

**Gilead**  
**Eine biblisch-archäologische Konstruktion der Eisenzeit**  
**Nordjordaniens (1200-520/450 v.Chr.)**

**Band 2: Anhänge**

**Inauguraldissertation**  
**zur Erlangung des Doktorgrades der *Philosophie***  
**im Fachbereich A**  
**Geistes- und Kulturwissenschaften**  
**der Bergischen Universität Wuppertal**

**vorgelegt von**  
**Markus Heyneck**  
**aus**  
**Bremen**

**Wuppertal, im Oktober 2012**

Die Dissertation kann wie folgt zitiert werden:

urn:nbn:de:hbz:468-20130412-120125-3

[<http://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn%3Anbn%3Ade%3Ahbz%3A468-20130412-120125-3>]

## ANHÄNGE

### 1. ZUR EISENZEITLICHEN SIEDLUNGSGESCHICHTE 3

#### 1.1 DARSTELLUNG DER RELEVANTEN SURVEYERERGEBNISSE (TABELLEN UND ERLÄUTERUNGEN) .....3

<i>Tab. 1: Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone</i> .....	3
Erläuterungen zu Tab. 1 (Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone) .....	11
<i>Tab. 2: Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramtā-Ebene)</i> .....	17
Erläuterungen zu Tab. 2 (Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer inkl. Irbid-Ramtā-Ebene) .....	29
<i>Tab. 3: Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges</i> .....	37
Erläuterungen zu Tab. 3 (Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges).....	49
<i>Tab. 4 (inkl. Erläuterungen): Die relevanten Surveyergebnisse aus dem westlichen Bereich der nordjordanischen Steppe</i> .....	57

#### 1.2 DARSTELLUNG DER RELEVANTEN AUSGRABUNGSERGEBNISSE (TABELLEN UND ERLÄUTERUNGEN) .....60

<i>Tab. 5: Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone (Schwerpunkt: Siedlungsgeschichte)</i> .....	60
Erläuterungen zu Tab. 5 (Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone) .....	66
<i>Tab. 6: Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer inkl. Irbid-Ramtā-Ebene (Schwerpunkt: Siedlungsgeschichte)</i> .....	89
Erläuterungen zu Tab. 6 (Die relevanten Ausgrabungsorte der nördlichen Adschlunsausläufer inkl. Irbid-Ramtā-Ebene) .....	94
<i>Tab. 7: Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges (Schwerpunkt: Siedlungsgeschichte)</i> .....	108
Erläuterungen zu Tab. 7 (Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges) .....	110
<i>Tab. 8 (inkl. Erläuterungen): Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem westlichen Bereich der nordjordanischen Steppe (Schwerpunkt: Siedlungsgeschichte)</i> .....	113

#### 1.3 DIE FUNKTIONALE EINSTUFUNG DER RELEVANTEN SBZ 2-PZ-ORTSCHAFTEN NACH 'BEDEUTENDEN', 'RELATIV BEDEUTENDEN' UND 'EHER UNBEDEUTENDEN' SIEDLUNGEN/ORTSCHAFTEN (TABELLEN UND ERLÄUTERUNGEN) .....114

<i>Tab. 9: Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Siedlungen</i> .....	114
Erläuterungen zu Tab. 9 (Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Siedlungen).....	117
<i>Tab. 10: Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen EZ 1-Siedlungen</i> .....	125
Erläuterungen zu Tab. 10 (Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen EZ 1-Siedlungen).....	130
<i>Tab. 11: Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen EZ 2-Siedlungen</i> .....	144
Erläuterungen zu Tab. 11 (Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen EZ 2-Siedlungen).....	150
<i>Tab. 12: Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen PZ-Siedlungen</i> .....	164
Erläuterungen zu Tab. 12 (Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen PZ-Siedlungen).....	167

### 2. ZUR EISENZEITLICHEN WIRTSCHAFTSGESCHICHTE 169

#### 2.1 DARSTELLUNG DER RELEVANTEN AUSGRABUNGSERGEBNISSE .....169

<i>2.1.1 Zu den für die Konstruktion der eisenzeitlichen Landwirtschaft (inkl. des Getreide-, Gemüse- und Obstanbaus sowie der Viehzucht) relevanten Ausgrabungsergebnissen</i> .....	169
Der Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone .....	169
Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramtā-Ebene).....	176
Der Bereich des Adschlunhochgebirges .....	179
<i>2.1.2 Zu den für die Konstruktion der eisenzeitlichen Jagd relevanten Ausgrabungsergebnissen</i> .....	180
Der Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone .....	180

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) .....	182
<i>2.1.3 Zu den für die Konstruktion des eisenzeitlichen Handwerks relevanten Ausgrabungsergebnissen .....</i>	<i>182</i>
Schwerpunkt: Bauhandwerk .....	182
Der Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone .....	182
Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) .....	193
Der Bereich des Adschlunhochgebirges .....	198
Der westliche Bereich der nordjordanischen Steppe .....	199
Schwerpunkt: Glashandwerk .....	200
Schwerpunkt: Metallhandwerk .....	200
Schwerpunkt: Textilhandwerk .....	203
Schwerpunkt: Backhandwerk .....	205
Schwerpunkt: Handwerk der Heilmittel-, Kosmetik- und Farbstoffherstellung .....	206
Schwerpunkt: Einheimische Keramikherstellung .....	206
Schwerpunkt: Handwerk der Herstellung von Basaltwerkzeugen .....	214
Schwerpunkt: Handwerk der Mumifizierung .....	214
<i>2.1.4 Zu den für die Konstruktion des eisenzeitlichen Handels relevanten Ausgrabungsergebnissen .....</i>	<i>214</i>
Der nördliche Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone .....	214
Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) .....	221
Der Bereich des Adschlunhochgebirges .....	223

### **3. ZUR EISENZEITLICHEN RELIGIONSGESCHICHTE   224**

#### **3.1 DARSTELLUNG DER RELEVANTEN AUSGRABUNGSERGEBNISSE .....224**

Der Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone .....	224
Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) .....	233
Der Bereich des Adschlunhochgebirges .....	235
Der westliche Bereich der nordjordanischen Steppe .....	236

### **4. ABBILDUNGSVERZEICHNIS (TEXTTEIL)       237**

### **5. REGISTER BESONDERS RELEVANTER BIBELSTELLEN (TEXTTEIL)   238**

### **6. LITERATURVERZEICHNIS (TEXTTEIL UND ANHÄNGE)   241**

## 1. Zur eisenzeitlichen Siedlungsgeschichte

### 1.1 Darstellung der relevanten Surveyergebnisse (Tabellen und Erläuterungen)

**Tab. 1: Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone**

Nordjordanische Jordantransformzone	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962 Mell.	Contenson 1964 Cont.	Mittmann 1970 MS	Ibrahim/Sauer Yassine 1976 et al. JVS	Banning/Fawcett 1983 et al. WZS	Gordon, Jr./Villiers 1983 et al. TDS	Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS	Steen a) 1994 DAS b) 2004 KU.	Sonstige (inkl. Zwickel, Jadis et al.)
<b>1. Nördl. Teil der nordjordanischen Jordantransformzone (zw. Wādī Yarmuk u. Wādī Kufringā)</b>										
<b>1. Šūna aš-Šimāliya</b> 2075.2241			7 Cont: Gemäß Sondage: FBZ 1-3; Isl.	88 MS: FBZ 1+3; SBZ?; EZ 1?; Byz.	4 JVS: FBZ; kein EZ; (Früh)röm.					Jadis 2022002: SBZ 1-2/EZ 1; EZ 1; EZ 2a/b u 2c; Frühhell.
<b>2. Tall ar-Rayy Nord</b> 2081.2241					*30 JVS: MBZ 2; wenig EZ 2; Spät byz.					Zwickel (1990), 317 u. Jadis 2022029.
<b>3. Tall ar-Rayy Süd</b> 2079.2239					*28 JVS: MBZ 2b-c; wenig EZ; Frühröm.					Zwickel (1990), 316f. u. Jadis 2022027.
<b>4. Ĥirbat Ma'ād</b> 2077.2236					*27 JVS: MBZ 2b-c; EZ 2; Byz.					Zwickel (1990), 316 u. Jadis 2022026.
<b>5. Ĥirbat aš-Šawwān</b> 2051.2227					*22 JVS: Evtl. 1 FBZ; evtl. wenig EZ 2/PZ; wenig Byz.					Zwickel (1990), 316 u. Jadis 2022034.
<b>6. Tall aš-Šawwān</b> 2048.2222	137 GS: Einige Spätchalk; kein EZ; Hell.				20 JVS: Wenig FBZ; EZ 2/PZ; Frühröm.					Fehlt bei Zwickel (1990); Jadis 2022004.
<b>7. Ĥirbat as-Sāḥina (Cave 2)</b>	139 GS: Röm.-Byz.				25 JVS: Wenig PZ; wenig Hell.					Zwickel (1990), 316.
<b>8. Tall as-Sāḥina</b> 2079.2219					*26 JVS: SBZ; EZ 1-2; wenig Röm.					Zwickel (1990), 316 u. Jadis 2022017
<b>9. Tall Abū Qaml</b> 2047.2217	136 GS: Kein EZ; einige Hell;				19 JVS: Wenig EZ 1; EZ 2/PZ; Hell.					Zwickel (1990), 316 u. Jadis 2022021

Nordjordanische Jordantransformzone	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962 Mell.	Contenson 1964 Cont.	Mittmann 1970 MS	Ibrahim/Sauer Yassine 1976 et al. JVS	Banning/Fawcett 1983 et al. WZS	Gordon, Jr./Villiers 1983 et al. TDS	Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS	Steen a) 1994 DAS b) 2004 KU.	Sonstige (inkl. Zwickel, Jadis et al.)
	viel Röm.-Byz.									
10. Tall al-Mudawwar 2077.2193	140 GS : Zahlreiche MBZ 2; viele EZ 1-2 (v.a. EZ 2); Hell.	17 Mell.: EZ 1a; Röm.-Byz.			32 JVS: Wenig FBZ; EZ 2; Hell.					Zwickel (1990), 305 u. Jadis 2021002 (ohne GS: EZ 1).
11. Tall al-Qušēba 2075.2180	142a GS: Einige MBZ 2; viel EZ 1-2 (v.a. EZ 2); Hell.	18 Mell.: EZ; Röm.			33 JVS: MBZ 2; EZ 1-2; Byz.					Zwickel (1990), 305 u. Jadis 2021015.
12. N.N. 2083.2160										18 WTS: EZ; Byz.; Jadis 2021049.
13. N.N. 2086.2160										10 WTS: EZ; Byz.; Jadis 2021043.
14. 'Irāq ar-Rašdān 2071.2141	146 GS: Viel FBZ 1(4?); kein EZ; viel Röm.-Byz.				44 JVS: FBZ; kein EZ; wenig Frühröm.	WZS 5: MB/SBZ?; EZ; Röm.-Byz.				Zwickel (1990), 305 u. Jadis 2021007: SBZ; EZ; Frühröm.
15. Tall al-Arba'im 2055.2140	144 GS: MBZ 2; viel EZ 1-2; Hell.	19 Mell.: FBZ; (MBZ); EZ 1a; Röm.			34 JVS: MBZ 2b-c; EZ 1-2; evtl. Hell.					Lenzen/Kareem/Thorpe (1987), 316 (Site F und G): SBZ; EZ; Zwickel (1990), 304f. u. Jadis 2021001.
16. Tall Fendī 2050.2127	145 GS: FBZ 1?; kein EZ; viel Hell.		9 Cont.: Spätchalk.; kein EZ; Röm.		38 JVS: Neol./Chalk.; kein EZ; wenig Byz.					Lenzen/Kareem/Thorpe (1987), 315 (Site A): Chalk.; wenig Byz. Jadis 2021013: FBZ 1; kein EZ; PZ/Hell.
17. Tall ar-Rufēf (oder Tall al-'Āsiya) 2080.2125	127 GS: Viel EZ 1-2; Hell.				47 JVS: MB/SBZ?; EZ 1b.					Zwickel (1990), 304 u. Jadis 2021035 (nur JVS: EZ 1).
18. Ḥirbat al-Marqa'a 2073.2125	128: Kein EZ; Röm.-Byz.; Isl.				45 JVS: MBZ; wenig EZ 2/PZ; Hell.					Zwickel (1990), 304 u. Jadis 2021024.
19. Ḥirbat Šēḥ Muḥammad 2047.2118	149 GS: MBZ 2; große Mengen EZ 1-2; wenig Röm.-Byz.		10 Cont.: v.a. EZ 1-2.		40 JVS: MBZ 2 b-c; evtl. wenig EZ; wenig Byz.					Lenzen/Kareem/Thorpe (1987), 317 (Site L + M): Spätchalk; FBZ; wenig Byz.; Zwickel (1990), 304 u. Jadis

Nordjordanische Jordantransformzone	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962 Mell.	Contenson 1964 Cont.	Mittmann 1970 MS	Ibrahim/Sauer Yassine 1976 et al. JVS	Ban- ning/Fawcett 1983 et al. WZS	Gordon, Jr./Villiers 1983 et al. TDS	Mabry/Palu mbo 1988 et al. WYS	Steen a) 1994 DAS b) 2004 KU.	Sonstige (inkl. Zwi- ckel, Jadis et al.)
										2021017.
20. N.N. 2068.2083										7 WHS: EZ, vgl. McNicoll/Ball/Bassett (1984), 81; Zwickel (1990), 293.
21. <b>Ṭabaqat Faḥl/Pella</b> 2078.2064	135 GS: MBZ 1-2; EZ 1-2; Röm.-Byz.									Zwickel (1990), 292; Jadis 2020002. Aus- grabung: inkl. SBZ 1-2 (u. PZ?).
22. Abū al-Ḥās 2080.2060										Jadis 2020003: SBZ; kein EZ; Röm.
23. <b>Tall Abū Ḥayyāt</b> 2047.2038	154 GS: SBZ 1- 2; viel EZ 1-2; zahlreiche Röm.	24 Mell.: FBZ/MBZ; EZ.			56 JVS: MBZ 2b-c; PZ.			45 WYS: MBZ 2b-c; PZ.		Zwickel (1990), 291f.; Jadis 2020019. Aus- grabung: nur EZ 1;PZ.
24. Tall Abū 'Allūba 2060.2034	153 GS: Keine Scherbensuche.	22 Mell.: Kein EZ; Röm.-Byz.			10 JVS: Wenig FBZ; evtl. EZ; Späthell.			23 WYS: FBZ 4; EZ 1- 2; PZ/Hell.		Zwickel (1990), 291; Jadis 2020016.
25. Tall al-Murazza Süd 2047.2013								19 WYS: MBZ 2a; EZ 1; Isl.		Zwickel (1990), 291; Jadis 2020080 (ohne brauchbare Infos).
26. Tall al-Mu' aḡḡaḡa 2033.2010	157 GS: Evtl. SBZ 2; viel EZ 1-2; Röm.-Byz.				61 JVS: Wenig FBZ/MBZ; viel EZ 1; EZ 2; PZ.			49 WYS: Kein EZ 1-2; kein PZ.		Zwickel (1990), 291; Jadis 2020023.
27. <b>Tall Abū Ḥaraz</b> 2061.2007	159a GS: MBZ 2; viel EZ 1-2; Röm.-Byz.	25 Mell.: Röm.-Byz.			7 JVS: SBZ 1-2; EZ 1-2; Frührom.			9 WYS: SBZ 1-2; EZ 1-2; Röm.		Zwickel (1990), 290; Jadis 2020006.
28. <b>Tall al-Maqbara</b> 2057.2007	159 GS: EZ 1-2.	25 Mell.: FBZ; EZ.			6 JVS: SBZ 2; EZ 1- 2; Frührom.			8 WYS: SBZ 2; EZ 1-2; Röm.		Zwickel (1990), 290; Jadis 2020005.
29. Tall Šarhabīl 2044.2002	158 GS. Kein EZ; Röm.-Byz. (v.a. Byz.).	26 Mell.: Kein EZ; Röm.-Byz.			12 JVS: Kein EZ; wenig Früh-röm.? viel Spätbyz.			*13 WYS: EZ 1; Röm.-Byz.		Zwickel (1990), 290 Jadis 2020010: kein EZ 1.
30. N.N. 2067.2002								151 WYS: EZ 2a/b u. c; PZ/Hell.?		Jadis 2020069.
31. Maḥrūqat								? WYS: EZ 1?; EZ 2a/b u.		Jadis 2019012.

Nordjordanische Jordantransformzone	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962 Mell.	Contenson 1964 Cont.	Mittmann 1970 MS	Ibrahim/Sauer Yassine 1976 et al. JVS	Ban- ning/Fawcett 1983 et al. WZS	Gordon, Jr./Villiers 1983 et al. TDS	Mabry/Palu mbo 1988 et al. WYS	Steen a) 1994 DAS b) 2004 KU.	Sonstige (inkl. Zwi- ckel, Jadis et al.)
2060.1999								c; Spätrom.		
32. N.N. 2073.1997								*36 WYS: EZ 1; Byz. (Stand: 1988).		Zwickel (1990), 276 u. Jadis 2019007: kein EZ 1; EZ 2-c; Spätbyz.
33. Abū al-Hilān 2072.1974										Jadis 2019023: MPal.; EZ 1, viel EZ 2a-c; Spätbyz.
34. Tall Abū Ḥabīl Süd 2047.1970	161a-b GS: MBZ 1; wenig EZ 1-2; Röm.- Byz.	28 Mell.: EZ; Röm.			65 JVS: Evtl. FBZ; wenig EZ 1; EZ 2; Hell.			17 WYS: EZ 1-2; PZ/Hell.		Zwickel (1990), 275 (ohne Mell.) u. Jadis 201900.
35. Huḡēḡa 2074.1938	163 GS. FBZ; einige klare EZ 1-2; zahlreiche Röm.-Byz.				77 JVS: FBZ; EZ 1- 2; Spätbyz.					Zwickel (1990), 275; Jadis 2019073.
36. Tall Hunēda 2074.1937	162 GS: Kein EZ; viel Byz.				78 JVS: Evtl. SBZ; EZ 1-2.					Zwickel (1990), 275; Jadis 2019074.
37. Tall Abū l-ʿAqārib 2057.1930	166 GS: Evtl. FBZ; viel EZ 1- 2 (v.a. EZ 2); Röm.-Byz.				81 JVS: Evtl. 1 MBZ; viel EZ 1 c; Isl.					Zwickel (1990), 274; Jadis 2019076.
38. Tall Zōr al-Maqbara 2030.1920	174 GS: Einige EZ 1-2; Röm.- Byz.				84 JVS: Evtl. MBZ 2a; kein EZ; evtl. Byz.					Zwickel (1990), 274; Jadis 201978.
39. Abū Ḥamid 2038.1915					*85 JVS : SBZ; kein EZ; Frührom.					Jadis 2019001.
40. Tall Abū Daḡnūn 2062.1914	167 GS: zahlrei- che EZ 1-2; einige Röm.- Byz.				82 JVS: Wenig EZ 1; viel EZ 2; wenig Byz.					Zwickel (1990), 274; Jadis 2019077.
41. Ḥirbat Šōfara 2087.1913				147 MS: MBZ 2/SBZ 1; EZ 1; Frührom.						Zwickel (1990), 274; Jadis 2019022.
42. Subēra N 2046.1893					*87 JVS: Evtl. SBZ; EZ; Byz.					Zwickel (1990), 265.; Jadis 2018062.



Nordjordanische Jordantransformzone	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962 Mell.	Contenson 1964 Cont.	Mittmann 1970 MS	Ibrahim/Sauer Yassine 1976 et al. JVS	Banning/Fawcett 1983 et al. WZS	Gordon, Jr./Villiers 1983 et al. TDS	Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS	Steen a) 1994 DAS b) 2004 KU.	Sonstige (inkl. Zwickel, Jadis et al.)
43. Hişşū 2073.1880										Jadis 2018029: SBZ; kein EZ; Frühhell.
<b>2. Südl. Teil der nord-jordanischen Jordantransformzone (zw. Wādī Kufriḡā u. Wādī az-Zarqā)</b>										
44. Tall Abū Fašš 2040.1870	173 GS: Einige SBZ 2; einige EZ 1-2; wenig Röm.-Byz.				95 JVS: Evtl. SBZ; evtl. EZ; wenig Byz.					Zwickel (1990), 265 u. Jadis 2018061 (ohne GS!).
45. Tall al-Karīma 2064.1865	169 GS: Evtl. einige SBZ 2; viel EZ 1-2; Byz.				93 JVS: SBZ; EZ 1b und EZ 2; Byz.				KU: SBZ 2-EZ 1 (??)	Zwickel (1990), 265 (s. Anm.); Jadis 2018059.
46. Karīma N 2070.1863					*89 JVS: SBZ/EZ 1; Byz.					Zwickel (1990), 265 (s. Anm.); Jadis 2018045.
47. Tall al-Qalāya 2066.1863	171 GS: MBZ (evtl. auch SBZ); einige klare EZ 1-2; einige Byz.				94 JVS: Wenig Neol./Chalk.; viel EZ 1b; wenig Byz.					Zwickel (1990), 265 (s. Anm.); Steen (2004), 215 u. Jadis 2018060.
48. Tall as-Sa'īdiya 2045.1861	172 GS: Einige SBZ 2; zahlreiche EZ 1-2; Röm.-Byz.	31 Mell.: FBZ (MB-SBZ).			92 JVS: SBZ; EZ 1-2; Röm.-Byz.					Zwickel (1990), 264; Jadis 2018001 (s. Anm.).
49. Ḥafsā 2074.1856										Jadis 2018031: SBZ; kein EZ; Isl.
50. Tall al-Qōs 2087.1834	175 GS : Einige SBZ 2; viel EZ 1-2; Röm.-Byz.		19 Cont.: FBZ (MBZ 1); EZ 1; Isl.		102 JVS: FBZ; EZ 1-2; Isl.				KU: SBZ 2-EZ 1 u. 2.	Zwickel (1990), 264; Jadis 2018008
51. Tall 'Ammatā 2085.1829	176 GS: Kein EZ; Röm.-Byz.; Isl.				104 JVS: FB-MBZ; EZ 1 u. EZ 2/PZ; Hell.				DAS: SBZ 2-EZ 1; viel EZ 2 (v.a. EZ 2b-c). KU: SBZ 1-2; SBZ 2/EZ 1; EZ.	Zwickel (1990), 263 u. Jadis 2018003.
52. Ḥirbat Buwēb 2058.1828	181 GS: FB-MBZ; einige EZ				105 JVS: FB-MBZ; wenig EZ 1.				DAS: SBZ 2; SBZ 2/EZ 1?; EZ 1-2.	Zwickel (1990), 263 u. Jadis 2018051 u. Jadis

Nordjordanische Jordantransformzone	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962 Mell.	Contenson 1964 Cont.	Mittmann 1970 MS	Ibrahim/Sauer Yassine 1976 et al. JVS	Banning/Fawcett 1983 et al. WZS	Gordon, Jr./Villiers 1983 et al. TDS	Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS	Steen a) 1994 DAS b) 2004 KU.	Sonstige (inkl. Zwickel, Jadis et al.)
	1-2; wenig Röm.-Byz.								KU: SBZ oder Isl.; EZ.	2018052.
<b>53.</b> Tall al-Ḥarāba 2049.1823					*110 JVS: Viel SBZ 1-2; EZ 1; wenig EZ 2; Späthell.				KU: SBZ 1-2; EZ 1 (hier nichts eindeu- tiges); relativ viel EZ 2; nach Steen (2004), 235 auch EZ 1!	Zwickel (1990), 263 u. Jadis 2018055.
<b>54.</b> Tall Abū 'Ubēda 2085.1816					*111 JVS: Wenig FBZ; wenig EZ 2; Byz.					Fehlt bei Zwickel; Jadis 2018044.
<b>55.</b> Tall al-Ġazāla 2076.1812	177 GS: SBZ 2- EZ 2; Röm.- Byz.		25 Cont.: V.a. EZ 2.		109 JVS: SBZ; viel EZ 1a-c; evtl. wenig EZ 2.				KU: SBZ (1-)2-EZ 2c.	Zwickel (1990), 263; Jadis 2018034.
<b>56.</b> Tall al-Mazār 2074.1810	178 GS: Viel SBZ 2; EZ 1-2 (v.a. EZ 2); Röm.-Byz.	76 Mell.: EZ 1a u. EZ 2; Röm.-Byz.			103 JVS: SBZ; EZ 1- 2; PZ.					Zwickel (1990), 262 u. Jadis 2018002.
<b>57.</b> Tall an-Naḥēl Süd 2054.1808	179 GS: MBZ 2; kein EZ; wenig Byz.				108 JVS: SBZ; Isl.				KU: SBZ 1-2; kein EZ 1!	Jadis 2018054 (nur JVS).
<b>58.</b> Tall 'Adliya 2081.1803	182 GS: Wenig EZ 1-2; viel Röm.-Byz.	32 Mell.: Kein EZ; Röm.-Byz.			112 JVS: Evtl. FBZ; einige EZ 2; Hell.					Zwickel (1990), 262; DARP (2004): FBZ; EZ 1-2; Hell. Jadis 2018004.
<b>59.</b> Tall Abū Nağra 2044.1789	187 GS: Einige SBZ 2; viel EZ 1-2.				123 JVS: Viel SBZ; kein EZ; Modern.				KU: SBZ (1-2); SBZ 2/EZ 1).	Zwickel (1990), 248; Jadis 2017020 (nur JVS).
<b>60.</b> Tall Qa'dān Nord 2091.1787	183 GS: Einige SBZ 2; viel EZ 1-2; einige Byz.				116 JVS: Viel SBZ 2; EZ; wenig Isl.				KU: SBZ 1-2; EZ 1-2.	Zwickel (1990), 248; Jadis 2017012.
<b>61.</b> Qa'dān Süd 2090.1786					117 JVS: SBZ; Hell?; Frühröm.					Jadis 2017035.
<b>62.</b> Tall al-Muğannī 2120.1785							3 TDS: Paläol.; EZ 1; Hell.			Zwickel (1990), 251 u. Jadis 2117005.

Nordjordanische Jordantransformzone	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962 Mell.	Contenson 1964 Cont.	Mittmann 1970 MS	Ibrahim/Sauer Yassine 1976 et al. JVS	Banning/Fawcett 1983 et al. WZS	Gordon, Jr./Villiers 1983 et al. TDS	Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS	Steen a) 1994 DAS b) 2004 KU.	Sonstige (inkl. Zwickel, Jadis et al.)
<b>63. Tall Dēr 'Allā</b> 2088.1782	184 GS: Zahlreiche SBZ 2; zahlreiche EZ 1-2; Röm.-Byz.	33 Mell.: SBZ; (EZ ?); Röm.	29 Cont.: Früheste Besiedlung MBZ 2; (SBZ?); EZ 1-2; Röm.-Byz.		119 JVS: SBZ 1-2; EZ 1-2; PZ.					Zwickel (1990), 247 u. Jadis 2017001.
<b>64. Tall al-Ḥamma Ost</b> 2112.1778	190 GS: Viel EZ 1-2; Röm.-Byz.	35 Mell.: EZ 2; Röm.			115 JVS: Evtl. FBZ; EZ 1-2; PZ.					Zwickel (1990), 250 u. Jadis 2117026. Gemäß Ausgrabungen auch inkl. SBZ 1-2.
<b>65. Tall al-Ḥiṣāṣ</b> 2061.1778	186 GS: Etwas SBZ 2; viel EZ 1-2; viel Röm.-Byz.		27 Cont.: V.a. EZ 2.						DAS: SBZ (2); SBZ 2/EZ 1; EZ 1-2 (inkl. EZ 2c!). KU: SBZ 2/EZ 1; EZ 1-2.	Zwickel (1990), 247 Jadis 2017020 (s. Anm.!).
<b>66. Tall ar-Rabī'</b> 2063.1777					122 JVS: Wenig SBZ; viel EZ 1; EZ 2; Isl.				KU: kein SBZ, viel EZ 1; Rest EZ 2.	Zwickel (1990), 247, Jadis 2017063 (s. Anm.!).
<b>67. Tall Abū Zīgān</b> 2108.1773	168 GS Handaquq (s. 8 TDS!); FBZ; Kein EZ.				*159 JVS: FBZ 1-3; wenig EZ (v.a. EZ 2 – vgl. S. 191 u. 198); Isl.		8 TDS (Handaquq) : FBZ; EZ 1; PZ.		KU (nur TDS!): SBZ 2/EZ 1 und/oder EZ 1.	Jadis 2117033 (nur JVS).
<b>68. Tall al-'Arqādat</b> 2053.1758					*125 JVS: V.a. SBZ; evtl. wenig EZ 1; wenig Byz.				KU: SBZ (1)-2; SBZ 2/EZ 1; kein EZ 1; EZ 2c.	Jadis 2017038 (nur JVS).
<b>69. Tall al-Mēdān (bzw. auch Tall Šu'ba)</b> 2086.1758	191 GS: SBZ 1-2; etwas EZ 1-2; viel Röm.-Byz.	36 Mell.: Röm.-Isl.	32 Cont.: V.a. EZ 1-2.		*139 JVS (Tall Šu'ba): Wenig EZ; Frühröm.				KU: SBZ (1)-2; EZ 1-2.	Zwickel (1990), 246; Jadis 2017015 u. Jadis 2017049 (s. Anm.!).
<b>70. Ḥaḍramī</b> 2088.1756					*145 JVS: Evtl. wenig FBZ; viel EZ 2; evtl. Frühröm.					Zwickel (1990), 246 u. Jadis 2017065.
<b>71. Tall Rikābī</b> 2076.1753	192 GS: Evtl. FBZ 1; einige EZ 1-2; einige Röm.-Byz.	37 Mell.: Röm.-Isl.			130 JVS: Wenig FBZ (evtl. 1 MBZ); vielleicht EZ; (1 Byz.); Isl.				KU: SBZ (1?)-2; EZ 1-2.	Zwickel (1990), 246 u. Jadis 2017005.
<b>72.-73. Tall 'Āsiya</b> 2071.1752 u. Tall al-Bašīr 2072.1752	193 GS ('Āsiya): Viel EZ 1-2; einige	38 Mell. ('Āsiya): Röm.-Isl.			*129 JVS (Bašīr); EZ 1-2; evtl. Hell; Isl.				KU ('Āsiya): 1 SBZ 1; SBZ 2/EZ 1; EZ 1; EZ 2 (nur	Zwickel (1990), 246; Jadis 2017045 u. Jadis 2017004 (s. Anm.!).

Nordjordanische Jordantransformzone	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962 Mell.	Contenson 1964 Cont.	Mittmann 1970 MS	Ibrahim/Sauer Yassine 1976 et al. JVS	Ban- ning/Fawcett 1983 et al. WZS	Gordon, Jr./Villiers 1983 et al. TDS	Mabry/Palu mbo 1988 et al. WYS	Steen a) 1994 DAS b) 2004 KU.	Sonstige (inkl. Zwi- ckel, Jadis et al.)
	Röm.-Byz.								bis EZ 2b). DAS (Bašīr): SBZ 1-2; SBZ 2/EZ 1; EZ 1; EZ 2. KU (Bašīr): EZ 1-2.	
<b>74.</b> Tall Zakarī 2069.1744	196 GS : Viel EZ 1-2 (v.a. EZ 2); wenig Isl.	40 Mell.: Röm.-Isl.			135 JVS: Evtl. 1 Neol/Chalk; EZ 1-2; PZ.				DAS u. KU: SBZ (1-2); SBZ 2/EZ 1 u. EZ 1-2.	Zwickel (1990), 245 u. Jadis 2017016 (s. Anm.!)
<b>75.</b> Katāra as-Samrā' I u. III 2037.1740					*126 JVS: V.a. SBZ, evtl. wenig EZ 1.				KU: MBZ; SBZ 1; SBZ 2; SBZ.	Jadis 2017039 u. 2017041.
<b>76.</b> 'Ain al-Bašša 2034.1736					*127 JVS: SBZ; kein EZ!					Jadis 2017043.
<b>77.</b> Tall Umm Ḥammād as-Šarqī 2055.1730	199(b) GS: FBZ 1a; (MBZ 1); viel EZ 1-2; Röm.-Byz.	41 Mell. („Danger list“); FB- MBZ.	34 Cont.: FBZ- (MBZ/SBZ?).		132 JVS: FBZ-MBZ; EZ 1-2; evtl. Byz.				DAS u. KU: Wenig SBZ?; EZ 1 u. viel EZ 2 (inkl. EZ 2c).	Zwickel (1990), 245; Jadis 2017007 (s. Anm.!)
<b>78.</b> Tall Umm Ḥammād al-Ġarbī 2053.1724	199 (a) GS: MBZ 1; wenig EZ 1-2; Röm.- Byz.	42 Mell.: FB-MBZ.								Zwickel (1990), 245 u. Jadis 2017006.

## **Erläuterungen zu Tab. 1 (Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone)**

### **1. Zu den im ca. 50 km langen, zwischen dem Wādī Yarmuk und dem Wādī Kufringā gelegenen, nördlichen Teil der nordjordanischen Jordantransformzone zu lokalisierenden SBZ 2-PZ-Ortschaften**

1. **Šūna aš-Šimāliya** (2075.2241): In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab). Jadis 2022002: EZ 2 inkl. Architekturresten; S. auch Contenson (1960), 12-31.
2. Tall ar-Rayy Nord (2081.2241): In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab).
3. Tall ar-Rayy Süd (2079.2239): In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab).
4. Ḥirbat Ma‘ād (2077.2236): In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab).
5. Ḥirbat aš-Šawwān (2051.2227): In der `Ghor´ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab).
6. Tall aš-Šawwān (2048.2222): Südwestlich von Ḥirbat aš-Šawwān, auf einem kleinen Hügel in der `Zhor´ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab). GS 137: Keine sichtbaren Architekturreste.
7. Ḥirbat as-Sāḥina (Cave 2): Nordöstlich von Tall as-Sāḥina in den Berghängen gelegen (unterer südlicher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab).
8. Tall as-Sāḥina (2079.2219): In den Berghängen gelegen (unterer südlicher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); Jadis 2022017: Wahrscheinlich inkl. Ummauerung und anderer Architekturreste.
9. Tall Abū Qaml (2047.2217): Südlich von Tall aš-Šawwān in der `Zhor´ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab).
10. Tall al-Mudawwar (2077.2193): Ein ca. 85 x 90 m großer (d.h. annähernd runder), 4 km südöstlich von Tall Abū Qaml (zwischen dem Wādī al-‘Arab und dem Wādī aṭ-Ṭayyiba), in der Nähe der Berghänge gelegener Tall. GS 140: Architekturreste (inkl. Ummauerung?).
11. Tall al-Quṣēba (2075.2180): Kleiner, zwischen dem Wādī al-‘Arab und dem Wādī aṭ-Ṭayyiba in den Berghängen gelegener Siedlungsplatz; Wasserversorgung evtl. durch ein kleines Wadi gewährleistet.
12. N.N. (2083.2160): Im unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba im Vorgebirge gelegen. WTS 18: Dorf – keine Befestigung.
13. N.N. (2086.2160): Im unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba im Vorgebirge gelegen.
14. ‘Irāq ar-Rašdān (2071.2141): Im unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb, im Bereich des Vorgebirges auf einem hohen Sporn gelegen. GS 146: Moderne Architekturreste und Höhlen.
15. Tall al-Arba‘īn (2055.2140): Ein ca. 15 m hoher und 250 x 140 m großer, im unteren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in der `Ghor´ gelegener Tall (höchster Punkt der Umgebung). Der jüngste Survey von Lenzen/Kareem/Thorpe. (1987), 316 (Site F und G) legt nahe, dass in der EZ nur der westliche und der nördliche Teil des Talls bewohnt waren, wobei das Ende der eisenzeitlichen Besiedlung unter Vorbehalt ins 8. Jh. v.Chr. datiert werden kann (zumindest wurde keine jüngere eisenzeitliche Keramik gefunden).
16. Tall Fendī (2050.2127): Ein relativ großflächiger, aber nur sehr flacher, unweit wichtiger Verkehrswege, im südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in der `Ghor´ gelegener Tall. GS 145: Keine sichtbaren Architekturreste (die früher evtl. vorhandenen Häuser/Hütten bestanden wahrscheinlich nur aus Lehm).
17. Tall ar-Rufēf oder Tall al-‘Āsiya (2080.2125): Gemäß Glueck (1951), 248 sind beide Talls identisch! Im südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in den Berghängen gelegen. GS 127: Kleiner, kultivierbarer Streifen im direkten Umfeld.
18. Ḥirbat al-Marqa‘a (2073.2125): Im unteren südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in der Nähe der Berghänge, westlich von Tall ar-Rufēf gelegen. GS 128: Diverse Architekturreste.
19. Ḥirbat Šēḥ Muḥammad (2047.2118): Im unteren südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb, im Grenzbereich `Katara-Zhor´ gelegen; Größe: 60 x 12 m; im Altertum evtl. mit einer Mauer umgeben – wahrscheinlich letzter Kontrollpunkt vor dem Übergang über den Jordan in Richtung Bēsān.
20. N.N. (2068.2083): Im unteren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ġirm al-Mōz in der `Ghor´ gelegen.

- 21. Ṭabaqat Faḥl/Pella** (2078.2064): Eine ausgesprochen bedeutende Siedlung (vgl. Zwickel 2003, 1031); im Bereich der östlichen Berghänge am Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī gelegen; diverse Quellen im direkten Umfeld; im Alten Testament nicht erwähnt (vgl. Hübner 2001a, 105f.). Die bisher erfolgten Ausgrabungen fanden 1958, 1967 und von 1979-2009 statt (zuletzt, d.h. seit 1979 auch unter australischer Leitung). Bei diesen Kampagnen wurden u.a.: SBZ 1-2; EZ 1-2c/(PZ) und Hell. nachgewiesen.
- 22. Abū al-Ḥās** (2080.2060): Unweit des Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī, bei Ṭabaqat Faḥl/Pella, im Bereich des Vorgebirges gelegen.
- 23. Tall Abū Ḥayyāt** (2047.2038): Ein kleiner, im unteren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ğirm al-Mōz und dem Wādī al-Yābis in der `Ghor´ gelegener Tall. Beim JVS und WYS wurde nur (evtl. von Nomaden stammende) PZ-Keramik entdeckt. Im Zusammenhang mit den zwischen 1982 und 1985 erfolgten Grabungen, wurden (in den obersten Schichten) ebenfalls nur Keramikreste (EZ insbes. EZ 1 und PZ), aber keine sbz.-pz. Siedlungen nachgewiesen, vgl. Falconer/Magness-Gardiner (1983), 91-97; (1989), 254-261; (1997), 487f. und s. auch Khouri (1988), 32-34.
- 24. Tall Abū `Allūba** (2060.2034): Im unteren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī und dem Wādī al-Yābis in der Nähe der Berghänge gelegen; gute Übersicht über die Umgebung. GS 153: Evtl. (byz.) Architekturreste; viele Höhlen.
- 25. Tall al-Murazza Süd** (2047.2013): Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis in der `Ghor´ gelegen.
- 26. Tall al-Mu`aḡḡaḡa** (2033.2010): Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer natürlichen Erhebung in der `Zhor´ gelegen. Jadis 2020023: inkl. Architekturreste.
- 27. Tall Abū Ḥaraz** (2061.2007): Ein ca. 60 m hoher und 300 x 400 m an der Basis sowie 120 x 90 m am Scheitel großer, im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis im Bereich des Vorgebirges gelegener Tall; Kontrolle des näheren und weiteren Umfeldes möglich. Dabei bietet sich das Umfeld des Talls auch für eine landwirtschaftliche Nutzung an. Zwei Fotos des Talls befinden sich bei Glueck (1951), 265 (Fig. 88) und 267 (Fig. 89). GS 159a: Umfassungsmauer und vorgelagertes Glacis (beides evtl. aus der EZ). Die eigentliche Erforschung des Talls war ein schwedisches, von P.M. Fischer geleitetes Projekt. Gemäß Fischers Survey von 1989 wurden Siedlungen aus der SBZ; EZ 1-2 (v.a. EZ 2) und aus der spätröm./byz. Zeit nachgewiesen, vgl. Fischer (1991), 67; (2006b), 19. Bestätigt wurden diese Ergebnisse durch die zwischen 1989-2001 und 2009 erfolgten Ausgrabungen.
- 28. Tall al-Maqbara** (2057.2007): Ein kleiner flacher, im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis, ca. 300 m westlich von Tall Abū Ḥaraz, im Bereich des Vorgebirges gelegener Tall (Größe: 40 x 25 m). Zwei Fotos des Talls befinden sich bei Glueck (1951), 265 (Fig. 88) und 267 (Fig. 89); z.T. mit dem altl. Jabesch in Gilead gleichgesetzt. Durch Survey (1989) und Grabung/Sondierung (1992) u.a.: SBZ; EZ 1-2 und Isl. nachgewiesen, vgl. Fischer (2006b), 18f. Im Frühjahr 2001 wurde der ganze Tall eingeebnet und fortan landlandschaftlich genutzt. Evtl. sind allerdings trotzdem noch weitere Grabungen möglich – insbes. was die bisher noch nicht ergrabenen, tiefer liegenden Schichten der SBZ-FBZ betrifft.
- 29. Tall Šarḥabīl** (2044.2002): Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis im Bereich der `Ghor´ gelegen. Jadis 2020010 (hier kein EZ 1- bewusste Korrektur oder Fehler?).
- 30. N.N.** (2067.2002): Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem hohen Hügel des Vorgebirges, südöstlich von Tall Abū Ḥaraz gelegen. WYS 151: Architekturreste; große Zisterne.
- 31. Mahrūqat** (2060.1999): Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer Waditerrasse im Vorgebirge gelegen. Jadis 2019012: Dorf (keine Ummauerung).
- 32. N.N.** (2073.1997): Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis (Vorgebirge) gelegen. Jadis 2019007: kein EZ 1; EZ 2-c; Spätbyz. – bewusste Korrektur oder Fehler?).
- 33. Abū al-Hilān** (2072.1974): Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinḡā auf einer Waditerrasse gelegen. Vgl. Jadis 2019023: Architekturreste (wahrscheinlich mit Befestigung).
- 34. Tall Abū Ḥabīl Süd** (2047.1970): Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinḡā, unweit einer kleinen Quelle, im Bereich der `Ghor´ gelegen. Gemäß GS 161a-b stammt die eisenzeitliche Keramik v.a. aus der Umgebung eines (eisenzeitlichen?) Wachturms.
- 35. Huḡēḡa** (2074.1938): Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinḡā auf einem sehr hohen Gipfel des Vorgebirges über einer starken Quelle gelegen; hervorragende Fernsicht. GS 163: Diverse im Altertum angelegte Terrassierungen im direkten Umfeld; evtl. nur im Winter besiedelt?
- 36. Tall Hunēda** (2074.1937): Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinḡā auf einem fast komplett isolierten Berg des Vorgebirges gelegen (direkt bei Huḡēḡa); gute Fernsicht. GS 162: Byz. Architekturreste. S. auch Zwickel (1990), 275 u. Jadis 2019074.

37. Tall Abū l-‘Aqārib (2057.1930): Ein ca. 65 x 45 m großer, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā in der ‘Ghor’ gelegener Tall. GS 166: inkl. Ummauerung und eines eisenzeitlichen Turms.
38. Tall Zōr al-Maqbara (2030.1920): Ein 35 x 10 m großer, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der ‘Zhor’ gelegener ‘Tall’; von der ‘Katara’ kommendes Quellwasser zur Wasserversorgung; nur wenig kultivierbares Land im Umfeld.
39. Abū Hāmid (2038.1915): Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der ‘Katara’ gelegen.
40. Tall Abū Daḥnūn (2062.1914): Eine am Scheitel ca. 40 x 35 m große, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der ‘Ghor’ gelegene Siedlungsstätte (inkl. Terrassierungen). GS 167: Diverse Architekturreste inkl. eines 20 m<sup>2</sup> großen Turms (mit ca. 1.20 m starken Mauern) und eines Glacis unterhalb des Turms.
41. Ḥirbat Šōfara (2087.1913): Ein ca. 150 x 150 m großes, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā auf einer Terrasse im Bereich des Vorgebirges gelegenes Trümmerfeld. MS: 147: Gegenüber der Hirba kräftige Quelle; Getreide- und Olivenanbau im näheren Umfeld.
42. Subēra N (2046.1893): Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der ‘Ghor’ gelegen.
43. Ḥiṣṣū (2073.1880): Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich des Vorgebirges gelegen.

## **2. Zu den im nur ca. 20 km langen, zwischen dem Wādī Kufringā und dem Wādī az-Zarqā gelegenen, südlichen Teil der nordjordanischen Jordantransformzone zu lokalisierenden SBZ 2-PZ-Ortschaften**

44. Tall Abū Fašš (2040.1870): Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī Kufringā, auf einem isoliert stehenden natürlichen Hügel, im Umfeld von ‘Katara’ und ‘Zhor’ gelegen (nordwestlich von Tall as-Sa‘īdiya). GS 173: Quellwasser und ein kleiner, für die Landwirtschaft nutzbarer Bereich im direkten Umfeld; Architekturreste und moderne Gräber.
45. Tall al-Karīma (2064.1865): Im unteren Einzugsbereich des Wādī Kufringā, im östlichem Bereich der ‘Ghor’, auf einem kleinen natürlichen Hügel, ganz in der Nähe von Tall al-Qalāya (s.u.) gelegen. GS 169. Guter Überblick über das nähere und weitere Umfeld; gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umfeldes, wobei die Wasserversorgung durch das ständig fließende Wasser des Wādī Kufringā gewährleistet war; diverse (modern überbaute) ältere Architekturreste. S. auch Zwickel (1990), 265, der nicht korrekt zwischen dem Tall al-Karīma, Karīma (Nord) und Karīma (Süd) unterscheidet. Gemäß JVS handelt es sich dabei um drei verschiedene Siedlungsstätten!
46. Karīma Nord (2070.1863): Im unteren Einzugsbereich des Wādī Kufringā (Vorgebirge) gelegen.
47. Tall al-Qalāya (2066.1863): Ein im östlichen Bereich der ‘Ghor’, in der Nähe von Tall al-Karīma (s.o.) gelegener, annähernd quadratischer Tall mit einer Seitenlänge von je 20 m. GS 171: Lediglich diverse jüngere (isl.) Architekturreste sichtbar. Nach Zwickel (1990), 265 wurde beim JVS v.a. EZ 2 entdeckt. Dies ist jedoch gerade nicht der Fall, vgl. Yassine/Ibrahim/Sauer (1988a), 169.175 und Steen (2004), 215. S. auch Jadis 2018060.
48. **Tall as-Sa‘īdiya** (2045.1861): Ein ca. 10 ha großer, zweiteiliger, südlich des Wādī Kufringā, in der Nähe der ‘Katara’ gelegener Tall, der eine gute Sicht auf Tall al-Mazār u. Tall Dēr ‘Allā im Süd-Osten sowie auf Tall al-Karīma im Osten ermöglichte und dessen Wasserversorgung durch diverse Quellen sichergestellt war, vgl. Pritchard (1985), 1; Dorrell (1988), 81; Tubb (1988a), 23 u. (1997), 452. Dabei wird Sa‘īdiya oft mit den beiden im Alten Testament erwähnten Ortschaften Zaretan (Jos 3,16; 1 Kön 4,12; 7,46) oder Zafon (Jos 13,27) gleichgesetzt, vgl. z.B. Mittmann (1970), 218-220; Rasmussen (1997), 255; Rösel (1999), 27-33 (zu Zafon) sowie Glueck (1951), 340-346; Lipinski (2006), 285-287 (zu Zaretan). S. auch Hübner (2005), 128f, der auf beide in der Forschung diskutierte Alternativen hinweist. Ein Foto des Talls findet sich bei Glueck (1951), 293 (Fig. 94). Bei den zwischen 1964-1967 und 1985-1996 erfolgten Ausgrabungen wurden u.a. Siedlungen aus der SBZ 2; EZ 1-2 und PZ entdeckt.
49. Ḥafsā (2074.1856): Im unteren Einzugsbereich des Wādī Kufringā (Vorgebirge) gelegen.
50. Tall al-Qōs (2087.1834): Ein großer, zwischen dem Wādī Kufringā und dem Wādī az-Zarqā, im unteren Einzugsbereich des Wādī Rāḡib (Vorgebirge) an wichtigen Verkehrswegen gelegener Doppelhügel, der einen guten Überblick über die Jordanebene und eine gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umfeldes ermöglichte. Dabei war die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī Rāḡib gewährleistet. Durch seine spezielle Lage bot der Tall ausgesprochen gute Möglichkeiten zur Verteidigung; wahrscheinlich mit dem altl. Zafon (Jos 13,27) gleichzusetzen, vgl. Glueck (1951), 299.352; Gregor (2000), 1407; Gass (2005), 496-500. GS 175: Diverse Architekturreste inkl. Ummauerung. Während der 55 x 40 m große nördliche Teil des Talls v.a. in der BZ bewohnt war, gilt dies für den ca. 75 x 20-40 m großen südlichen Teil in der EZ 1-2. Jadis 2018008 (ohne GS; evtl. befestigt).

- 51. Tall 'Ammatā** (2085.1829): Ein 40 m im Durchmesser großer, im unteren Einzugsbereich des Wādī Rāḡīb (Vorgebirge) unweit von Tall al-Qōs entfernt gelegener Tall. Ein vom Tall al-Qōs aus gemachtes Foto des Talls befindet sich Glueck (1951), 21 (Fig. 97). GS 176: Diverse Architektureste. Als Ergebnis einer kleinen Ausgrabung im Jahre 2005 kann festgehalten werden, dass sich nicht nur die Art und Weise, sondern auch die Intensität der eisenzeitlichen Besiedlung des Talls auffallend häufig und abrupt geändert hat, womit seine Siedlungsgeschichte derjenigen des Tall Dēr 'Allā ähnelt, vgl. Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 181f.
- 52. Hīrbat Buwēb** (2058.1828): Ein flacher, innerhalb des unteren Einzugsbereichs des Wādī Rāḡīb im Grenzbereich zwischen 'Ghor' und 'Katara' gelegener Tall, dessen Wasserversorgung (auch) durch diverse Quellen sichergestellt war. GS 181: Lediglich moderne, aber keine aus dem Altertum stammende Architektureste zu erkennen. Jadis 2018051 und Jadis 2018052 (JVS, aber fälschlicherweise ohne EZ 1).
- 53. Tall al-Ḥarāba** (2049.1823): Innerhalb des unteren Einzugsbereichs des Wādī Rāḡīb im Bereich der 'Katara' gelegen.
- 54. Tall Abū 'Ubēda** (2085.1816): Innerhalb des unteren südlichen Einzugsbereichs des Wādī Rāḡīb im östlichen Bereich der 'Ghor' (nordöstlich von Tall al-Ġazāla) gelegen.
- 55. Tall al-Ġazāla** (2076.1812): Ein flacher, ca. 30 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡīb und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Tall, der als 'Satellit' von Tall al-Mazār betrachtet werden kann. Ein Foto beider Talls findet sich bei Glueck (1951), 304 (Fig. 99). GS 177: Architektureste. S. auch Steen (2004), 219.232.
- 56. Tall al-Mazār** (2074.1810): Ein ca. 160 x 140 m großer und ca. 24 m hoher, zwischen dem Wādī Rāḡīb und dem Wādī az-Zarqā (unweit von Tall al-Ġazāla) im Bereich der 'Ghor' gelegener Hügel, der einen guten Überblick über die Umgebung ermöglicht. Ebenfalls zum Tall gehört der ca. 220 m in nordwestlicher Richtung vom Haupthügel entfernt gelegene kleinere (nur ca. 1.80 m hohe) Hügel A. Ein Foto des Talls findet sich bei Glueck (1951), 303 (Fig. 98); z.T. mit dem alttl. Zafon gleichgesetzt, vgl. Lipinski (2006), 287f. GS 178; Architektureste (inkl. einer Ummauerung) nur aus der Luft zu erkennen. Bei den (bisher noch nicht vollständig veröffentlichten) Ausgrabungen (1977-1981) wurden u.a. folgende Schichten entdeckt: Haupttall: EZ 2b-PZ (8.-4. Jh. v.Chr. – Stratum V-I). Hügel A: EZ 1-2a (11. bis spätes 10. Jh. v.Chr.) und EZ 2c/PZ (6.-5. Jh. v.Chr.). Gemäß Yassine (1988a), 77f. ist Tall al-Mazār als kleine Schwesterstadt von Tall Dēr 'Allā zu verstehen.
- 57. Tall an-Naḡēl Süd** (2054.1808): Zwischen dem Wādī Rāḡīb und dem Wādī az-Zarqā im Grenzbereich 'Ghor'-'Katara', ca. 1.5 km südwestlich von Tall al-Mazār gelegen; diverse Quellen im direkten Umfeld. Vgl. Steen (2004), 235 und auch Jadis 2018054 (nur JVS).
- 58. Tall 'Adliya** (2081.1803): Ein ca. 41 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡīb und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Tall. GS 182: Sichtbare Architektureste. Gemäß der Ausgrabung des Dayr 'Alla Regional Projects: v.a. EZ 2, vgl. Kaptijn/Petit/Grootveld et al. (2005), 94f.
- 59. Tall Abū Naḡra** (2044.1789): Zwischen dem Wādī Rāḡīb und dem Wādī az-Zarqā im Grenzbereich zwischen 'Katara -Ghor' gelegen; nördlich des Talls befand sich ein kleines Wadi mit einer Quelle. Die neuesten Erkenntnisse stammen von Steen (2004), 235 (nur SBZ; kein EZ!). Gemäß Steen (2004), 235 waren auch Tall an-Naḡēl Süd (nördlich von Tall Abū Naḡra) sowie Tall al-'Arqādat und Katāra as-Samrā' (südlich von Tall Abū Naḡra) nur in der SBZ (jedoch nicht in der EZ) besiedelt. Ihrer Meinung nach gehörten die Orte zusammen, wobei die Bewohner evtl. durch Neuansiedler (vom Amman Plateau) vertrieben worden sein sollen.
- 60. Tall Qa'dān Nord** (2091.1787): Ein ca. 40 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡīb und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Tall, der als 'Satellit' von Tall Dēr 'Allā bezeichnet werden kann. Die Umgebung war landwirtschaftlich nutzbar, wobei die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī az-Zarqā gewährleistet war. GS 183; diverse Architektureste, z.B. die eines ca. 10 m<sup>2</sup> großen Gebäudes mit ca. 1 m starken Mauern. S. Steen (2004), 221f.232.
- 61. Qa'dān Süd** (2090.1786): Zwischen dem Wādī Rāḡīb und dem Wādī az-Zarqā, ganz in der Nähe von Tall Dēr 'Allā, im Bereich der 'Ghor' gelegen.
- 62. Tall al-Muḡannī** (2120.1785): Auf einem Gipfel im näheren Bereich des Wādī az-Zarqā-Flusslaufs gelegen. S. auch Gordon (1987), 67f.; Mittmann (1987), 56 und Jadis 2117005 (inkl. Zisterne).
- 63. Tall Dēr 'Allā** (2088.1782): Zwischen dem Wādī Rāḡīb und dem Wādī az-Zarqā, ganz in der Nähe von Tall Qa'dān, im Bereich der 'Ghor' gelegen; größter und bedeutendster Tall im gesamten nordjordanischen Jordantal. Gemäß den seit den 60er Jahren des 20. Jh.s n.Chr. erfolgten Ausgrabungen (unter einer niederländisch-jordanischen Leitung) war der Tall u.a. in der SBZ 1-2, der EZ 1-2c und der PZ besiedelt. Kennzeichnend ist, dass sich dabei nicht nur die Art und Weise, sondern auch die Intensität der eisenzeitlichen Besiedlung auffallend häufig und abrupt geändert haben, vgl. Kooij (2001), 295-298 (inkl. Tab. 1); (2006), 201; wahrscheinlich mit dem alttl. Sukkot (Gen 33,17; Jos 13,27; Ri 8,5.6.8.14-16; 1 Kön 7,46; 2 Chr 4,17; Ps 60,8 u.108,8) gleichzusetzen, vgl. Steuernagel (1925),



106; Glueck (1951), 347-350; Zwickel (1996), 41; (1999a), 112; Görg (2001f), 747; Knauf (2003), 1103; Majer (2003), 1287. S. auch Hübner (2005), 128 für den immer noch keine genaue Identifizierung möglich ist und Lipinski (2006), 288-293, der den Tall Dēr 'Allā mit Pnuel gleichsetzt.

**64. Tall al-Ḥamma Ost** (2112.1778): Ein mind. 95 x 52 m großer, im direkten Umfeld des Wādī az-Zarqā am Fuße des Vorgebirges gelegener Tall; ca. 300-400 m weiter östlich gibt es heiße (Heil-)Quellen; oft mit dem alttl. Pnuel (Gen 32; Ri 8,8.14-17; 1 Kön 12,25) gleichgesetzt, vgl. Zwickel (1996), 42f.; (2001b), 111 u. Gass (2005), 448f. vs. Knauf (2003), 1103; s. auch Liwak (1996), 210. Gemäß den 1996, 1997 und 2000 erfolgten Ausgrabungen war der Tall u.a. in der MBZ 2 und SBZ 1-2 (Phase 2), in der EZ 1-2 (Phasen 3-5) und wahrscheinlich auch in der PZ (Phase 6) besiedelt, vgl. z.B. Steen (2001), 229f.; (2004), 194-212 (bes. 196f.). S. auch Gordon (1987), 68f. und Jadis 2117026 (ohne Ausgrabung).

**65. Tall al-Ḥiṣāṣ** (2061.1778): Ein ausgesprochen hoher und ca. 35 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā in der 'Ghor' gelegener Tall, der einen guten Überblick über die Umgebung und eine gute Nutzbarkeit des direkten Umfeldes ermöglicht.<sup>1</sup> Dabei war die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī az-Zarqā gewährleistet. Z.T. mit dem alttl. Sukkot gleichgesetzt – hierfür spricht v.a. auch sein moderner Name, der wie das Wort Sukkot mit 'Hütten' übersetzt werden kann, vgl. Lemaire (1981), 52; Lipinski (2006), 292f. und s. auch Seely (1992), 218. Hauptproblem: Der Tall ist – dafür, dass er einem ganzen Tal seinen Namen hätte geben können – viel zu klein und unbedeutend (vgl. Ps, 60,8 und Ps 108,8, wo vom Tal Sukkot die Rede ist), vgl. Glueck (1951), 349 und Gass (2005), 442.444. GS 186: Ältere Architekturreste; Gerätschaften und Werkzeuge. Gemäß Albright (1929), 13f. und Glueck (1943), 16 soll die Besiedlung des Tall al-Ḥiṣāṣ bereits um 900 v.Chr. geendet haben, vgl. Zwickel (1990), 247 u. Gass (2005), 442. Nach Zwickel (1990), 247 sind al-Ḥiṣāṣ und ar-Rabī' identisch; wohingegen es sich gemäß Steen (2004), 229.235 eindeutig um zwei verschiedene Talls handelt, s. auch Lipinski (2006), 292. Die Angaben bei Jadis 2017020 sind leider unzureichend.

**66. Tall ar-Rabī'** (2063.1777): Gemäß Steen (2004), 229.235 zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā, neben Tall al-Ḥiṣāṣ, in der 'Ghor' gelegen; vs. Zwickel (1990), 247, nach dem beide Talls identisch sind. S. auch Jadis 2017063.

**67. Tall Abū Zīgān** (2108.1773): Im direkten Umfeld des Wādī az-Zarqā, ganz in der Nähe von Tall Abū Zīgān, im Vorgebirge gelegen. Gemäß Zwickel (1990), 250 und Steen (2004), 222 ist die im TDS 8 erwähnte Ortschaft Handaqq mit dem Tall Abū Zīgān identisch. Fazit: Steen (2004), 222: Flüchtige Okkupation in SBZ 2 bis EZ 1; Ausgrabung 1998 durch Chesson, wobei nur FBZ und einige Röm.-Byz. entdeckt wurden; vgl. Chesson (1998), 20-34.

**68. Tall al-'Arqādat** (2053.1758): Zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā, südwestlich von Dēr 'Allā, in der 'Ghor' gelegen. Gemäß der neuesten Untersuchung von Steen (2004), 224.235, war der Tall zuerst in der SBZ (inkl. SBZ/EZ 1) und dann erst wieder in der (späten) EZ 2 besiedelt.

**69. Tall al-Mēdān/Tall Šu'ba** (2086.1758): Ein mächtiger, ganz in der Nähe von Ḥaḍramī, in der 'Ghor' gelegener Tall. GS 191: Diverse jüngere Architekturreste sichtbar. Steen (2004): In der SBZ 2-EZ 1 diente der Tall evtl. als Nahrungsverteilungsstätte; zumindest wurden auffallend viele SBZ 2 und EZ 1-Vorratsgefäße gefunden. S. auch Jadis 2017015 (nur Mell. und Cont. inkl. Gehöft) und Jadis 2017049 (nur JVS).

**70. Ḥaḍramī** (2088.1756): Am Flusslauf des Wādī az-Zarqā in der 'Ghor' gelegen.

**71. Tall Rikābī** (2076.1753): Ein kleiner (unbedeutend aussehender), am Flusslauf des Wādī az-Zarqā in der 'Ghor' gelegener Hügel. GS 192: Moderne Gebäude. Steen (2004): Zerstreute Besiedlung in der SBZ und der EZ. 1994 war kein Survey mehr möglich, da der Tall zu dieser Zeit bereits eingeebnet war und als Weizenfeld genutzt wurde. S. auch Jadis 2017005 (inkl. Mell. und JVS; Gehöft).

**72.-73. Tall 'Āsiya und Tall al-Bašīr** (2071.1752/2073.1752): Ebenfalls am Flusslauf des Wādī az-Zarqā in der 'Ghor' gelegen. GS 193: Keine sichtbaren Architekturreste. Gemäß Steen (2004), 214.225f.228. 235 und dem 1994 von ihr durchgeführten Survey (s. rechts) handelt es sich bei den beiden Talls um zwei verschiedene Ortslagen, wobei Tall al-Bašīr (2072.1752) östlich von Tall 'Āsiya (2071.1752) zu verorten ist, während Zwickel (1990), 246 und Kaptijn/Petit/Grootveld et al. (2005), 91.94 von nur einer einzigen Ortslage ausgehen. S. auch Jadis 2017045 zu Tall al-Bašīr (nur JVS): EZ 1-2; Hell? und Jadis 2017004 zu Tall 'Āsiya (nur Mell.): Röm.; Isl.; Gehöft.

**74. Tall Zakarī** (2069.1744): Auf einem relativ hohen Hügel (unweit des Wādī az-Zarqā-Flusslaufs) in der 'Ghor' gelegen. Jadis 2017016 (inkl. Mell. und JVS; Gehöft).

**75. Katāra as-Samrā' I u. III** (2037.1740): Nordwestlich von Umm Ḥammād, in der 'Katāra' gelegene Begräbnisstätte. Gemäß Ausgrabung Leonard (1983) und (1985): Keine eisenzeitliche Nutzung/Besiedlung der Ortslage. S. auch Steen (2004), 235.

<sup>1</sup> Lediglich das weniger als 1 km südlich gelegene und durch eine Salzpflanze geprägte Gebiet war nicht bestellbar.

**76.** 'Ain al-Baṣṣa (2034.1736): Südlich von Katāra as-Samrā', im Übergangsbereich 'Katara-Zhor' gelegen.

**77. Tall Umm Ḥammād as-Šarqī** (2055.1730): Unweit des Wādī az-Zarqā-Flusslaufs in der 'Ghor' gelegen; 90 x 50 m großer, nördlicher Teil eines Doppeltalls. Die 1982-1984 erfolgten Ausgrabungen waren v.a. auf die FB- und MBZ konzentriert; Schicht V, in der ein Gebäudekomplex aus großen Steinen nachgewiesen wurde, stammt aus der EZ (evtl. EZ 2). Dabei könnte es sich um Teile eines befestigten Gutshofs handeln, vgl. Helms (1986), 231; (1989b), 583.588 und s. auch Khouri (1988), 62 vs. Zwickel (1990), 245, der anstelle des Gebäudes nur 'Gruben' erwähnt und diese mit dem Gutshof in Verbindung bringt. S. auch Jadis 2017007 (inkl. EZ 2a/b als befestigte Ortschaft).

**78. Tall Umm Ḥammād al-Ġarbī** (2053.1724): Unweit des Wādī az-Zarqā-Flusslaufs in der 'Ghor' gelegen; südlicher Teil des Doppeltalls. Gemäß GS 199a stammt die wenige EZ 1-2-Keramik ursprünglich evtl. von der anderen Hälfte des Doppeltalls (GS 199b).

**Tab. 2: Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)**

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/ Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khoury et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
2a) Der Einzugsbereich des Jarmuk/Wādī aš-Šallāla (Richtung Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar)											
79. Tall Qurṣ 2309.2371	89 GS: Einige FBZ; zahlreiche EZ 1-2 (v.a. EZ 2); zahlreiche Röm.-Byz.	3 Mell.: Einige FBZ; viel EZ; Röm. 4 Cont.: FBZ 1		28 TRS: Viel FBZ; nur eine EZ; viel Röm.							Zwickel (1990), 332 u. Jadis 2323009.
80. Tall Ḥilya 2279.2369	63 GS: Kein EZ; wenig Röm.-Byz.		33 MS: MBZ 1(2?); viel EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); viel Späthell.								Zwickel (1990), 330 u. Jadis 2223005.
81. al-Mardāšīya 2349.2369	Keine Nr. GS: MBZ/SBZ?; viel EZ 1-2 u. Röm. zu erwarten.			6 TRS: MBZ 2; viel EZ 1b-c; Hell.							Zwickel (1990), 332.
82. al-Bēdar 2379.2364				19 TRS: Viel SBZ; wenig EZ; wenig Röm.							Zwickel (1990), 332 u. Jadis 2323006.
83. al-Maṣātib 2372.2357			4 MS: Wenig EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); wenig Isl.								Zwickel (1990), 332 u. Jadis 2323012.
84. Ḥirbat al-‘Adasīya 2378.2353		6 Cont.: Röm.-Byz.	3 MS: MBZ 1; EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Späthell.								Zwickel (1990), 331f. u. Jadis 2323011.
85. Tall Gūwār 2315.2340	91 GS: Einige EZ 1-2; einige Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 331 u. Jadis 2323022.
86. Saḥam 2231.2339	67 GS: Kein FBZ; kein EZ; Röm.-										Jadis 2223021

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khoury et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
	Byz.										
87. Ruḡm al-Ad'am 2288.2329	59 GS: Wenig FBZ; viel EZ 1-2; einige Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 330 u. Jadis 2223028.
88. Quwēlibi/Abila 2318.2322	58 GS: Keine EZ (s. Anm.!)										Zwickel (1990), 331 u. Jadis 2323003.
89. Šaḡarat al-Fuqēra 2348.2318	56 GS: Einige FBZ; einige klare EZ 1-2.										Zwickel (1990), 331 u. Jadis 2323021.
90. Ḥirbat 'Ain Ġazāl 2338.2314			31 MS: Wenig MBZ 2; wenig EZ 1; Späthell.								Zwickel (1990), 331 u. Jadis 2323015.
91. Ḥirbat al-Bayyād 2269.2305	71 GS: Wenig FBZ; MBZ 2?; viel EZ 1-2; einige Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 330 u. Jadis 2223026.
92. Ḥirbat Māḡid 2385.2294			7 MS: Wenig MBZ 1; wenig EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); rel. viel Byz.								Zwickel (1990), 325 u. Jadis 2322005.
93. Ḥirbat aṭ-Ṭabaq 2098.2283			53 MS: MBZ 1; wenig EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); Späthell.								S. auch Zwickel (1990), 317 u. Jadis 2022005.
94. aṭ-Ṭurra 2431.2275			1 MS: Reichlich EZ 2 (8.-7. Jh. v.Chr.); Frühröm.								S. auch Zwickel (1990), 326 u. Jadis 2422002
95. al-Kōm 2355.2273	51 GS: Einige FBZ 1-2 (eine MBZ 2?); zahlreiche EZ 1-2; einige Röm.-Byz.		24 MS: SBZ 2b; EZ 1-2 (bis 9. Jh. v.Chr.).								Jadis 2322015 (s. Anm.)
96. Ḥirbat al Muḡayyir aš-Šarqī 2400.2246			8 MS: Viel EZ 1-2 (12.-8. Jh. v.Chr.); Späthell.;						2 ZS: Viel EZ 1-2 (12.-10. Jh. v.Chr.);		Zwickel (1990), 326; Jadis 2422003 (s. Anm.)

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khoury et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
			Frühröm.						Hell.		
<b>97. Tall al-Muḡayyir</b> 2379.2239			10 MS: MBZ 1; viel EZ 1-2 (12.-8. Jh. v.Chr.); wenig Spätbyz.								Zwickel (1990), 324f. u. Jadis 2322002 (s. Anm.)
<b>98. Tall al-Mu'allaqa</b> 2371.2235			12 MS: SBZ 2; EZ 1-2; Spätbyz.						14 ZS: SBZ 2; EZ 1-2 (durchgängig); PZ.		Zwickel (1990), 324 u. Jadis 2322007 (s. Anm.)
<b>99. Tall as-Sabba aṭ-Taḥta</b> 2392.2223									17 ZS: Chalk./FBZ; EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); wenig Hell.		Zwickel (1990), 324: EZ 1; 2? (s. Anm.)
<b>100. Tall al-Fuḥḥār</b> 2387.2219			14 MS: SBZ 2b; EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); Späthell.								Zwickel (1990), 324 u. Jadis 2422007.
<b>101. Tall Umm ar-Riḡlān</b> 2399.2216			15 MS: Viel SBZ 1; kein EZ; sehr wenig Späthell.								Jadis 2322010.
<b>2b) Der Einzugsbereich des Wādī al-'Arab/Wādī az-Zaḥar (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) bis zum Wādī Ziqlāb</b>											
<b>102. Umm Qēs/Gadara</b> 2140.2290											Div. Surveys und Sondagen: EZ 2c u. PZ; s. auch Zwickel (1990), 319f.
<b>103. al-Faḥḥāt</b> 2131.2280	98 GS: FBZ 1-3; wenig EZ 1-2; wenig Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 319 u. Jadis 2122089.
<b>104. Kōm Samā</b> 2276.2276	73 GS: Zahlreiche EZ 1-2; einige Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 323 u. Jadis 2222061.

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khoury et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
105. Ḥirbat Id'ān 2193.2275	95 GS: Ganz wenig MBZ 2; nur eine EZ 1 (Kochtopf)-Scherbe; viel Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 319 u. Jadis 2122090.
106. N.N. 2200.2275						46 WAS: Wenig MBZ; wenig SBZ.					Jadis 2222004.
107. Tall Ra'an/al-Kanīsa 2191.2271						52 WAS: SBZ (1-2?); EZ 1-(2?); PZ/Hell.(?).					S. auch Zwickel (1990), 319; Jadis 2221003 (s. Anm.)
108. Samā 2274.2270			55 MS: Wenig EZ (10.-9. Jh. v.Chr.); Spätbyz.				13 IBRS: Nur Isl./Modern				Zwickel (1990), 323 u. Jadis 2222039.
109. Is'ara 2207.2260			67 MS: EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); Späthell.								Zwickel (1990), 323 u. Jadis 2222050.
110. Ḥirbat al-Quṣēr Fō'ara 2230.2259			64 MS: Sehr viel EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Späthell.								Zwickel (1990), 323 u. Jadis 2222047.
111. Ruġm al-'Āzar 2215.2255	75 GS: Einige klare EZ 1-2; wenig Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 323 u. Jadis 2222037 (s. Anm.)
112. Ḥirbat az-Za'farān 2293.2253			54 MS: SBZ 2; viel EZ 1-2 (12-9. Jh. v.Chr.); einige Frühbyz.								Zwickel (1990), 319 u. Jadis 2222038.
113. Tall Zirā'a (1. Unterstadt?) 2118.2252						2 WAS: EZ (1-2); Isl.					Zwickel (1990), 318 u. Jadis 2122029.
114. Tall Zirā'a 2119.2252	100 GS: Rel. viel FBZ 1-2(+3); wenig EZ 1-2 (v.a. EZ 2); sehr viel Röm.-Byz.			3 TRS: Rel. viel FBZ; viel Spätbyz.		1 WAS: (SBZ 1-2?); EZ (1?)-2 (10./9. Jh. v.Chr.); PZ ? (5. Jh.					Zwickel (1990), 319 u. Jadis 2122028.

Der Bereich der nördlichen Adschlunauläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khoury et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
						v.Chr.)/Hell					
115. Tall Zirā'a (2. Unterstadt?) 2116.2251						3 WAS: EZ?					S. auch Jadis 2122030.
116. Fō'ara 2222.2248			63 MS: Wenig EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); sehr wenig Frühröm.								Zwickel (1990), 322 u. Jadis 2222046.
117. Tall Qāq/Ḥirbat Band (2125.2235)	105 GS: Einige SBZ 2; viel EZ 1-2 (v.a. EZ 2); einige Hell.					7 WAS: SBZ 2/EZ 1; EZ (1?)2 (10. Jh. v.Chr.); PZ (5. Jh. v.Chr.)/Hell. (?)					Zwickel (1990), 318; Jadis 2122084 u. 2122034 (s. Anm.)
118. Tuqbul 2266.2235			62 MS: EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); wenig Frühbyz.								Zwickel (1990), 322 u. Jadis 2222045.
119. Ġabal Abū l-Ḥuṣṣen 2215.2233			68 MS: EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); Hell.								Zwickel (1990), 322 u. Jadis 2222051.
120. Ḥawar 2221.2232			69 MS: Kein EZ; Frühröm; Byz.				8 IBRS: EZ 2 (ca. 800 v.Chr.); Röm.				Zwickel (1990), 322; Jadis 2222052 (s. Anm.)
121. Ḥirbat Dābūliya 2285.2229			58 MS: SBZ 1-2; EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Frühröm.				20 IBRS: Röm.				Zwickel (1990), 322 u. Jadis 2222042.
122. Ḥirbat Umm al-Ġizlān 2168.2225			81 MS: Viel SBZ 1-2; sehr viel EZ 1-2 (12.-6. Jh. v.Chr.); PZ/Frühhell.								Zwickel (1990), 318 u. Jadis 2122076.
123. Ḥirbat as-Samōqa 2266.2224			61 MS: SBZ 1; viel verstreute EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Späthell.								Zwickel (1990), 321 u. Jadis 2222044.

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khouri et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
124. al-Mēdān 2304.2223	43 GS: Ganz wenige MBZ 1; zahlreiche EZ 1-2; eine Hell. u. Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 324 u. Jadis 2322029.
125. Kafr Raḥtā 2213.2221			75 MS: Kein EZ.							12 WIS: Wenig SBZ; wenig EZ; viel Röm.-Byz.	Jadis 2222054.
126. Tall Abū-d-Dardā' 2248.2219 und 127. Sōm 2250.2219			70 MS: Tall Abū-d-Dardā': SBZ 2b; EZ 1-2 (12.-7. Jh. v.Chr.); Frührom. Sōm: FBZ 1-2; kein EZ; Frühhell.			79 WAS: Tall Abū-d-Dardā': SBZ 1-2?; EZ 1-2?; PZ/Hell?  78 WAS: Sōm: Kein EZ; Byz. und jünger.				41 WIS: Tall Abū-d-Dardā': Nur Spätrom. u. jünger.  3 WIS: Sōm: Kein EZ; nur Byz.	Zwickel (1990), 321; Jadis 2222014. bzw. Jadis 2222015 (s. Anm.)
128. Mušerifa 2122.2218	103 GS: Zahlreiche EZ 1-2; einige Hell.										Zwickel (1990), 318.
129. Ḥirbat Sarīs 2285.2216			59 MS: EZ 1 (11.-10. Jh. v.Chr.); Späthell.								Zwickel (1990), 321 u. Jadis 2222043.
130. Ġiġġin 2226.2214			71 MS: Viel SBZ 1-2; viel EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); wenig Frührom.							6 WIS: Viel SBZ; viel EZ 1-2; Hell.	Zwickel (1990), 321 u. Jadis 2222053.
131. Ġiġġin (N.W.) (222.221)?										7 WIS: EZ; Spätbyz.	
132. Ġamultā 2206.2207			76 MS: MBZ 1 (MBZ 2/SBZ 1?) kein EZ; Röm.-Byz.							13 WIS: Wenig SBZ; wenig EZ; viel Röm.-Byz.	Jadis 2222055.



Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khouri et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
133. Sāl 2359.2198	248 GS: Keine EZ; zahlreiche Byz.		18 MS: SBZ 1-2; viel EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); Frühröm.				6 IBRS: SBZ 2; EZ 1 (1200-1000 v.Chr.)		15 ZS: SBZ 1-2?; EZ 1-2 (ca. 12.-7. Jh. v.Chr.?); Späthell.		Zwickel (1990), 314 u. Jadis 2321002.
134. Umm Ḥannā 2216.2193			74 MS: Kein EZ; Röm.-Byz.							32 WIS: EZ 1-2; Frühröm.	Jadis 2221010.
135. al-Kanīsa 219.219?										14/1 WIS: SBZ; EZ; Frühröm.	
136. Ḥirbat al-Bayyāḍa 2361.2192			19 MS: Wenig SBZ; wenig EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); wenig Frühröm.								Zwickel (1990), 313 u. Jadis 2321003.
137. ar-Ramṭā 2450.2186	241 GS: Viel EZ 1-2; zahlreiche Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 315 u. Jadis 2421003.
138. Tall aš-Ši'r 2255.2184	80 GS: Evtl. wenige MBZ 2; zahlreiche EZ 1-2; Röm.-Byz.						9 IBRS: Keine Reste materieller Kultur.			4 WIS: SBZ; EZ 1-2; Byz.	Zwickel (1990), 311 u. Jadis 2221012.
139. Irbid 2298.2184	Ohne Nr. GS: SBZ 2; zahlreiche EZ 1-2; zahlreiche Röm.-Byz.						1 IBRS: SBZ 2; EZ 1.				Zwickel (1990), 311; Jadis 2221002 (s. Anm.!).
140. Ġumḥā 2233.2179			73 MS: Kein EZ; Byz.							31 WIS: SBZ; sehr wenig EZ; Röm.-Byz.	Jadis 2221009.
141. Mandah 2132.2178	120a GS: Einige MBZ 2; einige EZ 1-2; viel. Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 308 u. Jadis 2121078.
142. Kafr 'Ain 2216.2173										29 WIS: SBZ	Jadis 2221043.

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khoury et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
										(chocolate on white); wenig EZ; Röm.-Byz.	
<b>143.</b> Ḥirbat 'Aṣrēn 2212.2172	109 GS: Einige FBZ 1-2?; wenig klare EZ 1-2; zahlreiche Röm.-Byz.									28 WIS: SBZ; wenig EZ 1; Röm.-Byz.	Zwickel (1990), 311 u. Jadis 2221031
<b>144.</b> Qaṣr al-Ġūl 2276.2170	84 GS: Nur eine EZ 2-Scherbe							2.5.1.5: Keine Keramik.			Zwickel (1990), 311; Jadis 2221027 (s. Anm.)
<b>145.</b> Ḥirbat al-Buṭm 2277.2169	83 GS: Nur eine EZ 2-Scherbe; viel Röm.-Byz.										Jadis 2221021.
<b>146.</b> Ḥirbat as-Surēġ 2108.2166			91 MS: SBZ 1; EZ 2 (10.-7. Jh. v.Chr.).								Zwickel (1990), 308 u. Jadis 2121068.
<b>147.</b> Tall Dēr as-Sa'anā 2208.2164	112 GS: FBZ 1; kein EZ; Röm.-Byz.									20/1 WIS: SBZ; wenig EZ; Spätbyz.	Jadis 2221032.
<b>148.</b> Tall Kafr Yūbā/Tall az-Zētūn/Tall Ḥaṭṭ 2258.2162	81-82 GS: Einige klare MBZ 2 (SBZ 2); sehr viele EZ 1-2; Hell.							2.5.1.4: Sehr wenig MBZ; viel EZ; sehr wenig Hell.		15/1 WIS: SBZ; EZ; Röm.-Byz.	Zwickel (1990), 310f. u. Jadis 2221025.
<b>149.</b> al-Qaṭ'āim/Raġġāla (225.216?)										15/2 WIS: Wenig EZ; Röm.-Byz.	Fehlt bei Jadis!
<b>150.</b> Manāḥ 2111.2158											WTS 4: Nur bei Jadis 2121108: Neol.; EZ.
<b>151.</b> N.N. 2121.2158											WTS 5: Nur bei Jadis 2121109: FBZ 4; EZ; Byz.
<b>152.</b> N.N. 2136.2158					28 WZS: EZ; Byz.						Zwickel (1990), 308 Jadis 2121019

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khourri et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
											(s. Anm.)
153. Ma' tariḍ aš-Šarqī Nord 2397.2158									5 ZS: Wahrscheinlich EZ 1-2. Rel. eindeutig: EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); Späthell.		Zwickel (1990), 313: EZ 2. Nicht bei Jadis. (s. Anm.)
154. Bārsinā 2229.2155	117 GS: Kein EZ; nur Röm. u. jünger.									18 WIS: Wenig EZ; Hell.	Jadis 2221030. Ausgrabung: EZ.
155. Ma' tariḍ aš-Šarqī Süd 2399.2155									4 ZS: EZ 1-2 (12-7. Jh. v.Chr.); wenig Hell.		Zwickel (1990), 313: EZ 2; Nicht bei Jadis!
156. N.N. 2091.2154					37 WZS: SBZ; EZ; Hell.						Zwickel (1990), 305 u. Jadis 2021008.
157. N.N. 2138.2153					30 WZS: SBZ; EZ; Byz.						Zwickel (1990), 308 u. Jadis 2121021.
158. N.N. 2154.2152					16 WZS: Paläol.; EZ; Byz.						Zwickel (1990), 307 u. Jadis 2121007.
159. Ruḥēm 2125.2151			92 MS: EZ 2 (10. Jh. v.Chr.); Spätbyz.		24 WZS: MBZ/SBZ?; EZ; Röm.-Byz.						Zwickel (1990), 307; Jadis 2121015; Jadis 2121059 (s. Anm.)
160. N.N. 2138.2151					27 WZS?: EZ (inkl. EZ 1); Byz.						Jadis 2121018.
161. N.N. 2135.2150					26 WZS?: EZ; Röm.-Byz.						Jadis 2121017.
162. Šibyā 2150.2150	121 GS: Einige SBZ 2?; viele EZ 1-2; einige Hell.										Zwickel (1990), 307 u. Jadis 2121077.
163. N.N. 2163.2150					18 WZS: SBZ;						Jadis 2121009.

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khouri et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
					kein EZ; Röm.						
164. Ẓahrat Šōqa'a 2236.2150	116 GS: Wenig EZ 1-2); einige Hell.							2.5.1.3 : Viel EZ 2; Hell.		33 WIS: SBZ; EZ 1; Röm.-Byz.	Zwickel (1990), 310 u. Jadis 2221023.(s. Anm.)
165. N.N. 2115.2149					102 WZS: Nur EZ.						Zwickel (1990), 307.
166. N.N. 2142.2148					29 WZS?: EZ; Röm.-Byz.						Jadis 2121020.
167. N.N. 2119.2148					33 WZS: SBZ; EZ; Byz.						Zwickel (1990), 307 u. Jadis 2121024.
168. Tall aš-Šiqāq 2252.2147	10 GS: Zahlreiche EZ 1-2; Röm.							2.5.1.2. : Viel EZ; Röm.		17 WIS: SBZ; viel EZ; viel Röm.-Byz.	Zwickel (1990), 310 u. Jadis 2221018 (s. Anm.)
169. N.N. 2116.2146					34 WZS: SBZ; EZ; Byz.						Zwickel (1990), 307 u. Jadis 2121025.
170. Tall Abū al-Fuḥḥār 2112.2141	125 GS: Zahlreiche FBZ 1-2; einige EZ 1-2; zahlreiche Röm.-Byz.				43 WZS: Kein EZ; nur Röm.-Byz.						Jadis 2121033 (s. Anm.)
171. Ġinnīn 2164.2140			93 MS: Wenig EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); Späthell.								Zwickel (1990), 306 u. Jadis 2121067.
172. Basatīn 2111.2137					140 WZS: Chalk; EZ; Byz.						Jadis 2121098.
173. Kōm Nāṭifa 2280.2137	8 GS: Viel EZ 1-2; einige Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 310 u. Jadis 2221024.
174. Ruġm al-Ġurābīyāt (227.213)										25 WIS: SBZ; EZ 1; wenig Röm.-Byz.	
175. Ḥām 2266.2134	9 GS: Wenig FBZ 1-2; zahlreiche EZ						7 IBRS: SBZ?; EZ			19/2 WIS: SBZ; EZ;	Zwickel (1990), 310; Jadis 2221001

Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	Glueck 1951 GS	Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.	Mittmann 1970 MS	Kerestes et al. 1978 TRS	Banning/Fawcett (1983) et al. WZS	Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS	Lenzen/McQuitty 1988 IBRS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS	Kamlah 2000 ZS	Khoury et al. 2006 WIS	Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)
	1-2.						1-2 (1200-800 v.Chr.); Röm.			Isl.	(s. Anm.)
176. N.N. 2173.2128					84 WZS?: (Präkeram. Neol.); EZ; Röm.-Byz.						Jadis 2121053.
177. NW. Tall Bēt Yāfā										22 WIS: wenig SBZ; EZ; Röm.-Byz.	
178. Tall Bēt Yāfā 2248.2126	11 GS: EZ 1-2; Röm.-Byz.							2.5.11: Viel EZ; Röm.-Byz.		23 WIS: SBZ; EZ 2; Röm.-Byz.	Zwickel (1990), 309; Jadis 2221047 (s. Anm.)
179. Tall ar-Rāmīṭ 2455.2116	242 GS: Große Mengen EZ 1-2; einige Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 315 u. Jadis 2421001.
180. Dēr Abū Sa'īd 2145.2115			101 MS: Viel SBZ 2b; viel EZ 1-2 (12.-7. Jh. v.Chr.); wenig Frühröm.								Zwickel (1990), 306 u. Jadis 2121065.
181. al-Ḥulēda 2226.2115	29 GS: Einige EZ 1-2; einige Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 309 u. Jadis 2221026.
182. Tall 'Ayāta 2248.2110	12 GS: viel FBZ 1-4; wenig EZ 1-2; viel Hell.										Zwickel (1990), 309 u. Jadis 2221033.
183. Tall Ġuḥfiya 2275.2110	7 GS: Zahlreiche EZ 1-2; zahlreiche Röm.-Byz.							Ausgrabung: SBZ 1-PZ.			Zwickel (1990), 309 u. Jadis 2221007.
184. Ḥiṣn/Ḥirbat al-Ġidda 2346.2108											Jadis 2321021: EZ; Röm.-Byz.
185. Umm as-Ṣawwān 2175.2105					9 WZS: EZ (wahrscheinlich späte EZ 1); Röm.-Byz.						Zwickel (1990), 306.

<b>Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)</b>	<b>Glueck 1951 GS</b>	<b>Mellaart 1962/Contenson 1964 Mell./Cont.</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Kerestes et al. 1978 TRS</b>	<b>Banning/Fawcett (1983) et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison et al. 1984 WAS</b>	<b>Lenzen/McQuitty 1988 IBRS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007 LS</b>	<b>Kamlah 2000 ZS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990), Jadis et al.)</b>
<b>186. Ḥirbat Huṣṣen</b> 2192.2105	34 GS: Viel EZ 1-2; Röm.-Byz.										Zwickel (1990), 306 u. Jadis 2121079 (s. Anm.)
<b>187. Tall al-Ḥiṣn</b> 2330.2102	1 GS: Eine MBZ 2-Scherbe; zahlreiche EZ 1-2; einige Hell.										Zwickel (1990), 313 u. Jadis 2321001.
<b>188. N.N. 2179.2100</b>					116 WZS: EZ (wahrscheinlich späte EZ 1); Röm.-Byz.						Nicht bei Zwickel; Jadis 2121001 (s. Anm.)
<b>189. Ḡibātōn 2208.2100</b>	27 GS: Wenig EZ 1-2; Röm.-Byz.				70 WZS: EZ 1; Röm.-Byz. 72 WSZ: EZ 2a-c; Röm.-Byz.						Zwickel (1990), 306.309; Jadis 2221004; 2221006; 2220053

## **Erläuterungen zu Tab. 2 (Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)**

### **2a) Zu den im Einzugsbereich des Jarmuk/Wādī aš-Šallāla (Richtung Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar) zu lokalisierenden SBZ 2-PZ-Ortschaften**

- 79.** Tall Qurṣ (2309.2371): Ein 90 x 140 m großer, vollständig isolierter Hügel in der Nähe des Jarmuks (nordwestlich des Wādī aš-Šallāla). TRS 28: Behauene Steine als Architekturreste.
- 80.** Tall Ḥilya (2279.2369): In der Nähe des Jarmuks auf einem hohen natürlichen Gipfel gelegen; hervorragende Fernsicht in Richtung Jarmuk; Befestigung des Gipfels. GS 63: Reste eines Wachturms und andere Architekturreste; diverse Höhlengräber.
- 81.** al-Mardāšīya (2349.2369): Auf dem Gipfel und dem Hang einem Bergrückens gelegen (unweit des Jarmuks und des Wādī aš-Šallāla); sehr große und bedeutende Ortslage, vgl. Glueck (1951), 122-124. TRS 6: Architekturreste; 36 x 4 m großes Sechsräumhaus, unvollendete Zisterne?
- 82.** al-Bēdar (2379.2364): Auf einer hohen Terrasse, direkt südlich des Jarmuks gelegen; gute Anbau- und Wohnmöglichkeiten im direkten Umfeld. TRS 19: (sbz.) Architekturreste (Ummauerung).
- 83.** al-Maṣātib (2372.2357): Eine ca. 50 x 50 m große, in einem kleinen Seitental des Wādī al-Maddān (östlich des Wādī aš-Šallāla) in der Nähe einer Quelle gelegene Scherbenfläche; kein Hinweis auf eine alte Niederlassung.
- 84.** Ḥirbat al-‘Adasīya (2378.2353): Eine ca. 75 x 100 m große, östlich des Wādī aš-Šallāla an der Westkante des Wādī al-Maddān gelegene Siedlungsstätte (. MS 3: Architekturreste aus Basalt; s. Jadis 2323011 (inkl. FBZ 4 anstelle von MBZ 1).
- 85.** Tall Ġūwār (2315.2340): Westlich des Wādī aš-Šallāla (inmitten zweier kleiner anderer Wadis) auf einem sehr steilen und isolierten Hügel gelegen. GS 91: Zisterne; keine erhalten gebliebenen Architekturreste; Funktion: kleiner Wachtposten?
- 86. Saḥam** (2231.2339): Auf einem 450 m hohen Gipfel über einer starken Quelle gelegen; gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten (z.B. zum Olivenanbau) im Umfeld. GS 67: Kein EZ, aber eisenzeitliche Architekturreste (Festungsmauer?). 1992 wurde ein außergewöhnlich reich ausgestattetes (SBZ 1-)SBZ 2/EZ 1-Grab (bis ca. 1203-1175 v.Chr.) mit über 200 Grabbeigaben aus gebranntem Ton, Stein und Metall (inkl. Einzelfunden aus Bronze, Silber und Gold) entdeckt. S. auch Jadis 2223021 (ohne Ausgrabungsergebnis).
- 87.** Ruġm al-Ad‘am (2288.2329): Auf einem zwar kleinen, aber hohen Berg über dem Zusammenfluss zweier Wadis gelegen. GS 59: Architekturreste (inkl. Ummauerung?); Terrassierung.
- 88. Quwēlibī/Abila** (2318.2322) inkl. zweier Hügel: Tall Ābil (im Norden) und Tall Umm al-‘Amad (im Süden); inmitten einer fruchtbaren Ackerlandschaft an einer Quelle gelegen. GS 58: Zwar keine EZ-Scherben gefunden, aber aufgrund des naturräumlichen Umfeldes eisenzeitliche Siedlung vermutet. Gemäß der bisher vorliegenden Ausgrabungsergebnisse (die Ausgrabungen sind noch nicht abgeschlossen), war die Ortslage vom Ende der SBZ, über die EZ 1-2 und auch in der PZ nahezu durchgängig besiedelt, wobei die EZ 2 als die umfangreichste und stärkste Siedlungsphase herauszustellen ist.
- 89.** Šaġarat al-Fuqēra (2348.2318): Kleiner Siedlungshügel; über dem Zusammenfluss des Wādī ‘Ain Ġazāl und des Wādī aš-Šallāla gelegen; von daher gute Wasserversorgung gewährleistet. GS 56: Architekturreste einer Umfassungsmauer, Terrassierungen.
- 90.** Ḥirbat ‘Ain Ġazāl (2338.2314): Westlich des Wādī aš-Šallāla, an der Nordseite des Wādī ‘Ain Ġazāl unweit einer starken Quelle gelegen. MS 31: Architekturreste; Grabhöhlen. Jadis 2323015 (MS: inkl. EZ; zu ungenau!).
- 91.** Ḥirbat al-Bayyād (2269.2305): Eine relativ große, auf dem Gipfel und den Hängen eines hohen Hügels (oberhalb einer starken Quelle) gelegene Ortschaft. GS 71: Ummauerung? Terrassierung.
- 92.** Ḥirbat Māġid (2385.2294): Östlich vom Wādī aš-Šallāla in der Nähe einer Talmulde auf einem Plateau gelegen. MS 7: Diverse eingebrochene Zisternen. Jadis 2322005 (inkl. FBZ 4 anstelle von MBZ 1).
- 93.** Ḥirbat at-Ṭabaq (2098.2283): Im westlichen Jarmukbereich (unweit des Jordangrabs) auf einer Hangterrasse gelegen. Die Wasserversorgung war durch eine Quelle gewährleistet. MS 53: Gute Möglichkeiten zum Ackerbau im Umfeld; Architekturreste aus Basalt. Jadis 2022005 (inkl. FBZ 4 anstelle von MBZ 1).
- 94.** at-Ṭurra (2431.2275): Östlich vom Wādī aš-Šallāla, auf einer breit ausladenden Kuppe inmitten einer sanft gewellten Ackerebene gelegen (evtl. gab es hier früher einen kleinen Tall).

**95.** al-Kōm (2355.2273): Ein 100 x 50 m großer, westlich des Wādī aš-Šallāla, in der Nähe einer starken Quelle gelegener Tall (strategisch wichtige Lage). GS 51: Diverse Architektureste (Ortslage wahrscheinlich früher ummauert); relativ intensive landwirtschaftliche Nutzung des Umfeldes. Zwickel (1990), 325 stellt in Frage, ob Glueck und Mittmann wirklich dieselbe Ortslage meinen. Jadis 2322015 inkl. GS und MS ergänzt (fälschlicherweise?): PZ/Hell.

**96.** Ĥirbat al Muġayyir aš-Šarqī (2400.2246): Ein kleiner, am Ostrand des Wādī aš-Šallāla (an einem Verkehrsweg bei einem Talübergang) gelegener Tall; heute keine Wasserquelle in unmittelbarer Umgebung. MS 8: Zahlreiche eingebrochene Zisternen. ZS 2: Funktion der eisenzeitlichen Ortschaft: Wachturm (kleine Fort?); Größe 70 x 30 m und einzelne freistehende Gebäude am Talübergang; drei eisenzeitliche Zisternen zur Wasserversorgung. Gemäß Zwickel (1990), 326 befindet sich östlich und nördlich des Talls ein ca. 150 x 120 m großes Siedlungsfeld mit eisenzeitlichen Scherbenbelag (mdl. Mitteilung Mittmann). Die Angaben bei Jadis 2422003 sind nicht brauchbar, da Mittmanns EZ 2-Funde unterschlagen werden und zudem Kamlahs ZS-Ergebnisse fehlen.

**97. Tall al-Muġayyir** (2379.2239): Ein ca. 17 m hoher und 150 x 150 m großer, am Rande der östlichen Steilwand des Wādī ar-Raḥūb inmitten einer weiten Ackerebene gelegener Tall; diverse Quellen im direkten Umfeld; gute Rundschau über die Umgebung möglich. Ergebnis der Testgrabung von 1984: Durchgängig von SBZ 2-PZ besiedelt; Funktion der Siedlung in der EZ 2b-PZ: mehrfach um- bzw. wieder aufgebaute Farm; vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171 und s. auch Zwickel (1990), 324f. u. Jadis 2322002, bei denen auch die Ausgrabungsergebnisse berücksichtigt werden.

**98. Tall al-Mu‘allaqa** (2371.2235): Ein ca. 140 x 100 m großer, an der Westböschung des Wādī ar-Raḥūb gelegener, rechteckiger Tall mit abgerundeten Ecken und einem ca. 60 x 60 m großem Scheitelplateau (rechteckige Grundform des Talls eindeutig durch Reste antiker Befestigungsanlagen bedingt); diverse (z.T. aber nicht sehr starke) Quellen im direkten Umfeld. Gemäß Mittmann (1970), 225-227 evtl. mit dem altl. Bet Rehob gleichzusetzen. MS 12: um das 8.- 6. Jh. v.Chr. starker Siedlungsrückgang. ZS 14: Keine wirkliche Ausgrabung; lediglich Surveys (inkl. der Erforschung diverser Baggerschnitte); vgl. Kamlah (2000), 41f. Architektureste, die für die gesamte Zeit zwischen der SBZ 2-PZ bzw. zumindest für die EZ (hier Reste einer Kasemattenmauer und einer zusätzlichen Innenmauer gefunden) auf eine ca. 1.4 ha große, befestigte Siedlung schließen lassen. Evtl. ist die PZ auch nur durch Silos oder ähnliche Installationen vertreten; weitere eisenzeitliche Funde: Bruchstück einer späteisenzeitlichen Terrakotta-Figurine (Taf. 50.10), Fragment einer dreifüßigen? Basaltschale (Taf. 51.3). Ein topographischer Plan und eine Übersicht über die wichtigsten Funde des Talls finden sich bei Kamlah (2000), 226 (Tafeln 44 und 45-51). S. auch Jadis 2322007 – allerdings sind die hier zu findenden Angaben insofern unzureichend als die Ergebnisse des ZSs fehlen.

**99.** Tall as-Sabba aṭ-Taḥṭa (2392.2223): Auf einem steilwandigen Bergkegel in einer westlichen Talbucht des Wādī aš-Šallāla (unweit eines Talübergangs) gelegen; eine zumindest nach regenreichen Wintern sprudelnde Quelle im direkten Umfeld; Entfernung zum Tall al-Fuḥḥār: ca. 700 m. Erste Erwähnung bei Zwickel (1990), 324 (mdl. Mitteilung Mittmann): EZ 1; 2?; ZS 17; zur Funktion der eisenzeitlichen Siedlung: Wachturm oder kleine Fort (Größe 30 x 25 m) inkl. eines ummauerten Aufwegs zum Scheitelplateau.

**100. Tall al-Fuḥḥār** (2387.2219): Relativ großer, in der Nähe der Ostwand des Wādī aš-Šallāla auf einem Sporn gelegener Tall (mit fruchtbarem Ackerland und einer Quelle im direkten Umfeld). Ergebnisse der zwischen 1990-1993 (unter skandinavischer Leitung) und 2002 erfolgten Ausgrabungen: u.a. SBZ 2-EZ 1-Besiedlung; in der EZ 2a/b wahrscheinlich unbesiedelt (nur 3 EZ 2a/b Scherben); in der EZ 2c/PZ als Dreschplatz und zur Vorratslagerung genutzt. S. auch Zwickel (1990), 324 und Jadis 2422007 (inkl. SBZ 1), wobei bei Jadis auch die Ausgrabungsergebnisse berücksichtigt werden.

**101.** Tall Umm ar-Riġlān (2399.2216): Unweit (südöstlich) vom Tall al-Fuḥḥār direkt bei einer kräftigen Quelle gelegen.

## **2b) Zu den im Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) bis zum Wādī Ziqlāb zu lokalisierenden SBZ 2-PZ-Ortschaften**

**102. Umm Qēs/Gadara** (2140.2290): Nordöstlich vom Tall Zirā‘a auf dem sog. Gadara-Plateau gelegen. Zu den Survey-Untersuchungen und Sondagen, vgl. Wagner-Lux/Krueger/Vriezen et al. (1978), 135-144; Wagner-Lux/Krueger/Karel et al. (1979), 39; Holm-Nielsen et al. (1986), 232; Andersen/Strange (1987), 78-100 u. Holm-Nielsen/Wagner-Lux et al. (1989), 598.

**103.** al-Faḥḥāt (2131.2280): Auf einem fast komplett isoliertem Berg (beim Gadara-Plateau), weniger als einen halben km von der bedeutenden Quelle ‘Ain Umm Qēs entfernt gelegen (unterer bis mittelhoher, nördlicher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab). GS 98: Hervorragender Überblick über die nähere Umgebung möglich; einige Architektureste (aus Basalt).



- 104.** Kōm Samā (2276.2276): Im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf dem Gipfel eines fast komplett isoliert stehenden Hügels (über einer Quelle) gelegen. GS 73: Ummauerung? Terrassierung; große (röm.-byz.) Zisterne; Obstanbau.
- 105.** Ḥirbat Id‘ān (2193.2275): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf einem großen, fast komplett isolierten Hügel (oberhalb der starken Quelle ‘Ain Id‘ān) gelegen. GS 95: Starke röm.-isl. Überbauung; Obstanbau.
- 106.** N.N. (2200.2275): Wenige Meter östlich von Ḥirbat Id‘ān gelegen (mittelhoher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab).
- 107.** Tall Ra‘an/al-Kanīsa (2191.2271): 2 ha großer, auf einem Sporn unweit einer Quelle gelegener Tall (mittelhoher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab). WAS 52: Diverse jüngere Architekturreste und Einzelfunde auf dem Tall sowie eine Presse (53), Zisterne (54) und ein Scherbenfeld (55) im direkten Umfeld des Talls. Bei der Ortsangabe in Jadis 2221003 (statt 2191.2271 – 2271.2191) liegt ein Zahlendreher vor. Dabei dürfte dieser Zahlendreher mit einem falsch eingetragenen Nord-Richtungspfeil in Hanbury-Tenison (1984), 388 zusammenhängen.
- 108.** Samā (2274.2270): Im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab – unweit von Kōm Samā (eisenzeitliche Hauptsiedlung) – am Rande eines Tales gelegen.
- 109.** Is‘ara (2207.2260): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf einer flachen Kuppe gelegen. MS 67: Diverse Zisternen, Gräber und Olivenanbau im direkten Umfeld.
- 110.** Ḥirbat al-Quṣēr Fō‘ara (2230.2259): Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf der flachen Terrasse eines Bergrückens gelegen (Größe: ca. 90 x 120 m). MS 64: Architekturreste.
- 111.** Ruġm al-‘Āzar (2215.2255): Eine kleine, auf einer Kuppe gelegene Ortschaft (aus dem mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab), deren Wasserversorgung durch eine Quelle gewährleistet war. GS 75: Zisterne. Jadis 2222037 (inkl. Architekturresten und Höhle).
- 112.** Ḥirbat az-Za‘farān (2293.2253): MS 54: Ein zwar nur niedriger (5 m hoher), aber dafür ausgedehnter (75 x 150 m großer), im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab, nordwestlich von Bēt Rās (Capitolias) gelegener Tall. Trotz seiner geringen Höhe ermöglicht der Tall eine gute Fernsicht über den gesamten oberen Wādī al-‘Arab-Bereich; Ummauerung?
- 113.** Tall Zirā‘a (1. Unterstadt?) (2118.2252): Ein ca. 1 ha großes Scherbenfeld am Fuße des Talls (unterer bis mittelhoher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab).
- 114. Tall Zirā‘a** (2119.2252): Ein fast kreisrunder, an der Basis ca. 240 m und am Scheitel ca. 160 m (im Durchmesser) großer, direkt im Wādī al-‘Arab (im Bereich des Zusammenflusses von Wādī al-‘Arab und Wādī az-Zaḥar) gelegener Tall; artesische Quelle im Zentrum des Talls; hervorragende verkehrstechnische Anbindung (z.B. in Richtung Tall Irbid und Tall al-Ḥiṣn); sehr gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des direkten Umfeldes (z.B. zum Olivenanbau), sehr gute geographische Bedingungen für verschiedene handwerkliche<sup>2</sup> Aktivitäten. Ein neueres Foto des Talls findet sich z.B. bei Vieweger/Häser (2010b), 404 (inkl. Abb. 3). TRS 3: Diverse Architekturreste (inkl. einer großen Zisterne). WAS 1: Kasemattenmauer; Zisternen und mittelalt. Strukturen auf dem Tall. Gadara-Region-Project<sup>3</sup>: Intensive Surveys<sup>4</sup> am Tall und in der Umgebung sowie eine Sonde<sup>5</sup> am Westrand des Talls fanden zwischen 2000-2002 statt; mit den eigentlichen Ausgrabungen wurde 2003 begonnen. Bisherige Ausgrabungsergebnisse: Mehr oder weniger ununterbrochene, architektonische SBZ 2-EZ 2b-Besiedlung; EZ 2c (relativ viel) und die PZ (wenig) dahingegen bislang nur durch Keramikfunde belegt. Dabei wurden (bislang) sämtliche, für die Konstruktion der EZ relevanten Schichten im Ausgrabungsareal I, d.h. im nordwestlichen Bereich des Talls entdeckt.
- 115.** Tall Zirā‘a - 2. Unterstadt? (2116.2251): Unterer bis mittelhoher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab.
- 116.** Fō‘ara (2222.2248): Im höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab in der Nähe einer ergiebigen Quelle gelegen.
- 117.** Tall Qāq/Ḥirbat Band (2125.2235): Großer, unweit der Einmündung des Wādī az-Zaḥar in das Wādī al-‘Arab auf dem Gipfel eines Hügels gelegener Tall; relativ viel Quellwasser in der Nähe. GS 105: Evtl. eisenzeitliche Ummauerung. WAS (00)7: Diverse Höhlen (Felsgräber?) im direkten bzw. näheren Umfeld des Talls (WAS: 33, 34 und 36). Bei Zwickel (1990), 318 und Jadis 2122084 (Qaq) und Jadis 2122034 (Bond) werden Tall Qāq und Ḥirbat Band als zwei verschiedene Ortschaften behandelt. Aufgrund eigener Untersuchungen handelt es sich allerdings um den-

<sup>2</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2010a), 2.

<sup>3</sup> Das ‘Gadara-Region-Project’, das sich auf die interdisziplinäre Erkundung der sog. ‘Gadara-Region’ bezieht (Wādī al-‘Arab und Wādī az-Zaḥar) ist ein Gemeinschaftsprojekt des Biblisch-Archäologischen Instituts Wuppertal (BAI) und der beiden Deutschen Evangelischen Institute in Amman und Jerusalem (DEI), die zugleich als Forschungsstellen des Deutschen Archäologischen Instituts (DAI) fungieren.

<sup>4</sup> Vgl. Vieweger/Eichner/Leiverkus (2002a), 163-175; (2002b), 12f.; (2003a), 199-214; (2003b), 460f. und s. auch Vieweger/Häser (2007a), 1.

<sup>5</sup> Vgl. J. Dijkstra/M. Dijkstra/Vieweger/Vriezen (2005), 5-26; J. Dijkstra/M. Dijkstra/Vriezen (2005), 177-188; (2009) und s. auch Vieweger/Häser (2010a), 2f.

selben Siedlungsplatz. Der Name `Bond´ basiert im Übrigen lediglich auf einem `Scherz´ und hängt mit der WAS-Nr. `007´ zusammen.

**118.** Tuqbul (2266.2235): Auf der flachen Kuppe eines sanft gewellten Bergrückens, im höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab, nordwestlich von Bēt Rās gelegener Siedlungsplatz; Ruine eines Heiligengrabes; heute z.B. Olivenanbau im direkten Umfeld (MS 62).

**119.** Ġabal Abū l-Ḥuṣṣēn (2215.2233): Eine im mittelhohen/höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab zu verortende, hoch gelegene Spornkuppe; Architekturreste (MS 68).

**120.** Ḥawar (2221.2232): Auf einer Erhebung im mittelhohen/höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab, unweit von Ġabal Abū l-Ḥuṣṣēn (s.o.) gelegen; heute zum großen Teil durch das moderne Dorf Ḥawar überdeckt. S. auch Zwickel (1990), 322, der sich auf den IBRS bezieht und Jadis 2222052, wo nicht angemessen zwischen MS 68 und MS 69 differenziert wird, so dass dem Ort Ḥawar (MS 69) Mittmanns am Ġabal Abū l-Ḥuṣṣēn (MS 68) gemachte Keramikfunde zugeordnet werden.

**121.** Ḥirbat Dābūliya (2285.2229): Im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf einer ca. 100 x 100 m großen natürlichen Waditerrasse, südlich von Tall al-Buṭm (bzw. nordwestlich von Bēt Rās) gelegen. MS 58: Diverse Zisternen im direkten Umfeld. IBRS 20: Eine der Zisternen (und ein Grab) ausgegraben: Röm.!

**122.** Ḥirbat Umm al-Ġizlān (2168.2225): MS 81: Relativ kleiner (ca. 75 x 55-75 m großer), am nördlichen Steilrand des Wādī al-‘Amūd gelegener Tall im Anfangsstadium (mittelhoher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar); Möglichkeit zum Ackerbau im direkten Umfeld; Architekturreste: 25 x 7 m großes Gebäude; z.T. bis zu 2 m hohe Böschungen; z.T. mit dem alttl. Kamon (Ri 10,5) gleichgesetzt, vgl. Grimm (2003b), 629 und Gass (2005), 347f. vs. H.O. Thompson (1992c), 5.

**123.** Ḥirbat as-Samōqa (2266.2224): Ein 75 x 100 m großer, im höheren/oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab, südwestlich von Bēt Rās (Capitolias), auf einem Eckplateau gelegener Siedlungsplatz (mit scharf profilierten Böschungen); Architekturreste; gute Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld (MS 61).

**124.** al-Mēdān (2304.2223): Eine im nordwestlichen Grenzbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene auf einem Gipfel gelegene Ortschaft mit abgestuften Hängen (südöstlich von Bēt Rās/Capitolias). GS 43: EZ 1-2 (inkl. des Bodenteils eines feinen zypro-phönizischen Kruges); Turm?; diverse Zisternen, Höhlen und Gräber. Jadis 2322029 (inkl. FBZ 4 anstelle von MBZ 1).

**125.** Kafr Raḥtā (2213.2221): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar, südwestlich von Ġiġġīn gelegen. MS 75: Diverse Zisternen im Umfeld. S. auch Jadis 2222054 (ohne WIS).

**126.** Tall Abū-d-Dardā’ (2248.2219): Der im höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab gelegene Tall Abū-d-Dardā’ ist recht klein (rundlicher Scheitelbereich ca. 25 m im Durchmesser groß und 10 m hoch), steilböschig und außerdem mit modernen Gräbern bedeckt.

**127.** Sōm (2250.2219): Sōm ist ein ganz in der Nähe des Talls (auf einem Spornplateau) gelegenes Scherbenfeld. MS 70: Umgebung z.B. zum Olivenanbau geeignet. S. auch Zwickel (1990), 321, der fälschlicherweise von zwei eng beieinander liegenden Talls spricht (Tall Abū-d-Dardā’ und Tall Muqām Abū-d-Dardā’) und Jadis 2222014 bzw. Jadis 2222015, wo zwar korrekt differenziert wird, aber der WIS fehlt.

**128.** Mušēriḥa (2122.2218): Auf dem Gipfel eines hohen Hügels, im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar gelegen; guter Überblick über große Teile des Wādī al-‘Arab (inkl. über den Tall Zirā’a) möglich; jüngere Architekturreste – evtl. röm. Blockhaus mit Zisterne GS 103).

**129.** Ḥirbat Sarīs (2285.2216): Im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab, südwestlich von Bēt Rās, auf dem Scheitel einer flachen Bodenwelle gelegen; gutes Ackerland im direkten Umfeld; diverse Zisternen; ansonsten kein Hinweis auf eine Siedlung (MS 59).

**130.** Ġiġġīn (2226.2214): Ein kleiner, ca. 10 m hoher und im höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab gelegener Tall, der einen guten Überblick über das Umfeld (z.B. über Bēt Rās/Capitolias und den Tall aš-Ši’r) ermöglicht. MS 71: Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld. WIS 6: Architekturreste. S. auch Zwickel (1990), 321 und Jadis 2222053 (beide ohne WIS).

**131.** Ġiġġīn (N.W): 300 m nordwestlich von Ġiġġīn gelegen; antike Steinbrüche; Brunnen/Quellen im direkten Umfeld. Noch nicht bei Jadis!

**132.** Ġamultā (2206.2207): Eine nur ca. 20 x 40 m große und 1 m hohe, im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar-Bereichs, (süd-)westlich von Kafr Raḥtā gelegene Erhebung. MS 76: Spärliche Architektur- (bzw. Trümmerreste) im direkten Umfeld. WIS 13: Diverse Steinbrüche, Mauern, Höhlen (Gräber) im Umfeld. Bei Jadis 2222055 fehlt das Ergebnis des WIS.

- 133.** Sāl (2359.2198): Ein relativ kleiner (am Scheitel nur ca. 25 m im Durchmesser groß und ca. 10 m hoch) sowie ausgesprochen steilgeböschter, im erhöhten nordwestlichen Randbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene, auf einer Kuppe gelegener Tall (heute als Friedhof genutzt), der eine gute Fernsicht bietet. GS 248: Keine eisenzeitlichen Scherben, aber wahrscheinlich eisenzeitliche Architekturreste (Festung?). MS 18: Basaltene Fundamentmauern eines viereckigen Gebäudes. ZS 15: EZ 1-2 (ca. 12.-7. Jh. v.Chr.) mit Hinweisen auf eine ca. 2.5 ha große und befestigte Stadt.
- 134.** Umm Ḥannā (2216.2193): Im höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar am Rande eines kleinen, aber steilen Wadis gelegen. MS 74: Keine sichtbaren Architekturreste mehr vorhanden (die Siedlungsfläche wurde rezent gesäubert und als Ackerfläche umfunktioniert); diverse Zisternen im Umfeld. Bei Jadis 2221010 fehlt das Ergebnis des WIS.
- 135.** al-Kanīsa (ca. 219.219?): Westlich des nördlichen Randbereichs des Adschlunhochgebirges, nordwestlich über Kafr ‘Ain gelegen; zum Einzugsbereich des Wādī az-Zaḥar gehörig (ca. 10 km westlich von Irbid); nicht mit Mittmanns al-Kanīsa Nr. 45 und Hanbury-Tenisons Tall Ra’an/al-Kanīsa Nr. 52 zu verwechseln! WIS 14/I: u.a. diverse Gräber, Höhlen und Treppen im direkten Umfeld.
- 136.** Ḥirbat al-Bayyāda (2361.2192): Relativ große, nur ca. 100 m südöstlich von Sāl (im nordwestlichen Randbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene) gelegene Ortslage. MS 19: Die wenige sbz., ez. und frührom. Keramik stammt wahrscheinlich aus Sāl; viele Zisternen.
- 137.** ar-Ramṭā (2450.2186): Ein großer, ca. 7 km nordwestlich von Tall ar-Rāmīṭ, im nordöstlichen Grenzbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene an einem wichtigen Verkehrsweg gelegener Tall; keine Wasserquellen in der näheren Umgebung; moderne Ausgrabungen sind nicht/nur schwer möglich, da der Tall durch die moderne Stadt überbaut ist; z.T. mit dem bibl. Ramot in Gilead gleichgesetzt, vgl. Zwickel (2001c), 278; (2003m), 1112; Lipinski (2006), 277f. Als potentielle Alternativen werden der Tall ar-Rāmīṭ (179) und der Tall al-Ḥiṣn (187) diskutiert.
- 138.** Tall aš-Ši‘r (2255.2184): Relativ groß und beeindruckender Tall (90 m Durchmesser), 4 km westlich von Irbid gelegen. Ein Foto der Anlage findet sich bei Glueck (1951), 151 (Fig. 60). GS 80: Eisenzeitliche Ummauerung aus Flintstein; Terrassierung; Dolmen; evtl. früher an (heute vertrockneter/unauffindbarer) Quelle gelegen. Die Ausgrabungen durch das Department of Antiquities sind unveröffentlicht. Jadis 2221012 (ohne WIS).
- 139.** Irbid (2298.2184): Ein ca. 350 x 400 m großer, im westlichen Grenzbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene gelegener Tall von großer Bedeutung (wahrscheinlich wie Tall al-Ḥiṣn als regionales Zentrum einzustufen); keine Wasserquellen in der Umgebung; oft mit der (durch einen gewissen Schalman zerstörten) Festung Bet-Arbeel (Hos 10,14) gleichgesetzt, vgl. z.B. Geraty/Willis (1986), 33 und Lipinski (2000), 354f.406; (2006), 279. Ein Foto des modern überbauten Talls findet sich z.B. bei Sauer (1986), 7 (Fig. 7). GS: (ohne Nr.): Massive SBZ-/EZ-Mauerreste. Die drei auf den Rand des Talls konzentrierten Rettungsgrabungen wurden 1984, 1985 und 1986 durchgeführt; vgl. Lenzen/McQuitty (1988), 268 und (1989b), 298 u. s. auch Kamlah (2000), 139 und Lamprichs (2007), 278f.
- 140.** Ġumḥā (2233.2179): Im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges bzw. im oberen Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar-Bereich gelegen; hervorragender Überblick über das Umfeld. Jadis 2221009 (noch ohne WIS).
- 141.** Mandah (2132.2178): Zwischen dem Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar und dem Wādī aṭ-Ṭayyiba auf einer natürlichen Anhöhe gelegen (gutes Ackerland im Umfeld).
- 142.** Kafr ‘Ain (2216.2173): Im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges bzw. im höheren Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar-Bereich gelegen. WIS 29: 12 Felsgräber und ein Brunnen/Quelle im direkten Umfeld. Jadis 2221043 (ohne WIS).
- 143.** Ḥirbat ‘Aṣrēn (2212.2172): Im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf dem flachen Gipfel eines kleinen Hügels gelegen. GS 109: Wenige Architekturreste; diverse Zisternen. WIS 28: Große Brunnen/Quellen, Wasserbassin; diverse Höhlen (Gräber) und eine Weinpresse im direkten Umfeld. Jadis 2221031 (ohne WIS).
- 144.** Qaṣr al-Ġūl (2276.2170): 1.75 km südwestlich von Irbid, im nördlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges an einem wichtigen Zugang zur Irbid-Ramṭā-Ebene gelegen; kein Rundumblick möglich. Ein Foto der Anlage findet sich bei Glueck (1951), 156 (Fig. 62). GS 84: Architektonische Reste einer kleinen, wahrscheinlich eisenzeitlichen Festung gefunden. Lamprichs: Massives, quadratisches Gebäude (Fort/Wachturm) mit einer Seitenlänge von je 7.5 m; evtl. eisenzeitliche Gründung. S. auch Zwickel (1990), 311, wohingegen bei Jadis 2221027 auf der Grundlage einer einzigen EZ 2-Scherbe des GS auf eine EZ 2a/b-c-Besiedlung (jeweils als Marktplatz/Suq) geschlossen wird.
- 145.** Ḥirbat al-Buṭm (2277.2169): Eine südwestlich von Irbid, im nördlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf einem Hügel gelegene Ortschaft. GS 83: Diverse Architekturreste (u.a. ein Turm aus Feuersteinblöcken), viele Zisternen, Terrassierungen.

- 146.** Ḥirbat as-Surēg (2108.2166): Im mittelhohen nördlichen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba auf einem Höhenzug (in der Nähe einer heute versiegten Quelle) gelegen; gute Fernsicht bis in die Bucht von Bēsān; gute Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld; Architekturreste: Diverse Steinwälle (MS 91).
- 147. Tall Dēr as-Sa'anā** (2208.2164): Westlich des nördlichen Randbereichs des Adschlunhochgebirges (unweit des Wādī az-Zahar) gelegen; hervorragende landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld. GS 112: Antike und moderne Zisternen (in FBZ noch Quelle?); mod. Oliven- und Weinanbau. S. auch Jadis 2221032 (ohne WIS). Die 1996 durch das Department of Antiquities of Jordan erfolgte Ausgrabung ist bislang unveröffentlicht.
- 148.** Tall Kafr Yūbā/Tall az-Zētūn/Tall Ḥaṭṭ (2258.2162): Ein kleiner, südwestlich von Irbid, im nördlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel einer Anhöhe gelegener Tall; landwirtschaftliche Nutzung der terrassenförmig abfallenden Flächen möglich; gute Rundumsicht. GS 148: Massive Architekturreste; Dolmen. Lampen: Runde/ovale Grundform der früher evtl. befestigten Anlage; diverse, z.T. recht massive Architekturreste aus (Feuer-)Steinblöcken; schlechter Erhaltungszustand aufgrund diverser moderner Baumaßnahmen; Funktion: Landwirtschaftliche Nutzung und Schutzeinrichtung. WIS 15/I: Diverse Architekturreste. Jadis 2221025 (ohne WIS).
- 149.** al-Qaṭ'āim/Raġgāla (225.216?): 300 m südlich von Tall Kafr Yūbā, bei einem Dolmen-Feld gelegen; diverse Architekturreste und Arbeitsgeräte im direkten Umfeld (WIS 15/2). Fehlt bei Jadis!
- 150.** Manāḥ (2111.2158): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba gelegen.
- 151.** N.N. (2121.2158): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba gelegen.
- 152.** N.N. (2136.2158): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegen. Gemäß Zwickel (1990), 308 dürfte die (an dieser Ortslage aufgefundene) eisenzeitliche Keramik von Raubgrabungen in einem Gräberfeld stammen. S. auch Jadis 2121019: EZ 1-2c; Byz.
- 153.** Ma'tariḍ aš-Šarqī (Nord) (2397.2158): Direkt im Bereich der Irbid-Ramṭā-Ebene gelegen; flacher Geländesporn über dem Wādī Warrān ohne Wasserquelle im direkten Umfeld. Erste Erwähnung überhaupt bei Zwickel (1990), 313 (mdl. Mitteilung Mittmann): EZ 2; mögliche Funktion: Schutz eines Weges. ZS 5: Keine Architekturreste (erhalten). Insgesamt kann von einem ca. 100 x 100 m großen, eisenzeitlichen Dorf ausgegangen werden; zwei antike Zisternen im direkten Umfeld. Nicht bei Jadis!
- 154. Bārsīnā** (2229.2155): Südwestlich von Irbid, im nördlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen. GS 117: Architekturreste; Wasserreservoir; riesiges Dolmenfeld. Der Vorschlag Abels, dass es sich bei Bārsīnā um die Heimat Barsillais aus Roglim (2 Sam 17,27; 19,32) handeln könnte, wird abgelehnt. WIS 18: Große, natürliche Höhlen (Gräber) im direkten Umfeld. S. auch Jadis 2221030 (ohne WIS); Ausgrabungen ab 2006: Dabei zwei eisenzeitliche Getreidesilos entdeckt: vgl. Khouri (2007), 530f.; (2009), 61-66.
- 155.** Ma'tariḍ aš-Šarqī (Süd) (2399.2155): Ein kleiner, östlich des Wādī Warrān, im Bereich der Irbid-Ramṭā-Ebene auf der Kuppe einer sanften Anhöhe gelegener Tall (mit guter Fernsicht); keine Wasserquelle im direkten Umfeld. Erste Erwähnung bei Zwickel (1990), 313 (mdl. Mitteilung Mittmann): EZ 2. Mögliche Funktion: Schutz eines Weges. ZS 4: EZ-Keramik<sup>6</sup>; diverse, eisenzeitliche Architekturreste auf der Oberfläche des Talls zu erkennen. Insgesamt betrachtet könnte es sich bei der eisenzeitlichen Siedlung um ein ca. 180 x 100 m großes Dorf mit einer ca. 35 x 50 m großen Gebäudeeinheit (Fort?) gehandelt haben; diverse (zerstörte) Zisternen im Umfeld.
- 156.** N.N. (2091.2154): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegen.
- 157.** N.N. (2138.2153): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegen.
- 158.** N.N. (2154.2152): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen.
- 159.** Ruḥēm (2125.2151): Ein flacher, auf einem (zwischen dem Wādī aṭ-Ṭayyiba und dem Wādī Ziqlāb befindlichen) Bergrücken gelegener Tall (Durchmesser ca. 75-100 m). MS 92: Gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des fruchtbaren Umfeldes (z.B. zum Ackerbau). Jadis 2121015 (nur WZS) und Jadis 2121059 (nur MS).
- 160.** N.N. (2138.2151): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen.
- 161.** N.N. (2135.2150): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen; Architekturreste (WZS 26).
- 162.** Šibyā (2150.2150): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb auf einem hohen Berg Rücken (oberhalb einer saisonal schüttenden Quelle) gelegen; gute Fernsicht; evtl. aus der EZ stammende Architekturreste (Festung?); gute Voraussetzungen für eine landwirtschaftliche Nutzung des Umfeldes (GS 121).

<sup>6</sup> Zur mitteleisenzeitlichen Keramik gehört auch ein Bruchstück der sog. zypro-phönizischen Keramikgruppe. Parallelen aus der Region: Tall Abū Ḥaraz: Fischer (1996a), Fig. 2:4; Grab B, Irbid: Dajani (1966), Pl. 34:24 und al-Madān: Glueck (1951), 118 Nr. 43.

- 163.** N.N. (2163.2150): Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen (östlich von Ṣībyā).
- 164.** Zahrat Ṣōqa'a (2236.2150): Im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel einer Anhöhe gelegen (südwestlich von Irbid); früher landwirtschaftliche Nutzung der zur Anhöhe führenden Terrassen; guter Rundumblick. GS 116: Architektureste einer wahrscheinlich eisenzeitlichen Festung; Dolmen. Gemäß Glueck (1951), 177 könnte im Umfeld der Festung Roglim (die Heimat Barsillais) aus 2 Sam 17,27; 19,32 zu finden sein; s. auch Lamprichs (2007), 253 (Fußnote 253). Lamprichs: Wahrscheinlich früher von einer runden/ovalen Mauer aus lokalen Feuerstein umgeben; landwirtschaftliche Nutzung und Schutzeinrichtung. WIS 33: Diverse Architektureste z.B. eine 7.50 m lange Mauer; diverse Dolmen im direkten Umfeld. S. auch Zwickel (1990), 310 und Jadis 2221023 (beide nur GS).
- 165.** N.N. (2115.2149): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen. Bei Jadis nicht zu finden!
- 166.** N.N. (2142.2148): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen.
- 167.** N.N. (2119.2148): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen.
- 168.** Tall aš-Šiqāq (2252.2147): Ein im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf einer flachen Anhöhe gelegener, runder sowie im oberen Bereich ca. 40 x 35 m großer Tall; wenige Olivenbäume im direkten Umfeld; gute Fernsicht. Ein Foto der Anlage findet sich bei Glueck (1951), 167 (Fig. 67). GS 10: Architektonische Reste einer eisenzeitlichen Festung? Lamprichs: Stark zerstörte/erodierte, früher wahrscheinlich befestigte Anlage; massive Architektureste; Funktion: Landwirtschaftliche Nutzung und Schutzeinrichtung. Jadis 2221018 (nur GS).
- 169.** N.N. (2116.2146): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen.
- 170.** Tall Abū al-Fuḥḥār(2112.2141): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb auf einem hohen, fast ganz isolierten und terrassierten Hügel gelegen; Größe der oberen Siedlungsfläche ca. 50 m<sup>2</sup>; Quellwasser und Wasser des Wādī Ziqlāb erreichbar; gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld (z.B. zum Obstanbau). GS 125: Architektureste (inkl. Ummauerung); Höhlen und Felsgräber in der direkten Umgebung; wahrscheinlich wegen Banning/Fawcett (1983), 300.303f. (WZS) nicht bei Zwickel!
- 171.** Ġinnīn (2164.2140): Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb an einem Talhang (unweit eines wichtigen Verkehrswegs sowie einer Quelle) gelegen. Der ehemalige Dorfkern (inkl. Moschee) überdeckt alte Siedlungsschichten; Architektureste bzw. Schuttablagerungen (MS 93).
- 172.** Basatīn (2111.2137): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegen.
- 173.** Kōm Nāṭifa (2280.2137): Ein ca. 70 x 65 m großer, im nördlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen Hügels gelegener Siedlungsplatz. GS 8: Architektonische Reste einer Befestigung (wahrscheinlich bedeutender eisenzeitlicher Ort).
- 174.** Ruġm al-Ġurābīyāt (227.213): Im nördlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines Berges gelegen (südwestlich von Kōm Nāṭifa und östlich von Ḥām). WIS 25: Diverse Architektureste.
- 175.** Ḥām (2266.2134): Ein nur ca. 37 x 34 m großer, 7 km nordwestlich von Tall al-Ḥiṣn, im nördlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges (unweit einer Quelle) gelegener Tall, der eine gute Fernsicht bis zum Tall Bēt Yāfā (s.u.) ermöglicht. GS 9: Eisenzeitliche Architektureste (Festung?). Nach Lenzen/McQuitty (1989), 252f. FBZ (3200 v.Chr. inkl. Ummauerung); EZ 1-2 (1200- 6. Jh. v.Chr.); Röm. Nach WIS 19/2: Architektureste und eine große Höhle an der Südseite des Talls. S. auch Zwickel (1990), 310, dahingegen sind die Angaben bei Jadis 2221001 unzureichend und fehlerhaft! Bei einer 1984 am Tall erfolgten Ausgrabung wurde lediglich ein röm.-byz. Grab erforscht, vgl. Khouri/Abu-Azizeh/Steiner-Herbert et al. (2006), 132; evtl. ist die Ortschaft mit Ham aus Gen 14,5 zu identifizieren, vgl. Glueck (1951), 166.
- 176.** N.N. (2173.2128): Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegen.
- 177.** NW. Bēt Yāfā: Nordwestlich von Tall Bēt Yāfā, im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen (s.u.); eine antike Terrasse (?), zwei Brunnen, eine Höhle und Werkzeug aus Flint. (WIS 22).
- 178.** Tall Bēt Yāfā (2248.2126): Ein runder, nur ca. 50 m im Durchmesser großer Tall, der aufgrund seiner isolierten Lage auf einem hohen Bergrücken (im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges) eine hervorragende Rundumsicht über die (heute waldlose) Umgebung ermöglicht. Zwei Fotos der Anlage finden sich bei Glueck (1951), 168f. (Fig. 68-69). GS 11: Bei der eisenzeitlichen Siedlung könnte es sich um eine Festung gehandelt haben; eine Zisterne im direkten Umfeld. Lamprichs: Architektureste, Zisterne; Funktion: Landwirtschaftlich genutzte Anlage und Schutzeinrichtung. WIS 23: Zwei antike Brunnen/Quellen unterhalb des Talls. S. auch Zwickel (1990), 309, wohingegen die Angaben bei Jadis 2221047 völlig unzureichend sind!

- 179. Tall ar-Rāmīṭ** (2455.2116): Ein auf einem dreigliedrigen Hügel, im südöstlichen Grenzbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene gelegener Tall, der einen guten Überblick über das nähere und weitere Umland ermöglicht. Ein Foto der Anlage findet sich bei Glueck (1951), 99 (Fig. 53). Die Ausgrabungen (1962; 1967) haben gezeigt, dass der Tall erst ab der EZ 2a-b (Mitte des 10.-Ende des 8. Jh. v.Chr.) architektonisch besiedelt war. Danach scheint ein längerer (bis in die späthell. Zeit andauernder) Siedlungshiatos erfolgt zu sein. Heute wird die Ortschaft oft mit dem bibl. Ramot in Gilead gleichgesetzt, vgl. z.B. Glueck (1951), 98-100; Lemaire (1981), 45 (unter Vorbehalt); Arnold (1992), 620f.; Bordreuil (1998), 20; Zwickel (2001c), 278 u. Lipinski (2006), 276.279. Der wichtigste Aspekt der gegen diese Gleichsetzung spricht, ist die für ein administratives Zentrum (vgl. 1 Kön 4,13) eigentlich zu geringe Größe des Talls. Als potentielle Alternativen werden ar-Ramṭā (137.) und der Tall al-Ḥiṣn (187.) diskutiert.
- 180. Dēr Abū Sa'īd** (2145.2115): Ein heute eingeebener Tall aus dem mittelhohen südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb, der auf einer Erhöhung lag und dessen Wasserversorgung durch eine sich in der Nähe befindliche Quelle sichergestellt war.
- 181. al-Ḥulēda** (2226.2115): Im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges, auf einem terrassierten Hügel gelegen; Architekturreste; wahrscheinlich verschüttete Zisternen; Dolmenfeld (GS 29).
- 182. Tall 'Ayāta** (2248.2110): Im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einem hohen abgeflachten Hügel gelegen; (heute) keine Quelle im näheren Umfeld; Wasser des Wadis z.B. zum Tränken des Viehs nutzbar; eisenzeitliche Siedlung evtl. wie in der FBZ mit Ummauerung; diverse (z.T. wahrscheinlich auch verschüttete) Zisternen (GS 12).
- 183. Tall Ġuḥḥfya** (2275.2110): Ein zwar selbst nur relativ kleiner, allerdings auf einer Anhöhe gelegener Tall (aus dem nördlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges), dessen (vom Tall aus zu überblickendes) Umfeld hervorragende landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten bietet (z.B. zum Getreide- und Obstanbau). Ein neueres Foto der Anlage findet sich bei Lamprichs (2007), 324 (Abb. 3). Die Voruntersuchungen in der Region haben von 1995-2000 stattgefunden; Ausgrabungen am Tall von 2002-2004 und 2007. Gemäß Lamprichs (2007); (2009) war der Tall u.a. von der SBZ 2/EZ 1 bis zum Ende der PZ durchgängig besiedelt.
- 184. Ḥiṣn/Ḥirbat al-Ġidda** (2346.2108): Im nordöstlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges unweit von Tall al-Ḥiṣn gelegen. S. Jadis 2321021: Inkl. Weinpresse, Zisterne, Wasserreservoir und Grab.
- 185. Umm as-Ṣawwān** (2175.2105): Ein im höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegener kreisrunder 'Turm' mit guter Fernsicht. Nach Banning/Fawcett (1983), 302: EZ 2-Fort/Wachturm (militärische Funktion). Nach den Ergebnissen der Sondage (1987): Tatsächlich in der EZ (späte EZ 1) gegründet, danach erst wieder in der röm.-byz. Zeit genutzt. Wahrscheinlich multi-funktionale Nutzung (Aufbewahrungs-, Lager- und Zufluchtsstätte), vgl. Banning/Dods/Field et al. (1989), 53-56.
- 186. Ḥirbat Huṣēn** (2192.2105): Eine im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einem komplett isolierten und felsigen Berg gelegene Hirba; nächste Quelle weniger als 1 km entfernt. Ein Foto von Tibna findet sich bei Glueck (1951), 198 (Fig. 72); nur einige, sehr verrottete Architekturreste (Mauersteine); außerdem einige Höhlen und Olivenanbau im direkten Umfeld. Ca. 1.25 km weiter südlich befindet sich die Burg/das Kastell Tibna, die/das wahrscheinlich ältere Siedlungsreste überdeckt (GS 34). S. auch Zwickel (1990), 306 und Jadis 2121079, wo allerdings (fälschlicherweise?) ein EZ 1-2c-Turm erwähnt wird – sind damit die verrotteten Architekturreste auf der Hirba gemeint oder eher die von Glueck unter dem Kastell Tibna vermutete, ältere Anlage?
- 187. Tall al-Ḥiṣn** (2330.2102): Ein ca. 5 ha großer, im nordöstlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges (südwestlich der Irbid-Ramṭā-Ebene) gelegener Tall, der wie Irbid als regionales Zentrum einzustufen ist. Nach den Ergebnissen der 1984 erfolgten Rettungsgrabungen war der Tall u.a. in der SBZ 1-2 sowie auch von der EZ 1 bis zum Ende der EZ 2b (8. Jh. v.Chr.) besiedelt. Ein auf dem Tall platzierter muslimischer Friedhof verhindert die weitere Erforschung der Ortslage; evtl. mit dem altl. Ramot in Gilead (Dtn 4,43; Jos 21,38; 1 Kön 4,13a.15; 2 Kön 8,28 und 2 Chr 22,5) gleichzusetzen, vgl. z.B. Abel (1938), 430f.; Lemaire (1981), 45 et al. Argumente: Größe, Bedeutung und Funktion des Talls; Gegenargumente: 1. Der fehlende Namensbezug (allerdings können Namen wandern) und 2. die Lage – für eine aramäisch-israelitische Grenzstadt unweit des Haurangebirges, ist der Tall eigentlich zu weit westlich gelegen; als potentielle Alternativen werden ar-Ramṭā (137) und Tall ar-Rāmīṭ (179) diskutiert. Fotos finden sich bei Glueck (1951), 164 (Fig. 66) und bei Sauer (1986), 7 (Fig. 6).
- 188. N.N.** (2179.2100): Annähernd kreisrunder, im höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegener 'Turm'; Ergebnis der 1987 erfolgten Sondage: Ähnliche Gründungszeit (späte EZ 1) und Funktion (Aufbewahrungs-, Lager- und Zufluchtsstätte) wie bei Umm as-Ṣawwān (9 WZS), vgl. Banning/Dods/Field et al. (1989), 53-56.
- 189. Ġibātōn** (2208.2100): Im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines (wahrscheinlich bereits im Altertum) terrassierten Berges gelegen; gute Fernsicht. GS 27: Diverse Zisternen, ansonsten keine sichtbaren Architekturreste. S. auch Jadis 2221004, Jadis 2221006 als auch Jadis 2220053, wo zwischen 3 verschiedenen Ortslagen differenziert wird.

**Tab. 3: Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges**

3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges	Glueck 1939/1951 GS	Mittmann 1970 MS	Banning/ Fawcett 1983 et al. WZS	Hanbury- Tenison 1987 JRS	Leonard 1987 JHHS	Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS	Khoury et al. 2006 WIS	Lamprichs 1997/8 bzw. 2007	Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)
3a) Der Einzugsbereich vom Wādī Ziqlāb bis zum Wādī al-Yābis									
190. Zahr al-Badd 2122.2092	36 GS: Viel MBZ 1 (weniger MBZ 2); viel EZ 1-2; viel Röm.-Byz.								Zwickel (1990), 296 u. Jadis 2120103
191. Manwa 2135.2091	35 GS: Einige EZ 1- 2; einige Röm.-Byz.								Zwickel (1990), 296 u. Jadis 2120102
192. Ĥirbat Umm al- Ābār al-Ġarbīya 2395.2091		325 MS: Viel MBZ 2a/b; wenig EZ 1 (12.- 10. Jh. v.Chr.); viel Röm. an einer Stelle.							Zwickel (1990), 299 u. Jadis 2320013
193. Ĥirbat Umm al- Ābār aš-Šarqīya 2399.2089		326 MS: Wenig MBZ 2c-SBZ 1; wenig EZ 2.					30 WIS: SBZ; EZ.		Zwickel (1990), 299 u. Jadis 2320014.
194. Dēr Qēqūb 2115.2087		103 MS: SBZ 2; EZ 1- 2 (12.-7. Jh. v.Chr.); Hell.							Zwickel (1990), 296 u. Jadis 2120054
195. N.N. 2175.2087			91 WZS: SBZ; EZ; Röm.-Byz.						Zwickel (1990), 296 u. Jadis 2120006.
196. Ĥinzīra/ʿAšrafiya 2163.2083		104 MS: EZ 1 (11.-10. Jh. v.Chr.); Hell.							Zwickel (1990), 296 u. Jadis 2120055
197. N.N. 2251.2080			78 WZS: EZ; Röm.-Byz.						Zwickel (1990), 298 u. Jadis 2220012.
198. Ruġm al-Ġuwēt 2116.2075		108 MS: Wenig MBZ 2; viel EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); wenig Frühhell.							Zwickel (1990), 296 u. Jadis 2120059.
199. Miñtār Zabda 2348.2063	289 GS: Wenig MBZ 2; sehr viel EZ 1-2; wenig Byz.							2.5.2.1: Wegen nicht geglückter Lokalisierung keine genaue	Zwickel (1990), 299; Jadis 2320020 (s. Anm.!)

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
								Untersuchung erfolgt.	
<b>200.</b> Ĥirbat aṭ-Ṭantūr 2097.2060		111 MS: Wenig EZ 2 (7. Jh. v.Chr.); wenig Frühröm.							Zwickel (1990), 292; Jadis 2020034 (s. Anm.!).
<b>201.</b> Ĥirbat al-Ĥiṣṣa 2198.2060		133 MS: Viel EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.).							Zwickel (1990), 295 u. Jadis 2120069.
<b>202.</b> Ra's Birqiṣ 2185.2057			10 WZS: SBZ; EZ; Hell.						Zwickel (1990), 295 u. Jadis 2120004.
<b>203.</b> Zambūt Mulēk 2299.2054	291 GS: Wenig MBZ 2?; rel. viel EZ 1-2; einige Röm.-Byz.							2.5.2.3: BZ ; viel EZ 1-2; Röm.-Byz.	Zwickel (1990), 298 u. Jadis 2220052.
<b>204.</b> Miṇṭār Yarīn 2328.2054	287 GS: Zahlreiche EZ 1-2; Röm.-Byz.							2.5.2.2: Wegen nicht geglückter Lokalisierung keine genaue Untersuchung erfolgt.	Zwickel (1990), 299 u. Jadis 2320021.
<b>205.</b> Ĥirbat aṣ-Ṣīr 2143.2053		128 MS: Viel EZ 1 (11.-10. Jh. v.Chr.); viel Hell.							Zwickel (1990), 295 u. Jadis 2120064 (s. Anm.!).
<b>206.</b> Zūbiyā 2224.2046		134 MS: Viel EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Frühröm.							Zwickel (1990), 298 u. Jadis 2120070.
<b>207.</b> Umm Ḥamda 2194.2044		132 MS: EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.)							Zwickel (1990), 295 u. Jadis 2120068.
<b>208.</b> Tall an-Nuhēr 2084.2041		113 MS: Viel EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); sehr wenig Byz.							Zwickel (1990), 292 u. Jadis 2020035.
<b>209.</b> Dēr al-Birak 2297.2040		141 MS: FBZ 1+3; EZ 1 (12.-11. Jh. v.Chr.); Spätbyz.						2.5.2.4: Extrem dünne Scherben-decke; nur 1 EZ 1?; wenig Spätbyz. u. Isl.).	Zwickel (1990), 298 u. Jadis 2220032.
<b>210.</b> Miryamīn 2100.2036	231 GS: Kein EZ; viel. Röm.-Byz.								Jadis 2120043: FBZ 4; EZ 1?, EZ 2a/b-c; Hell.



<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
<b>211.</b> Ĥirbat ad-Duwēr 2121.2030		117 MS: Etwas EZ 2 (10. Jh. v.Chr.); viel Hell.				55 WYS: Kein EZ; Hell.			Zwickel (1990), 295 u. Jadis 2120027 (s. Anm.!).
<b>212.</b> Ĥirbat Maĥramā 2242.2029		138 MS: Etwas FBZ 1+3; EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Byz.	59 WZS: EZ; Byz. 60 WZS: EZ (1-2c?); Röm.-Byz. 64 WZS: M.Pal.; EZ; Röm.-Byz.						Zwickel (1990), 297; Jadis 2220001; 2220021 u. 2220003 (s. Anm.!).
<b>213.</b> Ĥirbat Fāra 2283.2029		140 MS: EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Frühröm.						2.5.2.5: Wenig EZ 1; viel Röm.	Zwickel (1990), 298 u. Jadis 2220031.
<b>214.</b> Ĥirbat Isnā 2128.2026		118 MS: Vereinzelte EZ 2 (10. Jh. v.Chr.); wenig Byz. sowie viel jüngeres Material.				56 WYS: Kein EZ 2; Byz.			Zwickel (1990), 294 u. Jadis 2120028 (s. Anm.!).
<b>215.</b> Ĥirbat al-Bēḏā' 2205.2014		168 MS: MBZ 2/SBZ 1 (chocolate on white); viel EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); viel Späthell.				1 WYS: SBZ 1(2); EZ 1-2; PZ.			Zwickel (1990), 297 u. Jadis 2220018.
<b>216.</b> Tall al-Maqlūb 2144.2011	234 GS: MBZ 2 (a); viel EZ 1-2 viel Röm.-Byz.					2 WYS: MBZ 2a; EZ 1-2; Röm.			Zwickel (1990), 294 u. Jadis 2120013.
<b>3b) Der Einzugsbereich des Wādī al-Yābis bis zum Wādī Kufringā</b>									
<b>217.</b> Mudawwara 2153.2008									Jadis 2120098: FBZ 4?; EZ; Byz.
<b>218.</b> Ĥirbat al-ʿĀsif 2191.2008		167 MS: Kein EZ, nur Byz.				76 WYS: EZ 2; Byz.			Jadis 2120035.
<b>219.</b> Ĥirbat Harqalā 2279.2008	322 GS: Rel. viel MBZ 2; sehr viel EZ 1-2; Röm.-Byz.					3 WYS: SBZ 2; EZ 1-2; Röm.			Zwickel (1990), 297 u. Jadis 2220019.
<b>220.</b> Ĥirbat Abū ṣ-Ṣaliḥ		114 MS: Viel MBZ 1; viel EZ 2 (9. Jh.				31 WYS: MBZ 2;			Zwickel (1990), 290 u. Jadis

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
2093.2007		v.Chr.).				EZ 1-2; Isl.			2020018 (s. Anm.!).
<b>221.</b> Tall Ġabal aṣ-Ṣiqā' 2105.2007		116 MS: Viel FBZ 1-2; einzelne EZ 1 (12. Jh. v.Chr.); einzelne EZ 2b (9. Jh. v.Chr.); einzelne Frühröm.				25 WYS: FBZ 1-2; EZ 1-2?; Röm.-Byz.			Zwickel (1990), 294 u. Jadis 2120018 (s. Anm.!).
<b>222.</b> Maqlūb West 2141.2007						WYS?: EZ 2; Röm.			Nur bei Jadis 2120073.
<b>223. Ĥirbat/Tall Ya'mūn</b> 2360.2005	297 GS: Einige MBZ 2; einige EZ 1-2; viel Röm.-Byz.								Zwickel (1990), 299 ; Hindawi (2008), 114f. (Tab. 14) u. Jadis 2320019 (s. Anm.!).
<b>224.</b> Ĥirbat al-Kēlabān/Rākib 2181.2003		166 MS: EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Späthell.				75 WYS: FBZ 4; (MBZ 2b); EZ 2; Späthell.			Zwickel (1990), 294; Jadis 2120034 u. 2120078 (inkl. PZ/Hell (s. Anm.!).
<b>225.</b> Ĥirbat az-Zuqēq 2101.2002		115 MS: (wenig) EZ 1-2 (12.-7. Jh. v.Chr.); wenig Röm.-Byz.				96 WYS: Kein EZ 1-2; kein Byz. (Forschungsstand von 1988).			S. auch Zwickel (1990), 294 u. Jadis 2120040.
<b>226.</b> Ĥirbat al-Muslimānī 2219.2002		170 MS: EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Späthell.				78 WYS: Kein EZ 1; kein Hell (Forschungsstand von 1988).			Zwickel (1990), 297 u. Jadis 2220023: inkl. EZ 2a/b (s. Anm.!).
<b>227.</b> N.N. 2095.2000						216 WYS: EZ; Byz.			Nur bei Jadis 2020088 (s. Anm.!).
<b>228.</b> N.N. 2099.2000						219 WYS: MP?; EZ; Byz.			Nur bei Jadis 2020090 (s. Anm.!).
<b>229.</b> N.N. 2091.1996						225 WYS: MP/UP?; EZ; Byz.			Nur bei Jadis 2019054 (s. Anm.).
<b>230.</b> Ġabal Sardūb 1 2099.1992						211 WYS: FBZ 4; EZ 2a/b u c; Röm.-Byz.			Nur bei Jadis 2019044.
<b>231.</b> Ḥalāwa 2126.1990		155 MS: EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); Späthell.				65 WYS: Kein EZ 1-2; Hell. (Forschungsstand von 1988). Später doch EZ 1-2 gefunden?			Zwickel (1990), 278 u. Jadis 2119003 (inkl. EZ 2c!).

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
232. Ġubel 2179.1988									Nur bei Jadis 2119077: Pal.; EZ 2a-c; (Röm.?)-Byz.
233. Ošara 2153.1987		156 MS: MBZ 1; wenig EZ 1 (12.-11. Jh. v.Chr.); Frühbyz.				66 WYS: Kein EZ 1; Byz. (Forschungsstand von 1988).			Zwickel (1990), 278 u. Jadis 2119004 (s. Anm.!).
234. N.N. 2172.1984						190 WYS: Spätchalk./FBZ; EZ; Spätbyz.			Nur bei Jadis 2119078.
235. al-Ḥarāba/Ra's Ḥamīd 2089.1978		142 MS: MBZ 1; EZ 1 (12.-11. Jh. v.Chr.); Isl.				63 WYS: kein MBZ 1 (bzw. FBZ 4); kein EZ 1, kein Isl. (Forschungsstand von 1988).			Zwickel (1990), 275 u. Jadis 2019018.
236. Tall Ṣaḥra 2301.1973		185 MS: Wenig SBZ 1-2; viel EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); wenig Spätzell.		34 JRS: FBZ 1-2; EZ (1?); Byz.					Zwickel (1990), 283 u. Jadis 2319025 (s. Anm.!).
237. Ḥāšimīya/Fāra 2122.1968		154 MS: EZ ?; Spätbyz.				64 WYS: Kein Byz. (Forschungsstand von 1988).			Jadis 2119002: inkl. EZ 1-2c; Byz.
238. 'Ain Miḥnā 2207.1968	40 GS: Einige MBZ (1)-2; einige EZ 1-2; einige Röm.-Byz.			35 JRS: Einige FBZ 2-3; kein EZ; viel Isl.		15 WYS: MBZ 2b-c; EZ 1-2; Röm.			Zwickel (1990), 280; Jadis 2219005 (s. Anm.!).
239. Ḥirbat al-Ḥēdamūs 2202.1967		161 MS: Viel EZ 1-2 (12.-8. Jh. v.Chr.); viel Spätbyz.				70 WYS: FBZ 1; EZ 1-2; Röm.-Byz.			Zwickel (1990), 280 u. Jadis 2219007.
240. Ištāfēna 2205.1964						16 WYS: EZ 2a/b-c (Hauptbesiedlungsphase); Spätrom.			Jadis 2219006.
241. Dēr Marwān 2332.1956		182 MS: Viel EZ 1; etwas Spätbyz.							Zwickel (1990), 283 u. Jadis 2319022.
242. Tall Qafqafā 2386.1954	258 GS: Einige MBZ 2; rel. viele EZ 1-2; einige Röm.-Byz.				11 JHHS: EZ (insbes. EZ 1); Spätrom.-Byz.				Zwickel (1990), 282f.; Jadis 2319004 (s. Anm.!).

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
<b>243.</b> Ĥirbat al-Muzēbila 2231.1949		193 MS: Viel MBZ 2-SBZ 1 (‘chocolate on white’); viel EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); viel Späthell.		36 JRS: Einige FBZ 1 bzw. 2; viel EZ; einige Byz.					Zwickel (1990), 280 u. Jadis 2219040.
<b>244.</b> Ĥirbat Haṭṭīn 2329.1949		183 MS: Wenig EZ 1; Späthell.							S. auch Zwickel (1990), 282; Jadis 2319023.
<b>245.</b> Ra’s Abū ‘Iyād 2433.1946	301 GS: Viel EZ 1-2; viel Röm.-Byz.								Zwickel (1990), 284 u. Jadis 2419010 u. 2419014 (s. Anm.!).
<b>246.</b> Nasas 2170.1945									Jadis 2119070: EZ 2a/b u. c; Byz.
<b>247.</b> Ĥirbat aṣ-Ṣawwān 2176.1944		159 MS: Viel EZ 1 (12.-11. Jh. v.Chr.); wenig Byz.							Zwickel (1990), 278; Jadis 2119073 (s. Anm.!).
<b>248.</b> Ĥirbat al-Buḥēra 2350.1944	286 GS: Einige MBZ 1; viel EZ 1-2; rel. wenig Röm.-Byz.			57 JRS: EZ.					Zwickel (1990), 282 u. Jadis 2319017 (s. Anm.!).
<b>249.</b> Tall Marqab al-‘Anz 2335.1942	279 GS: Einige MBZ 1; viel EZ 1-2; rel. viel Röm.-Byz.			58 JRS: EZ.					Zwickel (1990), 282; Jadis 2319018 (s. Anm.!).
<b>250.</b> Ḥahr al-Ĥirba 2257.1933		194 MS: FBZ 2-3; viel EZ 1 (12.-11. Jh. v.Chr.); Spätisl.		35 JRS : FBZ 2 bzw. 3; EZ; Byz.					Zwickel (1990), 280 u. Jadis 2219039 (s. Anm.!).
<b>251.</b> Ruḡm al-Kōm 2343.1931	278 GS: Einige MBZ 1; viel EZ 1-2; rel. wenig Röm.-Byz.			59 JRS: MBZ; EZ; Byz.					Zwickel (1990), 282 sowie Jadis 2319019 u. 2319047.
<b>252.</b> Ĥirbat ‘Aṣḡūr 2335.1930	276 GS: Kein EZ; wenig Röm.-Byz.				14 JHHS: EZ 1; EZ 1-2?; Spätrom.				Zwickel (1990), 281f. u. Jadis 2319007.
<b>253.</b> Ĥirbat al-Ġubb 2161.1927		212 MS: Vereinzelte EZ 1 (inkl. 12. Jh. v.Chr.); vereinzelte Isl.							Zwickel (1990), 278. Jadis 2119047 (s. Anm.!).
<b>254.</b> Ĥirbat al-Maṭawī 2426.1920	300 GS: Viel FBZ 1-2(3); kein EZ; wenig Röm.-Byz.			2 JRS: Wenig FBZ 1; wenig EZ; wenig Röm.-Byz.					Zwickel (1990), 284 u. Jadis 2419001/2.

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
<b>255. Ẓahr al-Madīna</b> 2275.1918	294 GS: Wenig EZ 1-2?; viel Röm.-Byz.								Zwickel (1990), 279f. u. Jadis 2219051: SBZ 1-SBZ 2/EZ 1; Hell (s. Anm.).
<b>256. Muqbila West</b> 2310.1918									Thompson/Vries (1972), 89f.: Eisenzeitliches Grab. Zwickel (1990), 281 u. Jadis 2319040 (inkl. Röm).
<b>257. Muqbila 2318.1918</b>				41 JRS: Einige FBZ 1; viel EZ; viel Isl.					Zwickel (1990), 281 u. Jadis 2319016.
<b>258. Ḥirbat al-Kibda</b> 2349.1917	274 GS: EZ 1-2 – v.a. 11.-8. Jh. v.Chr.; danach offensichtlich Niedergang.								Zwickel (1990), 281 u. Jadis 2319044.
<b>259. Ḥirbat Qidāda</b> 2199.1914		198 MS: EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Späthell.							Zwickel (1990), 277f. u. Jadis 2119033.
<b>260. N.N. 2220.1913</b>									41 AKS EZ 1-2c; Byz?; Isl.; Jadis 2219042.
<b>261. al-Ḥūṭa 2367.1913</b>		307 MS: Sehr wenig FBZ?; sehr wenig EZ 1; viel Späthell.		19 JRS?: MBZ; kein EZ; Röm.-Byz.					Zwickel (1990), 281 u. Jadis 2319039.
<b>262. Sūf 2293.1912</b>		240 MS: MBZ 2c-SBZ 1; EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Späthell.							Zwickel (1990), 279 u. Jadis 2219029.
<b>263. Waḥaḡḡ 2170.1909</b>									3 WKS: EZ 2a/b u. c; PZ/Hell. Jadis 2119039.
<b>264. Ḥirbat Ṣālūs</b> 2221.1908	(130) GS: Kein EZ; viel Byz.; viel Isl.			37 JRS: EZ; (Röm.-)Byz. 39 JRS: EZ; Röm.-Byz. (38) JRS: Viel Byz, etwas Isl.					Zwickel (1990), 279 sowie Jadis 2219002 u. 2219003.
<b>265. Ḥirbat al-Muṣṣerifa</b> 2154.1907		211 MS: FBZ 2-3; EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); Isl.							Zwickel (1990), 277 u. Jadis 2119068.

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
<b>266.</b> Ĥirbat ar-Ruwēs 2185.1907		202 MS: Viel EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Frühröm.							Zwickel (1990), 277 u. Jadis 2119032.
<b>267.</b> Umm Buġēma 2402.1907	302 GS: Chalk.- (FBZ 1?), kein EZ; Röm.-Byz.			6 JRS: Proto-Urban; EZ; Röm.-Byz.					Zwickel (1990), 284 u. Jadis 2419004.
<b>268.</b> N.N. 2150.1905									42 AKS: EZ 1-2c; Frühröm. Jadis 2119061.
<b>269.</b> 'Anġara 2212.1905	129a GS: Keine weiteren Angaben.	197 MS: Kein EZ, nur Isl.							Gemäß Kuschke (1962), 92 u. Kutsch (1965), 119f. wenig EZ (insbes. EZ 1). S. auch Zwickel (1990), 279 u. Jadis 2219036 (EZ).
<b>270.</b> Ĥirbat Abū-l- 'Aṣāfir 2322.1904		247 MS: Viel EZ 1-2 (11.-7. Jh. v.Chr.); Frühröm.			14 JHHT: EZ 1; EZ 2(?); Spätröm.				Zwickel (1990), 281 u. Jadis 2319032.
<b>271.</b> Ĥirbat Ĥamīd/Ĥirbat Arbū'a 2228.1903	131 GS: Kein EZ; viel Röm.-Byz.	196 MS: Wenig SBZ 1; viel EZ 1-2 (12.-8. Jh. v.Chr.); Späthell.		JRS 38?: Viel Byz; wenig Isl.					S. auch Kuschke (1962), 92; Kutsch (1965), 116-119 sowie Zwickel (1990), 279 u. Jadis 2219043 (inkl. PZ/Hell.).
<b>272.</b> Ĥirbat Ṣaffīt 2176.1903		204 MS: MBZ 2/SBZ 1?; viel EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Röm.-Byz.							S. auch Kuschke (1962), 93; Kutsch (1965), 122f.; Zwickel (1990), 277 u. Jadis 2119029.
<b>273.</b> N.N. 2169.1902									23 AKS: EZ 1-2c; PZ/Hell. Jadis 2119052.
<b>274.</b> Ĥirbat al-Manṣūra 2155.1901		210 MS: Viel SBZ (2); viel EZ 1; viel Frühröm.							Zwickel (1990), 277 u. Jadis 2119048.
<b>275.</b> Tall Duq Mūsā 2423.1901	299 GS: Viel EZ 1-2; einige Röm.-Byz.			4 JRS: Einige FBZ 1-2; viel EZ; PZ/Hell?; Röm.-Byz.					Zwickel (1990), 284 u. Jadis 2419003.
<b>276.</b> Ĥirbat al-Ĥaġīb 2187.1899									Kuschke (1962), 92 u. Kutsch (1965), 120f.: wenig EZ. S. auch Zwickel (1990), 267. Fehlt bei Jadis!

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
277. Tall Huwēšān 2392.1898	282 GS: Wenig FBZ; kein EZ; wenig Röm.-Byz.			5 JRS: Einige FBZ; viel EZ; viel jüngerer Material?					Zwickel (1990), 271 u. Jadis 2318012.
<b>3c) Der Einzugsbereich des Wādī Kufringā bis zum Wādī az-Zarqā</b>									
278. Kufringā 2165.1896		205 MS: Wenig EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); wenig Frühröm.							Zwickel (1990), 267 u. Jadis 2118010.
279. Ĥirbat Umm al- Ġulūd 2246.1891		238 MS: Wenig EZ 1; viel Isl.							Zwickel (1990), 269 u. Jadis 2218025.
280. Bašbūš 2132.1890		217 MS: Sehr wenig FBZ 3?; sehr wenig EZ 2 (10.-9. Jh. v.Chr.); sehr wenig Isl.							Zwickel (1990), 266f u. Jadis 2118011.
281. Dabbat Kannāš 2176.1889		207 MS: (Wenig) EZ 1-2 (11.-9. Jh. v.Chr.). Isl.							Zwickel (1990), 266 u. Jadis 2118012.
282. Ĥirbat al-Ĥammām 2140.1888		215 MS: Viel EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.) im unteren Hangbereich; Frührom. im oberen Hangbereich.							Zwickel (1990), 266 u. Jadis 2118032.
283. Ĥirbat 'Āmirīya 2172.1886		206 MS: Sehr wenig MBZ 1+2c; sehr wenig EZ 1 (spät); sehr wenig Frührom.							Zwickel (1990), 266; Jadis 2118014 (s. Anm.!).
284. Ĥirbat al- Ĥēmar/Sākib 2263.1884		262 MS: FBZ 1; EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); wenig Frührom.		31 JRS?: FBZ 1 bzw. 2; EZ.					S. auch Zwickel (1990), 269 u. Jadis 2218015.
285. Rēmūn 2279.1878		259 MS: EZ 1-2 (11.- 9. Jh. v.Chr.); Spätrom.							Zwickel (1990), 268 u. Jadis 2218012.
286. Ġaraš 2347.1876	275 GS: MBZ 1; kein EZ; etwas Röm.-Byz.	252 MS: MBZ 2/SBZ 1; EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.).							Braemer (1989), 317; s. auch Zwickel (1990), 271 u. Jadis 2318002: SBZ 1-2/EZ 1; EZ 1

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
									(keine Strukturen); EZ 2a/b-c (unbefestigtes Dorf + Tabune); Frühhell.?
<b>287.</b> Ĥirbat Umm Ġōza 2253.1863		237 MS: EZ 1 (12.-11. Jh. v.Chr.); Byz.							Zwickel (1990), 268 u. Jadis 2218010.
<b>288.</b> N.N. 2350.1858					24 JHHT: FBZ 2-3; EZ; Röm.-Byz.				Zwickel (1990), 271; Jadis 2318004 (s. Anm.!).
<b>289.</b> Ĥirbat Ĥālīd 2344.1857				42 JRS: MBZ; EZ; Byz.					Zwickel (1990), 271 u. Jadis 2318022.
<b>290.</b> Ruġm al-Qarānī 2401.1847	281 GS: Wenig EZ 1-2; wenig Röm.-Byz.								Zwickel (1990), 272 u. Jadis 2418026.
<b>291.</b> Sāĥina 2200.1844		228 MS: Wenig MBZ 2c; wenig EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); Frühröm.							Zwickel (1990), 268 u. Jadis 2218001.
<b>292.</b> Ĥirbat as-Sūq 2215.1839		233 MS: Sehr wenig EZ 2 (9.-8. Jh. v.Chr.) u. sehr wenig Byz. auf einem der drei Siedlungsplätze.							Zwickel (1990), 268 u. Jadis 2218006.
<b>293.</b> Ra' s al-Kuwēm 2306.1839		282 MS: Viel SBZ 1-2; viel EZ 1-2 (11.-8. Jh. v.Chr.); wenig Frühröm.		30 JRS: Einige FBZ 2/3; viel EZ; viel Röm.					Zwickel (1990), 270 u. Jadis 2318046.
<b>294.</b> ar-Riyāša/Ĥirbat al-Mušattā 2375.1838	271 GS: Kein EZ; einige Röm.-Byz.			16 JRS: Einige MBZ; einige EZ; einige Byz.					Zwickel (1990), 270 u. Jadis 2318017 (mit Hell.).
<b>295.</b> Tall al-Murabba' 2162.1837		225 MS: Kein EZ; Spätbyz.							Gordon Jr. (1987), 70: Wenig EZ 2; s. auch Zwickel (1990), 266 u. Jadis 2118005 (nur MS).
<b>296.</b> Tall Ĥarāba 2140.1834		223 MS: EZ 1; Späthell.							Zwickel (1990), 266 u. Jadis 2118003.
<b>297.</b> Ĥirbat Maṣṣūb 2374.1832	265 GS: M.Chalk.; kein EZ.			18 JRS: MBZ; EZ; Byz.					Zwickel (1990), 270 u. Jadis 2318019.



<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
<b>298.</b> 'Illiyāt Qaraqōš 2248.1830	356 GS: Wenig EZ 1-2 (mehr EZ 1 als EZ 2); wenig Byz.								Zwickel (1990), 268 u. Jadis 2218036.
<b>299.</b> Tall Burērīd 2363.1827	267 GS: Wenig EZ 1-2; wenig Röm.-Byz.								Zwickel (1990), 270 u. Jadis 2318063 (s. Anm.!).
<b>300.</b> Ĥirbat al-Qunayya Sūd 2440.1818		297 MS: Viel MBZ 2b-c; sehr wenig EZ 1; sehr wenig Byz.							Zwickel (1990), 272 u. Jadis 2418022.
<b>301.</b> Tall Faqqās 2358.1804	332 GS: Viel FBZ 4/MBZ 1; viel EZ 1-2; einige Röm.-Byz.								Zwickel (1990), 270 u. Jadis 2318067.
<b>3d) Der nördl. Einzugsbereich des Wādī az-Zarqā</b>									
<b>302.</b> Ĥirbat al-Kindīya 2319.1798	339 GS: Einige eindeutige EZ 1-2; einige Byz.								Zwickel (1990), 258 u. Jadis 2317047.
<b>303.</b> Tall al-Murāmīḥ 2424.1796		295 MS: Sehr viel EZ 1-2 (11.-7. Jh. v.Chr.); Byz.							Zwickel (1990), 260 u. Jadis 2417006 (s. Anm.!).
<b>304.</b> Tall al-Muḡannīya 2445.1791				26 JRS: Einige FBZ 1; viel EZ; viel Byz.					Zwickel (1990), 260 u. Jadis 2417003.
<b>305.</b> Ĥirbat Ruwēsa 2176.1789	350 GS: Wenig EZ 1-2; einige Byz.								Zwickel (1990), 251 u. Jadis 2117027 (s. Anm.!).
<b>306.</b> Ĥirbat Ĥuṣēba 2177.1789	348 GS: Wenig EZ 1-2; wenig Frühbyz.								Albright (1929), 12; Zwickel (1990), 251 u. Jadis 2117028.
<b>307.</b> Tall Ġin'āba 2384.1775	330 GS: Zahlreiche FBZ 4-MBZ 2a (mehr MBZ 2 als FBZ 4); viel EZ 1-2; viel Röm.-Byz.	290 MS: Viel MBZ 2c-SBZ 1; viel EZ 1-2 (12.-8. Jh. v.Chr.); wenig Frühröm.		47 JRS: FBZ 1; EZ; jüngeres Material (unklare Angabe!) (46) JRS-Scherbenfeld! Nur MBZ; kein EZ!					Zwickel (1990), 257 u. Jadis 2317024 u. 2317025.
<b>308.</b> Tall ar-Ruḥēl	343 GS: Viel FBZ 4-MBZ 2a; viel EZ 1-								Kerestes et al. (1978), 128 Nr. 13 (TRS): SBZ; EZ. S. auch

<b>3. Der Einzugsbereich des Adschlunhochgebirges</b>	<b>Glueck 1939/1951 GS</b>	<b>Mittmann 1970 MS</b>	<b>Banning/Fawcett 1983 et al. WZS</b>	<b>Hanbury-Tenison 1987 JRS</b>	<b>Leonard 1987 JHHS</b>	<b>Mabry/Palumbo 1988 et al. WYS</b>	<b>Khoury et al. 2006 WIS</b>	<b>Lamprichs 1997/8 bzw. 2007</b>	<b>Sonstige (z.B. Zwickel (1990) u. Jadis)</b>
2263.1774	2; wenig Byz.								Zwickel (1990), 254 u. Jadis 2217033 (s. Anm.!).
<b>309a. Tall ad-Dahab aš-Šarqīya</b> 2153.1772	344 GS: Viel EZ 1-2; einige Röm.-Byz. (wahrscheinlich von al-Ġarbīya stammend).		.						Gordon/Villiers (1983), 275-289 (bes. 275-285). Nr. 22 (TDS): FBZ; viel EZ; rel. viel Hell. S. auch Zwickel (1990), 250; Steen (2004), 230f. u. Jadis 2117016 (s. Anm.!).
<b>309b. Tall ad-Dahab al-Ġarbīya</b> 2149.1771	345 GS: Einige EZ 1-2 (wahrscheinl. von aš-Šarqīya stammend); viel Hell./Röm.								Gordon/Villiers (1983), 275-289 (bes. 275-285). Nr. 21 (TDS): FBZ 1-4; viel EZ (insb. EZ 1b+c sowie ein EZ 2-Keramik-Kopf aus dem 8./7. Jh. v.Chr.); viel Hell. S. auch Zwickel (1990), 249; Steen (2004), 230f.: u. Jadis 2117003 (s. Anm.!).

## **Erläuterungen zu Tab. 3 (Die relevanten Surveyergebnisse aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges)**

### **3a) Zu den im Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī al-Yābis zu lokalisierenden SBZ 2-PZ-Ortschaften**

- 190.** Zahr al-Badd (2122.2092): Im mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf dem Gipfel eines großen (wahrscheinlich bereits im Altertum) terrassierten Hügels (oberhalb einer zeitweilig schüttenden Quelle) gelegen; weitere Quellen und ein großer Dolmen im näheren Umfeld; gute Sicht über die `Ghor` (GS 36).
- 191.** Manwa (2135.2091): Im mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf dem Gipfel eines Hügels gelegen; Dolmen; mod. Zisterne; gute Fernsicht (GS 35).
- 192.** Ĥirbat Umm al-Ābār al-Ġarbīya (2395.2091): Relativ flacher, westlicher Teil eines im (südlich an die Irbid-Ramṭā-Ebene angrenzenden) Bergland gelegenen Doppelhügels (Größe: ca. 150 x 150 m); Erdverfärbung; keine sichtbaren Architekturreste (MS 325).
- 193.** Ĥirbat Umm al-Ābār aš-Šarqīya (2399.2089): Östlicher Teil eines im (südlich an die Irbid-Ramṭā-Ebene angrenzenden) Bergland gelegenen Doppelhügels. MS 326: Diverse Zisternen im näheren Umfeld. WIS 30: Architekturreste und Dolmen im direkten Umfeld. Jadis 2320014 (ohne WIS).
- 194.** Dēr Qēqūb (2115.2087): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf dem schmalen Sporn einer Geländeterrasse gelegen; Größe des Scheitelplateaus ca. 20 x 40 m; z.T. scharf geböschte und terrassierte Hänge; zur Scheitelhöhe hinaufführende Rampe (MS 103).
- 195.** N.N. (2175.2087): Im höheren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī gelegen.
- 196.** Ĥinzīra/Ašrafīya (2163.2083): Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf einer Anhöhe gelegen.
- 197.** N.N. (2251.2080): Im nordwestlichen Bereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf einer Terrasse gelegen.
- 198.** Ruġm al-Ġuwēt (2116.2075): Eine rundliche, 40 m im Durchmesser große und 2 m hohe, im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī (nordöstlich von Ṭabaqat Faḥl/Pella) auf einem Bergrücken gelegene Ruinenstätte; Architekturreste; terrassierte Hänge; das Umfeld musste wahrscheinlich z.T. gerodet werden; gute Verkehrsanbindung (MS 108).
- 199.** Miṇṭār Zabda (2348.2063): Im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem niedrigen Hügel (4 km südöstlich von Tall al-Ḥiṣn) gelegen. GS 289: Wahrscheinlich eisenzeitliche Architekturreste (Festung?) sowie diverse, aus dem Altertum stammende Zisternen. Lamprichs: Wegen nicht geglückter Lokalisierung keine genaue Untersuchung erfolgt; Funktion: Landwirtschaftliche Nutzung. S. auch Zwickel (1990), 299: Miṇṭār Zabda = Festung/Aussichtspunkt.
- 200.** Ĥirbat aṭ-Ṭantūr (2097.2060): Eine 5-10 x 20 m große, östlich von Ṭabaqat Faḥl/Pella, im Einmündungsbereich dreier (von Osten kommender) Täler, auf einem hohen pyramidenförmigen Felsen gelegene Ruinenstätte; quadratischer Turm; erosionsbedingte Überdeckung einer unterhalb des Turmes gelegenen Siedlung? (MS 111). S. auch Zwickel (1990), 292, wohingegen bei Jadis 2020034 fälschlicherweise EZ 2a/b statt EZ 2c angegeben wird.
- 201.** Ĥirbat al-Ḥiṣṣa (2198.2060): Im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Sporn, 1,5 km nordöstlich von Umm Ḥamda gelegen; Quelle; Umfeld musste wahrscheinlich gerodet werden (MS 133).
- 202.** Ra's Birqīš (2185.2057): Im höheren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī gelegen. WZS 10: EZ 2-Wachturm?; Zisterne.
- 203.** Zambūt Muḷēk (2299.2054): Ein runder, ca. 50 m im Durchmesser großer, im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Hügel gelegener Siedlungsplatz; guter Fernblick und gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld. Ein Foto der Anlage findet sich bei Glueck (1951), 9 (Fig. 54). GS 291: Evtl. eisenzeitliche Architekturreste; zahlreiche antike Terrassenmauern. Lamprichs: Architekturreste (wahrscheinlich eisenzeitliche) Terrassenmauern am Nord- und Südhang des Fundplatzes; rezent genutzte Zisterne; Funktion: Landwirtschaftliche Nutzung. Jadis 2220052 (ohne Lamprichs).
- 204.** Miṇṭār Yarīn (2328.2054): Im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines steilen Hügels gelegen; guter Fernblick. GS 287: Antike Architekturreste (Wachturm?); Terrassierungen und Zisternen.

Lamprichs: Wegen nicht geglückter Lokalisierung keine genaue Untersuchung erfolgt; Funktion: Landwirtschaftliche Nutzung.

**205.** Ĥirbat aṣ-Ṣīr (2143.2053): Ein im mittelhohen südlichen Einzugsbereich des Wādī Ğirm al-Mōz auf dem leicht abfallenden Scheitel eines kurzen Bergrückens gelegenes Ruinen- und Scherbenfeld. MS 128: (Jüngere) Architekturreste und Terrassierungen im direkten Umfeld. S. auch Jadis 2120064, wonach es zudem (mind.) eine Höhle, Zisterne, (röm.) Ölpresse; Weinpresse sowie ein Grab im näheren Umfeld gegeben haben soll.

**206.** Zūbiyā (2224.2046): Im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einer Anhöhe (und den Hängen dieser Anhöhe) gelegen; Architekturreste (MS 134).

**207.** Umm Ḥamda (2194.2044): Eine kleine (40 x 50 m große), im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Sporn gelegene Ruinenstätte; Überreste einer früheisenzeitlichen Siedlung (MS 132).

**208.** Tall an-Nuhēr (2084.2041): Ein ca. 2.5 km südöstlich von Ṭabaqat Faḥl/Pella auf einem Sporn gelegener, länglicher Tall (Größe: ca. 25 x 100 x 1.50 m); eisenzeitliche Siedlung mit einer Umfassungsmauer (MS 113).

**209.** Dēr al-Birak (2297.2040): Eine ca. 7 km südwestlich von Tall al-Ḥiṣn, im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegene (ca. 60 x 100 m große und terrassierte) Scheiteltuppe. MS 141: Architekturreste, Umfeld musste gerodet werden. Lamprichs: Antike Architekturreste, diverse Zisternen, Höhlen und Gräber sowie Spuren einer landwirtschaftlichen Nutzung und Eichengebüsch im direkten Umfeld.

**210.** Miryamīn (2100.2036): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī, nur wenige km südöstlich von Ṭabaqat Faḥl/Pella, auf dem Gipfel eines großen Hügels gelegen; hervorragende Fernsicht bis ins Jordantal sowie gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld; jüngere Architekturreste (inkl. denen einer byz. Kirche?); viele Zisternen (GS 231).

**211.** Ĥirbat ad-Duwēr (2121.2030): Eine ca. 50 x 50 m große, im mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī und dem Wādī al-Yābis auf einer flachen Anhöhe gelegene Hirba; direktes Umfeld z.B. zum Obstanbau geeignet; Architekturreste (Schuttablagerungen) unterhalb der Hirba (MS 117). Jadis 2120027: EZ 2/a/b und c; Frühhell. Wasserreservoir; Zisternen und Höhle im direkten Umfeld.

**212.** Ĥirbat Maḥramā (2242.2029): Im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen. MS 138: EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.) auf diversen Terrassen; Byz. auf einer höher gelegenen Kuppe; hier auch Architekturreste; 2 kleine Areale im Norden ausgegraben; hier nur wenig EZ, vgl. Zwickel (1990), 297. S. auch Jadis 2220001 (WZS 59); Jadis 2220021 (inkl. MS 138, WZS 60 und WYS?) und Jadis 2220003 (WZS 64): Insg. EZ 1-2.

**213.** Ĥirbat Fāra (2283.2029): Auf einem Sporn im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen (9 km südwestlich von Tall al-Ḥiṣn); Acker- und Gartenbau im näheren Umfeld möglich. MS 140: Architekturreste, Weinpressanlagen und Zisternen im direkten Umfeld; Umfeld musste gerodet bzw. vom Gestrüpp befreit werden. Lamprichs: Diverse Architekturreste und Steineichen auf einer ca. 150 x 140 m großen Oberfläche; diverse Zisternen im Umfeld; Funktion: landwirtschaftliche Nutzung.

**214.** Ĥirbat Isnā (2128.2026): Eine im mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī und dem Wādī al-Yābis auf einem breiten Sporn gelegene, ca. 200 x 75 m große Hirba, die durch eine ca. 1-2 m hohe Böschung scharf abgegrenzt ist; Architekturreste; diverse Zisternen und gute Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld (MS 118). Jadis 2120028 (inkl. EZ 2 b-c!?).

**215.** Ĥirbat al-Bēdā' (2205.2014): Ein im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges unweit zweier starker Quellen gelegenes (120 x 120 m großes) Areal; Architekturreste; natürliche Terrassierung (MS 168).

**216.** Tall al-Maqlūb (2144.2011): Ein im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem großen Hügel gelegener Tall (mit sehr gutem Überblick über das Umfeld, guter Verkehrslage, guter Wasserversorgung und fruchtbarem Ackerland im direkten Umfeld); hier ist nicht nur Getreide-, sondern auch Gemüse- und Obstanbau (inkl. Oliven- und Weinanbau) möglich; Größe ca. 130 x 130 m. Ein Foto des Talls findet sich bei Glueck (1951), 212 (Fig. 212). GS 234: Evtl. mit eisenzeitlicher Ummauerung; heute zumeist mit dem biblischen Jabesch in Gilead (Ri 21; 1 Sam 11.31) gleichgesetzt, siehe z.B. Mittmann (1970), 214f.; Lemaire (1981), 44; Schunck (1989), 51; Rasmussen (1997), 238; MacDonald (2000), 204; Dietrich/Münger (2003), 53 und Gass (2005), 504-509 vs. Glueck (1951), 213-223., der den Tall mit dem bibl. Abel-Mehola gleichsetzt. Gegen die Gleichsetzung des Talls mit Jabesch in Gilead spricht s.E. vor allem die große Entfernung nach Bet-Schean und seine relativ große Abgeschiedenheit.

### **3b) Zu den im Einzugsbereich zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā zu lokalisierenden SBZ 2-PZ-Ortschaften**

- 217.** Mudawwara (2153.2008): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer Waditerrasse gelegen.
- 218.** Ḥirbat al-‘Āsif (2191.2008): Eine nur sehr kleine, im (nord-)westlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer größeren Waditerrasse gelegene Hirba, die kaum mehr Raum als für ein einziges Anwesen bot; byzantinische Architekturreste (MS 167).
- 219.** Ḥirbat Harqalā (2279.2008): Im nordöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen Berges gelegen; heute keine Quelle im direkten Umfeld. GS 322: Architekturreste (starke Ummauerung?); landwirtschaftliche Nutzung/Nutzbarkeit der (terrassierten) Hänge. WYS 3: Zisterne.
- 220.** Ḥirbat Abū ṣ-Ṣalīḥ (2093.2007): Ein ca. 100 x 10-40 m großes, im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis, östlich des Tall Abū Ḥaraz, auf einer Kuppe gelegenes Gelände; gute Fernsicht über die gesamte Bēsān-Ebene; diverse Trümmer und Mauerreste (MS 114). S. auch Zwickel (1990), 290 (nur EZ 2) und Jadis 2020018 (hier auch EZ 1; Befestigung).
- 221.** Tall Ġabal aṣ-Ṣiqā‘ (2105.2007): Ein ca. 100 x 15-45 m großer und 50 m hoher, im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis (zwischen dem Tall Abū Ḥaraz und dem Tall al-Maqlūb) auf drei flachen Terrassen gelegener Tall; Architekturreste nur auf einer der drei Terrassen inkl. einer Größe von ca. 45 x 45 m (MS 116). S. auch Zwickel (1990), 294 (nur MS) und Jadis 2120018 (inkl. Befestigung).
- 222.** Maqlūb West (2141.2007): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis (westlich vom Tall al-Maqlūb) gelegen.
- 223.** Ḥirbat/Tall Ya‘mūn (2360.2005): Ein 200 x 150 m großer, im nordöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegener Tall; gute Fernsicht bis zum 12 km weiter östlich gelegenen al-Ḥanāṣirī. GS 297: Evtl. eisenzeitliche Ummauerung. Seit 1999 fanden/finden diverse Ausgrabungen statt: inkl. SBZ 2/EZ 1-PZ, vgl. Hindawi (2008), 114f. (Tab. 14). S. auch Zwickel (1990), 299 (nur GS) und Jadis 2320019 (entspricht noch nicht dem neusten Ausgrabungsstand).
- 224.** Ḥirbat al-Kēlabān/Rākib (2181.2003): Im westlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges (südöstlich des Tall al-Maqlūb) am Zusammenfluss dreier Wadis gelegen; Größe: 60 x 30 m. S. auch Zwickel (1990), 294 (nur MS) sowie Jadis 2120034 (Kēlabān: inkl. EZ 1?- 2 a/b-c!; Späthell.; Architekturreste) und Jadis 2120078 (Rākib: inkl. FBZ 4; EZ; PZ/Hell.; Zisterne und Grabhöhle).
- 225.** Ḥirbat az-Zuqēq (2101.2002): Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis, zwischen dem Tall Abū Ḥaraz und dem Tall al-Maqlūb, auf einer kleinen Spornterrasse gelegen; Größe: ca. 50 x 50 m; pflanzliche Überwucherungen und erodierte Zisternen im direkten Umfeld; ansonsten keine Architekturreste (MS 115).
- 226.** Ḥirbat al-Muslimānī (2219.2002): Im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer ausgedehnten Terrasse gelegen; die Wasserversorgung war durch eine starke Quelle gewährleistet; Architekturreste weniger Häuser; nur kleiner Siedlungsplatz (MS 170). S. auch Zwickel (1990), 297 (nur MS) und Jadis 2220023 (inkl. EZ 2a/b; Architekturreste).
- 227.** N.N. (2095.2000): Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis in einem fruchtbaren Schwemmkegel/Schwemmfächer (‘alluvial fan’) gelegen. WYS 216: Architekturreste (Gehöft; einzelnes Haus).
- 228.** N.N. (2099.2000): Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem hohen Sporn gelegen. WYS 219: Architekturreste (einzelnes Haus); Zisterne.
- 229.** N.N. (2091.1996): Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem Gipfel gelegen. WYS 225: Turm.
- 230.** Ġabal Sardūb 1 (2099.1992): Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem flachen Sporn gelegen. Vgl. Jadis 2019044.
- 231.** Ḥalāwa (2126.1990): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis in einer Kopfmulde gelegen (südwestlich von Tall al-Maqlūb). MS 155: Architekturreste (3 verwitterte Säulenbasen).
- 232.** Ġubēl (2179.1988): Im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegen. Vgl. Jadis 2119077: Pal.; EZ 2a-c; (Röm.-?)-Byz.; diverse Architekturreste (inkl. denen eines Gehöfts und anderer landwirtschaftlicher Strukturen) sowie eine Zisterne im direkten Umfeld.
- 233.** Ōṣara (2153.1987): Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem Spornplateau gelegen (südöstlich von Tall al-Maqlūb); die Wasserversorgung war durch eine Quelle gewährleistet; MS 156: Spärliche Architekturreste; Ackergelände im näheren Umfeld. S. Jadis 2119004 (inkl. FBZ 4 anstelle von MBZ 1).
- 234.** N.N. (2172.1984): Im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem Hang gelegen.

- 235.** al-Ḥarāba/Ra's Ḥamīd (2089.1978): Eine im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis bei einer terrassierten Mulde gelegene Ruinenstätte.
- 236.** Tall Ṣaḥra (2301.1973): Ein ca. 60 x 45 m großer und 5-7 m hoher, im östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem Sporn gelegener Tall (mit verwischten Konturen), dessen Wasserversorgung durch eine in der Nähe gelegene Wasserstelle sichergestellt war. MS 185: Diverse jüngere Architekturreste in der Nähe des Talls. JRS 34: Keine sichtbaren Architekturreste. Jadis 2319025 (inkl. JRS nur EZ 1).
- 237.** Hāšimīya/Fāra (2122.1968): Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis/Wādī Kufringā gelegen. MS 154: Höhlen, Zisternen, Wasserbecken und Steinbruch.
- 238.** 'Ain Miḥnā (2207.1968): Eine im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem terrassierten Hang gelegene starke Quelle. Jadis 2219005 (hier allerdings EZ 1-2c als unsicher deklariert!).
- 239. Ḥirbat al-Hēdamūs** (2202.1967): Eine ca. 90 x 50 m große, auf einer Terrasse im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegene Hirba, deren Wasserversorgung durch die starke Quelle 'Ain Miḥnā sichergestellt war (s.o.); hohe Niederschlagsraten (ca. 800 mm p.a.); wahrscheinlich musste das direkte Umfeld (Eichen- und Terebinthenwald) gerodet werden. Die im Bereich der Hirba (WYS 70) erfolgten Ausgrabungen fanden 1990 statt, vgl. Palumbo (1992), 25-32; s. auch Zwickel (1990), 280 (nur 161 MS); Kamlah 2000,141f. und Jadis 2219007; Ergebnis: Die Ortslage war nur während der EZ 2a/b 'architektonisch' besiedelt, wobei ein rein häuslich-landwirtschaftlicher Charakter der Siedlung festgestellt wurde; große Zisterne im südlichen Bereich des Hügels; evtl. mit dem altl. Tischbe in Gilead gleichzusetzen (1 Kön 17,1; 21,17.28; 2 Kön 1,3.8; 9,36). Gemäß diversen Forschern ist die genaue Lage des Orts Tischbe in Gilead unbekannt, vgl. Hentschel (1984), 105; Fritz (1996a), 163; Thiel (1999), 1209 vs. May (1962), 63.69.141; Lemaire (1981), 44; Thiel (1990), 119-134; Rowley (1991), 20 (Karte 5).46; Burkhardt/Laubach/Maier (1992), 49; Hentschel (2001), 878 und Zwickel (2003q), 1356; die den 35 km südöstlich des Sees Genezaret gelegenen Ort al-Istib (hier ist allerdings keine eisenzeitliche Besiedlung nachgewiesen) bzw. den benachbarten Ort Ḥirbat al-Hēdamūs in Erwägung ziehen. Eine nicht wirklich überzeugende Position vertritt Glueck (1951), 218f.225f., der einen Lesefehler unterstellt und behauptet, dass der wahre Herkunftsort des Propheten nicht Tischbe in Gilead, sondern Jabesch in Gilead war.
- 240.** Ištāfēna (2205.1964): Auf einem Hang im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegen. WYS 16: Zisterne. Vgl. Jadis 2219006.
- 241.** Dēr Marwān (2332.1956): Ein im östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem Bergsporn gelegener, 40 x 50 m großer sowie relativ flacher, aber ringsherum scharf geböschter Tall inkl. einer 15 x 25 m großen und 2.50-3 m hohen Terrasse; Rand eines Mosaikbodens (MS 182).
- 242.** Tall Qafqafā (2386.1954): Ein ca. 8.5 km nordöstlich von Gerasa, auf dem Gipfel eines komplett isolierten Hügels gelegener, kleiner Tall (Größe: 62 x 58 m). GS 258: Komplette Ummauerung? Zisternen? – zumal es keine Quellen in der Umgebung gibt. Bei Jadis 2319004 fehlt GS 258.
- 243.** Ḥirbat al-Muzēbila (2231.1949): Eine ca. 100 x 100 m große, im südwestlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem Bergrücken gelegene Siedlung, deren Wasserversorgung durch eine Quelle sichergestellt war. MS 193: Diverse Architekturreste inkl. Mauerresten, Ruinen und verwitterten Bausteinen. JRS 36: Sichtbare Architekturreste. Jadis 2219040 (inkl. EZ 1-2 als Hauptbesiedlungsphasen).
- 244.** Ḥirbat Ḥaṭṭīn (2329.1949): Auf einem flachen Sporn im östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegen; Größe: ca. 150 x 40-50 m; Architekturreste; diverse Zisternen im Umfeld (MS 183).
- 245.** Ra's Abū 'Iyād (2433.1946): Östlich des eigentlichen Adschlunhochgebirges auf einem sehr hohen Berggipfel gelegen; Architekturreste (inkl. Ummauerung) sowie diverse Zisternen und Dolmen im direkten Umfeld (GS 301). Jadis 2419010 (inkl. Höhle), wohingegen Jadis 2419014 unzureichend ist.
- 246.** Nasas (2170.1945): Im hohen (süd-)westlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem Bergrücken gelegen. Vgl. Jadis 2119070: EZ 2a/b und c; Byz. Kl. Dorf/Gehöft; Zisterne.
- 247.** Ḥirbat aš-Ṣawwān (2176.1944): Eine 90 x 45 m große, im (süd-)westlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer steil abfallenden Kuppe gelegene Ruinenstätte; Architekturreste; Wasserversorgung wahrscheinlich über Zisternen; Umgebung musste wahrscheinlich gerodet werden (MS 159). Die Angaben bei Jadis 2119073 (nur MS inkl. EZ 2 a-c als Hauptphase) sind falsch.
- 248.** Ḥirbat al-Buḥēra (2350.1944): Eine ca. 175 x 55 m große, im (süd-)östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem hohen Hügel gelegene Ruinenstätte (inkl. im Altertum angelegter Terrassierungen). GS 286: (Eisenzeitliche?) Architekturreste und mind. fünf große Zisternen im direkten Umfeld. Jadis 2319017 (inkl. FBZ 4 anstelle von MBZ 1).
- 249.** Tall Marqab al-'Anz (2335.1942): Eine im (süd-)östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem hohen Hügel gelegene Ortschaft. GS 279: Sichtbare Architekturreste eines einzelnen, evtl. relativ modernen

Gebäudes; Weinanbau im direkten Umfeld. JRS 58: Architekturreste. S. auch Jadis 2319018 (nur EZ inkl. eisenzeitlicher Architekturreste), wohingegen Zwickel (1990), 282 (nur EZ 1) falsch ist.

**250.** Ḥirbat al-Ḥirba (2257.1933): Im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem steilgeböschten, rundlichen Plateau gelegen; Größe: ca. 40-50 m im Durchmesser; keine Wasserstelle im direkten Umfeld. MS 194: Architekturreste. Jadis 2219039 (inkl. EZ 1-2c; Architekturresten; Ölpreise).

**251.** Ruġm al-Kōm (2343.1931): Im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen Hügels gelegen (ca. 5.5 km nördlich von Gerasa); unterhalb der Ortschaft gibt es eine Quelle. GS 278: Architekturreste; Terrassierungen sowie eine birnenförmige Zisterne.

**252.** Ḥirbat ʿAṣfūr (2335.1930): Eine große, im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem 880 m hohen Gipfel gelegene Hirba. GS 276: Diverse Zisternen. Glueck spricht von einer sehr kleinen Ortschaft. JHHS 14: Leonard spricht (anders als Glueck) von einem sehr großen ʿTallʿ.

**253.** Ḥirbat al-Ġubb (2161.1927): Eine kleine, im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis/Wādī Kufringā auf einem schmalen Bergrücken gelegene Siedlungsstätte (inkl. einer Quellgrube); natürliche Erdterrassen; moderne Architekturreste (Fellachen-Hütten); alles MS 212. Jadis 2119047 (MS inkl. EZ 2a/b-c ist falsch!).

**254.** Ḥirbat al-Maṭawī (2426.1920): Eine ca. 100 x 100 m große, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges, am Fuße eines Berghanges gelegene Hirba. GS 300: Diverse Quellen und Terrassierungen im Umfeld. JRS 2: Entfernung zur nächsten Wasserstelle ca. 400 m; keine sichtbaren Architekturreste.

**255.** Ḥirbat al-Madīna (2275.1918): Im südöstlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einem Bergrücken gelegen. GS 294: Diverse Architekturreste; großflächiger Weinanbau in der direkten Umgebung (hervorragende Qualität); archäologische Untersuchung von Bulldozerschnitten; Ergebnis: Bei Ḥirbat al-Madīna handelt es sich um keine eisenzeitliche Siedlung, sondern lediglich um einen Bereich, der in dieser Zeit landwirtschaftlich genutzt wurde, vgl. Kafafi/Knauf (1986), 254-256; (1988), 226-228. S. auch Zwickel (1990), 279f. (ohne GS) und Jadis 2219051: SBZ 1-SBZ 2/EZ 1 (beides inkl. Architekturresten); Hell.

**256.** Muqbila West (2310.1918): Ein im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem Hang gelegenes, eisenzeitliches Grab, vgl. Thompson/Vries (1972), 89f.

**257.** Muqbila (2318.1918): Ein ca. 200 x 100 m großes, im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem Hang gelegenes Scherbenfeld (inkl. einer Wasserstelle); keine Architekturreste (JRS 41).

**258.** Ḥirbat al-Kibda (2349.1917): Eine ca. 90 x 38 m große, 4,5 km nordöstlich von Gerasa, im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines komplett isolierten Hügels gelegene Ortslage; (eisenzeitliche) Ummauerung und (eisenzeitlicher) Turm; eisenzeitliche Terrassierung; (eisenzeitliche) Zisterne(n); die Entfernung zur nächsten Quelle beträgt ca. 1.25 km (GS 274).

**259.** Ḥirbat Qidāda (2199.1914): Ein ca. 50 x 50 m großes, im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einer Terrasse gelegenes Scherben- und Ruinenfeld (MS 198).

**260.** N.N. (2220.1913): Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen. Vgl. Jadis 2219042: EZ 1-2c; Byz?; Isl. Turm.

**261.** al-Ḥūṭa (2367.1913): Eine ca. 150 x 60-90 m große, im Bergland südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer Spornterrasse gelegene Siedlungsstätte (mit einer scharfen Böschung im schmaleren vorderen Bereich; Höhe ca. 1.50 m). MS 307: Diverse Architekturreste, Zisternen und als Gräber/Wohnhöhlen genutzte Höhlen im direkten Umfeld. JRS 19: Nächste (heute) schwache Quelle 200 m, nächste starke Quelle 2900 m. entfernt.

**262.** Sūf (2293.1912): An einer steilen Wadiflanke, im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges unweit einer starken Quelle gelegen. MS 240: Alte Siedlungen durch Moschee überbaut; evtl. mit dem alttl. Mizpa, dem Heimatort des Richters Jiftah gleichzusetzen (Ri 11,34), vgl. Lemaire (1981), 44 u. Gass (2005), 500.

**263.** Waḥaġġ (2170.1909): 3 WKS: Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen. Vgl. Jadis 2119039: inkl. Architekturresten.

**264.** Ḥirbat Šālūs (2221.1908): Relativ große (mind. 400 x 300 m), im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges unweit einer Quelle gelegene Anlage, die an zwei (von insgesamt drei) Fundplätzen eisenzeitliche Scherben aufweist. GS 130: Architekturreste und gute Möglichkeiten zum Weinanbau im direkten Umfeld. JRS 37 und 39: Architekturreste.

**265.** Ḥirbat al-Muṣṣarifa (2154.1907): Eine im mittelhohen südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer Eckterrasse unweit einer Quelle gelegene Ortslage (Durchmesser ca. 50 m); Architekturreste und Grabstollen in der unmittelbaren Umgebung; Umfeld musste gerodet werden (MS 211).

**266.** Ḥirbat ar-Ruwēs (2185.1907): Im mittelhohen bis höheren südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges an einem Hang unweit einer starken Quelle und eines Bachs gelegen.

- 267.** Umm Buṭēma (2402.1907): Eine 400 x 200 m große, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges auf den höheren Hängen eines Berges gelegene Siedlungsfläche; keine Wasserstelle in der direkten Umgebung. GS 302: Architekturreste; Dolmen. JRS 6: Keine Architekturreste.
- 268.** N.N. (2150.1905): Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen.
- 269.** ‘Anğara (2212.1905): Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges (unweit von ‘Ağlūn) an einem Hang gelegen.
- 270.** Ḥirbat Abū-l-‘Aṣāfir (2322.1904): Im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer Spornterrasse gelegen. MS 247: Div. Architekturreste (inkl. eines 4.50 x 4.50 großen Turms); Ackerfläche.
- 271.** Ḥirbat Ḥamīd/Ḥirbat Arbū‘a (2228.1903): Eine im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Gipfel sowie auf div. Terrassenstufen gelegene Ortslage (inkl. einer Quelle in der näheren Umgebung). GS 131: Architekturreste; sehr viel Weinanbau.
- 272.** Ḥirbat Ṣaffīt (2176.1903): Eine kleine, im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges (unweit des Zusammenflusses Wādī Kufrinğā–Wādī Ṣaffīt) auf einer Spornterrasse gelegene Hirba; Architekturreste (MS 204).
- 273.** N.N. (2169.1902): Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen.
- 274.** Ḥirbat al-Manṣūra (2155.1901): Eine nur ca. 40-50 m im Durchmesser große, unweit des Wādī Kufrinğā, im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer Eckterrasse gelegene Ruinenstätte; Architekturreste sowie eine starke Quelle und Olivenanbau im direkten Umfeld (MS 210).
- 275.** Tall Duq Mūsā (2423.1901): Ein relativ großer (300 x 150 m), südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges, auf dem Gipfel eines hohen, fast komplett isolierten Hügels gelegener Tall. GS 299: Architekturreste (Ummauerung) sowie diverse große Zisternen. JRS 4: Zahlreiche Architekturreste; nächste Wasserstelle ca. 500 m entfernt.
- 276.** Ḥirbat al-Ḥaṭīb (2187.1899): Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen.
- 277.** Tall Ḥuwēšān (2392.1898): Ein 150 x 80 m großer, (südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges) auf einem natürlichen Hügel gelegener Tall; keine natürliche Wasserstelle in der unmittelbaren Umgebung. GS 282: Ummauerung.

### **3c) Zu den im Einzugsbereich zwischen dem Wādī Kufrinğā und dem Wādī az-Zarqā zu lokalisierenden SBZ 2-PZ-Ortschaften**

- 278.** Kufrinğā (2165.1896): An einer flacheren Stelle (Mulde) im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen. Starke Quelle in der Nähe.
- 279.** Ḥirbat Umm al-Ğulūd (2246.1891): 50 x 50 m großes, im südlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegenes Scheitelpplateau (inkl. Terrassen); Architekturreste; ausgedehnte Ackerfläche; Quelle; weiter unten ummauertes Becken, das die Quelle auffängt (MS 238).
- 280.** Baṣbūṣ (2132.1890): Eine kleine, im mittelhohen südlichen Einzugsbereich des Wādī Kufrinğā in der Nähe einer schwachen Quelle gelegene Spornterrasse, die einen flachen, ca. 20 m im Durchmesser großen ‘Buckel’ aufweist.
- 281.** Dabbat Kannāš (2176.1889): Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem 60 x 15 m großen Felssporn gelegen.
- 282.** Ḥirbat al-Ḥammām (2140.1888): Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges an einem Talhang gelegen; Architekturreste und Ackerland im direkten Umfeld (MS 215).
- 283.** Ḥirbat ‘Āmirīya (2172.1886): Als Tochttersiedlung von Kufrinğā ebenfalls im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen; alte Architekturreste unter neuerer Siedlung?; starke Quelle; terrassierter Nordhang (MS 206). Jadis 2118014 (mit MS: EZ 1-2c) beinhaltet einen falschen Eintrag.
- 284.** Ḥirbat al-Ḥēmar/Sākib (2263.1884): Eine im südöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem hohen Terrassenvorsprung gelegene, flache (heute trümmerfreie und überpflügte) Kuppe (Scheiteldurchmesser ca. 30 m); unterhalb der Kuppe entspringt eine kräftige Quelle. MS 262: Die meiste Keramik wurde im unteren Terrassenbereich, d.h. unterhalb der Kuppe und unweit der Quelle entdeckt.
- 285.** Rēmūn (2279.1878): Im südöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Sporn gelegen. Wadi in der Nähe. MS 259: Schutt eisenzeitlicher und jüngerer Siedlungen.



- 286. Ğaraš** (2347.1876): Im südöstlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges zwischen zwei starken Quellen gelegen. MS 252: Die frühesten Siedlungen sind wahrscheinlich auf der Kuppe, östlich des Forums zu lokalisieren. Die ersten Ausgrabungen fanden bereits 1930 statt, vgl. Braemer (1989), 317.
- 287. Ħirbat Umm Ġōza** (2253.1863): Im südöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf diversen (heute mit Ruinentrümmern befestigten) Terrassen sowie in der unmittelbaren Nähe einer Quelle und unzähligen Fruchtbäumen gelegen; ausgesprochen starker Schuttbelag von wahrscheinlich (jeweils mehreren) früheisenzeitlichen und jüngeren Häusern (MS 237).
- 288. N.N.** (2350.1858): Flacher, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem Berg gelegener Tall. Jadis 2318004: Hier ist der namenlose Ort allerdings 2344.1864, d.h. etwas weiter nordwestlich gelegen.
- 289. Ħirbat Ħālid** (2344.1857): Ein ca. 300 x 150 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges unweit des Wādī Ğaraš auf einer Waditerrasse gelegener Tall; Entfernung zur nächsten Wasserstelle ca. 200 m; keine sichtbaren Architekturreste (JRS 42).
- 290. Ruġm al-Qarānī** (2401.1847): Ein kleiner, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf dem höchsten Punkt eines Bergrückens gelegener Siedlungsplatz; evtl. eisenzeitliche Architekturreste (Turm) und Terrassierungen sowie eine große, aus dem Altertum stammende Zisterne unterhalb der Siedlung (GS 281).
- 291. Sāḥina** (2200.1844): Eine im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einer Eckterrasse sowie unweit zweier kräftiger Quellen und einer Ackerfläche gelegene Ruinenstätte; spätbyz. Architekturreste (MS 228).
- 292. Ħirbat as-Sūq** (2215.1839): Ein im südlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges am Zusammentritt zweier Täler gelegener Komplex aus drei alten Siedlungsplätzen; einige Architekturreste (MS 233).
- 293. Ra's al-Kuwēm** (2306.1839): Eine 120 x 30-45 m große, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem natürlichen Hügel gelegene Ruinen- und Scherbenstätte. Zwei wasserführende Wadis im Umfeld. MS 282: Diverse Architekturreste (inkl. einer Ummauerung; diverse z.T. mit großen Steinen befestigte Terrassierungen; einer Rampe und einer Zisterne).
- 294. ar-Riyāša/Ħirbat al-Mušattā** (2375.1838): Ein ca. 200 x 200 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem Bergrücken gelegener Bereich; eine starke Quelle im direkten Umfeld; relativ gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit der Umgebung. GS 271: Architekturreste. JRS 16: Keine sichtbaren Architekturreste.
- 295. Tall al-Murabba'** (2162.1837): Ein an seinem Scheitel ca. 100 x 40 m großer, im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer langen Hangterrasse gelegener Sporn; Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld; diverse Trümmer und die Ruine eines mehrräumigen Gebäudes (beides aus der spätbyz. Zeit) im direkten Umfeld (MS 225).
- 296. Tall Ħarāba** (2140.1834): Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer schmalen Terrasse, in der Nähe zweier Quellen gelegen (Größe: ca. 100 x 50 m; Höhe ca. 10 m; ringsum abgerundete Form); Mauerreste und Trümmer im Umfeld (MS 223).
- 297. Ħirbat Manšūb** (2374.1832): Ein 300 m im Durchmesser großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem flachen Hügel gelegener Tall. GS 265: Keine sichtbaren Architekturreste. JRS 18: Keine sichtbaren Architekturreste; Entfernung zur nächsten natürlichen Wasserstelle ca. 400 m.
- 298. 'Illīyāt Qaraqōš** (2248.1830): Im südlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines künstlich terrassierten (und wahrscheinlich landwirtschaftlich genutzten) Hügels gelegen. Starke Quellen in der Nähe. GS 356: Eisenzeitliche Architekturreste.
- 299. Tall Burērīd** (2363.1827): Östlich des südlichen Adschlunhochgebirges in der Nähe eines wasserführenden Wadis (und eines ca. 20 m hohen Wasserfalls) auf einem steilen Hügel gelegen; strategisch bedeutende Lage an einem Verkehrsweg. Jadis 2318063 (inkl. Turm).
- 300. Ħirbat al-Qunayya Süd** (2440.1818): Ein ca. 40 x 20-40 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges in der Nähe eines Bachs und eines Verkehrswegs gelegener Siedlungsplatz; relativ ungeschützte Lage. Aufgrund der ungeschützten Lage scheint eine nur sporadische und kurzfristige Besiedlung der Ortslage erfolgt zu sein (MS 297).
- 301. Tall Faqqās** (2358.1804): Größe: ca. 90 x 40 m; östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen und steilen Hügels (unweit des Wādī az-Zarqā und einer Quelle) gelegen; Haus- (bzw. Turm-) und Mauerreste; terrassierte und landwirtschaftlich genutzte Hänge (GS 332).

### **3d) Zu den im nördlichen Einzugsbereich des Wādī az-Zarqā zu lokalisierenden SBZ 2-PZ-Ortschaften**

- 302.** Ḥirbat al-Kindīya (2319.1798): Auf einem niedrigen Hügel (oberhalb einer Quelle) gelegen; Größe: ca. 40 x 18 m; kultivierte Felder im direkten Umfeld; Architekturreste aus der EZ 1 (GS 339).
- 303.** Tall al-Murāmīḥ (2424.1796): Auf einem Höhenzug am Wādī az-Zarqā bzw. Wādī al-Qunayya unweit einer schwachen Quelle und guter Ackergründe gelegen (ca. 180 x 35 m groß, zweistufig); Architekturreste. Angesichts der guten Rahmenbedingungen ist die dürftige Siedlungsgeschichte der Ortslage erstaunlich (MS 295). Jadis 2417006 (etwas andere Lokalisierung: 2424.1724 und nur EZ 1 und EZ 2c!).
- 304.** Tall al-Muğannīya (2445.1791): 300 x 200 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges (im direkten Grenzbereich zur Steppe) gelegener Tall; nächste, nutzbare Wasserstelle ca. 600 m entfernt; keine sichtbaren Architekturreste (JRS 26).
- 305.** Ḥirbat Ruwēsa (2176.1789): Auf einer Anhöhe über früher terrassierten Hängen gelegen; Architekturreste (GS 350). Jadis 2117027 inkl. Architekturresten und Terrassierungen aus der isl. Zeit.
- 306.** Ḥirbat Ḥuṣṣeba (2177.1789): Kleine Ortslage im näheren Umfeld des Wādī az-Zarqā. GS 348: Einige Mauerfundierungen zu erkennen.
- 307.** Tall Ġin'āba (2384.1775): Ein ca. 200 x 100 m großer; direkt im Wādī az-Zarqā, auf einer großen, komplett isolierten Hügelkuppe gelegener Tall (Größe: starke Quelle in der Nähe. GS 330: Eisenzeitliche Architekturreste.
- 308.** Tall ar-Ruḥēl (2263.1774): Direkt im Wādī az-Zarqā auf einem hohen und steilen Hügel gelegen; umgeben von Flusswasser (Größe: 140 x 40 m). GS 343: Terrassierungen und Zisternen im direkten Umfeld. Kerestes et al. (Nr. 13): Architektur- und Straßenreste sowie mind. zwei Höhlen (Grabkammern) in der direkten Umgebung. Jadis 2217033 (inkl. Turm).
- 309a.** Tall aḍ-Ḍahab aš-Šarqīya (2153.1772): Östlicher Bereich eines 'Doppel-Talls', dessen beide Hügel durch das wasserführende Wādī az-Zarqā (Jabbok) voneinander getrennt sind. Dabei ist aš-Šarqīya als die Kleinere der beiden Ortschaften (Größe: ca. 130 x 50 m) südlich des Jabboks und damit außerhalb des Untersuchungsgebietes gelegen. GS 344: Architekturreste zweier Türme oder Blockhäuser, einer oberen Stadtmauer, einer 2 m breiten und zum Fluss hinabführenden Mauer sowie Spuren von z.T. terrassierten Hängen und einer Höhle (inkl. diverser Kammern). Gordon/Villiers (1983), 275-289 (bes. 275-285). Nr. 22: Gluecks Theorie einer ztl. getrennten Siedlungsabfolge (erst aš-Šarqīya, dann al-Ġarbīya) wird abgelehnt (S. 284); Architekturreste (eisenzeitl./hell. Ummauerung beider Talls). Gemäß Gordon (1984), 131 befand sich auf dem Osthügel eine Festung mit einer Ausdehnung von 130 x 50 m. Nach Gordon (1987), 71 hatte die Festung die Funktion, bei Überfällen als Rückzugsort zu dienen. S. auch Zwickel (1990), 250 (inkl. EZ 1-2 und evtl. PZ.) und Jadis 2117016: FBZ; EZ 1; Späthell. Aufgrund seiner Lage und seiner Festung wird Tall aḍ-Ḍahab aš-Šarqīya oft mit Pnuel (insbes. auch mit Ri 8,17) gleichgesetzt, vgl. z.B. Aharoni (1984), 35; Schunck (1989), 54 (inkl. al-Ġarbīya); Rasmussen (1997), 248; s. auch Liwak (1996), 210; Gass (2005), 448 und Lipinski (2006), 283.
- 309b.** Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya (2149.1771): Westlicher Bereich des 'Doppel-Talls', dessen beide Hügel durch das wasserführende Wādī az-Zarqā (Jabbok) voneinander getrennt sind. Dabei ist al-Ġarbīya als die Größere der beiden Ortschaften (ca. 220 x 170 m) nördlich des Jabboks (d.h. innerhalb des Untersuchungsgebietes) gelegen. Relativ gute landwirtschaftliche (Nutzungs-)Möglichkeiten (z.B. zum Ackerbau) im näheren Umfeld; hervorragende Kontroll- und Schutzfunktionen gewährleistet. GS 345: Architekturreste einer großen Stadtmauer und eines großen Hauses. Gordon/Villiers (1983), 275-289 (bes. 275-285). Nr. 21: Gluecks Theorie einer ztl. getrennten Siedlungsabfolge (erst aš-Šarqīya, dann al-Ġarbīya) wird abgelehnt (S. 284); Architekturreste (eisenzeitl./hell. Ummauerung beider Talls). Zur Keramik s. auch Mellaart (1962), Zwickel (1990), 249 (inkl. EZ 1-2 und evtl. PZ) und Steen (2004), 230f.: Tulūl aḍ-Ḍahab allgemein: SBZ 2?; SBZ 2/EZ 1; EZ 1-2 und Jadis 2117003: FBZ; viel EZ 1; PZ/Hell.?. Hell. Seit 2005 finden auf dem Tall erstmalig umfassendere Ausgrabungen statt, die von T. Pola (Dortmund) geleitet werden. Konkrete eisenzeitliche Gebäudestrukturen wurden bislang noch nicht entdeckt – evtl. ist mit einer eisenzeitlichen Tempelanlage zu rechnen; wahrscheinlich mit dem biblischen Mahanajim (2 Sam 2,8-9; 17,24.27; 1 Kön 4,14) gleichzusetzen, vgl. Coughenour (1989a), 57-66; Rasmussen (1997), 244; MacDonald (2001b), 664 und Lipinski (2006), 280f. S. auch Lemaire (1981), 50.53f. und Kamlah (2003d), 859, die beide Tulūl aḍ-Ḍahab mit Mahanajim gleichsetzen. Nicht festlegen möchte sich dahingegen z.B. Knauf (1995e), 687, der sowohl die Tulūl aḍ-Ḍahab als auch Tall Haḡḡāḡ und Ḥirbat Rāšūnī als Identifizierungsmöglichkeiten für Mahanajim für erwägenswert hält. Eine Gleichsetzung des Talls mit Pnuel hält hingegen Pola für möglich.

**Tab. 4 (inkl. Erläuterungen): Die relevanten Surveyergebnisse aus dem westlichen Bereich der nordjordanischen Steppe**

4. Westlicher Bereich der nordjordanischen Steppe	Glueck 1939/1951 GS	Mittmann 1970 MS	Hanbury- Tenison 1987 JRS	Bartl./Eichmann/Khraysheh 1999 et al. KRS	Sonstige (z.B. Zwickel 1990; Jadis)
310. Tall Mabrum (Šarqī) (2537.2069/bei Jadis: 2563.2088): Kleine, ca. 3.75 km (nord-)östl. von Tall Fā', auf einer leichten Erhebung gelegene Ortslage.	307/307a GS (1951): Wenig EZ 1-2 (v.a. EZ 2); keine sichtbaren Architekturreste. Wahrscheinlich bestenfalls als kleines u. rel. unbedeutendes agro-pastoral ausgerichtetes Dorf einzustufen.				Zwickel (1990), 301 u. Jadis 2520002.
311. al-Burēqa (2466.2060): Ca. 5 km nordwestl. von al-Ḥanāšīrī, auf einer natürlichen Erhebung aus porösen Kalkstein gelegen u. aus zwei verschiedenen Bereichen (einer Wohnsiedlung u. einer Nekropole) bestehend; zur sogen. `al-Ḥanāšīrī-Region` gehörig.		318 MS: Kein EZ; Röm.-Byz.-Isl.		EZ 2?; Hell.-Isl.; EZ 2-Gründung?; saisonal-(sesshafte) Nutzung der für die Region charakteristischen, natürlichen Höhlen als Wohn- und Speicherräume; evtl. bereits aus der EZ stammende Zisternen u. Brunnen im Umfeld.	Jadis 242004 (inkl. FBZ!).
312. Tall Fā'/Fā'I (2518.2037): Ein 90 x 70 m großer, 3.5 km nordöstl. von al-Ḥanāšīrī, auf einem großen Hügel u. unweit eines wichtigen Verkehrswegs in Richtung Irbid-Ramṭā-Ebene gelegener Tall; gute Fernsicht bis nach ar-Ramṭā u. Irbid; zur sogen. `al-Ḥanāšīrī-Region` gehörig; rel. gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umfeldes. Zwei Fotos der ca. 705 m hochgelegenen Anlage des Tall Fā' finden sich z.B. bei Glueck (1951), 94 (Fig. 51-52).	244 GS (1951): Sehr viel EZ 1-2 (v.a. EZ 2); (wahrscheinlich war die Ortslage zu dieser Zeit bedeutend und bekannt); Hell.-Isl.; diverse Zisternen.			EZ (1-2); Hell.-Isl.; Architekturreste (nur an einer ausgegrabenen Stelle sichtbar). <sup>7</sup>	Zwickel (1990), 301 u. Jadis 2520003 (inkl. FBZ).
313. Fā'II: Zwei nur 500 m nordöstl. von Tall Fā'/Fā'I entfernt gelegene, natürliche Hügel, die heute durch eine Straße voneinander getrennt sind. Im westl. Hügel sind im Kuppenbereich div. Höhlen zu finden; ebenfalls zur sogen. `al-Ḥanāšīrī-Region` gehörig.				EZ 2; Hell.-Isl.; EZ 2-Gründung; saisonal-(sesshafte) Nutzung der für die Region charakteristischen, natürlichen Höhlen als Wohn- und Speicherräume; evtl. bereits aus der EZ stammende Zisternen u. Brunnen im Umfeld.	
314. al-Ḥanāšīrī (2488.2003): Ca. 25 km östl. von Irbid und 14 km westl. von Mafrāq gelegen; ca. 30 m hoch (inkl. einer Kulturschicht von ca. 10 m); Basisfläche ca. 120 x 130 m groß, wobei die flache Siedlungskuppe ca. 60 x 60 m umfasst, vgl. Eichmann (2008). Ein Foto der ca. 860 m hochgelegenen Anlage von Tall al-Ḥanāšīrī findet sich z.B. bei Glueck (1951), 92 (Fig. 50).	245 GS (1951): Kein EZ; dafür viel Röm.-Byz.-Isl. (angesichts ihrer strategisch überaus bedeutsamen Lage, könnte die Ortschaft auch in vorrömischer Zeit besiedelt gewesen sein); lediglich einzelne Architekturreste (massive Bausteine) zu erkennen; außerdem diverse Zisternen.			Viel EZ 2 u. viel PZ.-Hell. (insgesamt 8.-4. Jh. v.Chr.): v.a. Hohlmündungsgefäße aus grober, körniger Ware u. kurz Halsige Flaschen; Architekturreste einer (wahrscheinlich bereits eisenzeitlichen) Ummauerung; viele (wahrscheinlich ebenfalls eisenzeitliche) Zisternen u. Brunnen im Umfeld; wahrscheinlich fungierte al-Ḥanāšīrī als regionales Zentrum, vgl. Eichmann (2008). Zu den ihm untergeordneten eisenzeitlichen Ortslagen könnten Fa` II u. al-Buwēḍa sowie evtl. auch al-	Humbert (1989d), 347f.: inkl. EZ?; Röm.-Byz.; Zwickel (1990), 300 u. Jadis 2420002.

<sup>7</sup> Zusammen mit den weiter östlich gelegenen Orten Aidūn und al-Fidēn (Mafrāq) bilden Fā', al-Ḥanāšīrī und Rihāb eine nahezu halbkreisförmig angelegte Kette von eisenzeitlichen Befestigungsanlagen, die eventuell eine Schutzfunktion für das durch sie eingeschlossene Terrain ausübten. Eventuell handelt es sich hier um Sicherungsmaßnahmen gegen östlich von Mafrāq lebende nomadisierende Beduinenstämme. Diesbzgl. ist allerdings bislang noch vieles unklar, vgl. Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (1999), 25; (2002), 119 u. Bartl/Eichmann (2000), 77.

				Burēqa u. Dēr Warāq gehört haben.	
<b>315.</b> Dēr Warāq (2485.1976): Nur ca. 2.5 km südwestl. von al-Ḥanāširī auf einer Hügelkuppe gelegen; gute Fernsicht bis nach Irbid; zur sogen. `Ḥanāširī-Region` gehörig.		314 MS: Kein EZ; wenig Isl.		EZ 2?; Röm.-Byz.-Isl.; EZ 2-Gründung?; saisonal- (sesshafte) Nutzung der für die Region charakteristischen, natürlichen Höhlen als Wohn- und Speicherräume; evtl. bereits aus der EZ stammende Zisternen u. Brunnen im Umfeld.	Jadis 2419007 (inkl. FBZ!).
<b>316.</b> al-Buwēda (2492.1950): Auf einer natürlichen, felsigen Erhebung gelegen und aus zwei verschiedenen Bereichen (einer Wohnsiedlung u. einer Nekropole) bestehend; zur sogen. `Ḥanāširī-Region` gehörig.		315 MS: Kein EZ; nur Röm.-Byz.-Isl.; Architekturreste (nur Schutt u. einzelne Trümmer).		EZ 2; Hell.-Isl.; EZ 2-Gründung; saisonal- (sesshafte) Nutzung der für die Region charakteristischen, natürlichen Höhlen als Wohn- und Speicherräume; evtl. bereits aus der EZ stammende Zisternen u. Brunnen im Umfeld.	Jadis 2419008.
<b>317. al-Fidēn</b> (2634.1948): Am östl. Rand des Untersuchungsgebietes, unweit von Mafraq (bei einer alten Quelle?) gelegen; Ausgrabungen 1986; Ergebnis: Pal.; EZ 1/2a-b? inkl. eines kleinen `festungsartigen Gebäudes` u. einer Wohnsiedlung; Röm.-Byz.; vgl. Humbert (1989c), 221-224.	247a (GS 1951): Überhaupt keine Scherben (auch keine EZ); 70 x 47 m große Festungskarawanserei (aus der EZ?).				Zwickel (1990), 286 u. Jadis 2619001.
<b>318. Mafraq (al-Fidēn)</b> (2640.1947): Am westl. Rand der sog. Mafraq-Ebene, in der Nähe div. Verkehrswege gelegen (auf letzteres deutet auch der arab. Name `Mafraq` hin, der ins Deutsche übersetzt `Straßenkreuzung` heißt). Mafraq ist der östlichste Ort des gesamten Untersuchungsgebietes; Ausgrabung: EZ 1 bzw. 2a-Grab!					Zwickel (1990), 286 u. Jadis 2619002 (EZ 1-Grab).
<b>319. Riḥāb</b> (2532.1927): Im erhöht gelegenen, zentralen Bereich des nordwestjordanischen Steppengebietes, auf einer breiten Hügelzunge gelegen; erste Ausgrabungen 1936-42, 1958, 1970 u. 1979; hierbei wurden u.a. spätbronzezeitliche u. eisenzeitliche Siedlungsreste gefunden, vgl. Piccirillo (1989), 488.  Früher z.B. von H. Guthe u. C. Steuernagel mit dem bibl. Bet Rehob (z.B. 2 Sam 10,6) identifiziert, vgl. Piccirillo (1980), 153f. Einwände gegen diese Identifizierung erhoben u.a. bereits Glueck (1951), 81 u. Mittmann (1970), 225-228; s. auch Gass (2005), 157. Für das bibl./historische Bet Rehob kommt m.E. eher ein größeres, regionales Zentrum aus dem weiter nördl. gelegenen, syrisch-phönizischen Bereich in Frage, vgl. Lipinski (2000), 319-330; Görg (2001b), 306 u. Parpola/Porter (2001), 8 (Kartenteil); 7.21 (Textteil).	246 GS (1951): Kein EZ; Röm.-Byz.-Isl.; viele Architekturreste; viele Zisternen; hervorragende Übersicht über das Umfeld; nicht mit Bet Rehob zu identifizieren, da keine eisenzeitliche Spuren entdeckt wurden.	311 MS: Wenig SBZ 1-2; viel EZ 1-2 (12.-9. Jh. v.Chr.); viel Frührom.-Isl.; div. Architekturreste; nicht mit Bet Rehob zu identifizieren, da insgesamt zu unbedeutend.			Zwickel (1990), 285 u. Jadis 2519001 (inkl. EZ 2a/b-Turm u. EZ 2c).
<b>320. Aidūn</b> (2616.1907): Ein 90 m im Durchmesser großer, 5 km südwestl. von Mafraq, auf einem ca. 790 m hohen Gipfel gelegener Tall, der im Altertum mit einem Glacis und einer Mauer umgeben war; z.T. gute Fernsicht	247 GS (1951): Kein EZ; viel Röm.-Byz.; Architekturreste (inkl. den Resten einer Ummauerung u. von innen gegen die Mauer gebauten Häusern) sowie viele				Zwickel (1990), 286 u. Jadis 2619003 (inkl. FBZ; EZ 2a/b-c (Markt/Suq); Röm.-Byz.

über die Mafraq-Ebene; Umfeld bietet akzeptable landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten. Ein Foto der Anlage findet sich bei Glueck (1951), 82 (Fig. 46). Bei den 1982-1983 erfolgten archäologischen Untersuchungen wurden u.a. EZ 2-Scherben (inkl. einer evtl. in der EZ 2 gegründeten, runden Festungsmauer) sowie Röm.-Byz.-Scherben nachgewiesen, vgl. Humbert (1989a), 125f.	Höhlen und Zisternen im direkten Umfeld				
<b>321.</b> Tall al-'Ain (2499.1861): Ein 100 x 50 m großer, im erhöht gelegenen, zentralen Bereich des nordwestjordanischen Steppengebietes, auf dem Gipfel eines kl. Hügels gelegener (zweigliedriger) Tall. Die Quelle, durch die der Tall seinen Namen erhalten hat ('Ain = Quelle), befindet sich zw. den beiden Hügeln; vgl. Glueck (1951), 84; Humbert (1989b), 131f. (inkl. einer ägyptisierenden Figurine aus der späten EZ als Hinweis auf ein altes Heiligtum u. landwirtschaftlich genutzte Terrassierungen u. Höhlen).	305 GS (1951): Einige SBZ 1-2; viel EZ 1-2; rel. viel. Röm.-Byz.; mod. Friedhof.		28 JRS: Einige FBZ 2-3; viel EZ.		Zwickel (1990), 272; Jadis 2418025 (inkl. Wasserreservoir, Weinpresse, Terrassierung) u. Jadis 2418029 (inkl. Architekturresten).
<b>322.</b> Ḥirbat as-Samrā' (2599.1768): Auf einem Plateau gelegen; eisenzeitliche Siedlungsspuren, vgl. Sapin (1989), 35.					Zwickel (1990), 261 u. Jadis 2517001: kein EZ; Röm.-Byz., Isl (ohne Sapin!).
<b>323.</b> Ḥirbat Wad'a (2495.1738): Auf einem Bergabhang (unweit des Wādī az-Zarqā) gelegen.	318 GS (1939): Wenig FBZ 4-MBZ 1; wenig EZ 1-2; viel Röm.-Byz.; Architekturreste u. div. Zisternen im direkten Umfeld.				Zwickel (1990), 259 u. Jadis 2417005 (inkl. SBZ?; EZ?).
<b>324.</b> an-Nimra (2480.1725): Eine kleine, auf einer großen flachen Felsbank unweit einer starken Quelle u. des Wādī az-Zarqā gelegene Ortschaft.	319 GS (1939): Einige FBZ 4-MBZ 1; wenig EZ 1 (sowie wahrscheinlich früheisenzeitliche Architekturreste); viel Röm.-Byz.				Zwickel (1990), 259 u. Jadis 2417020.

## 1.2 Darstellung der relevanten Ausgrabungsergebnisse (Tabellen und Erläuterungen)

**Tab. 5: Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone (Schwerpunkt: Siedlungsgeschichte)**

Nordjordanische Jordantransformzone	(SBZ 2); SBZ 2/EZ 1: 1300/1200-1150 v.Chr.	EZ 1: 1150-1000 v.Chr.	EZ 2a: 1000-900/880 v.Chr.	EZ 2b: 900-733 v.Chr.	EZ 2c: 733-520/450 v.Chr.
<b>Šūna aš-Šimāliya (2075.2241)</b>	Bzgl. dieser Zeit ist noch keine architektonische Besiedlung nachgewiesen. Von daher nur als Dorf, Lagerplatz bzw. als Nutzfläche einzustufen.	Bzgl. dieser Zeit ist ebenfalls noch keine architektonische Besiedlung nachgewiesen. Von daher weiterhin nur als Dorf, Lagerplatz bzw. Nutzfläche einzustufen.	Architektonische EZ 2-Besiedlung nachgewiesen – allerdings bislang noch keine konkreten Aussagen zur EZ 2a möglich.	Architektonische EZ 2-Besiedlung nachgewiesen – allerdings bislang noch keine konkreten Aussagen zur EZ 2b möglich.	Architektonische EZ 2-Besiedlung nachgewiesen – allerdings bislang noch keine konkreten Aussagen zur EZ 2c möglich.
<b>Tall Abū Ḥayyāt (2047.2038)</b>	Überhaupt nicht nachgewiesen.	Keine architektonische Besiedlung, sondern nur wenig (wahrscheinlich von mobilen Personengruppen stammende) EZ 1-Keramik entdeckt.	Überhaupt nicht nachgewiesen.	Überhaupt nicht nachgewiesen.	Keine architektonische Besiedlung, sondern nur wenig (wahrscheinlich von mobilen Personengruppen stammende) PZ-Keramik entdeckt.
<b>Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064)</b>	SBZ 2; SBZ/EZ 1 (ca. 1300-1150 v.Chr.): Ṭabaqat Faḥl/Pella als ein `großes verarmtes Bergdorf` mit noch funktionierenden, städtischen Funktionen, das um ca. 1150 v.Chr. durch ein Erdbeben zerstört wird.	EZ 1 (1150-1000 v.Chr.): Trotz des zerstörerischen Erdbebens kommt es in der EZ 1 zu keinem Siedlungsabbruch – allerdings scheint es zu einer weiteren funktionalen Abwertung der Ortschaft gekommen zu sein.	EZ 2a (1000-900 v.Chr.): Evtl. von einer stärkeren Führungselite regiert, erreicht Ṭabaqat Faḥl/Pella einen gewissen Wohlstand. Gegen Ende des 10. Jh.s v.Chr. kommt es zu einer kriegsbedingten Zerstörung der Siedlung.	EZ 2b (900-800 v.Chr.): Trotz der Kriegseinwirkungen kommt es weder zu einem Siedlungsabbruch noch zu einer Abnahme des Wohlstandes der Bevölkerung, stattdessen werden umfangreiche Wiederauf- und Umbaumaßnahmen durchgeführt.  EZ 2b-2c/PZ (800-322 v.Chr.): Nach dem schweren Erdbeben von 800 v.Chr. folgt eine Phase der Rezession bzw. der völligen Aufgabe der Siedlung.	EZ 2c/PZ: Phase der Rezession – wenn nicht sogar der völligen Aufgabe der Siedlung. Letzteres, d.h. eine völlige Aufgabe der Siedlung ist (gemäß älteren Ausgrabungsergebnissen) v.a. für die Zeit 550-450 v.Chr. (bzw. darüber hinaus auch bis 200 v.Chr.) möglich.
<b>Tall Abū Ḥaraz (2061.2007)</b> Die genaue Abgrenzung der verschiedenen EZ-Phasen ist noch in der Entwicklung – von daher sind die Ergebnisse zur eisenzeitlichen Siedlungsgeschichte bislang nur vorläufig bzw. provisorisch. Genauere Ergebnisse sind erst in Fischers Abschluss-Publikation `Tell Abu al-Kharaz in the Jordan Valley Volume III. the Iron Age` zu erwarten.	SBZ 2-/SBZ 2/EZ 1-Phasen (ca. 1300-1200/1150 v.Chr.): Siedlungshiatos am Tall Abū Ḥaraz.	EZ 1-2a -Phase (ca. 1200/1150-900 v.Chr): Tall Abū Ḥaraz als eine kleine wiedererstandene u. befestigte/ummauerte Ortschaft.	EZ 1-2a -Phase (ca. 1200/1150-900 v.Chr): Tall Abū Ḥaraz als eine kleine, wiedererstandene u. befestigte/ummauerte Ortschaft.  Aufgrund der speziell am Tall Abū Ḥaraz bestehenden Schwierigkeiten (starke Störungen der EZ 1-2a durch die EZ 2b-c-Strukturen), waren gemäß Fischer – gerade was die EZ 2a betrifft – bislang keine konkreten Aussagen möglich.	EZ 2b-c-Phasen (900-700 v.Chr. bzw. 700-550 v.Chr.): Tall Abū Ḥaraz als eine kleine Festungsstadt (Zitadelle).  Zu diesen Phasen scheinen mindestens drei architektonische Unterphasen gehört zu haben.	EZ 2b-c-Phasen (900-700 v.Chr. bzw. 700-550 v.Chr.): Tall Abū Ḥaraz als eine kleine Festungsstadt (Zitadelle).  Die letzte EZ-Phase endete mit einer großflächigen Feuersbrunst.

<p><b>Tall al-Maqbara (2057.2007)</b></p>	<p>SBZ 2: Bislang keine konkreten Aussagen möglich – die eigentlichen SBZ-Phasen wurden bei den Ausgrabungen nicht erreicht!</p> <p>SBZ 2/EZ 1: (EZ 1-Phasen 8-7?): Tall al-Maqbara als eine kleine Tochttersiedlung des Tall Abū Ḥaraz.</p>	<p>EZ 1-Phasen: 8-7 (frühe EZ 1); 6-4 (mittlere EZ 1); 3-2 (späte EZ 1) 2: Tall al-Maqbara als eine kleine Tochttersiedlung des Tall Abū Ḥaraz (inkl. einer häuslich-handwerklichen u. landwirtschaftlichen Ausrichtung).</p>	<p>EZ 2a: Tall al-Maqbara als eine (evtl. bereits) befestigte Tochttersiedlung des Tall Abū Ḥaraz.</p>	<p>EZ 2b: Tall al-Maqbara als eine befestigte Tochttersiedlung des Tall Abū Ḥaraz.</p>	<p>EZ 2c: Tall al-Maqbara (immer noch) als eine befestigte Tochttersiedlung von Abū Ḥaraz? Architektur: Eine mehr als 3 m breite EZ 2: Befestigungsmauer.</p>
<p><b>Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)</b></p>	<p>SBZ 2-Phase XIV (Mitte des 13. Jh.s v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya als ein ägyptischer Verwaltungsposten, der nach einiger Zeit von den Ägyptern verlassen wird.</p> <p>SBZ 2-Phase XIII (Mitte/Ende des 13. Jh.s v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya mit einer rein kanaanäischen Wohnbebauung.</p> <p>SBZ 2/EZ 1-Phase XII (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s. v.Chr.): Rückkehr der Ägypter: Tall as-Sa'īdiya (inkl. Friedhof) als Sitz des ägyptischen Stadthalters, als Garnisonsort, als Zentrum der Steuererhebung und/oder auch als Warenumschlagsplatz.</p> <p>Nach der evtl. erdbebenbedingten Zerstörung um 1150 v.Chr. erfolgten der Abzug der Ägypter und ein ca. 100 Jahre andauernder Siedlungshiat.</p>	<p>Die sich an den Hiatus anschließenden 4 (Wieder-)Besiedlungsphasen von der EZ 1b-Phase XI B bis zur EZ 2a-Phase IX B (spätes 11.-spätes 10. Jh. v.Chr.) sind allesamt als recht armselig zu bezeichnen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. EZ 1b-Phase IX B (spätes 11. Jh. v.Chr.) gehört eher zu Stratum XII als zu XI A und war durch eine zeltorf-/lagerartige Splitterbesiedlung in den Ruinen des Stratum XII geprägt.</li> <li>2. EZ 1b/2a-Phase IX A (spätes 11./frühes 10. Jh. v.Chr. bzw. 1040-970 v.Chr.): Hier kam es zu einer bescheidenen architektonischen Wiederbesiedlung des Talls (inkl. eines kleinen Tempels u. eines Turms).</li> </ol> <p>Relativ fließender Übergang von der EZ 1 zur EZ 2a.</p>	<p>EZ 1b/2a-Phase IX A</p> <p>Der kleine Tempel aus Stratum XI A wurde gegen Ende des 1. Viertels des 10. Jh.s v.Chr. nicht mehr genutzt.</p> <p>EZ 2a-Phase X (Anfang bis Mitte des 10. Jh.s v.Chr. bzw. 970-950 v.Chr.): Fortbestand des Turms; sowie eines Hofes, der u.a. zur Schweinezucht genutzt wurde.</p> <p>EZ 2a-Phasen IX A+B (Mitte bis Ende des 10. Jh.s v.Chr. bzw. 950-900 v.Chr.): Auch in diesen beiden letzten EZ 2a-Phasen war die Besiedlung immer noch auf die Mitte des Talls konzentriert, wobei sie nun durch ein großes Gebäude u. einen steingepflasterten Hof charakterisiert war. Spätestens am Ende der EZ 2a (d.h. um ca. 900 v.Chr.) wurde die kleine Siedlung verlassen.</p>	<p>Nach einem 40 Jahre andauernden Siedlungshiat zu Beginn der EZ 2b folgen in der EZ 2b zunächst zwei weitere, ebenfalls als eher armselig einzustufende Siedlungsphasen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. EZ 2b-Phase VIII (9. Jh. v.Chr. bzw. 860-825 v.Chr.): Für diese Phase ist eine industrielle Nutzung (evtl. Metallverarbeitung) nachgewiesen.</li> <li>2. EZ 2b-Phase VIIIB (Ende des 9.-Anfang des 8. Jh.s v.Chr. bzw. 825-800 v.Chr.): Zerstreute Siedlung mit diversen Gebäuden u. Höfen.</li> </ol> <p>Danach folgen zwei starke (durch eine schwächere Zwischenphase unterbrochene) städtische Phasen, in denen der Tall as-Sa'īdiya als eine Handwerkersiedlung genutzt wurde.</p> <p>Erste städtische Phase: EZ 2b-Phase VIIA (Anfang des 8. Jh.s v.Chr. bzw. ca. 800-790 v.Chr.): Erster geplant durchgeführter Bau einer großen Handwerkerstadt mit den Schwerpunkten auf der Nahrungsmittel- bzw. der Textilherstellung (inkl. Wohngebäuden, Werkstätten, Läden u. Höfen). Nach nur 10 Jahren erfolgt eine plötzliche Aufgabe der Stadt (Ursache unbekannt, keine Kriegseinwirkung – evtl. Seuche). Offene Frage: Was ist mit dem Erdbeben von ca. 800 v.Chr.?</p> <p>Zwischenphase: EZ 2b-Phase VI (Anfang bis Mitte des 8. Jh.s v.Chr. bzw. 790-750 v.Chr.): Gründung einer neuen, aber bei weitem kleineren Handwerkersiedlung mit den gleichen Schwerpunkten (Nahrungsmittel- und Textilherstellung).</p>	<p>Nach dem mit einem Brand verbundenen Ende der Phase V (Unglück bzw. Zerstörung durch die Assyrer?), kam es zu einem gewissen Niedergang des Ortes, der auch mit einem grundlegenden Funktionswechsel verbunden war.</p> <p>EZ 2c-Phase IV (Anfang des 7. bis Anfang des 6. Jh.s v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya als ein nur saisonal (im Sommer) genutzter Dreschplatz und als eine ebenfalls nur zu dieser Zeit genutzte Vorratsstätte von Gerste u. Graupen (Viehfutter).</p> <p>Eine gewisse Aufwertung erfährt die Ortslage schließlich in der letzten EZ 2c- u. PZ-Phasen:</p> <p>EZ 2c Phase III G-B (6. Jh. v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya als eine ursprünglich babylonische Residenz, die als ein regionales Zentrum fungiert haben dürfte und zu der am Ende des 6. Jh.s v.Chr. ein Friedhof gehörte.</p> <p>EZ 2c/PZ-Phase IIIA (5.-4. Jh. v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya weiterhin als eine Residenz (regionales Zentrum) mit Friedhof.</p> <p>In der hell. Zeit (Phase II) wurde das Gebäude durch ein ähnliches (aber größeres) Gebäude ersetzt.</p>

				Zweite städtische Phase: EZ 2b-c-Phase V (Mitte bis Ende des 8. Jh.s. v.Chr. bzw. ca. 750-720 v.Chr.): Zweiter geplant durchgeführter Bau einer großen Handwerkerstadt (wieder mit dem Schwerpunkt auf der Textilherstellung).	
<b>Tall 'Ammatā (2085.1829)</b>	Bisher sind noch keine konkreten Ausgrabungsergebnisse vorhanden.  Surveyergebnis: Gemäß E. van der Steen (2004) wurde der Tall 'Ammatā in der SBZ 2/EZ 1 evtl. noch als Lagerplatz bzw. auch schon als ein kleines, agropastoral ausgerichtetes Dorf genutzt.	Bisher sind noch keine konkreten Ausgrabungsergebnisse vorhanden.  Surveyergebnis: Gemäß E. van der Steen (2004), 233f. wurde beim Tall 'Ammatā im Gegensatz zu vielen anderen EZ 1-Ortschaften der Sa'idiya -Dēr 'Allā-Region weniger EZ 1- als SBZ 2-Keramik gefunden, was für einen gewissen Bedeutungsrückgang des agropastoral ausgerichtetes Dorfes spricht.	Bisher sind noch keine konkreten Ergebnisse vorhanden. Tall 'Ammatā als eine z.T. auch handwerklich/industriell genutzte Wohnsiedlung?	Bisher sind noch keine konkreten Ergebnisse vorhanden. Tall 'Ammatā als eine z.T. auch handwerklich/industriell genutzte Wohnsiedlung?	Bisher sind noch keine konkreten Ergebnisse vorhanden. Tall 'Ammatā immer noch als eine z.T. auch handwerklich/industriell genutzte Wohnsiedlung?
<b>Tall al-Mazār (2074.1810) Haupt Hügel u. Hügel A</b>	Bisher zumindest auf Hügel A keine SBZ 2/EZ 1-Besiedlung nachgewiesen.	Die Ausgrabungsergebnisse zu den auf dem Haupt Hügel des Talls gefundenen EZ 1-Strukturen sind bislang noch nicht veröffentlicht. Tatsächlich veröffentlicht sind bislang nur die Strukturen, die auf dem kleinen, 220 m n.-n.-w. des Haupt hügels gelegenen, kleinen Hügel A entdeckt wurden:  EZ 1-2a-Phase (11.-spätes 10. Jh. v.Chr.): Der zum Tall al-Mazār gehörende Hügel A als ein offenes Hofheiligtum (Interpretation Yassines) bzw. eher als ein Gehöft/Hofraumgebäude mit Kultobjekten (Interpretation Steens et al.), das wahrscheinlich am Ende der 10. Jh.s v.Chr. zerstört wurde.  Fließender Übergang von der EZ 1 zur EZ 2a!	Fortbestand des u.a. mit Kultobjekten ausgestatteten Hofraumgebäudes (Gehöfts) bis ins späte 10. Jh. v.Chr. Die Berechnung der danach erfolgten Zerstörung basiert auf der Keramikbestimmung.  Danach erfolgte auf dem Hügel A ein bis ins späte 6. Jh. v.Chr. andauernder Siedlungshiatus.	EZ 2b-Phase V (8. Jh. v.Chr.): Tall al-Mazār evtl. als ein administratives Zentrum, das am Ende des 8. Jh.s. v.Chr. durch einen Brand zerstört wurde. Möglicher Hintergrund: die Invasion Sanheribs um 701 v.Chr.	EZ 2c-Phase IV (7. Jh. v.Chr.): Tall al-Mazār als eine aus div. Gebäuden/Räumen bestehende Residenz, die im Laufe des 7. Jh.s v.Chr. aufgegeben wurde – keine Zerstörungseinwirkungen.  EZ 2c-Phase III (-7.-6. Jh. v.Chr.) als eine Zeit des Wohlstandes und des Friedens: Tall al-Mazār als ein ammonitisches 'Palastfort', das im letzten Abschnitt der Phase einen Funktionswechsel erfuhr u. lediglich als ein reines Wohngebäude weitergenutzt wurde. Die Zerstörung des Gebäudes erfolgte am Anfang des 6. Jh.s v.Chr. Möglicher Hintergrund: Nebukadnezars Feldzug von 582 v.Chr.  EZ 2c/PZ-Phase II des Talls (spätes 6.-5. Jh. v.Chr.): Tall al-Mazār als eine ammonitisch/persische Soldaten-Wohnsiedlung.  EZ 2c/PZ- Phase auf Hügel A



					(spätes 6.-5. Jh. v.Chr.): Nach einer Siedlungsunterbrechung von 400 Jahren kommt es im späten 6.-5. Jh. v.Chr. zu einer erneuten Nutzung des beim Tall al-Mazār liegenden Hügels A – diesmal allerdings als Friedhof.  Phase I (4. Jh. v.Chr.): Der Tall al-Mazār als Kornspeicher (inkl. zahlreicher Löcher, Gruben und Silos).
<b>Tall 'Adlīya (2081.1803)</b>	Bislang sind noch keine konkreten Aussagen möglich!	Bislang sind noch keine konkreten Aussagen möglich!  Allerdings ist es m.E. möglich, dass die umfangreichen Architekturreste (inkl. den Resten einer Befestigung) der Phase 1 der (späten) EZ 1 u. nicht (noch) früheren Zeiten wie z.B. der – evtl. per Survey nachgewiesenen, aber nur schwach bezugten – FBZ zu zuordnen sind.	EZ 2-Phase 2?: Tall 'Adlīya als Gehöft inkl. zweier Häuser u. eines Hofes? Diverse Renovierungs- u. Wiederaufbaumaßnahmen.	EZ 2-Phase 2?: Tall 'Adlīya als Gehöft inkl. zweier Häuser u. eines Hofes? Diverse Renovierungs- u. Wiederaufbaumaßnahmen.	EZ 2-Phase 2?: Tall 'Adlīya immer noch als Gehöft inkl. zweier Häuser u. eines Hofes oder bereits Phase 3? Bislang noch keine konkreten Aussagen möglich!
<b>Tall Dēr 'Allā (2088.1782)</b>	SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E-F bzw. Phasen 12-13 (spätes 13.- ca. 1150 v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als Heiligtum, das durch zwei aufeinander folgende Erdbeben zerstört u. danach aufgegeben wird.  SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G-H bzw. Phase 13 (ca. 1150 v. Chr.): Tall Dēr 'Allā als Festung; Zerstörung durch Feuer.	Die EZ 1-Besiedlung (ca. 1150-1000 v.Chr.) kann in zwei Perioden unterteilt werden, und zwar: a) in die EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als ein saisonales Lager von neuen, zunächst noch handwerklich, danach ausschließlich agro-pastoral ausgerichteten Bevölkerungsgruppen und evtl. auch wieder als ein Heiligtum. b) in die EZ 1b-(2a?): Phasen E-L (ca. 1100-1000 v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als eine von Anfang an geplante Siedlung mit einer neuen – wahrscheinlich immer noch agro-pastoral ausgerichteten – jetzt aber dauerhaft sesshaften Bevölkerung.  Ob überhaupt – und wenn ja, wie viele – von Frankens EZ-Phasen H-L der EZ 2a, d.h. dem 10. Jh. v.Chr. zuzurechnen sind, ist bislang nicht wirklich klar. Doch scheint dies zumindest für Frankens Phase K zu gelten (s. hierzu die Ausführungen zur EZ 2a).  Fließender Übergang von der EZ 1 zur EZ 2a?	EZ 2a-Phase X (10. Jh. v.Chr. bzw. um 1000 v.Chr. per C <sup>14</sup> -Nachweis sowie evtl. auch manche von Frankens EZ-Phasen H-L): Tendenz zur Urbanisierung. Wahrscheinlich hat sich Tall Dēr 'Allā bereits am Ende der EZ 1b bzw. spätestens zu Beginn der EZ 2a von einem Dorf zu einer kleinen agro-pastoral ausgerichteten Stadt weiterentwickelt. Allerdings kann dieses Ergebnis angesichts der augenblicklichen Forschungslage und dem Fehlen einer Abschlusspublikation nur unter Vorbehalt formuliert werden!  Abruptes Ende der EZ 2a-Phase X durch eine plötzliche Zerstörung (Ende des 10. Jh.s v.Chr.). Potentieller Hintergrund: Der Feldzug Schischaks/Schoschenqs I., aber auch diesbzgl. sind bisher keine klaren Aussagen möglich.  Im Anschluss an ihre Zerstörung wurde die Ortschaft zeitweilig gar nicht mehr und danach nur in Form einer großen	EZ 2b-Phase IX – vorher M (ca. 900-800 v.Chr.): Obwohl Dēr 'Allā in dieser Phase nur als ein großes agro-pastoral, handwerklich und religiös/kultisch ausgerichtetes Dorf und nicht als Stadt (inkl. Ummauerung) einzustufen ist, zählt die Phase IX (gemeinsam mit Phase VII) zu den intensivsten Nutzungsphasen Dēr 'Allās. Wichtigster Einzelfund ist die sog. 'Bileam-Inschrift' (vgl. Num 22-24).  Für das Ende der EZ 2b-Siedlungsphase IX war wahrscheinlich das schwere Erdbeben um ca. 800 v.Chr. verantwortlich. Das gleiche Erdbeben konnte u.a. auch in Ṭabaqat Faḥl/Pella, Tall Abū Ḥaraz und in Tall al-Dāmiya nachgewiesen werden. Das Erdbeben, das Level M (Stratum IX) zerstört hat, könnte evtl. das um 760 v.Chr. vom Propheten Amos erwähnte Beben sein (vgl. Am 1,1; 4,11; 6,-8-11; 8,8 und 9,1).  Nach dem Erdbeben folgte die eher	EZ 2c Phase VII (ca. 730/720-700 v.Chr.): In dieser wieder äußerst intensiven Phase fungierte der Tall Dēr 'Allā als eine städtische Siedlung, in der wahrscheinlich ausländische, von den Assyriern in die Region deportierte Menschen lebten. Das Ende der Siedlungsphase VII erfolgte durch einen (wahrscheinlich Erdbeben bedingten) Brand und war mit einem gewissen Siedlungshiatu verbunden.  EZ 2c-Phase VI (ca. 700–500 v.Chr.). In dieser Phase kam es zu einer stetig zunehmenden Besiedlung Dēr 'Allās durch wahrscheinlich ursprünglich nicht sesshafte, pastoral ausgerichtete Personengruppen, so dass die EZ 2c-Phase VI letztendlich – zumindest was die Zeit des 7. Jh.s. v.Chr. betrifft – als eine recht intensive (städtische) Siedlungsphase bezeich-

		Stadtmauer u. Tor weiterbenutzt, aber bislang noch keine klare Abgrenzung erfolgt!	Grube genutzt.	schwächere Nutzungsphase EZ 2b-Phase VIII (ca. 800-750 v.Chr.?): inkl. diverser Wiederaufbaumaßnahmen und einer plötzlichen Zerstörung u. Erodierung der Ortslage.	net werden kann. Sie hielt bis zum Ende des 7./Anfang des 6. Jh. v.Chr. an und wurde durch zwei Brandkatastrophen beendet. Dahingegen wurde die Siedlung in den verschiedenen, sich anschließenden Unterphasen der Phase VI (6. Jh. v.Chr.) nur noch sporadisch genutzt.  EZ 2c-Phase V (Ende des 6./Anfang des 5. Jh.s v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als eine kleine landwirtschaftlich ausgerichtete Wohnsiedlung (Schwerpunkt: Viehzucht).  EZ 2c/PZ-Phase IV (ca. 500-400 v.Chr.): Keine größeren Strukturen, lediglich diverse zur Viehzucht genutzte Höfe.  PZ-Phase III (4. Jh. v.Chr.?): Tall Dēr 'Allā nochmals als eine kleine landwirtschaftlich ausgerichtete Wohnsiedlung.
<b>Tall al-Ḥamma (2112.1778)</b>	SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2 c (ca. 1200-1150 v.Chr.): Fortentwicklung Tall al-Ḥamma vom einem temporär genutzten Zeltlager zu einem agro-pastoral ausgerichteten Dorf mit allmählich sesshaft werdenden Menschen.	EZ 1-Phase 3 (ca. 1150-1100/1000 v.Chr.): Fortentwicklung Tall al-Ḥamma von einem noch unbedeutenden Dorf (ohne größere Strukturen) zu einem Gehöft. Erste wirklich architektonische Phase des Tall al-Ḥamma Ost.  Zur Klärung des Übergangs von der EZ 1 zur EZ 2a sind noch weitere Forschungen erforderlich!	EZ 2a-b-Phase 4 (Anfang des 10.-Mitte des 8. Jh. v.Chr.?): Tall al-Ḥamma zuerst noch mit der Funktion eines Wachturms? Zumindest wurden Reste eines größeren Gebäudes gefunden, die evtl. entsprechend interpretiert werden können. Danach, ab ca. 930-750 v.Chr. mit der Funktion eines saisonal genutzten Eisen-Produktionszentrums (ohne zeitgleiche Wohnsiedlung). Dabei kann Tall al-Ḥamma als eines der ältesten, bisher bekannten Eisenproduktionszentren der gesamten Region bezeichnet werden.	EZ 2-Phase 4: Siehe diesbzgl. die Ausführungen zur EZ 2a.  EZ 2 (b-c)-Phase 5 (Mitte des 8.-6. Jh. v.Chr.?): Nach der Aufgabe des Eisen-Produktionszentrums folgt die EZ 2-Phase 5, in der die Ortslage offensichtlich für andere, weniger aufwändige häuslich-handwerkliche u. landwirtschaftliche Zwecke (z.B. zur Textilherstellung u. zur Getreidespeicherung) genutzt wurde.	EZ 2-Phase 5 (Mitte des 8.-6. Jh. v.Chr.?): Siehe diesbzgl. die Ausführungen zur EZ 2b.  (EZ 2c)/PZ-Phase 6 (6.-4. Jh. v.Chr.?): Teile eines schweren Gebäudes aus geschliffenen Blöcken (inkl. einer relativ tiefen Fundierungsschicht), außerdem eine Steinmauer (mit Fundierungsgraben) und diverse Gruben gefunden.
<b>Tall Abū Zigān (2108.1773)</b> Ausgrabung 1998 durch Chesson: Dabei wurden nur FBZ u. einige Röm.-Byz. entdeckt, vgl. Chesson (1998), 20-34. S. auch Jadis 2117033 (nur JVS).					
<b>Tall Umm Ḥammād as-Šarqī (2055.1730)</b>	Bei Ausgrabungen keine SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Besiedlung nachgewiesen.	Nur Keramik – von daher nur als Dorf einzustufen? Oder doch bereits als Gehöft? S. diesbzgl. die persönlichen Aus-	Befestigte Ortschaft (Gutshof). Die Ausgrabungen waren v.a. auf die FB- u. MBZ konzentriert; Schicht V?, in	Befestigte Ortschaft (Gutshof). S. die Ausführungen Zur EZ 2a.	Gemäß Jadis 2017007 kein Fortbestand der befestigten Ortschaft (bzw. des Gutshofs).

		fürhungen zur EZ 2a/b!	<p>der ein Gebäudekomplex aus großen Steinen nachgewiesen wurde, stammt aus der EZ (evtl. aus der EZ 2). Dabei könnte es sich um Teile eines befestigten Gutshofs handeln; vgl. Helms (1989b), 583.588. S. auch Jadis 2017007 (EZ 2a/b: Der Tall Umm Ḥammād as-Šarqī als eine befestigte Ortschaft).</p> <p>Eigene Interpretation: Angesichts der Tatsache, dass es sowohl auf dem Tall Dēr 'Allā als auch auf dem Tall al-Ḥamma Ost u. auf dem Tall al-Mazār bereits in der EZ 1 Siedlungen/Gehöfte (mit größeren architektonischen Strukturen) gab, halte ich dies prinzipiell auch für den Tall Umm Ḥammād as-Šarqī (2055.1730) für denkbar. Möglicherweise stammt lediglich die entdeckte Ummauerung des Gehöfts aus der späten EZ 1/frühen EZ 2a (vgl. diesbzgl. die entsprechenden Ausgrabungsergebnisse vom Tall Dēr 'Allā - Phase K).</p>		
--	--	------------------------	---	--	--

## Erläuterungen zu Tab. 5 (Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone)

### Der nördliche Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone

#### Šūna aš-Šimālīya (2075.2241)

**SBZ 2/EZ 1 u. EZ 1:** Bzgl. dieser Phasen wurde noch keine architektonische Besiedlung nachgewiesen.<sup>8</sup> Von daher ist Šūna aš-Šimālīya in dieser Zeit wahrscheinlich nur als Dorf/Lagerplatz/Nutzfläche einzustufen.

**EZ 2(a-c):** Architektonische Besiedlung.<sup>9</sup> Potentielle Funktionen der EZ 2-Ortschaft: Kontroll- und Schutzfunktionen in Bezug auf den direkten Zugang zum Wādī al-‘Arab? Landwirtschaftliche Nutzung des Umfeldes?

#### Tall Abū Ḥayyāt (2047.2038)

**SBZ 2/EZ 1 u. EZ 2a-c:** Überhaupt nicht nachgewiesen.

**EZ 1 u. PZ:** Keine Siedlung – nur wenig, wahrscheinlich von mobilen Personengruppen stammende Keramik gefunden.<sup>10</sup>

#### Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064)

**SBZ 2 u. SBZ/EZ 1:** Zur sbz. Stadt gehörten u.a. ein großer Tempel (Phase 3: ca. 1350-1150 v.Chr.),<sup>11</sup> ein großes, 2007 unter dem eisenzeitlichen Multifunktionsgebäude entdecktes und noch genauer zu erforschendes Steingebäude (Palast?)<sup>12</sup> sowie ein großer, an den nördlichen Hängen des Tall al-Ḥiṣn lokalisierter Friedhof.<sup>13</sup> Der Niedergang der Stadt erfolgte bereits im 13. Jh. v.Chr. Seit dieser Zeit ist kein direkter ägyptischer Einfluss mehr nachweisbar;<sup>14</sup> außerdem auch (so gut wie) keine Importgüter, keine Luxuswaren und evtl. auch keine größeren Bauaktivitäten mehr (diesbzgl. sind allerdings weitere Forschungen abzuwarten). Anstelle des sbz. Hauptfriedhofs kam ein kleiner bescheidener Friedhof bei Ḡabal ‘Abū al-Ḥās (2080.2060) in Gebrauch, dessen Gräber kleiner und weniger gut ausgestattet waren.<sup>15</sup>

Insgesamt betrachtet war in der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase nur noch wenig vom Wohlstand und von der Macht früherer Zeiten vorhanden. Somit war Ṭabaqat Faḥl/Pella in der SBZ 2/EZ 2 trotz seiner ihm zu dieser Zeit noch erhalten gebliebenen städtischen Einrichtungen (wie z.B. dem Tempel und dem vermeintlichen Palast) in Wirklichkeit kaum mehr als ein ‘großes verarmtes Bergdorf’, dessen völliges Ende im Anschluss an das, um ca. 1150 v.Chr. erfolgte, schwere Erdbeben als vorprogrammiert erschien.<sup>16</sup>

**EZ 1:** Trotz des bereits in der SBZ 2 einsetzenden Niedergangs und des schweren Erdbebens am Ende der SBZ 2/EZ 1-Übergangszeit,<sup>17</sup> kam es in Ṭabaqat Faḥl/Pella in der EZ 1a zu keinem Siedlungsabbruch. Allerdings wurden, was die EZ 1-Phasen betrifft, z.T. nur reduzierte und armselige Strukturen gefunden.<sup>18</sup> Hierzu gehören neben dem notdürftig wiederhergestellten SBZ-Tempel,<sup>19</sup> eine auffallend bescheidene Wohnbebauung (inkl. einzelner Mauerfragmente)<sup>20</sup> und Gruben<sup>21</sup>. Auch in den Ruinen des sbz. (Palast-)Gebäudes wurden 2007 früheisenzeitliche Gruben (mit Tierknochen und Pflanzenresten) entdeckt.<sup>22</sup>

Zu den Einzelfunden der EZ 1: Diesbzgl. wurden v.a. einfache Arbeitsgeräte (Arbeits-/Reibesteine, Sichelklingen, Spinnwirtel) und organische Reste nachgewiesen – Importgüter und Luxusgüter dahingegen so gut wie gar nicht.<sup>23</sup>

Zur Keramik der EZ 1: Was die lokal hergestellte Keramik der EZ 1 betrifft, wurden v.a. Reste einer groben, leicht herzustellenden Gebrauchs-/Küchenkeramik (ohne Dekorationen und fremde Einflüsse) nachgewiesen.<sup>24</sup> Außerdem

<sup>8</sup> Vgl. Jadis 2022002: SBZ 1-2/EZ 1; EZ 1 (nur Keramik).

<sup>9</sup> Vgl. Jadis 2022002: EZ 2a/b u 2c (beides inkl. Architekturresten).

<sup>10</sup> Vgl. Falconer/Magness-Gardiner (1983), 91-97; (1989), 254-261; (1997), 487-488 und s. auch R.G. Khouri (1988), 32-34; Zwicker (1990), 291f. u. Jadis 2020019.

<sup>11</sup> Vgl. Churcher (2008).

<sup>12</sup> Vgl. University of Sydney (2008) und s. auch Herr (2009), 550f.

<sup>13</sup> Vgl. Bourke (1997), 112.

<sup>14</sup> Vgl. P.M. Fischer (1997a), 17.

<sup>15</sup> Vgl. Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 422 u. Bourke (1997), 112.

<sup>16</sup> Vgl. Steen (2004), 69 und s. auch Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 421-422.

<sup>17</sup> Nach der 7. und 8. Kampagne (1985 bzw. 1986) war klar, dass die großflächige Brandschicht Area III (Phase IA) um ca. 1150 v.Chr., d.h. an das Ende der SBZ 2/EZ 1, und nicht in die EZ 1 zu datieren ist, vgl. Bourke/Sparks/Sowada et al. (1994), 104-107 u. Bourke (1997), 110.113; (2006), 249; s. auch Ji (1997), 19 vs. McNicoll/Smith/Hennessy et al. (1982a), 55-60 u. Smith/Potts (1992), 83-101.

<sup>18</sup> Vgl. Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 422; Bourke (1997), 114; Hennessy/Smith (1997), 258; Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 385 und s. auch Ji (1997), 21.27.29; Herr/Najjar (2001), 324; Steen (2004), 70 u. Lipinski (2006), 284.

<sup>19</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353.385 u. Churcher (2008).

<sup>20</sup> Herr/Najjar (2001), 327f. betonen zu Recht, dass die ausgegrabenen Mauerfragmente im Einzelnen nicht leicht zu interpretieren sind. Wahrscheinlich handelt es sich z.T. um dürftige Wiederherstellungsarbeiten an zerstörten Strukturen; vgl. Ji (1997), 21 und s. auch Steen (2004), 70.

<sup>21</sup> Vgl. Bourke (1997), 97 (inkl. Tab. 2).111.

<sup>22</sup> Vgl. Bourke 2008.

<sup>23</sup> Vgl. Smith/Potts (1992), 90-93.

wurde auch etwas bemalte Importware (aus dem philistäischen Küstenbereich) entdeckt, die aber wahrscheinlich nur eine relativ geringe Rolle spielte.<sup>25</sup> Insgesamt betrachtet lassen all diese Befunde und Funde auf eine weitere Abnahme der Größe, der Bedeutung und des Wohlstandes Ṭabaqat Faḥl/Pellas schließen.<sup>26</sup>

Fließender Übergang von der EZ 1 zur EZ 2a!

**EZ 2a:** In der EZ 2a scheint sich die Situation der in Ṭabaqat Faḥl/Pella lebenden Bevölkerung verbessert zu haben. Dies ist weniger an einem 1988 entdeckten EZ 2a-Bankgrab mit 40 eher anspruchsloseren Objekten<sup>27</sup> als vielmehr an der (gegenüber der EZ 1 stark verbesserten) Wohnbebauung abzulesen. Letztere bestand in der EZ 2a aus solide gebauten und großflächig mit Gips verputzten Strukturen inkl. mehrfach verputzter und gut abgedichteter Wände, Bänke, (Vorrats-) Behältnisse ('bins') und Böden.<sup>28</sup> Außerdem deutet der evtl. in der EZ 2a erfolgte Bau eines (evtl. 25 x 30m) großen Verwaltungs-/Palastgebäudes aus Stein- und Lehmziegelmauern darauf hin, dass Ṭabaqat Faḥl/Pella in dieser Zeit durch eine ausgesprochen einflussreiche und gut funktionierende Führungsschicht verwaltet wurde.<sup>29</sup> In der EZ 2a lediglich weiter benutzt, wurde hingegen der um 1150 v.Chr. zerstörte und in der EZ 1 armseilig in Stand gesetzte spätbronzezeitliche Tempel.<sup>30</sup>

Gegen Ende des 10./Anfang des 9. Jh.s v.Chr. kommt es zu diversen Zerstörungen. Dafür, dass diese Zerstörungen mit Kriegseinwirkungen zusammenhängen, spricht die große Menge der in der Zerstörungsschicht gefundenen Pfeilspitzen.<sup>31</sup>

**EZ 2b:** Trotz der kriegsbedingten Zerstörung Ṭabaqat Faḥl/Pellas am Ende der EZ 2a, kommt es zu Beginn der EZ 2b (d.h. um 900 v.Chr.) weder zu einem Siedlungsabbruch noch zu einer Abnahme des Wohlstandes der Bevölkerung. Während die zerstörte Wohnbebauung<sup>32</sup> und das zerstörte eisenzeitliche Verwaltungs-/Palastgebäude (zumindest) wieder hergestellt werden,<sup>33</sup> erfährt der (schon vor den kriegsbedingten Zerstörungen des späten 10. Jh.s) marode SBZ-(EZ 1-2a)-Tempel einen grundlegenden Umbau.<sup>34</sup>

Zum Ende der EZ 2b-Besiedlung Ṭabaqat Faḥl/Pellas: Die erdbebenbedingte Zerstörung Ṭabaqat Faḥl/Pellas um ca. 800 v.Chr. (von der u.a. auch das eisenzeitliche Verwaltungs-/Palastgebäude und der eisenzeitliche Tempel betroffen sind)<sup>35</sup> leitet den Niedergang der Ortschaft ein.<sup>36</sup>

**EZ 2c-PZ:** Das große Erdbeben um 800 v.Chr. scheint alle nachfolgenden eisenzeitlichen Besiedlungen in und um den Tall Ṭabaqat Faḥl herabgemindert zu haben.<sup>37</sup> So scheint es sich auch bei der EZ 2c-PZ um eine Phase der Rezession – wenn nicht sogar der völligen Aufgabe der Siedlung – gehandelt zu haben.<sup>38</sup> Letzteres, d.h. eine völlige Aufgabe der Siedlung ist (gemäß älteren Ausgrabungsergebnissen) v.a. auch innerhalb des Zeitraums von 550-450 v.Chr. (bzw. darüber hinaus auch bis 200 v.Chr.) denkbar.<sup>39</sup> Ob die Rezession auch mit der späten assyrischen Eroberung, den babylonisch-ammonitischen Kriegen oder der schlecht bezeugten Rezession der Besiedlung in der PZ zusammenhängt, muss (bis die spätesten Inlandkeramiksammlungen aus der EZ angemessen dokumentiert sind) unklar bleiben. (Herr 1995).<sup>40</sup>

### Tall Abū Ḥaraz (2061.2007)

**SBZ 2 u. SBZ 2/EZ 1:** Nach der zweifachen Zerstörung der, wahrscheinlich durch eine Kasemattenmauer<sup>41</sup> geschützten und mit einem kleinen Tempel<sup>42</sup> ausgestatteten, sbz. Stadt (1350-1300 v.Chr.), scheint es am Tall Abū Ḥaraz einen längeren von der SBZ 2 (ca. 1300 v.Chr.) bis in die SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase (ca. 1200-1150

<sup>24</sup> Vgl. Edwards (1992), 296.

<sup>25</sup> Vgl. Bourke (2008). Zu den auf dieser Keramik gefundenen Motiven gehören z.B. Spiralmotive und das Motiv eines Kriegers.

<sup>26</sup> S. diesbzgl. auch Bourke (1997), 114 u. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 385.

<sup>27</sup> Vgl. Bourke (1997), 113.

<sup>28</sup> Vgl. Potts/Edwards(1988), 139-145; Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 424; Edwards/Bourke/Costa et al. (1990), 62-64; Walmsley/Macumber/Edwards et al. (1993), 189 und s. auch Herr/Najjar (2001), 330f.

<sup>29</sup> Vgl. Bourke (2008); (2009), 34.

<sup>30</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353.385 u. Churcher (2008).

<sup>31</sup> Vgl. Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 424; Edwards/Bourke/Costa et al. (1990), 62-64; Walmsley/Macumber/Edwards et al. (1993), 189; Bourke (1997), 111.114; Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 385 und s. auch Ji (1997), 26f. u. Herr/Najjar (2001), 331.

<sup>32</sup> Vgl. Potts/Edwards (1988), 139-145; Edwards/Bourke/Costa et al. (1990), 62-64; Walmsley/Macumber/Edwards et al. (1993), 189 und s. auch Herr/Najjar (2001), 332.234.

<sup>33</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353-357; University of Sydney (2008) u. Bourke (2008).

<sup>34</sup> Vgl. Churcher (2008).

<sup>35</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353-357; Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 186; Churcher (2008); University of Sydney (2008); Bourke (2009), 34 und s. auch Steen (2004), 69. Anfangs wurde das Erdbeben noch um ca. 850 v.Chr. datiert, vgl. Edwards/Bourke/Costa et al. (1990), 62-64; Walmsley/Macumber/Edwards et al. (1993), 189 u. Bourke (1997), 111.

<sup>36</sup> Vgl. Bourke (1997), 114; Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 385 und s. auch Herr/Najjar (2001), 334-337 vs. Lipinski (2000), 356.

<sup>37</sup> Vgl. Bourke (1997), ebd.; Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), ebd. und s. auch Herr/Najjar (2001), ebd. u. Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 186f.

<sup>38</sup> Vgl. R.H. Smith (1993), 1178; Hennessy/Smith (1997), 258 u. Bourke (1997), 114 vs. Ji (1997), 21.

<sup>39</sup> Vgl. McNicoll/Smith/Hennessy et al. (1982a), 14.60-63 und s. auch Smith (1982), 327.

<sup>40</sup> Vgl. Bourke (1997), 113.

<sup>41</sup> Vgl. P.M. Fischer (2006b), 22.338 und s. auch Steen (2004), 68.

<sup>42</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 80; (1992), 42-47; (1993), 279. Eine Beschreibung und Rekonstruktion des Tempels findet sich bei P.M. Fischer (2006b), 345f. (die Tempelreste waren stark durch die EZ gestört). Gemäß P.M. Fischer (2006b), 373 wurde der Tempel nach 1410 v.Chr. gebaut und um ca. 1350 v.Chr. zerstört; s. auch Steen (2004), 68.

v.Chr.) hineinreichenden) 'Siedlungshiat' gegeben zu haben.<sup>43</sup> Von daher könnte hier auch das verheerende Erdbeben von 1150 v.Chr. ohne größere siedlungsgeschichtliche Auswirkungen geblieben sein.

**Allgemeines zur EZ des Tall Abū Ḥaraz:** Aufgrund von Radiokarbon-Daten war der Tall Abū Ḥaraz wahrscheinlich in der gesamten Eisenzeit besiedelt.<sup>44</sup> Diese Daten definieren jedoch nur (in gewissen Maße) die äußeren Grenzen der Eisenbesiedlung. Mögliche Unterbrechungen sind allerdings nicht abzulesen. Die genaue Abgrenzung der EZ-Phasen ist für den Tall Abū Ḥaraz noch in der Entwicklung. Da bis zuletzt noch keine genauere Differenzierung in unterschiedliche Phasen möglich war, fasst Fischer zum einen die EZ 1 (1200-1000 v.Chr.) und die EZ 2a (1000-900 v.Chr.) und zum anderen auch die EZ 2b (900-700 v.Chr.) und EZ 2c (700-550 v.Chr.) zu jeweils einem Zeitabschnitt zusammen.<sup>45</sup> Sämtliche Ergebnisse (auch die zur Siedlungsgeschichte) sind von daher nur vorläufig bzw. provisorisch.<sup>46</sup> Genauere Ergebnisse sind erst in Fischers Abschluss Publikation 'Tell Abu al-Kharaz in the Jordan Valley Volume III. the Iron Age' zu erwarten. Das Erscheinungsdatum dieser Publikation stand zuletzt noch nicht fest. Zu den bereits jetzt schon sicheren Erkenntnissen gehört, dass die eisenzeitlichen Menschen die Architekturreste früherer Besiedlungszeiten wiederbenutzt haben.<sup>47</sup>

#### **EZ 1-EZ 2a:**

Zur EZ 1-2a-Architektur: Bislang wurden auf dem oberen Bereich des Tall Abū Ḥaraz nur relativ wenig eindeutige EZ 1-2a-Strukturen gefunden.<sup>48</sup> Hintergrund: Die EZ 1-2a-Strukturen sind stark durch EZ 2b-c-Strukturen gestört. Dies macht eine genaue Analyse schwierig.<sup>49</sup>

**Zur EZ 1:** Die ersten EZ 1-Strukturen wurden 1992 entdeckt – hierzu gehörte eine neue, auf den Fundierungen der früh- bzw. spätbronzezeitlichen Stadtmauern konstruierte Befestigung.<sup>50</sup> Nach dem Siedlungshiat von ca. 1300-1200/1150 v.Chr. scheint Abū Ḥaraz demnach in der EZ 1 (1200/1150-1000 v.Chr.) wieder als eine befestigte/ummauerte Siedlung fungiert zu haben. Des Weiteren ist auch auf drei sbz. Phasen (inkl. gepflasterten Räumen und Passagen) hinzuweisen, die in der EZ 1 weiter benutzt wurden.<sup>51</sup> Ebenfalls relativ sicher (per Radiokarbonmethode) in die EZ 1 zu datieren, ist ein im Inneren der (alten bzw.) neu gebauten Stadtmauern gefundenes Massengrab.<sup>52</sup>

Zur Keramik: Bislang wurde am Tall Abū Ḥaraz nur wenig typisches EZ 1-Material gefunden: z.B. Kochtöpfe mit dreieckigen Rand (auch wenn diese nicht ausschließlich für die EZ 1 typisch sind). Nicht vorhanden sind dahingegen 'Collared-Rim-Jars' sowie Stücke, die der 'Philisterkeramik' zuzuordnen sind. Das insgesamt recht anspruchlose Keramik-Repertoire der EZ 1 (hauptsächlich gröbere Waren, keine außerpalästinische Importkeramik, kaum Dekorationen) zeigt den Niedergang der Wirtschaft gegenüber der SBZ an. Die Leute waren damit beschäftigt, ums Überleben zu kämpfen und hatten deshalb keine Zeit für Ästhetik und Luxus.<sup>53</sup>

**Zur EZ 2a:** Aufgrund der am Tall Abū Ḥaraz bestehenden Schwierigkeiten (starke Störungen der EZ 1-2a- durch die EZ 2b-c-Strukturen) waren gemäß Fischer (gerade was die EZ 2a betrifft) bislang keine konkreten Aussagen möglich.

**EZ 2b-c:** Die EZ 2b-c-Besiedlung des Tall Abū Ḥaraz war ausgesprochen intensiv. Allerdings konnte sie dabei (z.B. auch was ihre Größe betraf) nicht mehr die Dimensionen der sbz. Stadt erreichen (ähnliches gilt im Übrigen auch für die meisten anderen eisenzeitlichen Städte Palästinas).<sup>54</sup> Außerdem ist auch eine Änderung der Funktion festzustellen: Viele Befunde z.B. die Architektur (d.h. die Stadtmauer, die Wachtürme, das stark geschützte weiße Monumentalgebäude), aber auch diverse Einzelfunde (wie z.B. Pfeilspitzen) deuten darauf hin, dass der Tall Abū Ḥaraz in der EZ 2b-c die Funktion einer kleinen Festungsstadt (Zitadelle) hatte.

Das u.a. am Tall Dēr 'Allā, in Ṭabaqat Faḥl/Pella und am Tall al-Dāmiya für ca. 800 v.Chr. nachgewiesene Erdbeben hat auch am Tall Abū Ḥaraz seine Spuren hinterlassen.<sup>55</sup> Die späteste Eisenbesiedlung wurde durch eine großflächige Feuerbrunst beendet.<sup>56</sup>

Zur Architektur der EZ 2b-c: Die EZ 2b-c-Befunde sind bei Weitem umfangreicher als die der EZ 1-2a. Die Architektur weist mindestens drei (noch genauer zu erforschende) architektonische Phasen auf.<sup>57</sup> Befunde:

<sup>43</sup> Vgl. P.M. Fischer (2006b), 373f (inkl. Tab. 70) und s. auch P.M. Fischer (2000), 463.

<sup>44</sup> Durch Radiokarbon-Untersuchungen ist bezeugt, dass der Tall Abū Ḥaraz in der EZ 1 (1200-1000 v.Chr.) besiedelt war: OxA-4337 1s (68.2% Konfidenz) 1166-998 v.Chr. mit 91% Wahrscheinlichkeit; 2s (95.4% Konfidenz) 1267-911 v.Chr. mit 99% Wahrscheinlichkeit, vgl. P.M. Fischer (2000), 463f. u. (2001), 306. Dass der Tall Abū Ḥaraz auch noch in der EZ 2c besiedelt war, geht aus folgendem Ergebnis hervor: OxA-5088 698-536 v.Chr. mit 88%; 796-481 v.Chr. mit 96%, vgl. P.M. Fischer (2001), 306

<sup>45</sup> Vgl. P.M. Fischer (2000), 463; (2001), 305-307. In Bezug auf die zeitliche Untergliederung der EZ orientierte sich Fischer zuletzt an Stern (1992), 1529 bzw. auch an Herr (1997b), 116, vgl. P.M. Fischer (2001), 306.

<sup>46</sup> Vgl. P.M. Fischer (2001), 306.312; (2006b), 359f.

<sup>47</sup> Vgl. Fischer (1994), 130; (2006b), 338 und s. auch Steen (2004), 68.

<sup>48</sup> Vgl. P.M. Fischer (2001), 306 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233.

<sup>49</sup> Vgl. P.M. Fischer (2001), 306.

<sup>50</sup> Vgl. P.M. Fischer (1994), 130. S. auch Herr/Najjar (2001), 325.328f. u. Steen (2004), 68, nach denen der anfängliche Report von 1994 in späteren Publikationen nicht weiterverfolgt wird. Deutliche Hinweise finden sich m.E. allerdings in P.M. Fischer (1998b), 24; (2001), 306u. (2004), 14. Hier weist P.M. Fischer darauf hin, dass die Fundierungen der Stadtmauern aus der FBZ bzw. SBZ in der frühen EZ als Fundierungen für neue Verteidigungsanlagen genutzt wurden.

<sup>51</sup> Vgl. Steen (2004), 68 u. Herr (2009), 554f.

<sup>52</sup> Vgl. P.M. Fischer (1998b), 24; (2004), 14. Dabei wird das Massengrab auch auf die Strafaktion in Ri 21 zurückgeführt.

<sup>53</sup> Vgl. P.M. Fischer (1997d), 25f., (1998b), 24; (2000), 460; (2001), 307; (2004), 14.

<sup>54</sup> Vgl. P.M. Fischer (1997c), 159f.; (2000), 460 und s. auch H. Weippert (1988), 352 u. Fritz (2001), 679.

<sup>55</sup> Vgl. Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 186.

<sup>56</sup> Vgl. P.M. Fischer (2000), 460; (2009), 25.

1. Stadtmauer: wahrscheinlich zusätzlich durch diverse Türme geschützt (s.u.).<sup>58</sup>

2. Die im inneren Bereich der Stadtmauer ausgegrabene Gebäude:

2a. Die sog. 'Wachtürme': Einige quadratische und rechteckige Konstruktionen wurden als Wachtürme interpretiert. Dass diese (z.T. direkt an die Stadtmauer angebauten Türme) offensichtlich teilweise auch als Wohnräume (für die Familien des Wachpersonals?) und ihre Höfe als Arbeitsräume (z.B. zum Spinnen/Weben und zur Nahrungszubereitung) genutzt wurden, lässt sich aus den in bzw. bei den Türmen gemachten Funden/Befunden schließen. Hierzu gehören z.B. Kosmetikplättchen/Schälchen (s.u.), Spinnwirtel, Kochtöpfe, Vasen (?), Messer und Pfeilspitzen.<sup>59</sup>

2b. Die Wohnhäuser: Dafür, dass sich die meisten ausgegrabene Wohnhäuser gleich unter der Tall-Oberfläche befanden, war ihr bauliche Substanz ausgesprochen gut erhalten. Ein typisches (Atrium-)Haus der EZ 2b-c war ca. 9 x 9 m groß. In der Mitte des Hauses befand sich ein rechteckiger, von Räumen gesäumter Hof. Reste der Dachkonstruktionen lassen darauf schließen, dass der Hof zum Teil überdacht war. Wahrscheinlich wies das Haus ein zweites Stockwerk auf. An den Außenwänden des Hauses waren aus Lehm bestehende Abwasserkanäle angebaut.<sup>60</sup> Im direkten Umfeld der ausgegrabene Wohnhäuser wurden Öfen (im Hof), Haushaltsgegenstände (wie z.B. Vorratskrüge, kleinere Krüge, Schalen, Kochtöpfe, Webegewichte aus Ton), Werkzeuge aus Stein und Knochen sowie Messer und Pfeilspitzen aus Metall gefunden.<sup>61</sup>

2c. Das monumentale weiße Gebäude ('White Building') in der Mitte der EZ 2b-c-Siedlung. Die Funktion dieses Gebäudes ist problematisch. So könnte es sich z.B. um eine Festung, einen Palast oder um ein administratives Gebäude handeln. Außerdem kommt auch noch eine kombinierte Funktion in Frage. Unklar ist darüber hinaus auch noch, ob es sich bei dem weißen Monumentalgebäude um ein Einzelgebäude handelte oder ob es nur als Teil eines größeren Komplexes anzusehen ist.<sup>62</sup>

3. Die Zisterne an der westlichen Außengrenze der eisenzeitlichen Besiedlung.<sup>63</sup>

Zur EZ 2b-c-Keramik: In den Schichten der EZ 2b-c wurde eine Vielfalt von lokal produzierter, aus dem Westjordanland stammender und aus dem Bereich des östlichen Mittelmeeres importierter Keramik gefunden (z.B. Vorratskrüge, kleinere Krüge, Schalen, Kochtöpfe etc.).<sup>64</sup>

### **Tall al-Maqbara (2057.2007)**

**SBZ 2:** Bislang sind noch keine konkreten Aussagen möglich!

**SBZ 2/EZ 1- u. EZ 1:** Phasen: 8-7 (frühe EZ 1); 6-4 (mittlere EZ 1); 3-2 (späte EZ 1) 2: Tall al-Maqbara als kleine Tochterbesiedlung von Tall Abū Ḥaraz.

Zur Architektur der EZ 1-Phasen 8-2: Hierzu gehören Mauerreste und Steinsäulenbasen.

Zu den Installationen der EZ 1-Phasen 8-2: Hierzu gehören Herde, Vorratsgruben und Kästen ('bins').

Zu den Einzelfunden der EZ 1-Phasen 8-2: Diverse Einzelfunde aus Stein (inkl. Messerklingen, Arbeitsteinen etc.), Keramik (z.B. mind. sechs Spinnwirtel), Knochen/Elfenbein (z.B. ein mit Ritzen verzierter Stift) sowie aus Metall (z.B. das Fragmente einer Bronzefibel). Außerdem viele Tierknochen (inkl. denen von Schafen, Ziegen, Rindern und evtl. auch Pferden/Eseln) sowie verkohlte Oliven- und Getreidekerne.<sup>65</sup>

**EZ 2a-c:** Tall al-Maqbara als eine (evtl. bereits bzw. immer noch) befestigte Tochttersiedlung von Tall Abū Ḥaraz. Architektur: Hierzu gehört eine mehr als 3 m breite EZ 2-Befestigungsmauer.<sup>66</sup>

## **Der südliche Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone**

### **Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)**

#### **SBZ 2**

**SBZ 2-Phase XIV** (Mitte des 13. Jh.s v.Chr.)<sup>67</sup>: Der Tall as-Sa'īdiya war wahrscheinlich seit der Zeit Ramses II. in ägyptischer Hand, wobei es als östlicher Vorposten im Netz diverser ägyptischer Verwaltungsposten fungierte.<sup>68</sup>

Gründe: Lage an einer breiten und äußerst flachen Furt; gute Ost-Westverbindung.<sup>69</sup>

<sup>57</sup> Vgl. P.M. Fischer (1995), 515; (2000), 463; (2001), 307-312.

<sup>58</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 73.81; (1994), 129f.; (1996a), 103f.; (2000), 460; (2006b), 22.345; (2009), 25; P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 130; P.M. Fischer/Walmsley (1995), 102f. und s. auch Herr/Najjar (2001), 332.334. Hinweis: Eigentlich war der Tall Abū Ḥaraz schon allein aufgrund seiner Lage auf einem isolierten Hügel mit steilen Hängen gut geschützt. Eine gewisse Schwachstelle (d.h. ein flacherer Hang) befand sich lediglich auf der südlichen Seite des Talls, vgl. P.M. Fischer (2000), 447; (2006b), 327.

<sup>59</sup> Vgl. P.M. Fischer (1995), 515; (2000), 460; P.M. Fischer/Walmsley (1995), 95-97 inkl. Fig. 3; P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 130-132 und s. auch Herr/Najjar (2001), 332.334.

<sup>60</sup> Vgl. P.M. Fischer/Walmsley (1995), 100-102 u. P.M. Fischer (2000), 460; (2001), 307f. inkl. Fig. 3.

<sup>61</sup> Vgl. P.M. Fischer (1998a), 221.

<sup>62</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 69; (1997e), 508; (1998c), 587; (1998a), 221f., (2000), 460; (2001), 307.309 inkl. Fig. 4; (2006b), 23.331; P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 137-142 inkl. Abb. 138. Bei den 2009 erfolgten Ausgrabungen wurde außerdem ein öffentlicher Komplex (inkl. zweier Häuser mit Vorratsfunktionen) entdeckt, vgl. Fischer (2009), 25.

<sup>63</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 73.81; (1993), 281f.288; (1998a), 215f. inkl. Fig 3 u. 4.7; (2001), 307.

<sup>64</sup> Vgl. P.M. Fischer (1994), 130; (1996a), 103; (2000), 460f. u. Fischer/Feldbacher (2010), 449-454 (inkl. Abb. 5).

<sup>65</sup> Vgl. Palumbo/Mabry/Abileh et al. (1993), 307-311 und s. auch P.M. Fischer (1991), 69; (2006b), 18 u. Gass (2005), 506f.

<sup>66</sup> Vgl. Palumbo/Mabry/Abileh et al. (1993), 308.

<sup>67</sup> Vgl. Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 30; Tubb (2005), 76 und s. auch Herr/Najjar (2001), 323-325.

Die Architektur und die Keramik waren ägyptisch; es gab eine starke Verteidigungsmauer aus Lehmziegeln mit einer Art Glacis. Nach einiger Zeit wurde die Stadt (ohne Anzeichen gewaltsamer Zerstörung) verlassen.<sup>70</sup>

**SBZ 2-Phase XIII** (Mitte/Ende des 13. Jh.s v.Chr.)<sup>71</sup>: Für nur 50 Jahre vollkommen `kanaanäische` Architektur mit sehr unregelmäßigen Mauern und flachen Steinfundamenten (wahrscheinlich Wohnbebauung). Zum Teil Wearbeiten nachgewiesen.<sup>72</sup>

#### **SBZ 2/EZ 1**

**SBZ 2/EZ 1-Phase XII** (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s v.Chr.): Nach der kurzen, rein kanaanäischen Zeit (Stratum XIII = ca. 50 Jahre) kamen die Ägypter (20. Dyn.) zurück,<sup>73</sup> wobei der Tall als Sitz des ägyptischen Stadthalters (s.u.) als Garnisonsort und Zentrum der Steuererhebung und bzw. oder als Warenumschlagsplatz fungierte.<sup>74</sup>

Ausgegrabene Architektur: Der zu dieser Zeit großflächig besiedelte Tall wies eine beeindruckende Architektur auf.<sup>75</sup> Hierzu gehörte, was den oberen Tallbereich betrifft:

- a) Eine (gefüllt) mehr als 6 m breite Kasemattenmauer<sup>76</sup>,
- b) ein in den westlichen Bereich der Kasemattenmauer eingebauter Verwaltungstrakt<sup>77</sup> sowie
- c) ein weiterer großer Verwaltungstrakt einschließlich Lagerräumen, Innenhöfen, Durchgängen und Treppenaufgängen (mit Parallelen in Bet-Schean, Tall al-Fāra Süd und Tall Sāra) im mittleren Tallbereich. Hierbei handelte es sich mit großer Wahrscheinlichkeit um die Residenz des ägyptischen Statthalters.<sup>78</sup>
- d) Ein ausgeklügeltes Wassersystem (mit engsten Parallelen in Tiryns und Mykene) – einschließlich einer direkt in den Nordhang des Talls geschnittenen, breiten, flachstufigen und überdachten Steintreppe.<sup>79</sup>

Außerdem gehörte, was den unteren Tallbereich betrifft:

e) ein Friedhof mit 420 Bestattungen dazu – Mehrzahl vom Ende 13./Anfang des 12. Jh.s v.Chr. = zeitgleich mit Stratum XII des Ober-Talls.<sup>80</sup> Dabei weisen bestimmte Bestattungsbräuche wie z.B. sporadische Mumifizierungsversuche und sog. `Doppel-Pithos`-Bestattungen auf ägyptische<sup>81</sup> bzw. zum Teil hethitische<sup>82</sup> Bevölkerungsteile hin. Zur sog. `Seevölker-Hypothese` von Pritchard und Tubb: Gemäß Tubb, der die These Pritchards aufnimmt, ist in Sa`idiya nicht nur rein ägyptischer Einfluss, sondern auch ein stärkerer Seevölkereinfluss nachzuweisen, wobei die Seevölker als ein bereits gut integrierter Bestandteil der ägyptischen Bevölkerung betrachtet werden. Bei den Seevölkern handelte es sich wahrscheinlich nicht um Philister sondern um `Scherden`,<sup>83</sup> wobei Letztere wahrscheinlich weniger als Söldner denn als Handwerker (Metall- und Baufachleute) fungierten.<sup>84</sup> Die Argumente:

1. Die `Doppel-Pithos`-Bestattungen, die Krugbestattungen und die über die Toten gehäuften Keramikscherben (als Abarten bzw. Vorläufer der anthropoiden Sargbestattungen)<sup>85</sup> seien typisch für den kleinasiatisch-ägäischen Herkunftsbereich der Seevölker, wobei die damit verbundenen typisch ägyptischen Grabbeigaben (Skarabäen, geschnitzten Elfenbeindosen etc.) für eine bereits erfolgte Integration dieser Bevölkerungsteile sprechen.<sup>86</sup> Die Tatsache, dass im Altertum nur Krugbegräbnisse von Kindern und viele `Doppel-Pithos`-Begräbnisse ausgeraubt wurden zeigt, dass die genannten Grabformen und Bestattungsformen der einheimischen Bevölkerung fremd/unbekannt erschienen, weshalb sie auch antastbar waren.<sup>87</sup> Die Tatsache, dass `Doppel-Pithos`-Bestattungen und Beisetzungen in anthropomorphen Sarkophagen an Orten wie Sāhāb oder am Flughafen Amman bis weit ins 10. Jh. v.Chr. nach-

<sup>68</sup> Vgl. Tubb (2005), 83.

<sup>69</sup> Vgl. Tubb (2005), 83.

<sup>70</sup> Vgl. Tubb (2005), 76.

<sup>71</sup> Vgl. Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 30 und s. auch Herr/Najjar (2001), 323-325.

<sup>72</sup> Vgl. Tubb (2005), 76.

<sup>73</sup> Vgl. Tubb (2005), 76.

<sup>74</sup> Vgl. Tubb (1990a), 109; (1997); 453f; (2005), 76f.83f. und s. auch Negbi (1998), 186; Strange (2001), 306 u. Steen (2004), 66.

<sup>75</sup> Vgl. Tubb (2005), 76f. und s. auch Tubb (1988a), 40f.

<sup>76</sup> Vgl. Tubb (1988a), 41.44-46.69.72; (1989), 535; (1990a), 101f.; (1990b), 26-29; (1993), 1298; (1997), 453f.; (2005), 77; Tubb/Dorrell (1993), 58-60 und s. auch Zwickel (1990), 264; Strange (2001), 310 u. Gass (2005), 442.

<sup>77</sup> Vgl. Tubb (1990a), 101; (1990b), 26f. Fig. 8; (1993), 1298f.; (1997), 453f; (2005), 77f.; Tubb/Dorrell (1993), 59f. und s. auch Gass (2005), 441 u. Herr (2009), 554f.

<sup>78</sup> Vgl. Tubb (1988a), 40f. inkl. Fig. 15; (1990a), 99f.; (1993), 1298; (1997), 453f.; (2005), 75-77 (inkl. Luftbild auf S. 76); Tubb/Dorrell (1991), 69; (1993), 57f. inkl. Fig. 10 sowie 59-61; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 27 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233; Steen (2004), 65; Hübner (2005b), 128 u. Herr (2009), 554f.

<sup>79</sup> Vgl. Pritchard (1964), 96f.; (1985), 57-59.77; (1993), 1296; Tubb (1986), 212; (1988a), 23.46.69.72; (1989), 535; (1990a), 95.102; (1993), 1299; (1997), 454; (2005), 64 (Taf. 5); 77f. inkl. Foto der Treppe auf S. 78 sowie 83.96; Tubb/Dorrell (1993), 58; Tubb/Dorrell/Cobbing (1997), 69 und s. auch Geraty/Willis (1986), 67; R.L. Miller (1988), 84-88; Sauer/Herr (1997), 233; Steen (2004), 65; Gass (2005), 442; Hübner (2005b), 128f. u. Herr (2009), 554f.

<sup>80</sup> Vgl. Pritchard (1964), 97f.; (1980), 28-34 inkl. Fig. 16,2,3; 30,2; 31,1; (1993), 1296; Tubb (1986), 212.215-217; (1988a), 23.59-65.69 Fig. 49.72; (1989), 530; (1990a), 95.102; (1990b), 29-37; (1997), 452f.; (2005), 79-83.89-96; Tubb/Dorrell (1991), 76.79; (1993), 68; Tubb/Dorrell/Cobbing (1997), 66 und s. auch Geraty/Willis (1986), 67f.; Sauer/Herr (1997), 233; Kamlah (2000), 174; Steen (2004), 65-68 u. Gass (2005), 441.

<sup>81</sup> Vgl. Tubb (2005), 81.88.121 und s. auch Steen (2004), 66.

<sup>82</sup> Vgl. Negbi (1991), 212.227; (1998), 191 u. Steen (2004), 67f.

<sup>83</sup> Die Scherden werden schon in den Amarnabriefen des 14. Jh.s v.Chr. erwähnt.

<sup>84</sup> Vgl. Tubb (2005), 84.91f.96 und s. auch Negbi (1991), 207 u. Steen (2004), 67.

<sup>85</sup> Vgl. Tubb (1989), 530; (1990b), 103; (1993), 1299 und s. auch Steen (2004), 66f.

<sup>86</sup> Vgl. Tubb (1989), 532; (1993), 1299; (2005), 89-92.

<sup>87</sup> Vgl. Steen (2004), 65f.



weisbar sind, könnte dafür sprechen, dass die Seevölkeranteile nach Abzug der Ägypter in der Region geblieben und nicht mit den anderen Ägyptern nach Ägypten gezogen sind.<sup>88</sup>

2. Das große Maß an Bronze- und Metallgegenständen unter den Grabbeigaben weist ebenfalls auf Seevölker (‘Scherden’) hin, da diese nachweislich unter Ägyptern für Metallherstellung und Metallverarbeitung verantwortlich waren.<sup>89</sup> Für die Vermutung, dass es sich um keine Söldner, sondern eher um Handwerker gehandelt hat, spricht u.a. der große Anteil an Frauen und Kindern unter den Verstorbenen.<sup>90</sup>

Evtl. könnte es sich auch bei den ‘herumziehenden Metallarbeitern’ der Phase B in Dēr ‘Allā um Angehörige der Seevölker gehandelt haben, die gegen Ende des 12. Jh.s v.Chr. heimatlos geworden waren.<sup>91</sup>

3. Das Wasserversorgungssystem (mit engsten Parallelen im spätbronzezeitlichen Tiryns und Mykene) kann evtl. als drittes Argument für einen integrierten Seevölkeranteil unter den Ägyptern herangezogen werden. Nicht relevant in Bezug auf die Frage nach potentiellen Seevölkeranteilen im Jordantal während des SBZ 2/EZ 1-Übergangs ist dahingegen:

1. Das Vorhanden/Nichtvorhandensein der Keramik des Stiles Mykenisch IIIc1 und der sog. ‘Philisterkeramik’.<sup>92</sup>

2. Das Vorhanden/Nichtvorhandensein von Bronzegegenständen im mykenischen Stil.<sup>93</sup>

Gegenargumente Negbi:

Zu 1.) Die ‘Doppel-Pithos’-Gräber haben ihre engsten Parallelen in Zentral-Anatolien (13. Jh.) und zeugen von daher lediglich für einen gewissen Einfluss (nicht wirklich integrierter hethitischer Flüchtlinge)<sup>94</sup> in der ansonsten klar ägyptisch-kanaanäisch dominierten Kultur der Einheimischen. Außerdem dürfen die ‘Doppel-Pithos’-Bestattungen nicht mit den anthropoiden Sarkophagen gleichgesetzt werden.<sup>95</sup>

Zu 2.) Gegen die strikte Verbindung der Metall-Bronzeverarbeitung mit den Seevölkern (‘Scherden’) spricht die lange lokale/einheimische (ägyptisch-)kanaanäische Tradition vom 14. und 13. Jh. v.Chr. Die Funde aus Tall as-Sa‘īdiya zeigen, dass diese Tradition am Übergang von der SBZ zur EZ nicht verschwand, sondern weitergeführt wurde (auch für die Fortführung dieser Tradition im 12.-11. Jh. v.Chr. sind keinesfalls irgendwelche Seevölker verantwortlich).<sup>96</sup>

Zu 3.) nimmt Negbi nicht explizit Stellung.

Eigene Stellungnahme: Insgesamt zeigt der Befund in Tall as-Sa‘īdiya (Stratum XII), dass es (zumindest zum großen Teil) Ägypter waren, die im Übergang SBZ 2/EZ 1 in Sa‘īdiya lebten. Dabei kann davon ausgegangen werden, dass diese offensichtlich versuchten, ihre eigene Kultur und ihre eigenen Traditionen auch unter den gegebenen Möglichkeiten des fremden Landes bestmöglich zu praktizieren.<sup>97</sup>

Diesbzgl. distanziere ich mich von Negbi, die behauptet, dass in Sa‘īdiya v.a. einheimische, durch die ägyptisch-kanaanäische Kultur geprägte Bevölkerungsteile gelebt hätten. Andererseits teile ich Negbis Überzeugung, dass die ‘Doppel-Pithos’-Begräbnisse auf einen hethitischen bzw. zumindest hethitisch geprägten Bevölkerungsanteil hinweist.<sup>98</sup> Dabei distanziere ich mich von Pritchard und Tubb, die es für nötig halten, diesen Bevölkerungsanteil den ‘Seevölkern’ zuzuordnen. M.E. ist es angesichts des ägyptisch-hethitischen Friedensabkommens von 1259 v.Chr. durchaus denkbar, dass hethitische Bevölkerungsgruppen (bereits) vor dem sog. ‘Seevölkersturm’ ab 1200 v.Chr. mit Ägyptern kooperierten und/oder in Palästina (inkl. dem Ostjordanland) sesshaft wurden. vgl. P.H.A. Neumann (2003), 564. Dabei halte ich es zudem für nachvollziehbar, dass diese hethitischen Gruppen relativ schnell viele ägyptische und palästinische Vorstellungen und Gebräuche adaptierten (z.B. Skarabäen als Grabbeigaben etc.), während sie z.T. auch noch an (volks-)eigenen Traditionen (z.B. der Grabform der ‘Doppel-Pithos’-Bestattung) festhielten. Letztere war den Hethitern bzw. der hethitisch stämmigen Bevölkerung zumindest anfangs noch so wichtig/‘heilig’, dass sie an ihr festhielten.

Zum Ende der Besiedlung: In der letzten Hälfte des 12. Jh.s (zwischen 1150-1120 v.Chr.) wurde die Stadt des Stratum XII durch ein Feuer zerstört (über 1.5 m dicke Zerstörungsschicht inkl. Brandresten).<sup>99</sup> Die Ursache des Brandes ist unklar; keine Anzeichen für Krieg oder Leichen zwischen den Trümmern – eventuell war es nur ein Unglücksfall. Danach wurde die Stadt für ca. 100 Jahre verlassen und der Friedhof sogar bis zur PZ aufgegeben.<sup>100</sup> M.E. kann das Ende der Phase mit dem Erdbeben von 1150 v.Chr. in Verbindung gebracht werden, das z.B. auch in

<sup>88</sup> Vgl. Tubb (2005), 96.

<sup>89</sup> Vgl. Tubb (2005), 93-96 und s. auch Steen (2004), 66f.

<sup>90</sup> Vgl. Tubb (2005), 96.

<sup>91</sup> Vgl. Tubb (2005), 94.96 und s. auch Steen (2004), 66f.

<sup>92</sup> Vgl. Tubb (2005), 87f.

<sup>93</sup> Vgl. Tubb (2005), 88.

<sup>94</sup> Wahrscheinlich handelt es sich bei den ‘Doppel-Pithos’-Bestattungen um die Bestattungen einzelner aus dem zentralen anatolischen Hochland stammender, hethitischer Immigranten. Außerdem lässt die Tatsache, dass ausgerechnet ihre Gräber ausgeraubt wurden, vermuten, dass sie keineswegs völlig integriert waren, sondern eher als Fremdkörper empfunden wurden, wobei ihre Gräber leichter anzutasten waren als die der einheimischen ägyptisch-kanaanäischen Bevölkerung, vgl. Negbi (1991), 212; (1998), 198.200 und s. auch Noort (1994), 131f.

<sup>95</sup> Vgl. Negbi (1991), 212; (1998), 191.199f. und s. auch Steen (2004), 67f. vs. McGovern (2004), 295 *et al.*

<sup>96</sup> Vgl. Negbi (1991), 215-228; (1998), 194.197 und s. auch Noort (1994), 132f.

<sup>97</sup> Vgl. Steen (2004), 67.

<sup>98</sup> Vgl. Steen (2004), 67.

<sup>99</sup> Vgl. Tubb (1989), 533; (1990a), 99f.; (2005), 77 und s. auch Tubb (1993), 1298f.

<sup>100</sup> Vgl. Tubb (1988), 41.72; (1990a), 99-102; (1990b), 29; (1991), 69; (2005), 77f.83.104; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 24.27; (1997), 66 und s. auch Gass (2005), 442.

Ṭabaqat Faḥl/Pella und am Tall Dēr ‘Allā nachgewiesenen wurde und/oder auch mit dem endgültigen Abzug der Ägypter aus der Region.

## **EZ 1**

**EZ 1b-Phase XI B** (spätes 11. Jh. v.Chr.)<sup>101</sup>: Im Anschluss an den ca. 100 Jahre andauernden Siedlungshiat, durch den der Großteil der EZ 1 Saʿīdīyas geprägt war, folgt die flüchtige Phase einer zelt-dorf-/lagerartigen Splitterbesiedlung in den Ruinen des Stratum XII. Diese wurde z.B. im Bereich der Stratum XII-Kasemattenmauer<sup>102</sup> sowie auch im Bereich der Stratum XII-Residenz<sup>103</sup> nachgewiesen. Kennzeichen: fest getrampelte Fußböden, Löcher von Unterschlüpfen sowie diverse Feuerstellen und Arbeitssteine.

**EZ 1b(2a)-Phase XI A** (spätes 11./frühes 10. Jh. v.Chr. bzw. 1040-970 v.Chr.)<sup>104</sup>: In dieser Zeit gab es eine Wiederbesiedlung – allerdings in einem sehr kleinem Rahmen: Die West- und Nordseite des Talls waren bis ins 9. Jh. v.Chr. unbewohnt. Die Siedlung konzentrierte sich wahrscheinlich nur auf die Mitte des Talls.<sup>105</sup>

Zur Architektur der EZ 1b(2a)-Phase XI A:

a) Tempel: Über den erodierten Resten der Residenz des ägyptischen Statthalters wurde ein kleines, schlecht erhaltenes Gebäude (wohl eine Art Tempel) ausgegraben.<sup>106</sup>

b) Turm: In der Nordwest-Ecke des Areals/Talls wurde ein Turm ausgegraben.<sup>107</sup>

Relativ fließender Übergang von der EZ 1 zur EZ 2a.

## **EZ 2**

### **EZ 2a**

**EZ (1b)/2a-Phase XI A** (s.o.): Der kleine Tempel aus Stratum XI A wurde gegen Ende des 1. Viertels des 10. Jh.s nicht mehr genutzt.<sup>108</sup>

**EZ 2a-Phase X** (Anfang bis Mitte des 10. Jh.s v.Chr. bzw. 970-950 v.Chr.)<sup>109</sup>: Auch in dieser Phase war nur die Mitte des Talls besiedelt,<sup>110</sup> wobei letzterer auch landwirtschaftlich (z.B. zur Schweinezucht) genutzt wurde.

Architektur: Keine Stadtmauer;<sup>111</sup> weiterbenutzter Stratum XI A-Turm;<sup>112</sup> großer, offener und gepflasterter Hof inkl. großer, tiefer Gruben/Steinmulden (wahrscheinlich Pferchen), vieler Tierknochen (v.a. vom Schwein) und roten Materials (wahrscheinlich verfaulten Dungs).<sup>113</sup>

**EZ 2a-Phasen IX A+B** (Mitte bis Ende des 10. Jh.s v.Chr. bzw. 950-900 v.Chr.)<sup>114</sup>: Auch in diesen beiden letzten EZ 2a-Phasen war die Besiedlung immer noch auf die Mitte des Talls konzentriert,<sup>115</sup> wobei sie nun durch ein großes Gebäude und einen steingepflasterten Hof charakterisiert war.<sup>116</sup> Spätestens am Ende der EZ 2a (d.h. um ca. 900 v.Chr.) wurde die kleine Siedlung verlassen.<sup>117</sup>

**EZ 2b**: Am Tall as-Saʿīdīya beginnt die EZ 2b mit einem ca. 40 Jahre (von 900-860 v.Chr.) andauernden Siedlungshiat. Es folgen zwei weitere, eher als armselig einzustufende und flächenmäßig auf die Mitte des Talls konzentrierte Phasen:

**1. EZ 2b-Phase VIII** (9. Jh. v.Chr. bzw. 860-825 v.Chr.)<sup>118</sup>: Keine klare Architektur; wenig Keramik. Wahrscheinlich industrielle Nutzung. Welcher Art die Nutzung war, ist unklar – auf jeden Fall ist viel Asche entstanden. Reste von Kupferschlacke verweisen auf einen Metall verarbeitenden Zweig.

**2. EZ 2b-Phase VIIB** (Ende des 9.-Anfang des 8. Jh.s v.Chr. bzw. 825-800 v.Chr.)<sup>119</sup>: Ziemlich zerstreute, aber gut gebaute Siedlung mit großen Räumen und Höfen.<sup>120</sup> Genauer ist nur schwer zu eruieren.<sup>121</sup> Hintergrund: Nivellierung des Stratum in EZ 2b-Phase VIIA?<sup>122</sup>

Es folgen zwei (durch eine schwächere Zwischenphase unterbrochene) starke städtische Phasen:

**1. städtische Phase: EZ 2b-Phase VIIA** (Anfang des 8. Jh.s v.Chr. bzw. ca. 800-790 v.Chr.)<sup>123</sup>: Zu Beginn des 8. Jh.s v.Chr. kommt es im Zusammenhang mit einem umfangreichen Bauprogramm, das auf die Gründung einer großen,

<sup>101</sup> Vgl. Tubb (1988a), 39f.; Tubb (1993), 1298; (1997), 454 und s. auch Steen (2004), 65. Diese Phase gehört eher zu Stratum XII als zu Stratum XI A.

<sup>102</sup> Vgl. Tubb (1988b), 45; (1989), 536.

<sup>103</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>104</sup> Vgl. Tubb (1988a), 37-39 inkl. Fig. 13; (1989), 537; (1990a), 99; (1991), 69; (1993), 1299 u. Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 30.

<sup>105</sup> Vgl. Tubb (1991), 69.74.

<sup>106</sup> Vgl. Tubb (1988a), 37-39 inkl. Fig. 13; (1989), 536; (1990a), 99; (1993), 1298; (1997), 454; (2005), 104; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 29 und s. auch Steen (2004), 65 u. Gass (2005), 442.

<sup>107</sup> Vgl. Tubb (1988a), 31 und s. auch Steen (2004), 65.

<sup>108</sup> Vgl. Tubb (2005), 112 und s. auch Tubb (1989), 537.

<sup>109</sup> Vgl. Tubb (1988a), 35-37; (1993), 1299 u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>110</sup> Vgl. Tubb (1989), 539; (1990a), 100 u. Tubb/Dorrell (1991), 69.74.

<sup>111</sup> Vgl. Tubb (1989), 539.

<sup>112</sup> Vgl. Tubb (1988a), 31.

<sup>113</sup> Vgl. Tubb (1989), 537; (1993), 1298.

<sup>114</sup> Vgl. Tubb (1988), 34f.; (1993), 1299 u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>115</sup> Vgl. Tubb (1990a), 100 u. Tubb/Dorrell (1991), 69.74.

<sup>116</sup> Vgl. Tubb (1989), 539; (1993), 1298f.

<sup>117</sup> Vgl. Tubb (1989), 539; (1993), 1298f. u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>118</sup> Vgl. Tubb (1988a), 31-34; (1989), 540; (1993), 1297 u. Tubb/Dorrell (1991), 67-69.74.

<sup>119</sup> Vgl. Pritchard (1985), 80; (1993), 1296 u. Tubb (1989), 540; (1993), 1297.1299.

<sup>120</sup> Vgl. Tubb (1990a), 98; (1993), 1297.

<sup>121</sup> Vgl. Tubb (2005), 112f.

<sup>122</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1991), 69.

als Stadt einzustufenden Handwerkersiedlung abzielte, zu einer starken Ausweitung der (im letzten Teil der EZ 1 und während der EZ 2a äußerst begrenzten) Siedlungsfläche. Erstmals war wieder die gesamte Oberfläche des Talls besiedelt.<sup>124</sup> Von den Ausgräbern vermuteter Hintergrund: Neubesiedlung Transjordanien unter Jerobeam II. (vgl. 2 Kön 14,28).<sup>125</sup>

Zum allgemeiner Charakter dieses umfangreichen Bauprogramms: Den allgemeinen Charakter des Bauprogramms kann man am besten auf Plänen und Luftaufnahmen erkennen.<sup>126</sup>

1. Zur Ummauerung: Die Siedlung war erstmalig wieder ummauert. Die Mauer bestand aus einem (aus unbehaue-  
nen Steinen bestehendem) Steinfundament sowie aus einem (aus ca. 46 cm langen und 36 cm breiten Lehmziegeln  
bestehenden) Lehmziegelaufbau. Sie war mindestens 3.50 m breit. Das Stadttor (bzw. die Stadttore) befand(en) sich  
wahrscheinlich auf der Nordseite des Talls.<sup>127</sup>

2. Zu den Häusern und Straßen: Die Innenstadt bestand aus dicht gedrängten, ungleichmäßig, aber recht stabil er-  
richteten Wohngebäuden, Werkstätten, Läden und Höfen, die innerhalb eines gut durchdachten Netzes von sich  
schneidenden Straßen und Gassen angeordnet waren.<sup>128</sup> Die oft relativ kleinen, rechteckigen und zumeist aus zwei  
Räumen bestehenden Häuser waren ähnlich konstruiert (Hinweis auf einen schnellen Bauprozess)<sup>129</sup> und setzten sich  
in der Regel aus einem Steinfundament und einem (orangefarbigem) Lehmziegelaufbau zusammen, wobei die meis-  
ten Fußböden (ähnlich wie auch die Straßen) mit Steinen gepflastert waren.<sup>130</sup> Mit Ausnahme des Drei-Raumhauses  
Nr. 64 wiesen die meisten anderen Wohnhäuser ein gewöhnliches Wohn- bzw. Gebrauchsinventar auf.<sup>131</sup> Viele der  
gefundenen Einrichtungen und Gegenstände dienten allerdings nicht nur zum Wohnen, sondern neben dem Backen  
und Mahlen (es wurden viele Öfen – z.T. 2-3 pro Haus – und Arbeitsmahlsteine gefunden) v.a. auch zur Textilpro-  
duktion. In mehreren Fällen hat man Webegewichte aus Ton in einer signifikanten Anordnung aufgefunden,<sup>132</sup> aus  
der sich vielleicht sogar der Aufbau des Webstuhls rekonstruieren lässt.<sup>133</sup> Offenbar war die Textilproduktion der  
wichtigste Erwerbszweig des eisenzeitlichen Tall as-Sa'idiya im 8. Jh. v.Chr.<sup>134</sup>

Keramik: Der Großteil der in Stratum VII gefundenen Keramik besteht aus einer schweren und groben Gebrauchs-  
keramik (v.a. Gefäße inkl. Schalen, Kochtöpfe, Krüge, Kannen, Vorratsgefäße, aber auch Öllampen, Pilgerflaschen  
etc.). Dies entspricht insofern den Erwartungen als es sich bei Stratum VII um eine Handwerkersiedlung (s.o.) han-  
delte. Feinere Gefäße und Dinge waren von daher eher die Ausnahme.<sup>135</sup>

Zum Ende der Stratum VII-Besiedlung: Tall as-Sa'idiyas Blütezeit brach gegen Ende des ersten Viertels des 8. Jh.s  
v.Chr. abrupt ab. Aus ungeklärten Gründen wurde die Stadt aufgegeben – die Reste von Stratum VII bedeckte eine  
Schlammschicht. Es gibt keine Hinweise auf eine Zerstörung – vielleicht sollte vielmehr eine Seuche als möglicher  
Grund erwogen werden.<sup>136</sup>

Schwächere Zwischenphase: EZ 2b-Phase VI (Anfang bis Mitte des 8. Jh.s v.Chr. bzw. 790-750 v.Chr.)<sup>137</sup>: Nach  
vielleicht nicht mehr als 10 Jahren entstand eine neue Siedlung, die sich aber wieder auf ein kleines Gebiet in der  
Mitte des Hügels beschränkte<sup>138</sup>; Tendenz: Abnahme des Wohlstandes.<sup>139</sup>

Befunde und Funde: Die Stratum VI-Besiedlung bestand aus einer Ansammlung recht schlicht gebauter Hofhäuser,  
die aber wieder an sorgsam angelegten Straßen lagen.<sup>140</sup> Die Häuser waren oft größer als in Stratum VII und bestan-  
den oft nur aus einem einzigen Raum.<sup>141</sup> Außerdem wurden in Stratum VI mehr Einrichtungs-  
/Ausstattungsinstallationen und -Gegenstände sowie andere Artefakte (Einzelfunde) entdeckt als in Stratum VII.<sup>142</sup>  
Dabei lassen die große Zahl an Öfen (z.T. drei Öfen in einem einzigen Haus) und diverse Mahlgeräte sowie diverse  
Webegewichte (allein elf Stück auf dem Boden in Raum 39 von Haus 37-39) und Spinnwirtel auf ähnliche gewerb-  
liche Funktionen (Nahrungsmittel- und Textilproduktion) schließen, wie sie auch schon für Stratum VII nachgewie-  
sen werden konnten.<sup>143</sup>

<sup>123</sup> Vgl. Pritchard (1985), 79f.; (1993), 1296; Tubb (1988a), 31; (1990b), 24; (1997), 454; (2005), 113 u. Tubb/Dorrell (1991), 69.71 inkl. Fig. 3. Stratum VII A ist die am gründlichsten ausgegrabene Phase des Tall as-Sa'idiya, vgl. Tubb (1997), 454; (2005), 113.

<sup>124</sup> Vgl. Tubb (1990a), 98; (1990b), 25; (2005), 113.

<sup>125</sup> Vgl. (1990a), 98, Tubb (1990b), 25; (1993), 1297; (1997), 454; (2005), 113.

<sup>126</sup> S. diesbzgl. z.B. Tubb (2005), 114.

<sup>127</sup> Vgl. Pritchard (1985), 4f.77; (1993), 1296 u. Tubb (1989), 540; (1990a), 98; (1990b), 23; (1993), 1298.

<sup>128</sup> Vgl. Pritchard (1985), 5-10.78 u. Tubb (1988a), 30f.; (1997), 454; (2005), 113.

<sup>129</sup> Vgl. Tubb (1993), 1297.

<sup>130</sup> Vgl. Pritchard (1985), 4 u. Tubb (1989), 540.

<sup>131</sup> Vgl. Pritchard (1985), 10; (1993), 1296.

<sup>132</sup> Vgl. Pritchard (1985), 10 (Häuser 60-62).

<sup>133</sup> Vgl. Tubb (1990a), 98; (1990b), 25 inkl. Fig. 6; (1993), 1297; (1997), 454.

<sup>134</sup> Vgl. Tubb (1988), 23.31; (2005), 113 und s. auch Pritchard (1985), 78.

<sup>135</sup> Vgl. Pritchard (1985), 10.43f. inkl. Fig. 1-5 u. Tubb (1990a), 98; (1993), 1297.

<sup>136</sup> Vgl. Pritchard (1985), 4.10; (1993), 1296 u. Tubb (2005), 114f.

<sup>137</sup> Vgl. Pritchard (1985), 11-14 u. Fig. 178; (1993), 1296; Tubb (1986), 212; (1989), 540; (1990b), 24; (1993), 1299; (1997), 455; (2005), 115; Ibrahim/Kooij (1991), 28 u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>138</sup> Vgl. Tubb (1990a), 98; (1990b), 24f.; (1993), 1297f. u. Tubb/Dorrell (1991), 69.74; (1993), 56.

<sup>139</sup> Vgl. Tubb (1997), 455.

<sup>140</sup> Vgl. Pritchard (1985), 11.

<sup>141</sup> Vgl. Pritchard (1985), 11-14.78.

<sup>142</sup> Vgl. Pritchard (1985), 14.

<sup>143</sup> Vgl. Pritchard (1985), 14.36 inkl. Fig. 52.

2. städtische Phase: EZ 2b-c-Phase V (Mitte bis Ende des 8. Jh.s v.Chr. bzw. ca. 750-720 v.Chr.)<sup>144</sup>: 2. Bauprogramm: Zur Mitte des 8. Jh.s hin (Datierung basiert auf C<sup>14</sup>-Daten) wurden die Häuser von Stratum VI abgerissen und eingebnet, um ein weiteres, größeres Bauprogramm umzusetzen, aus dem die Stadt von Stratum V hervorging.<sup>145</sup>

Siedlungsfläche: Der weit ausgedehnte Stadthorizont reichte bis an die Ränder des Talls und wurde von dort von einer über 1.50 m breiten Umfassungsmauer aus Steinfundament und Lehmziegelaufbau umgrenzt.<sup>146</sup>

Die übergeordnete Planung des inneren Stadtbereichs: Die übergeordnete Planung des inneren Stadtbereichs erkennt man an den regelmäßigen Wohn- und Gewerbeblöcken, die als *insulae* innerhalb eines regelmäßigen Gitternetzes angeordnet sind.<sup>147</sup> Unter den 29 bis 1985 ausgegrabenen Häusern befanden sich über 12 gleichgroße (jeweils 8.37 x 4.83 m große) und auf die gleiche Weise gebaute Säulen-/Vierraumhäuser (inkl. Steinfundament, Lehmziegelaufbau und Dächern aus Baumstämmen, Schilf und Lehmverputz), die alle eine ähnliche Raumaufteilung sowie eine ähnliche – allerdings im Einzelnen variierenden – Inneneinrichtung (inkl. Regalen zwischen den Säulen, Vorratsbehältern, Öfen etc.) aufwiesen. Für diesen planmäßigen Bau gibt es in Palästina (angeblich) bislang keine weiteren Belege.<sup>148</sup> Vieles erinnert an Stratum VII, doch sind die Häuser nicht so gut gebaut. Die Mauern stehen oft auf keinen ordentlichen Steinfundamenten.<sup>149</sup>

Ähnlich wie in Stratum VII (und VI) ist die Textilherstellung auch in Stratum V der wichtigste Gewerbebereich. Dies manifestiert sich darin, dass hier über 215 Webegewichte (zumeist in Gruppen) gefunden wurden. 90H in 5 Häusern: in Haus 2:13; in Haus 5:9; in Haus 6:79; in Haus 15:42 sowie in Haus 16:51.<sup>150</sup>

Die meisten restlichen Funde sind typisch für einen normalen Wohnbereich (auffällig viele Gefäße für Essen und Trinken, keine Belege für industrielle oder zeremoniale Funktionen).<sup>151</sup>

Stratum V-Friedhof (mit einheimischen Bestattungsbräuchen) eventuell südlich des Talls – allerdings nicht wirklich nachgewiesen.<sup>152</sup>

Zum Ende von Stratum V um 720 v.Chr.: Die Zerstörung von Stratum V könnte ein Unglück gewesen sein, man könnte sie aber auch den Assyrern zuschreiben, die zu dieser Zeit durch die Region zogen.<sup>153</sup> Die Menschen hatten Zeit zur Flucht. Allerdings entdeckte man einige Ställe – höchstwahrscheinlich für Esel, die etwas unter dem allgemeinen Bodenniveau angelegt und von daher vom amerikanischen Team übersehen worden waren. Hier fanden sich Knochen von Equiden, wohl die Reste der Tiere, die dem Feuer überlassen wurden, welches Stratum V um 720 v.Chr. zerstörte.<sup>154</sup> Stratum V repräsentiert die letzte große Siedlungsphase des Tall as-Sa'īdīya. Nach der Zerstörung, von der sich der Ort nie mehr erholt hat, folgt ein gewisser – ca. 20 Jahre bis zum Anfang des 7. Jh.s v.Chr. dauernder – Siedlungshiat.<sup>155</sup>

### **EZ 2c-PZ**

**EZ 2c-Phase IV** (7. Jh. v.Chr.)<sup>156</sup>: Stratum IV bleibt trotz intensiver Forschungen eine rätselhafte Phase ohne Architektur mit ephemeren, gestampften Erdoberflächen, in die hunderte von tiefen, nicht in Reihe liegenden und nicht eingefassten Lagergruben oder Silos eingelassen sind.<sup>157</sup> Auf dem Grund dieser Gruben wurden Spreu- und Getreidereste (v.a. Graupen/Gerste, nur wenig Weizen) gefunden, wobei es sich wahrscheinlich größtenteils um Viehfutter gehandelt hatte.<sup>158</sup> Zum Dreschen des Getreides wurden wahrscheinlich die Nordwestwinde des Sommers ausgenutzt, wobei die Gruben nur im Sommer im Gebrauch waren. Im Winter musste das Getreide umgelagert werden.<sup>159</sup> Sonstige Funde/Befunde: Gefunden wurden ansonsten lediglich einige (3) Backöfen<sup>160</sup> und (8) Webegewichte<sup>161</sup> sowie etwas Keramik in den Gruben und auf dem Boden. Nach den Ausgräbern stammen diese Funde/Befunde wahrscheinlich von den Saison-Arbeitern.<sup>162</sup>

**EZ 2c Phase III G-B** (6. Jh. v.Chr.): Eine Reihe von Bauphasen III G-III B (6. Jh. v.Chr.) unter Pritchards Stratum III<sup>163</sup> (das jetzt Phase III A genannt wird) schließen Pritchards 'Siedlungslücke' zwischen dem 7. Jh./Anfang 6. Jh.

<sup>144</sup> Die zeitliche Einordnung von Stratum V ist durch C<sup>14</sup>-Daten gesichert, vgl. Pritchard (1985), 15-38.; Tubb (1986), 212; (1989), 541; (1993), 1299; (1997), 455; (2005), 115f. u. Tubb/Dorrell (1991), 73f. inkl. Fig 5.

<sup>145</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15.79f.; Tubb (1989), 541; (1997), 455; (2005), 115f. u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>146</sup> Vgl. Pritchard (1985), 77; (1993), 1296 u. Tubb (1997), 455; (2005), 116.

<sup>147</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15.29-30.32.78 u. Tubb (1989), 541; (1997), 455; (2005), 116.

<sup>148</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15.29-30.32.78; (1993), 1296 inkl. Abb.; Tubb (1989), 541; (1997), 455 u. Tubb/Dorrell 1993, 54-56.

<sup>149</sup> Vgl. Tubb (2005), 116.

<sup>150</sup> Vgl. Pritchard (1985), 35 u. Tubb (1997), 455.

<sup>151</sup> Pritchard (1985), 32f.

<sup>152</sup> Tubb (2005), 120.

<sup>153</sup> Vgl. Pritchard (1985), 55; (1993), 1296; Tubb (1997), 455 und s. auch Hübner (2005b), 129.

<sup>154</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15.39.78; Tubb/Dorrell (1991), 72; (1993), 54-56.

<sup>155</sup> Vgl. Tubb (1997), 455; (2005), 116 und s. auch Gass (2005), 442.

<sup>156</sup> Die Datierung von Stratum IV basiert weitestgehend auf der Keramikbestimmung, vgl. Pritchard (1985), 80.118-123 inkl. Fig. 15-17; (1993), 1296; Tubb/Dorrell (1991), 69 u. Tubb (1993), 1299; (2005), 116.

<sup>157</sup> Vgl. Pritchard (1985), 39-43.78; (1993), 1296; Tubb (1989), 541; (1990b), 22f.; (1997), 455; (2005), 116 u. Tubb/Dorrell (1991), 74; (1993), 53f.

<sup>158</sup> Vgl. Pritchard (1985), 40.78; Tubb (1989), 541; (1990b), 23; Tubb/Dorrell (1993), 54 und s. auch Cartwright/Clapham (1993), 73.

<sup>159</sup> Vgl. Pritchard (1985), 40.

<sup>160</sup> Vgl. Pritchard (1985), 39 u. Tubb (1989), 541.

<sup>161</sup> Vgl. Pritchard (1985), 36.

<sup>162</sup> Vgl. Pritchard (1985), 40.

<sup>163</sup> Vgl. Pritchard (1985), 60-68.78f.124 inkl. Fig. 18.

v.Chr. (Stratum IV) und der Phase III (5. Jh. v.Chr.).<sup>164</sup> Die Grabungen zeigen somit eine ununterbrochene Siedlungsfolge für das gesamte 6. Jh. v.Chr.<sup>165</sup>

Zur Architektur der EZ 2c Phasen III G-III B: Zur Architektur ist nur wenig zu sagen. So finden sich z.B. keine Spuren einer reinen Wohnbebauung auf dem oberen Tall.<sup>166</sup> Doch wurde direkt unter der Pritchards Stratum IIIA-Residenz (5. Jh. v.Chr. – s.u.!) eine frühere Stratum IIIB-Residenz (Ende des 6. Jh.s v.Chr.) mit ähnlichem Aussehen ausgegraben.<sup>167</sup> Im Lauffhorizont dieses Gebäudes wurde eine Grube mit außergewöhnlichem Inhalt gefunden, und zwar eine geschichtete Ablagerung von Schaf-, Ziegen-, Rinder-, Rot- und Damwildknochen, außerdem Vogelknochen und Gräten von Mittelmeer- und Rotmeerfischen. Offensichtlich waren die am Ende des 6. Jh.s in der Residenz lebenden Menschen recht wohlhabend – darauf deuten v.a. die Fischreste hin. Insgesamt handelt es bei dem Grubeninhalt der Stratum III-B-Residenz vielleicht um die Reste eines Banketts.<sup>168</sup>

**EZ 2c/PZ-Phase IIIA** (5.-4. Jh. v.Chr.)<sup>169</sup>: Zum Siedlungsbereich der EZ 2c/PZ-Phase IIIA: Der Siedlungsbereich war wahrscheinlich auf einen kleinen Bereich in der Tallmitte (höchste Lage) beschränkt.<sup>170</sup> Vielleicht sind allerdings im bisher noch nicht erforschten Osten der Stadt Siedlungsreste zu entdecken.<sup>171</sup>

Zur Architektur der EZ 2c/PZ-Phase IIIA: Sie bestand im Wesentlichen aus einem quadratischen, ca. 23 x 23 m großen 'Open-Court'-Gebäude,<sup>172</sup> das wahrscheinlich als administratives Gebäude/Residenz/Fort fungierte und aus 7 Räumen ohne größere Befunde/Funde (lediglich gewöhnliche Gebrauchsutensilien inkl. Öfen,<sup>173</sup> Materialien zum Spinnen, Weben und Nähen sowie etwas Schmuck aus der persischen Zeit) bestand.<sup>174</sup> Hierbei handelt es sich um das Nachfolgegebäude der Residenz von Stratum IIIB. Die Datierung des Gebäudes/der Residenz konnte u.a. mit Hilfe einer aramäischen Inschrift ('Zakkur' = Name des Besitzers) auf einem aus Kalkstein hergestellten Räuchergefäß sowie mit Hilfe von zwei Ostraka vorgenommen werden.<sup>175</sup> Bisher wurde keine weitere zeitgleiche Architektur nachgewiesen.<sup>176</sup> In der hell. Zeit (Stratum II) wurde das Gebäude durch ein ähnliches, aber größeres Gebäude ersetzt.

Zum Friedhof/Bestattungen z.Zt. der EZ 2c Phasen III G-III B (spätes 6. Jh. v.Chr.) und der EZ 2c/PZ-Phase III A (5.-4. Jh. v.Chr.): Nach fast 600 Jahren wurde der untere Teil des Talls wieder für Bestattungen verwendet wie zuletzt im 12. Jh. v.Chr. durch die Ägypter. Von den insgesamt über 420 im unteren Tallbereich erforschten Bestattungen sind allerdings nur ganz wenige (nicht einmal 5H) dem späten 6.-5. Jh. v.Chr. zuzuordnen.<sup>177</sup>

Besonderheiten dieser eingetieften Gräber:

a) Der vergleichsweise große Reichtum der Grabbeigaben gilt als Anzeichen einer wohlhabenden, hoch entwickelten Gesellschaft.<sup>178</sup>

b) Es sind kaum Unterschiede zu ägyptischen Bestattungsbräuchen des 12. Jh.s. zu erkennen.<sup>179</sup>

c) In Tall al-Mazār (nur wenige Kilometer entfernt) findet sich ein ähnlicher Horizont aus der Perserzeit mit einem ähnlich reich ausgestatteten Friedhof (inkl. ägyptischer Bestattungsbräuche).

J. N. Tubbs' Erklärung für das Wiederauftauchen stark ägyptischer Charakteristika im Jordantal – obwohl das Gebiet im späten 6. Jh. v.Chr. unter babylonischer/persischer Herrschaft stand: Die frühesten ägyptisierenden Bestattungen in Sa'īdiya und Mazār stammen eher aus dem 6. Jh. v.Chr. als aus dem 5. Jh. v.Chr., und sind somit zeitgleich mit der Stratum-III B-Residenz und ihren exotischen Fischresten. Sie korrespondieren von daher mit dem letzten Ende der babylonischen Verwaltung bzw. mit dem unmittelbaren Anfang der persischen Herrschaft. In Ägypten versuchten während dieser Zeit die saitischen Pharaonen der 26. Dynastie an die großen Leistungen des Neuen Reichs anzuknüpfen. Evtl. waren das Jordantal und der Tall as-Sa'īdiya während dieser chaotischen Zeit noch einmal von den Ägyptern besetzt. Höchstwahrscheinlich aus wirtschaftlichen Gründen. 525 v.Chr. fiel Ägypten an die Perser, die die Herrschaft aber erst auf die Küste konzentrierten. Evtl. sind ägyptische Siedler am Ende des 6. Jh.s in das Gebiet gezogen und lebten dort unbehelligt bis weit in das 5. Jh. hinein.<sup>180</sup>

<sup>164</sup> Vgl. Pritchard (1985), 80; Tubb/Dorrell (1994), 52-59 und s. auch Nunn (2000), 233.

<sup>165</sup> Vgl. Tubb (2005), 118f. und s. auch Nunn (2000), 233.

<sup>166</sup> Vgl. Tubb (2005), 120.

<sup>167</sup> Vgl. Tubb (2005), 119 und s. auch Bienkowski (2001b), 355.

<sup>168</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1994), 56 u. Tubb (2005), 120.

<sup>169</sup> Vgl. Pritchard (1985), 60-68, 86-87; Tubb/Dorrell (1994), 52-59; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 22, 25 inkl. Fig 12 u. Tubb (2005), 117-122.

<sup>170</sup> Vgl. Tubb (1989), 541; (1997), 455.

<sup>171</sup> Vgl. Tubb (1997), 455.

<sup>172</sup> Vgl. Tubb (1986), 212; Pritchard (1993), 1296 und s. auch Geraty/Willis (1986), 67; Nunn (2000), 233 inkl. Abb. 23 u. Bienkowski (2001b), 354f. inkl. Fig. 10.7. Ein Foto des gepflasterten Innenhofs mit Suchschnitt findet sich z.B. bei Tubb (2005), 119.

<sup>173</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1991), 75 und s. auch das Foto eines potentiellen Kalkbrennofens (Stratum III) in Tubb (2005), 119.

<sup>174</sup> Vgl. Bienkowski (2001), 355. Außerdem gab es ein Abwassersystem, dass das Regenwasser von innen nach außen führte, vgl. Pritchard (1985) und s. auch Nunn (2000), 233.

<sup>175</sup> Vgl. Pritchard (1985), 79.86; Tubb (1989), 541; (1990a), 95 und s. auch Bienkowski (2001b), 359f.

<sup>176</sup> Vgl. Tubb (1997), 455.

<sup>177</sup> Vgl. Tubb (2005), 80.

<sup>178</sup> Vgl. z.B. Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 25 inkl. Fig. 12; Tubb (2005), 64 inkl. Taf. 8.121 und s. auch Nunn (2000), 110.233 u. Bienkowski (2001b), 359.

<sup>179</sup> Vgl. Tubb (1990a), 107, Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 21-23; (1997), 66 und s. auch Bienkowski (2001b), 359.

<sup>180</sup> Vgl. Tubb (2005), 121.

Eigene Beurteilung: Insgesamt betrachtet halte ich die durchaus nachvollziehbaren siedlungsgeschichtlichen Überlegungen Tubbs für etwas zu `abenteuerlich`. M.E. ist die Interpretation Hübners zu bevorzugen, der davon ausgeht, dass der Tall as-Sa'īdiya in der PZ (und in der hell. Zeit) als ein regionales Zentrum fungierte.<sup>181</sup>

**Tall 'Ammatā (2085.1829):** Tall 'Ammatā zeigt eine sich ähnlich schnell ändernde Varietät und Intensität der Nutzung wie der Tall Dēr 'Allā. In der abgegrabenen EZ 2-Schicht wurden u.a. Hausreste (Steinfundamente inkl. Lehmziegelaufbau), diverse berufsbezogene Installationen und Einzelfunde sowie Asche- und Schlemmschichten entdeckt.<sup>182</sup>

### **Tall al-Mazār (2074.1810)**

**SBZ 2/EZ 1:** Bislang keine konkreten Aussagen möglich.<sup>183</sup>

#### **EZ 1-EZ 2a**

**EZ 1-2a-Phase auf Hügel A** (11.-spätes 10. Jh. v.Chr.)<sup>184</sup>: Die Ausgrabungsergebnisse zur EZ 1 sind (mit Ausnahme diverser Strukturen, die 220 m nordwestlich des Haupttalls auf einem kleinen Hügel gefunden wurden) noch nicht veröffentlicht.<sup>185</sup> Bei den bereits veröffentlichten Strukturen handelt es sich a) um ein ca. 24 x 12.60 m großes Gebäude, das sich aus drei Räumen zusammensetzt, b) um einem ca. 24 m langen und 16 m breiten Vor-Hof und c) um eine 1,20 m dicke Umfassungsmauer aus Lehmziegeln.<sup>186</sup>

Zu den drei Räumen:

Der zentrale 2.25 x 2.50 m große und durch eine Tür (0.97 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 100) war zur Hälfte mit Steinen und zur anderen Hälfte mit Lehmziegeln gepflastert.<sup>187</sup>

Der westliche 2.50 x 4.60 m große und durch eine Tür (0.90 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 102) hatte an zwei Mauern niedrige Bänke. Eine eingelassene/eingebettete Steinschale befand sich am Ende einer der Bänke. Eine birnenförmige Grube (0.70 m Durchmesser, 1.90 m tief) war in den Fußboden gegraben.<sup>188</sup>

Der östliche 2.50 x 2.70 m große und durch eine Tür (0.90 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 101) enthielt viel Keramik (s.u.), die ins 10. Jh. v.Chr. zu datieren ist – inkl. diverser Vorratskrüge, Kratere, bemalter Pilger-Flaschen<sup>189</sup>, Schalen und Becher/Kelche<sup>190</sup> sowie eines 0.60 m hohen, viereckigen/zylindrischen und gefens-terten Weihrauchständers<sup>191</sup>.

Zum Vorhof: Was den Vorhof (Nr. 103) betrifft, wurden fünf Phasen entdeckt. Kennzeichnend für die Phasen waren diverse, sich aus Asche, Holzkohle, Scherben, Tierknochen sowie aus Getreideresten zusammensetzende Schichten.<sup>192</sup> Im Vorhof wurden diverse Brotöfen unterschiedlicher Siedlungsphasen gefunden sowie ein 2.00 x 1.50 m großer und mindestens 0,60 m hoher Steintisch (Altar?) aus Phase I (= Dēr 'Allā F).<sup>193</sup> Außerdem wurde hier auch ein Schachtgrab entdeckt (Durchmesser oben: 0.80m; Tiefe 2.30m). Es enthielt die Überreste von drei Männern – alle ca. 25 Jahre alt; allerdings keine Grabbeigaben.<sup>194</sup>

Zur Funktion des o.g. Gebäude-Hofkomplexes: Die Funktion des Gebäude-Hofkomplexes ist umstritten. Unter Betrachtung von potentiellen Parallelen in Bet-Schean, Lachisch, Megiddo, Taanach und Dēr 'Allā interpretiert Yassine das Gebäude und den Hof als ein offenes Hofheiligtum mit sieben Phasen des Gebrauchs (entsprechend Dēr 'Allā Phasen F-K).<sup>195</sup> Gemäß Steen (2004), 63f. gibt es keine wirklichen Parallelen. Ihrer Meinung handelt es sich bei der von Yassine ausgegrabenen Struktur um ein Bauernhaus (wahrscheinlich mit Hauskult). Was die Keramik betrifft, ist nur der Weihrauch-Ständer wirklich kultisch.<sup>196</sup>

Der mittlere Raum (mit der Stein-Lehm) Pflasterung wurde evtl. für handwerkliche Zwecke oder im Winter als Stall genutzt. Der östliche Raum hatte eine klare Haushalts- und Vorratsfunktion.<sup>197</sup> Der westliche Raum könnte die Utensilien des Hauskultes enthalten haben. Als kennzeichnend für ganz verschiedene Epochen der Region sind die

<sup>181</sup> Vgl. Hübner (2005b), 129.

<sup>182</sup> Vgl. Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 181f.

<sup>183</sup> Yassine (1989) weist darauf hin, dass, was die SBZ betrifft, nur häusliche Installationen, aber keine architektonischen Strukturen gefunden wurden, vgl. Strange (2001), 298. Obwohl bislang keine wirklich konkreten Ausgrabungsergebnisse vorliegen, geht E. van der Steen von einer bedeutenden Ortschaft aus, die eine besondere geschichtliche Rolle gespielt haben könnte, vgl. Steen (2004), 234.

<sup>184</sup> Vgl. Yassine (1988b), 115; (1989), 381; McCreery/Yassine (1997), 444 und s. auch Zwicker (1990), 2018; Sauer/Herr (1997), 233 u. Steen (2004), 63f.

<sup>185</sup> Vgl. Yassine (1988b), 115.

<sup>186</sup> Vgl. Yassine (1988b), 115.117.

<sup>187</sup> Vgl. Yassine (1988b), 116f. inkl. Fig. 1.

<sup>188</sup> Vgl. Yassine (1988b), 117 inkl. Fig. 1.

<sup>189</sup> Vgl. Yassine (1988b), 121f. inkl. Fig 2 (Nr. 1-2).124.133 (Pl. 6 A-F).

<sup>190</sup> Vgl. Yassine (1988b); 123 inkl. Fig 3 (Nr.4-5).125.134 (Pl. 7 E-F).

<sup>191</sup> Vgl. Yassine (1988b), 124f. inkl. Fig. 4 (Nr. 2).135 (Pl. 8).

<sup>192</sup> Vgl. Yassine (1988b), 118f.121.

<sup>193</sup> Vgl. Yassine (1988b), 118f.

<sup>194</sup> Vgl. Yassine (1988b), 119.

<sup>195</sup> Vgl. Yassine (1988b), 119-121.

<sup>196</sup> M.E. könnten mit Yassine auch die beiden Becher/Kelche kultisch genutzt worden sein, vgl. Yassine (1988b), 117.123 inkl. Fig 3, Nr.4-5.

<sup>197</sup> S. auch Yassine (1988b), 117.

Brotöfen im Vorhof einzustufen. Wahrscheinlich wurden die Haushaltstätigkeiten im Hof erledigt (zumindest im Sommer). Insgesamt ist die Interpretation Steens als die überzeugendere Interpretation einzustufen.

Keramik: Zur Keramik ist bereits oben einiges gesagt. Hier ist deshalb nur noch folgende Ergänzung erforderlich: Gemäß Sauer und Herr befinden sich unter den in Tall al-Mazār gefundenen Keramikresten ins 11. Jh. v.Chr. zu datierende Gefäße, von denen manche von der Phönizischen Küste und einzelne aus Ägypten stammen. Hierbei handelt es sich offensichtlich um Importware.<sup>198</sup>

Zum Ende des Gebäude-Hofkomplexes: Fortbestand bis ins späte 10. Jh. v.Chr. Die Berechnung der danach erfolgten Zerstörung basiert auf der Keramikbestimmung. Evtl. könnte die Zerstörung im Rahmen des Palästina-Feldzuges Schischaks/Schoschenqs I. stattgefunden haben.<sup>199</sup>

#### **EZ 2b**

**EZ 2b-Phase V** (8. Jh. v.Chr.)<sup>200</sup>: Evtl. fungierte der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) in dieser Zeit als ein administratives Zentrum.

Zur Architektur, den Installationen und den Einzelfunden der EZ 2b-Phase V: Großes Gebäude mit rechteckigen, steingepflasterten Innenhof in der Mitte (administratives Zentrum?). Zum Gebäude gehörten Räume wie z.B. Raum Nr. 503 inkl. Webegewichte, Vorratskrüge mit Getreide (Weizen) gefüllt, einer Badewanne, sowie Raum Nr. 504 inkl. eines Bierkruges mit dem Relief der Göttin Astarte.<sup>201</sup> Außerdem wurde eine Vielzahl von Tierknochen (hauptsächlich Gazellenknochen) in den Räumen und im Hofbereich gefunden.<sup>202</sup>

Zum Ende der EZ 2b-Phase V: Am Ende des 8. Jh.s v.Chr. wurde die EZ 2b-Phase V durch einen Brand zerstört. Möglicher Hintergrund: die Invasion Sanheribs um 701 v.Chr.<sup>203</sup>

#### **EZ 2c**

**EZ 2c-Phase IV** (7. Jh. v.Chr.)<sup>204</sup>: Nach der Zerstörung des administrativen Zentrums am Ende des 8. Jh.s v.Chr. fungierte der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) zu Beginn des 7. Jh.s v.Chr. als kleine (für Wohnzwecke genutzte) Residenz.

Zur Architektur, den Installationen und den Einzelfunden der EZ 2c-Phase IV: Im frühen 7. Jh. v.Chr. wurden im Bereich des späteren EZ 2c-Phase-III Palast-Forts (s.u.) eine Reihe von ganz ähnlich konstruierten und ausgerichteten Gebäuden/Räumen errichtet (allerdings waren die Mauern noch bei weitem dünner und anspruchsloser/bescheidener als die des später gebauten Palastforts der EZ 2c-Phase III).<sup>205</sup> Auch einige Phase-III-Hofbereiche (Nr. 315) waren bereits zur Zeit des Stratum IV in Gebrauch.<sup>206</sup> Die Tatsache, dass in den Räumen dieses Komplexes diverse Wohnutensilien (wie z.B. `Tabune`, Kochtöpfe, Vorratsgefäße und Getreide) gefunden wurden, lässt darauf schließen, dass die Häuser wahrscheinlich privat (als private Residenzen) und noch nicht militärisch oder öffentlich genutzt wurden.<sup>207</sup>

Zum Ende von EZ 2c-Phase IV: Das Ende der EZ 2c-Phase IV verlief offensichtlich friedlich – zumindest wurden keine Zerstörungen nachgewiesen.<sup>208</sup>

**EZ 2c-Phase III** (7.-6. Jh. v.Chr.)<sup>209</sup>: In der EZ 2c-Phase III war die Besiedlung des Tall al-Mazār (Haupt Hügel) durch ein (von einem ammonitischen König namens `HSL`L` gebautes) `Palastfort` geprägt. Der Name des Königs ist durch ein im Gebäude gefundenes Ostrakon bezeugt.<sup>210</sup> Zu diesem Fort gehörten Vorratslager mit Keramik-Containern, in denen Getreide und Oliven-Öl aufbewahrt wurde.<sup>211</sup> Allerdings wurden Umbaumaßnahmen nachgewiesen, die darauf hindeuten, dass das Fort im letzten Abschnitt der EZ 2c-Phase III einen Funktionswechsel erfuhr, nach welchem es nur noch als Wohngebäude fungierte.<sup>212</sup>

Zur Architektur der EZ 2c-Phase III: Bei dem bereits oben erwähnten ammonitischen `Palastfort` handelt es sich um eine (im Bereich der ehemaligen Stratum IV-Häuser errichtete) große Struktur, die aufgrund ihrer exponierten Lage eine hervorragende Übersicht über das zentrale Jordantal bot. Sie bestand aus einem ca. 10 x 15 m großen Podium, das von einer 1.70 m starken Lehmziegelmauer umgeben war und drei große Räume sowie eine große Vorhalle aufwies.<sup>213</sup> Außerdem gab es eine Treppe, die vom östlichen Bereich des Podiums zu einer niedrigeren Ebene führte, auf der sich noch vier weitere Räume (310-313) befanden.<sup>214</sup> Westlich der Räume 310-313 lag ein evtl. im assyrischen Stil gebauter, unbedachter Mittelhof (Nr. 316).<sup>215</sup> Darüber hinaus gab es nördlich des Palast-Forts einen weite-

<sup>198</sup> Vgl. Sauer/Herr (1997), 231-235.

<sup>199</sup> Vgl. Yassine (1988b), 121; Groot (1993), 989-990 u. McCreery/Yassine (1997), 444.

<sup>200</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90-92.100-102 (Pl. VII-IX) u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>201</sup> Vgl. Yassine (1988a), 91; (1989); 382 und s. auch Gass (2005), 499.

<sup>202</sup> Vgl. Yassine (1988a), 92 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>203</sup> Vgl. Yassine (1988a), 92; (1989), 382; McCreery/Yassine (1997), 443 u. Ji (1997), 22.

<sup>204</sup> Vgl. Yassine (1988a), 89f.; (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>205</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90.

<sup>206</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90.

<sup>207</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90; (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>208</sup> Vgl. Yassine (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>209</sup> Vgl. Yassine (1988a), 84-88 inkl. Fig. 6+7.97 (Pl. IV1-3). 99 (Pl. VI 1-3); (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>210</sup> Zu den anderen ammonitischen Ostraka aus Stratum III vgl. Yassine/Teixidor (1988), 139f.

<sup>211</sup> Vgl. Yassine (1988a), 87f.; (1989), 382.

<sup>212</sup> Vgl. Yassine (1988a), 87.

<sup>213</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85; (1989), 382 und s. auch Gass (2005), 499.

<sup>214</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85.87 inkl. Fig. 7; (1989), 382.

<sup>215</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85f. inkl. Fig. 6.

ren (bereits aus der EZ 2c-Phase IV stammenden) Hof (Nr. 315), der in der EZ 2c-Phase III lediglich etwas vergrößert worden war. Da er auf dem gleichen Bodenniveau lag wie auch alle anderen, unterhalb des Podiums liegenden Räumlichkeiten der EZ 2c-Phase III, konnte er problemlos in das (in der EZ 2c-Phase III neu entstandene) architektonische Gesamt-Ensemble eingefügt werden.<sup>216</sup> Der im letzten Abschnitt der EZ 2c-Phase III erfolgte Funktionswechsel vom Fort zum reinen Wohngebäude wird daran ersichtlich, dass in die vier oberen Podiums-Räume (insbesondere in die Vorhalle) Trennmauern eingefügt wurden – vgl. hierzu die Mauern der Räume 305-308. Dabei wurden die (auf diese Weise) neu entstandenen, kleineren Räume v.a. für Wohnzwecke (insbesondere zum Kochen und zum Weben) genutzt.<sup>217</sup>

Außerdem wurden im letzten Abschnitt der EZ 2c-Phase III auch die unteren Räume (310-313) für verschiedene Haushaltszwecke genutzt, und zwar zur Vorratshaltung von Lebensmitteln, zum Zerlegen von Fleisch (v.a. in Raum 311, wo viele Rinderknochen gefunden wurden), zum Kochen sowie als Aufbewahrungsraum für Werkzeuge und zum Weben.<sup>218</sup>

Zum Ende der EZ 2c-Phase III: Anfang des 6. Jh.s v.Chr. wurde das Stratum III-Palast-Fort durch einen Brand zerstört (eventuell 582 v.Chr. durch Nebukadnezar II.).<sup>219</sup> Die Bewohner hatten Zeit zu fliehen (keine skelettären Überreste), waren allerdings unfähig ihren Besitz (Vorräte, Pferdefigurinen, Figurinen in Gestalt anderer Tiere<sup>220</sup> etc.) mitzunehmen.<sup>221</sup>

### **EZ 2c-PZ**

**EZ 2c/PZ-Phase II des Haupthügels** (spätes 6.-5. Jh. v.Chr.):<sup>222</sup> In dieser Phase fungierte der Haupthügel des Tall al-Mazār als eine ammonitische/persische Soldatenwohnsiedlung.

Zur Architektur der EZ 2c/PZ-Phase II: Der Beginn des 5. Jh.s v.Chr. ist durch massive Auffüll- und Einebnungsarbeiten der zerstörten Stratum III-Ebene markiert. Darüber wurden zahlreiche, einheitlich geplante, aber schlecht gebaute Lehmziegelräume und Höfe (inkl. diversen Tabunen) gefunden, die wahrscheinlich als bescheidene privat genutzte Häuser fungierten.<sup>223</sup>

Zur Keramik der EZ 2c/PZ-Phase II: Hierzu gehört ein in das 5. Jh. v.Chr. zu datierende Ostrakon mit den Gottesnamen `Milkom` und `El`.<sup>224</sup>

Zu den Einzelfunden der EZ 2c/PZ-Phase II: Die Objekte vom Tall (militärische Ausrüstung, insbes. Waffen sowie Becher, Kannen/Krüge, Schalen und Schmuck aus Bronze und Silber sowie Stempelsiegel) weisen einen deutlichen achämenidisch-persischen Einfluss auf.<sup>225</sup>

**EZ 2c/PZ-Phase auf Hügel A** (spätes 6.-5. Jh. v.Chr.): Nach einem 400jährigen Siedlungshiatos im späten 6. und im 5. Jh. v.Chr. wurde auch der unweit des Haupthügels lokalisierte Hügel A erstmalig wieder genutzt – diesmal allerdings nicht als Hofheiligtum bzw. Gehöft, sondern als Friedhof.<sup>226</sup> Die meisten Gräber waren ausgesprochen reich ausgestattet.<sup>227</sup> Dabei lassen die Grabbeigaben, die bei vielen bestatteten Männern gefunden wurden (hierzu gehören eiserne Bogen- und Speerspitzen, Schwerter, Messer etc.) darauf schließen, dass es sich bei ihnen wahrscheinlich um Krieger/Soldaten der oben erwähnten Phase II-Soldatenwohnsiedlung handelte.

Ein zeitlich – und auch was die Ausstattung betrifft – ganz ähnlicher Friedhof wurde am Tall as-Sa`īdiyya gefunden (s.o). Hier schlossen die Ausgräber (auf der Grundlage der Grabbeigaben) auf eine ägyptisch stämmige Bevölkerung, wobei sie darauf verweisen, dass es sich evtl. auch im Zusammenhang mit den beim Tall al-Mazār bestatteten Menschen um Ägypter handeln könnte – zumal dort auch ganz ähnliche (ägyptisch anmutende) Bestattungsbräuche nachgewiesen worden seien.<sup>228</sup> Allerdings gehen die Ausgräber dieses Friedhofs von deutlich achämenidisch-persischen Einflüssen aus.<sup>229</sup>

**Phase I** (4. Jh. v.Chr.):<sup>230</sup> In dieser Phase fungierte der Haupthügel des Tall al-Mazār als Kornspeicher (inkl. zahlreicher Löcher, Gruben und Silos).<sup>231</sup>

### **Tall `Adliya (2081.1803)**

**SBZ 2/EZ 1 u. EZ 1:** Bislang sind noch keine konkreten Aussagen möglich. Allerdings ist es m.E. denkbar, dass die umfangreichen Architekturreste der Phase 1<sup>232</sup> (inkl. der Reste einer Befestigung) der (späten) EZ 1 und nicht

<sup>216</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85.

<sup>217</sup> Vgl. Yassine (1988a), 86f. inkl. Fig. 6f.

<sup>218</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85; (1989), 382.

<sup>219</sup> Vgl. Yassine (1988a), 88; (1989), 382.

<sup>220</sup> Vgl. Yassine (1988a), 106 (Pl. XIII 1-4).

<sup>221</sup> Vgl. Yassine (1988a), 88; (1989), 382.

<sup>222</sup> Vgl. Yassine (1988a), 79-84; (1989), 382; McCreery/Yassine (1997), 443 und s. auch Bienkowski (2001b), 349.

<sup>223</sup> Vgl. Yassine (1988a), 79-81; (1989), 382.

<sup>224</sup> Vgl. Yassine/Teixidor (1988), 141 und s. auch Bienkowski (2001b), 360.

<sup>225</sup> Vgl. Yassine (1988a), 81f.; (1989), 382. Zum Teil wurden die beliebten persischen Metallformen auch mit Hilfe anderer Materialien (wie z.B. Glas, Alabaster und Ton) nachgeahmt, vgl. Yassine (1988a), 82.84

<sup>226</sup> Vgl. Yassine (1984), 4f.12-14; (1989), 383; Groot (1993), 990f.; McCreery/Yassine (1997), 443f. und s. auch Gass (2005), 499.

<sup>227</sup> Vgl. Yassine (1984), 9f.11 und s. auch Nunn (2000), 224 u. Bienkowski (2001b), 358f.

<sup>228</sup> Vgl. Tubb (2005), 121.

<sup>229</sup> Vgl. Yassine (1988a), 81-84; (1989), 382.

<sup>230</sup> Vgl. Yassine (1988a), 78f.; (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443f.

<sup>231</sup> Vgl. Yassine (1988a), 78f.; (1989), 382f.



(noch) früheren Zeiten, wie z.B. der (evtl. per Survey nachgewiesenen, aber nur schwach bezeugten) FBZ zuzuordnen sind.

**EZ 2-Phase 2**<sup>233</sup>: Hierzu gehören zwei gut erhaltene Häuser, die nach der gleichen Bauart der Phase 1-Häuser gebaut waren sowie ein großer dazwischen liegender Hof. Dabei lassen die offenbar immer wieder durchgeführten Renovierungs- und Wiederaufbaumaßnahmen sowie die große Anzahl der gefundenen Hofschichten auf eine lange und kontinuierliche Besiedlung während der EZ 2 schließen.

Zum Ende der EZ 2 (Phase 2)-Besiedlung: Die Tatsache, dass die EZ 2-Besiedlung der Phase 2 durch eine plötzliche Zerstörung beendet wurde, lässt sich aus einer Brandschicht und aus der großen Menge von (in einem Raum zurückgelassenen) Vorratskrügen schließen.

Nach einem gewissen Siedlungshiaten kam es in Phase 3 zu einem Wiederaufbau einiger Wohneinheiten über und zwischen den Ruinen von Phase 3. Die Phasen 4 u. 5<sup>234</sup> sind in die römische Zeit zu datieren.

### **Tall Dēr 'Allā (2088.1782)**

**SBZ 2/EZ 1**: In Bezug auf die SBZ 2/EZ 1 ist zwischen den Phasen E u. F bzw. 12-13 und den Phasen G u. H bzw. 13 (Tall Dēr 'Allā als Festung) zu differenzieren. Während der Tall Dēr 'Allā in den Phasen E und F bzw. 12-13 die Funktion eines Heiligtums hatte, fungierte er in den Phasen G und H bzw. 13 als Festung.<sup>235</sup>

**SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E-F bzw. 12-13** (spätes 13. Jh.- ca. 1150 v.Chr.): Wie bereits erwähnt waren diese beiden Phasen dadurch geprägt, dass es zu dieser Zeit ein Heiligtum auf Tall Dēr 'Allā gab.<sup>236</sup> Gemäß Franken sollte dieses Heiligtum die Funktion Dēr 'Allās als ein Handelszentrum zwischen Gilead und Ägypten sanktionieren.<sup>237</sup>

**Zur SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bzw. 12** (spätes 13. Jh. bis ca. 1180 v.Chr. – Datierung per C<sup>14</sup>-Methode und mit Hilfe einer Kartusche der ägyptischen Königin Tausert, die von 1188-1186 v.Chr. regierte)<sup>238</sup>: In dieser Zeit war das Heiligtum durch sog. 'Schatzkammern' umgeben; inkl. Keramik und anderer Gegenstände, die im Heiligtum gebraucht wurden, außerdem wurden Diensträume, Küchen u. Vorratsräume gefunden.<sup>239</sup>

Zur Keramik der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bzw. 12: Was die Keramik der Phase E betrifft sind deutliche Veränderungen gegenüber der SBZ 2-Phase D-Keramik erkennbar – möglicher Hintergrund gemäß Steen (2004): Neue Töpfer an den alten (außerhalb Dēr 'Allās gelegenen) Keramik-Produktionsstätten.<sup>240</sup>

Zum Ende der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bzw. 12: Das Heiligtum der Übergangsphase E bzw. 12 wird durch ein Erdbeben bzw. durch eine mit diesem Erdbeben im Zusammenhang stehende Feuersbrunst zerstört.<sup>241</sup>

**Zur SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase F bzw. bereits 13** (ca. 1180-1150 v.Chr.)<sup>242</sup>: Nachdem die bereits in Angriff genommenen Wiederaufbaumaßnahmen durch ein zweites Erdbeben gestoppt wurden, werden alle weiteren Bemühungen eingestellt: Das Heiligtum bleibt zerstört.<sup>243</sup>

Zur Bevölkerung des Tall Dēr 'Allā in den Phasen E-F bzw. 12 und 13: Gemäß Steen gibt es deutliche Anzeichen dafür, dass es während der beiden Übergangs-Phasen E und F zu einem Zustrom neuer, wahrscheinlich vom Amman-Plateau stammender Handwerker (Töpfer) gekommen sei, welche die alten (außerhalb Dēr 'Allās gelegenen) Keramik-Produktionsstätten Dēr 'Allās weiterbenutzten (s.o.).<sup>244</sup> Dahingegen habe es allerdings bzgl. der Bewohner des Talls selbst keine Veränderungen gegeben. Die Menschen, die den Tall in den Phasen E u. F bewohnten, waren mit großer Wahrscheinlichkeit die Gleichen, die auch schon in der Phase D auf ihm lebten.<sup>245</sup>

**SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H bzw. 13** (ca. 1150 v.Chr.): Wie bereits oben erwähnt, waren die beiden Phasen G-H (bzw. 13) dadurch geprägt, dass der Tall Dēr 'Allā zu dieser Zeit einen Funktionswechsel erfuhr und als Festung fungierte.

**Zur SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase Phase G bzw. 13** (ca. 1150 v.Chr.)<sup>246</sup>: Die SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase G hat einen Aufriss, der sich komplett von den vorangehenden Aufrissen unterscheidet: Östlich und westlich der Cella wurden Mauern (einige aus zwei Reihen Ziegeln bestehend) sowie Böden und Höfe gefunden. Westlich der Cella wurde ein Gebäude mit Doppelmauern gefunden. Fazit: Auffällige Architektur- und Funktionsveränderung vom Heiligtum zur 'Festung'.<sup>247</sup>

<sup>232</sup> Vgl. Kaptijn/Petit/Grootveld et al. (2005), 94f.

<sup>233</sup> Vgl. Kaptijn/Petit/Grootveld et al. (2005), 94f.

<sup>234</sup> Vgl. Kaptijn/Petit/Grootveld et al. (2005), 94f.

<sup>235</sup> Vgl. Steen (1997), 81 (Tab. 1); (2004), 69.

<sup>236</sup> Vgl. Kooij (2001), 296 (Tabl. 1) u. Steen (2004), 61.

<sup>237</sup> Vgl. Franken (1992b), 30f.; Kooij (1993), 339f. und s. auch Strange (2001), 299.

<sup>238</sup> Vgl. Homès-Frédéricq/Franken (1986), 133.140; Franken/Ibrahim (1989), 203; Franken (1992b), 30f.; Kooij (1993), 339; (2006), 204.224; Noort (1994), 120f.; Bienkowski (1996), 9; Philip (1996), 106; Steen (1997), 81; (2004), 62.171; Strange (2001), 292.305 (inkl. Abb 12) u. Fischer (2006c), 241.

<sup>239</sup> Vgl. Franken (1992b), 163ff u. Steen (1997), 81; (2004), 171.

<sup>240</sup> Vgl. Steen (1997), 91.

<sup>241</sup> Vgl. Franken (1992b), 176; Kooij (1993), 339; Ibrahim/Kooij (1997), 105 u. Steen (1997), 81.

<sup>242</sup> Vgl. P.M. Fischer (2006c), 241 u. Kooij (2006), 204.224.

<sup>243</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij (1993), 340 u. Steen (1997), 81; (2004), 171.

<sup>244</sup> Vgl. Steen (1997), 91.

<sup>245</sup> Vgl. Steen (2004), 172.

<sup>246</sup> Vgl. Kooij (2006), 224.

<sup>247</sup> Vgl. Steen (1997), 81f.; (2004), 62.171.

Zur Keramik der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase G: Gewisse Funktionsveränderungen sind zu erkennen: luxuriöse oder zeremonielle Gefäße wie Kelche/Becher (‘chalices’) und Schöpfkellen (‘dippers’) verschwinden; kaum Vorratskrüge – dafür umso mehr Vorratskästen (‘bins’); mehr Haushaltsgefäße wie Kochtöpfe, tiefe Schalen, große offene Schalen – die Keramikanalyse bestätigt den o.g. Funktionswechsel vom Heiligtum zur Festung. Die Tatsache, dass es in Phase G (was die Keramik betrifft) keine grundlegenden Technologie- und/oder Morphologieänderungen gegeben hat, spricht gemäß Steen für den Fortbestand der alten Keramikproduktionszentren und das Fortwirken der ‘alten’ Töpfer, die in den SBZ 2/EZ 1-Phasen E-F die alten Phase D-Töpfer verdrängt haben.<sup>248</sup>

Zum Ende der SBZ 2-EZ 1-Übergangsphase G: Die Übergangsphase G wurde durch eine Feuersbrunst zerstört.<sup>249</sup>

**Zur letzten SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase H bzw. 13** (ca. 1150 v.Chr.): Diese letzte Übergangsphase bestand aus einem turmhähnlichen Gebäude, das über den Phase G-Resten westlich der Cella gefunden wurde.<sup>250</sup> Fazit: Gewisse Architekturveränderungen gegenüber Phase G, jedoch mit gleicher, nur noch intensivierter Funktion als eine Festung.<sup>251</sup>

Zur Vorratshaltung: Vorratsbehältnisse/-Kästen wie in der vorausgehenden Phase G.<sup>252</sup>

Zum Ende der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase H: Die SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase H wurde ca. 1150 v.Chr. durch eine Feuersbrunst zerstört. Danach wurde die Ortslage kurz (vielleicht für 20-25 Jahre) verlassen.<sup>253</sup>

**Gesamtfazit zu den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H:** Es gibt es keine Anzeichen, dass die Phase G u. H-Strukturen religiöse Funktion hatten oder dass sie irgendwie mit dem Heiligtum verbunden waren. Außerdem sind die Strukturen zu mächtig, als dass es sich bei ihnen um Bürgerhäuser gehandelt haben kann. Stattdessen kann davon ausgegangen werden, dass Dēr ‘Allā in den beiden SBZ 2/EZ 1 Übergangsphasen G u. H tatsächlich die Funktion einer ‘kleinen Festung’ hatte.<sup>254</sup>

Zur Bevölkerung der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H: Gemäß Steen ist es durchaus möglich (aber nicht erforderlich), dass nach der endgültigen Zerstörung des Heiligtums in der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase F in den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H eine neue Bevölkerung ansässig wird.<sup>255</sup>

**EZ 1:** Die EZ 1-Besiedlung des Tall Dēr ‘Allā kann in zwei Perioden unterteilt werden, und zwar a) in die EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.) und b) in die EZ 1b-Phasen E-L (ca. 1100-1000 v.Chr.).<sup>256</sup> Während der Tall Dēr ‘Allā in den EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.) als ein saisonales Lager von neuen, zunächst noch handwerklich, danach ausschließlich agro-pastoral ausgerichteten Bevölkerungsgruppen und evtl. auch wieder als ein Heiligtum fungierte, war er in den EZ 1b-(2a?)Phasen E-L (ca. 1100-1000 v.Chr.) durch eine von Anfang an geplante Siedlung geprägt, in der (wahrscheinlich immer noch agro-pastoral ausgerichtete) jetzt aber dauerhaft sesshafte Bevölkerungsgruppen lebten.

**Zu den EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.)<sup>257</sup>:** Die früheste EZ 1-Phase A folgte der spätesten SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase H sehr schnell,<sup>258</sup> wobei es keine Anzeichen dafür gibt, dass die Neuankömmlinge/neuen Siedler der Grund für die Zerstörung der vorigen Besiedlung waren.<sup>259</sup> Kennzeichnend für die verschiedenen Phasen der EZ 1a (A-D) ist, dass der Tall nun nicht mehr als Festung fungierte, sondern durch seine neuen, in sporadisch gebauten Unterkünften (wie z.B. wiederhergestellten und umgebauten Ruinen sowie in Zelten)<sup>260</sup> lebenden Bewohner als temporäre Wohn- und Arbeitsstätte genutzt wurde.<sup>261</sup> Dabei sprechen diverse Indizien dafür, dass die Bewohner, nach dem sie anfänglich z.T. noch handwerklich ausgerichtet waren (s. hierzu die Schmelzöfen aus Phase B), anschließend primär von der Viehzucht und dem Ackerbau lebten. Außerdem liegen diverse Indizien dafür vor, dass der Tall in den EZ 1a-Phasen A-D (nach einer Unterbrechung in den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H) zeitweise auch wieder als Heiligtum genutzt wurde. Begründung: Es wurde eine große Zahl von Räuchergefäßen gefunden; außerdem zwei große Mauern in Square M (Steen in Druck), die Teile eines neuen Heiligtums gewesen sein könnten.<sup>262</sup>

**Zu den Besonderheiten der einzelnen EZ 1a-Phasen A-D:**

Besonderheit der EZ 1a-Phase A: Diese Phase bestand nur für eine kurze Zeit.<sup>263</sup>

<sup>248</sup> Vgl. Steen (1997), 82.89; (2004), 173.

<sup>249</sup> Vgl. Steen (1997), 81; (2004), 62.171; P.M. Fischer (2006c), 241 u. Kooij (2006), 204.

<sup>250</sup> Vgl. Steen (1997), 81.91; (2004), 62.171.

<sup>251</sup> Vgl. Steen (2004), 171f.

<sup>252</sup> Vgl. Steen (1997), 81; (2004), 171.

<sup>253</sup> Vgl. Steen (2004), 171f.186 u. Kooij (2006), 204.

<sup>254</sup> Vgl. Steen (1997), 81.91; (2004), 62.171.

<sup>255</sup> Vgl. Steen (1997), 89; (2004), 186.

<sup>256</sup> Vgl. Kooij (1993), 340 (2001), 296 (inkl. Tab. 1); (2006), 224 und s. auch Franken (1969), 25f.; Kooij/Ibrahim (1989), 80f.; u. Steen (2004), 62.172 sowie H. Weippert (1988), 329 u. Herr/Najjar (2001), 325.329.

<sup>257</sup> Die EZ 1-Phasen A-D wurden auf einer Fläche von 200-250 m<sup>2</sup> am Nordhang des Talls ausgegraben, vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 80.

<sup>258</sup> Vgl. Franken (1969), 20 u. Steen (2004), 62.

<sup>259</sup> Vgl. Franken (1969), 20 u. Steen (1997), 82; (2004), 62.

<sup>260</sup> Vgl. Franken (1964), 418f.; (1969) 33-43; Kooij (1986), 34f.; (1993), 340; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989), 80; Steen (1997), 82; (2004), 63.171f. und s. auch Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>261</sup> Vgl. Steen (2004), 173.

<sup>262</sup> Vgl. Franken (1969), 20.34; (1992a), 128; (1997), 138; (1999), 191 und s. auch Steen (2004), 62f.

<sup>263</sup> Vgl. Franken (1969), 25.33-35.

Besonderheiten der EZ 1a-Phase B: Drei in einer Abfolge übereinander gebaute Schmelzöfen mit ca. 1 m dicken Umfassungsmauern und über 4 m<sup>2</sup> großen Kombustionskammern, deren Öffnungen nach Norden hin ausgerichtet waren.<sup>264</sup> Interpretationen:

a) Franken brachte die Schmelzöfen mit der Kupfer- oder Bronzeindustrie in Verbindung.<sup>265</sup>

b) Steen stellt diese Interpretation in Frage. Neue Ausgrabungen der Phase B haben die Nutzung der Schmelzöfen als Metallschmelzöfen sehr unwahrscheinlich gemacht (persönliche Beobachtung Steen). Die tatsächliche Funktion der Brennöfen ist allerdings noch nicht klar.<sup>266</sup>

Besonderheiten der EZ 1a-Phase C: Phase C endete mit einem Erdbeben, bei dem auch Menschen verunglückt sind (in einer durch das Beben entstandenen Erdspalten wurde ein menschliches Skelett gefunden – ansonsten wurden am Tall Dēr 'Allā kaum Skelette gefunden).<sup>267</sup> Nach dem Erdbeben sollen auch die Bronzeschmiede weggezogen sein.<sup>268</sup>

Besonderheiten der EZ 1a Phase D: Einige Wiederaufbauten endeten mit einem schweren Feuer, bei dem auch eingelagertes Brennmaterial (Holz) verbrannte. 1 Brotbackofen.<sup>269</sup>

**Zu den EZ 1b-Phasen E-L** (ca. 1100-1000 v.Chr.)<sup>270</sup>: Nach den EZ 1a Phasen A-D sahen die EZ 1b-Phasen E-L das gewaltlose<sup>271</sup> Kommen einer neuen, nicht mehr nur saisonal sesshaften, sondern ganzjährig/dauerhaft sesshaften, agro-pastoral ausgerichteten Population, durch die es zur Gründung einer von Anfang an geplanten Ortschaft (inkl. zum Teil schwerer Mauern) kam.<sup>272</sup>

Architektur der EZ 1b-Phasen E-L: Im Gegensatz zu den EZ 1a-Phasen A-D wurden in den EZ 1b-Phasen E-L relativ viele Gebäude nachgewiesen. Die meisten dieser – zumeist sehr einfach konstruierten und nur teilweise ausgegrabenen – Gebäude bestanden aus einschaligen Ziegelmauern mit Schilf-/Reetfundament. Einzelne Ausnahmen bilden z.B. ein zu Phase H gehörendes Gebäude mit starken Mauern (und unbekannter Nutzung) sowie eine zu Phase K gehörende dicke ost-westwärts verlaufende Mauer, die gemeinsam mit einem ebenfalls zu Phase K gehörendem runden Lehmziegelturm (7 m Durchmesser) eine Stadtmauer mit Tor gebildet haben mögen.<sup>273</sup> Eventuell ist diese Befestigung allerdings erst zu Beginn der EZ 2a entstanden.

Zu den Straßen der EZ 1b-Phasen E-L: Zwischen den Gebäuden wurden diverse (z.T. mit Schilf-/Reetlagen bedeckte) Gassen gefunden.<sup>274</sup>

Zu den Installationen der EZ 1b-Phasen E-L: In den Phasen F, G, J und K wurden Brotbacköfen ('Tabune') gefunden.<sup>275</sup>

Zur Keramik der EZ 1b-Phasen E-L: Die Keramik von Phase E ähnelte derjenigen der vorangehenden Phasen, entwickelte sich aber unabhängig von ihnen. Sie war nicht typisch palästinisch, sondern lässt vielmehr auf Beziehungen mit dem Osten schließen. Franken datiert diese Keramik ins 11. und 10. Jh. v.Chr.<sup>276</sup>

## **EZ 2**

Vorbemerkung: Die archäologischen Resultate zeigen eine große Verschiedenheit der EZ 2-Besiedlungen. Zeitweise war die Ortschaft dabei stark besiedelt, zeitweise allerdings auch nur sehr schwach.<sup>277</sup> Die archäologischen Datierungen sind zwar noch nicht gut fixiert, basieren aber auf C<sup>14</sup>-Analysen und zahlreichen typologischen Untersuchungen der Artefakte.<sup>278</sup>

### **EZ 2a**

**EZ 2a-Phase X** (10. Jh. v.Chr. bzw. um 1000 v.Chr. per C<sup>14</sup>-Nachweis<sup>279</sup> sowie evtl. auch manche von Frankens EZ-Phasen H-L insbes. K<sup>280</sup>). Phase X zählt zu den 6 stärkeren Nutzungs-Phasen des Talls. Es ist immer noch un-

<sup>264</sup> Vgl. Franken (1969), 36-40; (1997), 138; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989), 56; Kooij (1993), 340 und s. auch Hübner (2005a), 128.

<sup>265</sup> Vgl. Franken (1969), 20f.38-40; (1992a), 128; (1997), 138; Kooij (1986), 34; (1993), 340; R.G. Khouri (1988), 52; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989), 56; Negbi (1990), 212-215 und s. auch Geraty/Willis (1986), 62; Sauer/Herr (1997), 233; Herr/Najjar (2001), 325.329; Steen (2004), 63; Gass (2005), 443 u. Hübner (2005a), 128.

<sup>266</sup> Vgl. Steen (2004), 63 u. Ibrahim/Kooij (1997), 104.

<sup>267</sup> Vgl. Franken (1969), 32.40-42; (1992a), 128; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989); Kooij (1993), 340 und s. auch Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>268</sup> Vgl. Franken (1992a), 128.

<sup>269</sup> Vgl. Franken (1969), 42f. u. Kooij (1993), 340.

<sup>270</sup> Vgl. Kooij (1986), 35; (2001), 296 (inkl. Tab. 1) und s. auch Franken (1969), 44-63 (bes. 45) u. Kooij/Ibrahim (1989), 81. Die EZ 1b-Phasen E-L wurden ebenfalls am Nordhang des Talls ausgegraben, und zwar auf einer Fläche von 150-300 m<sup>2</sup>, vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 80.

<sup>271</sup> Vgl. Franken (1969), 21; Kooij (1993), 340 u. Steen (2004), 63.172.

<sup>272</sup> Vgl. Franken (1969), 21.26.45; Steen (1997), 82; (2004), 63 und s. auch H. Weippert (1988), 402.

<sup>273</sup> Vgl. Franken (1969), 21.27.44-63; Franken/Ibrahim (1989), 204; Kooij/Ibrahim (1989), 81; Kooij (1993), 340 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233 u. Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>274</sup> Vgl. Franken (1969), 21.28; Kooij/Ibrahim (1989), 81 u. Kooij (1993), 340.

<sup>275</sup> Vgl. Franken (1969), 48.50.56.59.

<sup>276</sup> Vgl. Franken (1969), 21; Kooij/Ibrahim (1989), 81 u. Steen (2004), 63.

<sup>277</sup> Vgl. Kooij (2001), 295-298 (inkl. Tab. 1); (2006), 201.

<sup>278</sup> Vgl. Kooij (2001), 295.

<sup>279</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 80f.; (1991), 28; Kooij (2001), 296 (inkl. Tab. 1) und s. auch Herr/Najjar (2001), 330f.

<sup>280</sup> Ob überhaupt – und wenn ja, wie viele – von Frankens EZ-Phasen H-L der EZ 2a, d.h. dem 10. Jh. v.Chr. zuzurechnen sind, ist bislang nicht wirklich klar. Doch liegt es nahe, dass zumindest Phase K dazu gehörte.

klar, auf welche Weise diese Siedlungsphase begann, zumindest ist klar, dass der Tall damals schon über 20 m hoch war.<sup>281</sup>

Zur Architektur der verschiedenen EZ 2a-Phasen: Eine zu Phase K (wahrscheinlich 10. Jh. v.Chr.) gehörende, ost-westwärts verlaufende Mauer könnte gemeinsam mit einem (ebenfalls zu Phase K gehörenden) runden Lehmziegelturm (7 m Durchmesser) eine Stadtmauer mit Tor gebildet haben.<sup>282</sup>

Dahingegen war der eigentliche Siedlungsbereich der Phase X durch relativ mächtige und dicht gebaute Lehmziegel-Gebäudekonstruktionen (inkl. eines Vorratsraums mit Vorratsgefäßen) und stellenweise bis zu einen halben Meter hohen Ablagerungsschichten geprägt. In den Ablagerungsschichten wurden Tierknochen (v.a. Rinder-Kieferknochen), große Keramikteile, Lehmziegel-Fragmente sowie Reste von Brotbacköfen und die Knochenreste von zwei Kindern gefunden. Z.T. konnten einige (mit Dacheinstürzen) verbundene Zerstörungen durch Feuer nachgewiesen werden.<sup>283</sup>

Zum Ende der EZ 2a-Phase X: Das abrupte Ende dieser Siedlungsphase ist durch eine plötzliche Zerstörung (z.T. durch Feuer) markiert. Dabei wurden diverse verschlossene und mit einem organischen Material gefüllte Vorratsgefäße unberührt zurückgelassen. Nach der Phase wurde die Siedlung zeitweise nicht genutzt. Schließlich wurde eine runde, gut konstruierte Grube mit einem Durchmesser von 12 m und einer Tiefe von 5 m gefertigt.<sup>284</sup>

Zum geschichtlichen Hintergrund der EZ 2a-Phase X: Möglicherweise sind die Zerstörungen mit dem Palästina-Feldzug Schischaks/Schoschenqs I. in Verbindung zu bringen. Letztendlich sind diesbzgl. allerdings (noch) keine wirklich klaren Aussagen möglich.<sup>285</sup>

## **EZ 2b**

**EZ 2b-Phase IX**<sup>286</sup> – **vorher M** (ca. 900-800 v.Chr.)<sup>287</sup>: Obwohl der Tall Dēr 'Allā in dieser Phase nur als ein großes agro-pastoral, handwerklich und religiös/kultisch ausgerichtetes Dorf und nicht als Stadt (inkl. Ummauerung) einzustufen ist, zählt diese Phase (gemeinsam mit Phase VII) zu den intensivsten Nutzungsphasen Dēr 'Allās überhaupt.<sup>288</sup>

Ziemlich abrupter Start: Wahrscheinlich kamen die Phase IX-Leute (aufgrund des Bevölkerungsdrucks in der mediterranen Zone des Plateaus) in die marginale Dēr 'Allā-Region. Dabei wurden sie eventuell auch von einigen lokalen Nomaden begleitet.<sup>289</sup>

1. Zur Architektur der EZ 2b-Phase IX (vorher M)<sup>290</sup>

a) Stadtmauer: Nicht nachgewiesen. Bei der Siedlung handelte es sich wahrscheinlich um ein nicht befestigtes Dorf ('village').<sup>291</sup>

b) Gebäude/Gassen der EZ-Phase IX (vorher M): Diese Phase ist durch (evtl. in einem Bauvorgang errichtete) Lehmziegelgebäude, Höfe und einigen Gassen charakterisiert. Dazu wurden die Siedlungsreste aus Phase X nur teilweise eingeebnet und die große Phase X-Grube schrittweise gefüllt.<sup>292</sup>

c) Räume der EZ 2b-Phase IX (vorher M): Die Siedlung bestand aus Ansammlungen von leicht/schwach gebauten, oft bedachten/z.T. aber auch unbedachten kleinen Räumen (inkl. Lagerräume für Brennmaterial, Nahrung, Werkstätten und Wohn-/Schlafplätze sowie zumindest eines religiös genutzten Raumes).<sup>293</sup> Östlich des 'Bileam-Inschrift'-Komplexes, von dem bis 1997 22 Räume ausgegraben wurden, befand sich ein weiterer Komplex mit gewöhnlichen Hofhäusern.<sup>294</sup> Insgesamt kann von ca. 14-15 Haushalten ausgegangen werden.<sup>295</sup>

2. Zur Inneneinrichtung (bzw. zu den Installationen) der EZ 2b-Phase IX (vorher M): Mehrere Räume hatten sehr dünne Trennwände und Lehmbehältnisse bzw. Lehmbecken (in einer zumeist quadratischen bzw. rechteckigen Form), die oft mit Getreide oder Leinsamen gefüllt waren.<sup>296</sup> Außerdem fanden sich (zumindest) in einem Raum Plattformen aus Lehmziegeln/unbehauenen Steinen. Hierbei könnte es sich eventuell um Tische gehandelt haben.<sup>297</sup> Darüber hinaus wurde im selben Raum eine (wahrscheinlich gemeinschaftlich genutzte) Installation mit einem Mör-

<sup>281</sup> Vgl. Kooij (2001), 295f. (inkl. Tab. 1).

<sup>282</sup> Vgl. Franken (1969), 21.27.44-63; (1992a), 128; Kooij/Ibrahim (1989), 81; Kooij (1993), 340 und s. auch Herr/Najjar (2001), 330f.

<sup>283</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82 inkl. Fig. 102 u. Kooij (2001), 295.

<sup>284</sup> Vgl. Kooij (2001), 295.298. Gemäß Franken ist diese Grube mit der Verehrung eines (während der EZ im Bereich der Grube befindlichen) heiligen Baums in Verbindung zu bringen, wobei der Tall als ein mit dem Baalskult in Verbindung stehendes Höhenheiligtum interpretiert wird, vgl. Franken/Ibrahim (1989), 204 u. Franken (1999), 192f.

<sup>285</sup> Vgl. Kooij (2001), 301.

<sup>286</sup> Die Phase IX, die zuerst 1967, 1984 und 1987 im nordöstlichen Teil des Tallgipfels ausgegraben wurde, ist stratigraphisch am Besten erhalten, wohingegen die restlichen EZ-Phasen (VIII-III) durch spätere Störungen stark beeinträchtigt sind, vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 135f.; (1991), 17; Kooij/Ibrahim (1989), 82; u. Kooij (2001), 295.

<sup>287</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 583.585; (1986), 142; (1991), 27f.; Kooij (1986), 35; (1993), 340f.; (2001), 296f.301; (2007), 133; Kooij/Ibrahim (1989), 82 und s. auch Lemaire (1991), 34 u. Boertien (2004), 305.

<sup>288</sup> Vgl. Kooij (2001), 296 (inkl. Tab. 1).298 und s. auch Boertien (2004), 305.

<sup>289</sup> Vgl. Kooij (2001), 298.300; (2007), 143.

<sup>290</sup> Skizzen zur ausgegrabenen Architektur der Phase IX (vorher M) finden sich z.B. bei Kooij/Ibrahim (1989), 89 Fig. 108; Ibrahim/Kooij (1991), 19 Fig. 1 u. Franken (1999), 184 inkl. Fig. 1.

<sup>291</sup> Vgl. Boertien (2004), 305.

<sup>292</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 204; Kooij/Ibrahim (1989), 85; Ibrahim/Kooij (1997), 102 u. Kooij (2001), 295.

<sup>293</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 141; Kooij/Ibrahim (1989), 82-88 inkl. Fig. 102 u. 104.89 inkl. Fig. 108 u. Kooij (1993), 341; (2001), 295f.

<sup>294</sup> Vgl. Franken (1997), 138.

<sup>295</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 86f.; (1991), 18 und s. auch Boertien (2004), 305f.

<sup>296</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84 inkl. Fig. 104.85f. inkl. Fig. 106 u. Kooij (1993), 341.

<sup>297</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84 inkl. Fig. 104.85.

ser gefunden.<sup>298</sup> In einigen Räumen wurden gutgemachte, mit Lehmziegeln umlegte Gruben entdeckt.<sup>299</sup> In diversen Räumen (bzw. Höfen) fanden sich (z.T. mehrere) Brotbacköfen.<sup>300</sup>

3. Zur Keramik der EZ 2b-Phase IX (vorher M)<sup>301</sup>: In den meisten Räumen wurden große Mengen unterschiedlicher Keramik (Kochtöpfe, Kratere, Schalen, Platten, Vorratskrüge, Krüge, Kannen und Becher) gefunden – oft mit karbonatisierten Pflanzenresten gefüllt.

Zu den Einzelfunden der EZ 2b-Phase IX (vorher M):

a) diverse, eher alltägliche Einzelfunde (z.B. Arbeits- und Reibesteine aus Basalt),<sup>302</sup>

b) spezielle Güter/`Luxusgüter´ (z.B. dekorierte Knocheneinlegearbeiten)<sup>303</sup> sowie

c) die sog. `Bileam-Inschrift´ als der wichtigste Einzelfund der EZ 2b-Phase IX.<sup>304</sup>

4. Zum Ende der EZ 2b-Phase IX (vorher M)-Besiedlung: Zum Teil wurde die Siedlung durch Feuer zerstört, wonach sie wieder aufgebaut wurde. Das endgültige Ende der Siedlung wurde durch ein Erdbeben und eine Zerstörung durch Feuer um ca. 800 v.Chr. (inkl. C<sup>14</sup>-Nachweis) bewirkt.<sup>305</sup> Das gleiche Erdbeben konnte u.a. auch in Tabaqat Faḥl/Pella, am Tall Abū Ḥaraz und am Tall al-Dāmiya nachgewiesen werden.<sup>306</sup> Das Erdbeben, das Level M (Stratum IX) zerstört hat, könnte evtl. das um 760 v.Chr. vom Propheten Amos erwähnte Beben sein (vgl. Am 1,1; 4,11; 6,8-11; 8,8 und 9,1). Allerdings könnte es sich bei Letzterem auch um ein ganz anderes Beben gehandelt haben.<sup>307</sup>

**EZ 2b-Phase VIII** (ca. 800-750 v.Chr.?)<sup>308</sup>: Nach dem verheerenden Erdbeben folgte ab 800 v.Chr. die eher schwächere Nutzungsphase EZ 2b-Phase VIII, in der zum Teil Wiederaufbaumaßnahmen unternommen wurden, bevor die Siedlung dann wieder zerstört wurde und ab 750 v.Chr. ein gewisser Siedlungshiat (inkl. einer Erodierung der Ortschaft) einsetzte.<sup>309</sup>

### **EZ 2c**

**EZ 2c Phase VII** (ca. 730/20-700 v.Chr.?)<sup>310</sup>: Einen neuen, relativ abrupt startenden siedlungsgeschichtlichen Aufschwung erfuhr der Tall Dēr `Allā in der EZ 2b-c Phase VII (ca. 730/20-700 v.Chr.?). Darauf, dass diese Phase (gemeinsam mit EZ 2b-Phase IX) als eine der beiden intensivsten eisenzeitlichen Nutzungsphasen des Talls überhaupt bezeichnet werden kann,<sup>311</sup> wurde bereits hingewiesen. Wahrscheinlich kamen die Phase VII-Siedler aus einer größeren Entfernung in die Dēr `Allā-Region, zumal ihre materielle Kultur lokal weitestgehend unbekannt war. Sehr wahrscheinlich handelt es sich um Bevölkerungsgruppen, die (im Kontext der sog. `Zwei Wege-Deportationen´) von den Assyern in die Region deportiert wurden – eine Methode, die v.a. unter Sargon II. (722-705 v.Chr.) und Asarhaddon (681-669 v.Chr.) praktiziert wurde.<sup>312</sup>

Zur Architektur der EZ 2c-Phase VII: Zur der nur lückenhaft ausgegrabenen Architektur der EZ 2c-Phase VII gehören:

1. diverse evtl. in einem einzigen Bauvorgang entstandene Gebäude (inkl. Lehmziegel-Räume)<sup>313</sup> sowie

2. eine solide gebaute, separat stehende Lehmziegelmauer, die tief in den Ruinen der älteren Siedlungsschichten gründet und das Siedlungsgebiet nach Norden hin begrenzt.<sup>314</sup>

Zur Keramik der EZ 2c-Phase VII: Was die Keramik der EZ 2c-Phase VII betrifft, wurden viele Stücke (von Krügen, Schalen und Kochtöpfen) gefunden, die der sog. `neo-assyrischen Ware´ zuzurechnen sind.<sup>315</sup>

Zu den Einzelfunden der EZ 2c-Phase VII: Zu den Einzelfunden der EZ 2c-Phase VII gehören auffallend viele ausländische Artefakte: z.B. ein ausländischer Eisendolch mit aufwändigem Griff, eine Kosmetikschale aus Sandstein sowie diverse Knocheneinlegearbeiten.<sup>316</sup>

<sup>298</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84 inkl. Fig. 104.86f.

<sup>299</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 87; Ibrahim/Kooij (1991), 20 u. Kooij (1993), 341.

<sup>300</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 137; (1991), 18 u. Kooij/Ibrahim (1989), 86.

<sup>301</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1986), 138; (1991), 18.24-27; (1997), 102 inkl. Fig. 7; Kooij/Ibrahim (1989), 83-86.88.94-103 u. Kooij (1993), 341; (2001), 301.

<sup>302</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 138; (1991), 18.23 u. Kooij/Ibrahim (1989), 83f.87.102 (Nr. 104-106). Aus diversen Bibelstellen wie z.B. Ex 11,5; Ri 9,53; 2 Sam 11,21; Jes 47,2 und Hi 31,10 lässt sich schließen, dass diese Steine während der EZ und später v.a. von Frauen genutzt wurden – so z.B. im Zusammenhang mit der Nahrungszubereitung, vgl. Ebeling/Rowan (2004), 108.

<sup>303</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 86.99 (Nr. 86-87) u. Ibrahim/Kooij (1991), 23.

<sup>304</sup> Zeichnungen der gefundenen Fragmente (Kombination 1 + 2) finden sich z.B. bei Kooij/Ibrahim (1989), 67 inkl. Fig. 85 und 68 inkl. Fig. 86.

<sup>305</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 583; (1986), 137.142; (1991), 17.27f.; Franken/Ibrahim (1989), 204; Van der Kooij/Ibrahim (1989), 82; Franken (1992a), 126f.; Kooij (1993), 341; (2001), 296-298 inkl. Tab. 1 und s. auch Lemaire (1991), 35; Herr/Najjar (2001), 334 u. Boertien (2004), 305.

<sup>306</sup> Vgl. Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 186.

<sup>307</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1991), 26; Lemaire (1991), 35f.; (1997), 139; Kooij (1993), 341 u. Franken (1999), 190.

<sup>308</sup> Vgl. Kooij (2001), 296f. (inkl. Tab. 1) und s. auch Ibrahim/Kooij (1983), 583; (1986), 135.

<sup>309</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82; Kooij (1993), 341; (2001), 296.300; Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 186f. und s. auch Herr/Najjar (2001), 334.

<sup>310</sup> Vgl. Kooij (2001), 296-298 inkl. Tab. 1; (2007), 133.143; Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 186f. und s. auch Ibrahim/Kooij (1983), 583; (1986), 135.

<sup>311</sup> Vgl. Kooij (2001), 298; (2007), 133.142f.

<sup>312</sup> Vgl. Kooij (2001), 298.300f.; (2007), 143 und s. auch Hübner (1992), 187f.

<sup>313</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82 u. Kooij (1993), 341; (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>314</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1997), 100 u. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>315</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1997), 101 inkl. Fig 5; Kooij (2001), 301 u. Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 187.

<sup>316</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 135; (1997), 101 u. Kooij (2001), 301.

Zum Ende der EZ 2c-Phase VII: Das Ende der EZ 2c-Phase VII erfolgte relativ abrupt, und zwar durch einen Brand, der evtl. durch ein Erdbeben ausgelöst wurde. Danach gab es einen gewissen Siedlungshiat und viele Einebnungen.<sup>317</sup>

**EZ 2c-Phase VI** (ca. 700–500 v.Chr.)<sup>318</sup>: In dieser Phase kam es zu einer stetig zunehmenden Besiedlung, und zwar durch eine ursprünglich nicht sesshafte, Viehzucht betreibende Bevölkerung, so dass die EZ 2c-Phase VI (zumindest was die Zeit des 7. Jh.s v.Chr. betrifft) als eine recht intensive Besiedlungsphase des Talls eingestuft werden kann.<sup>319</sup>

Zur Architektur der EZ 2c-Phase VI: Zur Architektur der EZ 2c-Phase VI ist nur relativ wenig zu sagen, zumal diese Phase bislang nur sehr lückenhaft ausgegraben wurde. Allerdings lässt sich erkennen, dass die eingeebnete Tall-Oberfläche offensichtlich etappenweise bebaut wurde. Im Einzelnen wurden:

1. Reste einer (zu Wohn-, Arbeits- und Lagerzwecken genutzten) Kasemattenmauer entdeckt,<sup>320</sup> die aus ca. 30 x 60 x 13 cm großen Lehmziegeln bestand.<sup>321</sup>

2. Darüber hinaus wurden einige bürgerliche Wohnhäuser mit starken, steinfundierten Mauern, Vorratsräumen für Futter und großen Hofflächen gefunden, wobei Letzteres, d.h. die Futtersilos und die Hofflächen darauf hindeuten, dass die damaligen Bewohner des Talls (auch nach ihrer Sesshaftwerdung) primär von der Viehzucht lebten.<sup>322</sup>

Zur Keramik der EZ 2c-Phase VI: Die Phase VI-Keramik zeichnet sich ähnlich wie die der Phase VII (s.o.) durch eine recht hohe Varietät aus, obwohl sie weniger scharf abgrenzbar ist. Dabei wurden neben kosmopolitischen Elementen der neu-assyrischen Situation auch (in das 7./6. Jh. v.Chr. zu datierende) schwarz-weiß gestreifte, ammonitische Materialien und Ostraka gefunden.<sup>323</sup> Kennzeichnend für die Epoche sind außerdem kurze karottenförmige Flaschen (wahrscheinlich für spezielle Flüssigkeiten wie kosmetische oder medizinische Öle).<sup>324</sup>

Zum Ende der EZ 2c-Phase VI: Nachdem es in der Siedlung gleich zwei (relativ eng aufeinander folgende) Brandkatastrophen gegeben hatte, verzichteten die Bewohner beim zweiten Mal darauf, den alten architektonischen Zustand der Siedlung wiederherzustellen.<sup>325</sup> Stattdessen gibt es Indizien dafür, dass die Siedlung in den drei danach folgenden Unterphasen (6. Jh. v.Chr.)<sup>326</sup> nur noch sporadisch genutzt wurden,<sup>327</sup> und zwar v.a. zur Viehzucht und zeitweilig auch als Zeltlager.<sup>328</sup>

**EZ 2c-Phase V** (ca. 500 v.Chr.)<sup>329</sup>; zeitgleich mit Tall al-Mazār Stratum II<sup>330</sup>): In der Phase V wurde der Tall ausgesprochen intensiv genutzt,<sup>331</sup> wobei von neuen Bewohnern ausgegangen werden kann.<sup>332</sup>

Zur den Strukturen der EZ 2c-Phase V: Da die Tall-Oberfläche im Anschluss an die Unterphasen der Phase VI recht instabil war,<sup>333</sup> scheint die (wahrscheinlich etappenweise erfolgte) Bebauung der Tall-Oberfläche problematisch gewesen zu sein. Hierauf deuten zumindest die ständigen Reparatur- und Wiederaufbaumaßnahmen hin, die im Zusammenhang mit Phase V festgestellt wurden.<sup>334</sup> Im Einzelnen wurden diverse Lehmziegelräume, zur Viehhaltung genutzte Höfe, ca. 1 m tiefe, nicht ordentlich gebaute Vorratsgruben für Futter und einige Brotbacköfen nachgewiesen.

Zur Keramik EZ 2c-Phase V (s. auch noch IV): Fortführung der ammonitischen Materialien (schwarze und weiße Streifen und andere Dekorationen). Ein Ostrakon mit aramäischer Schrift deutet auf den Einfluss der persischen Zentralverwaltung hin.<sup>335</sup> Etwas importierte (ost-) griechische Keramik (inkl. einer attischen Lampe).<sup>336</sup>

Besondere Einzelfunde EZ 2c-Phase V (s. auch noch IV): Hierzu gehören z.B. iranisch-skytische Pfeilspitzen, die zu dieser Zeit im ganzen Nahen Osten verbreitet waren;<sup>337</sup> Bronze- oder Eisenfibeln bzw. Bronzefibeln mit Eisennadeln, die zu dieser Zeit ebenfalls weit verbreitet waren<sup>338</sup>; außerdem diverse Schmuckstücke (z.B. Anhänger), von

<sup>317</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1997), 100f.; Kooij (2001), 296-298 inkl. Tab. 1 u. Groot (2009), 423.

<sup>318</sup> Vgl. Kooij (1993), 341; (2001), 296 inkl. Tab. 1 und s. auch Ibrahim/Kooij (1983), 581; (1986), 134; (1997), 100 u. Kooij/Ibrahim (1989), 88.

<sup>319</sup> Vgl. Kooij (2001), 296 (inkl. Tab. 1), 299 und s. auch Franken/Ibrahim (1978), 73.

<sup>320</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 88f.; Kooij (1993), 341; (2001), 296f. inkl. Tab. 1; Ibrahim/Kooij (1997), 99f. u. Groot (2009), 423.

<sup>321</sup> Hierbei handelt es sich annähernd um die Lehmziegel-Standardgröße während der EZ, vgl. Franken (1969), 26.

<sup>322</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; (1986), 134f.; (1997), 100; Kooij/Ibrahim (1989), 88f.; Kooij (1993), 341 u. Groot (2009), 423.

<sup>323</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 89.103 (Nr. 117) u. Ibrahim/Kooij (1991), 27.

<sup>324</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1978), 73 u. Kooij/Ibrahim (1989), 89.104 (Nr. 119-120).

<sup>325</sup> Vgl. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1; Groot (2009), 423 und s. auch Nunn (2000), 215.

<sup>326</sup> In älteren Grabungsbereichen wurden die Schichten, die heute als Unterphasen der Phase VI betrachtet werden, zumeist (bereits) den Phasen V u. IV zugeordnet.

<sup>327</sup> S. diesbzgl. die umfangreichen Waschschichten, durch welche die drei Unterphasen voneinander abgetrennt sind.

<sup>328</sup> S. diesbzgl. zum einen die Höfe und Vorratsgruben mit Viehfutter (erste u. dritte Unterphase) und zum anderen die bis zu 5 m im Durchmesser großen und 2 m tiefen, mit Lehmziegeln umlegten (Wohn-)Gruben, die wahrscheinlich mit Zelten überdacht waren (zweite Unterphase).

<sup>329</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 131; Kooij (1993), 342; (2001), 296f. und s. auch Bienkowski (2001b), 349.

<sup>330</sup> Vgl. Kooij (2001), 296 (inkl. Tab. 1), 298.

<sup>331</sup> Vgl. Kooij (2001), 296 inkl. Tab. 1.

<sup>332</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90.

<sup>333</sup> S. diesbzgl. die zahlreichen großen u. kleinen Gruben, die oft nicht wirklich „fachmännisch“ aufgefüllt worden waren. Insbesondere auch das benutzte Füllmaterial scheint viel zu weich gewesen zu sein.

<sup>334</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1978), 73; Ibrahim/Kooij (1986), 131; (1997), 98; Kooij/Ibrahim (1989), 90 u. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>335</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; Kooij/Ibrahim (1989), 90.107 (Nr. 151) und s. auch Bienkowski (2001b), 360.

<sup>336</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 18.90; Kooij (1993), 342; (2001), 301f. und s. auch Bienkowski (2001b), 349.

<sup>337</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 134; Kooij/Ibrahim (1989), 18.56.90.108 (inkl. Nr. 164-165); Kooij (1993), 342 und s. auch Bienkowski (2001b), 359, der darauf hinweist, dass die iranisch-skytischen Pfeilspitzen nicht nur für die persische Zeit sind, sondern in der gesamten Zeit vom 7.-4. Jh. v.Chr. vorkamen.

<sup>338</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90. 108 (inkl. Nr. 159-162).

denen tendenziell mehr gefunden wurde als in anderen Perioden;<sup>339</sup> außerdem wurden auch diverse (Fragmente von) Terrakotta-Figurinen gefunden, für die zumindest teilweise ein kultischer Hintergrund vorausgesetzt werden kann.<sup>340</sup> Zum Ende der EZ 2c-Phase V-Besiedlung: Fortschreitende Zerstörung oder Auflösung. Hintergrund war der wahrscheinlich immer noch instabile Untergrund (s.o.).<sup>341</sup>

Zum geschichtlichen Hintergrund von Phase V: Phase V kann sehr leicht mit der achämenidisch-persischen Herrschaft ab 539 v.Chr. in Verbindung gebracht werden.<sup>342</sup>

**EZ 2c/PZ-Phase IV** (ca. 500-400 v.Chr.<sup>343</sup>; ebenfalls zeitgleich mit Tall al-Mazār Stratum II<sup>344</sup>): Bei dieser Phase handelt es sich um eine eher schwächere Nutzungsphase.<sup>345</sup>

Zur Architektur der EZ 2c/PZ-Phase IV: Keine größere Strukturen, stattdessen Hofansammlungen mit großen Mengen pflanzlichen Materials (Viehdung und Viehfutter) sowie einigen Tierknochen.<sup>346</sup> Auf dem Tall konnten Tiere ohne Aufsicht geweidet werden, wo sie aufgrund des ständigen Luftzugs kaum/keinen lästigen Fliegen ausgesetzt waren.<sup>347</sup>

Zur Keramik der EZ 2c/PZ-Phase IV: Keine wesentlichen Unterschiede zu Phase V (s.o.): Fortführung der ammonitischen Materialien (schwarze und weiße Streifen und andere Dekorationen). Fortführung der karottenförmigen Flaschen (s.o.). Ein Ostrakon mit aramäischer Schrift zeigt den Einfluss der persischen Zentralverwaltung. Etwas importierte (ost-) griechische Keramik.<sup>348</sup>

Zu den besonderen Funden der der EZ 2c/PZ-Phase IV: Keine wesentlichen Unterschiede zu Phase V (s.o.): Iranisch-skytische Pfeilspitzen, Bronze- und Eisenfibeln. Außerdem eine Osiris-Figurine aus Bronze.<sup>349</sup>

Zum geschichtlichen Hintergrund EZ 2c/PZ-Phase IV: Genau wie Phase V kann auch Phase IV mit der achämenidisch-persischen Herrschaft ab 539 v.Chr. in Verbindung gebracht werden (s.o.).

## **PZ**

**PZ-Phase III** (4. Jh. v.Chr.?)<sup>350</sup>: Der Tall Dēr 'Allā nochmals als eine kleine landwirtschaftlich ausgerichtete Wohnsiedlung.

Zu den Strukturen der Phase III: Wahrscheinlich kann mit einem abrupten Beginn der Bebauung gerechnet werden. Wegen der Oberflächenerosion ist die Architektur nur schlecht erhalten. Trotzdem kann davon ausgegangen werden, dass die Siedlung nicht sehr dicht bebaut war.<sup>351</sup> Gefunden wurden einige Steinfundamente von schweren Mauern, außerdem einige Gruben und (andere) Installationen.

Zur Keramik der Phase III: Hierzu gehört v.a. etwas attische Ware – inkl. einer sog. 'Fish Bowl' (von ca. 400 v.Chr.); hellenistische Diagnostika wurden dahingegen nicht gefunden.<sup>352</sup>

Zu den Einzelfunden der Phase III: Diesbzgl. ist auf eine ungewöhnliche Figurine hinzuweisen, und zwar auf einen Keramikopf eines Mannes – inkl. eines 'Piercings' am Hinterkopf zur Befestigung von separaten Haaren oder eines Hutes.<sup>353</sup>

Zum Ende der Phase-III-Besiedlung: Die genaue Art und Weise der Zerstörung ist unklar, allerdings ist sie offensichtlich sehr plötzlich erfolgt.<sup>354</sup> Evtl. kann auch sie mit dem weichen Stratum IV-Untergrund in Verbindung gebracht werden.<sup>355</sup>

Zum geschichtlichen Hintergrund der Phase III: Phase III scheint das Resultat einer florierenden Periode während der ammonitisch-persischen Herrschaft des 4. Jh.s v.Chr. gewesen zu sein.<sup>356</sup>

<sup>339</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 134 u. Kooij/Ibrahim (1989), 90.109 (inkl. Nr. 170-172).

<sup>340</sup> Vgl. z.B. Ibrahim/Kooij (1983), 581f. inkl. Fig. 2 u. Kooij/Ibrahim (1989), 90.107 (Nr. 152, 156).108 (Nr. 157).

<sup>341</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579; Kooij/Ibrahim (1989), 90; Franken (1992a), 128; Kooij (1993), 342; (2001), 296f. und s. auch Nunn (2000), 216.

<sup>342</sup> Nach der Eroberung Babylons durch den persischen König Kyros im Jahre 539 v.Chr. wurde das gesamte neubabylonische Reich (d.h. auch der Bereich des Untersuchungsgebietes), bereits vier Jahre später einem einzigen Statthalter unterstellt. Eine genauere (auch den Bereich des Untersuchungsgebietes betreffende Untergliederung) fand danach wahrscheinlich erst nach 486 v.Chr. statt, und zwar dadurch, dass die gesamte Region „jenseits des Flusses“ (d.h. das vom Euphrat bis nach Südpalästina reichende Gebiet) in eine eigenständige Verwaltungseinheit (Satrapie) mit mehreren Untereinheiten (Provinzen) umgewandelt wurde, vgl. Lamprichs (2007), 288. Dabei kann davon ausgegangen werden, dass die Dēr 'Allā-Region zur Provinz Ammon gehörte, vgl. Kooij (2001), 302.

<sup>343</sup> Vgl. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>344</sup> Vgl. Kooij (2001), 298.

<sup>345</sup> Vgl. Kooij (2001), 296.

<sup>346</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579; (1997), 98 u. Kooij (1993), 342 u. (2001), 296f. (inkl. Tab. 1).

<sup>347</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90 u. Kooij (1993), 342.

<sup>348</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 18.90; Kooij (1993), 342; (2001), 302 und s. auch Bienkowski (2001b), 352.

<sup>349</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579f. inkl. Fig. 1.2 u. Kooij/Ibrahim (1989), 90.108 (Nr. 158).

<sup>350</sup> Vgl. Kooij (1993), 342; (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>351</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579; Kooij/Ibrahim (1989), 90 und s. auch Bienkowski (2001b), 349.

<sup>352</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90.106 (Nr. 148); Kooij (1993), 342; (2001), 302 und s. auch Bienkowski (2001b), 349.

<sup>353</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579f. inkl. Fig. 1.1.

<sup>354</sup> Vgl. Kooij (1993), 342; (2001), 296f.298.

<sup>355</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90.

<sup>356</sup> Vgl. Kooij (2001), 302.

## Tall al-Ḥamma (2112.1778)

**SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c (ca. 1200-1150 v.Chr.)**<sup>357</sup>: Gemäß E. van der Steen hatte der Tall al-Ḥamma in der gesamten Zeit zwischen der MBZ/SBZ und der SBZ 2 (Phasen 2a und 2b),<sup>358</sup> die Funktion eines temporär genutzten Lagerplatzes. Dieser Lagerplatz wurde von Handelsleuten frequentiert, die zwischen dem Amman-Plateau<sup>359</sup> und der Dēr 'Allā-Region verkehrten und dabei das Wādī az-Zarqā als Handelsweg nutzten.<sup>360</sup> Demgegenüber lässt sich aus den diversen Befunden und Funden der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c die Tendenz zu einer etwas dauerhafteren Besiedlung – einschließlich (verstärkter) Ackerbau- bzw. Ackerbau/Viehzuchtaktivitäten – erkennen.

Zur Architektur der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c: Wirklich dauerhafte Strukturen wurden in Bezug auf SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c noch nicht nachgewiesen. Die einzige überhaupt entdeckte Struktur war eine unregelmäßige nord-südlich verlaufende Reihe aus Steinen, die möglicherweise die Funktion hatte, verschiedene Siedlungs-/Nutzungsflächen voneinander abzugrenzen. Ansonsten wurden lediglich diverse 'Fußböden' und Waschschichten entdeckt.

Zu den Installationen der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c: Hierzu gehörten ausgesprochen viele tiefe Gruben, die in der Forschung zumeist mit Ackerbau- bzw. Ackerbau/Viehzuchtaktivitäten verbunden werden und als erste, wirklich konkrete Hinweise für eine etwas dauerhaftere Besiedlung betrachtet werden können.<sup>361</sup> Außerdem wurden Reste eines runden Lehmofens und diverse Ascheschichten entdeckt, die z.T. mit kleinen Steinen umlegt waren und deshalb als Feuerstellen oder als Herde interpretiert werden können.<sup>362</sup>

Keramik der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c: Hierzu gehören v.a. Kochtöpfe, die mit denen der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E und F des Tall Dēr 'Allā verglichen werden können. Sonstige Tendenzen: Während am Hals 'gekragte' Ränder gebräuchlicher wurden, nahm der Anteil dekorierte Ware ab.<sup>363</sup>

Gesamtinterpretation Steens: Gemäß E. van der Steen können die in der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c erfolgten strukturellen Veränderungen mit der starken Abschwächung des (bis dato noch zwischen dem Amman-Plateau und der Dēr 'Allā-Region bestehenden) Handels in Verbindung gebracht werden. Die ersten Menschen, die von dieser Rezession betroffen waren, waren Händler, die von daher dazu übergingen, an ihren ehemaligen Lagerplätzen sesshaft zu werden und zunehmend von der Viehzucht und/oder vom Ackerbau zu leben.<sup>364</sup>

## EZ 1

**EZ 1-Phase 3 (ca. 1150-1100/1000 v.Chr.)**: Die Befunde und Funde der Phase 3 bieten erstmalig Hinweise für eine dauerhafte Besiedlung (zumindest war diese Besiedlung dauerhafter als die Besiedlung der Phase 2c).

Architektur: Erste wirklich architektonische Phase Tall al-Ḥamma, wobei die Mauerreste zweier Gebäude, diverse Arbeitsbereiche sowie gepflasterte Oberflächen gefunden wurden.<sup>365</sup>

Installationen: In einem Gebäude wurden z.B. ein Ofen und eine steinumlegte Kochstelle gefunden.<sup>366</sup>

Zur Keramik der EZ 1-Phase 3: Das Keramikrepertoire ähnelt dem EZ 1a-Phasen A-D des Tall Dēr 'Allā – hierzu gehören v.a. Kochtöpfe mit dem typischen EZ 1-Rand (dreieckig oder mit einer Kante unter dem Rand) und nur noch ausgesprochen wenige Dekorationen.<sup>367</sup>

Interpretation: Eventuell ist es angemessen, die Siedlung des Tall al-Ḥamma der EZ 1-Phase 3 als Gehöft einzustufen.

## EZ 2

**EZ 2a/b-Phase 4 (ca. 1000-750 v.Chr.?)**: Diese Phase ist (möglicherweise) in zwei Abschnitte zu unterteilen,<sup>368</sup> und zwar a) in die Zeit von 1000 bis ca. 930/910 +/- 40 cal. v.Chr. und b) in die Zeit von ca. 930/910 +/- 40 cal. bis ca. 750 v.Chr.<sup>369</sup> Während der Tall im ersten Abschnitt als Wohnsiedlung fungierte, hatte er im zweiten Abschnitt die Funktion eines Eisenproduktionszentrums.

Zu a) Tall al-Ḥamma als Wohnsiedlung: Zur Wohnbebauung gehörte wahrscheinlich auch ein großer Turm.<sup>370</sup>

Wann, warum und wie es zur Aufgabe der Wohnsiedlung kam, ist bislang noch ungeklärt – der Übergang von der EZ 2a-Wohnbebauung/Turm zum Eisenproduktionszentrum (s.u.) muss noch genauer erforscht werden.<sup>371</sup>

<sup>357</sup> Vgl. Steen (2004), 201f.

<sup>358</sup> Hier wurden äußerst einfache Strukturen gepaart mit einer auffallend vornehmen (z.T. sogar luxuriösen Keramik) gefunden, vgl. Steen (2001), 229f.; (2004), 197-202.

<sup>359</sup> Gemäß der Hypothese von E. van der Steen gab es im Umkreis von Saḥāb einen unabhängigen und multikulturellen Handelsmarkt, der evtl. die Gestalt eines kleinen Stadtstaates hatte und mittels der lokalen Bevölkerung (einschließlich einer großen nomadischen Komponente) nicht nur mit dem Norden und dem Süden, sondern über die Dēr 'Allā-Region auch mit dem Westen verbunden war, vgl. Steen (2001), 229.

<sup>360</sup> Vgl. Steen (2001), 229; (2004), 197-202. Dabei zeichnete sich der Tall al-Ḥamma insofern als Lagerplatz aus, als er alle grundlegenden Bedürfnisse der Händler erfüllte. Hierzu gehörten das Wasser des Wādī az-Zarqā als Trink- und Nutzwasser sowie Unmengen von Flussgeröll und Felsbrocken, um schnell ein einfaches Lager oder einfache Installationen zu errichten, vgl. Steen (2001), 230; (2004), 202.

<sup>361</sup> S. bezgl. dieser Beurteilung auch Kooij (2001), 299.

<sup>362</sup> Vgl. Steen (2004), 199.201.

<sup>363</sup> Vgl. Steen (2004), 201.208 inkl. Fig. 8-8.

<sup>364</sup> Vgl. Steen (2004), 201f.306f.

<sup>365</sup> Vgl. Steen (2004), 196.199-202.209 inkl. Fig. 8-9.

<sup>366</sup> Vgl. Steen (2004), 200. 209 inkl. Fig. 8-9.

<sup>367</sup> Vgl. Steen (2004), 200f.210 inkl. Fig. 8-10.

<sup>368</sup> Die Übergänge von der EZ 1 zur EZ 2a sowie auch die innerhalb der EZ 2a (von der EZ 2a-Wohnbebauung/Turm zum EZ 2a-Eisenproduktionszentrum) müssen noch genauer erforscht werden, vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 192.

<sup>369</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 189.191f.199.

<sup>370</sup> Vgl. Steen (2004), 196.

<sup>371</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 192.



Zu b) Tall al-Hamma als ein Eisenproduktionszentrum: Es wurde schon lange angenommen, dass es im südlichen Bereich des Untersuchungsgebietes schon in der EZ Eisenproduktionsstätten gegeben haben muss (s. diesbzgl. die unten genannten Standortvorteile). Verschiedene Ortschaften (inkl. Tall Dēr 'Allā) wurden dafür in Betracht gezogen, allerdings jeweils ohne einen entsprechenden Nachweis.<sup>372</sup> Erstmals nachgewiesen wurde eine solche Anlage schließlich auf dem Tall al-Hamma. Dabei kann diese Anlage zu den ältesten (bislang nachgewiesenen) Eisenproduktionsstätten des gesamten Nahen Ostens gezählt werden.<sup>373</sup>

Zu den geologisch-geographischen Standortvorteilen des Tall al-Hamma als ein Eisenproduktionszentrum:

1. Die Ortschaft Tall al-Hamma Ost liegt in der Nähe der (in der frühen Kreidezeit entstandenen) großflächigen Eisenerzlagerstätte von Muġerat al-Warda – der einzigen ausbeutbaren Lagerstätte Jordaniens.<sup>374</sup>
2. Das Vorhandensein von mergeligen Lehm Böden und von Wasser aus dem Wādī az-Zarqā<sup>375</sup> sowie von Holz aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges (zum Schmelzen wurde nachweislich Holzkohle aus jungem Olivenholz verwendet).<sup>376</sup>
3. Sehr häufige und starke Ostwinde, die zum Schmelzen ausgenutzt werden können.<sup>377</sup>

Strukturen und Einzelfunde: Zu den gefundenen Strukturen u. Einzelfunden gehören die Installationen von mindestens drei, nachweislich zu einem Eisenproduktionszentrum gehörenden Eisenschmelzöfen (inkl. diverser Asche-, Schlacke-, Eisen- und Keramikreste; letztere stammten von den sog. Blaspfeifen/Tuyères<sup>378</sup>, die bei den Schmelzprozessen zum Einsatz kamen). Einer der drei Öfen war durch eine runde, ca. 2 m im Durchmesser große und 60-80 cm hohe Lehmziegelstruktur gekennzeichnet. Die beiden anderen Öfen waren mit einem Durchmesser von ca. 1.5 m und einer Höhe von 40 cm etwas kleiner. In der Nähe eines dieser Öfen wurde eine (wahrscheinlich zu einer Straße gehörende) Steinpflasterung (ebenfalls mit Schlackeresten) gefunden.<sup>379</sup>

Zur Dauer und Organisation der Eisenproduktion: Nach den aktuellen Erkenntnissen kann davon ausgegangen werden, dass das Eisenproduktionszentrum nur saisonal genutzt wurde, wobei es wahrscheinlich insgesamt ca. 100-150 Jahre in Betrieb war. Dabei wurden pro Jahr ca. 50-100 Eisen kg produziert (hierfür waren ca. 100-200 kg Eisenerz erforderlich, d.h. letztendlich nur wenige Eselladungen voll).<sup>380</sup> Wahrscheinlich wurden auch noch andere Ortschaften der engeren Region zum Eisenschmelzen genutzt.<sup>381</sup> Dafür, dass das verhüttete Eisenerz in Tall al-Hamma weiterverarbeitet wurde (z.B. in Form von Schmiedearbeiten) gibt es (bislang) keine Hinweise.<sup>382</sup> Wahrscheinlich geschah die Weiterverarbeitung an anderen Orten nach dem dort bestehenden Bedarf.<sup>383</sup> Eine Eisenverarbeitungsstätte wurde z.B. am Tall as-Sa'īdiya nachgewiesen (allerdings ist diese erst in das 7. Jh. v.Chr. zu datieren)<sup>384</sup>. Eine mit dem Eisenproduktionszentrum zeitgleiche Wohnsiedlung wurde (bislang) nicht nachgewiesen.<sup>385</sup> Die Aufgabe des Zentrums muss spätestens um ca. 750 v.Chr. erfolgt sein.

**EZ 2-Phase 5 (Mitte des 8.- Ende des 6. Jh.s v.Chr.):** In dieser Phase scheint der Tall al-Hamma zumindest in wirtschaftlicher Hinsicht einen erheblichen Bedeutungsverlust erfahren zu haben, zumal die Ortslage fortan wieder als eine Wohnsiedlung fungierte, die lediglich häuslich-landwirtschaftlich ausgerichtet war und z.B. zur Getreidespeicherung und zur Textilherstellung genutzt wurde.<sup>386</sup>

Zur Architektur/zu den Installationen der EZ 2-Phase 5: Hierzu zählt eine ca. 6-7 m im Durchmesser große, mit Lehmziegeln umrandete und am Boden mit Steinen abgesetzte Grube, die wahrscheinlich zur Getreidelagerung genutzt wurde. Ähnliche Gruben wurden z.B. in Dēr 'Allā gefunden. Nördlich der Grube wurde ein Arbeitsbereich gefunden, der aus einer 1 m im Durchmesser großen, aus ziemlich kleinen Steinen bestehenden Installation sowie aus einer großen Zahl von Webegewichten und aus zwei Arbeitssteinen bestand.<sup>387</sup>

**(EZ 2c/PZ-Phase 6 (6.-4. Jh. v.Chr.):** Letzte Siedlungsphase des Tall al-Hamma.

Zur Architektur der (EZ 2c/PZ-Phase 6: Es wurden Teile eines schweren Gebäudes aus geschliffenen Blöcken (inkl. einer relativ tiefen Fundierungsschicht), eine Steinmauer (mit Fundierungsgraben) sowie diverse Gruben entdeckt.<sup>388</sup>

<sup>372</sup> Vgl. Steen (2001), 229.

<sup>373</sup> Diesbzgl. ist darauf hinzuweisen, dass die meisten bisher im Nahen Osten entdeckten Eisenproduktionszentren jünger sind und aus der Zeit nach 500 v.Chr. stammen, vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 189.191.

<sup>374</sup> Vgl. Steen (1998), 12-14; (2004), 37; Veldhuijzen/Steen (1999), 195.198; (2000), 21; Veldhuijzen/Rehren (2009), 193-195 und s. auch Bender (1968), 150 u. Gordon Jr./Knauf/Hauptmann et al. (1986), 232. In Muġerat al-Warda selbst wurden bislang keine Spuren aus der Eisenzeit gefunden. Die ältesten Spuren (Weinpresse und Keramik) stammen aus der frühromischen Zeit. Der früheste Nachweis für eine vor Ort praktizierte Eisenschmelze stammt aus der ayyubidisch-mamlukischen Zeit, vgl. Coughenour (1989b), 386-390.

<sup>375</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 191.

<sup>376</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 193.195.199.

<sup>377</sup> Vgl. Veldhuijzen/Steen (1999), 195.198 und s. auch Steen (2004), 195.

<sup>378</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 195 inkl. Fig. 7.

<sup>379</sup> Vgl. Veldhuijzen/Steen (1999), 195f.; Steen (2004), 196; Kooij/Kafafi (2009), 72f.

<sup>380</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 193.

<sup>381</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 195.

<sup>382</sup> Vgl. Veldhuijzen/Steen (1999), 195.198 und s. auch Steen (2004), 195.

<sup>383</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 199.

<sup>384</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 199.

<sup>385</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 192.

<sup>386</sup> Vgl. Steen (2004), 196.

<sup>387</sup> Vgl. Steen (2004), 196.

<sup>388</sup> Vgl. Steen (2004), 197.

**Tall Abū Zīgān** (2108.1773): Ausgrabung 1998 durch Chesson – dabei wurde nur FBZ- und etwas Röm.-Byz.-Keramik entdeckt.<sup>389</sup>

**Tall Umm Ḥammād as-Šarqī (2055.1730)**

**SBZ 2 u. SBZ 2/EZ 1:** Bei Ausgrabungen wurde keine SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Besiedlung nachgewiesen.

**EZ 1:** Während durch die bislang durchgeführten Surveys EZ 1-Keramik nachgewiesen wurde, wurden durch die Ausgrabungen keine explizit/exklusiv in die EZ 1 zu datierenden architektonischen Strukturen nachgewiesen, sondern nur Strukturen, die von den Ausgräbern (unter Vorbehalt) in die EZ 2 datiert wurden.

**Eigene Interpretation/Anmerkung:** Angesichts der Tatsache, dass es sowohl auf dem Tall Dēr ‘Allā als auch auf dem Tall al-Ḥamma Ost und auf dem Tall al-Mazār bereits in der EZ 1 Siedlungen (mit größeren architektonischen Strukturen) gegeben hat, halte ich dies auch für den Tall Umm Ḥammād as-Šarqī (2055.1730) für denkbar. Möglicherweise stammen die von den Ausgräbern entdeckten Strukturen ebenfalls aus der späten EZ 1 bzw. zumindest aus der EZ 1/EZ 2a-Übergangszeit (um 1000 v.Chr.) – siehe diesbzgl. z.B. Tall Dēr ‘Allā EZ 1b-Phasen E-L (inkl. der potentiellen Ummauerung aus Phase K).

**EZ 2a-b:** Der Tall Umm Ḥammād as-Šarqī als eine befestigte Ortschaft (Gutshof). Die Ausgrabungen waren v.a. auf die FB- und MBZ konzentriert;<sup>390</sup> Schicht V, in der ein Gebäudekomplex aus großen Steinen nachgewiesen wurde, stammt aus der EZ (evtl. EZ 2). Dabei könnte es sich um Teile eines ummauerten Gutshofs handeln.<sup>391</sup>

**EZ 2c:** Gemäß Jadis 2017007 kein Fortbestand der befestigten Ortschaft (bzw. des Gutshofs).

---

<sup>389</sup> Vgl. Chesson (1998), 20-34 und s. auch Jadis 2117033 (nur JVS).

<sup>390</sup> Vgl. Helms (1984), 35-54; (1986a), 25-49, (1986b), 228-231 u. (1989b), 583.

<sup>391</sup> Vgl. Helms (1986a), 26; (1986b), 231; (1989b), 583.588 und s. auch R.G. Khouri (1988), 62; Zwickel (1990), 245; Gass (2005), 441 u. Jadis 2017007: Tall Umm Ḥammād as-Šarqī als befestigte EZ 2a/b-Ortschaft.

**Tab. 6: Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene (Schwerpunkt: Siedlungsgeschichte)**

Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)	SBZ 2/EZ 1: 1200-1150 v.Chr.	EZ 1: 1150-1000 v.Chr.	EZ 2a: 1000-900/880 v.Chr.	EZ 2b: 900-733 v.Chr.	EZ 2c: 733-520/450 v.Chr.
<b>Saḥam (2231.2339)</b>	SBZ 2/EZ 1-Phase (ca. 1203-1175 v.Chr.): Reich ausgestattet Grab, durch das bezeugt ist, dass es in der Übergangszeit von der SBZ 2 zur EZ 1 in Saḥam eine kontinuierliche Besiedlung (ohne Siedlungsabbruch) gab.  Nicht wirklich fortlaufend scheint der Übergang von der SBZ 2/EZ 1 zur EZ 1 gewesen zu sein.	Keine Nutzung der Grabstätte nachgewiesen!	Keine Nutzung der Grabstätte nachgewiesen!	Keine Nutzung der Grabstätte nachgewiesen!	Keine Nutzung der Grabstätte nachgewiesen!
<b>Quwēlibī/Abila (2318.2322)</b> Beleg für eine durchgängige SBZ 2-PZ-Besiedlung – bes. intensiv besiedelt war die Ortschaft in der EZ 2.	Quwēlibī/Abila als Dorf/Gehöft?  Wahrscheinlich durchgängig besiedelt – ohne Siedlungsabbruch am Ende der Siedlungsphase. Gräber.	Quwēlibī/Abila weiterhin Dorf/Gehöft oder bereits eine befestigte Stadt? (Aus welcher genauen Zeit die bei Ausgrabungen nachgewiesene eisenzeitliche Mauer stammt, ist unklar.)  Wahrscheinlich durchgängig besiedelt – ohne Siedlungsabbruch am Ende der Siedlungsphase.	Quwēlibī/Abila als eine befestigte Siedlung (Stadt)?  Wahrscheinlich bes. intensiv besiedelt – ohne Abbruch am Ende der Siedlungsphase.	Quwēlibī/Abila als eine befestigte Siedlung (Stadt)?  Wahrscheinlich bes. intensiv besiedelt – ohne Abbruch am Ende der Siedlungsphase.  Ob und inwieweit Quwēlibī/Abila am Ende der EZ 2b zerstört wurde, ist bislang noch nicht geklärt.	Quwēlibī/Abila eine noch befestigte Siedlung (Stadt) oder bereits ein Dorf? Die bisher vorliegenden Ausgrabungs- und Surveyergebnisse deuten darauf hin, dass Quwēlibī/Abila seit dem Beginn der EZ 2c (d.h. seit ca. 733/732 v.Chr.) einem stetig zunehmenden Bedeutungsverlust ausgesetzt war.
<b>Tall al-Muḡayyir (2379.2239)</b> ebenfalls Beleg für eine durchgängig besiedelte SBZ 2-PZ-Siedlung.	Architektonische Besiedlung des Talls, allerdings ist deren Charakter noch nicht deutlich. Keine Siedlungsunterbrechung!  Keine wirklich gesicherten Befunde!	Architektonische Besiedlung des Talls, allerdings ist deren genauer Charakter noch nicht deutlich. Keine Siedlungsunterbrechung!  Keine wirklich gesicherten Befunde!	Architektonische Besiedlung des Talls, allerdings ist deren Charakter noch nicht deutlich. Keine Siedlungsunterbrechung!  Keine wirklich gesicherten Befunde!	Tall al-Muḡayyir wahrscheinlich mit der Funktion eines Gehöfts oder auch einer `Karawanserei` – für ein Fort sind die Mauern zu schwach. Mehrfache Um- bzw. Wiederaufbauten. Keine Siedlungsunterbrechung!  Keine wirklich gesicherten Befunde!	Fortbestand der EZ 2b-Siedlung bis in die hell. Zeit! Mehrfache Um- bzw. Wiederaufbauten.  Keine wirklich gesicherten Befunde!
<b>Tall al-Mu`allaqa (2371.2235)</b> weiterer Beleg für eine durchgängige SBZ 2-PZ-Besiedlung.  Keine richtige Ausgrabung – nur Surveys u. genauer untersuchte Baggerschnitte	Tall al-Mu`allaqa als eine (bereits) stark befestigte Siedlung?  Keine gesicherten Befunde!	Tall al-Mu`allaqa als eine stark befestigte Stadt?  Keine gesicherten Befunde!	Tall al-Mu`allaqa als eine stark befestigte Stadt?  Keine gesicherten Befunde!	Tall al-Mu`allaqa als eine stark befestigte Stadt?  Keine gesicherten Befunde!	Tall al-Mu`allaqa als eine immer noch stark befestigte Stadt?  In PZ evtl. nicht mehr befestigt. Evtl. ist die PZ nur durch Silos oder ähnliche Installationen vertreten.

					Keine gesicherten Befunde!
<b>Tall al-Fuḥḥār (2387.2219)</b>	Der Tall al-Fuḥḥār als eine stark befestigte Stadt inkl. eines zitadellenartigen Monumentalgebäudes (Tempels/Palastes?), die – nachdem sie um 1200 v.Chr. durch einen Brand zerstört worden war – sofort/zumindest recht schnell wieder aufgebaut wurde (die Stadtmauer wahrscheinlich eher und gründlicher als das Monumentalgebäude).	EZ 1a/b-Phase (ca. 1150-1050 v.Chr.): Diverse Baumaßnahmen nachgewiesen (z.B. kleinere Mauereinbauten), die offensichtlich eine temporäre Weiterbenutzung der ehemaligen Tempel-/Palast-Anlage ermöglichten (s. links).  EZ 1b-Phase (ca. 1050-1000): Endgültige Umfunktionierung des Monumentalgebäudes in ein reines Wohngebäude; Neubau div. Wohngebäude u. Straßen in den Randbereichen der ehemaligen SBZ 2-Stadt.  Nach der Aufgabe der EZ 1b-Siedlung (am Ende des 11. Jh. v.Chr.?) war die Siedlung ca. 400 Jahre lang unbewohnt, bis sie schließlich in der EZ 2c/PZ als Dreschplatz bzw. zur Aufbewahrung von Vorräten genutzt wurde.	Wahrscheinlich Siedlungshiatus (zumindest keine EZ 2a-Strukturen nachgewiesen).	Wahrscheinlich Siedlungshiatus (zumindest keine EZ 2b-Strukturen nachgewiesen).	Nach dem seit der EZ 1b andauernden Siedlungshiatus wurde der Tall al-Fuḥḥār in der EZ 2c/PZ u.a. als Dreschplatz und zur Vorratshaltung genutzt.
<b>Umm Qēs/Gadara (2140.2290)</b>	Bislang keine Besiedlung nachgewiesen!	Bislang keine Besiedlung nachgewiesen!	Bislang keine Besiedlung nachgewiesen!	Bislang keine Besiedlung nachgewiesen!	<b>Umm Qēs/Gadara</b> der EZ 2c/PZ als Nachfolgesiedlung des Tall Zirā'a?  Mgl. Funktion: EZ 2c-Dorf (Gehöft)?
<b>Tall Zirā'a (2119.2252)</b>	SBZ 2 (14.-13. v.Chr.): Der Tall Zirā'a als eine äußerst bedeutende – wahrscheinlich als ein regionales Zentrum – fungierende sbz. Stadt, zu der u.a. eine gewaltige Befestigungsanlage, ausgedehnte Wohnbauten, ein gut funktionierendes Abwassersystem u. reiche Einzelfunde gehörten.  Die Zerstörung der Stadt erfolgte durch einen heftigen Brand.	(SBZ 2/) SBZ 2/EZ 1; EZ 1 (ca. 1200-1000 v.Chr.): Im Anschluss an die Zerstörung der sbz. Stadt erfolgte zwar kein längerer Siedlungshiatus, aber eine deutliche funktionale Abwertung, und zwar insofern als der Talls in dieser Phase nur noch als ein primär agro-pastoral ausgerichtetes Dorf fungierte.	EZ 2a (ca. 1000-900 v.Chr.): Erste Bauphase; bescheidene Reurbanisierung. Der Tall Zirā'a als eine wieder ummauerte Siedlung, die z.T. um ca. 900 v.Chr. zerstört wird.	EZ 2b (ca. 900-700 v.Chr.): Zweite Bauphase: Fortbestand der städtischen Siedlung – allerdings mit diversen Umbauten u. Funktionsänderungen der Strukturen.  Das (durch eine heftige Brandkatastrophe verursachte) Ende der Siedlung könnte mit den flächendeckenden Zerstörungen zusammenhängen, die am Ende des 8. Jh.s. v.Chr. unter den Assyrer erfolgten.	EZ 2c (ca. 700-520 v.Chr.): Bislang keine ausgegrabenen Strukturen, allerdings deuten die Surveyergebnisse darauf hin, dass es in dieser Zeit zumindest eine (auf bestimmte Tallbereiche beschränkte) dörflich geprägte Weiterbesiedlung des Tall gegeben haben könnte.  PZ (ca. 520/450-332 v.Chr.): Bislang keine ausgegrabenen Strukturen. Evtl. nur wenige Scherben, so dass bislang von einer (gegenüber der EZ 2c) deutlich herabgeminderten Nutzung auszugehen ist.

<p><b>Tall Irbid (2298.2184)</b></p>	<p>SBZ 2- u. SBZ 2/EZ 1-Phase 2 (ca. 1300/1200-1150/1100 v.Chr.): Der Tall Irbid als eine (wahrscheinlich als ein regionales Zentrum fungierende) Stadt, die im 12. Jh. v.Chr. durch eine Brandkatastrophe zerstört wurde.</p> <p>Die danach erfolgte Siedlungskontinuität wird auch durch diverse (bei Irbid gefundene) Gräber bezeugt.</p>	<p>EZ 1-EZ 2b-Phase 1 (ca. 1150/1100-800 v.Chr.): Nach der Brandkatastrophe fand offensichtlich ein sofortiger (mit diversen Neukonzentrierungen verbundener) Wiederaufbau der zerstörten Stadt statt.</p> <p>Dabei ist davon auszugehen, dass die (nach den bisherigen Grabungsbefunden) jetzt primär häuslich-landwirtschaftlich ausgerichtete neue Stadt bis in die EZ 2b (genauer gesagt bis ins 8. Jh. v.Chr.) hinein fortbestand.</p>	<p>Fortbestand der EZ 1-Siedlung!?</p> <p>Gräber (z.B. Grab C).</p>	<p>Fortbestand der EZ 1-2a-Siedlung – zumindest bis 800 v.Chr.</p> <p>Die bis heute in Irbid andauernden Bauaktivitäten haben die oberen Kulturschichten des Tall Irbid (bis hinab zu denen der mittleren EZ) weitgehend zerstört.</p> <p>Seine fortlaufende Besiedlung über das Jahr 800 v.Chr. hinaus, geht lediglich aus unstratifizierten Keramikfunden hervor.</p>	<p>Zur EZ 2c-Besiedlung des Talls: Die fortlaufende Besiedlung des Tall Irbid (über das 8. Jh. v.Chr. hinaus) ist lediglich durch unstratifizierte Keramikfunde bezeugt.</p>
<p><b>Tall ar-Rāmīṭ (2455.2116)</b></p>	<p>SBZ 2/EZ 1 (1200-1150 v.Chr.): Hier überhaupt noch keine Besiedlung nachgewiesen.</p>	<p>EZ 1 (1150-1000 v.Chr.): In der EZ 1 war der Tall ar-Rāmīṭzumindest noch nicht architektonisch besiedelt.</p> <p>Aufgrund der potentiellen Keramikfunde kann im Höchstfall von einem Zeltdorf bzw. von einem Lagerplatz ausgegangen werden.</p>	<p>EZ 2a(b)-Phase VIII (Mitte des 10.- Anfang des 9. Jh.s v.Chr.): Der Tall ar-Rāmīṭals eine befestigte Siedlung mit einem überwiegend häuslichen u. landwirtschaftlichen Charakter.</p> <p>Die (endgültige) Zerstörung dieser Siedlung erfolgte wahrscheinlich am Anfang des 9. Jh.s v.Chr. (evtl. um 885 v.Chr).</p>	<p>EZ 2b-Phase VII (Anfang bis Mitte des 9. Jh.s v.Chr.): Der Tall ar-Rāmīṭals ein aramäisches Grenzfort. Wahrscheinlich fand eine kriegsbedingte Zerstörung des Forts in der Mitte des 9. Jh.s v.Chr. statt.</p> <p>EZ 2b-Phase VI (Mitte bis Ende des 9. Jh.s v.Chr.): Umfunktionierung der zerstörten Grenzforts in eine bewusst geplante Wohnstadt mit einem Gitter aus ähnlich breiten Straßenzüge u. ähnlich konstruierten Häusern. Darüber hinaus entstand in der Phase VI auch außerhalb des ehemaligen Phase VII-Festungsbereichs eine Siedlung – diese war wahrscheinlich unbefestigt. Die Zerstörung dieser Siedlung (dicke Brandschicht) um ca. 800 v.Chr. wurde mit Hilfe der Keramikbestimmung nachgewiesen.</p> <p>EZ 2b-Phase V (Anfang bis Ende des 8. Jh.s v.Chr.): Umfangreiche Restaurierungsarbeiten (verbunden mit einer grundsätzlichen Beibehaltung des Stratum VI-Stadtplans). Dabei scheint auch zu dieser Phase eine befestigte Siedlung im Bereich des alten Grenzforts u. eine unbefestigte Siedlung <i>extra muros</i> gehört haben (vgl.</p>	<p>Keine erneute Besiedlung, wobei der Siedlungshiatos bis in die hell. Zeit hinein andauerte (2. Jh. v.Chr.).</p>

				Phase VI). Die Zerstörung der (zuletzt auch zur Kupferverarbeitung genutzten) Stadt erfolgte am Ende des 8. Jh.s v.Chr. und ist wahrscheinlich mit der Invasion Tiglat-pileasers III. um ca. 733 v.Chr. in Verbindung zu bringen. Nach der Zerstörung wurde die Siedlung anfangs noch sporadisch weitergenutzt, bevor sie schließlich ganz aufgegeben wurde u. einen bis in die hell. Zeit andauernden Siedlungshiatus erfuhr.	
<b>Tall Ğuḥfiya (2275.2110)</b> als weiterer Beleg für eine durchgängige SBZ 2-PZ-Besiedlung.	SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Horizont III Schicht 5 – obere Lagen (bis ca. 1200 v.Chr.): Der Tall Ğuḥfiya als eine kleine, erstmalig mit einer Mauer u. einer `Terrasse` befestigte Siedlung.  Das Ende dieser Siedlungsphase kann in das 12. Jh. v.Chr. datiert werden, wobei diese genauere Datierung (allerdings nur) auf dem Fund einer Pfeilspitze u. auf der Parallelisierung mit der entsprechenden Zerstörungsschicht von Irbid- Phase 2 basiert.	EZ 1(-2a)-Horizont IV,1 Schicht 4 (ca. 1200-925 v.Chr.): Der Tall Ğuḥfiya (erstmalig) als ein kleines, befestigtes Gehöft.	Fortbestand des kleinen EZ 1-Gehöfts in der gesamten EZ 2a.	Fortbestand des kleinen EZ 1-2a-Gehöfts bis weit in die EZ 2b hinein.  Die eigentlichen Veränderungen des Horizont IV, 2 Schicht 3 (925-332 v.Chr.), d.h. die grundlegende Umgestaltung u. Neuorganisation des Gehöfts (inkl. des Baus des sog. `Hofhauses`), scheinen gemäß Lamprichs erst im (späten) 8. Jh. v.Chr. bzw. auch noch später erfolgt zu sein. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass diese Datierung (zwangsweise) primär über die Einzelfundbestimmung erfolgen musste.	Potentieller Fortbestand des EZ 2b/2c-Gehöfts (inkl. des Hofhauses) während der gesamten EZ 2c.  Die Aufgabe des Gehöfts (inkl. des Hofhauses) wird vom Ausgräber in die späte PZ (d.h. ins späte 5. Jh. v.Chr. bzw. auch erst in das frühe 4. Jh. v.Chr.) datiert. Auch diese Datierung basiert primär auf der Einzelfundbestimmung.  Dabei kann davon ausgegangen werden, dass die Aufgabe des Gehöfts friedlich vonstatten ging und wahrscheinlich mit strukturellen Veränderungen zusammenhing.
<b>Tall al-Ḥiṣn (2330.2102)</b>	SBZ 2/EZ 1: Der Tall al-Ḥiṣn als ein regionales Zentrum!? Architektur: Bislang keine SBZ 2/EZ 1-EZ 1-Architektur nachgewiesen.  Siedlungskontinuität!	EZ 1: Der Tall al-Ḥiṣn weiterhin als ein regionales Zentrum!? Architektur: Bislang keine EZ 1-Architektur nachgewiesen  Siedlungskontinuität!	EZ 2a: Der Tall al-Ḥiṣn weiterhin als ein regionales Zentrum!? Architektur: Kasemattenmauer? (inkl. Zerstörungsschicht).  Siedlungskontinuität!	EZ 2b: Der Tall al-Ḥiṣn weiterhin als ein regionales Zentrum – oder nur noch als ein Dorf? Architektur: Keine nachgewiesene Architektur. Zur Keramik: Nur wenig Keramik.  Keine Siedlungskontinuität?	EZ 2c/PZ: Bislang keine EZ 2c/PZ Besiedlung nachgewiesen!
<b>Umm as-Ṣawwān (2175.2105)</b>	Keine Besiedlung nachgewiesen!	Umm as-Ṣawwān ist ein kreisrunder `Turm` mit guter Fernsicht.  Multi-funktionale Nutzung: Aufbewahrungs-, Kontroll- u. Zufluchtsstätte.	Keine Fortbesiedlung nachgewiesen!	Keine Besiedlung nachgewiesen!	Keine Besiedlung nachgewiesen!
<b>N.N. (2179.2100)</b>	Keine Besiedlung nachgewiesen!	N.N. ist ein mit Umm as-Ṣawwān vergleichbar konstruierter `Turm`	Keine Besiedlung nachgewiesen!	Keine Besiedlung nachgewiesen!	Keine Besiedlung nachgewiesen!

		(s.o), für den auch eine ähnliche Nutzung vorausgesetzt werden kann.	sen!		
<b>Bārsīnā (2229.2155)</b> Ausgrabungen ab 2006: Dabei wurden zwei eisenzeitliche Getreide-Silos entdeckt.					
<b>Tall aš-Ši'r (2255.2184)</b> Die Ausgrabung durch das Department of Antiquities ist bislang noch unveröffentlicht!					
<b>Tall Dēr as-Sa'anā (2208.2164)</b> Die 1996 durch das Department of Antiquities durchgeführten Ausgrabungen sind bislang noch unveröffentlicht!					

## Erläuterungen zu Tab. 6 (Die relevanten Ausgrabungsorte der nördlichen Adschlunsausläufer inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)

### Saḥam (2231.2339)

#### SBZ 1-SBZ 2/EZ 1

**SBZ 2/EZ 1-Phase (ca. 1203-1175 v.Chr.):** Grabstätte, deren überaus reiche Grabbeigaben aus gebranntem Ton, Stein und Metall (inkl. Bronze, Silber und Gold) bezeugen,<sup>392</sup> dass der Übergang von der SBZ 2 zur EZ 1 in Saḥam ohne Siedlungsunterbrechung erfolgte.<sup>393</sup> Nicht fließend scheint dagegen der Übergang von der SBZ 2/EZ 1 zur EZ 1 gewesen zu sein. Seit der EZ 1 war die Grabstätte nicht mehr in Gebrauch. An den in die (SBZ 1-)SBZ 2/EZ 1 zu datierenden Grabbeigaben lässt sich ablesen, dass der Wohlstand der damaligen Gesellschaft v.a. auf der Landwirtschaft, aber auch auf dem Handel basierte.<sup>394</sup>

### Quwēlibī/Abila (2318.2322)

**SBZ 2-PZ:** Quwēlibī/Abila war in der Zeit von der SBZ 2 bis zur PZ durchgängig besiedelt.<sup>395</sup> Eine genaue Abgrenzung und Charakterisierung der einzelnen Siedlungsphasen ist bislang noch nicht erfolgt. Allerdings lässt sich bereits jetzt sagen, dass die Ortschaft in der EZ 2 (a-b) besonders intensiv und großflächig besiedelt war.<sup>396</sup> Ob und inwieweit (auch) Quwēlibī/Abila am Ende der EZ 2b durch die unter Tiglat-pileser III. erfolgte Invasion der Assyrer zerstört wurde, ist bislang noch nicht geklärt.<sup>397</sup> Allerdings deuten die bisher vorliegenden Ausgrabungs- und Surveyergebnisse darauf hin, dass Quwēlibī/Abila seit dem Beginn der EZ 2c (d.h. ca. 733/732 v.Chr.) einen stetig zunehmenden Bedeutungsverlust erfuhr, wobei darauf hinzuweisen ist, dass v.a. die Zeit von ca. 539-301 v.Chr.<sup>398</sup> durch eine deutliche Abnahme der Siedlungsgröße sowie der Bevölkerungszahlen geprägt war.<sup>399</sup>

Zu den bisher nachgewiesenen Befunden u. Funde gehören:

- Reste einer eisenzeitlichen Stadtmauer<sup>400</sup>,
- diverse kleinere (wahrscheinlich mit einer Wohnbebauung in Verbindung zu bringende) Mauerreste<sup>401</sup>,
- diverse Gräber<sup>402</sup> sowie
- umfangreiche Keramikfunde<sup>403</sup>.

### Tall al-Muḡayyir (2379.2239)

**SBZ 2-PZ:** Ebenfalls in der SBZ 2 bis zur PZ durchgängig besiedelt war der Tall al-Muḡayyir.<sup>404</sup> Allerdings ist darauf hinzuweisen, dass die unten aufgeführten Befunde keinesfalls gesichert sind.<sup>405</sup>

#### SBZ 2/EZ 1-EZ 2a:

**Strukturen:** Was die SBZ 2/EZ 1-EZ 2a betrifft, kann von einer architektonischen Besiedlung des Tall al-Muḡayyir ausgegangen werden – allerdings ist deren genauer Charakter noch nicht geklärt.<sup>406</sup>

**Keramik:** U.a. wurde (in die oberen Schichten gelangte) EZ 1-Keramik entdeckt.<sup>407</sup>

#### EZ 2b-hell. Zeit:

**Strukturen:** In der EZ 2b bis zur hell. Zeit war der Tall al-Muḡayyir durch eine ungefähr quadratische Struktur geprägt, für welche die Funktion eines Gutbetriebs/einer Farm oder auch einer Wegstation/einer Karawanserei in Fra-

<sup>392</sup> Zur Keramik vgl. Fischer (1997a), 21-60; (1997b), 255 zu den anderen Funden (inkl. zu den Figurinen, Perlen, Anhängern, Knöpfen, Waffen und Schalen sowie auch zum Gold-, Silber- und Bronzeschmuck und zu den Skarabäen), vgl. Fischer (1997a), 61-79.

<sup>393</sup> Vgl. Fischer (1997a), 12 und s. auch Kamlah (2000), 139; Herr/Najjar (2001), 324; Lamprichs (2007), 160.198.278 u. Herr (2009), 550.

<sup>394</sup> Vgl. Fischer (1997a), 12.89.

<sup>395</sup> S. diesbzgl. auch Zwickel (1990), 331 u. Lamprichs (2007), 2.278.287. Bereits Nelson Glueck (1951), 222 hielt eine eisenzeitliche Besiedlung Abilas für sehr wahrscheinlich.

<sup>396</sup> S. diesbzgl. z.B. Mare (1992), 18; (1993), 3.

<sup>397</sup> Vgl. Wineland (2001), 102.

<sup>398</sup> Die Zahl 301 ist kein (von den Ausgräbern) übernommener Schreibfehler – hier begann vielmehr die ptolemäische Vorherrschaft über Jordanien, vgl. Lamprichs (2007), 289 inkl. Fußnote 44.

<sup>399</sup> Vgl. Wineland (2001), 102f. und s. auch Mare (1992), 18; (1993), 3.

<sup>400</sup> S. diesbzgl. z.B. Mare (2000), 6; (2004) u. Fayyad/Karasneh (2005), 523.528.

<sup>401</sup> S. diesbzgl. z.B. Mare (1989), 477; (1993), 3; (1997a), 7; (1999), 453.458 u. Wineland (2001), 100-102.

<sup>402</sup> S. diesbzgl. z.B. Mare (1984), 40f.; (1989), 484; (1992), 13.15f.18; (1993), 3; (1997a), 7; (1999), 453.458; Wineland (2001), 100f.103; Chapman/Smith/Ellis et al (2006), 61f. und s. auch Zwickel (1990), 331 u. Sauer/Herr (1997), 233.

<sup>403</sup> S. diesbzgl. z.B. Mare (1984), 40.41 inkl. Fußnote 2; (1989), 474.477; (1992), 12.18; (1993), 3; (1997a), 7; (1997b), 305; (1999), 453.458; Mare/Fuller/Davis et al. (1985), 221; Mare/Fuller/Hummel et al. (1987), 208; Wineland (2001), 25f.100-102 u. Fayyad/Karasneh (2005), 523.528.

<sup>404</sup> Vgl. Kamlah (2000), 196f.; Lamprichs (2007), 2 und s. auch Zwickel (1990), 324f.

<sup>405</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171; Kamlah (2000), 197 u. Lamprichs (2007), 287.

<sup>406</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171.

<sup>407</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171.



ge kommt – für ein Fort sind die Mauern zu schwach.<sup>408</sup> Dabei wurden mehrfache Um- bzw. Wiederaufbauten der Anlage nachgewiesen.

Installationen: Hohe Dichte von Vorratssilos.<sup>409</sup>

Keramik: In der untersten Schicht wurde unvermischte Keramik der mittleren EZ entdeckt, die durch Lehmpackung regelrecht versiegelt war.<sup>410</sup> Die persische Keramik ist relativ gut bezeugt.<sup>411</sup>

### **Tall al-Mu‘allaqa (2371.2235)<sup>412</sup>**

**SBZ 2-PZ:** Tall al-Mu‘allaqa als weiterer Beleg für eine durchgängige SBZ 2-PZ-Besiedlung. Allerdings sind auch hier die Befunde nicht wirklich gesichert.<sup>413</sup>

Strukturen: Diesbzgl. ist v.a. auf eine 10 m breite (eisenzeitliche) Kasematten-Stadtmauer (und eine zusätzliche Innenmauer) hinzuweisen. Eine genaue Datierung dieser Befestigung liegt bislang nicht vor; allerdings ist es möglich ist, dass der Tall in der PZ nur noch durch Silos oder ähnliche Installationen geprägt war.<sup>414</sup>

### **Tall al-Fuḥḥār (2387.2219)**

Der Tall al-Fuḥḥār war in der SBZ 2 bis zur EZ 1 durchgängig besiedelt. Nach einem Siedlungshiatus in der EZ 2a-b wurde er erst wieder in der EZ 2c/PZ genutzt (allerdings nur noch in bescheidener Weise).

**SBZ 2 (ca. 1300-1200 v.Chr.):** Der Tall al-Fuḥḥār als eine stark befestigte Stadt inkl. eines Monumentalgebäudes (Tempels/Palastes?).

Zur Architektur der SBZ 2: Am Ende der SBZ 2 war die Architektur durch folgende Strukturen geprägt:

- Durch eine starke Befestigung (inkl. einer massiven Stadtmauer und eines potentiellen Stadttors)<sup>415</sup>.
- Durch ein ca. 1300 v.Chr. im höchsten Bereich der Siedlung gebautes, zitadellenartiges SBZ 2-Monumentalgebäude mit der Funktion eines Tempels oder eher eines Palastes.<sup>416</sup>

Zum Ende der SBZ 2: Nachdem die SBZ 2-Siedlung um ca. 1200 v.Chr. durch ein Feuer zerstört wurde (letzteres könnte gemäß Strange mit dem Abzug der Ägypter zusammenhängen), kam es keinesfalls zu einer Siedlungsunterbrechung.<sup>417</sup> Stattdessen wurde die Stadt anschließend sofort/zumindest recht schnell wieder aufgebaut (die Stadtmauer wahrscheinlich noch am Ende der SBZ 2, d.h. um ca. 1200 v.Chr.).<sup>418</sup>

**SBZ 2/EZ 1-EZ 1b (1200-1050 v.Chr.):** In dieser Zeit wurden innerhalb der Ruinen der ehemaligen Tempel- bzw. Palastanlage gewisse Baumaßnahmen durchgeführt (z.B. kleinere Mauereinbauten), die offensichtlich eine temporäre Weiterbenutzung der Anlage ermöglichten.<sup>419</sup>

**EZ 1b-Phase (ca. 1050 v.Chr.)<sup>420</sup>:** Größere (den ursprünglichen Aufbau der Palast-/Tempel-Anlage komplett verändernde) Umbaumaßnahmen fanden schließlich in der EZ 1b statt.<sup>421</sup> Zu diesen Umbaumaßnahmen gehörte u.a. die Installation von Öfen, die im Inneren aus den Bruchteilen zweier ineinander gesetzter Vorratsgefäße (‘Collared-rim jars’) und außen aus Lehm bestanden.<sup>422</sup> Außerdem wurden in den Randbereichen der Siedlung nicht nur neue Steinpflasterungen (Straßen),<sup>423</sup> sondern auch neue Häuser konstruiert.<sup>424</sup> In diesen (im eisenzeitlichen Vierraumbzw. Säulenhausstil) errichteten Häusern wurden Öfen gefunden, die auf die gleiche Weise gebaut waren wie diejenigen, die im Bereich der ehemaligen Tempel- bzw. Palastanlage gefunden wurden (s.o.).<sup>425</sup>

Zu den Einzelfunden der SBZ 2/EZ 1 und der EZ 1: Gemäß Ottosson wurden in den SBZ 2/EZ 1- u. EZ 1-Schichten auffallend viele Mörtel, Stößel, Reibesteine und Tierknochen (v.a. Schaf- und Ziegenknochen) gefunden,<sup>426</sup> was darauf hindeutet, dass die damaligen Bewohner des Tall al-Fuḥḥār primär vom Ackerbau und von der Kleinviehzucht lebten.<sup>427</sup>

<sup>408</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171; Zwickel (1990), 325; Bienkowski (2001b), 349 u. Lamprichs (2007), 287 inkl. Fußnote 36.

<sup>409</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171f.

<sup>410</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171.

<sup>411</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171.

<sup>412</sup> Keine wirkliche Ausgrabung – lediglich Surveys (inkl. der Erforschung diverser Baggerschnitte); vgl. Kamlah (2000), 41f. Ein topographischer Plan und eine Übersicht über die wichtigsten Funde des Talls finden sich bei Kamlah (2000), 226 (Taf. 44 u. 45-51).

<sup>413</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171; Kamlah (2000), 197 u. Lamprichs (2007), 287.

<sup>414</sup> Vgl. Kamlah (2000), 42.

<sup>415</sup> Vgl. Strange (1997), 402; (2000), 478f.; (2001), 310; (2009), 614 und s. auch Ottosson (1992b), 517.

<sup>416</sup> Vgl. Strange (1997), 402; (2000), 478f.; (2009), 614 und s. auch Ottosson (1993), 100.

<sup>417</sup> Vgl. Strange (1997), 402; (2000), 478-480; (2001), 295; (2002), 7; (2009), 614 und s. auch Kamlah (2000), 196.

<sup>418</sup> Vgl. Strange (1997), 402 und s. diesbzgl. auch Ottosson (1993), 99-101, der sogar von einer in der EZ 1 erfolgten Ausweitung der sbz. Verteidigungsanlage nach Osten hin spricht.

<sup>419</sup> Vgl. Strange (1997), 402 und s. auch Herr/Najjar (2001), 324 u. Herr (2009), 551.

<sup>420</sup> Vgl. McGovern (1997), 422.

<sup>421</sup> Vgl. Strange (1997), 402.

<sup>422</sup> Vgl. Ottosson (1993), 99; McGovern (1997), 422 u. Strange (1997), 402; (2009), 613f.

<sup>423</sup> Vgl. Ottosson (1993), 99.101 u. Strange (1997), 402.

<sup>424</sup> Vgl. Ottosson (1993), 97f.; Strange (1997), 402 und s. auch Herr/Najjar (2001), 326 u. Herr (2009), 554.556.

<sup>425</sup> Vgl. Strange (1997), 402.

<sup>426</sup> Vgl. Ottosson (1993), 99.102.

<sup>427</sup> Vgl. Ottosson (1993), 99.

Zur Keramik der SBZ 2/EZ 1-EZ 1b: Kennzeichnend sind `halsgekragte` Kochtöpfe und Vorratsgefäße, wobei Letztere in der EZ 1b auch für den Ofenbau benutzt wurden (s.o).<sup>428</sup> Eine Besonderheit ist eine wahrscheinlich lokal hergestellte Pilgerflasche mit einem stark schematisierten Vogelmotiv.<sup>429</sup> Außerdem ist auf den Fund einer philistinischen Scherbe hinzuweisen, die für (zumindest indirekte) Handelsbeziehungen mit dem südpalästinischen Raum spricht.<sup>430</sup>

Gesamtfazit: Insgesamt betrachtet ist am Tall al-Fuḥḥār – in Bezug auf den Übergang von der SBZ 2 zur EZ 1 – eine siedlungsgeschichtliche Kontinuität festzustellen. In der EZ 1 kamen keine neuen Siedler, stattdessen gelang es den sbz. Siedlern den Zustand der sbz. Stadt (inkl. Befestigung und Tempel/Palast) wiederherzustellen und bis ans Ende der EZ 1 an der (bereits am Ende der SBZ praktizierten) Lebensweise (Ackerbau und Viehzucht<sup>431</sup> sowie etwas Handel<sup>432</sup>) festzuhalten. Gewisse Veränderungen scheint es erst am Ende der EZ 1b (um ca. 1050 v.Chr.) gegeben zu haben, und zwar dadurch, dass die ehemalige Palast-/Tempelanlage endgültig ihrer alten Funktion beraubt wurde, um fortan ausschließlich für häusliche Zwecke genutzt zu werden. Möglicherweise deutet dies auf eine Veränderung der bis dato noch bestehenden (sozio-)politischen Situation hin.

Zum Ende der SBZ 2/EZ 1-EZ 1b-Besiedlung: Gemäß Strange wurde die Siedlung (noch) im 11. Jh. v.Chr. aufgegeben,<sup>433</sup> wonach evtl. ein ca. 400 Jahre andauernder Siedlungshiatu s einsetzte.<sup>434</sup> Zu den geschichtlichen Hintergründen, die zur Aufgabe geführt haben liegen bislang keine Ergebnisse vor.

**EZ 1-EZ 2c (ca. 1050-640 v.Chr.):** Für diese Zeit ist möglicherweise mit einem Siedlungshiatu s zu rechnen,<sup>435</sup> zumindest wurden für die Zeit keine architektonischen Strukturen nachgewiesen, sondern nur drei für die EZ 2a/b typische Scherben (`Red polished`<sup>436</sup>).

**EZ 2c/PZ (ca. 640-400/-333 v.Chr.):** Nach dem (seit der EZ 1b andauernden) Siedlungshiatu s wurde der Tall al-Fuḥḥār in der EZ 2c/PZ zumindest auch als Dreschplatz und zur Vorratshaltung genutzt.<sup>437</sup>

Zur Architektur/den Installationen der EZ 2/PZ: Einige größere Architekturreste,<sup>438</sup> diverse sorgfältig mit Steinen ausgekleidete Silos (inkl. Weizenresten).<sup>439</sup>

Zur Keramik der EZ 2/PZ<sup>440</sup>: Die Kochtöpfe wurden in der persischen Zeit zumeist lokal hergestellt.<sup>441</sup> Ansonsten ist an der (im Umfeld des Tall al-Fuḥḥār) gefundenen EZ 2c/PZ-Keramik ablesbar, dass Nordjordanien (inkl. Tall al-Fuḥḥār) in der EZ 2c/PZ in Handelsbeziehungen mit Südpalästina, dem zentralen Ostjordanland sowie mit Ägypten eingebunden war.<sup>442</sup>

## Umm Qēs/Gadara (2140.2290)

**SBZ 2/EZ 1-EZ 2b:** Bislang keine Besiedlung nachgewiesen.

**EZ 2c/PZ:** Bei 1974 durchgeführten Oberflächenuntersuchungen entdeckte man auf einem (sich nur wenig von der Umgebung abhebenden) Hügel (nördlich des unterirdischen Mausoleums) eisenzeitliche Keramik aus dem 7. Jh. v.Chr. Drei im Herbst 1983 in diesem Gebiet durchgeführte Sondagen zeigen, dass das Gelände während eines kurzen Abschnitts der EZ 2 (im 7. Jh. v.Chr.) und vielleicht auch während der PZ besiedelt war.<sup>443</sup>

Persönliche Anmerkung: Möglicherweise gibt es auch im Bereich des Stadthügels eisenzeitliche Schichten. Entsprechende Scherben konnten bisher jedoch nicht gefunden werden. Mögliche Funktion der Siedlung: EZ 2c/PZ-Dorf/Kontrollstation.

<sup>428</sup> Vgl. Ottosson (1993), 98; Strange (1997), 402 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233. Genauere Unterscheidungskriterien der entsprechenden Tall al-Fuḥḥār-Keramik finden sich bei McGovern (1997), 422.

<sup>429</sup> Vgl. McGovern (1997), 422f.

<sup>430</sup> Vgl. McGovern (1997), 422.424; Strange (1997), 402f.405 inkl. Abb. 9; (2000), 479; (2001), 292; (2002), 7 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233; Herr/Najjar (2001), 326 u. Herr (2009), 554.556. Die philistinische Scherbe vom Tall ist bislang immer die noch einzige auf dem Plateau gefundene Scherbe ihrer Art.

<sup>431</sup> Vgl. Ottosson (1993), 100-102 und s. auch Herr/Najjar (2001), 324 u. Lamprichs (2007), 278.

<sup>432</sup> Vgl. Strange (1997), 402; (2000), 478f. und s. auch Lamprichs (2007), 2 (inkl. Fußnote 3).278.

<sup>433</sup> Vgl. Strange (2002), 7; (2009), 614.

<sup>434</sup> Vgl. McGovern (1997), 422 u. Strange (1997), 403; (2009), 614.

<sup>435</sup> Vgl. Ottosson (1993), 97.100-103 und s. auch Strange (1997), 403; (2000), 478 u. McGovern (1997), 422.

<sup>436</sup> Vgl. Ottosson (1993), 97.100.102.

<sup>437</sup> Vgl. Ottosson (1993), 100.

<sup>438</sup> Erst nach den jüngsten Ausgrabungen im Jahre 2002 scheint festzustehen, dass es auf dem Tall al-Fuḥḥār (auch) einige aus der PZ stammende Gebäude gibt – allerdings sind deren genaue Funktionen (bislang noch) unklar, vgl. Strange (2009), 614.

<sup>439</sup> Vgl. Ottosson (1993), 100; Strange (1997), 403-405; (2009), 614 und s. auch Bienkowski (2001b), 349 u. Lamprichs (2007), 287.

<sup>440</sup> Vgl. Ottosson (1993), 100; Strange (1997), 403-405 und s. auch Lamprichs (2007), 287. Zur genaueren Beschreibung und Auswertung der pers. Keramik vom Tall al-Fuḥḥār vgl. McGovern (1997), 422-424.

<sup>441</sup> Vgl. McGovern (1997), 423.

<sup>442</sup> Vgl. McGovern (1997), 424

<sup>443</sup> Vgl. Wagner-Lux/Krueger/Vriezen et al. (1978), 135-144; Wagner-Lux/Krueger/Karel et al. (1979), 39; Holm-Nielsen/Nielsen et al. (1986), 232; Andersen/Strange (1987), 78-100; Holm-Nielsen/Wagner-Lux et al. (1989), 598 und s. auch Geraty/Willis (1986), 71; Görg (1991d), 722; Zwickel (1990), 319f. u. Hadidi (1997), 281f.

### Tall Zirā'a (2119.2252)

**SBZ 2 (14.-13. v.Chr.):** Der Tall Zirā'a als eine äußerst bedeutende (wahrscheinlich als ein regionales Zentrum fungierende) sbz. Stadt, zu der u.a. eine gewaltige Befestigungsanlage (inkl. einer mächtigen Kasemattenmauer, eines großen Turmes und eines Torheiligtums), ausgedehnte Wohnbauten, ein gut funktionierendes Abwassersystem, reiche Einzelfunde<sup>444</sup> und ein hoher Anteil importierter Keramik (unter anderem aus Zypern, Syrien und dem mykenischen Griechenland) gehörten. Die Zerstörung der Stadt erfolgte durch einen heftigen Brand. Eine präzise Datierung der Zerstörung und konkrete Aussagen zum geschichtlichen Hintergrund (potentiell kommen z.B. ein Erdbeben, eine feindliche Eroberung oder eine zufällige Feuerkatastrophe in Frage) sind bislang nicht möglich.<sup>445</sup>

**SBZ 2/EZ 1; EZ 1 (ca. 1200-1000 v.Chr.)<sup>446</sup>:** Im Anschluss an die Zerstörung der sbz. Stadt erfolgte zwar kein längerer Siedlungshiat, aber dafür eine deutliche siedlungsgeschichtliche Abwertung des Talls, der in dieser Phase nur noch als ein agro-pastoral ausgerichtetes Dorf fungierte.<sup>447</sup> Dabei bestand dieses Dorf sowohl aus Strukturen, die bereits typisch eisenzeitlich waren als auch aus Strukturen, die bezüglich ihrer Bauweise noch sbz. Traditionen folgten.

Zur Architektur der SBZ 2/EZ 1- bzw. EZ 1-Siedlung: Nur kurze Zeit nach der Zerstörung der letzten sbz. Stadt fanden am Tall Zirā'a diverse Baumaßnahmen statt. Dies lässt sich daran erkennen, dass die damaligen Bewohner kein eigenes Siedlungsmuster schufen, sondern die (offensichtlich noch gut sichtbaren) Mauerreste der SBZ 2-Stadt nutzten (eine Wiederherstellung der alten Stadtmauer und/oder der Bau einer neuen Befestigung fand nicht statt).<sup>448</sup> Dabei bieten die erforschten SBZ 2-EZ 1-Strukturen des Areals 1 ein sehr differentes Bild, wobei zwischen den Strukturen des nördlichen, des mittleren und des südlichen Bereichs des Areal 1 zu unterscheiden ist.<sup>449</sup>

Zum nördlichen Bereich des Areal 1: Dieser Arealbereich ist unter anderem durch ein für die EZ typisches (an seiner Westseite auf den Fundamenten der sbz. Stadtmauer gründendes) `Vierraumhaus´ geprägt.<sup>450</sup>

Zum mittleren Bereich des Areal 1: In diesem Bereich wurden folgende Strukturen gefunden:

- diverse zumeist recht einfach konstruierte Feldstein-Mauern, welche die Bewohner entweder direkt in die Ruinen der sbz. Stadtmauer hinein oder aber vom inneren Siedlungsbereich der zerstörten sbz. Stadt aus gegen die Ruinen der Stadtmauer bauten (hierbei scheint es sich um einfache Hütten und um Stallungen mit Einbauten gehandelt haben);<sup>451</sup>

- diverse, z.T. recht große Silos, die offensichtlich für die Lagerung von Getreide genutzt wurden;<sup>452</sup>

- eine Feuerstelle<sup>453</sup> sowie

- ein auffällig großer Lehm-Ofen (AM 118)<sup>454</sup>.

Insgesamt kann man (was den mittleren Bereich angeht) von einem für die EZ 1 durchaus typischen, landwirtschaftlich geprägten Wohn-, Arbeits- und Vorratsbereich sprechen.<sup>455</sup>

Zum südlichen Bereich des Areal 1: Anders als im mittleren Bereich wurden im südlichen Bereich des Areals 1 recht solide, nach spätbronzezeitlichen Techniken konstruierte Strukturen nachgewiesen. Dabei handelt es sich in erster Linie um zwei (direkt über den Ruinen der sbz. Stadtmauer errichtete) große Hofraumgebäude, von denen das eine einen gepflasterten Eingangsbereich aufweist.<sup>456</sup> Was die Funktion dieser beiden zusammen gehörenden Gebäude bzw. des eines Doppelgebäudes betrifft, kommen nach den bisherigen Erkenntnissen administrative bzw. auch häuslich-landwirtschaftliche Funktionen in Betracht.<sup>457</sup> Im Umfeld der Häuser wurden u.a. große Getreidespeicher, große Wasserbehälter, eine Kornmühle und Tabune gefunden.<sup>458</sup>

---

<sup>444</sup> In einem Haus der SBZ 2 wurden z.B. 23 Rollsiegel und zahlreiche Glasperlen entdeckt, dazu ein großer Skarabäus mit der Kartusche Amenophis des III. und ein ovaler 3.4 x 5.8 cm großer Silberanhänger mit dem Reliefbild einer Frau, vgl. Vieweger/Häser (2008), 12f. inkl. Fig. 2; (2009), 9. (inkl. Abb. 11) u. 12 (inkl. Abb. 14 u. 15); (2010), 9f.

<sup>445</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 22; (2008), 511f. inkl. Fig. 3 u. Vieweger/Häser (2007c), 151.154; (2009), 9-18; (2010), 6-11 und s. auch Vieweger (2009), 47.

<sup>446</sup> Gemäß C<sup>14</sup>-Nachweis frühestens ab 1270 v.Chr., vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007b), 13; (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007a), 10; (2007b), 67; (2007c), 155.159.

<sup>447</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2007c), 159; (2009), 18f.; (2010a), 11.13.

<sup>448</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007b), 11; (2007c), 24; (2008), 512; (2009), 22 u. Vieweger/Häser (2007a), 10; (2007c), 155; (2009), 18f.; (2010a), 11. Der Sachverhalt, dass sich prinzipiell gerade der westliche Bereich (inkl. Areal 1) des Tall Zirā'a für eine Verteidigungsanlage anbot, hing damit zusammen, dass dieser Bereich eindeutig am flachsten und damit auch am wenigsten geschützt war, vgl. z.B. Häser/Vieweger (2005), 135 u. Vieweger/Häser (2007a), 3; (2007b), 66; (2009), 7; (2010a), 2.

<sup>449</sup> Zeichnerische Darstellungen der bis 2009 entdeckten und erforschten EZ 1-Strukturen finden sich z.B. bei Häser/Vieweger (2007c), 25 inkl. Abb. 4 u. Vieweger/Häser (2007a), 11 inkl. Abb. 7; (2009), 19 inkl. Abb. 24; (2010a), 12 inkl. Abb. 4.

<sup>450</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2010a), 13.

<sup>451</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 139; (2007a), 528; (2007b), 11.13; (2007c), 24.26; (2009), 22; Vieweger/Häser (2005), 13; (2006), 65; (2007a), 10; (2007b), 67; (2007c), 155; (2009), 18f. inkl. Abb. 24; (2010a), 11 und s. auch Herr (2009), 554.

<sup>452</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 139; (2007b), 11; (2007c), 24; (2009), 22; Vieweger (2007), 500 u. Vieweger/Häser (2005), 13f.; (2007a), 10; (2010a), 11.

<sup>453</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 139.

<sup>454</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2005), 13; (2007a), 10; Häser/Vieweger (2007c), 26; Vieweger (2007), 500 und s. auch Herr (2009), 554.

<sup>455</sup> Nicht ganz in dieses Bild passt lediglich der große Ofen.

<sup>456</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007b), 13; (2008), 512; (2009), 22; Vieweger/Häser (2008), 12f.; (2009), 19; (2010a), 11-13.

<sup>457</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2009), 19. Anders noch Vieweger/Häser (2006), 65; (2007a), 10; (2007b), 67; (2007c), 155.159f. u. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007b), 13; (2007c), 26.

<sup>458</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2010a), 13.

Besondere Einzelfunde der EZ 1: Zu den besonderen Einzelfunden gehören zahlreiche Metallgeräte, ein Miniatur-Silbergefäß, eine restaurierbare Bronzeschale, ein nahezu vollständiger Kernos und eine Schminkschale.<sup>459</sup>

2010 wurde in Areal 1 ein EZ 1-Haus ausgegraben, das wahrscheinlich als Werkstatt zur Verarbeitung (bzw. wahrscheinlich auch zur Produktion) von Glas und Fayencen genutzt wurde. Zu den relevanten Befunden und Funden gehören u. a.: eine Feuerstelle, Ablagebänke, steinerne Arbeitsflächen, ein flaches zweigeteiltes Keramikbecken mit rundem Durchlass, präzise zugehauene Arbeitssteine, Rohglas, Schlacke sowie ein Fayenceknäuf eines Streitwagens und ein Rollsiegel aus Quarzfritte.<sup>460</sup>

**EZ 2a (ca. 1000-900 v.Chr.):**<sup>461</sup> Frühe EZ 2-Bauphase: Der Tall Zirā`a als eine wieder ummauerte Stadt, die (zum Teil) um ca. 900 v.Chr. zerstört wird.

Zur Architektur der EZ 2a-Siedlung: Hierzu gehörten u.a.:

- eine im Vergleich mit der sbz. Kasemattenmauer mäßig solide Stadtmauer, die im Norden nach der sog. Zickzack bzw. Sägezahn-Bauweise sowie im Süden geradlinig und etwas massiver konstruiert war;<sup>462</sup>
- ein evtl. im mittleren Bereich der Stadtmauer konstruierter Fußgängerdurchgang, der den oberen Stadtbereich mit den beiden im Norden bzw. im Westen des Talls gelegenen Unterstädten verband, welche möglicherweise auch in der EZ besiedelt waren.<sup>463</sup> Dahingegen befand sich das eisenzeitliche Stadttor wahrscheinlich im (bisher noch nicht ausgegrabenen) nordöstlichen Bereich des Talls;
- drei im nördlichen Bereich des Areal 1 (auch nördlich des Fußgängerdurchgangs) gelegene, direkt aneinander gebaute Hofhäuser (dichte Agglomeratbauweise)<sup>464</sup>, deren westliche Außenmauern direkt in die Stadtmauer einbanden.<sup>465</sup> Markante Doppelmauern helfen die drei Häuser voneinander abzugrenzen.<sup>466</sup> Am besten erforscht sind bislang die Häuser 2 und Haus 3.

Haus 2. Zu den in den verschiedenen Räumen/Höfen von Haus 2 entdeckten Befunden und Funden gehören:

- eine große, sorgfältig gesetzte Feuerstelle im Zentrum des Hofbereiches,
- diverse zum Schmelzen benutzte „Industriegefäße“ – außerdem Rohglas.

Fazit: Möglicherweise wurde in diesem Haus bzw. in seinem Umfeld Glas geschmolzen. Fundvergesellschaftet war ein bemerkenswert sorgfältig gearbeiteter Steintisch.<sup>467</sup>

Haus 3. Hierzu gehören:

- ein Schmelzofen mit Schmelztiegel
- eine aufwendig ausgebaute Feuerstelle
- vier wahrscheinlich gleichzeitig betriebene Brotbacköfen/Tabune
- drei hochanstehende Säulenbasen aus Feldsteinen, die einen im Norden gelegenen Raum von einem südlich angrenzenden Hofbereich abgrenzen.
- ein möglicherweise `in situ` (unweit der Säulenbasen) gefundener, aufrecht stehender Stein, der evtl. als `Mazzebe` interpretiert werden kann.
- ein großes Vorratsgefäß im Hofbereich.<sup>468</sup>

Südlich des potentiellen Fußgängerdurchgangs befand sich wahrscheinlich ein Bereich mit öffentlichen Bauten, deren Außenwände ebenfalls direkt in die Stadtmauer einbanden. Zu den hier entdeckten Strukturen gehören u.a.:

- eine große sorgfältig gebaute Grube (1.5 x 1.0 x 0.6 m), die auf ihrem Boden mit einer großen Basaltschale ausgestattet war;
- eine mit Steinen gepflasterte Vorratsgrube, in der sich offensichtlich mit Öl gefüllte Gefäße befunden haben müssen – zumindest lässt sich dies an gewissen Spuren ablesen, die an den in der Grube gefundenen Steinen gefunden wurden.<sup>469</sup>

Insgesamt lässt sich bereits jetzt festhalten, dass die Bebauung der ersten EZ 2-Bau-Phase durch ein Nebeneinander von Wohnbauten und öffentlichen Bauten geprägt war.

Zum Ende der ersten EZ 2-Bauphase: Wahrscheinlich wurden um ca. 900 v.Chr. einige Teile der Stadt zerstört (dies lässt sich daran erkennen, dass diverse Gebäude zwei Bauphasen aufweisen). Als mögliche Ursache kommen z.B. ein Erdbeben, ein Brand oder auch ein militärischer Angriff in Frage. Sollte sich herausstellen, dass es ein militärischer Angriff war, wäre z.B. eine israelitisch-aramäische Auseinandersetzung in Erwägung zu ziehen.<sup>470</sup>

<sup>459</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2009), 19f. inkl. Abb. 25; (2010a), 13.

<sup>460</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2011), 48f. u. Vieweger/Häser (2011), 376.

<sup>461</sup> Die Datierung der früheren Bauphase liegt mit einer Wahrscheinlichkeit von 95,4% zwischen 1120 und 900 v.Chr., vgl. z.B. Häser/Vieweger (2007a), 528.

<sup>462</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 137f.; (2007b), 13; (2007c), 26; (2009), 22 u. Vieweger/Häser (2005), 13; (2006), 65; (2007a), 10.13; (2007b), 67; (2007c), 159.161; (2009), 21 inkl. Abb. 26; (2010a), 13f.

<sup>463</sup> Vgl. WAS 2 u. 3 und s. auch Jadis 2122029 u. 2122030.

<sup>464</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2006), 65; (2007b), 67; (2007c), 159; (2010a), 14.

<sup>465</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 28 u. Vieweger/Häser (2010a), 13-15 inkl. Abb. 5.

<sup>466</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2007a), 13.15; (2010a), 14.

<sup>467</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2010a), 14f. inkl. Abb. 5; s. auch Häser/Vieweger (2011), 46-49 u. Vieweger/Häser (2011), 376.

<sup>468</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26; (2009), 22 u. Vieweger/Häser (2007a), 13; (2007b), 67; (2007c), 159.161; (2010a), 14f. inkl. Abb. 5.

<sup>469</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007a), 13.

<sup>470</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007b), 13; (2007c), 26.28 u. Vieweger/Häser (2007c), 159; (2009), 21; (2010a), 14.

**EZ 2b (ca. 900-700 v.Chr.):** Späte EZ 2-Bauphase: Fortbestand der städtischen Siedlung, allerdings mit diversen Umbauten und Funktionsänderungen der EZ 2-Strukturen (frühere Phase).<sup>471</sup>

Zu dem nördlich des potentiellen Fußgängerdurchgangs gelegenen Bereich des Areal 1: Eine besonders starke architektonische und funktionale Umgestaltung scheint auch das oben erwähnte Haus 2 (aus dem nördlich des potentiellen Fußgängerdurchgangs gelegenen Bereichs) erfahren zu haben.<sup>472</sup> So gibt es z.B. keine Hinweise mehr dafür, dass dieses Haus weiterhin als Werkstatt genutzt wurde. Möglicherweise kann eine mit Steinen umrandete Grube als der bedeutendste Befund herausgestellt werden.<sup>473</sup>

Zu einer Werkstatt scheint vielmehr in der späten Bauphase der EZ 2 das nördlich an Haus 2 angrenzende 'Haus 1' umfunktioniert worden zu sein. Zu den in dieser Werkstatt gemachten Funden gehört ein großer, zylindrischer und sehr sorgfältig gearbeiteter Arbeitstisch aus Kalkstein, der in der Nähe einer evtl. erhalten gebliebenen Bank entdeckt wurde, wobei der zwischen dem Stein und der Bank liegende Abstand ca. 40 cm betrug. Die obere Seite des ca. 60 cm im Durchmesser großen und 30 cm hohen Steins war wie eine flache Schale geformt. Ganz in der Nähe des Steins wurden (auf dem aschigen Fußboden) ein halbrundes Steingefäß und zwei 'Industrie-Gefäße' entdeckt, welche einigen in Dēr 'Allā<sup>474</sup> gefundenen Töpfen ähneln. Außerdem wurden hier ein Spinnwirtel aus schwarzem Speckstein und ein eierförmiges Werkzeug aus Ton gefunden.<sup>475</sup>

Zu dem südlich des potentiellen Fußgängerdurchgangs gelegenen Bereich mit öffentlichen Bauten: Hier (Haus 3) scheint die Grube mit den Gefäßen, in denen wahrscheinlich Öl aufbewahrt wurde (s.o.), zugunsten eines gepflasterten Hofes geschlossen worden zu sein. Zu den im Hof gemachten Funden gehört ein massiver Arbeitsstein.<sup>476</sup>

Anders als die erwähnten Häuser scheinen die Stadtmauer und der potentielle Fußgängerdurchgang in der späten EZ 2-Bauphase keine architektonischen und funktionalen Veränderungen erfahren zu haben. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass die Stadtmauer auch in der späten EZ 2-Phase eine doppelte Funktion hatte, und zwar zum einen die einer Befestigungsanlage und zum anderen die als westliche Außenwand der an sie angrenzenden Häuser.<sup>477</sup>

Zum Ende der städtischen EZ 2b-Besiedlung des Tall Zirā'a: Die am Ende des 8. Jh.s. v.Chr. durch eine heftige Brandkatastrophe verursachte Zerstörung der EZ 2b-Stadt, könnte mit der in dieser Zeit erfolgten Invasion der Assyrer (unter Tiglat-pileser III.) zusammenhängen.<sup>478</sup>

Zur Gesamtinterpretation der EZ 2a-b-Strukturen: Insgesamt betrachtet nimmt die Siedlung des Tall Zirā'a in der EZ 2a-b einen urbanen Charakter an, wobei die Ausmaße der gefundenen Architektur auf einen (gegenüber der EZ 1 recht deutlichen) Bevölkerungszuwachs schließen lassen.<sup>479</sup>

**EZ 2c (ca. 700-520 v.Chr.):** Bislang keine ausgegrabenen Strukturen, allerdings deutet der Surveybefund darauf hin, dass es in dieser Zeit zumindest eine (auf bestimmte Tallbereiche beschränkte) dörflich geprägte Weiterbesiedlung des Tall gegeben haben könnte.

**PZ (ca. 520/450-332 v.Chr.):** Bislang keine ausgegrabenen Strukturen. Evtl. nur wenige Scherben, so dass bislang von einer (gegenüber der EZ 2c) deutlich herabgeminderten Nutzung auszugehen ist.

Zur Gesamtinterpretation der EZ 2c-PZ-Besiedlung/Nutzung des Talls: Während die Königreiche Ammon und Moab unter assyrischer Kontrolle regelrechte Blütephasen erlebten, wurde das nördliche Ostjordanland (Gilead) zum großen Teil zu einem ländlich geprägten Gebiet degradiert. Letzteres gilt auch für den Tall Zirā'a.<sup>480</sup>

## **Tall Irbid (2298.2184)**

**SBZ 2-Phase und SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2** (ca. 1300/1200-1150/1100 v.Chr.)<sup>481</sup>: In dieser Phase ist der Tall Irbid als eine sowohl in kultischer als auch in landwirtschaftlicher Hinsicht bedeutende Stadt einzustufen, die (aufgrund ihrer Größe und ihrer Lage) auch als regionales Zentrum fungiert haben könnte.<sup>482</sup>

Zu den Befunden und Funden der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2 (um 1200 v.Chr.): Hierzu gehören:

a) eine Stadtmauer mit Turm,<sup>483</sup>

b) ein wahrscheinlich mehrstöckiger und gegen die Stadtmauer gebauter Gebäudekomplex mit mindestens fünf, wahrscheinlich (auch) kultisch genutzten Räumen. In diesen Räumen wurden u.a. ein Räucherständer, ein Basalt-

<sup>471</sup> Die Datierung der früheren Bauphase liegt mit einer Wahrscheinlichkeit von 95,4% zwischen 1120 und 900 v.Chr., vgl. z.B. Häser/Vieweger (2007a), 528.

<sup>472</sup> Zu den umfassenden architektonischen Veränderungen vgl. Häser/Vieweger (2007c), 28 u. Vieweger/Häser (2007a), 15; (2010a), 16 inkl. Abb. 6.

<sup>473</sup> Vgl. Häser/Vieweger ebd. u. Vieweger/Häser ebd.

<sup>474</sup> Vgl. Franken (1969), 107.210 inkl. Fig. 62:29; Tab. XV (Fig. 62:29).

<sup>475</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007b), 13; (2007c), 28.

<sup>476</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007b), 15; (2007c), 28.

<sup>477</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 28.

<sup>478</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2006), 65; (2007b), 68; (2007c), 165; (2009), 26; (2010a), 17.

<sup>479</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007c), 26; (2008), 512 u. Vieweger/Häser (2007c), 159; (2010a), 13.

<sup>480</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2006), 65; (2007b), 68; (2007c), 165; (2010a), 17.

<sup>481</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 152; Lenzen (1988), 31; Lenzen/Knauf (1988), 240 und s. auch Zwickel (1990), 311. Dabei ist die Phase 3 um ca. 1700 v.Chr. zu datieren, Phase 4 um ca. 3200 v.Chr. und Phase 5 um ca. 3500 v.Chr., vgl. Lenzen (1988), 31.33.

<sup>482</sup> Vgl. Kamlah (2000), 139.145.186.196; Lamprichs (2007), 259.263.272f. 284 (inkl. Fußnote 24).295 (inkl. Fußnote 62).301 und s. auch Strange (2001), 297.

<sup>483</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 152-155 inkl. Fig. 1-2.319 (Pl. XX1.1-2); Lenzen/Knauf (1988), 242; Lenzen/McQuitty (1989b), 299, und s. auch Herr/Najjar (2001), 324; Strange (2001), 310 u. Herr (2009), 551.

ständer, zwei Schalen, ein als Lampe genutzter `Becher mit Untersatz`, eine gewöhnliche Lampe, zwei Becher/Pokale sowie zwei große Vorratsgefäße entdeckt.<sup>484</sup>

c) Außerdem wurde in der Nähe ein Vorratslager mit elf unterschiedlichen Keramikgefäßen (z.B. Vorratsgefäßen, Kannen etc.) gefunden.<sup>485</sup>

Zum Ende der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2: Das Ende SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2 hing offensichtlich mit einer heftigen Brandkatastrophe zusammen – zumindest wurde eine z.T. über 4 m tiefe Zerstörungsschicht (aus dem 12. Jh. v.Chr.) freigelegt, in der u.a. auch zwei Pfeilspitzen gefunden wurden. Allerdings reichen diese Funde nicht aus, um auf eine kriegsbedingte Zerstörung der Stadt zu schließen. Da auch keine konkreten Anzeichen für ein Erdbeben nachgewiesen werden konnten, ist evtl. von einer unfallbedingten Feuerbrunst auszugehen.<sup>486</sup> Nach der Zerstörung der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2 gab es offensichtlich keine Siedlungsunterbrechung<sup>487</sup>; vielmehr ist (wie z.B. auch beim Tall al-Fuḥḥār) von einer Siedlungskontinuität auszugehen (letzteres ist auch durch die bei Irbid gefundenen Gräber A-E bezeugt).<sup>488</sup>

**EZ 1-EZ 2b-Phase 1 (ca. 1150/1100-800 v.Chr.)<sup>489</sup>:** Nach der Brandkatastrophe fand offensichtlich ein sofortiger (mit diversen Neuaufbauten verbundener) Wiederaufbau der zerstörten Stadt statt. Dabei ist davon auszugehen, dass die (nach den Grabungsbefunden) jetzt primär landwirtschaftlich-häuslich ausgerichtete, neue Stadt (zumindest) bis in die EZ 2b (8. Jh. v.Chr.) hinein fortbestand.

Zu den Befunden der EZ 1(-EZ 2b-Phase 1) gehören:

a) die wiedererrichtete, ergänzte und weiter genutzte Stadtmauer<sup>490</sup>,

b) diverse Wohnhausreste, die im Bereich des (auch) kultisch genutzten SBZ 2/EZ 1-Gebäudekomplexes gefunden wurden sowie

c) eine Installation – genauer gesagt diverse auf verschiedenen Ebenen/Höhen konstruierte und durch Zuflusskanäle miteinander verbundene Becken (wahrscheinlich für Wein)<sup>491</sup>.

**Zur EZ 2c-Besiedlung des Talls:** Die bis heute andauernden Bauaktivitäten haben die oberen Kulturschichten des Tall Irbid (bis hinab zu denen der mittleren EZ) weitgehend zerstört.<sup>492</sup> Seine fortlaufende Besiedlung über das Jahr 800 v.Chr. hinaus geht lediglich aus unstratifizierten Keramikfunden hervor.<sup>493</sup>

### **Tall ar-Rāmīt (2455.2116)**

**SBZ 2/EZ 1 (1200-1150 v.Chr.):** In Bezug auf die SBZ 2/EZ 1-Übergangszeit wurde bislang überhaupt noch keine Besiedlung nachgewiesen.<sup>494</sup>

**EZ 1 (1150-1000 v.Chr.):** In der EZ 1 war der Tall zumindest noch nicht architektonisch besiedelt. Im Höchstfall kann von einem Zeltdorf/Lagerplatz ausgegangen werden.

Keine Architektur nachgewiesen<sup>495</sup> – allerdings einige Scherben aus dem 11. Jh. v.Chr.<sup>496</sup> Diese Funde werden jedoch in den neueren Publikationen nicht mehr erwähnt.<sup>497</sup>

**EZ 2a(b)-Phase VIII (Mitte des 10.-Anfang des 9. Jhs v.Chr.)<sup>498</sup>:** Der Tall ar-Rāmīt als eine befestigte Siedlung mit überwiegend häuslichen und landwirtschaftlichen Charakter.

Zur Architektur der EZ 2a-Phase VIII: Die EZ 2a-Phase VIII war die erste architektonische Besiedlungsphase des Tall ar-Rāmīt. Zur Architektur gehören:

- Ein ca. 37 x 32 m großes Gebäude aus ca. 1.25 bis 1.50 m dicken Lehmziegelmauern.

- Ein zurückgesetztes Tor in der Nordmauer (inkl. eines ca. 3.25 x 2.25 m großen Innenraums).

- Ein weiteres Tor in der Ostmauer.<sup>499</sup>

<sup>484</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 155.320 (Pl. XXII.2); Lenzen (1986), 165f. inkl. Fig. 27; (1988), 32; Lenzen/Knauf (1988), 242 und s. auch Herr/Najjar (2001), 324 u. Herr (2009), 551.

<sup>485</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 155.321 (Pl. XXIII.1) u. Lenzen/Knauf (1988), 242.

<sup>486</sup> M.E. ist aber auch eine `innere Revolte` nicht auszuschließen.

<sup>487</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 152-155; Lenzen (1986), 164f.; (1988), 32f.; (1997), 181; Lenzen/Knauf (1988), 242; Lenzen/McQuitty (1988), 268; (1989b), 299f., Kamlah (2000), 139.196 und s. auch Lamprichs (2007), 160.198.278.

<sup>488</sup> Vgl. Dajani (1964), 99.101; (1966), 88-101 und s. auch Kamlah (2000), 139.196 u. Lamprichs (2007), 278.

<sup>489</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 152f.; Lenzen (1988), 31; Lenzen/Knauf (1988), 240 und s. auch Zwickel (1990), 311.

<sup>490</sup> Vgl. Lenzen/McQuitty (1984), 297; (1988), 268; (1989b), 300; Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 152f.; (1988), 32; Lenzen/Knauf (1988), 240 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233; Herr/Najjar (2001), 328.331 u. Herr (2009), 554.556.

<sup>491</sup> Vgl. Lenzen (1988), 33; Lenzen/McQuitty (1989b), 299 und s. auch Herr/Najjar (2001), 328.331; Lamprichs (2007), 278f. u. Herr (2009), 554.556.

<sup>492</sup> Vgl. Kamlah (2000), 139 inkl. Fußnote 28 u. Lamprichs (2007), 279.283.

<sup>493</sup> Vgl. Lenzen (1988), 29; Lenzen/McQuitty (1989b), 299 und s. auch Zwickel (1990), 311; Kamlah (2000), 139 inkl. Fußnote 28 u. Lamprichs (2007), 279.283.

<sup>494</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408.410 u. N.L. Lapp (1989), 495.

<sup>495</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408.410 u. N.L. Lapp (1989), 495.

<sup>496</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 406.408.410.

<sup>497</sup> Vgl. N.L. Lapp (1989), 495 u. Zwickel (1990), 315.

<sup>498</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408.410; (1975), 114f.; N.L. Lapp (1989), 497; (1997), 445 und s. auch Dornemann (1983), 125; Geraty/Willis (1986), 64 u. Bartl/Eichmann/al-Khraysh (2002), 115 inkl. Fußnote 35.

<sup>499</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 99.104; (1975), 114f.; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Dornemann (1983), 125; Geraty/Willis (1986), 64 u. Herr/Najjar (2001), 330. Eine Skizze des vermeintlichen `Stratum VIII-Forts` findet sich z.B. bei N.L. Lapp (1993), 1292.

Zu den Installationen der EZ 2a(b)-Phase VIII: Hierzu gehören Brotbacköfen (‘Tabune’) und Kästen (‘bins’).<sup>500</sup>

Zu den Einzelfunden der EZ 2a(b)-Phase VIII: Hierzu gehören v.a. Mahlgeräte/Mahlwerkzeuge.<sup>501</sup>

Zur Keramik der EZ 2a-Phase VIII: Hierzu gehören Kratere und Schalen aus dem 10. Jh. v.Chr.<sup>502</sup>

Zu den potentiellen Interpretationen der Befunde und Funde:

Interpretationen P.W. und N.L. Lapps (Ausgräber): Gemäß P.W. und N.L. Lapp diente der Tall in der EZ 2a (‘salomonische Zeit’) als ein befestigtes administratives Zentrum,<sup>503</sup> in welchem die Bewohner davon lebten, dass sie Getreide produzierten, lagerten und verarbeiteten.<sup>504</sup>

Interpretation Herr/Najjar: Herr und Najjar zweifeln die Interpretation P.W. und N.L. Lapps an, zumal auch die ausgegrabenen Mauern (nur 1.25-1.50 m breit) viel zu schwach für die Mauern eines Forts sind. Sie gehen vielmehr zu Recht von einer befestigten Siedlung mit einem überwiegend häuslichen und landwirtschaftlichen Charakter aus.<sup>505</sup>

Zum Ende der EZ 2a(b)-Phase VIII: Die (endgültige) Zerstörung dieser Siedlung erfolgte wahrscheinlich am Anfang des 9. Jh.s v.Chr. (evtl. um 885 v.Chr.). Befunde: Ca. 0.5 m tiefe Zerstörungsschicht (evtl. vom Anfang des 9. Jh.s v.Chr. bzw. von ca. 885 v.Chr.) über den Stratum-VIII-Böden.<sup>506</sup> Gemäß Herr/Najjar und Lamprichs weist das Stratum VIII zwei zerstörte Subphasen auf.<sup>507</sup>

Zum geschichtlichen Hintergrund zu Stratum VIII: Die zerstörten Subphasen von Tall ar-Rāmīt (Stratum VIII) zeigen, dass es seit dem Anfang des 9. Jh.s v.Chr. zu Auseinandersetzungen mit/zwischen den nördlich und westlich angrenzenden Regionen kam. Diese Konflikte zwischen Aram/Damaskus und Israel setzen sich auch im 9. Jh. v.Chr. fort und bilden wahrscheinlich den historischen Hintergrund für den in Stratum VII nachgewiesenen Ausbau der Befestigungsanlagen.<sup>508</sup>

**EZ 2b-Phase VII (Anfang bis Mitte des 9. Jh.s v.Chr.)<sup>509</sup>:** In dieser Phase wurde der Tall ar-Rāmīt ein aramäisches Grenzfort umfunktioniert.<sup>510</sup>

Zur Architektur der EZ 2b-Phase VII: Hierzu gehört:

- Eine ca. 1,50 m breite, um die EZ 2a Phase VIII-Siedlung herum konstruierte Verteidigungslinie aus sehr großen und rauen Felsbrocken, die gemeinsam mit den alten Lehmziegelmauern und kleineren Unterteilungsmauern eine breite Kasemattenmauer bildet. Insgesamt erreicht das (auf diese Weise entstandene) Fort eine Größe von ca. 42 x 43 m.<sup>511</sup>

- Die alten Ausgänge der EZ 2a-Phase VIII-Siedlung werden wiederbenutzt – zusätzlich gab es einen Wachraum zum Schutz des Osttores.<sup>512</sup>

Zu den Einzelfunden und der Keramik der EZ 2b-Phase VII: Sowohl an den Einzelfunden (z.B. Steinwerkzeug)<sup>513</sup> als auch an den gefundenen Keramik<sup>514</sup> ist ein aramäischer Einfluss zu erkennen. Gemäß Sauer war unter der unpublizierten Keramik rot geschlickte und polierte (‘red slipped and burnished’) Keramik.<sup>515</sup>

Zum Ende der EZ 2b-Phase VII. Das Ende der EZ 2b-Phase VI ist durch eine ca. 2 m tiefe Zerstörungsschicht (wahrscheinlich aus der Mitte des 9. Jh.s v.Chr.) markiert.<sup>516</sup>

Interpretation P.W. und N.L. Lapps: Gemäß P.W. und N.L. Lapp ist die Zerstörung mit Josaphat/Ahab bzw. mit Ahasja/Joram in Verbindung zu bringen.<sup>517</sup>

Interpretationen Ahlströms und Lamprichs: Gemäß Ahlström und Lamprichs ist die Zerstörung von Stratum VII mit einem Feldzug Salmanassers III. in das Haurangebiet in Verbindung zu bringen.<sup>518</sup> Der von Salmanassar III. (in seinem 18. Regierungsjahr; 841 v.Chr.) vorgenommene Vorstoß ins Haurangebiet führte wahrscheinlich zu einer vorübergehenden Schwächung Hasaels und zum Aufstieg Jehus. Er konnte allerdings nicht verhindern, dass Aram-

<sup>500</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100; (1975), 115 u. N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>501</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100; (1975), 115 u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>502</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100; (1975), 115 u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>503</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 104; (1975), 118 u. N.L. Lapp (1989), 497.

<sup>504</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100 u. N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>505</sup> Vgl. Herr/Najjar (2001), 330f. und s. auch Lamprichs (2007), 280 inkl. Fußnote 14.

<sup>506</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100; (1975), 115.118; N.L. Lapp (1989), 495.497; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Zwickel (1990), 315 u. Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (2002), 115 inkl. Fußnote 35.

<sup>507</sup> Vgl. Herr/Najjar (2001), 330f. u. Lamprichs (2007), 280.

<sup>508</sup> Vgl. Herr/Najjar (2001), 330-332 u. Lamprichs (2001), 280f.

<sup>509</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408.410; (1968), 102.104; N.L. Lapp (1989), 495; (1997), 445 und s. Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (2002), 115 inkl. Fußnote 35.

<sup>510</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408.410; (1968), 104; N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Zwickel (1990), 315. Eine Skizze des Stratum VII-Forts findet sich bei N.L. Lapp (1993), 1292.

<sup>511</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408; (1968), 100f.; (1975), 115; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Dornemann (1983), 125 u. Herr/Najjar (2001), 332.

<sup>512</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 101; (1975), 115f. u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>513</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 101f. u. N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>514</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 410; (1968), 101f.104; (1975), 118 u. N.L. Lapp (1989), 496f.; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>515</sup> Vgl. Sauer (1986), 14 und s. auch Herr/Najjar (2001), 331.

<sup>516</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408.410; (1968), 101.104; (1975), 116; N.L. Lapp (1989), 495f.; (1993), 1292f.; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64; Zwickel (1990), 315 u. Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (2002), 115 inkl. Fußnote 35.

<sup>517</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408.410; (1968), 101.104; (1975), 118; N.L. Lapp (1989), 497; (1993), 1292f.; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64 u. Zwickel (1990), 315.

<sup>518</sup> Vgl. Ahlström (1993), 639f.; Lamprichs (1995), 85; (2007), 281.

Damaskus ab 838 v.Chr. wieder zu einer der wichtigsten Kräfte in Südsyrien und Palästina wurde.<sup>519</sup> Insgesamt hat es im 9. und Teilen des 8. Jh.s v.Chr. wahrscheinlich einen mehrmaligen Wechsel der regionalen Machtverhältnisse und politischen Zugehörigkeiten auf dem nordjordanischen Plateau gegeben.<sup>520</sup>

**EZ 2b-Phase VI (Mitte bis Ende des 9. Jh.s v.Chr.)<sup>521</sup>:** In dieser Phase erfolgte eine Umfunktionierung der zerstörten Festung in eine bewusst geplante Wohnstadt.

Zur Architektur der EZ 2b-Phase VI :

- Aufgabe der (zerstörten) EZ 2b-Phase VII-Fortmauer und Weiterbenutzung einzelner Reste.<sup>522</sup>

- Umfangreiche Einebnungen der gesamten Innenfläche des Stratum VII-Forts, um eine dicke Plattform aus grauem Lehm zu schaffen.<sup>523</sup>

- Über der Plattform wurden a) eine bewusst angelegte Stadtanlage einschließlich eines Gitters aus gleichbreiten und ähnlich konstruierten Straßenzügen (bzw. Laufwegen)<sup>524</sup> sowie b) diverse, ähnlich konstruierte und aufgebaute Häuser nachgewiesen. Die Häuser bestanden i.A. aus 0.50 m breiten Feldstein-Lehmziegelmauern und setzten sich zu meist aus zwei Räumen zusammen, von denen der eine einen gepflasterten Fußboden aufwies und der andere die Fundamente einer zum Dach führenden Treppe.<sup>525</sup>

- Außerdem wurden auch außerhalb der Stratum VII-Festungsmauern Siedlungsspuren (kleine Mauern) nachgewiesen. Diese waren jedoch so stark erodiert, dass hier keine Spuren einer potentiellen Befestigungsanlage nachgewiesen werden konnten.<sup>526</sup> Allerdings ist es auch möglich, dass der Tall damals (d.h. zur Zeit des Stratum VI) überhaupt nicht befestigt war.<sup>527</sup> Möglicher geschichtlicher Hintergrund gemäß P.W. und N.L. Lapp: Durch Hasael wurden die aramäischen Grenzen in südliche Richtung (bis weit hinter den Tall ar-Rāmīt) verschoben, so dass weniger Schutz erforderlich war.<sup>528</sup>

Zum Ende der EZ 2b-Phase VI-Stadt: Um ca. 800 v.Chr. wurde die Siedlung durch einen schweren Brand zerstört (dicke Brandschicht). Die Datierung erfolgte mit Hilfe der Keramikbestimmung.<sup>529</sup>

**EZ 2b-Phase V (Anfang bis Ende des 8. Jh.s v.Chr.):** Der Tall ar-Rāmīt als eine jetzt auch zur Kupferverarbeitung genutzte Wohnstadt.

Zur Architektur der EZ 2b-Phase V: Umfangreiche Restaurierungsarbeiten (verbunden mit einer grundsätzlichen Beibehaltung des Stratum VI-Stadtplans). Auch hier wurden stark erodierte (evtl. ungeschützte) Strukturen außerhalb des ehemaligen Stratum VII-Festungsbereichs nachgewiesen.<sup>530</sup>

Zu den Installation der EZ 2b-Phase V: Diesbzgl. ist v.a. auf einen Ofen hinzuweisen, der wahrscheinlich zur Kupferverarbeitung genutzt wurde.<sup>531</sup>

Zum Ende der EZ 2b-Phase V-Stadt: Die für das Ende des 8. Jh.s v.Chr. erfolgte Zerstörung der Stadt, kann wahrscheinlich mit Tiglat-pileasers III. 733 v.Chr. durchgeführter Palästina-Kampagne in Verbindung gebracht werden. Im Anschluss an die Zerstörung erfolgte eine kurze Weiterbenutzung diverser Häuser – bis die Siedlung schließlich aufgegeben wurde und einen bis in die hell. Zeit (2. Jh. v.Chr.)<sup>532</sup> andauernden Siedlungshiatuserfuhr.<sup>533</sup>

## **Tall Ġuḥfiya (2275.2110)**

### **Ende SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1**

Horizont III (H3; Schicht 5 – obere Lagen): Der Tall Ġuḥfiya als eine kleine, erstmalig mit einer Mauer und einer `Terrasse` befestigte Siedlung.

Zur Architektur des Horizonts III (H3; Schicht 5 – obere Lagen)<sup>534</sup>: Hierzu gehören:

<sup>519</sup> Vgl. Ahlström (1993), 639f. u. Lamprichs (2007), 281 inkl. Fußnote 16.

<sup>520</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 281.

<sup>521</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408; (1968), 104; N.L. Lapp (1989), 497; (1993), 1293; (1997), 445 und s. auch Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (2002), 115 inkl. Fußnote 35.

<sup>522</sup> Vgl. N.L. Lapp (1993), 1292.

<sup>523</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408f.; (1968), 102; (1975), 116f. u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>524</sup> Vgl. P.W. Lapp (1975), 117 u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292.

<sup>525</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 102; (1975), 117 u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>526</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 103f.; (1975), 117; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs (2007), 281 inkl. Fußnote 17.

<sup>527</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 103f.; (1975), 117; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs (2007), 281 inkl. Fußnote 17.

<sup>528</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 104; (1975), 118 u. N.L. Lapp (1993), 1293.

<sup>529</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 104; (1975), 118 u. N.L. Lapp (1989), 497; (1993), 1293; (1997), 445.

<sup>530</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 103f.; (1975), 117; N.L. Lapp (1989), 406; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs (2007), 281 inkl. Fußnote 17.

<sup>531</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 103f.; (1975), 118; N.L. Lapp (1989), 406; (1993), 1292 und s. auch Geraty/Willis (1986), 65; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs (2007), 281 inkl. Fußnote 17.

<sup>532</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 411; (1968), 98 u. N.L. Lapp (1989), 495f.

<sup>533</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 411; (1968), 98.104; (1975), 113.118f.; N.L. Lapp (1989), 495-497; (1993), 1291-1293; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64f.; Zwickel (1990), 315; Herr/Najjar (2001), 332; Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (2002), 115 inkl. Fußnote 35 u. Lamprichs (2007), 283.

<sup>534</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 28.30 (Tab. 1).42-48.107f.279.291.302.



- Die Errichtung einer den Fundplatz umgebenden Umfassungsmauer (Breite ca. 1.00-1.20 m); einschließlich einer (wahrscheinlich der zusätzlichen Stabilisierung dienenden) `Terrasse`. Der Fund einer Pfeilspitze lässt auf eine Verteidigungsanlage schließen.

- Die Weiternutzung der bereits seit der frühen SBZ (Horizont I)<sup>535</sup> zwischen den Ringmauern der Anlage bestehenden Flächen, und zwar dadurch, dass man sie – wie auch schon in der mittleren SBZ (Horizont II) – durch Füllungen und Mauerkonstruktionen als kleine Raumeinheiten nutzte.<sup>536</sup>

Zu den Installationen des Horizonts III (H3; Schicht 5 – obere Lagen): Bislang konnten keine Installationen nachgewiesen werden.<sup>537</sup>

Zu den Einzelfunden des Horizonts III (H3; Schicht 5 – obere Lagen)<sup>538</sup>: Zur gefundenen Pfeilspitze s.o. Ansonsten lässt sich an den Einzelfunden ablesen, dass die Wohnsiedlung nicht nur landwirtschaftlich (siehe hierzu z.B. die Tierknochen sowie die aus Basalt hergestellten Stößel und Mörser), sondern auch handwerklich (siehe hierzu z.B. das Stück Schlacke und das Webgewicht) ausgerichtet war. Ein konkreter Schwerpunkt ist dabei (noch) nicht zu erkennen.

Zur Keramik des Horizonts III (H3; Schicht 5 – obere Lagen)<sup>539</sup>: Eine genaue Keramikdatierung ist aufgrund der allgemeinen Forschungslage zur Keramik in Nordjordanien und lokaler Probleme am Tall Ġuhfīya schwierig. Dennoch ist eine Datierung in die späte SBZ 2 bzw. in den Übergangsbereich SBZ 2/EZ 1 möglich. Die meisten der am Tall Ġuhfīya gefundenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Scherben stammen von Kochtöpfen, Krügen, Flaschen, Schalen und Vorratsgefäßen (dies gilt auch für alle nachfolgenden Perioden).<sup>540</sup>

Zur Gesamtinterpretation der Horizont III (H3; Schicht 5 – obere Lagen)-Strukturen<sup>541</sup>: Die Strukturen weisen zwar auf durchaus intensive Siedlungsaktivitäten hin, eine vorrangig landwirtschaftliche Nutzung der Ortslage (z.B. als ein Gehöft wie z.B. in den Horizont IV, 1-2) ist dabei allerdings (noch) nicht zu erschließen. Zum Ende des Horizonts III (H3; Schicht 5 – obere Lagen): Das Ende dieser Siedlungsphase kann in das 12. Jh. v.Chr. datiert werden, wobei diese genauere Datierung allerdings nur auf dem Fund einer Pfeilspitze und der Parallelisierung mit der entsprechenden Zerstörungsschicht von Irbid- Phase 2 basiert.<sup>542</sup>

Zu R. Lamprichs geschichtlicher Auswertung/Interpretation des Horizonts III (H3; Schicht 5 – obere Lagen).<sup>543</sup> Die genauen geschichtlichen Hintergründe für die strukturellen Veränderungen (insbesondere für die Errichtung der Umfassungsmauer und der Terrasse) können nicht eindeutig benannt werden. Wahrscheinlich sind sie aber in den Kontext der allgemeinen Umbruchsituation zu sehen, die für den gesamten östlichen Mittelmeerraum am Ende der SBZ/Anfang der EZ 1 bezeugt sind. Zumindest lassen die Veränderungen auf ein erhöhtes Schutzbedürfnis der ansässigen Bevölkerung schließen, welches mit dem vorübergehenden Fehlen einer Zentralmacht, verschiedenen sozio-politischen Veränderungen sowie mit einer drastisch verschärften Konkurrenzsituation auf dem nordjordani-schen Plateau verbunden werden kann.

#### **EZ 1-EZ 2a**

Horizont IV, 1 Schicht 4 (ca. 1200/1150-925 v.Chr.)<sup>544</sup>: Der befestigte Tall Ġuhfīya erstmals mit der Funktion eines kleinen Gehöfts.

Zur Architektur des Horizonts IV, 1 (Schicht 4)<sup>545</sup>:

- Weiternutzung der gegen Ende der SBZ 2 bzw. in der SBZ 2/EZ 1 gegründeten Umfassungsmauer und der ihr vorgelagerten `Terrasse` (Horizont III, Schicht 5).

- Der durch die Errichtung der Umfassungsmauer und der Terrasse entstandene Innenraum (Horizont III) wird in Horizont IV, 1 (Schicht 4) insofern umfunktioniert, als er nun schwerpunktmäßig zur Verarbeitung und Lagerung von landwirtschaftlichen Gütern genutzt wird.

Zu den freigelegten architektonischen Strukturen des Horizonts IV, 1 (Schicht 4): Zu ihnen gehören unzählige, kleine, zumeist inselartig angelegte Raumeinheiten sowie Korridore.

Zu den Installationen des Horizonts IV, 1 (Schicht 4)<sup>546</sup>: Hierzu gehören mindestens ein Silo, diverse Gruben und Tabune.

Zu den entdeckten Einzelfunden des Horizonts IV, 1 (Schicht 4)<sup>547</sup>: Zu den Einzelfunden gehören v.a. Tierknochen, Feuersteinabschläge sowie diverse Arbeitsgeräte aus Basalt<sup>548</sup> und Stein (wie z.B. Stößel, Reibesteine, Mörser und Mahlplatten).<sup>549</sup>

<sup>535</sup> In der frühen SBZ (Horizont I) bestand die Architektur des Tall Ġuhfīya aus einer massiven, annähernd kreisförmigen Anlage, die sich aus mehreren, ineinander gelegten Steinkreisen zusammensetzte und somit an eine Struktur erinnert, die in Ruġm al-Ĥirī (südlicher Golan) als spät-bronzezeitliche Grabanlage interpretiert wird, vgl. Lamprichs (2007), 106-108.279.302.

<sup>536</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 42.106f. Diesbzgl. ist noch darauf hinzuweisen, dass die in der mittleren SBZ entstandenen Raumeinheiten (Horizont II) in der späten SBZ bzw. im Übergang SBZ/EZ 1 (Horizont III) bereits weitestgehend verfallen waren und von daher lediglich als Grundlage und Unterbau für die neuen Siedlungsaktivitäten zu verwenden waren, vgl. Lamprichs (2007), 47f.108.

<sup>537</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 42f.

<sup>538</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 42f.

<sup>539</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 28.44f.158-161.280.

<sup>540</sup> Vgl. Lamprichs (2003), 71.

<sup>541</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 43f.279.

<sup>542</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 30 (Tab. 1).42.44.160f.302.

<sup>543</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 28.44.48.108.279f.302f.

<sup>544</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 30 (Tab. 1).

<sup>545</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29f. (inkl. Tab. 1).48-59.107-109.279.302.350 inkl. Abb. 39.

<sup>546</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29.50.52.54-56.

Zu Lamprichs Gesamtinterpretation der Horizonts IV, 1 (Schicht 4)-Strukturen<sup>550</sup>: Gemäß Lamprichs kann davon ausgegangen werden, dass die Bewohner des Horizonts IV, 1 (Schicht 4) schwerpunktmäßig von der Landwirtschaft (inkl. der Verarbeitung und Bevorratung landwirtschaftlicher Güter) lebten, wobei die kleine Siedlung damals durchaus prosperierte.

Zum Ende der Horizont IV, 1 (Schicht 4)-Besiedlung<sup>551</sup>: Das Fehlen von Texten und einer stratifizierten regionalen Keramikchronologie machen es nahezu unmöglich, das Ende der Horizont IV, 1 (Schicht 4)-Besiedlung annähernd exakt zu bestimmen.<sup>552</sup>

Zu Lamprichs Beschreibung des geschichtlichen Hintergrunds:<sup>553</sup> Nach der wahrscheinlich turbulenten SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase scheint es in der EZ 1(-2a) wieder zu einer Konsolidierung der Lebensverhältnisse gekommen zu sein.

#### **EZ 2a-PZ**

Horizont IV, 2 Schicht 3 (ca. 925-332 v.Chr.<sup>554</sup> – genauer gesagt Ende des 8. Jh.s bis zum Ende des 5. Jh.s v.Chr.<sup>555</sup>): Der Tall Ġuħfiya als ein prosperierendes Gehöft (inkl. eines Hofhauses und mehrerer kleiner Verarbeitungs- und Lagereinheiten), das im Auftrag einer (über-) regionalen Administration von einer (aus der lokalen Elite stammenden und vor Ort residierenden) Familie verwaltet und bewirtschaftet wurde. Gemäß Lamprichs ist eine genaue zeitliche Datierung und Unterteilung des Horizonts IV, 2 (Schicht 3) aufgrund der (in Bezug auf Nordjordanien) augenblicklich noch äußerst unsicheren Keramikdatierung bzw. aufgrund fehlender Zerstörungsschichten und dem Fehlen von C<sup>14</sup>-Daten nicht möglich.<sup>556</sup> Allerdings lässt sich s.E. an zwei (zwangsweise) zur Datierung herangezogen Kleinfunden (einer Bronzefibel aus dem 8. Jh. v.Chr.<sup>557</sup> und dem Fragment einer verzierten Schminkpalette aus dem 8.-6. Jh. v.Chr.<sup>558</sup>) ablesen, dass die eigentlichen Veränderungen (insbesondere auch der Bau des Hofhauses) erst im späten 8. Jh. v.Chr. oder auch erst später erfolgt sind, d.h. nach der dieser Arbeit zu Grunde liegenden Chronologie erst in der EZ 2c.<sup>559</sup>

Eigene Beurteilung: Auf der Basis der von Lamprichs zur Datierung herangezogenen Einzelfunde ist m.E. auch eine Datierung in der EZ 2b (8. Jh. v.Chr.) denkbar.

Zur Architektur des Horizonts IV, 2 (Schicht 3) gehören:<sup>560</sup>

- die gegen Ende der SBZ gegründeten Umfassungsmauer und der ihr vorgelagerten `Terrasse´ (Horizont III, Schicht 5),
- ein großes, rechteckiges Gebäudes (Haus 1), das wahrscheinlich aus mehreren Räumen/Höfen bestand und zu dem wahrscheinlich auch eine große Außenfläche gehörte (nördlicher Siedlungsbereich),
- mehrere voneinander unabhängige kleine Kammern (südlicher Siedlungsbereich) sowie
- diverse Wege, die u.a. auch den nördlichen mit dem südlichen Siedlungsbereich miteinander verbanden.

Zu den Installationen des Horizonts IV, 2 (Schicht 3)<sup>561</sup>: Hierzu gehören große (in die Begehungsebene der Wege eingelassene) Vorratsgefäße, eine Vorratsgrube sowie diverse Kochstellen und Brotbacköfen (`Tabune´). Zu den Einzelfunden des Horizonts IV, 2 (Schicht 3)<sup>562</sup>: Diesbzgl. ist a) zwischen den im nördlichen und b) den im südlichen Siedlungsbereich entdeckten Einzelfunden zu differenzieren:

Zu a) Die im nördlichen Bereich gemachten Einzelfunde deuten darauf hin, dass der Kernbereich des Hauses 1 und die ihm vorgelagerten Außenflächen vorrangig den hier lebenden Menschen und deren Besuchern vorbehalten waren (private und öffentliche Funktionen). Nur wenige Räume (Räume 3-5) scheinen ausschließlich den ehemaligen Bewohnern vorbehalten gewesen zu sein (rein private Funktionen). Dabei ist darauf hinzuweisen, dass zu den – im Umfeld von Haus 1 – gemachten Funden ausgesprochen viele `Luxusgegenstände´ (z.B. Fingerringe aus Bronze und Silber, `Dreifußschalen´ aus Basalt und Schminkpaletten aus Kalkstein etc.) zählen, die darauf schließen lassen, dass die Bewohner (Besucher) einer privilegierten Oberschicht (lokalen Elite) angehörten.<sup>563</sup>

---

<sup>547</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 49.51.53-55.58.

<sup>548</sup> Im Blick auf die am Tall Ġuħfiya gemachten `Steinfunde´ kann Basalt als das (mit großem Abstand vor dem Kalkstein) vorrangig verarbeitete Material bezeichnet werden, vgl. Lamprichs (2007), 201.

<sup>549</sup> Außerdem wurden u.a ein Webgewicht, Reste eines Basaltgefäßes, ein kleiner Zinken eines Kamms (?) aus Knochen, eine durchbohrte Muschel sowie diverse Metallfunde und Schlackereste gefunden.

<sup>550</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 59.109

<sup>551</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 303.

<sup>552</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 303.

<sup>553</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 279f.

<sup>554</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 30 (Tab. 1).

<sup>555</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 297f.

<sup>556</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 175f.297.

<sup>557</sup> Vgl. Pedde (2000), 123-126.

<sup>558</sup> Vgl. H.O. Thompson (1971), 61-71; (1972), 150.

<sup>559</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 297f. inkl. Fußnote 68.

<sup>560</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29f. (inkl. Tab. 1).60-76.109-111.248.291f.293 (inkl. Fußnote 54).354 (Abb. 43) und s. auch Lamprichs/al-Sa`ad (2004), 174f.

<sup>561</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 60-76.110.292.

<sup>562</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 292-295.

<sup>563</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 110.246f.294f. und s. auch Lamprichs/al-Sa`ad (2004), 176f.

Zu b) Dagegen lassen die (im südlichen Siedlungsbereich) in den kleinen Kammern gemachten Einzelfunde (v.a. Stöbel, Schalen, Mörser, Mahl- und Reibesteine)<sup>564</sup> darauf schließen, dass die Kammern primär als Lager- und Verarbeitungseinheiten (von Nahrungsmitteln, Farbstoffen, Kosmetika und Heilmitteln) genutzt wurden (gewerblich-öffentliche Funktionen).<sup>565</sup>

Zu Lamprichs Gesamtinterpretation der Horizonts IV, 2 (Schicht 3)-Strukturen: Die Architektur sowie auch die Installationen, die Einzelfunde und die Keramik lassen darauf schließen, dass sich die Bewohner des Tall Ġuhfīya während des Horizonts IV, 2 vorrangig der Herstellung, Verarbeitung und Bevorratung von landwirtschaftlichen Gütern (Nahrungsmitteln) und verschiedener anderer Produkte (wie wahrscheinlich auch mineralischer Farbstoffe, Kosmetika, Heilmittel) gewidmet haben.<sup>566</sup>

Die Aufgliederung des Fundplatzes in zwei funktionale Bereiche und der große Anteil an Vorratsgefäßen (die auf eine Überschussproduktion hindeuten) machen allerdings nicht nur die Herstellung, Verarbeitung und Bevorratung der Produkte wahrscheinlich, sondern auch deren Abtransport an andere Orte (Zentren), wobei davon ausgegangen werden kann, dass der Tall Ġuhfīya zur Zeit des Horizonts IV, 2 in ein (über-) regionales Netzwerk der Kontakte und Abhängigkeiten eingebunden war.<sup>567</sup> Eine Spezialisierung der Einwohner auf die Herstellung und Verarbeitung von Nahrungsmitteln ist daran zu erkennen, dass sich andere Tätigkeiten wie z.B. die Stoff- und Lederherstellung wahrscheinlich auf den Hausgebrauch beschränkt haben. Dies lässt sich daran ablesen, dass dazu erforderliche Werkzeuge (wie z.B. Spinnwirtel, Webgewichte, Knochenahnen zur Textilherstellung sowie Bimssteine und kleine Bohrer zur Lederherstellung) nur in geringer Stückzahl gefunden wurden.<sup>568</sup>

Die (v.a. im nördlichen Siedlungsbereich des Talls) gefundenen 'Luxusgüter' (s.o.) lassen auf die Präsenz einer privilegierten Oberschicht (lokale Elite) schließen. So ist es z.B. gut möglich, dass es sich bei Haus 1 (s. Architektur) um den Wohnsitz des lokalen Gehöftverwalters gehandelt hat, der in Abhängigkeit von einer regionalen oder überregionalen Administration agierte.<sup>569</sup> Letztere könnte z.B. auf dem Tall Irbid und/oder auch auf dem Tall al-Ḥiṣn zu verorten sein.<sup>570</sup>

Insgesamt betrachtet kann die Gesamtanlage von Horizont IV, 2 somit als ein prosperierendes Gehöft mit Hofhaus und mehreren kleinen Verarbeitungs- und Lagereinheiten interpretiert werden, das im Auftrag einer (über-) regionalen Administration von einer aus der lokalen Elite stammenden und vor Ort residierenden Familie verwaltet und bewirtschaftet wurde.<sup>571</sup>

Hinweise auf die Größe der von diesem Gehöft bewirtschafteten Nutzfläche und die erzielten Erträge konnten bislang nur wenig ermittelt werden, außerdem liegen bislang auch keine Ergebnisse dafür vor, welche konkreten landwirtschaftlichen Produkte angebaut, verarbeitet, gelagert und abtransportiert wurden.<sup>572</sup>

Zum Ende der Horizont IV, 2 (Schicht 3)-Besiedlung: Auch in Bezug auf das (offensichtlich mit der Aufgabe des Hofhauses 1 verbundenen) Ende der Horizont IV, 2 (Schicht 3)-Besiedlung sind aufgrund der geschilderten Probleme (unsichere Keramikdatierung, keine per C<sup>14</sup>-Methode datierbare Brand- und Zerstörungsschichten) bislang keine wirklich genauen Angaben möglich.<sup>573</sup> Gewisse (allerdings nur äußerst beschränkte) Hinweise liefern auch hier wieder Kleinfunde, und zwar zum einen zwei Fingerringe aus Bronze, die deutlich machen, dass der (Außen-) Bereich des Hauses 1 auch noch im späten 6. Jh. v.Chr. genutzt wurde und zum anderen ein kleiner attischer Salznapf aus Horizont IV, 3 Schicht 2<sup>574</sup>, der gleich oberhalb der Schicht 3 gefunden wurde. Demgemäß liegt es gemäß Lamprichs nahe, dass das Haus 1 erst gegen Ende des 5. Jh.s v.Chr. bzw. auch erst zu Beginn des 4. Jh.s v.Chr. verlassen wurde.<sup>575</sup>

Möglicher geschichtlicher Hintergrund gemäß Lamprichs: Das Fehlen von großflächigen Brand- oder sonstigen Zerstörungsspuren sowie die zahlreichen in und um das Haus gemachten 'In-situ Funde' legen es nahe, dass das Haus 1 nicht gewaltsam zerstört, sondern in Folge struktureller Veränderungen friedlich verlassen wurde. Wahrscheinlich hängen diese Veränderungen damit zusammen, dass die Abhängigkeit Tall Ġuhfīya von dem ihm übergeordneten Zentrum weggefallen ist.<sup>576</sup>

Zu Lamprichs geschichtlicher Gesamtauswertung der Horizont IV, 2 (Schicht 3)-Periode (ca. 925-332 v.Chr.): Gemäß Lamprichs kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Baumaßnahmen (insbesondere auch die Gründung des Hauses 1 gegen Ende des 8. Jh.s v.Chr.) mit gezielten assyrischen Aktivitäten zusammenhängen, die für diese Zeit nicht nur in der Irbid-Region, sondern auch im gesamten Ostjordanland bezeugt sind. Obwohl er es nicht endgültig

<sup>564</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 110.208f.245.292f.

<sup>565</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 293 (inkl. Fußnote 54).296.

<sup>566</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 247.292f.

<sup>567</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 247.293.

<sup>568</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 215-218.234f.238f.245f.293f.

<sup>569</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29

<sup>570</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 247f.295f.

<sup>571</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29f.296 und s. auch Lamprichs/al-Sa'ad (2004), 173f.

<sup>572</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 296.

<sup>573</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 296.

<sup>574</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 377 inkl. Abb. 73.

<sup>575</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 175f.297f. Insgesamt könne somit „(...) eine kontinuierliche Nutzung des Gebäudes während der gesamten späteisenzeitlich-persischen Periode vom (Ende des) 8. bis zum Ende des 5. vorchristlichen Jahrhunderts (...) nicht ausgeschlossen werden“, Lamprichs (2007), 298.

<sup>576</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 110f.289f.297.304.

nachweisen konnte, hält es Lamprichs für wahrscheinlich, dass es den von Tiglat-pileser III. angeführten Assyrer gelang, das vorher recht lange (durch politische und wirtschaftliche Unsicherheiten geprägte) nordjordanische Plateau erstmalig wieder zu stabilisieren, und zwar dadurch, dass sie es verwaltungstechnisch direkt ihrer eigenen Zentralmacht unterstellten.<sup>577</sup>

In Hinblick auf den neuen Status der Region kann davon ausgegangen werden, dass die neuen Machthaber darauf Wert legten, die nicht unerheblichen landwirtschaftlichen Ressourcen im Großraum Irbid über das bisherige Maß hinaus zu erschließen, zu nutzen und langfristig zu sichern.<sup>578</sup> Dazu wurden die bereits bestehenden landwirtschaftlichen Einrichtungen (auch die von Tall Ġuhfīya) zu kleinen Gehöften mit Haupthaus und Nebengebäuden umgestaltet und die landwirtschaftliche Produktion hierarchisch organisiert.

Da zwar Luxusartikel, aber keine typisch assyrischen Hinterlassenschaften gefunden wurden, hält es Lamprichs für wahrscheinlich, dass die Assyrer pro Gehöft eine (zur einheimischen Elite gehörende) Familie als lokale Verwalter einsetzten. Dabei habe die spezielle Aufgabe dieser Familie darin bestanden, im Auftrag und in der Abhängigkeit eines ihr übergeordneten (assyrisch verwalteten?) Zentrums, sämtliche landwirtschaftliche Aktivitäten (einschließlich der Abgabe der erwirtschafteten Überschüsse) zu organisieren. Bei den übergeordneten Zentren, in welchen sich wahrscheinlich auch wichtige Einrichtungen des Kults und der Verwaltung befanden, könnte es sich gemäß Lamprichs z.B. um Tall Irbid und/oder um den Tall al-Ḥiṣn gehandelt haben.<sup>579</sup> Da keine Zerstörungen oder sonstige Nachweise auf gewaltsam herbeigeführte Veränderungen nachgewiesen wurden,<sup>580</sup> und nicht nur eine Überschussproduktion bestimmter Güter, sondern auch eine bewusste Spezialisierung möglich war (s.o.),<sup>581</sup> ist es gemäß Lamprichs sehr wahrscheinlich, dass sich das Gebiet westlich von Irbid während der assyrischen Vorherrschaft und der sog. 'pax assyriaca' zu einer politisch und wirtschaftlich stabilen sowie prosperierenden Region entwickelte,<sup>582</sup> die von zahlreichen kleinen landwirtschaftlichen Gehöften – wie z.B. dem Tall Ġuhfīya, Tall aš-Šiqāq (2252.2147)<sup>583</sup>, Tall Bēt Yāfā (2248.2126)<sup>584</sup> und Zahrat Šōqa'a (2236.2150)<sup>585</sup> – geprägt war.<sup>586</sup> An dieser positiven Situation habe sich gemäß Lamprichs auch unter den babylonischen und persischen Oberherrschaften kaum etwas geändert.<sup>587</sup> Da sich die verschiedenen Gehöfte auch während dieser Oberherrschaften im Verwaltungsbesitz lokaler Eliten befunden haben, sei es nicht verwunderlich, dass beim Tall Ġuhfīya (auch fast) keine explizit babylonisch und persisch geprägten Strukturen/Gegenstände gefunden wurden.<sup>588</sup>

### **Tall al-Ḥiṣn (2330.2102)**

**SBZ 2/EZ 1: Der Tall al-Ḥiṣn als ein regionales Zentrum!?**

Architektur: Keine nachgewiesene SBZ 2/EZ 1-Architektur!

Keramik: Zahlreiche Keramikfunde.<sup>589</sup>

Siedlungskontinuität!<sup>590</sup>

**EZ 1: Der Tall al-Ḥiṣn als ein regionales Zentrum!?**

Architektur: Keine nachgewiesene EZ 1-Architektur!

Keramik: Zahlreiche Keramikfunde.<sup>591</sup>

<sup>577</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 281-284.298.303; (2009), 200f.

<sup>578</sup> Vgl. Lamprichs (2003), 70; (2007), 282.298; (2009), 200f. und s. auch Lamprichs/Bastert (2004), 222.

<sup>579</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 283f.298f.301; (2009), 200f.

<sup>580</sup> Vgl. z.B. Lamprichs (1996), 325; (1997), 435; (2002), 364; (2007), 2; Lamprichs/Bastert (2004), 217 u. Lamprichs/al-Sa'ad (2004), 171.

<sup>581</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 294.

<sup>582</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 284 inkl. Fußnote 25; (2009), 200f.

<sup>583</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 252f.

<sup>584</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 250f.

<sup>585</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 253f.

<sup>586</sup> Vgl. Lamprichs (1997), 436-465 inkl. 452-465 inkl. Abb. 1-26; (2002), 377-380; (2003), 70; (2007), 257-259.323 inkl. Abb. 2; (2009), 200f. sowie Lamprichs/al-Sa'ad (2003), 104; (2004), 172f.177f u. Lamprichs/Bastert (2004), 217-223. Zu den gemeinsamen Kennzeichen dieser Talls gehören (mit Einschränkungen):

- a) der Sachverhalt, dass sie alle in der EZ gegründet und in der spätbyzantinischen/omayyadischen Zeit wiederbesiedelt wurden,
- b) die Tatsache, dass sie (was ihre Ausrichtung betrifft) halbkreisförmig (nach Osten offen) angeordnet sind, wobei ihnen zwei zentrale Ortslagen zugeordnet werden können, und zwar zum einen der Tall Irbid im Norden und zum anderen der Tall al-Ḥiṣn im Süden
- c) ihre äußerst exponierte Lage in einer Höhe von mindestens 600 m über dem Meeresspiegel inmitten eines überaus fruchtbaren Umfeldes, das sich bestens für landwirtschaftliche Zwecke eignete,
- d) die Tatsache, dass zwischen vielen von ihnen Sichtkontakt möglich war,
- e) ihre runde bis ovale Grundform,
- f) die Tatsache, dass auf ihren Talloberflächen sowohl große Lagen von Kalk- und Flint-Steinen als auch Überreste von Umfassungsmauern gefunden wurden,
- f) der Sachverhalt, dass es sich bei ihnen wahrscheinlich um kleine Gehöfte handelte – zumindest in der späten EZ 2 (d.h. im 7.-6. Jh. v.Chr.). Weitgehend ausgeschlossen werden kann dahingegen ihre Funktion als ein in sich geschlossenes Kommunikations- oder Festungssystem vs. Lamprichs (1996), 326.328, wobei nicht zu leugnen ist, dass den einzelnen Orten (für sich selbst betrachtet) durchaus gewisse Verteidigungsfunktionen zukamen. Ähnlich gekennzeichnete Anlagen sind darüber hinaus im süd(östlichen) Bereich von Tall Ġuhfīya zu finden. Hierbei handelt es sich um Minṭār Zabda (2348.2063), Minṭār Yarīn (2328.2054), Dēr al-Birak (2297.2040), Zambūt Mulēk (2299.2054) und Ḥirbat Fāra (2283.2029), vgl. Lamprichs/Kafafi (2000), 94-126 inkl. Abb. 1-36 u. Lamprichs (2007), 259-273.

<sup>587</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 284-289; (2009), 200f.

<sup>588</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 284-290.299f.

<sup>589</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359.365 (Cut 3: Fig. 16m.n).

<sup>590</sup> Vgl. Kamlah (2000), 139.196.

Siedlungskontinuität!

**EZ 2a:** Der Tall al-Ḥiṣn als regionales Zentrum!?

Architektur: Kasemattenmauer? (inkl. einer brandbedingten Zerstörungsschicht).<sup>592</sup>

Keramik: Zahlreiche Keramikfunde!<sup>593</sup>

Mit funktionaler Abwertung verbundene Siedlungskontinuität!?

**EZ 2b:** Tall al-Ḥiṣn weiterhin als ein regionales Zentrum – oder nur noch als ein Dorf?<sup>594</sup>

Architektur: Keine architektonische Besiedlung nachgewiesen.

Keramik: Nur verhältnismäßig wenig EZ 2b-Keramik gefunden.<sup>595</sup>

Keine Siedlungskontinuität (?)

**EZ 2c:** Überhaupt keine EZ 2c-Besiedlung nachgewiesen.

### **Umm as-Ṣawwān (2175.2105)**

Umm as-Ṣawwān ein im höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegener, kreisrunder `Turm` mit guter Fernsicht. Ergebnis der 1987 erfolgten Sondage: Umm as-Ṣawwān wurde in der späten EZ 1 gegründet und nach der EZ 1 erst wieder in der röm.-byz. Zeit genutzt.

Funktion: Wahrscheinlich kann eine multifunktionale Nutzung als Aufbewahrungsort bzw. auch als Kontroll- und Zufluchtsstätte vorausgesetzt werden.<sup>596</sup>

### **N.N. (2179.2100)**

N.N. (2179.2100) ein ebenfalls annähernd kreisrunder, im höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegener `Turm`. Ergebnis der 1987 erfolgten Sondage: Ähnliche Gründungs- und Nutzungszeit (späte Eisen 1).

Funktion: Aufbewahrungsort-, Kontroll- und Zufluchtsstätte wie Umm as-Ṣawwān (9 WZS).<sup>597</sup>

### **Bārsīnā (2229.2155)**

Ausgrabungen ab 2006: Dabei zwei eisenzeitliche Getreide-Silos entdeckt.<sup>598</sup>

---

<sup>591</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359.365 (Cut 3: Fig. 16b-d.e.h) und s. auch Zwickel (1990), 313.

<sup>592</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359.369 und s. auch Herr/Najjar (2001), 330f. u. Lamprichs 280 (inkl. Fußnote 12).

<sup>593</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359.362f.365 (Cut 3: Fig. 16f/p).370 (Sounding 18a.c.m).389f. und s. auch Zwickel (1990), 313 u. Herr/Najjar (2001), 330f.

<sup>594</sup> Vgl. Jadis 2321001.

<sup>595</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359 (Cut 3: Fig 16a) und s. auch Zwickel (1990), 313; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs 281 (inkl. Fußnote 17).

<sup>596</sup> Vgl. Banning/Dods/Field et al. (1989), 53-56 und s. auch Uehlinger (2001c), 934f.

<sup>597</sup> Vgl. Banning/Dods/Field et al. (1989), 53-56; bei Jadis 2121001 leider keine wirklich eindeutigen/korrekten Angaben.

<sup>598</sup> Vgl. L. Khouri (2007), 530f.; (2009), 61-66.

**Tab. 7: Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges (Schwerpunkt: Siedlungsgeschichte)**

Bereich des Adschlunhochgebirges	SBZ 2/EZ 1: 1200-1150 v.Chr.	EZ 1: 1150-1000 v.Chr.	EZ 2a: 1000-900/880 v.Chr.	EZ 2b: 900-733 v.Chr.	EZ 2c: 733-520/450 v.Chr.
<b>Hirbat Maḥramā (2242.2029)</b>	Überhaupt nicht nachgewiesen.	Hirbat Maḥramā als ein Dorf/Gehöft – evtl. aber auch nur eine Nutzfläche?	Hirbat Maḥramā als ein Dorf/Gehöft – evtl. aber auch nur eine Nutzfläche?	Hirbat Maḥramā als ein Dorf/Gehöft – evtl. aber auch nur eine Nutzfläche?	Hirbat Maḥramā weiterhin als ein Dorf/Gehöft – evtl. aber auch nur eine Nutzfläche?
<b>Hirbat/Tall Ya'mūn (2360.2005)</b>	SBZ-Phase IA (14.-13. Jh. v.Chr.): Siedlungsgeschichtliche Blütephase Ya'mūns (inkl. eines mehrräumigen Gebäudekomplexes u. einer evtl. an das Ende des 13. Jh. s v.Chr. zu datierenden Zerstörungsschicht). SBZ 2/EZ 1- u. EZ 1a-Phase IB (spätes 13.-12. Jh. v.Chr.) als eine wahrscheinlich eher schwächere Siedlungsphase (inkl. einer kultisch-religiösen Nutzung der Ortslage). Kein Siedlungsabbruch!	Fortbestand der (SBZ 2/EZ 1-) EZ 1a-Phase IB-Siedlung (12. Jh. v.Chr.).  EZ 1b(-2a)-Phase IIA (spätes 12. Anfang des 10. Jh. s v.Chr.): Schwache Siedlungsphase (inkl. einer häuslich-landwirtschaftlichen und kultisch-religiösen Nutzung der Ortslage).	Fortbestand der (EZ 1b)-2a-Phase IIA-Siedlung (Anfang des 10. Jh. s v.Chr.): Evtl. war das Ende der Phase IIA mit einer (z.B. erdbebenbedingten) Zerstörung verbunden.  EZ 2a-b-Phase IIB (10.-9. Jh. v.Chr.) als schwache Siedlungsphase (ohne größere Strukturen).	EZ 2b-c-Phasen III-IV (8.-6. Jh. v.Chr.): Neue siedlungsgeschichtliche Blütephasen des Tall Ya'mūns (inkl. einer massiven, wahrscheinlich zu Verteidigungszwecken konstruierten Struktur u. weit reichender Handelbeziehungen). Dabei ist es möglich, dass Ya'mūn in dieser Zeit die Funktion eines Kontroll- u. Handelpostens besaß.	Fortbestand der EZ 2b-c-Phasen III-IV (8.-6. Jh. v.Chr.).  PZ-Phase IV (6.-4. Jh. v.Chr.): Hierzu gehört ein teilweise ausgegrabener Raum (Areal III).
<b>Hirbat al-Hēdamūs (2202.1967)</b>	Nicht nachgewiesen!	Noch keine architektonische Besiedlung – von daher bestenfalls als Lagerplatz/Nutzfläche bzw. als Zeltdorf einzustufen.	EZ 2a-b-Phase (ca. 973-828 v.Chr. bzw. 969-802 v.Chr. per C <sup>14</sup> -Nachweis): Hirbat al-Hēdamūs eine kleine, mit einer Mauer befestigte Wohnsiedlung (Stadt).  Kein Siedlungsabbruch am Ende der EZ 2a!	Fortbestand der der EZ 2a-Besiedlung.  Zum Ende der EZ-2a-b-Besiedlung: Das Ende der EZ 2a-b-Besiedlung erfolgte ungefähr um 800 v.Chr. Nach dem Ende der EZ 2a-b-Phase war die Hirba offensichtlich kein weiteres Mal architektonisch besiedelt.	Nicht nachgewiesen!
<b>Zahr al-Madīna (2275.1918)</b>	Zahr al-Madīna als Dorf/Gehöft (inkl. Architekturresten)?	Zahr al-Madīna als landwirtschaftliche Nutzfläche!?	Zahr al-Madīna als landwirtschaftliche Nutzfläche!?	Zahr al-Madīna als landwirtschaftliche Nutzfläche!?	Zahr al-Madīna als landwirtschaftliche Nutzfläche!?
<b>Ġaraš (2347.1876)</b>	SBZ 2/EZ 1: Ġaraš als großes (Zelt-)Dorf bzw. Lagerplatz?	EZ 1: Ġaraš weiterhin als großes (Zelt-)Dorf bzw. Lagerplatz?	EZ 2a: Ġaraš als Dorf/Gehöft (erstmalig auch Strukturen wie z.B. Tabune nachgewiesen)	EZ 2b: Ġaraš als Dorf/Gehöft (inkl. Tabunen).	EZ 2c: Ġaraš als Dorf (inkl. Tabunen). Nach dem 7. Jh. v.Chr. nahm die Besiedlung ab. Im Anschluss an die EZ 2c war der Tall erst wieder in der hell. Zeit besiedelt.
<b>Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya (2149.1771)</b>	Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya als zeitweilig genutzter Aufenthalts- u. Rastort von Handelsleuten, die das Wādī az-Zarqā als Verkehrsweg nutzten (SBZ 2) oder evtl.	Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya noch Dorf bzw. am Ende der EZ 1 auch schon Stadt (mit Kasematten-Ummauerung)?	Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya als Stadt (mit Kasemattenmauer)?  (Rel. stark) besiedelt?	Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya als Stadt (mit Kasemattenmauer)?  (Rel. stark) besiedelt?	Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya immer noch als Stadt (mit Kasemattenmauer)? Zum genauen Ende der EZ 2-Besiedlung liegen keine Informa-

	auch (ähnlich wie der Tall al-Hamma Ost) als ein agro-pastoral ausgerichtetes (Zelt-)Dorf allmählich sesshaft werdender Menschen (SBZ 2/EZ 1).	Rel. stark besiedelt (insbes. in der EZ 1b u. c).			tionen vor. Die PZ-/Hell.-Besiedlung ist unsicher – sicher ist erst wieder die Besiedlung während der hell. Zeit; hier könnte die Siedlung auch wieder ummauert gewesen sein.
--	--	---	--	--	--

## Erläuterungen zu Tab. 7 (Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges)

### Hirbat Maḥramā (2242.2029)

**SBZ 2/EZ 1:** Nicht nachgewiesen!

**EZ 1-2c:** Hirbat Maḥramā bestenfalls ein Dorf (Gehöft) bzw. auch nur eine Nutzfläche. Gemäß Survey: Relativ viel EZ 1-, aber nur wenig EZ 2-Keramik. Diverse, nicht genau datierte Architekturreste. Bei Ausgrabung (zwei kleine Areale) nur wenig EZ-Keramik, aber keine EZ-Strukturen entdeckt.<sup>599</sup>

### Tall Ya'mūn (2360.2005)<sup>600</sup>

#### **SBZ**

SBZ-Phase IA (14.-13. Jh. v.Chr.)<sup>601</sup>: Erste siedlungsgeschichtliche Blütephase des Tall Ya'mūn.<sup>602</sup>

Strukturen: Die SBZ Phase Ia war durch die Errichtung und/oder Nutzung eines mehrräumigen Gebäudekomplexes geprägt (Areal II).<sup>603</sup>

Zum Ende der SBZ-Phase IA: Obwohl (bis auf eine Zerstörungsschicht) bislang noch keine wirklich eindeutigen Belege vorliegen (entsprechende Keramikanalysen stehen noch aus), ist es möglich, dass der mehrräumige Gebäudekomplex am Ende des 13. Jh.s v.Chr. zerstört wurde.<sup>604</sup> Dies entspräche auch den Datierungen der am Tall al-Fuḥḥār und am Tall Irbid nachgewiesenen Zerstörungen.

#### **SBZ 2/EZ 1- u. EZ 1a**

SBZ 2/EZ 1- u. EZ 1a-Phase IB (spätes 13.-12. Jh. v.Chr.): Eine bislang (z.T.) noch unklare Siedlungsphase (inkl. einer kultisch-religiösen Nutzung der Ortslage).

Strukturen: Die Phase scheint durch relativ einfache Strukturen geprägt gewesen zu sein. Zu den bereits nachgewiesenen Strukturen gehören z.B. diverse 'Fußböden', Reste einer einzelnen Mauer und eine Grube.<sup>605</sup> Genauere Aussagen sind bislang noch nicht möglich, was auch mit der geringen Ausgrabungsfläche (in Areal III) zusammenhängt.<sup>606</sup>

Besondere Einzelfunde: Hierzu gehören die Fragmente eines Räuchergefäßes oder eines Kultständers (13.-12. Jh. v.Chr.), die auf eine kultische Nutzung der Ortslage schließen lassen.<sup>607</sup>

Keramik: Die entdeckte Keramik lässt auf eine fortdauernde Nutzung der Ortslage schließen. Einen längeren (nach der oben erwähnten Zerstörung erfolgten) Siedlungshiatu s scheint es nicht gegeben zu haben.<sup>608</sup>

#### **EZ 1b(-2a)**

EZ 1b(-2a)-Phase IIA (spätes 12.-Anfang des 10. Jh.s v.Chr.)<sup>609</sup>: Schwache Siedlungsphase (inkl. einer häuslich-landwirtschaftlichen und kultisch-religiösen Nutzung der Ortslage)<sup>610</sup>.

Strukturen:

- Umbau und Wiederbenutzung des oben erwähnten sbz. Gebäudekomplexes (aus Areal II) als einfache Behausung<sup>611</sup>
- Diverse Silos (Areal II u. III)<sup>612</sup>
- Diverse Fußböden/Pflasterungen (Areal II)<sup>613</sup>
- Zerstörte/kollabierte Struktur in Areal III<sup>614</sup> (als Ursachen kommen z.B. ein Erdbeben, aber auch andere natürliche Gründe in Frage; genauere Aussagen sind bislang noch nicht möglich).

Besonderer Einzelfund: Fragment eines Kultobjektes.<sup>615</sup>

#### **EZ 2a-b**

EZ 2a-b-Phase IIB (10.-9. Jh. v.Chr.): Ebenfalls nur eine schwache Siedlungsphase.

<sup>599</sup> Vgl. Zwickel (1990), 297 und s. auch Jadis 2220001 (59 WZS); Jadis 2220021 (inkl. 138 MS u. 60 WZS + WYS?) u. Jadis 2220003 (64 WZS).

<sup>600</sup> Ein entsprechender Überblick über die bislang erforschten Siedlungsphasen findet sich bei Hindawi (2008), 114f. (Tab. 14). Siehe außerdem Rose/Najjar et al. (2008a); (2008b); (2008c); Rose/Shiyab/Turshan et al. (2008) u. Jadis 2320019.

<sup>601</sup> Eine genaue Datierung des sbz. Gebäudekomplexes aus Areal 2 ist bislang nicht möglich, vgl. Hindawi (2008), 92-95 inkl. Fig 13-16.103.206 (inkl. Fußnote 4).

<sup>602</sup> Vgl. Hindawi (2008), 229.

<sup>603</sup> Vgl. Hindawi (2008), 92-95 inkl. Fig. 13-16.

<sup>604</sup> Vgl. Hindawi (2008), 211 (inkl. Fußnote 6).225.

<sup>605</sup> Vgl. Hindawi (2008), 104.210f.

<sup>606</sup> Vgl. Hindawi (2008), 112.

<sup>607</sup> Vgl. Hindawi (2008), 108.113.279 (Pl. 12.2 Fig 66).

<sup>608</sup> Vgl. Hindawi (2008), 229.

<sup>609</sup> Vgl. Hindawi (2008), 104.211.

<sup>610</sup> Vgl. Hindawi (2008), 213.

<sup>611</sup> Vgl. Hindawi (2008), 96.

<sup>612</sup> Vgl. Hindawi (2008), 95f. inkl. Fig 17.110 inkl. Fig. 39-40.113f.

<sup>613</sup> Vgl. Hindawi (2008), 96.

<sup>614</sup> Vgl. Hindawi (2008), 108f.113.

<sup>615</sup> Vgl. Hindawi (2008), 97?.342.347 (Pl. 57.1 Fig. 80).



Diverse Funde (v.a. Kochtopfscherben, Aschereste und Tierknochen) beweisen, dass in dieser Zeit zumindest Teile der Anlage besiedelt waren.<sup>616</sup>

Keramik: Die EZ 2a-b-Keramik vom Tall Ya'mūn (2360.2005) ist die einzige vom Plateau stammende EZ 2a-b-Keramik, die bislang veröffentlicht wurde.<sup>617</sup> Unveröffentlicht ist dahingegen z.B. die entsprechende Keramik vom Tall ar-Rāmīt.<sup>618</sup>

#### **EZ 2b-c**

EZ 2b-c-Phase III (8.-7. Jh. v.Chr.)<sup>619</sup>: Neue siedlungsgeschichtliche Blütephase des Tall Ya'mūns,<sup>620</sup> wobei es möglich ist, dass er in dieser Zeit als Kontroll- und Handelsposten an einem bedeutenden Verkehrsweg fungierte.<sup>621</sup> Strukturen:

- Neubau einer massiven, an die Stadtmauer angrenzenden Steinstruktur (mit tiefen Fundierungsgräben), der wahrscheinlich Verteidigungsfunktionen zukamen (Areal III)<sup>622</sup>

- Konstruktion einer Steinpflasterung (Areal III)<sup>623</sup>

- Neubau/Neugestaltung eines Bereichs (Areal II Loci 5 u. 6), der wahrscheinlich zum Schlachten bzw. zur Nahrungsmittelzubereitung genutzt wurde (inkl. zahlreicher – wahrscheinlich von Schweinen, Schafen, Ziegen, Pferden, Eseln und evtl. auch Hunden stammender – Tierknochen<sup>624</sup> und verbrannter Oliven-, Trauben- und Feigenkerne).<sup>625</sup> (Besondere) Einzelfunde (Areal II Loci 5 u. 6):<sup>626</sup> Hierzu gehören (Glas-)Perlen, Muscheln, Spinnwirtel, feinere Basaltgegenstände, Fragmente von Eisenmessern, Pfeil- und Speerspitzen sowie zahlreiche Arbeitsgeräte aus Flint und Basalt.

EZ 2 (b-)c-Phase IV(?) (8.-6. Jh. v.Chr.): Wiederbenutzung der oben erwähnten SBZ- und EZ 1b-Struktur (Areal II); ebenfalls als Blütephase zu bezeichnen.<sup>627</sup>

Keramik der Phasen III-IV: Die einheimische Keramik des Tall Ya'mūns (8.-6. Jh.s v.Chr.) weist große Ähnlichkeiten mit den zeitgleichen im Jordantal, auf dem Amman-Plateau und in SüdJordanien entdeckten Keramikfunden auf. Darüber hinaus wurde sehr feine zyprische Importkeramik entdeckt ('Red polished' – mit schwarzen und roten Streifen).<sup>628</sup>

#### **EZ 2c/PZ**

EZ 2c/PZ-Phase IV (6.-4. Jh. v.Chr.): Hierzu gehört ein teilweise ausgegrabener Raum (Areal III).<sup>629</sup>

### **Hirbat al-Hēdamūs (2202.1967)**

**SBZ 2/EZ 1:** Überhaupt noch keine Besiedlung nachgewiesen.

**EZ 1:** Hirbat al-Hēdamūs als Lagerplatz/Nutzfläche bzw. Zeltdorf. Noch keine architektonische Besiedlung nachgewiesen.<sup>630</sup>

**EZ 2a-b** (ca. 973-828 v.Chr. bzw. 969-802 v.Chr. per C<sup>14</sup>-Nachweis): Hirbat al-Hēdamūs als eine kleine, mit einer Mauer befestigte Wohnsiedlung (Stadt), die um ca. 800 v.Chr. aufgegeben wurde.<sup>631</sup>

Zur Architektur der EZ 2a-b-Besiedlung: Hierzu zählen Reste einer Stadtmauer sowie evtl. ein Vorratsraum und ein Hof.

Zu den Installationen der EZ 2a-b-Besiedlung: Evtl. ein im Hof platzierter Tabun sowie eine große Zisterne aus dem südlichen Bereich des Hügels/der Siedlung.

Zur Keramik der EZ 2a-b-Besiedlung: Diverse im Vorratsraum gefundene Vorratskrüge – außerdem sog. 'Küchenware' wie z.B. Kochtöpfe, Kratere, Schalen etc.

Zum Ende der EZ 2a-b-Besiedlung: Kein Siedlungsabbruch am Ende der EZ 2a! Nach dem Ende der EZ 2a-b-Phase war die Hirba offensichtlich kein weiteres Mal architektonisch besiedelt.

**EZ 2c:** Siedlungshiatus?

### **Zahr al-Madīna (2275.1918)**

**SBZ 2-SBZ 2/EZ 1:** Zahr al-Madīna als Dorf/Gehöft (inkl. Architekturreste)?

<sup>616</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.

<sup>617</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.183.229.

<sup>618</sup> Vgl. Hindawi (2008), 189.

<sup>619</sup> Vgl. Hindawi (2008), 222-225. Siehe dahingegen noch Rose/Najjar et al. (2008a); (2008b); (2008c); Rose/Shiyab/Turshan et al. (2008) u. Jadis 2320019.

<sup>620</sup> Vgl. Hindawi (2008), 229.

<sup>621</sup> Vgl. Hindawi (2008), 223f.

<sup>622</sup> Vgl. Hindawi (2008), 111 inkl. Fig. 41.113.222.224.

<sup>623</sup> Vgl. Hindawi (2008), 105.111.

<sup>624</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.

<sup>625</sup> Vgl. Hindawi (2008), 103.

<sup>626</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.

<sup>627</sup> Vgl. Hindawi (2008), 101f. inkl. Fig.28.229.

<sup>628</sup> Vgl. Hindawi (2008), 223.423 inkl. Fig. 84.

<sup>629</sup> Vgl. Hindawi (2008), 112.115 inkl. Tab. 14.

<sup>630</sup> Vgl. Palumbo (1992), 32 und s. auch Kamlah (2000), 141f.

<sup>631</sup> Vgl. Palumbo (1992), 25-32 und s. auch Zwickel (1990), 280 (nur 161 MS); Kamlah (2000), 141f. u. Jadis 2219007.

**EZ 1-2c:** Keine eisenzeitliche Siedlung, sondern lediglich ein Bereich, der während dieser Zeit landwirtschaftlich genutzt wurde.<sup>632</sup>

### **Ġaraš (2347.1876)**

**SBZ 2/EZ 1:** Ġaraš als großes (Zelt-)Dorf bzw. als Lagerplatz? Bis auf drei Fußböden mit Brandspuren, wurden bislang noch keine größeren Strukturen nachgewiesen. Die gefundene SBZ 2/EZ 1-Keramik wurde wahrscheinlich lokal hergestellt – SBZ 2/EZ 1-Importware wurde nicht nachgewiesen.<sup>633</sup>

**EZ 1**<sup>634</sup>: Ġaraš weiterhin als großes (Zelt-)Dorf bzw. Lagerplatz? Keine architektonische Besiedlung nachgewiesen.<sup>635</sup>

**EZ 2a-c:** Ġaraš als Dorf/Gehöft (erstmalig auch Strukturen wie z.B. Tabune nachgewiesen). Nach dem 7. Jh. v.Chr. nahm die Besiedlung ab. Im Anschluss an die EZ 2c war der Tall erst wieder in der hell. Zeit besiedelt.<sup>636</sup>

### **Tall ad-Ḍahab al-Ġarbīya (2149.1771)**

**SBZ 2:** Tall ad-Ḍahab al-Ġarbīya evtl. als zeitweilig genutzter Aufenthalts- und Rastort von Handelsleuten, die das Wādī az-Zarqā als Verkehrsweg genutzt haben.<sup>637</sup>

**SBZ 2/EZ 1:** Tall ad-Ḍahab al-Ġarbīya (ähnlich wie der Tall al-Ḥamma Ost) als agro-pastoral ausgerichtetes (Zelt-)Dorf allmählich sesshaft werdender Menschen einzustufen.<sup>638</sup>

**EZ 1:** Tall ad-Ḍahab al-Ġarbīya noch als Dorf bzw. am Ende der EZ 1 auch schon als Stadt (mit Kasematten-Ummauerung)? Relativ stark besiedelt (insbes. in der EZ 1b u. c).<sup>639</sup>

**EZ 2(a-c):** Tall ad-Ḍahab al-Ġarbīya als Stadt (mit Kasemattenmauer)?<sup>640</sup>

**PZ/Hell.:** Besiedlung in PZ/Hell. unsicher; sicher erst wieder Hell – hier evtl. auch wieder mit Ummauerung.<sup>641</sup>

---

<sup>632</sup> Vgl. Kafafi/Knauf (1986), 254-256; (1988), 226-228 und s. auch Zwickel (1990), 279f. u. Jadis 2219051.

<sup>633</sup> Vgl. Braemer (1987), 525-527; (1989), 318 und s. auch Strange (2001), 297; Herr (2009), 551 u. Jadis 2318002.

<sup>634</sup> Gemäß Braemer (1992), 195-197 soll der Übergang von der SBZ 2 zur EZ 1 friedlich und ohne einen längeren Siedlungshiatos erfolgt sein.

<sup>635</sup> Vgl. Braemer (1987), 525-527; (1989), 318; Herr (2009), 554f. und s. auch Jadis 2318002.

<sup>636</sup> Vgl. Braeamer (1987), 525-527, (1989), 318; Seigne (1989), 319-321 und s. auch Jadis 2318002.

<sup>637</sup> Vgl. Steen (2004), 230f.

<sup>638</sup> Vgl. Steen (2004), 230f.

<sup>639</sup> Vgl. Gordon Jr./Villiers (1983), 275-289 (bes. 275-285).

<sup>640</sup> Vgl. Gordon Jr./Villiers (1983), 275-289 (bes. 275-285) und s. auch Lipinski (2006), 281.

<sup>641</sup> Vgl. Gordon Jr./Villiers (1983), 275-289 (bes. 275-285) und s. auch Jadis 2117003.

**Tab. 8 (inkl. Erläuterungen): Die relevanten Ausgrabungsorte aus dem westlichen Bereich der nordjordanischen Steppe (Schwerpunkt: Siedlungsgeschichte)**

Westl. Bereich der nordjordanischen Steppe	SBZ 2/EZ 1: 1200-1150 v.Chr.	EZ 1: 1150-1000 v.Chr.	EZ 2a: 1000-900/880 v.Chr.	EZ 2b: 900-733 v.Chr.	EZ 2c: 733-520/450 v.Chr.
<b>al-Fidēn (2634.1948)</b> <sup>642</sup>	Bislang keine SBZ 2/EZ 1-Besiedlung nachgewiesen.	(Festungsartiges Gebäude u. Tall-Besiedlung)?	Zur Anlage gehört: a) ein 70 x 47 m großes, `festungsartiges` Gebäude aus der EZ 1 bzw. 2a (11./10. Jh. v.Chr.), das angeblich spätestens am Ende des 8. Jh.s v.Chr. aufgegeben wurde, sowie b) ein 70 m im Durchmesser großer Tall, der angeblich ebenfalls bereits in der EZ (zur gleichen Zeit wie das o.g. Gebäude?) besiedelt war, und zwar in Form einer Wohnsiedlung.	Fortbestand der Anlage. Eisenzeitliche Verhüttungsanlage u. Ofen.	Bislang keine EZ 2c -Besiedlung nachgewiesen
<b>Mafrāq/al-Fidēn (2640.1947)</b> <sup>643</sup>	Bislang keine SBZ 2/EZ 1-Besiedlung nachgewiesen.	(EZ 1-Grab)?	EZ 2a-Grab.	Bislang keine EZ 2b -Besiedlung nachgewiesen.	Bislang keine EZ 2c -Besiedlung nachgewiesen.
<b>Rihāb (2532.1927)</b> <sup>644</sup>	Bislang keine Architektur, sondern nur Scherben nachgewiesen!	Bislang keine Architektur, sondern nur Scherben nachgewiesen!	EZ 2a/b-Turm.	EZ 2a/b-Turm.	EZ 2c: nur noch sporadisch besiedelt?
<b>Aidūn (2616.1907)</b> <sup>645</sup>	Bislang keine SBZ 2/EZ 1-Besiedlung nachgewiesen.	Bislang keine EZ 1-Besiedlung nachgewiesen.	(Mit Mauer u. Glacis befestigte Siedlung?).	(Mit Mauer u. Glacis befestigte Siedlung?).	(Mit Mauer u. Glacis befestigte Siedlung?).

<sup>642</sup> Vgl. Humbert (1989c), 221-224 und s. auch Zwickel (1990), 286 u. Jadis 2619001.

<sup>643</sup> Bei den Ausgrabungen in Mafrāq wurde ein Grab mit Keramik der EZ 1 gefunden, vgl. Piccirillo (1976), 27-30 und s. auch Zwickel (1990), 286. Sauer bzw. Herr/Najjar vergleichen die in Mafrāq gefundene Keramik dahingegen mit Stücken aus Hazor, welche ins 10. Jh. v.Chr. (EZ 2a) datiert werden können, vgl. Sauer (1986), 14 u. Herr/Najjar (2001), 331. An dieser Datierung orientiert sich auch Roland Lamprichs, für den allerdings die EZ 1 bis weit ins 10. Jh. v.Chr. (genauer gesagt bis 925 v.Chr.) hineinreicht (`Low chronology`) und der deshalb von einer EZ 1-2 Besiedlung/Nutzung Mafrāqs spricht, vgl. Lamprichs (2007), 29 (Fußnote 35).161f. (Fußnote 329) bzw. Lamprichs (2007), 2.280.

<sup>644</sup> Vgl. Piccirillo (1989), 488 und s. auch Zwickel (1990), 285 u. Jadis 2519001 (inkl. EZ 2a/b-Turm u. EZ 2c).

<sup>645</sup> Vgl. Humbert (1989a), 125f. und s. auch Zwickel (1990), 286 u. Jadis 2619003.

### 1.3 Die funktionale Einstufung der relevanten SBZ 2-PZ-Ortschaften nach `bedeutenden`, `relativ bedeutenden` und `eher unbedeutenden` Siedlungen/Ortschaften (Tabellen und Erläuterungen)

**Tab. 9: Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Siedlungen**

	Bedeutende Siedlungen	Relativ bedeutende Siedlungen	Eher unbedeutende Siedlungen
Nordjordanische Jordantransformzone			
Nördl. Bereich	<p><b>Bereich des Vorgebirges:</b>            1. <b>Ṭabaqat Faḥl/Pella</b> (2078.2064): `großes verarmtes Bergdorf` mit noch funktionierenden, städtischen Funktionen (u. einer eher/stark antiägyptischen Ausrichtung)            2. Evtl. Tall as-Sāḥina (2079.2219): Stadt(?) mit Kontrollfunktion u./o. landwirtschaftlicher Ausrichtung</p>	<p><b>Bereich des Vorgebirges:</b>            1. <b>Tall al-Maqbara</b> (2057.2007): in SBZ 2/EZ 1 bereits Gehöft?            2. Evtl. `Irāq ar-Rašdān (2071.2141): Dorf/Gehöft/Kontrollposten (mit Architekturresten)</p>	<p><b>Bereich des Vorgebirges:</b>            1. <b>Šūna aš-Šimāliya</b> (2075.2241): Lagerplatz, Dorf oder auch Nutzfläche;            2. evtl. Abū al-Ḥās (2080.2060): kleine Tochttersiedlung von Pella mit einem kleinen neugeneutzten Friedhof?            3. evtl. Ḥiṣṣū (2073.1880): Dorf</p> <p><b>Bereich der `Katara`:</b>            Evtl. Abū Ḥāmid (2038.1915): Kontrollposten an zwei Jordanfurten?</p> <p><b>Bereich der `Ghor`:</b>  <b>Tall Abū Ḥayyāt</b> (2047.2038) u.</p> <p><b>Bereich des Vorgebirges:</b>  <b>Tall Abū Ḥaraz</b> (2061.2007): beide Orte mit `Siedlungshiatus`</p>
Südl. Bereich	<p><b>Bereich der `Katara`:</b>            1. <b>Tall as-Sa`idīya</b> (2045.1861): zuerst ägyptischer Verwaltungsposten, danach kanaan. Wohnsiedlung u. schließlich wieder ägyptischer Verwaltungsposten (inkl. Garnisonsort, Warenumschlagsplatz u. Friedhof)</p> <p><b>Bereich der `Ghor`:</b>            1. <b>Tall al-Mazār</b> (2074.1810): in SBZ 2 noch bedeutende (ummauerte Siedlung) mit Tall al-Ġazāla (2076.1812) als Satellit?            2. <b>Tall Dēr `Allā</b> (2088.1782): mit Tall Qa`dān Nord (2091.1787) als Satellit; zuerst regionales, in den Handel eingebundenes Stammesheiligtum, danach Festung.</p>	<p><b>Bereich der `Katara`:</b>  <b>Katāra as-Samrā` I u. III</b> (2037.1740): größere, zunehmend an Bedeutung verlierende Begräbnisstätte von nicht ansässigen halbnomadischen/nomadischen Bevölkerungsgruppen</p>	<p><b>Bereich der `Katara`:</b>            1. Tall Abū Fašš (2040.1870)            2. Tall al-Ḥarāba (2049.1823)            3. Tall Abū Nağra (2044.1789)            4. evtl. Ain al-Baṣṣa (2034.1736)</p> <p><b>Bereich der `Ghor`:</b>            1. Tall al-Karīma (2064.1865)            2. Ḥirbat Buwēb (2058.1828)            3. Tall an-Naḥēl Süd (2054.1808)            4. Tall al-Ḥiṣāṣ (2061.1778)            5. Tall al-`Arqādat (2053.1758)            6. evtl. Qa`dān Süd (2090.1786)            7. Tall al-Mēdān/Tall Šu`ba (2086.1758)            8. Tall `Āsiya (2071.1752)            9. Tall al-Bašīr (2072.1752)            10. Tall Zakaṛī (2069.1744)            11. Tall Rikābī (2076.1753)</p> <p><b>Bereich des Vorgebirges:</b>            1. Karīma N (2070.1863)            2. evtl. Ḥafsā (2074.1856)            3. Tall al-Qōs (2087.1834)            4. <b>Tall `Ammatā</b> (2085.1829)            5. <b>Tall al-Ḥamma Ost</b> (2112.1778)            6. <b>Tall Abū Zīgān</b> (2108.1773)</p> <p>Wie Tall al-Ḥamma Ost wahrscheinlich auch alle anderen Orte als temporär genutzte Zeltlager bzw. zunehmend auch als agro-pastoral ausgerichtete Dörfer allmählich sesshaft werdender Personengruppen.</p>
Nördl. Ad-schlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)			
Jarmuk/Wādī	1. evtl. al-Bēdar (2379.2364): landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit	1. <b>Tall al-Muğayyir</b> (2379.2239): mindestens Gehöft,	

	<b>Bedeutende Siedlungen</b>	<b>Relativ bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
aš-Šallāla	Kontrollfunktion? 2. <b>Saḥam</b> (2231.2339): (bedeutende landwirtschaftlich ausgerichtete u. vom Handel profitierende Siedlung) mit bedeutender Grabstätte 3. al-Kōm (2355.2273): ebenfalls landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontrollfunktion? 4. Tall al-Mu'allaqa (2371.2235): landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontrollfunktion? 5. <b>Tall al-Fuḥḥār</b> (2387.2219): v.a. landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt.	Karawanserei 2. <b>Quwelibi/Tall Abil</b> (2318.2322): größeres Dorf/Gehöft (inkl. Architekturresten u. Gräbern)?	
Wādī al-'Arab/Wādī az-Zaḥar	1. evtl. Tall Ra'an/al-Kanīsa (2191.2271): nur unter sehr großem Vorbehalt (auch) landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt, 2. Tall Qāq/Hirbat Band (2125.2235): evtl. (auch) landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontroll- u. Schutzfunktion, 3. Hirbat az-Za'farān (2293.2253): landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontrollfunktion?, 4. Hirbat Umm al-Gīzlān (2168.2225), 5. Tall Abū-d-Dardā' (2248.2219) u. 6. Ġiġġīn (2226.2214): kleine, (befestigte?) u. landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- u. Schutz-)Einrichtungen bzw. auch kl. Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns? Zumindest bei den beiden zuletzt genannten Orten ist eine gewisse Ähnlichkeit mit den von Lamprichs untersuchten Ortslagen (s.u.) nicht zu leugnen.	1. <b>Tall Zīrā'a</b> (2119.2252): äußerst bedeutende SBZ 2-Stadt (regionales Zentrum); nach ihrer Zerstörung nur noch Dorf/Gehöft 2. Hirbat Dābūliya (2285.2229): evtl. Dorf/Gehöft/Unterstadt oder ansonsten auch nur Nutzfläche? 3. evtl. Ġamultā (2206.2207): Dorf/Gehöft bzw. auch kl. Tochter-siedlung von Tall Irbid (Tall al-Ḥiṣn)? 4. Evtl. <b>Tall Dēr as-Sa'anā</b> (2208.2164): M.E. tendenziell eher bedeutend u. mind. als Gehöft mit gewissen Kontroll- u. Schutzfunktionen einzustufen (selbst eine Ummauerung u. damit eine Funktion als kl. Tochterstadt Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns wäre denkbar).	Evtl. 1. N.N. (2200.2275): zu Hirbat Id'ān (2193.2275) gehörig?, evtl. 2. Kafr Raḥtā (2213.2221), evtl. 3. al-Kanīsa (ca. 219.219?), evtl. 4. Ġumḥā (2233.2179) u. evtl. 5. Kafr 'Ain (2216.2173): (temporär genutzte) Wohn-, Arbeits- u. Aussichtsplätze; z.T. mit Zisternen, Höhlen u./o. Steinbrüchen im näheren Umfeld?
Wādī at-Tayyiba/Wādī Ziqlāb		Dēr Abū Sa'īd (2145.2115): Gehöft (mit Kontrollfunktion)?	1. N.N. (2091.2154)?, 2. N.N. (2138.2153)?, 3. N.N. (2163.2150)?, 4. N.N. (2119.2148)? u. 5. N.N. (2116.2146)?: (temporär genutzte) Wohn-, Arbeits- bzw. Aussichtsplätze? Im Einzelnen sind keine genauen Einstufungen möglich.
Nördl. Randbereich des nördl. Adschlunhochgebirges Wādī az-Zaḥar/Wādī at-Tayyiba/Wādī Ziqlāb/hohe Lagen	1. <b>evtl. Tall aš-Ši'r</b> (2255.2184): etwas größere landwirtschaftlich ausgerichtete Tochter-Stadt Irbids (mit Kontroll- u. Schutzfunktion), 2. (evtl.) Tall Kafr Yūbā/Tall az-Zētūn/Tall Ḥaṭṭ (2258.2162), 3. evtl. Zahrat Šōqa'a (2236.2150), 4. evtl. Tall aš-Šiqāq (2252.2147), 5. evtl. Ḥām (2266.2134), 6. evtl. Tall Bēt Yāfā (2248.2126) inkl. NW Bēt Yāfā u. 7. <b>Tall Ġuḥfiya</b> (2275.2110): kleine landwirtschaftlich ausgerichtete Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?	1. evtl. Ruġm al-Ġurābiyāt (227.213)? u. 2. evtl. Hirbat 'Aṣrēn (2212.2172): zumindest Dörfer/Gehöfte, aber mittels genauerer Untersuchungen/Ausgrabungen evtl. ebenfalls kl. landwirtschaftliche Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns (d.h. befestigte/ummauerte Siedlungen)	
Irbid-Ramṭā-Ebene	1. <b>Tall Irbid</b> (2298.2184) u. 2. <b>Tall al-Ḥiṣn</b> (2330.2102): Die beiden (aufgrund ihrer Größe, Lage und potentiellen Funktion als regionale Zentren) mit Abstand bedeutendsten Siedlungen (Städte) des gesamten Untersuchungsgebietes. 3. Sāl (2359.2198): befestigte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochter-siedlung Irbids mit Hirbat al-		Zu dieser Zeit noch völlig unbedeutend (u. weder durch Survey- noch durch Ausgrabungsergebnisse nachgewiesen): 1. <b>Tall ar-Rāmīṭ</b> (2455.2116) u. 2. ar-Ramṭā (2450.2186): beide Orte anscheinend erst in der EZ 2 wichtig

	<b>Bedeutende Siedlungen</b>	<b>Relativ bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
	Bayyāḍa (2361.2192) als Nutzfläche?		
<b>Der Bereich des Adschlunhochgebirges</b>			
Nördl. Bereich des Adschlunhochgebirges	Evtl. Zambūṭ Mulēk (2299.2054): kleine befestigte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochterstadt Tall al-Ḥiṣns(/Tall Irbids)?		
Südl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges (inkl. Wādī az-Zarqā)			1.-2. Tulūl aḍ-Ḍahab (inkl. al-Ġarbīya: 2149.1771) sowie 3. evtl. Tall ar-Ruḥēl I (2263.1774): Lager- u. Rastplätze bzw. auch kleine agro-pastoral ausgerichtete Dörfer
Zentraler mittlerer Bereich	Ḥirbat Harqalā (2279.2008): evtl. bereits in der SBZ 2/EZ 1 befestigte u. landwirtschaftlich genutzte Anlage (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen)?		
Westl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges	Dēr Qēqūb (2115.2087): landwirtschaftliche Kontroll- u. Schutzeinrichtung/Tochterstadt Tall al-Ḥiṣns?	1. Ḥirbat al-Manšūra (2155.1901): Dorf/Gehöft? 2. evtl. Ra's Birqīš (2185.2057): als Kontrollstation (inkl. Architekturresten)?	Evtl. N.N. (2175.2087): kleines Dorf, Lagerplatz, Aussichtspunkt oder auch landwirtschaftliche Nutzfläche?  Noch völlig unbedeutend (u. weder durch Survey- noch durch Ausgrabungsergebnisse nachgewiesen): <b>Ḥirbat al-Hēdamūs</b> (2202.1967).
Östl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges		1. <b>Ḥirbat Ya'mūn</b> (2360.2005), 2. <b>Zahr al-Madīna</b> (2275.1918) u. unter Vorbehalt auch 3. Tall Ṣaḥra (2301.1973): rel. bedeutende Dörfer/Gehöfte?	<b>Ġaraš</b> (2347.1876): (größeres) Dorf, Lagerplatz u./o. auch landwirtschaftliche Nutzfläche?
Bereich des östl. an das eigentliche Adschlunhochgebirge angrenzenden Gebirges	Ra's al-Kuwēm (2306.1839): landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt (mit Kontroll- u. Schutzfunktion)?	Evtl. Ḥirbat Umm al-Ābār aš-Šarqīya (2399.2089): Dorf/Gehöft bzw. auch Tochter-siedlung Tall al-Ḥiṣns?	
<b>Der westl. Bereich der nordjordani-schen Steppe</b>			1. Riḥāb (2532.1927): (saisonal genutztes) Dorf, Nutzfläche oder auch nur Rastplatz/Aussichtspunkt? 2. Tall al-'Ain (2499.1861): evtl. (mind. saisonal genutztes) landwirtschaftlich ausgerichtetes u. evtl. auch in kultischer Hinsicht bedeutendes Dorf?

## Erläuterungen zu Tab. 9 (Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Siedlungen)

### Zur funktionalen Einstufung der im nördlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Siedlungen

**Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064):** Am Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī im Bereich der östlichen Berghänge gelegen; diverse Quellen im direkten Umfeld; Ausgrabungsergebnis: SBZ 2; SBZ/EZ 1 (ca. 1300-1150 v.Chr.): Pella als ein zuletzt 'großes verarmtes Bergdorf' mit noch funktionierenden städtischen Funktionen, das um 1150 v.Chr. durch ein Erdbeben zerstört wird.

**Tall as-Sāḥina (2079.2219):** Unweit zweier bedeutender Verkehrswege, und zwar zum einen der West-Ostverbindung (Wādī al Bira-Wādī al-‘Arab) und zum anderen der Nord-Südverbindung (Jordantal), in den Berghängen gelegen; SBZ-Keramik und eine bislang nicht (genau) datierte Ummauerung sowie andere bislang nicht datierte Architekturreste. Aufgrund ihrer Lage könnte es sich bei dieser Ortschaft z.B. um eine Stadt mit einer Kontroll- und Schutzfunktion gehandelt haben. Außerdem kommt eine landwirtschaftliche Ausrichtung in Frage.

**Tall al-Maqbara (2057.2007):** Ein kleiner flacher, im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis, nur ca. 300 m westlich von Tall Abū Ḥaraz, im Bereich des Vorgebirges gelegener Tall (Größe: 40 x 25 m). Durch diverse Surveys (inkl. JVS und WYS etc.) und durch eine Grabung/Sondierung (1992) u.a. SBZ 2-; EZ 1-2- und Isl. Keramik sowie (zumindest für die frühe EZ 1) auch Architekturreste und andere Strukturen/Funde nachgewiesen, die auf eine häuslich-landwirtschaftliche Nutzung der Ortschaft (Gehöft) schließen lassen. Die eigentlichen SBZ-Phasen wurden bei den damaligen Ausgrabungen allerdings noch nicht erreicht!

**‘Irāq ar-Rašdān (2071.2141):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqḻāb auf einem hohen Sporn des Vorgebirges gelegen; SBZ-Keramik; nicht genau datierte Architekturreste und eine nicht genau datierte Zisterne. Aufgrund der Lage auf einem hohen Sporn im Vorgebirge ist die Ortschaft evtl. als Dorf/Gehöft/Kontrollposten einzustufen, und zwar mit Kontrollfunktion über den unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqḻāb und damit letztendlich auch über den von Westen durch die Bucht von Bet-Schean kommenden und durch das Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqḻāb und das Wādī az-Zaḥar weiter nach Osten verlaufenden West-Ost-Verkehr.

**Šūna aš-Šimāliya (2075.2241):** In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab). Prinzipiell ist z.B. eine Kontroll- und Schutzfunktion in Bezug auf den direkten Zugang zum Wādī al-‘Arab oder auch eine landwirtschaftliche Nutzung des Umfeldes möglich. Ausgrabungsergebnis: SBZ 2- und SBZ 2/EZ 1-Keramik; allerdings keine entsprechende architektonische Besiedlung nachgewiesen; von daher wahrscheinlich nur als Lagerplatz, Dorf oder auch als Nutzfläche einzustufen.

**Abū al-Ḥās (2080.2060):** Bei Ṭabaqat Faḥl/Pella, unweit des Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī im Bereich des Vorgebirges gelegen; SBZ, kein EZ, Röm; keine Architekturreste; Tochttersiedlung von Pella? Gemäß den Ausgräbern von Ṭabaqat Faḥl/Pella kam in der SBZ 2/EZ 1-Übergangszeit (anstelle des großen, direkt an den nördlichen Hängen des Tall al-Ḥiṣn gelegenen MBZ-SBZ-Hauptfriedhofs) ein kleiner bescheidener Friedhof bei Ğabal Abū al-Ḥās in Gebrauch, dessen Gräber tendenziell kleiner und weniger gut ausgestattet waren als die des alten Hauptfriedhofs.

**Ḥiṣṣū (2073.1880):** Im Vorgebirge des Wādī al-Yābis/Wādī Kufrinġā-Bereichs gelegen; nur SBZ-Keramik; keine Ummauerung und keine Architekturreste; von daher wahrscheinlich als ein relativ unbedeutendes agro-pastoral ausgerichtetes Dorf einzustufen.

**Abū Ḥāmid (2038.1915):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinġā im Bereich der ‘Katara’ gelegen; diverse Quellen und zwei Jordanfurten im direkten Umfeld; SBZ-, aber keine EZ-Keramik. Evtl. kann von einer Kontrollfunktion in Bezug auf die Jordanfurten ausgegangen werden, zumindest bestanden wahrscheinlich keine besonders günstigen landwirtschaftlichen Nutzungsmöglichkeiten des Umfeldes, vgl. z.B. Dollfus/Kafari/Coqueugniot et al. (1986), 353-355.

**Tall Abū Ḥayyāt (2047.2038):** Kleiner, zwischen dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī und dem Wādī al-Yābis in der ‘Ghor’ gelegener Tall. In MBZ (Phasen 5-2) gab es hier ein Tempel/Heiligtum, vgl. Zwickel (1994), 43-46. Gemäß Glueck (154 GS) wurde die Ortschaft auch in der SBZ 1-2 genutzt. Dabei ist jedoch darauf hinzuweisen, dass die SBZ 2-Nutzung Abū Ḥayyāts weder durch die jüngeren Survey- noch durch die jüngeren Ausgrabungsergebnisse bestätigt werden konnte.

**Tall Abū Ḥaraz (2061.2007):** Ca. 300 x 400 m großer, im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis im Bereich des Vorgebirges gelegener Tall, der eine gute Kontrolle des näheren und weiteren Umfeldes ermöglicht; insbesondere auch über den (durch das Jordantal verlaufenden) Nord-Süd-/Süd-Nord-Verkehr sowie über den (durch das Wādī al-Yābis) ins Adschlunhochgebirge bzw. andersherum verlaufenden West-Ost-/Ost-West-Verkehr. Darüber hinaus ist auch eine landwirtschaftliche Nutzung des Umfeldes möglich. Surveyergebnis: SBZ 2- und EZ 1-Keramik. Ausgrabungsergebnis: SBZ 2-/SBZ 2-EZ 1-Phasen (ca. 1300-1200/1150 v.Chr.): Siedlungshiatus am Tall Abū Ḥaraz.

## Zur funktionalen Einstufung der im südlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Siedlungen

**Tall as-Sa'īdiya (2045.1861):** Südlich des Wādī Kufriṅgā, in der Nähe der 'Katara' bei diversen Quellen gelegen; großer zweiteiliger Tall (ca. 10 ha); gute Sicht auf Tall al-Mazār und Tall Dēr 'Allā im Südosten sowie auf Tall al-Karīma im Osten. Ausgrabungsergebnisse:

- a) SBZ 2-Phase XIV (Mitte des 13. Jh.s): Tall as-Sa'īdiya als ägypt. Verwaltungsposten, der allerdings von den Ägyptern verlassen wird;
- b) SBZ 2-Phase XIII (Mitte/Ende des 13. Jh.s): Sa'īdiya mit einer rein kanaanäischen Wohnbebauung;
- c) SBZ 2/EZ 1-Phase XII (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s.): Rückkehr der Ägypter.

Sa'īdiya inkl. Friedhof als Sitz des ägyptischen Stadthalters, als Garnisonsort, als Zentrum der Steuererhebung und/oder auch als Warenumschlagsplatz.

**Tall al-Mazār (2074.1810):** Relativ kleiner (160 x 140 m), dafür aber ca. 24 m hoher, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Hügel, der einen guten Überblick über die Umgebung ermöglicht; viel SBZ 2; nicht datierte, lediglich aus der Luft zu erkennende Architekturreste (inkl. einer Ummauerung). Wahrscheinlich als eine bereits in der SBZ 2 bedeutende städtische Siedlung einzustufen, siehe diesbzgl. auch Sauer (1986), 6 und Steen (2004), 233f.

**Tall al-Ġazāla (2076.1812):** Flacher, ca. 30 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Tall; SBZ 2-Keramik (weniger als EZ 1-Keramik), nicht datierte Architekturreste. Als 'Satellit' von Tall al-Mazār zu betrachten, vgl. Glueck (1951), 303.307 – in der SBZ 2 nur als Dorf einzustufen?

**Tall Qa'dān Nord (2091.1787):** Ca. 40 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Tall. Die Umgebung ist landwirtschaftlich nutzbar, wobei die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī az-Zarqā gewährleistet war; SBZ 2-Keramik (weniger als EZ 1-Keramik); nicht datierte Architekturreste, z.B. die eines ca. 10 m<sup>2</sup> großen Gebäudes mit ca. 1 m starken Mauern. Evtl. in Bezug auf die Übergangszeit nur als Dorf einzustufen.

**Tall Dēr 'Allā (2088.1782):** Zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegen (ganz in der Nähe von Tall Qa'dān); größter und bedeutendster Tall im gesamten nordjordanischen Jordantal. Ausgrabungsergebnisse:

- a) SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E-F bzw. Phasen 12-13 (spätes 13.- ca. 1150 v.Chr.): Dēr 'Allā als Heiligtum, das durch zwei aufeinander folgende Erdbeben zerstört und danach aufgegeben wird.
- b) SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G-H bzw. Phase 13 (ca. 1150 v.Chr.): Dēr 'Allā als Festung; Zerstörung durch Feuer.

**Katāra as-Samrā' I u. III (2037.1740):** Nordwestlich von Umm Ḥammād, in der 'Katara' gelegen; gemäß Ausgrabung Leonard (1983) und (1985) – s. auch Steen (2004), 227.232f.: Katāra as-Samrā' I und III als eine zunehmend an Bedeutung verlierende Begräbnisstätte von nicht ansässigen, halbnomadischen/nomadischen Bevölkerungsgruppen; keine eisenzeitliche Nutzung/Besiedlung der Ortslage.

**Tall al-Ḥamma Ost (2112.1778):** Mind. 95 x 52 m großer, im direkten Umfeld des Wādī az-Zarqā, am Fuße des Vorgebirges gelegener Tall; ca. 300-400 m weiter östlich gibt es heiße (Heil-)Quellen. Gemäß den 1996 und 1997 erfolgten Ausgrabungen war der Tall u.a. in der MBZ 2 und SBZ 1-2 (Phase 2), in der EZ 1-2 (Phasen 3-5) und wahrscheinlich auch in der PZ (Phase 6) besiedelt, vgl. z.B. Steen (2001), 229f.; (2004), 194-212 (bes. 196f.). Ausgrabungsergebnis in Bezug auf die SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c (ca. 1200-1150 v.Chr.): Fortentwicklung des Ortes von einem temporär genutzten Zeltlager zu einem agro-pastoral ausgerichteten Dorf allmählich sesshaft werdender Menschen.

**Tall Abū Zīgān (2108.1773):** Ausgrabung 1998 durch Chesson: Nur FBZ und einige Röm.-Byz. entdeckt, vgl. Chesson (1998), 20-34.

**Diverse:** Die gleichen Funktionen, die der Tall al-Ḥamma Ost (2112.1778) in der späten SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1 besaß, und zwar die eines temporär genutzten Lagerplatzes bzw. auch die eines kleinen agro-pastoral ausgerichteten Dorfes können wahrscheinlich auch für verschiedene andere SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Orte der Sa'īdiya-Dēr 'Allā-Region vorausgesetzt werden. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass an den meisten SBZ 1-2 Orten (hierzu gehören z.B. 1. Tall 'Ammatā (2085.1829); 2. Tall al-Ḥarāba (2049.1823); 3. Tall an-Naḡēl Süd (2054.1808); 4. Tall Abū Naḡra (2044.1789); 5. Tall al-Ḥamma Ost (2112.1778); 6. Tall al-'Arqādat (2053.1758); 7. Tall al-Mēdān/Tall Šu'ba (2086.1758); 8. Tall 'Āsiya (2071.1752); 9. Tall al-Bašīr (2072.1752) und 10. Tall Zakarī (2069.1744) mehr SBZ 2- als SBZ 1-Material gefunden wurde, was darauf schließen lässt, dass die Besiedlung dieser Ortschaften während der SBZ 2 großflächiger war als in der SBZ 1, vgl. Steen (2004), 232f.



## Zur funktionalen Einstufung der im Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Siedlungen

### Jarmuk/Wādī aš-Šallāla

**al-Bēdar (2379.2364):** Auf einer hohen Terrasse direkt südlich des Jarmuks gelegen; gute Anbau- und Wohnmöglichkeiten im direkten Umfeld; viel SBZ; nicht genau datierte Architekturreste (Ummauerung). Evtl. als sbz. Stadt mit landwirtschaftlicher Nutzung einzustufen – aufgrund der unmittelbaren Lage am Jarmuk sind auch Kontrollfunktionen möglich.

**Saḥam (2231.2339):** Auf einem 450 m hohen Gipfel über einer starken Quelle sowie im Umfeld guter landwirtschaftlicher Nutzungsmöglichkeiten (z.B. zum Olivenanbau) gelegen; relativ gute Verkehrsanbindung in Nord-Süd-Richtung. Ausgrabungsergebnis: (SBZ 1-)SBZ 2/EZ 1-Phase (bis ca. 1175 v.Chr.): Wichtige Grabstätte einer bedeutenden, landwirtschaftlich ausgerichteten und auch vom Handel profitierenden Siedlung (Stadt).

**al-Kōm (2355.2273):** 100 x 50 m großer, westlich des Wādī aš-Šallāla in der Nähe einer starken Quelle gelegener Tall; (strategisch wichtige Lage); SBZ 2b- und EZ 1-Keramik; diverse Architekturreste (inkl. Ummauerung?); gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeit des Umfeldes. Evtl. als kleine landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontrollfunktionen einzustufen.

**Tall al-Mu‘allaqa (2371.2235):** Relativ großer, an der Westböschung des Wādī ar-Raḥūb gelegener Tall (Scheitel ca. 100 x 40-90 m groß); diverse (z.T. aber nicht sehr starke) Quellen im direkten Umfeld. Surveyergebnisse: SBZ 2/EZ 1-Keramik; (bereits) befestigte Siedlung? Keine gesicherten Befunde! Befestigungsanlagen: Insgesamt 10 m breite Kasemattenstadtmauer aus der EZ; genaue Datierung unklar. Evtl. als landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt (mit Kontrollfunktion über das direkte Umfeld bzw. auch über den Zugang zum Wādī aš-Šallāla) einzustufen. Eine Identifizierung mit bibl. (Bet) Rehob (2 Sam 10, 6.8) ist m.E. dagegen unwahrscheinlich. Hierfür kommt eher ein größeres regionales Zentrum aus dem weiter nördlich gelegenen, syrisch-phönizischen Bereich in Frage, vgl. Lipinski (2000), 319-330; Görg (2001b), 306 und s. auch Parpola/Porter (2001), 8 (Kartenteil); 7.21 (Textteil).

**Tall al-Fuḥḥār (2387.2219):** Relativ großer, in der Nähe der Ostwand des Wādī aš-Šallāla auf einem Sporn gelegener Tall mit fruchtbarem Ackerland und einer Quelle im direkten Umfeld. Ausgrabungsergebnis: SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1a/b-Phase (ca. 1300-1050 v.Chr.): Tall al-Fuḥḥār als eine ummauerte Siedlung/Stadt inkl. eines Monumentalgebäudes (Tempels/Palastes?), die (nachdem sie um 1200 v.Chr. durch einen Brand zerstört worden war) anschließend sofort/zumindest recht schnell wieder aufgebaut wurde (die Stadtmauer wahrscheinlich eher und gründlicher als das Monumentalgebäude, das im Anschluss an die Restaurierungsmaßnahmen nur noch behelfsmäßig/temporär weiterbenutzt wurde).

**Tall al-Muḡayyir (2379.2239):** Ein ca. 17 m hoher und 150 x 150 m großer, am Rande der östlichen Steilwand des Wādī ar-Raḥūb inmitten einer weiten Ackerebene gelegener Tall; diverse Quellen im Umfeld. Ausgrabungsergebnisse: SBZ 2/EZ 1-Architekturreste mit bisher noch unklarem Charakter/unklarer Funktion. Evtl. als Gehöft, Karawanserei (oder falls die SBZ 2/EZ 1-Siedlung ummauert war, auch als landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt) einzustufen.

**Quwēlibī/Abila (2318.2322):** Inkl. zweier Hügel: Tall Ābil (im Norden) und Tall Umm al-‘Amad (im Süden): Inmitten einer fruchtbaren Ackerlandschaft an einer Quelle gelegen. Ausgrabungsergebnisse: Wahrscheinlich durchgängig besiedelt – ohne Siedlungsabbruch am Ende der SBZ 2. Architekturreste; Gräber. Die im Bereich des Südtalls (Umm al-‘Amad) nachgewiesene Stadtmauer stammt (wahrscheinlich) erst aus der EZ. Genauere Datierungen liegen bislang nicht vor; von daher zumindest als (bedeutendes) Dorf/Gehöft einzustufen.

### Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar

**Tall Ra‘an/al-Kanīsa (2191.2271):** 2 ha großer, auf einem Sporn unweit einer Quelle gelegener Tall (mittelhoher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); SBZ-Keramik; diverse jüngere Architekturreste und Einzelfunde auf dem Tall sowie eine Presse, eine Zisterne und ein Scherbenfeld im direkten Umfeld des Talls. Durch die starke jüngere Bebauung sind die älteren Strukturen (inkl. Ummauerung und Architekturreste) leider verdeckt.

**Tall Qāq/Ḥirbat Band (2125.2235):** Großer, unweit der Einmündung des Wādī az-Zaḥar in das Wādī al-‘Arab auf dem Gipfel eines Hügels gelegener Tall; relativ viel Quellwasser und diverse Höhlen-/Felsgräber in der Nähe. SBZ 2- und SBZ 2/EZ 1-Keramik, nicht genau datierte Architekturreste inkl. Ummauerung (gemäß Glueck evtl. eisenzeitlich). Evtl. als eine landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen.

**Ḥirbat az-Za‘farān (2293.2253):** Niedriger (nur 5 m hoher), aber dafür ausgedehnter (75 x 150 m großer), nordwestlich von Bēt Rās (Capitolias) im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab gelegener Tall. Trotz seiner geringen Höhe ermöglicht der Tall eine gute Fernsicht über den gesamten oberen Wādī al-‘Arab-Bereich; evtl. an einem Verkehrsweg gelegen; SBZ 2-Keramik; evtl. vorhandene (aber bislang nicht datierte) Ummauerung. Insgesamt als eine (ebenfalls landwirtschaftlich ausgerichtete) Stadt mit Kontrollfunktionen einzustufen.

**Ḥirbat Umm al-Ġizlān (2168.2225):** Kleiner (ca. 75 x 55-75 m), am nördlichen Steilrand des Wādī al-‘Amūd gelegener Tall im Anfangsstadium (mittelhoher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar); gute Möglichkei-

ten zum Ackerbau im direkten Umfeld; z.T. mit dem alltl. Kamon gleichgesetzt; viel SBZ 2 und EZ 1; Architekturreste eines wahrscheinlich 25 x 7 m großen Gebäudes; evtl. weisen die z.T. 2 m hohen Böschungen des Talls auf eine (zumindest partielle) Befestigung hin. Insgesamt wahrscheinlich als ein z.T. ummauertes Gehöft einzustufen.

**Tall Abū-d-Dardā (2248.2219):** Ca. 25 m im Durchmesser großer, 10 m hoher, runder/rundlicher, steilgeböschter und mit mod. Gräbern bedeckter Tall aus dem höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab; gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des direkten Umfeldes (z.B. zum Olivenanbau); SBZ 2-Keramik; evtl. weisen die steilböschigen Kanten auf eine Ummauerung hin. Insgesamt als ein ummauertes Gehöft einzustufen.

**Ġiġġin (2226.2214):** Kleiner, ca. 10 m hoher, ebenfalls runder? (die ursprüngliche Form ist nicht mehr zu erkennen) und im höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab gelegener Tall, der einen guten Überblick über das Umfeld (z.B. über Bēt Rās/Capitolias und den Tall aš-Ši‘r) sowie (im direkten Umfeld) gute Möglichkeiten zum Ackerbau bietet; viel SBZ 2; Architekturreste. M.E. ist es gut möglich, dass der Tall früher ebenfalls ummauert war. Insgesamt evtl. ebenfalls als ein ummauertes Gehöft einzustufen.

**Tall Zirā‘a (2119.2252):** Ein an der Basis ca. 240 m und am Scheitel ca. 160 m im Durchmesser großer, im unteren bis mittelhohen Wādī al-‘Arab-Bereich (unweit des Zusammenflusses von Wādī al-‘Arab und Wādī az-Zaḥar) gelegener Tall mit artesischer Quelle im Zentrum des Talls; hervorragende Bedingungen für diverse handwerkliche Aktivitäten auf dem Tall (insbesondere für Tätigkeiten, bei denen Windöfen betrieben werden müssen); sehr gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des fruchtbaren/wasserreichen Umfeldes (z.B. zum Olivenanbau); ausgezeichnete verkehrstechnische Anbindung (z.B. in Richtung Irbid und Tall al-Ḥiṣn). Bisherige Ausgrabungsergebnisse: SBZ 2/EZ 1; EZ 1 (ca. 1200-1000 v.Chr.); Kein längerer Siedlungshiat; allerdings erfolgte ein deutlicher siedlungsgeschichtlicher/wirtschaftlicher Abstieg der SBZ 2-Stadt, die fortan nur noch als ein Dorf/Gehöft fungierte.

**Ḥirbat Dābūliya (2285.2229):** Im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab, auf einer ca. 100 x 100 m großen und natürlichen Waditerrasse, direkt unterhalb von Tall al-Buṭm (bzw. nordwestlich von Bēt Rās) gelegen; SBZ 2-Keramik; keine sichtbaren Architekturreste (zumindest nicht auf der Ḥirba; lediglich auf dem heute als Ackerfeld genutztem Tall); diverse Zisternen im direkten Umfeld. Insgesamt betrachtet nur relativ schwer einzustufen – evtl. als Dorf/Gehöft/Unterstadt oder ansonsten auch nur als reine Nutzfläche.

**Ġamultā (2206.2207):** Eine nur ca. 20 x 40 m große und 1 m hohe, im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar-Bereich, (süd-)westlich von Kafr Raḥtā gelegene Erhebung; wenig SBZ; spärliche, nicht datierte Architektur- bzw. Trümmerreste; Steinbrüche und Höhlen/Gräber im direkten Umfeld. Evtl. als Dorf/Gehöft und dabei auch als kleine Tochttersiedlung Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣn einzustufen?

**Tall Dēr as-Sa‘anā (2208.2164):** Nordwestlich des Adschlunhochgebirges unweit des Wādī az-Zaḥar gelegen, d.h. an einer auch verkehrstechnisch bedeutenden Stelle; hervorragende landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld (z.B. zum Oliven- und Weinanbau), die auf eine (häuslich-)landwirtschaftliche Ausrichtung der Ortschaft schließen lassen; SBZ-Keramik; antike und moderne Zisternen sowie m.E. zumindest zu vermutende Gebäudereste. Die 1996 durch das Department of Antiquities of Jordan durchgeführte Ausgrabung ist bislang unveröffentlicht! Von daher ist bislang leider keine genauere Einstufung möglich. Insgesamt betrachtet kann von einer tendenziell eher bedeutenden Ortschaft ausgegangen werden; evtl. von einem (befestigten/ummauerten) Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion (vgl. diesbzgl. die ganz in der Nähe gelegenen und von Lamprichs untersuchten Anlagen) oder sogar von einer kleinen, landwirtschaftlich ausgerichteten Stadt (mit Kontroll- und Schutzfunktionen).

**N.N. (2200.2275) bis Kafr ‘Ain (2216.2173):** Diese 5 (potentiellen) SBZ 2-Orte inkl. wenig SBZ-Keramik, aber ohne (heute noch) sichtbare Architekturreste sind evtl. als (temporär genutzte) Wohn-, Arbeits- und Aussichtsplätze einzustufen, wobei zu ergänzen ist, dass im Umfeld von Kafr Raḥtā (2213.2221) diverse Zisternen sowie im Umfeld von al-Kanīsa (ca. 219.219?) und Kafr ‘Ain (2216.2173) auch Steinbrüche und/oder Begräbnisstätten nachgewiesen wurden (allerdings zumeist ohne genauere Datierungen).

## **Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb**

**Dēr Abū Sa‘īd (2145.2115):** Eingeebener Tall; auf einer Erhöhung im mittelhohen sowie südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb, in der Nähe einer ergiebigen Quelle (und eines bedeutenden Verkehrswegs) gelegen; viel SBZ 2b-Keramik. Wahrscheinlich (trotz fehlender konkreter Belege) als eine relativ bedeutende Siedlung (z.B. als ein Gehöft mit Kontrollfunktion) einzustufen – selbst eine Befestigung der Anlage wäre denkbar.

Bei den 5 der insgesamt 6 potentiellen SBZ 2-Orte des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb-Bereichs scheint es sich aufgrund ihrer (wahrscheinlich nur geringen) Größe und ihres Scherbenbelags (ohne Architekturreste und Ummauerungen) um relativ unbedeutende Ortschaften gehandelt zu haben, die evtl. als (temporär genutzte) Wohn-, Arbeits- und Aussichtsplätze fungiert haben. Eine genauere Einstufung fällt schwer, da der WZS nur sehr ungenaue Angaben bietet.

## Nördlicher Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges: Wādī az-Zaḥar/Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb/hohe Lagen

Insgesamt betrachtet scheinen die nördlichen Randbereiche des nördlichen Adschlunhochgebirges bzw. die hohen Lagen der Wādī az-Zaḥar/Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb-Region bereits in der SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1 durch ein ausgesprochen homogenes Siedlungsbild geprägt gewesen zu sein, für das v.a. kleine, rundliche und wahrscheinlich befestigte sowie landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-) Einrichtungen kennzeichnend waren.

**Tall aš-Ši'r (2255.2184):** Relativ großer Tall (90 m Durchmesser) und 4 km westlich von Irbid an einem wichtigen Verkehrsweg gelegen; (Ausgrabung Department unveröffentlicht); SBZ-Keramik; eine nicht genau datierte (gemäß Glueck evtl. eisenzeitliche) Ummauerung; nicht genau datierte Terrassierung. Wahrscheinlich als eine landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt (mit Kontrollfunktion) einzustufen.

**Tall Kafr Yübā/Tall az-Zētūn/Tall Ḥaṭṭ (2258.2162):** Kleiner, rundlich/ovaler, südwestlich von Irbid im nördlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel einer Anhöhe gelegener Tall; landwirtschaftliche Nutzung der terrassenförmig abfallenden Flächen möglich; gute Rundumsicht; SBZ (2)-Keramik; diverse, z.T. recht massive Architekturreste aus (Feuer-)Steinblöcken (inkl. potentieller Befestigung/Ummauerung).

**Zahrāt Ṣōqa'a (2236.2150):** Im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel einer Anhöhe gelegen (südwestlich von Irbid); früher landwirtschaftliche Nutzung der zur Anhöhe führenden Terrassen; guter Rundumblick; SBZ-Keramik; diverse Architekturreste (inkl. einer potentiellen Befestigung/Ummauerung).

**Tall aš-Šiqāq (2252.2147):** Relativ kleiner (im oberen Bereich ca. 40 x 35 m großer), rundlicher und im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf einer flachen Anhöhe gelegener Tall; wenige Olivenbäume im direkten Umfeld; gute Fernsicht; SBZ-Keramik; massive Architekturreste (inkl. einer potentiellen Befestigung/Ummauerung).

**Hām (2266.2134):** Ein nur ca. 37 x 34 m großer und ca. 7 km nordwestlich von Tall al-Ḥiṣn, im nördlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges unweit einer Quelle gelegener Tall, der eine gute Fernsicht bis Tall Bēt Yāfā (s.u.) bietet; evtl. mit Ham aus Gen 14,5 zu identifizieren. Die sbz Besiedlung ist (im Anschluss an den IBRS: SBZ?) ebenfalls erst durch den WIS nachgewiesen. Auf dem Tall wurden diverse Architekturreste nachgewiesen. Dabei kam für Glueck eine Nutzung als Festung in Frage. Insgesamt ist allerdings (wohl auch im Zusammenhang mit Ham) von einer kleinen, befestigten und landwirtschaftlich ausgerichteten (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtung bzw. Tochttersiedlung Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns auszugehen.

**Tall Bēt Yāfā (2248.2126):** Ein relativ kleiner (ca. 50 m im Durchmesser großer), runder und komplett isolierter, auf einem hohen Bergrücken im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges gelegener Tall, der eine gute Rundumsicht über die (heute waldlose) Umgebung ermöglicht; SBZ-Keramik, diverse nicht datierte Architekturreste sowie mind. eine Zisterne.

**Tall Ġuḥfiya (2275.2110):** Ein relativ kleiner, rundlicher und nur ca. 7 m hoher, auf einer Anhöhe im nördlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges gelegener Tall, der eine gute Aussicht in die Umgebung ermöglicht. Letztere, d.h. die Umgebung bietet ausgesprochen gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten (z.B. zum Getreide- und Obstanbau). Ausgrabungsergebnis: SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Horizont III (H3; Schicht 5 – obere Lagen): Tall Ġuḥfiya als eine kleine, z.T. landwirtschaftlich ausgerichtete und erstmalig mit einer Mauer und einer 'Terrasse' befestigte Siedlung. Das Ende dieser Siedlungsphase kann in das 12. Jh. v.Chr. datiert werden, wobei diese genauere Datierung allerdings nur auf dem Fund einer Pfeilspitze und der Parallelisierung mit der entsprechenden Zerstörungsschicht von Irbid-Phase 2 basiert.

Durchaus bzgl. ihrer Lage, Größe und Funktion mit Tall Ġuḥfiya (2275.2110) vergleichbar sind auch die 4(-5) potentiellen SBZ 2-Orte: 1. Tall Kafr Yübā/Tall az-Zētūn/Tall Ḥaṭṭ (2258.2162); 2. Zahrāt Ṣōqa'a (2236.2150); 3. Tall aš-Šiqāq (2252.2147); 4. Tall Bēt Yāfā (2248.2126) mit NW Bēt Yāfā (inkl. zwei Brunnen, einer Höhle und Werkzeug aus Flint). Bei diesen Ortschaften handelte es sich gemäß Lamprichs (2007), 257-259; (2009), 200f. (zumindest in der EZ) um kleine rundliche, wahrscheinlich befestigte sowie landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtungen, die jeweils einen guten Überblick über das Umfeld (und z.T. auch Sichtkontakt zueinander) ermöglichten. Außerdem geht Lamprichs davon aus, dass diese Orte (zumindest in der EZ) geregelte wirtschaftliche Beziehungen zueinander unterhielten und von größeren Orten (Tall Irbid/Tall al-Ḥiṣn) mit zentralen Funktionen abhängig waren, vgl. Lamprichs (2007), 273; (2009), 200f. M.E. ist diese Analyse durchaus plausibel, allerdings legen es die neuesten Surveyergebnisse des 2006 publizierten West-Irbid-Surveys nahe, dass diese Orte nicht erst in der EZ, sondern bereits seit der SBZ genutzt/besiedelt waren. Von daher ist es möglich, dass die von Lamprichs für die EZ angenommenen Verhältnisse bereits für die SBZ bzw. zumindest für die SBZ 2 vorausgesetzt werden können. Außerdem ist m.E. auf den (von Lamprichs nicht erwähnten) Ort Hām (2266.2134) hinzuweisen, für den wahrscheinlich der gleiche Kontext wie für die anderen Orte vorauszusetzen ist (s.o.).

**Ruġm al-Ġurābīyāt (227.213):** Ein ähnlicher Kontext wie für die in der linken Tabellenhälfte aufgelisteten Tochterstädte Irbids/Ḥiṣns ist auch für Ruġm al-Ġurābīyāt denkbar; zumindest wurden an dieser (ganz in der Nähe Hams und der anderen Städte gelegenen) Ortschaft nicht nur SBZ-Scherben, sondern auch diverse Architekturreste ent-

deckt. Zur Überprüfung dieser Annahme sind allerdings genauere Untersuchungsergebnisse erforderlich – augenblicklich ist dieser Ort zumindest als Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat 'Aṣrēn (2212.2172):** Im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines kleinen Hügels gelegen; SBZ-Keramik; einige bescheidene Architekturreste, aber explizit keine Ummauerungen nachgewiesen. Dabei legen die im Umfeld dieser Hirba gefundenen und nicht genauer datierten Wasserbasins, Zisternen und Höhlen und Weinpressen eine landwirtschaftliche Nutzung nahe. Evtl. ist auch diese Ortschaft als eine kleine Tochterstadt Irbids/Tall al-Ḥiṣn einzustufen. Für einen entsprechenden Beleg sind allerdings noch genauere Untersuchungen (Ausgrabungen) erforderlich.

## **Irbid-Ramtā-Ebene**

**Tall Irbid (2298.2184):** Ein ausgesprochen großer (350 x 400 m), bedeutender und im westlichen Grenzbereich der Irbid-Ramtā-Ebene gelegener Tall, der wahrscheinlich wie Tall al-Ḥiṣn als regionales Zentrum einzustufen ist. Keine Wasserquellen in der Umgebung; oft mit Bet-Arbeel (Hos 10,14) gleichgesetzt. Ausgrabungsergebnis: SBZ 2-Phase und SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2 (ca. 1300/1200-1150/1100 v.Chr.): Der Tall Irbid als eine (wahrscheinlich nicht nur kultisch, sondern v.a. auch landwirtschaftlich ausgerichtete und evtl. als regionales Zentrum fungierende) Stadt, die im 12. Jh. v.Chr. durch eine Brandkatastrophe zerstört wurde. Die danach erfolgte Siedlungskontinuität wird u.a. auch durch diverse (bei Irbid gefundene) Gräber bezeugt.

**Tall al-Ḥiṣn (2330.2102):** Ein im südwestlichen Randbereich der Irbid-Ramtā-Ebene gelegener, ca. 5 ha großer und äußerst bedeutender Tall, der wie Irbid als regionales Zentrum einzustufen und evtl. mit dem bibl. Ramot in Gilead gleichzusetzen ist. Nach den Ergebnissen der 1984 erfolgten Rettungsgrabungen (1984) war der Tall u.a. in der SBZ 1-2 sowie auch von der SBZ 1 bis zum Ende der EZ 2b (8. Jh. v.Chr.) besiedelt; SBZ 2/EZ 1-Keramik; keine nachgewiesene Architektur.

Beide Orte (Tall Irbid (2298.2184) und Tall al-Ḥiṣn (2330.2102)) liegen an Verkehrsknotenpunkten von bedeutenden Ost-West-/West-Ost- sowie Nord-Süd-/Süd-Nordverbindungen und ermöglichen darüber hinaus eine gute Kontrolle der zwar in landwirtschaftlich Hinsicht überaus bedeutenden, aber (zumindest im Altertum) nicht als Siedlungsgebiet prädestinierten Irbid-Ramtā-Ebene; s. auch Geraty/Willis (1986), 33; Kamlah (2000), 139.145.186.196 u. Lamprichs (2007), 259.263.272f.284 (Fußnote 24).295 (Fußnote 62).301.326 (Abb. 6). Überaus bedauerlich ist, dass ausgerechnet die beiden bedeutendsten Siedlungen des gesamten Untersuchungsgebietes (bislang) kaum untersucht werden konnten. Während dies, was den Tall Irbid betrifft, v.a. mit der großflächigen und neuzeitlichen Überbauung zusammenhängt, ist es, was den Tall al-Ḥiṣn betrifft, der neuzeitliche Friedhof, der eine genauere Untersuchung verhindert. Ob und wann diese beiden Zentren jemals genauer erforscht werden können, lässt sich (zumindest momentan) nicht sagen.

**Sāl (2359.2198):** Ebenfalls zu den bedeutenderen SBZ 2-Siedlungen (wenn auch nicht mit Irbid und Tall al-Ḥiṣn zu vergleichen), gehört m.E. die Siedlung Sāl (2359.2198), der in der SBZ 2 evtl. die Ortschaft Ḥirbat al-Bayyāda (2361.2192) untergeordnet war. Sāl ist ein kleiner (am Scheitel nur ca. 25 m im Durchmesser großer und ca. 10 m hoher), ausgesprochen steilgeböschter und im erhöhten, nördlichen Randbereich der Irbid-Ramtā-Ebene auf einer Kuppe gelegener Tall (heute als Friedhof genutzt), der eine ausgesprochen gute Fernsicht bietet. Aufgrund der großen Ähnlichkeiten mit den oben erwähnten (kleinen, aber durchaus bedeutenden) Siedlungen, halte ich auch für diesen Tall (inkl. SBZ 2-Keramik; diverser Architekturreste) eine Nutzung als befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtung für möglich. Bei Ḥirbat al-Bayyāda (2361.2192) scheint es sich aufgrund der wenigen (wahrscheinlich aus Sāl stammenden) SBZ-Scherben und der vielen (für den Bereich der Irbid-Ramtā-Ebene typischen) Zisternen (Quellen gab es nicht) um keine Siedlung, sondern lediglich um eine reine Nutzfläche gehandelt zu haben, vgl. Mittmann (1970), 15.

## **Zur funktionalen Einstufung der im Bereich des Adschlunhochgebirges nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Ortschaften**

### **Nördlicher Bereich**

**Zambūṭ Mulēk (2299.2054):** Kleiner (nur 50 m im Durchmesser großer), auf einem Hügel im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegener, runder Siedlungsplatz; guter Fernblick und gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld. Gemäß Lamprichs handelt es sich hierbei (wie bei den oben bereits erwähnten bzw. im Folgenden noch zu erwähnenden Ortschaften) ebenfalls um eine (zumindest in der EZ) landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtung, die entweder nur einem einzelnen Zentrum (Tall al-Ḥiṣn) oder auch gleich zwei verschiedenen regionalen Zentren (Tall al-Ḥiṣn u. Tall Irbid) untergeordnet war. Obwohl für diesen Ort bislang kein eindeutiger Hinweis vorliegt, ist es (angesichts der von Lamprichs

nachgewiesenen bronzezeitlichen Keramik) durchaus möglich, dass auch dieser Ort bereits seit/in der SBZ 2 bestand, vgl. Lamprichs (2007), 266 Fußnote 587.

## **Südliche Randbereiche des Adschlunhochgebirges (inkl. Wādī az-Zarqā)**

**Tall ad-Dahab al-Ġarbiya (2149.1771):** Westlicher Bereich des 'Doppel-Talls', dessen beide Hügel durch das Wādī az-Zarqā durchflossen werden. Dabei ist al-Ġarbiya als die Größere der beiden Ortschaften (ca. 220 x 170 m) nördlich des bibl. Jabboks (d.h. innerhalb des Untersuchungsgebietes) gelegen; relativ gute landwirtschaftliche Möglichkeiten (z.B. zum Ackerbau) im näheren Umfeld; allein schon aufgrund der Lage gute Kontroll- und Schutzmöglichkeiten gewährleistet. Steen (2004), 230f: lediglich SBZ 2/EZ 1-Keramik, keine größeren Strukturen. Von daher evtl. als zeitweilig frequentierter Aufenthalts- und Rastort von Handelsleuten einzustufen, die das Wādī az-Zarqā als Verkehrsweg nutzten; evtl. mit dem alttl. Mahanajim gleichzusetzen.

**Tall ar-Ruḥēl (2263.1774):** Auf einem Hügel im Wādī az-Zarqā gelegen; Größe: ca. 140 x 40 m; SBZ-Keramik, nicht genauer datierte Architektur- und Straßenreste, Terrassierungen, Zisternen und Höhlen (Grabkammern) im direkten Umfeld. Aufgrund seiner erhöhten und gut geschützten Lage auf einem hohen und steilen, direkt im Wādī az-Zarqā (bei einer Furt/an einem Verkehrsweg) gelegenen Hügel kommt für diese Ortschaft zu allererst eine Kontrollfunktion in Frage; allerdings ist darüber hinaus auch eine häuslich-landwirtschaftliche Nutzung des Ortes in Erwägung zu ziehen (siehe diesbzgl. die bislang nachgewiesenen Architekturreste, Höhlen/Grabkammern, Terrassierungen und Zisternen). Dabei lässt sich der genaue Status der SBZ 2-Siedlung nur schwer bestimmen. Doch orientiert man sich an den SBZ 2-Siedlungen der Tulūl ad-Dahab (s.o.) bzw. auch denen des südlichen Teils des Jordantransformzone (inkl. Tall al-Ḥamma), ist auch in Bezug auf den Tall ar-Ruḥēl an eine eher noch 'unbedeutende Ortschaft' mit der Funktion eines Rastortes/Lagerplatzes oder eines kleinen agro-pastoral ausgerichteten Dorfes allmählich sesshaft werdender Menschen zu denken.

## **Zentraler mittlerer Bereich**

**Ḥirbat Harqalā (2279.2008):** Im nordöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen Berges (wahrscheinlich unweit einer durch das Adschlunhochgebirge verlaufenden Nord-Süd- bzw. Süd-Nordverbindung) gelegen; (zumindest heute) keine natürlichen Quellen im direkten Umfeld; landwirtschaftliche Nutzung/Nutzbarkeit der (terrassierten) Hänge; SBZ 2-Keramik; diverse nicht genau datierte Architekturreste (einschließlich einer starken Ummauerung?); Zisterne. Insgesamt betrachtet kommen für diesen Ort sowohl Kontroll- und Schutz- als auch landwirtschaftliche Funktionen in Frage. Dabei ist nicht nur eine geographische, sondern auch eine funktionale Nähe zu den von Lamprichs erforschten Ortschaften zu erkennen ist (leider liegen bislang keine Angaben zur Größe und Form der Ortschaft vor).

## **Westliche Randbereiche des Adschlunhochgebirges**

**Ḍer Qēqūb (2115.2087):** Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf dem schmalen Sporn einer Geländeterrasse gelegen; Größe des Scheitelplateaus ca. 20 x 40 m; z.T. scharf geböschte und terrassierte Hänge; zur Scheitelhöhe hinaufführende Rampe; SBZ 2-Keramik; evtl. deuten die scharf geböschten Hänge auf eine Befestigung (Ummauerung) hin. Diverse Übereinstimmungen mit den von Lamprichs untersuchten Ortschaften zu erkennen, zu denen im Übrigen auch eine räumliche Nähe besteht. Von daher wahrscheinlich ebenfalls als eine befestigte und landwirtschaftlich ausgerichtete Kontroll- und Schutzeinrichtung einzustufen (bzw. auch als kleine Tochterstadt des Tall al-Ḥiṣn).

**Ḥirbat al-Manṣūra (2155.1901):** Eine nur ca. 40-50 m im Durchmesser große, im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges (unweit des Wādī Kufringā und einer starken Quelle) auf einer Eckterrasse gelegene Ruinenstätte; viel SBZ 2-Keramik, Architekturreste und gute landwirtschaftlicher Nutzbarkeit des Umfeldes (z.B. zum Olivenanbau). Damit insgesamt als Dorf/Gehöft einzustufen – trotz der großen, räumlichen Entfernung ist eine relativ große Übereinstimmungen mit den von Lamprichs untersuchten (und von mir ergänzten) kleinen Tochterstädten Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣn zu erkennen.

**Ra's Birqiš (2185.2057):** Im höheren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī gelegen; SBZ-Keramik; Architekturreste (EZ-2 Wachturm?); Zisterne. Evtl. bereits in Bezug auf die SBZ 2/EZ 1 als kleine Kontrollstation an einem Verkehrsweg (mit Architektur) oder auch nur als Lagerplatz/Aussichtspunkt/Dorf einzustufen?

**N.N. (2175.2087):** Im höheren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī gelegen. Als eine eher unbedeutende Ortschaft (z.B. als kleines Dorf, Lagerplatz, Aussichtspunkt oder auch als landwirtschaftliche Nutzfläche) einzustufen.

## Östliche Randbereiche des Adschlunhochgebirges

**Ḥirbat/Tall Ya'mūn (2360.2005):** Ein 200 x 150 m großer, im nordöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegener Tall; Lage an wichtigen Verkehrswegen; gute Fernsicht bis zum 12 km weiter östlich, im westlichen Bereich der nordjordanischen Steppe gelegenen Tall al-Ḥanāširī. Bisherige Ausgrabungsergebnisse: SBZ-Phase IA (14.-13. Jh.s v.Chr.): Siedlungsgeschichtliche Blütephase Ya'mūns (inkl. eines mehrräumigen Gebäudekomplexes und einer evtl. ans Ende des 13. Jh.s v.Chr. zu datierenden Zerstörungsschicht). Insgesamt als großes Dorf/Gehöft einzustufen.

SBZ 2/EZ 1- und EZ 1a-Phase IB (spätes 13.-12. Jh. v.Chr.): Ya'mūn als Dorf/Gehöft (inkl. einer kultisch-religiösen Nutzung der Ortslage). Ansonsten bislang noch keine wirklich konkreten Aussagen möglich.

**Zahr al-Madīna (2275.1918):** Auf einem Bergrücken im südöstlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen; sehr gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten (z.B. zum Weinanbau) im direkten Umfeld; SBZ 2/EZ 1-Scherben; SBZ 2/EZ 1-Architekturreste (keine Ummauerung). Von daher ist es naheliegend, Zahr al-Madīna als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Tall Ṣaḥra (2301.1973):** Ein im östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges (unweit einer Wasserstelle) auf einem Sporn gelegener Tall (Größe: ca. 60 x 45 m; Höhe: ca. 5-7 m); wenig SBZ 2; lediglich diverse jüngere Architekturreste in der Nähe des Talls. Evtl. als Gehöft einzustufen; auch wenn die entsprechenden älteren Architekturreste (falls überhaupt vorhanden) durch Ausgrabungen nachgewiesen werden müssen. Ansonsten kommt auch eine Einstufung als Dorf (ohne Architekturreste) in Betracht.

**Ġaraš (2347.1876):** Im südöstlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges zwischen zwei starken Quellen gelegen; Ausgrabungsergebnis: SBZ 2- und EZ 1-Keramik; bisher aber noch keine bedeutenderen SBZ 2- und SBZ 2/EZ 1-Strukturen nachgewiesen. Evtl. fungierte die Ortschaft zu dieser Zeit lediglich als ein größeres Dorf, als Lagerplatz und/oder als eine reine Nutzfläche.

## Bereich des östlich an das eigentliche Adschlunhochgebirge angrenzenden Gebirges

**Ra's al-Kuwēm (2306.1839):** Eine 120 x 30-45 m große, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem natürlichen Hügel (im Umfeld zweier wasserführender Wadis sowie eines Verkehrsweges) gelegene Ruinen- und Scherbenstätte; viel SBZ 2; bislang nicht genauer datierte Architekturreste (inkl. einer Ummauerung, diverser z.T. mit großen Steinen befestigter Terrassierungen, einer Rampe und einer Zisterne). Damit evtl. bereits in Bezug auf die SBZ 2 (spätestens aber in Bezug auf die EZ) als eine (landwirtschaftlich ausgerichtete) Stadt (mit Kontroll- und Schutzfunktion) einzustufen.

**Ḥirbat Umm al-Ābār aš-Šarqīya (2399.2089):** Im südlich an die Irbid-Ramṭā-Ebene angrenzenden Bergland auf einem Doppelhügel gelegen; SBZ-Keramik; nicht genauer datierte Architekturreste und Zisternen im direkten Umfeld. Evtl. als Dorf/Gehöft und dabei auch als Tochttersiedlung Tall al-Ḥiṣn einzustufen.

## Zur funktionalen Einstufung der im westlichen Bereich der nordjordanischen Steppe nachgewiesenen SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Ortschaften

**Riḥāb (2532.1927):** Im Zentrum des gebirgigen Bereichs der nordwestjordanischen Steppe auf einer breiten Hügellunge gelegen (Höhe ca. 915 m über dem Meeresspiegel); mögliche Standortvorteile: 1. Höhere Niederschlagsraten als in den flacher gelegenen Steppenbereichen; 2. hervorragende Übersicht über das Umfeld; 3. relativ gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umlandes (insbes. der umliegenden Täler) – s. auch Glueck (1951), 81 u. 4. gute verkehrstechnische Anbindung (Lage an einem zw. Ġaraš und Maḥraq verlaufenden Verkehrsweg). Wenig SBZ 2 (lediglich jüngere, d.h. mitteleisenzeitliche Architekturreste). Insgesamt betrachtet evtl. als (saisonal genutztes) Dorf, als Nutzfläche oder auch nur als Rastplatz/Aussichtspunkt einzustufen.

**Tall al-'Ain (2499.1861):** (Gemäß Glueck) ein 100 x 50 m großer, im zentralen Bereich der nordwestjordanischen Steppe auf dem Gipfel eines kleinen Hügels gelegener, zweigliedriger Tall. Die Quelle, durch die der Tall nicht nur seine Bedeutung, sondern auch seinen Namen erhalten hat ('Ain = Quelle), befindet sich zwischen den beiden Hügeln; einige SBZ 2-Scherben; nicht genauer datierte Terrassierungen, Wasserreservoirs, Weinpressen und Höhlen im direkten Umfeld. Aufgrund der auffälligen/außergewöhnlichen Quelle ist nicht nur eine landwirtschaftliche, sondern auch eine kultische Ausrichtung der Ortschaft denkbar. Evtl. als ein (mind. saisonal/temporär genutztes) SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Dorf einzustufen.

**Tab. 10: Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen EZ 1-Siedlungen**

	Bedeutende Siedlungen	Relativ bedeutende Siedlungen	Eher unbedeutende Siedlungen
Nordjordanische Jordantransformationzone			
Nördl. Bereich	<p><b>Fortbestand aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. Tall as-Sāhina (2079.2219): ummauerte Siedlung mit Kontrollfunktion u./o. landwirtschaftlichen Ausrichtung? Kontinuität?</p> <p>2. <b>Tall Abū Ḥaraz</b> (2061.2007): Nach längerem Siedlungshiatu neu gegründete, ummauerte u. häuslich-landwirtschaftlich ausgerichtete Siedlung mit <b>Tall al-Maqbara</b> (2057.2007) als Tochttersiedlung, die evtl. als Gehöft fungiert haben könnte; deutliche Aufwertung!</p> <p><b>Neu:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Katara`:</b> Ḥirbat Šeḥ Muḥammad (2047.2118): kl. ummauerter Kontrollposten?</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b> Tall Abū l-`Aqārib (2057.1930): bereits in der EZ 1 ummauertes u. mit einem Turm befestigtes Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?</p> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. Tall al-Mudawwar (2077.2193): evtl. bereits in der EZ 1 ummauerter Kontrollposten bzw. auch ummauertes Gehöft mit Kontrollfunktion?</p> <p>2. Abū al-Hilān (2072.1974): evtl. bereits in der EZ 1 ummauerte Ortschaft</p>	<p><b>Fortbestand aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. Evtl. `Irāq ar-Rašdān (2071.2141): evtl. weiterhin Dorf/Gehöft/Kontrollposten</p> <p>2. <b>Ṭabaqat Faḥl/Pella</b> (2078.2064): großes, armseliges Dorf mit z.T. immer noch bestehenden städtischen Funktionen (zumindest was den Tempel betrifft), aber ansonsten nur noch sehr reduzierte Strukturen); weitere Abwertung?</p> <p><b>Neu:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Zhor`:</b></p> <p>1. Tall al-Mu`aḡḡaḡa (2033.2010): Kontrollposten unweit einer Jordanfurt?</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b></p> <p>1. Tall al-Arba`īn (2055.2140),</p> <p>2. Tall Abū Ḥabīl Süd (2047.1970) u.</p> <p>3. Tall Abū Daḥnūn (2062.1914): evtl. Dörfer/Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen</p> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. Tall Abū `Allūba (2060.2034) u.</p> <p>2. Ḥirbat Šōfara (2087.1913): Dörfer/Gehöfte; dabei Abū `Allūba auch mit Kontrollfunktionen?</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b></p> <p>1. Abū al-Ḥās (2080.2060),</p> <p>2. Abū Ḥāmid (2038.1915) u.</p> <p>3. Ḥiṣṣū (2073.1880): nur potentiell/unter Vorbehalt als SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Ortschaften einzustufen</p> <p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. <b>Šūna aš-Šimāliya</b> (2075.2241): Dorf/Lagerplatz/Nutzfläche?</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b> <b>Tall Abū Ḥayyāt</b> (2047.2038): Lagerplatz?: nur schwache Aufwertung!</p> <p><b>Neu:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Zhor`:</b></p> <p>1. Tall Abū Qaml (2047.2217) u.</p> <p>2. Tall Zōr al-Maqbara (2030.1920): kl. Kontrollposten an Jordanfurten bzw. evtl. nur Lagerplätze/Dörfer</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b></p> <p>1. evtl. N.N. (2068.2083): Dorf/Rastplatz/Nutzfläche? sowie</p> <p>2. Tall al-Murazza Süd (2047.2013) u</p> <p>3. evtl. Subēra N (2046.1893): agro-pastoral ausgerichtete Dörfer</p> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. evtl. Tall ar-Rayy Süd (2079.2239),</p> <p>2. Tall al-Quṣēba (2075.2180),</p> <p>3. evtl. N.N. (2083.2160),</p> <p>4. evtl. N.N. (2086.2160),</p> <p>5. Tall ar-Ruḥf/Tall al-`Āsiya (2080.2125),</p> <p>6. Huḡēḡa (2074.1938) u.</p> <p>7. Tall Hunēda (2074.1937): zumeist eher kl., agro-pastoral ausgerichtete Dörfer (mit Schutz- u. Kontrollfunktionen). Letzteres, d.h. Kontrollfunktion v.a. für Huḡēḡa (2074.1938) u. Tall Hunēda (2074.1937) denkbar.</p>
Südl. Bereich	<p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Ghor`:</b> <b>Tall Dēr `Allā</b> (2088.1782) mit Tall Qa`dān Nord (2091.1787) als Satellit: In EZ 1 zunächst Abwertung (EZ 1a: Dēr `Allā als saisonal genutztes Lager/Dorf) u. schließlich erhebliche Aufwertung (Ende EZ 1b/Anfang EZ 2a: Dēr `Allā als eine von Anfang an geplante, agro-pastoral ausgerichtete Siedlung/Stadt). Auch Tall Qa`dān Nord (2091.1787) könnte zumindest in der EZ 1b als Gehöft fungiert haben; Aufwertung.</p> <p><b>b) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. Tall al-Qōs (2087.1834): bereits in der späten EZ 1 ummauertes Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? Aufwertung?</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b></p> <p><b>Katāra as-Samrā` I u. III</b> (2037.1740): Begräbnisstätte.</p> <p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Katara`:</b> <b>Tall as-Sa`īdiya</b> (2045.1861): in der frühen-mittleren EZ 1 mit völligem/starken Bedeutungsverlust (Siedlungshiatu/zeltlagerartige Splitterbesiedlung) u. in der späten EZ 1 mit erneuter architektonischer Phase (Tempel/Turm); insgesamt gesehen trotzdem deutliche Abwertung!</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b> <b>(Hügel A bei) Tall al-Mazār</b> (2074.1810): seit EZ 1b offenes Hofheiligtum (Yassine) bzw. eher Hofraumgebäude/Gehöft mit Kultobjekten (Steen)</p> <p>2. Tall al-Gazāla (2076.1812): in der EZ 1 wahrscheinlich als Gehöft fungierender</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b></p> <p>1. Tall Abū Naḡra (2044.1789) u.</p> <p>2. `Ain al-Baṣṣa (2034.1736) aus dem Bereich der `Katara`;</p> <p>3. Tall an-Naḡel Süd (2054.1808),</p> <p>4. Tall al-`Arqādāt (2053.1758) u.</p> <p>5. Qa`dān Süd (2090.1786) aus dem Bereich der `Ghor` sowie</p> <p>6. Ḥafsā (2074.1856) aus dem Bereich des Vorgebirges: Lagerplätze bzw. auch (saisonal genutzte) Dörfer</p> <p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Katara`:</b></p> <p>1. Tall al-Ḥarāba (2049.1823)</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b></p> <p>1. Ḥirbat Buwēb (2058.1828)</p> <p>2. Tall `Āsiya (2071.1752)</p> <p>3. Tall al-Bašīr (2072.1752)</p> <p>4. Tall Zakarī (2069.1744)</p>

	Bedeutende Siedlungen	Relativ bedeutende Siedlungen	Eher unbedeutende Siedlungen
	<p><b>Neu:</b> <b>aus dem Bereich der `Ghor´:</b> Tall al-Qalāya (2066.1863) aus dem Wādī Kufringā-Bereich: zwar nur kl., aber wahrscheinlich befestigte/ummauerte EZ 1b-Anlage mit Kontrollfunktionen?</p>	<p>Satellit von Tall al-Mazār; Aufwertung? <b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b> <b>Tall al-Ḥamma</b> Ost (2112.1778): erfährt Aufwertung; Fortentwicklung vom Dorf (ohne größere Architekturreste) zum Gehöft (mit Architekturresten).</p> <p>Dass sich auch einige, bislang nicht ausgegrabene SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Ortschaften in der EZ 1 von einfachen (Zelt-)Dörfern zu Gehöften bzw. Kontrollposten (inkl. größeren Strukturen) weiterentwickelt haben (ähnlich wie z.B. Tall al-Ḥamma u. Mazār Hügel A), lässt sich nur vermuten. Zutreffen könnte dies z.B. auf Tall Abū Fašš (2040.1870) aus dem Bereich der `Katarā´ sowie auf Tall al-Karīma (2064.1865), Tall al-Ḥiṣāṣ (2061.1778) u. Tall al-Mēdān/Tall Šu`ba (2086.1758) aus dem Bereich der `Ghor´.</p> <p><b>Neu:</b> <b>aus dem Bereich der `Ghor´:</b> Es ist möglich, dass die beiden potentiellen EZ 1-Neugründungen <b>Tall `Adliya</b> (2081.1803) u. <b>Tall Umm Ḥammād as-Šarqī</b> (2055.1730) bereits in der (späten) EZ 1 die Funktion rel. bedeutender Gehöfte hatten.</p>	<p>5. evtl. Tall Rikābī (2076.1753)</p> <p><b>Fortbestand aus dem Bereich des Vorgebirges:</b> 1. Karīma N (2070.1863) 2. <b>Tall `Ammatā</b> (2085.1829) 3. <b>Tall Abū Zīgān</b> (2108.1773)</p> <p><b>Neu:</b> <b>a) aus dem Bereich der `Ghor´:</b> Tall ar-Rabī (2063.1777) <b>b) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b> Tall al-Muğannī (2120.1785)</p> <p>Alles wahrscheinlich immer noch bzw. auch erstmalig agro-pastoral ausgerichtete, (jetzt aber) dauerhaft besiedelte, Dörfer, denen auch z.T. gewisse Kontroll- u. Schutzfunktionen zukamen.</p>
<b>Nördl. Ad-schlunausläufer (inkl. Irbid-Ramtā-Ebene)</b>			
Jarmuk/Wādī aš-Šallāla	<p><b>Fortbestand:</b> 1. evtl. al-Bēdar (2379.2364): weiterhin landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontrollfunktion? (allerdings nur wenig EZ-Keramik: Abwertung?) 2. al-Kōm (2355.2273): ebenfalls landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontrollfunktion? auch (viel) EZ 1-Keramik 3. Tall al-Mu`allaqa (2371.2235): stark befestigte Stadt? 4. <b>Tall al-Fuḥḥār</b> (2387.2219): Stadt (mit verstärkten Wohnfunktionen)</p> <p><b>Neu:</b> 1. Ruḡm al-Ad`am (2288.2329), 2. Šaḡarat al-Fuqēra (2348.2318) u. 3. Ḥirbat al-Bayyād (2269.2305): landwirtschaftlich ausgerichtete Städte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen bzw. Ruḡm al-Ad`am u. Šaḡarat al-Fuqēra auch kl., ummauerte Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?</p>	<p><b>Fortbestand:</b> 1. <b>Quwēlibī/Abila</b> (2318.2322): mindestens Dorf/Gehöft (aus welcher genauen Zeit die eisenzeitliche Mauer stammt, ist unklar) 2. <b>Tall al-Muğayyir</b> (2379.2239): mindestens Dorf/Gehöft/Karawanserei?</p> <p><b>Neu:</b> 1. Tall Qurṣ (2309.2371): evtl. Kontrollpunkt zur Kontrolle einer Furt im Jarmuk/Wādī aš-Šallāla-Bereich 2. al-Mardāsiya (2349.2369): evtl. in EZ 1b entstandenes Gehöft/Wegestation mit Kontrollfunktion 3. Ḥirbat al-`Adasiya (2378.2353): evtl. Dorf/Gehöft 4. Ḥirbat `Ain Ġazāl (2338.2314): Dorf (Gehöft?) 5. Ḥirbat al Muğayyir aš-Šarqī (2400.2246): Wachturm/kl. Fort? (Kontroll- u. Schutzfunktion) 6. Tall as-Sabba aṭ-Ṭaḥṭa (2392.2223): Wachturm/kl. Fort (Kontroll- u. Schutzfunktion)</p>	<p><b>Saḡam</b> (2231.2339): Grabstätte erfährt Abwertung; wahrscheinlich wurde sie bereits in der eigentlichen EZ 1 (ab 1150 v.Chr.) nicht mehr genutzt.</p> <p><b>Neu:</b> 1. Tall Ġūwār (2315.2340): Dorf/kl. Wachtposten? 2. Ḥirbat Maḡid (2385.2294): Dorf/Nutzfläche?</p> <p>Fazit: Statt Abbruch o. Stagnation (Ausnahme Saḡam bzw. al-Bēdar) scheint während der EZ 1 ein siedlungsgeschichtlicher Ausbau der Wādī Jarmuk/Wādī aš-Šallāla-Region erfolgt zu sein: Tendenz mehr Kontrolle/Schutz. (geopolit. Aufwertung der Region), vgl. Kamlah (2000), 196f.</p>
Wādī al-`Arab/Wādī az-Zaḡar	<p><b>Fortbestand:</b> 1. Tall Ra`an/al-Kanīsa (2191.2271): weiterhin (auch) landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt (aber evtl. wie der Tall Zirā`a als nur rel. bedeutende EZ 1-Ortschaft)? 2. Tall Qāq/Ḥirbat Band (2125.2235): evtl. weiterhin (auch landwirtschaftlich ausgerichtete) Stadt mit Kontroll- u. Schutzfunktion (möglicherweise wie Tall Zirā`a nur rel. bedeutende EZ 1-Ortschaft)? 3. Ḥirbat az-Za`farān (2293.2253): weiterhin Stadt mit Kontrollfunktion,</p>	<p><b>Fortbestand:</b> 1. <b>Tall Zirā`a</b> (2119.2252): weiterhin Dorf/Gehöft zzgl. einer evtl. bereits in der EZ 1 gegründeten Tochttersiedlung (2118.2252); gewisse Aufwertung 2. Ḥirbat Dābuliya (2285.2229): Dorf/Gehöft/Unterstadt o. ansonsten reine Nutzfläche 3. evtl. Ġamultā (2206.2207): Gehöft</p> <p><b>Neu im mittelhohen Einzugsbereich:</b> 1. al-Faḥḥāt (2131.2280): Gehöft/kl. Kontrollstation? 2. Ḥirbat Id`ān (2193.2275): Dorf/Gehöft?</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b> N.N. (2200.2275).</p> <p><b>Fortbestand:</b> evtl. 1. Kafr Raḥtā (2213.2221), evtl. 2. al-Kanīsa (ca. 219.219?), evtl. 3. Ġumḥā (2233.2179) u. evtl. 4. Kafr `Ain (2216.2173): (temporär genutzte) Wohn-, Arbeits- u. Aussichtsplätze; z.T. mit Zisternen, Höhlen u./o. Steinbrüchen im näheren Umfeld</p> <p><b>Neu:</b> 1. Is`ara (2207.2260),</p>



	<b>Bedeutende Siedlungen</b>	<b>Relativ bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
	<p>4. Ĥirbat Umm al-Ġizlān (2168.2225), 5. Tall Abū-d-Dardā' (2248.2219) u. 6. Ġigġīn (2226.2214): weiterhin kl. (befestigte/ummauerte) Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen; dabei Ġigġīn jetzt evtl. auch mit Ġigġīn N.W. als Nutzfläche 7. Unter großem Vorbehalt auch <b>Tall Dēr as-Sa'anā</b> (2208.2164): inkl. wenig EZ-Keramik; als kl. landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt/befestigtes Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? Aufwertung?</p> <p><b>Neu im oberen Einzugsbereich:</b> 1. Kōm Samā (2276.2276) u. 2. Ĥirbat as-Samōqa (2266.2224): befestigte/ummauerte Gehöfte/kl. Städte mit landwirtschaftlicher Ausrichtung?</p>	<p>3. Ĥirbat al-Quṣēr Fō'ara (2230.2259): ebenfalls mind. Dorf/Gehöft 4. Ruġm al-'Āzar (2215.2255): Dorf/Gehöft (mit gewissen Kontroll- u. Schutzfunktionen?) 5. Ġabal Abū l-Huṣēn (2215.2233): Kontrollposten bzw. auch Gehöft mit ausgesprochen starker Kontroll- u. Schutzfunktion?</p>	<p>2. Fō'ara (2222.2248), 3. Tuqbul (2266.2235), 4. Muṣērifā (2122.2218), 5. Ĥirbat Sarīs (2285.2216), 6. Umm Hannā (2216.2193) u. 7. Mandah (2132.2178): agro-pastoral ausgerichtete Dörfer (Gehöfte), landwirtschaftliche Nutzflächen u./o. auch Aussichtsplätze?</p>
Wādī at-Ṭayyiba/ Wādī Ziqlāb	<p><b>Neu:</b> 1. Ṣībyā (2150.2150): befestigte agro-pastoral ausgerichtete Ortschaft (inkl. Kontroll- u. Schutzfunktionen) 2. Tall Abū al-Fuḥḥār(2112.2141): kl., wahrscheinlich komplett ummauerte u. agro-pastoral ausgerichtete Stadt? (inkl. Kontroll- u. Schutzfunktionen)</p>	<p><b>Fortbestand:</b> Dēr Abū Sa'id (2145.2115): weiterhin Gehöft (bzw. sogar kl. Stadt) mit Kontrollfunktion?)</p> <p><b>Neu:</b> 1. Evtl. Ruḥēm (2125.2151): größeres, agro-pastoral ausgerichtetes Dorf mit gewissen Kontrollfunktion über einen tiefer verlaufenden Verkehrsweg? sowie 2. evtl. N.N. (2135.2150): Dorf/Gehöft? 3. <b>Umm as-Ṣawwān</b> (2175.2105) u. 4. <b>N.N.</b> (2179.2100): kreisrunde EZ 1b-Türme mit multifunktionaler Nutzung (inkl. Aufbewahrungs-, Kontroll- u. Schutzfunktion)</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b> N.N. (2163.2150)</p> <p>Evtl. fortbestanden haben dahingegen: 1. N.N. (2091.2154)?, 2. N.N. (2138.2153)?, 3. N.N. (2119.2148)? u. 4. N.N. (2116.2146)?: wahrscheinlich weiterhin (temporär genutzte) Wohn-, Arbeits- u. Aussichtsplätze; im Einzelnen sind keine genauen Einstufungen möglich</p> <p><b>Neu:</b> evtl. 1. Manāḥ (2111.2158)?, 2. N.N. (2121.2158)?, 3. N.N. (2154.2152)?, 4. N.N. (2138.2151)?, 5. N.N. (2115.2149)?, 6. N.N. (2142.2148)?, 7. Basafīn (2111.2137), 8. N.N. (2173.2128)? u. 9. N.N. (2136.2158): Lagerplätze, kl. Dörfer oder auch reine Nutzflächen</p>
Nördl. Randbereich des nördl. Ad-schlunhochgebirges: Wādī az-Zaḥar/ Wādī at-Ṭayyiba/ Wādī Ziqlāb /hohe Lagen	<p><b>Fortbestand:</b> 1. <b>Tall aš-Ši'r</b> (2255.2184): etwas größere, landwirtschaftlich ausgerichtete Tochter-Stadt Irbids (mit Kontroll- u. Schutzfunktion)? sowie 2. Tall Kafr Yūbā/Tall az-Zētūn/Tall Ḥaṭṭ (2258.2162) + evtl. neu: al-Qaṭ'āim/Raġġāla (225.216?), 3. Zahrat Ṣōqa'a (2236.2150), 4. Tall aš-Šiqāq (2252.2147), 5. Hām (2266.2134), 6. Tall Bēt Yāfā (2248.2126) inkl. N.W. Bēt Yāfā? u. 7. <b>Tall Ġuḥfiya</b> (2275.2110): weiterhin kl. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?</p> <p><b>Neu:</b> 1. Kōm Nāṭifa (2280.2137) u. 2. Tall 'Ayāta (2248.2110): ebenfalls kl. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?</p>	<p><b>Fortbestand:</b> 1. Ĥirbat 'Aṣrēn (2212.2172): wenig EZ 1 2. Ruġm al-Ġurābiyāt (227.213): EZ 1 weiterhin zumindest Dörfer/Gehöfte, aber (auf der Grundlage genauerer Untersuchungen/Ausgrabungen) evtl. auch kl. landwirtschaftliche Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns (d.h. als befestigte/ummauerte Siedlungen)</p> <p><b>Neu:</b> 1. evtl. <b>Bārsīnā</b> (2229.2155), 2. al-Ḥulēda (2226.2115) u. 3. Ĥirbat Huṣēn (2192.2105): wahrscheinlich kl. landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- u. Schutz-) Einrichtungen. Darüber hinaus ist auch unter dem rel. modernen Kastell Tibna (1,25 km südl. von Ĥirbat Huṣēn) eine solche Einrichtung zu vermuten (vgl. 34 GS). Konkrete Nachweise für (früh-)eisenzeitliche Befestigungen liegen bei diesen 3 bzw. 4 zuletzt genannten Ortschaften (Gehöften) bislang nicht vor. Letztendlich wäre aber auch dies nicht verwunderlich, wobei zumindest Bārsīnā u. al-Ḥulēda auch als kl. Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns in Frage kämen.</p>	<p><b>Neu:</b> Ġibātōn (2208.2100): nur rel. schwer einzustufen: evtl. agro-pastoral ausgerichtetes Dorf mit gewissen Kontrollfunktion, wobei nicht ausgeschlossen werden kann, dass die Ortschaft in der EZ 1 als ein (befestigtes) Gehöft fungierte.</p>
Irbid-Ramṭā-	<p><b>Fortbestand:</b> 1. <b>Tall Irbid</b> (2298.2184) u.</p>	<p><b>Neu:</b> 1. Ma'tariḍ aš-Šarqī-Nord (2397.2158):</p>	<p><b>Neu:</b> 1. ar-Ramṭā (2450.2186) u.</p>

	<b>Bedeutende Siedlungen</b>	<b>Relativ bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
Ebene	2. <b>Tall al-Ḥiṣn</b> (2330.2102): weiterhin die beiden (aufgrund ihrer Größe, Lage u. potentiellen Funktion als regionale Zentren) bedeutendsten Siedlungen (Städte) des gesamten Untersuchungsgebietes; allerdings sind sie bislang kaum erforscht. 3. Sāl (2359.2198): weiterhin befestigte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochttersiedlung Irbids mit der (auch in EZ 1) untergeordneten Ortschaft Ḥirbat al-Bayyāda (2361.2192) als Nutzfläche?	rel. großes Dorf 2. Ma'tariq aš-Šarqī-Süd (2399.2155): rel. großes Dorf mit einer ca. 35 x 50 m großen Gebäudeeinheit (Fort?) 3. al-Mēdān (2304.2223): evtl. z.B. agropastoral ausgerichtetes Dorf (Gehöft) u./o. auch Kontrollpunkt an einem Verkehrsweg?	2. <b>Tall ar-Rāmīṭ</b> (2455.2116): in EZ 1 noch ausgesprochen unbedeutende Ortschaften (z.B. Lagerplätze; Nutzflächen etc.)? Evtl. haben beide Talls erst in der EZ 2 größere Bedeutung erlangt. 3. evtl. Ḥiṣn/Ḥirbat al-Ġidda (2346.2108): kl., unweit von Tall al-Ḥiṣn gelegenes agro-pastoral ausgerichtetes Dorf u./o. auch landwirtschaftliche Nutzfläche?
<b>Der Bereich des Adschlunhochgebirges</b>			
Nördl. Bereich des Adschlunhochgebirges	<b>Fortbestand:</b> Zambūṭ Mulēk (2299.2054): weiterhin/spätestens jetzt kl. befestigte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochterstadt Tall al-Ḥiṣn(Tall Irbids)?	<b>Neu:</b> 1. Dēr al-Birak (2297.2040) u. 2. Ḥirbat Fāra (2283.2029): kl. Gehöfte (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen) bzw. auch Tochttersiedlungen Tall al-Ḥiṣn?	
Südl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges (inkl. Wādī az-Zarqā)	<b>Fortbestand:</b> Die Tulūl aḍ-Ḍahab inkl. al-Ġarbīya (2149.1771): bereits in der EZ 1 befestigte/ummauerte u. agro-pastoral ausgerichtete Doppelsiedlung mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? (Aufwertung)?	<b>Fortbestand:</b> 1. Tall ar-Ruḥēl (2263.1774): größeres (mit einem Turm befestigtes) Dorf/Gehöft mit starker Kontroll- u. Schutzfunktion? <b>Neu:</b> 1. Ḥirbat Umm al-Ġulūd (2246.1891), 2. 'Illiyāt Qaraqōš (2248.1830), 3. Ḥirbat al-Kindīya (2319.1798), 4. Ḥirbat Ḥuṣēba (2177.1789) u. unter Vorbehalt 5. Ḥirbat Ruwēsa (2176.1789): Dörfer/Gehöfte?	
Zentraler mittlerer Bereich des Adschlunhochgebirges	<b>Fortbestand:</b> Ḥirbat Harqalā (2279.2008): evtl. befestigte u. landwirtschaftliche Anlage (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen) <b>Neu:</b> 1. Ḥirbat al-Muzēbila (2231.1949): großes Dorf/Gehöft (bzw. evtl. auch Stadt) mit gewissen Kontrollfunktionen 2. Ḍahr al-Ḥirba (2257.1933): befestigtes/ummauertes Gehöft?		
Westl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges	<b>Fortbestand:</b> Dēr Qēqūb (2115.2087): weiterhin landwirtschaftliche Kontroll- u. Schutzeinrichtung/Tochterstadt Tall al-Ḥiṣn? <b>Neu:</b> 1. Tall al-Maqlūb (2144.2011), 2. Ḥirbat Abū š-Šalīḥ (2093.2007), 3. Tall Ġabal aš-Šiqā' (2105.2007) u 4. Tall Ḥarāba (2140.1834): bereits in der EZ 1 ummauerte Siedlungen?  Als bes. bedeutend ist dabei der Tall al-Maqlūb (2144.2011) hervorzuheben.	<b>Fortbestand:</b> 1. evtl. Ra's Birqīš (2185.2057): bereits in EZ 1 mit einem Turm befestigtes Dorf? 2. Ḥirbat al-Manšūra (2155.1901): weiterhin Dorf/Gehöft <b>Neu:</b> 1. Ḥirbat al-Ḥiṣṣa (2198.2060), 2. Ḥirbat aš-Šīr (2143.2053), 3. Zūbiyā (2224.2046), 4. Umm Ḥamda (2194.2044), 5. <b>Ḥirbat Maḥramā</b> (2242.2029), 6. Ḥirbat al-Bēdā' (2205.2014),, 7. Ḥirbat al-Kēlabān/Rākib (2181.2003), 8. Ḥirbat al-Muslimānī (2219.2002), 9. evtl. N.N. (2095.2000), 10. evtl. N.N. (2099.2000), 11. evtl. N.N. (2091.1996), 12. Ḥalāwa (2126.1990), 13. Ōšara (2153.1987), 14. al-Ḥarāba/Ra's Ḥamīd (2089.1978), 15. Ḥirbat aš-Šawwān (2176.1944), 16. Ḥirbat Qidāda (2199.1914), 17. N.N. (2220.1913), 18. evtl. Ḥirbat Šālūs (2221.1908), 19. Ḥirbat al-Muṣērifa (2154.1907), 20. Ḥirbat ar-Ruwēs (2185.1907),	<b>Fortbestand:</b> N.N. (2175.2087): immer noch unbedeutend. <b>Neu:</b> 1. Ḍahr al-Badd (2122.2092), 2. Manwa (2135.2091), 3. Ḥinzīra'/Ašrafīya (2163.2083), 4. evtl. N.N. (2251.2080), 5. evtl. Mudawwara (2153.2008), 6. Ḥirbat az-Zuqēq (2101.2002), 7. evtl. N.N. (2172.1984), 8. Ḥāšimīya/Fāra (2122.1968), 9. 'Ain Miḥnā (2207.1968), 10. <b>Ḥirbat al-Ḥēdamūs</b> (2202.1967), 11. Ḥirbat al-Ġubb (2161.1927), 12. N.N. (2150.1905), 13. 'Anġara (2212.1905), 14. N.N. (2169.1902) u. 15. Dabbat Kannāš (2176.1889): z.B. Dörfer, Nutzflächen, Lagerplätze u./o. auch Aussichtspunkte?

	Bedeutende Siedlungen	Relativ bedeutende Siedlungen	Eher unbedeutende Siedlungen
		21. Ĥirbat Šaffīt (2176.1903), 22. Ĥirbat Ĥamid/Ĥirbat Arbū'a (2228.1903), 23. evtl. Ĥirbat al-Ĥaṭīb (2187.1899), 24. Ĥirbat al-Ĥammām (2140.1888), 25. Ĥirbat 'Āmirīya (2172.1886) u. 26. Sāḥina (2200.1844): evtl. zumeist eher kleinere u. unbefestigte Dörfer/Gehöfte	
Östl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges	<b>Neu:</b> 1. Miṇṭār Zabda (2348.2063), 2. Miṇṭār Yarīn (2328.2054), 3. Dēr Marwān (2332.1956) u. 4. Ĥirbat al-Kibda (2349.1917): kl. befestigte Gehöfte; dabei Miṇṭār Zabda (2348.2063) u. Miṇṭār Yarīn (2328.2054) auch kl. Tochterstädte des Tall al-Ĥiṣn?	<b>Fortbestand:</b> 1. <b>Ĥirbat Ya'mūn</b> (2360.2005): Dorf/Gehöft + Grab, 2. Tall Šaḥra (2301.1973): viel EZ 1; unter Vorbehalt ebenfalls weiterhin Dorf/Gehöft <b>Neu:</b> 1. Ĥirbat Ḥaṭṭīn (2329.1949), 2. Ĥirbat al-Buḥēra (2350.1944), 3. Tall Marqab al-'Anz (2335.1942), 4. Ĥirbat 'Aṣfūr (2335.1930), 5. Ruḡm al-Kōm (2343.1931), 6. Sūf (2293.1912), 7. Ĥirbat Abū-l-'Aṣāfir (2322.1904), 8. Ĥirbat al-Ĥēmar/Sākib (2263.1884) u. 9. Ĥirbat Umm Ġōza (2253.1863): Dörfer/Gehöfte	<b>Fortbestand:</b> 1. <b>Zahr al-Madīna</b> (2275.1918): nur noch landwirtschaftliche Nutzfläche 2. <b>Ġaraš</b> (2347.1876): bisher keine EZ 1-Strukturen nachgewiesen; Ortschaft von daher evtl. auch in EZ 1 nur kl. Dorf, Lagerplatz o. reine Nutzfläche? (Stagnation) <b>Neu:</b> 1. evt. Muqbila (2318.1918): Nutzfläche/Lagerplatz/Zeltdorf? 2. evtl. Muqbila-West (2310.1918): Grab 3. Rēmūn (2279.1878): Dorf (Gehöft?)
Bereich des östl. an das eigentliche Adschlunhochgebirge angrenzenden Gebirges	<b>Fortbestand:</b> Ra's al-Kuwēm (2306.1839): viel EZ 1; landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt (mit Kontroll- u. Schutzfunktion)? <b>Neu:</b> 1. Tall Faqqās (2358.1804): kl., rel. stark befestigte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Kontroll- u. Schutzstation?, 2. Tall Qafqafā (2386.1954) u. 3. Ra's Abū 'Iyād (2433.1946) (kl.) befestigte Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? 4. Tall Duq Mūsā (2423.1901) u. 5. evtl. Tall Ĥuwēšān (2392.1898): in EZ 1 gegründete Städte (zumindest Ĥuwēšān mit Kontrollfunktion)	<b>Fortbestand:</b> Evtl. Ĥirbat Umm al-Ābār aš-Šarqīya (2399.2089): Dorf/Gehöft? <b>Neu:</b> 1. al-Ĥūṭa (2367.1913): (teilweise befestigtes) Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktion oder auch nur z.T. befestigte Kontrollstation? 2. Ruḡm al-Qarānī (2401.1847): kl., mit Turm befestigte Kontroll- u. Schutzstation in einem landwirtschaftlich genutzten Umfeld? 3. Tall Burērīd (2363.1827): mit Turm befestigte Kontrollstation? 4. Ĥirbat al-Qunayya Süd (2440.1818): kl. Dorf/Gehöft, kl. Kontrollposten oder auch Rastplatz? 5. Tall al-Murāmīḥ (2424.1796) u. 6. Tall Ġin'āba (2384.1775): größere Dörfer/Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? sowie unter großem Vorbehalt: 7. Ĥirbat Ḥālid (2344.1857), 8. Ĥirbat Maṣṣūb (2374.1832) u. 9. Tall al-Muḡannīya (2445.1791): größere Dörfer/Gehöfte (bzw. größere Städte)?	<b>Neu:</b> 1. Ĥirbat Umm al-Ābār al-Ġarbiya (2395.2091): Dorf bzw. reine Nutzfläche? 2. evtl. Ĥirbat al-Maṭawī (2426.1920): Dorf (Gehöft); inkl. Nutzfläche? 3. evtl. Umm Buṭēma (2402.1907): evtl. größerer Rast- u. Lagerplatz, größeres Dorf u./o. auch Nutzfläche? 4. evtl. ar-Riyāša/Ĥirbat al-Muṣattā (2375.1838): Dorf/Rastplatz/Nutzfläche? 5. evtl. N.N. (2350.1858): aufgrund unklarer Angaben überhaupt keine genauere Einstufung möglich
<b>Der westl. Bereich der nordjordani-schen Steppe</b>	Unklar ist die früheisenzeitliche Besiedlung/Nutzung bei al-Fidēn (2634.1948) u. bei Maḥraq/al-Fidēn (2640.1947).	<b>Fortbestand:</b> Tall al-'Ain (2499.1861): in EZ 1 Gehöft (zumindest mit deutlich stärkerer Nutzung als noch in SBZ)? Außerdem mit kulturellen Funktionen? <b>Neu:</b> 1. Tall Fā'/Fā'I (2518.2037), 2. Ĥirbat Wad'a (2495.1738), 3. an-Nimra (2480.1725) u. 4. evtl. Ĥirbat as-Samrā' (2599.1768): bereits in EZ 1 kl. Dörfer/Gehöfte bzw. Tall Fā'/Fā'I auch Karawanserei mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?	<b>Fortbestand:</b> <b>Rihāb</b> (2532.1927): viel EZ 1; weiterhin (saisonal genutztes) Dorf, Nutzfläche oder auch nur Rastplatz/Aussichtspunkt (lediglich mit etwas stärkerer Nutzung)? <b>Neu:</b> Tall Mabrum (Šarqī) (2537.2069): Lagerplatz bzw. evtl. auch kl. agropastoral ausgerichtetes u. nur saisonal genutztes Dorf?

## **Erläuterungen zu Tab. 10 (Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen EZ 1-Siedlungen)**

### **Zur funktionalen Einstufung der im nördlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone nachgewiesenen EZ 1-Ortschaften**

**Tall as-Sāhina (2079.2219):** Unweit zweier bedeutender Verkehrswege, und zwar zum einen der West-Ostverbindung (Wādī al Bīra-Wādī al-‘Arab) und zum anderen der Nord-Südverbindung (Jordantal), in den Berghängen gelegen; EZ 1-Keramik und eine bislang nicht (genau) datierte Ummauerung sowie andere bislang nicht datierte Architekturreste. Aufgrund ihrer Lage könnte es sich bei dieser Ortschaft z.B. um eine Stadt mit einer Kontroll- und Schutzfunktion gehandelt haben. Außerdem kommt eine landwirtschaftliche Ausrichtung in Frage.

**Tall Abū Ḥaraz (2061.2007):** Bisherige Ausgrabungsergebnisse: EZ 1-2a Phase (ca. 1200/1150-900 v.Chr.): Tall Abū Ḥaraz als eine wiedererstandene, mit einer Stadtmauer befestigte und wahrscheinlich häuslich-landwirtschaftlich ausgerichtete Ortschaft.

**Tall al-Maqbara (2057.2007):** Bisherige Ausgrabungsergebnisse: EZ 1: Maqbara als eine kleine, evtl. noch unbefestigte Tochttersiedlung von Tall Abū Ḥaraz mit einer häuslich-handwerklichen und landwirtschaftlichen Ausrichtung (Gehöft); von daher als eine zumindest relativ bedeutende Ortschaft einzustufen.

**Ḥirbat Šēḥ Muḥammad (2047.2118):** Im unteren südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb im Grenzbereich `Katara-Zhor´ gelegen; Größe: 60 x 12 m; viel? EZ 1; im Altertum evtl. mit einer Mauer umgeben; andere Architekturreste; wahrscheinlich letzter Kontrollpunkt vor dem Übergang über den Jordan in Richtung Bēsān.

**Tall Abū l-‘Aqārīb (2057.1930):** Ein ca. 65 x 45 m großer, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā in der `Ghor´ gelegener Tall; gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umfeldes; EZ 1 (weniger als EZ 2); nicht genau datierte Architekturreste (inkl. einer Ummauerung und eines Turmes). Evtl. als ein bereits in der EZ 1 befestigtes Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen?

**Tall al-Mudawwar (2077.2193):** Ein ca. 85 x 90 m großer, 4 km südöstlich von Tall Abū Qaml (zwischen dem Wādī al-‘Arab und dem Wādī aṭ-Ṭayyiba) in der Nähe der Berghänge gelegener Tall; gute Übersicht über die Umgebung; EZ 1 (weniger als EZ 2), nicht datierte Architekturreste (inkl. Ummauerung). Evtl. ein bereits in der EZ 1 befestigter Kontrollposten bzw. auch als ein befestigtes/ummauertes Gehöft mit Kontrollfunktionen einzustufen.

**Abū al-Hilān (2072.1974):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā auf einer Waditerrasse gelegen; EZ 1 (mehr EZ 2); nicht datierte Architekturreste (wahrscheinlich mit Befestigung). Evtl. als eine bereits in der EZ 1 befestigte Ortschaft einzustufen.

**‘Irāq ar-Rašdān (2071.2141):** Im unteren Einzugsbereich zwischen Wādī aṭ-Ṭayyiba und Wādī Ziqlāb auf einem hohen Sporn des Vorgebirges gelegen; EZ-Keramik; nicht genau datierte Architekturreste und eine nicht genau datierte Zisterne. Aufgrund seiner Lage evtl. als Dorf/Gehöft/Kontrollposten einzustufen, und zwar mit Kontrollfunktion über den von Westen (durch die Bucht von Bet-Schean) kommenden und durch das Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb sowie das Wādī az-Zaḥar weiter nach Osten verlaufenden West-Ost-Verkehr.

**Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064):** Bisherige Ausgrabungsergebnisse: EZ 1 (1150-1000 v.Chr.): Trotz des zerstörerischen Erdbebens kein Siedlungshiatus; Pella als Dorf mit z.T. immer noch bestehenden/funktionierenden städtischen Funktionen, aber nur noch sehr armseligen und reduzierten Strukturen – insbes. was die Wohnbebauung betrifft (Stagnation/weitere Abwertung).

**Tall al-Mu‘aḡḡa (2033.2010):** Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer natürlichen Erhebung in der `Zhor´ gelegen; viel EZ 1, nicht genau datierte Architekturreste. Insgesamt evtl. als ein relativ bedeutender Kontrollposten unweit einer Jordanfurt einzustufen.

**Tall al-Arba‘īm (2055.2140):** Ein 15 m hoher und ca. 250 x 140 m großer, im unteren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in der `Ghor´ gelegener Tall (höchster Punkt der Umgebung). Der jüngste Survey von Lenzen/Kareem/Thorpe. (1987), 316 (Site F und G) legt nahe, dass in der EZ nur der westliche und der nördliche Teil des Talls bewohnt waren; viel? EZ 1. Evtl. als größeres Dorf/Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Tall Abū Ḥabīl Süd (2047.1970):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der `Ghor´ gelegen; eher wenig EZ 1; nicht genauer datierte Architekturreste. Gemäß Glueck stammt die eisenzeitliche Keramik v.a. aus der Umgebung eines evtl. eisenzeitlichen Wachturms. Evtl. als befestigtes Dorf/Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Tall Abū Daḥnūn (2062.1914):** Eine am Scheitel ca. 40 x 35 m große, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im östlichen Bereich der `Ghor´ (auf einem hohen, z.T. terrassierten Hügel) gelegene Siedlungsstätte; EZ 1 (wahrscheinlich mehr EZ 2); keine Vorbesiedlung; diverse, genau datierte Architekturreste – inkl. eines 20 m<sup>2</sup> großen Turms (mit ca. 1.20 m starken Mauern); außerdem ein Glacis unterhalb des Turms (Reste sind noch zu sehen). Insgesamt als befestigtes Dorf/Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen?

**Tall Abū ‘Allūba (2060.2034):** Im unteren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī und dem Wādī al-Yābis in der Nähe der Berghänge gelegen; gute Übersicht über die Umgebung; EZ 1 (vorher FBZ);

nicht datierte Architekturreste und Höhlen. Insgesamt betrachtet als Dorf/Gehöft bzw. aufgrund seiner erhöhten Lage auch als Kontrollposten einzustufen.

**Hirbat Šofara (2087.1913):** Ein ca. 150 x 150 m großes, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich des Vorgebirges auf einer Terrasse gelegenes Trümmerfeld; gegenüber der Hirba kräftige Quelle; Getreide- und Olivenanbau im näheren Umfeld möglich; EZ 1. Insgesamt betrachtet evtl. als ein größeres, agro-pastoral ausgerichtetes Dorf/Gehöft einzustufen.

**Šūna aš-Šimāliya (2075.2241):** Ausgrabungsergebnisse: Bzgl. dieser Phase ist ebenfalls noch keine architektonische Besiedlung nachgewiesen; von daher wahrscheinlich nur Dorf/Lagerplatz/Nutzfläche (keine Auf- bzw. Abwertung nachgewiesen).

**Tall Abū Ḥayyāt (2047.2038):** Ausgrabungsergebnisse: Keine Siedlung – nur wenig, wahrscheinlich von mobilen Personengruppen stammende EZ 1-Keramik gefunden (keine wirklich bedeutende Aufwertung nachgewiesen).

**Tall Abū Qaml (2047.2217):** Südlich von Tall aš-Šawwān in der `Zhor´ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-`Arab); wenig EZ 1. Evtl. als Kontrollstation an einer Jordanfurt bzw. auch nur als Dorf/Lagerplatz einzustufen.

**Tall Zōr al-Maqbara (2030.1920):** Ein 35 x 10 m großer, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der `Zhor´ gelegener Tall; von der `Katara´ kommendes Quellwasser zur Wasserversorgung; nur wenig kultivierbares Land im Umfeld; einige EZ 1. Evtl. als Kontrollstation an einer Jordanfurt (Maḥādat al-Maqbara) bzw. auch nur als Dorf/Lagerplatz einzustufen, vgl. Glueck (1951), 284.

**N.N. (2068.2083):** Im unteren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ġirm al-Mōz in der `Ghor´ gelegen; eisenzeitlicher Scherbenbelag. Evtl. als Dorf, Rastplatz oder auch als Nutzfläche einzustufen.

**Tall al-Murazza Süd (2047.2013):** Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis in der `Ghor´ gelegen; EZ 1. Evtl. als agro-pastoral ausgerichtetes Dorf einzustufen.

**Subēra N (2046.1893):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der `Ghor´ gelegen; EZ. Evtl. ebenfalls als agro-pastoral ausgerichtetes Dorf einzustufen.

**Tall ar-Rayy Süd (2079.2239):** In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-`Arab); wenig EZ; keine Architekturreste (+ keine Ummauerung/Befestigung). Insgesamt als Dorf einzustufen.

**Tall al-Quṣēba (2075.2180):** Kleiner, zwischen dem Wādī al-`Arab und dem Wādī aṭ-Ṭayyiba in den Berghängen gelegener Siedlungsplatz; EZ 1 viel EZ 2 – vorher MBZ; keine Befestigung. Insgesamt als Dorf einzustufen.

**N.N. (2083.2160):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba, im Bereich des Vorgebirges gelegen; EZ; keine Befestigung. Von daher als Lagerplatz/Dorf/Nutzfläche einzustufen.

**N.N. (2086.2160):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba, im Bereich des Vorgebirges gelegen; EZ. Ebenfalls als Lagerplatz/Dorf/Nutzfläche einzustufen.

**Tall ar-Rufēf/Tall al-`Asiya (2080.2125):** Im südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in den Berghängen gelegen; viel EZ 1. Evtl. als Dorf/Kontrollposten an einem wichtigen Verkehrsweg einzustufen.

**Huḡēga (2074.1938):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā auf einem sehr hohen Gipfel des Vorgebirges (über einer starken Quelle) gelegen; hervorragende Fernsicht; landwirtschaftlich genutzte Terrasse; EZ 1 (vorher FBZ). Wahrscheinlich als ein agro-pastoral ausgerichtetes Dorf mit Kontrollfunktion einzustufen.

**Tall Hunēda (2074.1937):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā, auf einer fast komplett isolierten Anhöhe des Vorgebirges gelegen (direkt bei Huḡēga); gute Fernsicht; EZ 1; vorher FBZ. Wahrscheinlich als ein agro-pastoral ausgerichtetes Dorf mit Kontrollfunktion einzustufen.

## **Zur funktionalen Einstufung der im südlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone nachgewiesenen EZ 1-Ortschaften**

**Tall Dēr `Allā (2088.1782):** Ausgrabungsergebnisse: Die EZ 1-Besiedlung (ca. 1150-1000 v.Chr.) kann in zwei Perioden unterteilt werden, und zwar:

a) in die EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.): Dēr `Allā als saisonales Lager für neue zunächst noch handwerklich, danach ausschließlich agro-pastoral ausgerichtete Bevölkerungsgruppen und evtl. auch wieder als Heiligtum (Abwertung) und

b) in die EZ 1b-(2a?)Phasen E-L (ca. 1100-1000 v.Chr.): Dēr `Allā als eine von Anfang an geplante Siedlung mit einer neuen, wahrscheinlich immer noch agro-pastoral ausgerichteten, jetzt aber dauerhaft sesshaften Bevölkerung (Aufwertung). Ob überhaupt – und wenn ja, wie viele – von Frankens EZ-Phasen H-L der EZ 2a, d.h. dem 10. Jh. v.Chr. zuzurechnen sind, ist bislang nicht wirklich klar. Doch scheint dies zumindest für Frankens Phase K zu gelten (s. hierzu die Ausführungen zur EZ 2a).

**Tall Qa`dān Nord (2091.1787):** Ein ca. 40 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der `Ghor´ gelegener Tall. Die Umgebung ist landwirtschaftlich nutzbar, wobei die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī az-Zarqā gewährleistet war; viel EZ 1 (mehr als SBZ 2); nicht datierte Architekturreste, z.B. die eines ca. 10 m<sup>2</sup> großen Gebäudes mit ca. 1 m starken Mauern.

**Tall al-Qōs (2087.1834):** Ein großer, zwischen dem Wādī Kufringā und dem Wādī az-Zarqā im unteren Einzugsbereich des Wādī Rāḡib (Vorgebirge) gelegener Doppelhügel (inkl. einer guten Verkehrsanbindung), der einen guten Überblick über die Jordanebene ermöglicht. Das Umfeld des Talls war für landwirtschaftliche Zwecke geeignet;

die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī Rāḡib gewährleistet. Durch seine spezielle Lage bot der Tall außerdem gute Möglichkeiten zur Verteidigung; viel EZ 1; diverse nicht genau datierte, ältere Architekturreste (inkl. Ummauerung). Während der 55 x 40 m große nördliche Teil des Talls v.a. in der BZ bewohnt war, scheint der ca. 75 x 20-40 m große südliche Teil des Talls (primär) in der EZ 1-2 besiedelt gewesen zu sein. Evtl. bereits in Bezug auf die EZ 1 als ein (befestigtes) Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Tall al-Qalāya (2066.1863):** Ein im unteren Einzugsbereich des Wādī Kufrinḡā, östlich von Tall as-Sa'īdīya (2045.1861) sowie auch ganz in der Nähe von Tall al-Karīma gelegener, annähernd quadratischer Tall mit einer Seitenlänge von je 20 m; viel EZ 1b (Hauptbesiedlungsphase). Evtl. als eine befestigte EZ 1b-Anlage zur Kontrolle der im Umfeld Sa'īdīyas (2045.1861) verlaufenden Nord-Süd-/Süd-Nord- oder auch West-Ost-/Ost-West-Verbindungen einzustufen. Außerdem kann eine landwirtschaftliche Nutzung nicht ausgeschlossen werden.

**Tall as-Sa'īdīya (2045.1861):** Ausgrabungsergebnisse: Nach der evtl. erdbebenbedingten Zerstörung um 1150 v.Chr., d.h. am Ende der SBZ 2/EZ 1-Übergangszeit folgen in der EZ 1a der Abzug der Ägypter und ein ca. 100 Jahre andauernder 'Siedlungshiat'us'. Die sich an den Hiatus anschließenden (Wieder-)Besiedlungsphasen der EZ 1b waren relativ armselig:

1. EZ 1b-Phase IX B (spätes 11. Jh. v.Chr. - gehört eher zu Stratum XII als zu XI A): Zeltdorf-/lagerartige Splitterbesiedlung in den Ruinen des Stratum XII.

2. EZ 1b/2a-Phase IX A (spätes 11./frühes 10. Jh. v.Chr. bzw. 1040-970 v.Chr.): Bescheidene architektonische Wiederbesiedlung (inkl. eines kl. Tempels und eines Turmes).

**Tall al-Mazār (2074.1810):** Ausgrabungsergebnisse: EZ 1-2a-Phase auf Hügel A (11.-spätes 10. Jh. v.Chr.): Der beim Tall al-Mazār liegende Hügel A als offenes Hofheiligtum (Yassine) bzw. eher als Gehöft/Hofraumgebäude mit Kultobjekten (Steen), das wahrscheinlich am Ende der 10. Jh.s v.Chr. zerstört wurde. Zur früheisenzeitlichen Besiedlung des Haupthügels sind hingegen bislang überhaupt noch keine genaueren Aussagen möglich, da die entsprechenden Ausgrabungsergebnisse bislang nicht publiziert wurden.

**Tall al-Ġazāla (2076.1812):** Ein flacher, ca. 30 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Tall; viel EZ 1-Keramik, nicht datierte Architekturreste; als 'Satellit' von Tall al-Mazār zu betrachten, vgl. Glueck (1951), 303.307. Dabei kommt im Speziellen die Funktion eines agro-pastoral ausgerichteten Gehöfts in Frage.

**Tall al-Ḥamma Ost (2112.1778):** Ausgrabungsergebnisse: EZ 1-Phase 3 (ca. 1150-1100/1000 v.Chr.): Fortentwicklung al-Ḥamma vom Dorf zum Gehöft (erste wirklich architektonische Phase von Tall al-Ḥamma).

**Tall Abū Fašš (2040.1870):** Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī Kufrinḡā, im Umfeld von 'Katarā' und 'Zhor', auf einem isolierten natürlichen Hügel gelegen (nordwestlich von Tall as-Sa'īdīya); Quellwasser im direkten Umfeld; gewisse landwirtschaftliche Nutzbarkeit eines kleinen, aber sehr fruchtbaren in der 'Zhor' gelegenen Bereichs; einige EZ 1; nicht datierte Architekturreste. Wahrscheinlich als Dorf (Gehöft) und/oder aufgrund seiner Lage (unweit der 'Zhor') auch als Kontrollposten an einer Jordanfurt einzustufen.

**Tall al-Karīma (2064.1865):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī Kufrinḡā auf einem kleinen natürlichen Hügel in der 'Ghor' gelegen (ganz in der Nähe vom Tall al-Qalāya – s.u.); guter Überblick über die nähere und weitere Umgebung. Gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des direkten Umfeldes, wobei die Wasserversorgung durch das perennierende Wasser des Wādī Kufrinḡā gewährleistet war; viel EZ (v.a. EZ 1b?); diverse (modern überbaute) ältere Architekturreste. Evtl. als Dorf (Gehöft) mit einer gewissen Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Tall al-Ḥiṣāṣ (2061.1778):** Ein ausgesprochen hoher und ca. 35 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā in der 'Ghor' gelegener Tall, der einen guten Überblick über die Umgebung ermöglicht. Gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des direkten Umfeldes, wobei die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī az-Zarqā gewährleistet war; viel EZ 1; nicht genau datierte ältere Architekturreste, Gerätschaften und Werkzeuge. Evtl. als Dorf (Gehöft) mit Kontroll- u. Schutzfunktionen einzustufen.

**Tall al-Mēdān/Tall Šu'ba (2086.1758):** Ein mächtiger, (ganz in der Nähe von Ḥadramī) am Flusslauf des Wādī az-Zarqā in der 'Ghor' gelegener Tall; etwas EZ 1 (viel Röm.-Byz.); lediglich jüngere Architekturreste sichtbar – allerdings ist es möglich, dass die älteren (früh-)eisenzeitlichen Schichten unter den jüngeren Schichten verborgen sind. Evtl. als größeres Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Tall 'Adīya (2081.1803):** Ein ca. 41 m im Durchmesser großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Tall; Surveyergebnis: Weniger EZ 1 als EZ 2; sowie ausschließlich jüngere (röm.-byz.) Architekturreste sichtbar. Ausgrabungsergebnis: Zuletzt lagen noch keine konkreten Ergebnisse zur EZ 1 vor. Allerdings ist es möglich, dass die umfangreichen Architekturreste der Phase 1 (inkl. der Reste einer Befestigung) der (späten) EZ 1 und nicht früheren Zeiten wie z.B. der (evtl. per Survey nachgewiesenen, aber nur schwach bezeugten) FBZ zuzuordnen sind.

**Tall Umm Ḥammād as-Šarqī (2055.1730):** Ca. 90 x 50 m großer, nördlicher Teil eines Doppel-Talls; unweit des Wādī az-Zarqā-Flusslaufs in der 'Ghor' gelegen; viel EZ 1 (allerdings noch mehr EZ 2). Die 1982-1984 erfolgten Ausgrabungen waren v.a. auf die FB- und MBZ konzentriert. Schicht V?, in der ein Gebäudekomplex aus großen Steinen nachgewiesen wurde, stammt aus der EZ, und zwar gemäß der Ausgräber evtl. aus der EZ 2. Dabei könnte es sich um Teile eines befestigten Guthofs handeln. Angesichts der Tatsache, dass es sowohl auf dem Tall al-Ḥamma als auch auf dem Tall al-Mazār bereits in der EZ Gehöfte gegeben hat, halte ich es für möglich, dass dies

auch für den Tall Umm Ḥammād as-Šarqī (2055.1730) zutrifft. Möglicherweise stammt lediglich die Ummauerung aus der späten EZ 1/frühen EZ 2a (vgl. diesbzgl. die entsprechenden Ausgrabungsergebnisse vom Tall Dēr ‘Allā).

**Tall Abū Nağra (2044.1789) bis Ḥafsā (2074.1856):** Gemäß Steen (2004), 233f. hängt die Aufgabe dieser sechs SBZ 1-2 Orte mit der Verdrängung der älteren Bevölkerung durch neue (vom Amman-Plateau kommende) Bevölkerungsteile (inkl. Händlern und Handwerkern) zusammen.

**Tall ‘Ammatā (2085.1829):** Bisher noch ohne konkrete Ausgrabungsergebnisse zur EZ 1. Surveyergebnis: Gemäß Steen (2004), 233f. wurde bei ‘Ammatā – im Gegensatz zu vielen anderen EZ 1-Ortschaften der Sa‘īdīya-Dēr ‘Allā-Region – weniger EZ 1- als SBZ 2-Keramik gefunden, was für einen gewissen Bedeutungsrückgang der wahrscheinlich als agro-pastoral ausgerichtete Dorf einzustufenden Siedlung spricht. Zu den ebenfalls schwach besiedelten/genutzten EZ 1-Ortschaften scheinen Tall al-Ḥarāba (2049.1823), Tall Abū Zīgān (2108.1773) und Tall Rikābī (2076.1753) gehört zu haben.

**Tall ar-Rabī (2063.1777):** Gemäß Steen (2004), 229.235 neben Tall al-Ḥiṣāṣ (s.o.) in der ‘Ghor’ gelegen; vs. Zwickel (1990), 247, nach welchem beide Talls identisch sind; gemäß der Keramikuntersuchung von Steen (2004): kein SBZ; viel EZ 1. Wahrscheinlich als agro-pastoral ausgerichtetes Dorf einzustufen.

**Tall al-Muğannī (2120.1785):** Im näheren Bereich des Wādī az-Zarqā-Flusslaufs auf einem Gipfel gelegen; EZ 1; nicht datierte Zisterne. Insgesamt wahrscheinlich als Dorf und/oder evtl. auch als Aussichtspunkt (mit einer gewissen Kontrollfunktion) einzustufen.

## **Zur funktionalen Einstufung der im Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) nachgewiesenen EZ 1-Siedlungen**

### **Jarmuk/Wādī aš-Šallāla**

**Ruğm al-Ad‘am (2288.2329):** Auf einem kleinen und hohen Berg über dem Zusammenfluss zweier Wadis gelegen; viel EZ 1; nicht datierte Architekturreste (evtl. inkl. Ummauerung); Terrassierung. Insgesamt evtl. als ein ummauertes Gehöft bzw. auch als eine kleine, landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt (mit Kontroll-/Schutzfunktion) einzustufen.

**Šağarat al-Fuqēra (2348.2318):** Kleiner Siedlungshügel; über dem Zusammenfluss des Wādī ‘Ain Ġazāl und des Wādī aš-Šallāla gelegen; von daher gute Wasserversorgung gewährleistet; einige klare EZ 1; nicht genau datierte Ummauerung; Terrassierungen. Insgesamt als ein ummauertes Gehöft/kleine Stadt mit starker Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Ḥirbat al-Bayyād (2269.2305):** Eine relativ große, auf dem Gipfel und den Hängen eines hohen Hügels (oberhalb einer starken Quelle) gelegene Ortschaft; viel EZ 1; evtl. mit nicht genau datierter Ummauerung; Terrassierung. Mögliche Funktion: Landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontroll- und Schutzfunktion.

**Tall al-Muğayyir (2379.2239):** Ein ca. 17 m hoher und 150 x 150 m großer, am Rande der östlichen Steilwand des Wādī ar-Raḥūb gelegener Tall; Diverse Quellen und gute Möglichkeiten zum Ackerbau im (direkten) Umfeld. Ausgrabungsergebnisse: SBZ 2/EZ 1-Architekturreste mit bisher noch unklarem Charakter/unklarer Funktion. Evtl. als Gehöft, Karawanserei (oder falls die EZ 1-Siedlung ummauert war, auch als landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt) einzustufen.

**Tall Qurṣ (2309.2371):** Ein 90 x 140 m großer, vollständig isolierter Hügel in der Nähe des Jarmuks (nordwestlich des Wādī aš-Šallāla); viel EZ 1 – evtl. mehr EZ 2 als EZ 1; behauene Architekturreste. Evtl. als Anlage zur Kontrolle einer Furt am Jarmuk/Wādī aš-Šallāla einzustufen.

**al-Mardāšīya (2349.2369):** Auf dem Gipfel und dem Hang eines Bergrückens (unweit des Jarmuks und des Wādī aš-Šallāla) gelegen (dabei evtl. auch in der Nähe eines Verkehrswegs und einer Jarmukfurt); viel EZ 1b-c (Hauptbesiedlungsphase); nicht genau datierte Architekturreste eines Sechsräumhaus und einer unvollendeten Zisterne. Evtl. als Gehöft/Wegestation (mit Kontrollfunktion) einzustufen.

**Ḥirbat al-‘Adasīya (2378.2353):** Östlich des Wādī aš-Šallāla an der Westkante des Wādī al-Maddān gelegene Siedlungsstätte (Größe: ca. 75 x 100 m); EZ 1-Keramik; nicht genau datierte Architekturreste – von daher evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat ‘Ain Ġazāl (2338.2314):** Westlich des Wādī aš-Šallāla an der Nordseite des Wādī ‘Ain Ġazāl (unweit einer starken Quelle) gelegen; wenig EZ 1; (wenig) Architekturreste: einige Steinhaufen und grauer Schuttbelag. Evtl. als Dorf (/Gehöft) einzustufen.

**Ḥirbat al Muğayyir aš-Šarqī (2400.2246):** Ein kleiner, am Ostrand des Wādī aš-Šallāla (unweit eines Talübergangs) gelegener Tall; heute keine Wasserquelle in der unmittelbaren Umgebung; viel EZ 1; Funktion der eisenzeitlichen Ortschaft (gemäß ZS): Wachturm (kl. Fort?); Größe 70 x 30 m und einzelne freistehende Gebäude am Talübergang; drei eisenzeitliche Zisternen zur Wasserversorgung.

**Tall as-Sabba aṭ-Ṭaḥṭa (2392.2223):** Auf einem steilwandigen Bergkegel, in einer westlichen Talbucht des Wādī aš-Šallāla (unweit eines Talübergangs und einer zumindest nach regenreichen Wintern sprudelnden Quelle) gelegen (nur 700 m vom Tall al-Fuḥḥār entfernt); EZ 1; zur Funktion der eisenzeitlichen Siedlung (gemäß ZS): Wachturm oder kleine Fort (Größe 30 x 25 m), das einen ummauerten Aufweg zum Scheitelplateau aufwies.

**Tall Ġuwār (2315.2340):** Westlich des Wādī aš-Šallāla (inmitten zweier kleiner anderer Wadis) auf einem sehr steilen und isolierten Hügel gelegen; einige EZ 1-2 (EZ als Hauptbesiedlungsphase); keine erhalten gebliebenen Architekturreste, lediglich eine nicht datierte Zisterne. Wahrscheinlich als ein kleiner Wachtposten einzustufen, vgl. Glueck (1951), 127.

**Ĥirbat Maġid (2385.2294):** Östlich vom Wādī aš-Šallāla auf einem Plateau, in der Nähe einer Talmulde gelegen; wenig EZ 1; diverse nicht genau datierte, eingebrochene Zisternen. Insgesamt wahrscheinlich als Dorf/Nutzfläche einzustufen.

## **Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar**

**Ĥirbat az-Za‘farān (2293.2253):** Niedriger (nur 5 m hoher), aber ausgedehnter (75 x 150 m großer), im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab (nordwestlich von Bēt Rās/Capitolias) gelegener Tall. Trotz seiner geringen Höhe ermöglicht der Tall eine gute Fernsicht über den gesamten oberen Wādī al-‘Arab-Bereich; evtl. an einem Verkehrsweg gelegen; viel EZ 1-Keramik; evtl. vorhandene (aber bislang nicht datierte) Ummauerung. Insgesamt als eine (ebenfalls landwirtschaftlich ausgerichtete) Stadt mit Kontrollfunktion einzustufen.

**Tall Dēr as-Sa‘anā (2208.2164):** Nordwestlich des Adschlunhochgebirges unweit des Wādī az-Zaḥar gelegen; hervorragende landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten (z.B. zum Oliven- und Weinanbau) im Umfeld; wenig EZ-Keramik; antike und moderne Zisternen. Die 1996 durch das Department of Antiquities of Jordan durchgeführte Ausgrabung ist bislang unveröffentlicht! Von daher ist bislang leider keine genauere Einstufung möglich (s. auch die Angaben zur SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1).

**Kōm Samā (2276.2276):** Im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf dem Gipfel eines prominenten, fast komplett isolierten Hügels über einer Quelle gelegen; gute Verkehrsanbindung?; viel EZ 1; evtl. mit einer nicht genau datierten Ummauerung und Terrassierung; Umgebung z.B. für den Obstanbau angeeignet. Insgesamt evtl. als ummauertes Gehöft/kl. Stadt mit landwirtschaftlicher Ausrichtung einzustufen.

**Ĥirbat as-Samōqa (2266.2224):** Ein 75 x 100 m großer, im höheren/oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab, südwestlich von Bēt Rās/Capitolias, auf einem Eckplateau gelegener Siedlungsplatz; viel verstreute EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.); nicht genauer datierte Architekturreste, wobei es m.E. möglich ist, dass die scharf profilierten Böschungen auf eine Befestigung/Ummauerung hinweisen; gute Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld. Insgesamt als befestigtes/ummauertes Gehöft bzw. auch als kleine Stadt mit landwirtschaftlicher Ausrichtung einzustufen.

**Tall Zirā‘a (2119.2252):** Ein an der Basis ca. 240 m und am Scheitel ca. 160 m (im Durchmesser) großer, direkt im Wādī al-‘Arab (im Bereich des Zusammenflusses von Wādī al-‘Arab und Wādī az-Zaḥar) gelegener Tall; artesische Quelle im Zentrum des Talls; ausgezeichnete Bedingungen für diverse handwerkliche Aktivitäten auf dem Tall (insbesondere für Tätigkeiten, bei denen Windöfen betrieben werden müssen); sehr gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des ausgesprochen fruchtbaren Umfeldes (z.B. zum Olivenanbau); hervorragende verkehrstechnische Anbindung (z.B. in Richtung Tall Irbid und Tall al-Ĥiṣn). Bisherige Ausgrabungsergebnisse: SBZ 2/EZ 1; EZ 1 (ca. 1200-1000 v.Chr.): Kein längerer Siedlungshiat; allerdings erfolgte ein deutlicher Abstieg der SBZ 2-Stadt, die fortan nur noch als ein Dorf/Gehöft fungierte.

**al-Faḥḥāt (2131.2280):** Auf einem fast komplett isoliertem Berg beim Gadara-Plateau, weniger als einen halben km von der bedeutenden Quelle ‘Ain Umm Qēs entfernt (unterer bis mittelhoher nördlicher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); gute landwirtschaftliche Möglichkeiten (insbes. auch zum Getreideanbau); hervorragender Überblick über die nähere Umgebung; wenig EZ 1; einige nicht datierte Architekturreste. Evtl. als Gehöft/kleine Kontrollstation einzustufen.

**Ĥirbat Id‘ān (2193.2275):** Auf einem großen, fast komplett isolierten Hügel über der starken Quelle ‘Ain Ĥirbat Id‘ān gelegen (mittelhoher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); gute Möglichkeiten zum Obstanbau; nur eine EZ 1- (Kochtopf)-Scherbe; viel Röm.-Byz.; starke röm.-isl. Überbauung – evtl. sind die früheisenzeitlichen Architekturreste durch die jüngeren Schichten überdeckt. Von daher insgesamt als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ĥirbat al-Quṣēr Fō‘ara (2230.2259):** Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf der flachen Terrasse eines Bergrückens gelegen; Größe ca. 90 x 120 m; sehr viel EZ 1; nicht datierte/nicht mehr genau datierbare Architekturreste. Das alte Siedlungsgebiet wird heute als Ackerland genutzt. Insgesamt wahrscheinlich mindestens als ein Dorf/Gehöft einzustufen. Ob es früher eine Ummauerung/Befestigung gab, ist heute nicht mehr zu erkennen.

**Ruġm al-‘Āzar (2215.2255):** Eine kleine, im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf einer kleinen Kuppe (oberhalb einer Quelle) gelegene Ortschaft; einige EZ 1; nicht genau datierte Architekturreste; Zisterne und Höhle. Evtl. als Dorf/Gehöft (mit Kontrollfunktion) einzustufen.

**Ġabal Abū l-Ḥuṣēn (2215.2233):** Eine im mittelhohen/höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab zu verortende, hoch gelegene Spornkuppe; EZ 1; diverse Architekturreste.

**Is‘ara (2207.2260) bis Mandah (2132.2178):** Hierbei handelt es sich i.d.R. um eher kleine (zumeist erhöht gelegene) Ortschaften im landwirtschaftlich gut nutzbaren Umfeld mit tendenziell eher wenig EZ 1-Keramik (ohne nachgewiesene/sichtbare Architekturreste). Von daher sind diese Ortschaften evtl. als agro-pastoral ausgerichtete Dörfer (z.B. Is‘ara, Tuqbul und Umm Ḥannā) bzw. als reine Nutzflächen (z.B. Ĥirbat Sarīs) und/oder auch als Aussichtsplätze (z.B. Muṣērifa) einzustufen.



## Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb

**Šibyā (2150.2150):** Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb, östlich von Ruḥēm, auf einem hohen Bergrücken (oberhalb einer saisonal schüttenden Quelle) gelegen; gute Fernsicht und gute Voraussetzungen für eine landwirtschaftliche Nutzung des Umfeldes; viel EZ 1; nicht datierte Architekturreste (Festung?). Insgesamt als eine befestigte agro-pastoral ausgerichtete Ortschaft (inkl. Kontroll- und Schutzfunktion) einzustufen. Dabei sind auch gewisse Ähnlichkeiten mit den von Lamprichs untersuchten und mir ergänzten Ortschaften zu erkennen (zumal evtl. auch in Šibyā SBZ 2-Keramik gefunden wurde).

**Tall Abū al-Fuḥḥār(2112.2141):** Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb auf einem hohen, fast ganz isolierten und terrassierten sowie z.B. zum Obstanbau geeigneten Hügel gelegen. Größe der oberen Siedlungsfläche: ca. 50 m<sup>2</sup>; gute Verkehrsanbindung; Quellwasser und Wasser des Wādī Ziqlāb erreichbar; einige EZ 1; nicht genauer datierte Architekturreste (inkl. einer Ummauerung) sowie diverse Höhlen und Gräber im direkten Umfeld. Insgesamt als eine kleine, wahrscheinlich komplett ummauerte und agro-pastoral ausgerichtete Stadt (mit Kontroll- und Schutzfunktionen) einzustufen.

**Dēr Abū Sa'īd (2145.2115):** Eingebneter Tall; auf einer Erhöhung im mittelhohen südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb (in der Nähe einer ergiebigen Quelle) gelegen; gute Verkehrsanbindung; viel EZ 1-Keramik. Wahrscheinlich (trotz fehlender architektonischer Belege) als eine relativ bedeutende Siedlung (z.B. als ein Gehöft mit Kontrollfunktion) einzustufen – selbst eine Befestigung der Anlage wäre m.E. denkbar.

**Ruḥēm (2125.2151):** Ein flacher, zwischen dem Wādī aṭ-Ṭayyiba und dem Wādī Ziqlāb auf einem Bergrücken gelegener Tall (Durchmesser ca. 75-100 m); EZ (insbes. EZ 2). Evtl. als größeres, agro-pastoral ausgerichtetes Dorf mit einer gewissen Kontrollfunktion über die (durch das Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb verlaufende) West-Ost- bzw. Ost-Westverbindung einzustufen.

**N.N. (2135.2150):** Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen; EZ-Keramik und nicht genauer datierte Architekturreste. Insgesamt als ein Dorf/Gehöft einzustufen? Leider bietet der WZS keine genaueren Angaben!

**Umm as-Šawwān (2175.2105):** Ein im höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb (unweit eines wichtigen Verkehrswegs) gelegener, kreisrunder `Turm´ mit guter Fernsicht. Nach Banning/Fawcett (1983), 302 als ein EZ 2-Fort/Wachturm (militärische Funktion) einzustufen. Ausgrabungsergebnis – Sondage (1987): Tatsächlich bereits in der EZ (späte EZ 1) gegründet und danach erst wieder in der röm.-byz. Zeit genutzt. Dabei ist von einer multifunktionalen Nutzung (als Aufbewahrungs-, Rast- und Zufluchtsstätte) auszugehen, vgl. Banning/Dods/Field et al. (1989), 53-56. S. auch Zwickel (1990), 306.

**N.N. (2179.2100):** Ein annähernd kreisrunder, im höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb (unweit eines wichtigen Verkehrswegs) gelegener `Turm´. Ergebnis der 1987 erfolgten Sondage: Ähnliche Gründungszeit (späte EZ 1) und Funktion (Aufbewahrungs-, Rast- und Zufluchtsstätte) wie bei Umm as-Šawwān (2175.2105) vorauszusetzen, vgl. Banning/Dods/Field et al. (1989), 53-56.

**Manāḥ (2111.2158) bis N.N. (2173.2128):** Aufgrund ihrer Lage an einer West-Ost- bzw. Ost-Westverbindung (inkl. zahlreicher Wasserstellen – Wadiwasser), ihrer geringen Größe und ihres spärlichen Surveybefundes (wenig Keramik; keine sichtbaren/zu vermutenden Architekturreste) sind diese EZ 1-Orte m.E. lediglich als Lagerplätze, als kleine Dörfer (allmählich sesshaft werdender und von der Landwirtschaft lebender Menschen) oder auch als reine landwirtschaftliche Nutzflächen einzustufen. Gemäß Zwickel (1990), 308 dürfte die bei N.N. (2136.2158) aufgefundene eisenzeitliche Keramik von Raubgrabungen in einem Gräberfeld stammen.

## Nördlicher Randbereich des nördl. Adschlunhochgebirges: Wādī az-Zaḥar/Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb/hohe Lagen

**Tall Ġuḥḥfiya (2275.2110):** Ausgrabungsergebnis: Horizont IV,1 (Schicht 4): Lamprichs EZ 1-Phase (ca. 1200-925 v.Chr.) bzw. nach der dieser Arbeit zu Grunde liegenden Chronologie (SBZ 2/EZ 1); EZ 1-2a: Der Tall Ġuḥḥfiya als ein kleines, befestigtes Gehöft.

**Kōm Nāṭifa (2280.2137):** Ein im nördlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen Hügels gelegener 70 x 65 m großer Siedlungsplatz; viel EZ 1; architektonische Reste einer Befestigung (wahrscheinlich bedeutender eisenzeitlicher Ort). Wahrscheinlich genau wie die von Lamprichs untersuchten und von mir ergänzten Orte als ein kleine befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtung zu verstehen bzw. auch als eine von mehreren Tochttersiedlungen Tall Irbids bzw. Tall al-Ḥiṣns.

**Tall 'Ayāta (2248.2110):** Im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einem hohen, abgeflachten Hügel gelegen; (heute) keine Quelle im näheren Umfeld; Wasser des Wadis z.B. zum Tränken des Viehs nutzbar; wenig EZ 1; eisenzeitliche Siedlung evtl. wie in der FBZ mit Ummauerung; diverse (z.T. wahrscheinlich auch verschüttete) Zisternen. Wahrscheinlich ebenfalls als eine kleine befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtung sowie als Tochttersiedlung Irbids bzw. Tall al-Ḥiṣns zu verstehen.

**Bārsīnā (2229.2155):** Im nördlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges (südwestlich von Irbid) gelegen; wenig EZ; Architekturreste (inkl. denen eines Wasserreservoirs); ein riesiges Dolmenfeld und Höhlen/Gräber nachge-

wiesen. Bei den Ausgrabungen (ab 2006) wurden u.a. zwei eisenzeitliche Getreidesilos entdeckt: vgl. Khouri (2007), 530f.; (2009), 61-66. Insgesamt betrachtet ist Bārsinā als eine kleine Tochttersiedlung Irbids bzw. des Tall al-Ḥiṣn zu verstehen, die mindestens als Gehöft evtl. auch als eine befestigte Einrichtung eingestuft werden kann. Allerdings liegen für Letzteres, d.h. für die Befestigung bislang noch keine Belege vor. Aufgrund der (erst kürzlich nachgewiesenen) eisenzeitlichen Nutzung des Ortes, ist es prinzipiell möglich, ihn nun doch mit dem bibl. Roglim (2 Sam 17,27; 19,32) in Verbindung zu bringen. Allerdings ist diesbzgl. eher von einer im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges zu lokalisierenden Ortschaft auszugehen.

**al-Ḥulēda (2226.2115):** Im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einem terrassierten Hügel gelegen; einige EZ 1; nicht genauer datierte Architekturreste (inkl. wahrscheinlich verschütteter Zisternen). Es wurde zwar keine Ummauerung nachgewiesen, aber aufgrund der räumlichen Nähe zum Tall Ġuḥfiya (2275.2110) etc. evtl. ebenfalls als eine landwirtschaftlich genutzte Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-Einrichtung (bzw. als Tochttersiedlung Irbids bzw. Tall al-Ḥiṣn) zu verstehen.

**Ḥirbat Huṣēn (2192.2105):** Eine im nordwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einem komplett isolierten und felsigen Berg (umgeben von diversen kleinen Wadis) gelegene Ḥirba; nächste Quelle weniger als 1 km entfernt; viel EZ 1; nur einige sehr verrottete Architekturreste (Mauersteine); außerdem einige Höhlen und Olivenanbau im direkten Umfeld. Ca. 1,25 km weiter südlich befindet sich die Burg/das Kastell Tibna, die/das wahrscheinlich ältere Siedlungsreste überdeckt. Insgesamt betrachtet zumindest als Dorf/Gehöft einzustufen; allerdings wäre auch der Nachweis einer Befestigung nicht verwunderlich.

**Ġibātōn (2208.2100):** Im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines wahrscheinlich bereits im Altertum terrassierten Berges gelegen; gute Fernsicht; wenig EZ 1; keine Ummauerung, keine sichtbaren Architekturreste (lediglich bislang nicht genau datierte Zisternen und wahrscheinlich bereits im Altertum angelegte und landwirtschaftlich genutzte Terrassierungen). Auf der Grundlage der bisher vorliegenden Ergebnisse ist die Ortschaft lediglich als ein Dorf bzw. eine Nutzfläche mit guter Fernsicht einzustufen. Allerdings würde sich ein (befestigtes) Gehöft besser in das Siedlungsbild der Umgebung einfügen.

## **Irbid-Ramṭā-Ebene**

**Tall Irbid (2298.2184):** Ausgrabungsergebnisse: EZ 1-EZ 2b-Phase 1 (ca. 1150/1100-800 v.Chr.): Nach der Brandkatastrophe fand offensichtlich ein sofortiger (mit diversen Neuakzentuierungen verbundener) Wiederaufbau der zerstörten Stadt statt. Dabei ist davon auszugehen, dass die (nach den bisherigen Grabungsbefunden) jetzt primär landwirtschaftlich-häuslich ausgerichtete neue Stadt (zumindest) bis in die EZ 2b (8. Jh. v.Chr.) hinein fortbestand.

**Tall al-Ḥiṣn (2330.2102):** Ausgrabungsergebnisse: EZ 1-Keramik; keine genauere Untersuchung der Architekturreste.

**Ma'tariḏ aš-Šarqī-Nord (2397.2158):** Direkt im Bereich der Irbid-Ramṭā-Ebene gelegen; flacher Geländesporn über dem Wādī Warrān ohne Wasserquellen, stattdessen mit zwei antiken Zisternen im direkten Umfeld; wenig EZ 1; keine (erhaltenen gebliebenen) Architekturreste nachgewiesen. Gemäß Kamlah (ZS 5) kann insgesamt von einem ca. 100 x 100 m großen, eisenzeitlichen Dorf ausgegangen werden.

**Ma'tariḏ aš-Šarqī-Süd (2399.2155):** Ein kleiner, östlich des Wādī Warrān auf der Kuppe einer sanften Anhöhe gelegener Tall (mit guter Fernsicht); keine Wasserquelle im direkten Umfeld; EZ 1; Architekturreste, Zisternen. Gemäß Kamlah (ZS 4) kann evtl. von einem ca. 180 x 100 m großen Dorf mit einer ca. 35 x 50 m großen Gebäudeeinheit (Fort?) ausgegangen werden. Dabei könnte gemäß Mittmann/Zwickel die Funktion der Ortschaft mit dem Schutz eines Weges (bzw. einer wichtigen Verkehrsverbindung) zusammenhängen.

**al-Mēdān (2304.2223):** Eine im nordwestlichen Grenzbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene auf einem Gipfel gelegene Ortschaft (südöstlich von Bēt Rās/Capitolias); viel EZ 1; Turm? und diverse nicht genau datierte Zisternen und Höhlen/Gräber im direkten Umfeld. Evtl. als agro-pastoral ausgerichtetes Dorf (Gehöft) und/oder als Kontrollpunkt an einem (in Nord-Süd- bzw. Süd-Nord-Richtung verlaufenden) Verkehrsweg einzustufen.

**ar-Ramṭā (2450.2186):** Ein großer, ca. 7 km nordwestlich von Tall ar-Rāmīṭ, im nordöstlichen Grenzbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene an einem wichtigen Verkehrsweg gelegener Tall; z.T. mit dem bibl. Ramot in Gilead gleichgesetzt; keine Wasserquellen in der näheren Umgebung; viel EZ 1. Orientiert man sich an den Ausgrabungsergebnissen vom Tall ar-Rāmīṭ (2455.2116 – s.u.) ist es m.E. vertretbar, auch die EZ 1-Besiedlung des Tall ar-Ramṭā als noch eher 'unbedeutend' einzustufen.

**Tall ar-Rāmīṭ (2455.2116):** Ausgrabungsergebnis: EZ 1 (1150-1000 v.Chr.): Wenig EZ 1? In der EZ 1 war der Tall noch nicht architektonisch besiedelt. Im Höchsthfall kann von einem Zeltdorf/Lagerplatz ausgegangen werden.

**Ḥiṣn/Ḥirbat al-Ġidda (2346.2108):** Im nordöstlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges unweit von Tall al-Ḥiṣn gelegen; EZ; diverse nicht genau datierte Installationen aus dem häuslich-landwirtschaftlichen Kontext. Evtl. als ein kleines agro-pastoral ausgerichtetes Dorf bzw. auch als Nutzfläche einzustufen.

## Zur funktionalen Einstufung der im Bereich des Adschlunhochgebirges nachgewiesenen EZ 1-Siedlungen

### Nördlicher Randbereich des Adschlunhochgebirges

**Zambūṭ Mulēk (2299.2054):** Kleiner (nur 50 m im Durchmesser großer) und auf einem Hügel im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegener, runder Siedlungsplatz; guter Fernblick und gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld; viel EZ 1; Architekturreste (wahrscheinlich eisenzeitliche) Terrassenmauern am Nord- und Südhang des Fundplatzes; rezent genutzte Zisterne. Gemäß Lamprichs handelt es sich hierbei um eine (in der EZ) landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz) Einrichtung, die einen guten Überblick über das Umfeld bot und die entweder einem einzelnen (Tall al-Ḥiṣn) oder auch zwei regionalen Zentren (Tall al-Ḥiṣn/Tall Irbid) untergeordnet war, vgl. Lamprichs (2007), 264-266.

**Dēr al-Birak (2297.2040):** Eine ca. 7 km südwestlich von Tall al-Ḥiṣn, im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegene (60 x 100 m große und terrassierte) Scheitelkuppe; wenig EZ 1-Keramik; antike Architekturreste (ohne eindeutige Hinweise auf eine Befestigung); diverse Zisternen, Höhlen und Gräber sowie Spuren einer landwirtschaftlichen Nutzung und Eichengebüsch im direkten Umfeld (Umfeld musste gerodet werden).

**Ḥirbat Fāra (2283.2029):** Im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Sporn gelegen (9 km südwestlich von Tall al-Ḥiṣn); Acker- und Gartenbau im näheren Umfeld möglich; wenig EZ 1; Architekturreste (ohne eindeutige Hinweise auf eine Befestigung) auf einer ca. 150 x 140 m großen Oberfläche; außerdem Weinpressanlagen und Zisternen im direkten Umfeld; Umfeld musste gerodet bzw. vom Gestrüpp befreit werden. Insgesamt wahrscheinlich als ein (befestigtes) Gehöft einzustufen.

Konkrete Nachweise für (früh-)eisenzeitliche Befestigungen liegen bei den beiden Ortschaften (Dēr al-Birak und Ḥirbat Fāra) bislang nicht vor. Ein entsprechender (per Ausgrabung erbrachter Nachweis) wäre aber nicht verwunderlich. Evtl. waren auch diese beiden (etwas abgelegenen) Ortschaften dem Tall al-Ḥiṣn als Zentrum untergeordnet.

### Südliche Randbereiche des Adschlunhochgebirges

**Tulūl ad-Dahab inkl. al-Ġarbīya: 2149.1771):** Doppel-Tall, dessen beide Hügel durch das Wādī az-Zarqā durchflossen werden. Dabei ist al-Ġarbīya als die Größere der beiden Ortschaften (ca. 220 x 170 m), nördlich des Jabboks (d.h. innerhalb des Untersuchungsgebietes) gelegen; relativ gute landwirtschaftliche Möglichkeiten (z.B. zum Ackerbau) im näheren Umfeld; gemäß der neueren Surveyergebnisse relativ stark besiedelt (insbes. in der EZ 1b-c). Dabei entweder noch als Dorf/Gehöft oder bereits als Stadt (mit Ummauerung) einzustufen. Auf jeden Fall kann von einer siedlungsgeschichtlichen Aufwertung der, was die SBZ 2/EZ 1 betraf, nur als Lagerplatz/als kleines Dorf eingestuftes Ortschaft ausgegangen werden. Leider liegen bislang keine genaueren (Ausgrabungs-) Ergebnisse vor.

**Tall ar-Ruḥēl (2263.1774):** Auf einem hohen und steilen Hügel direkt im Wādī az-Zarqā gelegen; umgeben von Flusswasser; Größe: ca. 140 x 40 m; viel EZ 1; bislang nicht genauer datierte Architektur- und Straßenreste (inkl. eines Turmes); Terrassierungen, eine Zisterne und ein Grab im direkten Umfeld. Auf jeden Fall sind Kontroll- und Schutzfunktionen sowie wahrscheinlich auch landwirtschaftlich-häusliche Funktionen vorauszusetzen. Evtl. (bereits bzgl. der EZ 1 und nicht erst bzgl. der EZ 2) als eine befestigte Siedlung einzustufen.

**Ḥirbat Umm al-Ġulūd (2246.1891):** 50 x 50 m großes Scheitelplateau (inkl. Terrassen); im südlichen Bereich des Adschlunhochgebirges unweit einer Quelle und einer ausgedehnten Ackerfläche gelegen; wenig EZ 1, kein EZ 2; nicht genau datierte Architekturreste. Insgesamt als Dorf/Gehöft einzustufen.

**ʿIllyāt Qaraqōš (2248.1830):** Im südlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines künstlich terrassierten (und wahrscheinlich landwirtschaftlich genutzten) Hügel in der Nähe starker Quellen gelegen; wenig EZ 1, mehr EZ 1 als EZ 2; eisenzeitliche Architekturreste. Insgesamt als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat al-Kindīya (2319.1798):** Größe: ca. 40 x 18 m; auf einem niedrigen Hügel inmitten kultivierter Felder (oberhalb einer Quelle) gelegen; einige eindeutige EZ 1-2 (inkl. Architekturresten aus der EZ 1). Insgesamt als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat Ḥuṣēba (2177.1789):** Kleine Ortslage im näheren Umfeld des Wādī az-Zarqā; wenig EZ 1; nicht genau datierte Architekturreste (Mauerfundierungen). Evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat Ruwēsa (2176.1789):** Auf einer Anhöhe über früher terrassierten Hängen gelegen; wenig EZ 1; Architekturreste und Terrassierungen (ausschließlich aus der isl. Zeit?); prinzipiell nur als Aussichtspunkt, Lagerplatz oder Dorf (ohne Architekturreste) einzustufen. Allerdings ist es möglich, dass die eisenzeitlichen (Keramik-) und Architekturreste unter den jüngeren Resten verborgen sind. Sollte dies der Fall sein, wäre auch für Ḥirbat Ruwēsa die Funktion eines Gehöfts denkbar.

## Zentraler mittlerer Bereich des Adschlunhochgebirges

**Hirbat al-Muzēbila (2231.1949):** Eine 100 x 100 m große, im südwestlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem Bergrücken oberhalb einer Quelle gelegene Siedlung; gute verkehrstechnische Anbindung; viel EZ 1 (gemeinsam mit EZ 2 als Hauptbesiedlungsphase); nicht genau datierte Architekturreste (Mauerreste, Ruinen und verwitterte Bausteine). Wahrscheinlich als großes Dorf/Gehöft (bzw. evtl. auch als Stadt) mit gewissen Kontrollfunktionen einzustufen.

**Zahr al-Hirba (2257.1933):** Im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem steilgeböschten rundlichen Plateau (ca. 40-50 m im Durchmesser) gelegen; keine Wasserstelle im direkten Umfeld; viel EZ 1; nicht genauer datierte Architekturreste; Ölpressen. Starke Übereinstimmung mit den von Lamprichs untersuchten und von mir ergänzten Ortschaften, die als befestigte Gehöfte eingestuft wurden. Anders als jene Orte kann diese entfernt gelegene Ortschaft dabei allerdings kaum (noch) als Tochttersiedlung von Tall Irbid/Tall al-Ḥiṣn betrachtet werden.

## Westliche Randbereiche des Adschlunhochgebirges

**Tall al-Maqlūb (2144.2011):** Ein beeindruckender, ca. 130 x 130 m großer, auf einem großen Hügel im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis gelegener Tall (mit sehr gutem Überblick über das Umfeld, guter Verkehrslage, guter Wasserversorgung und fruchtbaren Ackerland im direkten Umfeld). Hier ist nicht nur Getreide-, sondern auch Gemüse- und Obstbau (inkl. des Anbaus von Oliven und Wein) möglich; heute zumeist mit dem biblischen Jabesch in Gilead gleichgesetzt; viel EZ 1; evtl. in EZ ummauert; von daher evtl. bereits bzgl. der EZ 1 (als landwirtschaftlich ausgerichtete) Stadt mit Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen.

**Hirbat Abū ṣ-Ṣalīḥ (2093.2007):** Ein ca. 100 x 10-40 m großes, im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer Kuppe (östlich des Tall Abū Ḥaraz) gelegenes Gelände; gute Fernsicht über die gesamte Bēsān-Ebene; EZ 1; diverse nicht genauer datierte Architekturreste inkl. einer Befestigung. Evtl. als befestigtes Dorf/Gehöft (kleine Stadt) einzustufen.

**Tall Ġabal aṣ-Ṣiqā' (2105.2007):** Ein ca. 100 x 15-45 m großer und 50 m hoher, im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis (zwischen dem Tall Abū Ḥaraz und dem Tall al-Maqlūb) auf drei flachen Terrassen gelegener Tall; einzelne EZ 1; nicht genauer datierte Architekturreste nur auf einer der drei Terrassen (Größe ca. 45 x 45 m); nicht datierte Befestigung. Evtl. als befestigtes Gehöft (kleine Stadt) einzustufen.

**Tall Ḥarāba (2140.1834):** Größe: ca. 100 x 50 m, Höhe ca. 10 m; ringsum abgerundete Form; im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer schmalen Terrasse (in der Nähe zweier Quellen) gelegen; EZ 1-Architektur- und Mauerreste im direkten Umfeld. Evtl. als befestigtes Gehöft (bzw. kleine Stadt) einzustufen.

**Ra's Birqiš (2185.2057):** Im höheren Einzugsbereich zwischen Wādī Ziqlāb und Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī (unweit eines relativ bedeutenden Verkehrswegs) gelegen; EZ-Keramik; nicht genau datierte Architekturreste (inkl. Wachturm? u. Zisterne); gemäß WZS ist der Wachturm evtl. in die EZ 2 zu datieren. Dies lässt insgesamt auf eine Kontroll- und Schutzfunktion der Ortschaft schließen. Angesichts des bisher erschlossenen Siedlungsbildes der Umgebung, ist auch eine EZ 1(b)-Gründung/-Nutzung des Turmes denkbar.

**Hirbat al-Ḥiṣṣa (2198.2060):** Im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges, 1,5 km nordöstlich von Umm Hamda, auf einem Sporn (unweit einer Quelle) gelegen; Umfeld musste wahrscheinlich gerodet werden; viel EZ 1. Evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Hirbat aṣ-Ṣīr (2143.2053):** Ein im mittelhohen südlichen Einzugsbereich des Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf dem leicht abfallenden Scheitel eines kurzen Bergrückens gelegenes Ruinen- und Scherbenfeld; viel EZ 1; diverse zum großen Teil bislang nicht genauer datierte (aber wahrscheinlich zumeist jüngere) Strukturen inkl. diverser Architekturreste; Terrassierungen, Zisternen, Öl- und Weinpressen sowie Gräber. Evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Zūbiyā (2224.2046):** Im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einer Anhöhe (und den Hängen dieser Anhöhe) gelegen; viel EZ 1; nicht genau datierte Architekturreste. Wahrscheinlich als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Umm Ḥamda (2194.2044):** Kleine (40 x 50 m), im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Sporn gelegene Ruinenstätte (inkl. der Überreste einer früheisenzeitlichen Siedlung). Wahrscheinlich als Gehöft einzustufen, wobei eine gewisse Ähnlichkeit mit den von Lamprichs untersuchten und von mir ergänzten Ortschaften zu erkennen ist.

**Hirbat Maḥramā (2242.2029):** Im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen: Surveyergebnis: EZ 1 (12.-10. Jh. v.Chr.) auf diversen Terrassen; Byz. auf einer höher gelegenen Kuppe – auch hier nicht genau datierte Architekturreste entdeckt. Ausgrabungsergebnis: Zwei kleine Areale im Norden mit nur wenig EZ. Insgesamt bestenfalls als Dorf (Gehöft), evtl. auch nur als eine landwirtschaftliche Nutzfläche einzustufen.

**Hirbat al-Bēdā' (2205.2014):** Ein 120 x 120 m großes, im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges unweit zweier starker Quellen gelegenes Areal; natürliche Terrassierung; viel EZ 1; nicht datierte Architekturreste. Evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Ḥirbat al-Kēlabān/Rākib (2181.2003):** Größe: 60 x 30 m; (süd-)östlich des Tall al-Maqlūb, im westlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges am Zusammenfluss dreier Wadis gelegen; EZ 1; nicht genau datierte Architekturreste; Zisternen und Grabhöhlen. Wahrscheinlich als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat al-Muslimānī (2219.2002):** Im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer ausgedehnten Terrasse (unweit einer starken Quelle) gelegen; EZ 1; nicht datierte Architekturreste einzelner Häuser. Evtl. als kleines Dorf (Gehöft) einzustufen.

**N.N. (2095.2000):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis in einem Schwemmkegel/Schwemmfächer ('alluvial fan') gelegen; EZ-Keramik; nicht genauer datierte Architekturreste (ein Gehöft und ein einzelnes Haus). Möglicherweise sind das Gehöft und das einzelne Haus bereits in der EZ 1 (und nicht erst in der EZ 2 oder in der byz. Zeit) genutzt worden; ansonsten ist die Ortschaft z.B. als Nutzfläche, Rastplatz oder auch als unbedeutendes Dorf einzustufen.

**N.N. (2099.2000):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem hohen Sporn gelegen; EZ; nicht datierte Architekturreste (einzelnes Haus) und mind. eine Zisterne; die Strukturen könnten evtl. bereits in der EZ 1 (und nicht erst in der EZ 2 oder in der byz. Zeit) angelegt und genutzt worden sein – ansonsten ist die Ortschaft nur sehr schwer einzuordnen, z.B. als Aussichtspunkt, als Nutzfläche oder auch als unbedeutendes (Zelt-)Dorf.

**N.N. (2091.1996):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem Gipfel gelegen; EZ-Keramik sowie ein nicht datierter Turm. Letzterer könnte evtl. bereits in der EZ 1 (und nicht erst in der EZ 2 oder in der byz. Zeit) genutzt worden sein – ansonsten ist die Ortschaft nur sehr schwer einzuordnen, z.B. als Nutzfläche, Aussichtspunkt oder auch als unbedeutendes Dorf.

**Ḥalāwa (2126.1990):** Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis in einer Kopfmulde (südwestlich von Tall al-Maqlūb) gelegen; EZ 1; Architekturreste (3 verwitterte Säulenbasen). Evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Ōšara (2153.1987):** Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem Spornplateau (südöstlich von Tall al-Maqlūb und unweit einer Quelle) gelegen; gute Möglichkeit zum Ackerbau im näheren Umfeld; wenig EZ 1; spärliche nicht datierte Architekturreste. Evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**al-Ḥarāba/Ra's Ḥamid (2089.1978):** Eine im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis bei einer terrassierten Mulde gelegene Ruinenstätte; EZ 1; bislang noch nicht datierte Architekturreste. Insgesamt evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Ḥirbat aṣ-Ṣawwān (2176.1944):** Eine 90 x 45 m große, im (süd-)westlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer steil abfallenden Kuppe gelegene Ruinenstätte; Wasserversorgung wahrscheinlich über Zisternen geregelt; viel EZ 1; nicht datierte Architekturreste. Wahrscheinlich als Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat Qidāda (2199.1914):** Ein ca. 50 x 50 m großes, im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einer Terrasse gelegenes Scherben- und Ruinenfeld; EZ 1; wahrscheinlich als Gehöft einzustufen.

**N.N. (2220.1913):** Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen; EZ 1; nicht datierter Turm. Evtl. wurde der Turm bereits in der EZ 1 (und nicht erst in der EZ 2 oder in der byz./isl. Zeit) genutzt – ansonsten ist die früheisenzeitliche Ortschaft nur schwer einzustufen, z.B. als Rastplatz, Aussichtspunkt, Nutzfläche oder auch als unbedeutendes Dorf.

**Ḥirbat Ṣālūs (2221.1908):** Eine relativ große (mind. 400 x 300 m), im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges unweit einer Quelle gelegene Anlage; gute Möglichkeiten zum Weinanbau im direkten Umfeld. An zwei von insgesamt drei Fundplätzen wurden eisenzeitliche Scherben entdeckt; nicht genau datierte Architekturreste. Insgesamt wahrscheinlich als größeres Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat al-Mušērifa (2154.1907):** Eine ca. 50 m (im Durchmesser) große, im mittelhohen südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer Eckterrasse (unweit einer Quelle) gelegene Ortslage; Umfeld musste gerodet werden; EZ 1; Architekturreste und Grabstollen. Wahrscheinlich als Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat ar-Ruwēs (2185.1907):** Im mittelhohen bis höheren südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges an einem Hang (unweit einer starken Quelle sowie eines Bachs) gelegen; viel EZ 1. Evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Ḥirbat Ṣaffīt (2176.1903):** Eine kleine, im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges (unweit des Zusammenflusses Wādī Kufringā–Wādī Ṣaffīt) auf einer Spornterrasse gelegene Ḥirba; viel EZ 1; nicht datierte Architekturreste. Evtl. als kl. Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat Ḥamid/Ḥirbat Arbū'a (2228.1903):** Eine im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Gipfel (bzw. auf den darunter liegenden Terrassenstufen) unweit einer Quelle gelegene Ortslage; sehr viel Weinanbau in der Umgebung; (viel) EZ 1; nicht genau datierte Architekturreste. Evtl. als ein agro-pastoral ausgerichtetes Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Ḥirbat al-Ḥaṭīb (2187.1899):** Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen; wenig EZ. Evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Ḥirbat al-Ḥammām (2140.1888):** Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges an einem Talhang gelegen; Ackerland im direkten Umfeld; viel EZ 1; Architekturreste. Wahrscheinlich als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat 'Āmirīya (2172.1886):** Als Tochttersiedlung von Kufringā ebenfalls im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges unweit einer starken Quelle gelegen; sehr wenig späte EZ 1-Keramik (ältere Architekturreste unter neuerer Siedlung?); terrasserter Nordhang. Evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Sāḥina (2200.1844):** Eine im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einer Eckterrasse (unweit zweier kräftiger Quellen sowie einer Ackerfläche) gelegene Ruinenstätte; wenig EZ 1; nicht genau datierte Architekturreste. Wahrscheinlich als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Zahr al-Badd (2122.2092):** Im mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf dem Gipfel eines großen (wahrscheinlich bereits im Altertum für landwirtschaftliche Zwecke) terrassierten Hügels oberhalb einer zeitweilig schüttenden Quelle gelegen; weitere Quellen im näheren Umfeld; gute Sicht über die `Ghor`; viel EZ 1. Wahrscheinlich als agro-pastoral ausgerichtetes Dorf (mit gewisser Kontroll- und Schutzfunktion) einzustufen.

**Manwa (2135.2091):** Im mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf dem Gipfel eines Hügels gelegen; gute Fernsicht; einige EZ 1. Wahrscheinlich als Dorf/Nutzfläche/Aussichtspunkt einzustufen.

**Ĥinzīra/`Ašrafiya (2163.2083):** Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf einer Anhöhe gelegen; EZ 1. Wahrscheinlich als Dorf/Nutzfläche/Aussichtspunkt einzustufen.

**N.N. (2251.2080):** Im nordwestlichen Bereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf einer Terrasse gelegen; EZ. Evtl. als Nutzfläche bzw. Dorf einzustufen.

**Mudawwara (2153.2008):** Auf einer Waditerrasse im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis gelegen; EZ. Evtl. als Dorf/Nutzfläche einzustufen.

**Ĥirbat az-Zuqēq (2101.2002):** Im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis, zwischen dem Tall Abū Ḥaraz und dem Tall al-Maqlūb, auf einer kleinen Spornterrasse gelegen; pflanzliche Überwucherungen; Größe: ca. 50 x 50 m; wenig EZ 1 und erodierte Zisternen im direkten Umfeld; ansonsten keine Architekturreste. Evtl. als reine Nutzfläche bzw. auch als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**N.N. (2172.1984):** Im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem Hang gelegen; EZ-Keramik. Aufgrund fehlender Informationen keine genauere Einstufung möglich; wahrscheinlich aber relativ unbedeutend und z.B. als Lagerplatz, Nutzfläche oder auch als kleines Dorf einzustufen.

**Hāšimīya/Fāra (2122.1968):** Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis/Wādī Kufringā gelegen; EZ 1 sowie Höhlen, Zisternen, Wasserbecken und Steinbruch. Evtl. als Nutzfläche (Dorf) einzustufen.

**`Ain Miḥnā (2207.1968):** Im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem terrassierten Hang sowie einer starken Quelle gelegen; einige EZ 1. Evtl. als Dorf bzw. auch als reine Nutzfläche einzustufen.

**Ĥirbat al-Ĥedamūs (2202.1967):** Eine ca. 90 x 50 m große, im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer Terrasse (in der Nähe der starken Quelle `Ain Miḥnā) gelegene Ĥirba; hohe Niederschlagsraten (ca. 800 mm p.a.); wahrscheinlich musste das direkte Umfeld (Eichen- und Terebinthenwald) gerodet werden; Ausgrabungsergebnisse: Nur EZ 1-Keramik, aber noch keine architektonische Besiedlung; von daher bestenfalls als Lagerplatz/Nutzfläche bzw. auch als Zeltdorf einzustufen.

**Ĥirbat al-Ġubb (2161.1927):** Eine kleine, im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis/Wādī Kufringā auf einem schmalen Bergrücken (in der Nähe einer Quellgrube) gelegene Siedlungsstätte; vereinzelt EZ 1-Keramik. Evtl. als kl. unbedeutendes Dorf (Gehöft) bzw. auch nur als reine Nutzfläche einzustufen.

**N.N. (2150.1905):** Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen; EZ 1. Wahrscheinlich als relativ unbedeutende Ortschaft einzustufen, z.B. als Rastplatz, Nutzfläche, Dorf – aufgrund fehlender Informationen ist eine genaue Einstufung nicht möglich.

**`Anğara (2212.1905):** Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges, unweit von `Aylūn, an einem Hang gelegen; wenig EZ 1. Wahrscheinlich als relativ unbedeutende Ortschaft einzustufen, z.B. als Rastplatz, Nutzfläche, Dorf – aufgrund fehlender Informationen ist eine genaue Einstufung nicht möglich.

**N.N. (2169.1902):** Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen; EZ 1. Wahrscheinlich als `relativ unbedeutende` Ortschaft einzustufen, z.B. als Rastplatz, Nutzfläche, kleines Dorf – aufgrund fehlender Informationen ist eine genaue Einstufung nicht möglich.

**Dabbat Kannāš (2176.1889):** Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem ca. 60 x 15 m großen Felssporn gelegen; (wenig) EZ 1. Evtl. als Dorf einzustufen.

## Östliche Randbereiche des Adschlunhochgebirges

**Minṭār Zabda (2348.2063):** 4 km südöstlich von Tall al-Ḥiṣn, im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem niedrigen Hügel gelegen; sehr viel EZ 1; Architekturreste (wahrscheinlich inkl. Befestigung); div. aus dem Altertum stammende Zisternen; starke rezent erfolgte Störungen. Gemäß Lamprichs (2007), 261f.270-273 wahrscheinlich als kleine, befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtung zu verstehen bzw. auch als kleine Tochttersiedlung von Tall al-Ḥiṣn (als regionales Zentrum).

**Minṭār Yarīn (2328.2054):** Im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines steilen Hügels gelegen; guter Fernblick; viel EZ 1; nicht genauer datierte Architekturreste (wahrscheinlich inkl. Befestigung); Terrassierungen und Zisternen; starke rezent erfolgte Störungen. Gemäß Lamprichs (2007), 263f.270-273 ebenfalls als kleine, befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-) Einrichtung zu verstehen bzw. ebenfalls als kleine Tochttersiedlung von Tall al-Ḥiṣn (als regionales Zentrum).

**Dēr Marwān (2332.1956):** Ein 40 x 50 m großer, relativ flacher, aber ringsherum scharf geböschter (d.h. evtl. befestigter) Tall inkl. einer 15 x 25 m großen und 2,50 bis 3 m hohen Terrasse; im östlichen Bereich des zentralen

Adschlunhochgebirges auf einem Bergsporn gelegen; viel EZ 1. M.E. ist auch diese Siedlung als eine kleine, befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtung zu verstehen.

**Hirbat al-Kibda (2349.1917):** Eine ca. 90 x 38 m große, im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines komplett isolierten Hügels gelegene Ortslage; gute verkehrstechnische Anbindung (‘Königsstraße’); EZ 1 (v.a. 11 Jh. v.Chr.); wahrscheinlich eisenzeitliche Architekturreste (inkl. einer Um-mauerung und eines Turmes) sowie Terrassierungen und mind. eine Zisterne aus der gleichen Zeit. Insgesamt als befestigtes Gehöft (mit Kontroll- und Schutzfunktion) einzustufen.

**Hirbat Ya’mūn (2360.2005):** Bisherige Ausgrabungsergebnisse: Phase IB-IIA-Siedlung (12.-Anfang des 10. Jh.s v.Chr.): Ya’mūn als ein unbefestigtes Dorf/Gehöft inkl. einer häuslich-landwirtschaftlichen und kultisch-religiösen Nutzung der Ortslage.

**Hirbat Ḥaṭṭīm (2329.1949):** Größe: ca. 150 x 40-50 m; im östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem flachen Sporn gelegen; wenig EZ 1; nicht datierte Architekturreste und diverse Zisternen. Insgesamt wahrscheinlich als Gehöft einzustufen.

**Hirbat al-Buḥēra (2350.1944):** Eine ca. 175 x 55 m große, im (süd-)östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem hohen, komplett isolierten Hügel gelegene Scherben- und Ruinenstätte; gute verkehrstechnische Anbindung (‘Königsweg’); viel EZ 1-Keramik; (eisenzeitliche) Architekturreste sowie diverse Terrassierungen und mind. 5 große Zisternen. Wahrscheinlich als großes Gehöft (evtl. auch als eine agro-pastoral ausgerichtete Stadt) mit Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen – allerdings fehlt bislang der Beleg für eine Befestigung.

**Tall Marqab al-‘Anz (2335.1942):** Eine im (süd-)östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem hohen Hügel gelegene Ortschaft; gute Möglichkeit zum Weinanbau im direkten Umfeld; viel EZ 1, wahrscheinlich eisenzeitliche Architekturreste; von daher wahrscheinlich zumindest als Gehöft (evtl. auch als eine Stadt) einzustufen – allerdings fehlen bislang konkrete Belege für eine Befestigung.

**Hirbat ‘Aṣṣūr (2335.1930):** Eine (kleine/große?) im (süd-)östlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem 880 m hohen Gipfel gelegene Hirba; EZ 1; diverse nicht datierte Zisternen. Aufgrund der widersprüchlichen Surveyergebnisse nur schwer einzustufen – folgt man dem JHHS, könnte man z.B. an ein großes Dorf (Gehöft) denken.

**Ruḡm al-Kōm (2343.1931):** Im (süd-)östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges, 5,5 km nördlich von Gerasa, auf dem Gipfel eines hohen Hügels (oberhalb einer Quelle) gelegen; viel EZ 1; (z.T. jüngere) Architekturreste; Terrassierungen sowie eine birnenförmige Zisterne. Evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Sūf (2293.1912):** im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einer steilen Wadiflanke unweit einer Quelle gelegen; EZ 1; alte Siedlungen durch Moschee überbaut. Evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Hirbat Abū-l-‘Aṣāfir (2322.1904):** Im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer Sporn-terrasse gelegen (inkl. Ackerfläche); (viel) EZ 1 und diverse nicht datierte Architekturreste (inkl. denen eines 30 m von der Terrasse entfernt gelegenen, 4.50 x 4.50 großen Turms.) Insgesamt als ein – evtl. bereits in der EZ (1) – durch einen Turm geschütztes Dorf/Gehöft einzustufen.

**Hirbat al-Ḥēmar/Sākib (2263.1884):** Eine flache (heute trümmerfreie und überpflügte), am Scheitel ca. 30 m (im Durchmesser) große, im südöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem hohen Terrassenvorsprung gelegene Kuppe; unterhalb der Kuppe entspringt eine kräftige Quelle; EZ 1. Insgesamt wahrscheinlich als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Hirbat Umm Ḡōza (2253.1863):** Im südöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf diversen (mit Ruinentrümern befestigten) Terrassen in der unmittelbaren Nähe einer Quelle sowie unzähliger Fruchtbäume gelegen; EZ 1; ausgesprochen starker Schuttbelag von wahrscheinlich (jeweils) mehreren früheisenzeitlichen und jüngeren Häusern. Insgesamt evtl. als Ansammlung diverser kleiner Gehöfte einzustufen.

**Zahr al-Madīna (2275.1918):** Gemäß den Untersuchungen von Bulldozerschnitten hat die Ortschaft auch in der EZ 1 fortbestanden. Dabei allerdings jetzt (d.h. in der EZ 1) nicht mehr als Gehöft (mit Architekturresten), sondern nur noch als landwirtschaftliche Nutzfläche (Abwertung).

**Muqbila (2318.1918):** Ein 200 x 100 m großes, im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem Hang (unweit einer Wasserstelle) gelegenes Scherbenfeld; viel EZ; keine Architekturreste. Evtl. als Nutzfläche/Lagerplatz/Zeltdorf einzustufen.

**Muqbila-West (2310.1918):** Ein im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem Hang gelegenes, eisenzeitliches Grab.

**Rēmūn (2279.1878):** Auf einem Sporn im südöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges unweit eines kleinen Wadis gelegen; EZ 1; weggespülter Schutt einer früheisenzeitlichen Siedlung. Wahrscheinlich als Dorf (bestenfalls als Gehöft) einzustufen.

## **Bereich des östlich an das eigentliche Adschlunhochgebirge angrenzenden Gebirges**

**Tall Faqqās (2358.1804):** Größe: ca. 90 x 40 m; östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen und steilen Hügels (oberhalb einer Quelle sowie unweit des Wādī az-Zarqā) gelegen; viel EZ 1; nicht datierte Architekturreste (inkl. denen eines Hauses/Turmes und einer Um-mauerung); terrassierte und landwirtschaftlich

genutzte Hänge. Insgesamt als kleine, relativ stark befestigte und landwirtschaftlich ausgerichtete Kontroll- und Schutzstation einzustufen.

**Tall Qafqafā (2386.1954):** kleiner (nur 62 x 58 m großer), 8,5 km nordöstlich von Gerasa, östlich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines komplett isolierten Hügels gelegener Tall; viel EZ 1 (evtl. sogar mehr als EZ 2); evtl. komplett ummauert; evtl. Zisternen. Wahrscheinlich als ein befestigtes Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion oder auch nur als Kontrollposten einzustufen.

**Ra's Abū 'Iyād (2433.1946):** Östlich des eigentlichen Adschlunhochgebirges auf einem sehr hohen Berggipfel gelegen; viel EZ 1; nicht datierte Architekturreste (inkl. Ummauerung) sowie diverse Zisternen; Dolmen und mind. eine Höhle im direkten Umfeld. Insgesamt ein befestigtes Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion oder auch nur als Kontrollposten einzustufen. Leider liegen (mir) keine Angaben zur Größe der Ortschaft vor.

**Tall Duq Mūsā (2423.1901):** Ein relativ großer (300 x 150 m), südöstlichen des zentralen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen, fast komplett isolierten Hügels gelegener Tall; nächste Wasserstelle ca. 500 m entfernt; viel EZ 1; zahlreiche nicht datierte Architekturreste (inkl. Ummauerung) sowie diverse große Zisternen. Insgesamt als eine evtl. bereits in der EZ 1 bedeutende Stadt einzustufen.

**Tall Huwēšān (2392.1898):** Ein 150 x 80 m großer, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem natürlichen Hügel gelegener Tall; wahrscheinlich gute Verkehrsanbindung; keine natürliche Wasserstelle in der unmittelbaren Umgebung; viel EZ; nicht datierte Ummauerung. Evtl. als eine (bereits in der EZ 1 gegründete) Stadt (mit Kontrollfunktion) einzustufen.

**al-Hūṭa (2367.1913):** Eine ca. 150 x 60-90 m große, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer Spornterrasse gelegene Siedlungsstätte (mit einer scharfen Böschung im schmaleren vorderen Bereich; Höhe ca. 1.50 m). Unter der Siedlung verlief ein relativ bedeutender Verkehrsweg ('Königsweg'); sehr wenig EZ 1; diverse nicht datierte Architekturreste, Zisternen und als Gräber/Wohnhöhlen genutzte Höhlen im direkten Umfeld. Evtl. als (teilweise befestigtes) Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion oder auch nur als Kontrollposten einzustufen.

**Ruġm al-Qarānī (2401.1847):** Ein kleiner, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf dem höchsten Punkt eines Bergrückens (unweit eines bzw. diverser Verkehrswege) gelegener Siedlungsplatz; wenig EZ 1 und evtl. eisenzeitliche Architekturreste (Turm); Terrassierungen sowie eine große, aus dem Altertum stammende Zisterne unterhalb der Siedlung. Insgesamt wahrscheinlich als eine (befestigte) Kontroll- und Schutzstation in einem landwirtschaftlich genutzten Umfeld einzustufen.

**Tall Burērīd (2363.1827):** Östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem steilen Hügel in der Nähe eines wasserführenden Wadis sowie eines ca. 20 m hohen Wasserfalls gelegen; strategisch bedeutende Lage an einem Verkehrsweg; wenig EZ 1; nicht datierte Architekturreste (kl. Turm). Insgesamt wahrscheinlich als eine befestigte Kontrollstation einzustufen.

**Hīrbat al-Qunayya Süd (2440.1818):** Ein ca. 40 x 20-40 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges (im Grenzbereich zur Steppe) unweit eines Bachs sowie eines Verkehrswegs gelegener Siedlungsplatz; relativ ungeschützte Lage; sehr wenig EZ 1; verborgene Architekturreste? Aufgrund der ungeschützten Lage scheint eine nur sporadische und kurzfristige Besiedlung der Ortslage erfolgt zu sein. Insgesamt evtl. als kleines Dorf/Gehöft, Kontrollstation oder auch als Rastplatz einzustufen.

**Tall al-Murāmīh (2424.1796):** Größe: ca. 180 x 35 m – zweistufig; auf einem Höhenzug am Wādī az-Zarqā und am Wādī al-Qunayya (unweit einer schwachen Quelle und guter Ackergründe) gelegen; sehr viel EZ 1 (bzw. EZ 1b ab 11. Jh. v.Chr.); nicht datierte Architekturreste. Insgesamt als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Tall Ġin'āba (2384.1775):** Ein ca. 200 x 100 m großer, direkt im Wādī az-Zarqā auf einer großen und komplett isolierten Hügelkuppe (unweit einer starken Quelle) gelegener Tall; viele EZ 1-2 (inkl. evtl. eisenzeitlicher Architekturreste). Evtl. als Dorf/Gehöft bzw. auch als Stadt mit Kontrollfunktionen einzustufen.

**Hīrbat Ḥālid (2344.1857):** Ein ca. 300 x 150 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einer Waditerrasse gelegener Tall; Entfernung zur nächsten Wasserstelle ca. 200 m; (FBZ; MBZ) EZ (Byz); keine sichtbaren Architekturreste. Unter großem Vorbehalt als eine recht bedeutende (und evtl. auch befestigte) Ortschaft einzustufen.

**Hīrbat Maṣūb (2374.1832):** Ein angeblich 300 m im Durchmesser großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem flachen Hügel gelegener Tall; Entfernung zur nächsten natürlichen Wasserstelle ca. 400 m; (FBZ; MBZ) EZ, (Byz); keine sichtbaren Architekturreste. Unter großem Vorbehalt als eine recht bedeutende (und evtl. auch befestigte) Ortschaft einzustufen.

**Tall al-Muġannīya (2445.1791):** Ein ca. 300 x 200 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges, im direkten Grenzbereich zur Steppe gelegener Tall; nächste nutzbare Wasserstelle ca. 600 m entfernt; (wenig FBZ); viel EZ, (viel Byz.); keine sichtbaren Architekturreste. Unter großem Vorbehalt als eine recht bedeutende (und evtl. auch befestigte) Ortschaft einzustufen.

**Hīrbat Umm al-Ābār al-Ġarbīya (2395.2091):** Größe: ca. 150 x 150 m; relativ flacher, westlicher Teil eines Doppel-Hügels; im südlich an die Irbid-Ramṭā-Ebene angrenzenden Bergland gelegenen; wenig EZ 1; keine sichtbaren Architekturreste; Erdverfärbung; von daher evtl. als Dorf bzw. auch als reine Nutzfläche einzustufen.

**Hīrbat al-Maṭawī (2426.1920):** Eine ca. 100 x 100 m große, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges am Fuße eines Berghanges gelegene Hīrba; diverse Quellen und Terrassierungen im Umfeld; wenig EZ; keine sichtbaren Architekturreste. Insgesamt evtl. als ein Dorf (Gehöft) inkl. Nutzfläche einzustufen.



**Umm Buṭēma (2402.1907):** Eine 400 x 200 m große, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges auf den höheren Hängen eines Berges (evtl. unweit eines Verkehrswegs) gelegene Scherbenfläche; keine Wasserstelle in der direkten Umgebung; EZ-Keramik. Nur schwer einzustufen – evtl. als größerer Rast- und Lagerplatz, als größeres Dorf und/oder auch als Nutzfläche.

**ar-Riyāša/Hirbat al-Mušattā (2375.1838):** Ein ca. 200 x 200 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem Bergrücken gelegener Siedlungsbereich; Wasserversorgung durch eine starke Quelle sichergestellt; relativ gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit der Umgebung; etwas EZ-Keramik; nur jüngere Architekturreste? Evtl. als Dorf/Rastplatz/Nutzfläche einzustufen.

**N.N. (2350.1858):** Ein flacher, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem Berg gelegener `Tall`; FBZ-, EZ- u. Byz.-Keramik. Insgesamt nur sehr schwer einzustufen: Die Namenlosigkeit des Ortes und die scheinbar nicht vorhandenen Architekturreste sprechen für eine unbedeutende Ortschaft (z.B. für ein Dorf, eine Nutzfläche oder angesichts der erhöhten Lage auch für einen Aussichtspunkt), die fbz., ez. und byz. Besiedlung und die Bezeichnung als `Tall` dahingegen eher für eine bedeutendere Siedlung (z.B. für eine befestigte Siedlung). Eine genauere Einstufung ist (mir) nicht möglich.

## Der westliche Bereich der nordjordanischen Steppe

**Tall Fā'/Fā'I (2518.2037):** Ein 90 x 70 m großer, 3,5 km nordöstlich von al-Ḥanāširī, auf einem großen Hügel unweit eines wichtigen Verkehrswegs gelegener Tall; gute Fernsicht bis nach ar-Ramṭā und Irbid; relativ gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umfeldes; sehr viel EZ 1 (aber weniger als EZ 2); nicht datierte Architekturreste nur an einer kleinen ausgegrabenen Stelle sichtbar; diverse nicht datierte Zisternen. Insgesamt evtl. (bereits in Bezug auf die EZ 1) als Gehöft bzw. auch als Karawanserei (mit Kontroll- und Schutzfunktionen) einzustufen.

**Hirbat Wad'a (2495.1738):** Auf einem Bergabhang (unweit des Wādī az-Zarqā) gelegen; wenig EZ 1-2; nicht datierte Architekturreste und diverse Zisternen im direkten Umfeld. Evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**an-Nimra (2480.1725):** Eine kleine, unweit des Wādī az-Zarqā und einer starken Quelle, auf einer großen und flachen Felsbank gelegene Ortschaft; wenig EZ 1 (sowie wahrscheinlich früheisenzeitliche Architekturreste). Insgesamt evtl. als ein agro-pastoral ausgerichtetes Dorf/Gehöft einzustufen.

**Hirbat as-Samrā' (2599.1768):** Auf einem Plateau gelegen; eisenzeitliche Siedlungsspuren. Evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Riḥāb (2532.1927):** Ausgrabungsergebnisse: Keine Veränderung – auch in Bezug auf die EZ 1 nur Scherben, aber keine Architektur nachgewiesen! Von daher wahrscheinlich weiterhin als (saisonal genutztes) Dorf, als Nutzfläche oder auch nur als Rastplatz/Aussichtspunkt einzustufen. Dabei könnte die Tatsache, dass mehr EZ 1- als SBZ 2-Keramik gefunden wurde, dafür sprechen, dass die Ortschaft in der EZ 1 stärker frequentiert wurde.

**Tall Mabrum (Šarqī) (2537.2069- bei Jadis 2563.2088):** Eine kleine, ca. 3,75 km (nord-)östlich von Tall Fā', auf einer leichten Erhebung gelegene Ortslage; gute verkehrstechnische Anbindung (am Weg nach Irbid gelegen); wenig EZ 1; keine sichtbaren Architekturreste. Evtl. als Lagerplatz bzw. auch als kleines, agro-pastoral ausgerichtetes und nur saisonal genutztes Dorf einzustufen, vgl. Glueck (1951), 95.

**Tab. 11: Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen EZ 2-Siedlungen**

	<b>Bedeutende Siedlungen.</b>	<b>Rel. bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
<b>Nordjordanische Jordantransformzone</b>			
Nördl. Bereich	<p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Katara`:</b> Ḥirbat Šēḥ Muhammad (2047.2118): kleiner, ummauerter Kontrollposten?</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b> Tall Abū l-`Aqārib (2057.1930): ummauertes u. mit einem Turm befestigtes Gehöft?</p> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. <b>Ṭabaqat Faḥl/Pella</b> (2078.2064): großes Dorf (bislang kein Hinweis auf eine Um-mauerung); allerdings mit städtischen Funktionen, inkl. eines großen Palast-/Verwaltungsgebäudes, eines Tempels u. einer umfangreichen Wohnbebauung (Aufwertung)</p> <p>2. <b>Tall Abū Ḥaraz</b> (2061.2007): Festungsstadt (Zitadelle) mit <b>Tall al-Maqbara</b> (2057.2007) als Tochterstadt (beides mit Aufwertung)</p> <p>3. Tall as-Sāḥina (2079.2219): ummauerter Kontrollposten bzw. auch ummauerte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Siedlung mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?</p> <p>4. Tall al-Mudawwar (2077.2193): ummauerter Kontrollposten bzw. auch ummauertes Gehöft mit Kontrollfunktion?</p> <p>5. Abū al-Hilān (2072.1974): befestigte (ummauerte) u. landwirtschaftlich ausgerichtete Siedlung mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b> Ḥirbat Šōfara (2087.1913): Dorf/Gehöft</p> <p><b>Fortbestand</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Zhor`:</b> Tall al-Mu`aḡḡaḡa (2033.2010): Kontrollposten unweit einer Jordanfurt?</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b></p> <p>1. Tall al-Arba`īn (2055.2140), 2. Tall Abū Ḥabīl Süd (2047.1970) u. 3. Tall Abū Daḥnūn (2062.1914): evtl. Dörfer/Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktion</p> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. <b>Šūna aš-Šimāliya</b> (2075.2241): jetzt Kontrollstation bzw. Gehöft mit Kontrollfunktionen? (Aufwertung); 2. evtl. `Irāq ar-Rašdān (2071.2141): evtl. weiterhin Dorf/Gehöft/Kontrollposten 3. Tall Abū `Allūba (2060.2034) weiterhin Dorf/Gehöft/Kontrollposten</p> <p><b>Neu:</b></p> <p>1. N.N. (2067.2002): Dorf/Gehöft? 2. evtl. Ḥirbat al-Marqa`a (2073.2125): EZ 2c-Dorf/Gehöft?</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b></p> <p>1. <b>Tall Abū Ḥayyāt</b> (2047.2038): völliger Siedlungshiat (Abwertung)</p> <p>2. Tall al-Murazza Süd (2047.2013): Dorf</p> <p><b>Fortbestand aus dem Bereich der `Zhor`:</b></p> <p>1. Tall Abū Qaml (2047.2217): evtl. EZ 2c-Kontrollstation an wichtigen Verkehrswegen bzw. nur Lageplatz/Dorf 2. Tall Zōr al-Maqbara (2030.1920): weiterhin Kontrollstation an einer Jordanfurt bzw. agro-pastoral ausgerichtetes Dorf</p> <p><b>Neu:</b> Tall aš-Šawwān (2048.2222): evtl. EZ 2c Kontrollstation an wichtigen Verkehrswegen bzw. nur Lagerplatz/Dorf.</p> <p><b>Fortbestand aus dem Bereich der `Ghor`:</b></p> <p>1. evtl. N.N. (2068.2083): Dorf/Rastplatz/Nutzfläche? 2. evtl. Subēra N (2046.1893): agro-pastoral ausgerichtetes Dorf.</p> <p><b>Neu:</b></p> <p>1. Evtl. Ḥirbat aš-Šawwān (2051.2227): EZ 2c-Lagerplatz/Dorf?</p> <p><b>Fortbestand aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <p>1. evtl. Tall ar-Rayy Süd (2079.2239), 2. Tall al-Quṣēba (2075.2180), 3. evtl. N.N. (2083.2160), 4. evtl. N.N. (2086.2160), 5. Tall ar-Rufēf/Tall al-`Āsiya (2080.2125), 6. Huḡēḡa (2074.1938) u. 7. Tall Hunēda (2074.1937): zumeist eher kleine, höher gelegene u. agro-pastoral ausgerichtete Dörfer (mit Schutz- u. Kontrollfunktionen). Letzteres, d.h. eine Kontrollfunktion ist v.a. für (2074.1938), Huḡēḡa u. Tall Hunēda (2074.1937) denkbar, für die evtl. auch eine Einstufung als Gehöfte in Frage kommt.</p> <p><b>Neu:</b></p> <p>1. Tall ar-Rayy Nord (2081.2241) 2. Ḥirbat Ma`ād (2077.2236): Dörfer (Gehöfte) mit Kontrollfunktion? 3. Maḥrūqat (2060.1999): kl. Dorf?</p>
Südl.	<b>Fortbestand:</b>	<b>Fortbestand:</b>	<b>Kein Fortbestand:</b>

	<b>Bedeutende Siedlungen.</b>	<b>Rel. bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
Bereich	<p><b>a) aus dem Bereich der `Katara`:</b> 1. <b>Tall as-Sa`idiya</b> (2045.1861): u.a. mit zwei städtischen Phasen im 8. Jh. v.Chr. (jeweiliger Schwerpunkt: Textilherstellung). Eine letzte Aufwertung erfährt die Ortslage im 6.-4. Jh. v.Chr.), und zwar dadurch, dass sie in dieser Zeit als eine Residenz (bzw. als ein regionales Zentrum) fungiert.</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b> 1. Der Haupttall des <b>Tall al-Mazār</b> (2074.1810) mit Tall al-Gazāla (2076.1812) als Satellit: a) im 8. Jh. v.Chr. als administratives Zentrum, b) im 7. Jh. v.Chr. als eine aus div. Gebäuden/Räumen bestehende Wohnsiedlung, c) im 7.-6. Jh. v.Chr. als ammonitisches `Palastfort` u. schließlich d) im 6.-5. Jh. v.Chr. als ammonitische/persische Soldatensiedlung.</p> <p><b>Hügel A bei Tall al-Mazār:</b> Bis zum Ende des 10. Jhs v.Chr. (EZ 2a) offenes Hofheiligtum (Yassine) bzw. eher Hofraumgebäude/Gehöft mit Kultobjekten (Steen). Nach einer Siedlungsunterbrechung von 400 Jahren kommt es im späten 6.-5. Jh. v.Chr. zu einer erneuten Nutzung des Hügels A; diesmal allerdings als ein Friedhof (zu der dieser Zeit auf dem Haupttall befindlichen Soldatensiedlung).</p> <p>2. <b>Tall Dēr `Allā</b> (2088.1782) mit Tall Qa`dān Nord (2091.1787) als Satellit: zumindest zeitweilig (z.B. im 10., 8. u. 7. Jh. v.Chr.) ummauerte/befestigte Siedlung mit unterschiedlichen Funktionen</p> <p>3./4. <b>Tulūl Umm Ḥammād</b> (2055.1730/2053.1724) u. insbesondere <b>Tall Umm Ḥammād as-Šarqī</b> (2055.1730): seit EZ 2a definitiv befestigtes/ummauertes Gehöft (Aufwertung?)</p> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b> 1. Tall al-Qōs (2087.1834): befestigtes/ummauertes Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? 2. <b>Tall al-Ḥamma</b> Ost (2112.1778): Erfährt in der EZ 2 von ca. 930-750 v.Chr. eine Abwertung als häuslich agro-pastoral ausgerichtete Siedlung, dafür aber eine enorme Aufwertung als (saisonal genutztes) Eisenproduktionszentrum. Ab 750 v.Chr. wurde der Tall wieder als Wohnsiedlung genutzt, und zwar mit einer handwerklichen u. agro-pastoralen Ausrichtung.</p> <p><b>Fraglicher Fortbestand:</b> <b>aus dem Bereich der `Ghor`:</b> Tall al-Qalāya (2066.1863): kl. befestigte Anlage mit Kontrollfunktion?</p>	<p><b>a) aus dem Bereich der `Katara`:</b> Tall Abū Fašš (2040.1870): Dorf/Gehöft bzw. auch Kontrollposten?</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b> 1. Tall al-Karīma (2064.1865), 2. <b>Tall `Adliya</b> (2081.1803), 3. Tall al-Ḥiṣāš (2061.1778) u. 4. Tall al-Mēdān/Tall Šu`ba (2086.1758): Dörfer/Gehöfte?</p> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b> <b>Tall `Ammatā</b> (2085.1829): z.T. auch handwerklich/industriell genutzte Wohnsiedlung? Wahrscheinlich mehrfach wechselnde Funktionen (ähnlich wie bei Dēr `Allā etc.). Konkrete Aussagen waren zuletzt noch nicht möglich (Aufwertung!).</p>	<p>1. Karīma N (2070.1863) u. 2. Tall al-Muḡannī (2120.1785): agro-pastoral ausgerichtete Dörfer?</p> <p><b>Fortbestand:</b> <b>a) aus dem Bereich der `Katara`:</b> Tall al-Ḥarāba (2049.1823)</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor`:</b> 1. Ḥirbat Buwēb (2058.1828) 2. Tall ar-Rabī (2063.1777) 3. Tall `Āsiya (2071.1752) 4. Tall al-Bašīr (2072.1752) 5. Tall Zakarī (2069.1744) 6. Tall Rikābī (2076.1753)</p> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b> unter Vorbehalt <b>Tall Abū Zīgān</b> (2108.1773)</p> <p>Alle Orte: dauerhaft besiedelte u. agro-pastoral ausgerichtete Dörfer (Gehöfte)?</p> <p><b>Neu:</b> <b>aus dem Bereich der `Ghor`:</b> 1. Tall Abū `Ubēda (2085.1816): EZ 2-Dorf? 2. Tall al-`Arqādat (2053.1758): EZ 2c-Dorf? 3. Ḥaḍramī (2088.1756): Dorf (Gehöft)?</p>
<b>Nördl. Ad-schlunaufläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)</b>			
Jar-muk/Wādī aš-Šallāla	<p><b>Fortbestand:</b> 1. evtl. al-Bēdar (2379.2364): weiterhin landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontrollfunktion? (allerdings nur wenig EZ-Keramik: Abwertung?) 2. Ruḡm al-Ad`am (2288.2329): (weiterhin) kl. Stadt mit Kontroll- u. Schutzfunktion? 3. <b>Quwelībi/Abila</b> (2318.2322): befestigte/ummauerte Siedlung (Stadt) inkl. Gräbern? (Aufwertung?)</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b> 1. Ḥirbat al-`Adasīya (2378.2353) u. 2. Ḥirbat `Ain Gazāl (2338.2314): als Dörfer/Gehöfte? 3. Tall as-Sabba aṭ-Ṭahta (2392.2223): Wachturm/kl. Fort (Kontroll- u. Schutzfunktion)</p> <p><b>Fortbestand:</b> 1. Tall Qurṣ (2309.2371): evtl. Kontroll-</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b> 1. Ḥirbat Māḡid (2385.2294): Dorf/Nutzfläche? 2. Saḡam (2231.2339): Grabstätte</p> <p><b>Fortbestand:</b> 1. Tall Ġūwār (2315.2340): kl. Wachtposten? 2. <b>Tall al-Fuḥḥār</b> (2387.2219): in EZ 2a/b mit völligem Bedeu-</p>

	<b>Bedeutende Siedlungen.</b>	<b>Rel. bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
	<p>4. Šağarat al-Fuqēra (2348.2318): (weiterhin) kl. Stadt mit starker Kontroll- u. Schutzfunktion?</p> <p>5. Ĥirbat al-Bayyād (2269.2305): (weiterhin) Stadt mit Kontroll- u. Schutzfunktion?</p> <p>6. al-Kōm (2355.2273): weiterhin landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt mit Kontrollfunktion? auch (viel) EZ 2-Keramik</p> <p>7. Tall al-Mu'allaqa (2371.2235): weiterhin stark befestigte Stadt?</p> <p><b>Neu:</b> Tall Ĥilya (2279.2369): befestigte Kontrollstation mit Wohnfunktionen?</p>	<p>punkt zur Kontrolle einer Furt im Jarmuk-/Wādī aš-Šallāla-Bereich</p> <p>2. al-Mardāšīya (2349.2369): unter Vorbehalt auch noch in der EZ 2 Gehöft/Wegestation mit Kontrollfunktion?</p> <p>3. Ĥirbat al Muğayyir aš-Šarqī (2400.2246): Wachturm/kl. Fort? (Kontroll- u. Schutzfunktion)</p> <p>4. <b>Tall al-Muğayyir</b> (2379.2239): Gehöft/Wegestation/Karawanserei?</p> <p><b>Neu:</b> 1. Ĥirbat aṭ-Ṭabaq (2098.2283) u. 2. aṭ-Turra (2431.2275): Gehöfte (mit gewissen Kontrollfunktionen)?</p>	<p>tungsverlust (Siedlungshiat); in EZ 2c u.a. auch als Dreschplatz und zur Vorratshaltung genutzt (starke Abwertung)</p> <p><b>Neu:</b> al-Mašātib (2372.2357): evtl. Lagerplatz u./o. auch Nutzfläche?</p>
Wādī al-'Arab/Wādī az-Zaḥar	<p><b>Kein Fortbestand:</b> Ĥirbat as-Samōqa (2266.2224): befestigtes/ummauertes Gehöft/kl. Stadt mit landwirtschaftlicher Ausrichtung?</p> <p><b>Fortbestand:</b> 1. Tall Ra'an/al-Kanīsa (2191.2271): weiterhin landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt?</p> <p>2. Ĥirbat az-Za'farān (2293.2253): weiterhin Stadt mit Kontrollfunktion</p> <p>3. <b>Tall Zirā'a</b> (2119.2252): weiterhin/erstmalig wieder Stadt (allerdings mit diversen Umbauten in der EZ 2b); zzgl. einer evtl. bereits in der EZ 1 gegründeten Unterstadt (2118.2252). Eine architektonische Besiedlung über das Ende des 8. Jh.s v.Chr. hinaus, ist bislang nicht bezeugt.</p> <p>4. Tall Qāq/Ĥirbat Band (2125.2235): viel EZ 2; weiterhin (landwirtschaftlich ausgerichtete) Stadt mit Kontroll- u. Schutzfunktion</p> <p>5. Kōm Samā (2276.2276) jetzt neu mit Samā (2274.2270) als Tochttersiedlung,</p> <p>6. Ĥirbat Umm al-Gizlān (2168.2225),</p> <p>7. Tall Abū-d-Dardā' (2248.2219) u.</p> <p>8. Ġiğġīn (2226.2214): weiterhin kleine (befestigte/ummauerte) Gehöfte (Städte) mit Kontroll- u. Schutzfunktionen; dabei Ġiğġīn evtl. mit Ġiğġīn (N.W.) als Nutzfläche sowie unter großem Vorbehalt auch</p> <p>9. <b>Tall Dēr as-Sa'anā</b> (2208.2164): kl. landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt/befestigtes Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktion?</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b> 1. Ĥirbat Id'an (2193.2275) 2. Ĥirbat al-Quṣēr Fō'ara (2230.2259): Dörfer/Gehöfte? 3. Ĥirbat Dābūliya (2285.2229): Dorf/Gehöft/Unterstadt oder ansonsten auch reine Nutzfläche</p> <p><b>Fortbestand:</b> 1. al-Faḥḥāt (2131.2280): kl. Kontrollstation? 2. Ruġm al-'Āzar (2215.2255): Dorf/Gehöft (mit gewissen Kontroll- u. Schutzfunktionen?) 3. Ġabal Abū l-Ḥuṣēn (2215.2233): Kontrollposten bzw. auch Gehöft mit ausgesprochen starker Kontroll- u. Schutzfunktion? 4. evtl. Ġamultā (2206.2207): Gehöft</p> <p><b>Neu:</b> 1. <b>Umm Qēs/Gadara</b> (2140.2290): EZ 2c-Dorf/Gehöft oder Kontrollstation? 2. Hawar (2221.2232): Dorf/Gehöft?</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b> Ĥirbat Sarīs (2285.2216): reine Nutzfläche?</p> <p><b>Fortbestand:</b> 1. Is'ara (2207.2260), 2. Fō'ara (2222.2248), 3. Tuqbul (2266.2235), 4. Mušerifa (2122.2218), 5. Umm Ḥannā (2216.2193) u. 6. Mandah (2132.2178): agropastoral ausgerichtete Dörfer (Gehöfte), landwirtschaftliche Nutzflächen u./o. auch Aussichtsplätze sowie außerdem: 7. evtl. Kafr Raḥtā (2213.2221), 8. evtl. al-Kanīsa (ca. 219.219?), 9. evtl. Ġumhā (2233.2179) u. 10. evtl. Kafr 'Ain (2216.2173): (temporär genutzte) Wohn-, Arbeits- u. Aussichtsplätze; z.T. mit Zisternen, Höhlen u./o. Steinbrüchen im näheren Umfeld</p>
Wādī aṭ-Tayyiba/Wādī Ziqlāb	<p><b>Fortbestand:</b> 1. Šibyā (2150.2150): befestigte agropastoral ausgerichtete Ortschaft (inkl. Kontroll- u. Schutzfunktion)</p> <p>2. Tall Abū al-Fuḥḥār(2112.2141): kl., wahrscheinlich komplett ummauerte u. agropastoral ausgerichtete Stadt</p>	<p><b>Kein Fortbestand:</b> <b>Umm as-Šawwān</b> (2175.2105) u. N.N. (2179.2100): kreisrunde EZ 1b-Türme mit multifunktionaler Nutzung (inkl. Aufbewahrungs-, Kontroll- u. Schutzfunktion)</p> <p><b>Fortbestand:</b> 1. Ruḥēm (2125.2151): größeres agropastoral ausgerichtetes Dorf mit gewissen Kontrollfunktion über einen tiefer verlaufenden Verkehrsweg? 2. Dēr Abū Sa'īd (2145.2115): weiterhin Gehöft (bzw. sogar kl. Stadt) mit Kontrollfunktion? 3. evtl. N.N. (2135.2150): Dorf/Gehöft?</p> <p><b>Neu:</b> 1. Ĥirbat as-Surēġ (2108.2166) u. 2. Ġinnīn (2164.2140): Dörfer/Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?</p>	<p><b>Fortbestand:</b> 1. Manāḥ (2111.2158)? 2. N.N. (2121.2158)?, 3. N.N. (2154.2152)?, 4. N.N. (2138.2151), 5. N.N. (2115.2149)?, 6. N.N. (2142.2148)?, 7. Basatīn (2111.2137)?, 8. N.N. (2173.2128)? sowie 9. N.N. (2136.2158): Lagerplätze, kl. Dörfer oder auch reine Nutzflächen. Evtl. fortbestanden haben auch: 10. N.N. (2091.2154)?, 11. N.N. (2138.2153)?, 12. N.N. (2119.2148)? u. 13. N.N. (2116.2146)?: (temporär genutzte) Wohn-, Arbeits- u. Aussichtsplätze?; im Einzelnen sind keine genauen Einstufungen möglich.</p>
Nördl. Randbereich des nördl.	<p><b>Fortbestand:</b> 1. <b>Tall aš-Ši'r</b> (2255.2184): rel. große landwirtschaftlich ausgerichtete Tochterstadt Irbids (mit Kontroll- u. Schutzfunktion?)</p>	<p><b>Kein Fortbestand?:</b> Ruġm al-Ġurābīyāt (227.213): mind. Dorf/Gehöft.</p>	<p><b>Fortbestand:</b> Ġibātōn (2208.2100): nur rel. schwer einzustufen; evtl. agropastoral ausgerichtetes Dorf mit</p>

	<b>Bedeutende Siedlungen.</b>	<b>Rel. bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
Adschlun- hochgebir- ges: Wādī az-Zaḥar/ Wādī at- Ṭayyiba/ Wādī Ziqlāb/hohe Lagen	on) sowie 1. Tall Kafr Yūbā/Tall az-Zētūn/Tall Ḥaṭṭ (2258.2162) + evtl. al-Qaṭ'āim/Raġgāla (225.216?) als Satellit 2. Zahrat Ṣoqa'a (2236.2150), 3. Tall aš-Šiqāq (2252.2147), 4. Kōm Nāṭifa (2280.2137), 5. Hām (2266.2134), 6. Tall Bēt Yāfā (2248.2126) inkl. N.W. Bēt Yāfā?, 7. Tall 'Ayāta (2248.2110) u. 8. <b>Tall Ġuḥfiya</b> (2275.2110): mit gewisser Aufwertung als kl. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns mit Kontroll- u. Schutzfunktionen	<b>Fortbestand:</b> 1. Ḥirbat 'Aṣrēn (2212.2172): weiterhin zumindest Dorf/Gehöft, aber auf Grundlage genauerer Untersuchungen/Ausgrabungen evtl. auch kl. landwirtschaftliche Tochterstadt Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣns (d.h. als eine befestigte/ummauerte Siedlung) einzustufen.  Ebenfalls fortbestanden haben auch: 1. evtl. <b>Bārsinā</b> (2229.2155), 2. al-Ḥulēda (2226.2115) u. 3. Ḥirbat Huṣēn (2192.2105): wahrscheinlich kl., landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- u. Schutz-) Einrichtungen. Darüber hinaus ist auch unter dem rel. modernen Kastell Tibna 1,25 km südl. von Ḥirbat Huṣēn eine solche Einrichtung zu vermuten (vgl. 34 GS).  <b>Neu:</b> 1. Qaṣr al-Ġul (2276.2170): Fort/Wachturm (zur Kontrolle eines wichtigen Verkehrswegs in Richtung Irbid-Ramṭā-Ebene) 2. Ḥirbat al-Buṭm (2277.2169): unter großem Vorbehalt Gehöft (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen), zumindest Tochttersiedlung v. Irbid.	gewisser Kontrollfunktion, wobei nicht ausgeschlossen werden kann, dass die Ortschaft in der EZ 2 sogar als ein (befestigtes) Gehöft fungierte.
Irbid- Ramṭā- Ebene	<b>Fortbestand:</b> 1. <b>Tall Irbid</b> (2298.2184) u. 2. <b>Tall al-Ḥiṣn</b> (2330.2102): Weiterhin die beiden, aufgrund ihrer Größe, Lage und potentiellen Funktion, als regionale Zentren mit Abstand bedeutendsten Siedlungen (Städte) des gesamten Untersuchungsgebietes? Allerdings ist beiden Ortschaften die Art u. Weise der (über das Ende des 8. Jh. v.Chr. hinausgehenden) Besiedlung unklar, wobei jedoch einiges darauf hindeutet, dass beide Ortschaften ihre vorherige Funktion als regionale Zentren völlig/zum großen Teil verloren. 3. Sāl (2359.2198): weiterhin befestigte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochttersiedlung Irbids mit der ihm (auch in der EZ 2) untergeordneten Ortschaft Ḥirbat al-Bayyāda (2361.2192) als reine Nutzfläche? 4. <b>Tall ar-Rāmīṭ</b> (2455.2116): im 10. Jh. v.Chr. befestigte Siedlung mit überwiegend häuslichen u. landwirtschaftlichen Charakter; im 9.-8. Jh. v.Chr. zuerst aramäisches Grenzfort, danach bewusst geplante Wohnstadt (mit wahrscheinlich unbefestigter Tochttersiedlung außerhalb der Mauern); Aufwertung! Eine längere/bedeutendere Besiedlung über das Ende des 8. Jh.s v.Chr. hinaus, konnte nicht nachgewiesen werden. 5. (unter Vorbehalt auch) ar-Ramṭā (2450.2186): in der EZ 2 überaus große u. bedeutende Stadt (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen)	<b>Fortbestand:</b> 1. Ma'tariḍ aš-Šarqī-Nord (2397.2158): rel. großes Dorf 2. Ma'tariḍ aš-Šarqī-Süd (2399.2155): rel. großes Dorf mit einer ca. 35 x 50 m großen Gebäudeeinheit (Fort?) 3. al-Mēdān (2304.2223): evtl. agro-pastoral ausgerichtetes Dorf (Gehöft) u./o. auch Kontrollpunkt an einem (in Nord-Süd- bzw. Süd-Nord-Richtung verlaufenden) Verkehrsweg?	<b>Fortbestand:</b> evtl. Ḥiṣn/Ḥirbat al-Ġidda (2346.2108): kl., unweit von Tall al-Ḥiṣn gelegenes, agro-pastoral ausgerichtetes Dorf u./o. auch landwirtschaftliche Nutzfläche?
<b>Der Bereich des Adschlun-hochgebirges</b>			
Nördl. Bereich des Adschlun-hochgebirges	<b>Fortbestand:</b> Zambūṭ Mulēk (2299.2054): weiterhin kl. befestigte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Tochterstadt Tall al-Ḥiṣns/Tall Irbids?	<b>Kein Fortbestand:</b> 1. Dēr al-Birak (2297.2040) u. 2. Ḥirbat Fāra (2283.2029): kl. Gehöfte (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen) bzw. Tochttersiedlungen Tall al-Ḥiṣns.	
Südl. Randberei-	<b>Fortbestand:</b> <b>Die Tulūl ad-Dahab (inkl. al-Ġarbiya:</b>	<b>Kein Fortbestand:</b> Ḥirbat Umm al-Ġulūd (2246.1891):	

	<b>Bedeutende Siedlungen.</b>	<b>Rel. bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
che des Adschlunhochgebirges (inkl. Wādi az-Zarqā)	2149.1771): (Doppelstadt) mit (Kontroll-) u. Schutzfunktionen	Dorf/Gehöft  <b>Fortbestand:</b> 1. 'Illiyāt Qaraqōš (2248.1830), 2. Ĥirbat al-Kindīya (2319.1798), 3. Ĥirbat Ĥušēba (2177.1789) u. 4. Ĥirbat Ruwēsa (2176.1789): (kl.) Dörfer/Gehöfte? sowie 5. Tall ar-Ruḥel (2263.1774): rel. großes, evtl. mit Turm befestigtes Dorf/Gehöft mit starken Kontroll- u. Schutzfunktionen?  <b>Neu:</b> Ĥirbat as-Sūq (2215.1839): bestenfalls Dorf/Gehöft.	
Zentraler mittlerer Bereich des Adschlunhochgebirges	<b>Fortbestand:</b> 1. Ĥirbat Harqalā (2279.2008): weiterhin evtl. befestigte u. landwirtschaftlich genutzte Anlage (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen) 2. Ĥirbat al-Muzēbila (2231.1949): weiterhin großes Dorf/Gehöft (bzw. Stadt) mit gewissen Kontrollfunktionen 3. Zahr al-Ĥirba (2257.1933): weiterhin befestigtes Gehöft?		
Westl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges	<b>Kein Fortbestand:</b> Tall Ḥarāba (2140.1834): befestigtes Gehöft (kl. Stadt).  <b>Fortbestand:</b> 1. Dēr Qēqūb (2115.2087): weiterhin landwirtschaftliche Kontroll- u. Schutzzeineinrichtung/Tochterstadt Tall al-Ĥiṣns? 2. Tall al-Maqlūb (2144.2011) inkl. der in der EZ 2 neu gegründeten Tochttersiedlung Maqlūb West (2141.2007)?: weiterhin häuslich-landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen)?, 3. Ĥirbat Abū ṣ-Ṣalīḥ (2093.2007) und 4. Tall Ġabal aṣ-Ṣiqā' (2105.2007): Städte (bzw. aṣ-Ṣiqā' auch nur befestigtes Gehöft)? 5. <b>Ĥirbat al-Ĥedamūs</b> (2202.1967): in EZ 2a/b erstmalig befestigtes Gehöft/kl. Stadt (starke Aufwertung); danach Siedlungsabbruch/(Siedlungshiatu)s?  <b>Neu:</b> 1. Ruḡm al-Ġuwēt (2116.2075): ummauerte Kontrollstation bzw. auch ummauertes landwirtschaftlich ausgerichtetes Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? 2. Tall an-Nuḥēr (2084.2041): kl. landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt? 3. Ĥirbat Isnā (2128.2026): großes landwirtschaftlich ausgerichtetes Dorf/Gehöft bzw. evtl. auch entsprechend ausgerichtete Stadt	<b>Kein Fortbestand:</b> 1. Ĥirbat al-Ĥiṣsa (2198.2060), 2. Ĥirbat aṣ-Ṣīr (2143.2053), 3. Zūbiyā (2224.2046), 4. Umm Ḥamda (2194.2044), 5. Ōṣara (2153.1987), 6. al-Ḥarāba/Ra's Ḥamīd (2089.1978), 7. Ĥirbat aṣ-Ṣawwān (2176.1944), 8. Ĥirbat Qidāda (2199.1914), 9. Ĥirbat ar-Ruwēs (2185.1907), 10. Ĥirbat Ṣaffīt (2176.1903), 11. Ĥirbat al-Manṣūra (2155.1901), 12. Ĥirbat 'Amiriya (2172.1886) u. 13. Ṣāḥina (2200.1844): Dörfer/Gehöfte  <b>Fortbestand:</b> 1. Evtl. Ra's Birqiš (2185.2057): Kontrollposten bzw. ein mit einem Turm befestigtes Dorf? sowie: 2. <b>Ĥirbat Maḥramā</b> (2242.2029), 3. Ĥirbat al-Bēdā' (2205.2014), 4. Ĥirbat al-Kēlabān/Rākib (2181.2003), 5. Ĥirbat al-Muslimānī (2219.2002), 6. evtl. N.N. (2095.2000), 7. evtl. N.N. (2099.2000), 8. evtl. N.N. (2091.1996), 9. Ḥalāwa (2126.1990), 10. N.N. (2220.1913), 11. Ĥirbat al-Muṣērifā (2154.1907), 12. Ĥirbat Ḥamīd/Ĥirbat Arbū'a (2228.1903), 13. Ĥirbat al-Ḥammām (2140.1888), 14. evtl. Ĥirbat Ṣālūs (2221.1908), 15. evtl. Ĥirbat al-Ḥaṭīb (2187.1899): eher kleinere u. unbefestigte Dörfer/Gehöfte?  <b>Neu:</b> 1. Ĥirbat aṭ-Ṭanṭūr (2097.2060): kl. Kontroll- u. Schutzzeineinrichtung (+ Dorf) an einem Verkehrsweg? sowie: 2. Mīryamīn (2100.2036), 3. Ĥirbat ad-Duwēr (2121.2030), 4. Ĥirbat al-'Āsif (2191.2008), 5. Ġubel (2179.1988), 6. Nasas (2170.1945) u. 7. Waḥaḡḡ (2170.1909): Dörfer/Gehöfte; dabei Mīryamīn (2100.2036) auch mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?	<b>Kein Fortbestand:</b> 1. Ĥinzīra/'Aṣrafiya (2163.2083), 2. Ĥirbat al-Ġubb (2161.1927): Dörfer/Nutzflächen(/Aussichtspunkte)?  <b>Fortbestand:</b> 1. Zahr al-Badd (2122.2092), 2. Manwa (2135.2091), 3. N.N. (2175.2087), 4. evtl. N.N. (2251.2080), 5. evtl. Mudawwara (2153.2008), 6. Ĥirbat az-Zuqēq (2101.2002), 7. evtl. N.N. (2172.1984), 8. Ḥāšimīya/Fāra (2122.1968), 9. 'Ain Mīḥnā (2207.1968), 10. N.N. (2150.1905), 11. 'Anḡara (2212.1905), 12. N.N. (2169.1902) u. 13. Dabbat Kannāš (2176.1889): weiterhin Dörfer, Nutzflächen, Lagerplätze u./o. auch Aussichtspunkte?  <b>Neu:</b> 1. Ġabal Sardūb 1 (2099.1992), 2. Iṣṭāfēna (2205.1964), 3. Kufringā (2165.1896), 4. Baṣbūs (2132.1890) u. 5. Tall al-Murabba' (2162.1837): (Lagerplätze), Nutzflächen u./o. auch Dörfer (Gehöfte)?
Östl. Randbereiche des Ad-	<b>Kein Fortbestand:</b> Dēr Marwān (2332.1956): kl. befestigtes	<b>Kein Fortbestand:</b> 1. evtl. Tall Ṣaḡra (2301.1973), 2. Ĥirbat Ḥaṭīn (2329.1949),	<b>Fortbestand:</b> 1. <b>Zahr al-Madīna</b> (2275.1918): landwirtschaftliche Nutzfläche

	<b>Bedeutende Siedlungen.</b>	<b>Rel. bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
schlunhoch gebirges	Gehöft? <b>Fortbestand:</b> 1. Minṭār Zabda (2348.2063), 2. Minṭār Yarīn (2328.2054) u. 3. Ḥirbat al-Kibda (2349.1917): kl. befestigte Gehöfte (dabei Minṭār Zabda u. Minṭār Yarīn als Tochttersiedlungen Tall al-Ḥiṣns)?	3. Ḥirbat 'Aṣṣūr (2335.1930), 4. Sūf (2293.1912), 5. evtl. Ḥirbat al-Hēmar/Sākib (2263.1884) u. 6. Ḥirbat Umm Ḡōza (2253.1863): Dörfer/Gehöfte? <b>Fortbestand:</b> 1. <b>Ḥirbat Ya'mūn</b> (2360.2005): zunächst weiterhin Dorf/Gehöft (EZ 2a-b), danach (zumindest z.T.) befestigter Kontroll- u. Handelsposten (EZ 2c) sowie 2. Ḥirbat al-Buḥēra (2350.1944), 3. Tall Marqab al-'Anz (2335.1942), 4. Ruḡm al-Kōm (2343.1931), 5. Ḥirbat Abū-l-'Aṣāfir (2322.1904) u. 6. <b>Ḡaraš</b> (2347.1876) mit Aufwertung ebenfalls Dörfer/Gehöfte (dabei 'Aṣāfir evtl. zusätzlich mit einem Turm befestigt)	2. evt. Muqbila (2318.1918): weiterhin Nutzfläche/Lagerplatz/Zeltdorf 3. evtl. Muqbila West (2310.1918): weiterhin Grab 4. Rēmūn (2279.1878): weiterhin Dorf (Gehöft?)
Bereich des östl. an das eigentliche Adschlunhochgebirge angrenzenden Gebirges	<b>Fortbestand:</b> 1. Tall Qafqafa (2386.1954) u. 2. Ra's Abū 'Iyād (2433.1946): weiterhin (kl.) befestigte Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? 3. Tall Duq Mūsā (2423.1901) u. 4. evtl. Tall Ḥuwēšān (2392.1898): zwei Städte (dabei zumindest Ḥuwēšān auch mit Kontrollfunktion)? 5. Ra's al-Kuwēm (2306.1839): viel EZ 2; landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt (mit Kontroll- u. Schutzfunktion)? 6. Tall Faqqās (2358.1804): kl., rel. stark befestigte u. landwirtschaftlich ausgerichtete Kontroll- u. Schutzstation?	<b>Kein Fortbestand:</b> 1. al-Ḥūṭa (2367.1913): (teilweise befestigtes) Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktion oder nur z.T. befestigte Kontrollstation? 2. Ḥirbat al-Qunayya Süd (2440.1818): kl. Dorf/Gehöft, kl. Kontrollposten oder nur Rastplatz? <b>Fortbestand:</b> 1. Ḥirbat Umm al-Ābār aš-Šarqīya (2399.2089): Dorf/Gehöft? 2. Ruḡm al-Qarānī (2401.1847): kl., mit Turm befestigte Kontroll- u. Schutzstation im landwirtschaftlich genutzten Umfeld? 3. Tall Burērīḍ (2363.1827): mit Turm befestigte Kontrollstation? 4. Tall al-Murāmīh (2424.1796) u. 5. Tall Ġin'āba (2384.1775): weiterhin größere Dörfer/Gehöfte mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? sowie unter großem Vorbehalt: 6. Ḥirbat Ḥālid (2344.1857), 7. Ḥirbat Maṣṣūb (2374.1832) u. 8. Tall al-Muḡannīya (2445.1791): größere Dörfer/Gehöfte (bzw. sogar größere Städte)?	<b>Kein Fortbestand:</b> Ḥirbat Umm al-Ābār al-Ġarbiya (2395.2091): Dorf bzw. auch reine Nutzfläche? <b>Fortbestand?:</b> 1. evtl. Ḥirbat al-Maṭawī (2426.1920): Dorf (Gehöft) inkl. Nutzfläche? 2. evtl. Umm Buṭēma (2402.1907): größerer Rast- u. Lagerplatz, größeres Dorf u./o. auch Nutzfläche? 3. evtl. ar-Riyāša/Ḥirbat al-Mušattā (2375.1838): Dorf/Rastplatz/Nutzfläche? 4. evtl. N.N. (2350.1858): hier aufgrund unklarer Angaben überhaupt keine genauere Einstufung möglich.
<b>Der westl. Bereich der nord-jordanischen Steppe</b>	<b>Neu:</b> 1. al-Ḥanāširī (2488.2003): landwirtschaftlich ausgerichtete, wahrscheinlich bereits in der EZ 2 ummauerte Siedlung, der möglicherweise die Funktion eines regionalen Zentrums zukam. 2. <b>Aidūn</b> (2616.1907): kl., landwirtschaftlich (u. auf den Handel?) ausgerichtete Wohnsiedlung (Stadt) mit Kontroll- u. Schutzfunktionen?	<b>Kein Fortbestand:</b> an-Nimra (2480.1725): agro-pastoral ausgerichtetes Dorf/Gehöft <b>Fortbestand:</b> 1. Tall Fā'/Fā'I (2518.2037): weiterhin/erstmalig Dorf/Gehöft bzw. auch Karawanserei (mit Kontroll- u. Schutzfunktionen); lediglich mit noch stärkeren Nutzung als in der EZ 1? 2. <b>Rihāb</b> (2532.1927): in EZ 2a/b zusätzlich mit Türmen gesichertes Dorf mit Kontroll- u. Schutzfunktionen? (Aufwertung) 3. Tall al-'Ain (2499.1861): weiterhin landwirtschaftlich ausgerichtetes Gehöft sowie auch in kultischer Hinsicht bedeutsamer Ort? 4. Ḥirbat Wad'a (2495.1738) u. 5. evtl. Ḥirbat as-Samrā' (2599.1768): weiterhin kl. Dörfer/Gehöfte? <b>Neu:</b> <b>al-Fidēn</b> (2634.1948): Auf Grundlage vorliegender Informationen schwer einzustufen, wobei evtl. von einem Gehöft/eine Karawanserei (mit Schutz- u. Kontrollfunktionen) u. einer (unbefestigten) Wohnsiedlung ausgegangen werden kann. In jüngerer Zeit wurden bei al-Fidēn (2634.1948) außerdem ein eisenzeitlicher Brennofen u. eine eisenzeitliche Schlackenhalde nachgewiesen.	<b>Fortbestand:</b> Tall Mabrum Šarqī (2537.2069): weiterhin Lagerplatz bzw. evtl. auch kl., agro-pastoral ausgerichtetes u. nur saisonal genutztes Dorf (lediglich mit etwas stärkeren Nutzung als in EZ 1)? <b>Neu:</b> 1. <b>Mafraq/al-Fidēn</b> (2640.1947): EZ (1) bzw. EZ 2a-Grab sowie: 2. evtl. al-Burēqa (2466.2060), 3. Fā'II, 4. evtl. Dēr Warāq (2485.1976), 5. al-Buwēda (2492.1950): evtl. al-Ḥanāširī (2488.2003) untergeordnete Dörfer inkl. einer wahrscheinlich nur saisonal sesshaften (u. natürliche Höhlen als Wohn-, Lager- u. Arbeitsräume nutzen-) Bevölkerung.

## Erläuterungen zu Tab. 11 (Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen EZ 2-Siedlungen)

### Zur funktionalen Einstufung der im nördlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone zu verortenden EZ 2-Ortschaften

**Ḥirbat Šēḥ Muḥammad (2047.2118):** Größe: 60 x 12 m; im unteren südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb, im Grenzbereich `Katara-Zhor´ gelegen; viel? EZ 2; im Altertum evtl. mit einer Mauer umgeben; andere Architekturreste – wahrscheinlich letzter Kontrollpunkt vor dem Übergang über Jordan in Richtung Bēsān.

**Tall Abū l-‘Aqārib (2057.1930):** Ein ca. 65 x 45 m großer, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinḡā in der `Ghor´ gelegener Tall; gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umfeldes; viel EZ 2 (mehr als EZ 1); diverse Architekturreste (inkl. Ummauerung und Turm); nicht genau datierter Turm. Evtl. als ein befestigtes Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064):** Ausgrabungsergebnisse:

1. EZ 2a (1000-900 v.Chr.): Evtl. von einer stärkeren Führungselite regiert, erreicht Pella einen gewissen Wohlstand – gegen Ende des 10. Jh.s v.Chr. kommt es zu einer kriegsbedingten Zerstörungen der Siedlung.

2. EZ 2b (900-733 v.Chr.): Trotz der Kriegseinwirkungen kommt es weder zu einem Siedlungsabbruch noch zu einer Abnahme des Wohlstandes der Bevölkerung, stattdessen werden umfangreiche Wiederauf- und Umbaumaßnahmen durchgeführt.

3. EZ 2b-c/PZ (800-322 v.Chr.): Nach dem schweren Erdbeben von 800 v.Chr. folgt eine Phase der Rezession bzw. auch der völligen Aufgabe der Siedlung.

**Tall Abū Ḥaraz (2061.2007):** Ausgrabungsergebnisse: EZ 2b-c-Phasen (900-700 v.Chr. bzw. 700-550 v.Chr.): Abū Ḥaraz als eine (kleine) Festungsstadt (Zitadelle).

**Tall al-Maqbara (2057.2007):** Bisherige Ausgrabungsergebnisse: EZ 2a-c: Maqbara als eine (evtl. erstmalig bzw. immer noch) befestigte Tochttersiedlung von Tall Abū Ḥaraz.

**Tall as-Sāḥina (2079.2219):** Unweit zweier bedeutender Verkehrswege, und zwar zum einen der West-Ostverbindung (Wādī al Bira-Wādī al-‘Arab) und zum anderen der Nord-Südverbindung (Jordantal), in den Berghängen gelegen; EZ 2-Keramik und eine bislang nicht (genau) datierte Ummauerung sowie andere bislang nicht datierte Architekturreste. Aufgrund ihrer Lage könnte es sich bei dieser Ortschaft z.B. um eine Stadt mit Kontroll- und Schutzfunktion gehandelt haben. Außerdem kommt eine landwirtschaftliche Ausrichtung in Frage.

**Tall al-Mudawwar (2077.2193):** Ein ca. 85 x 90 m großer, 4 km südöstlich von Tall Abū Qaml, zwischen dem Wādī al-‘Arab und dem Wādī aṭ-Ṭayyiba in der Nähe der Berghänge gelegener Tall; gute Übersicht über die Umgebung; viel EZ 2; nicht datierte Architekturreste (inkl. Ummauerung). Evtl. als ein befestigter Kontrollposten (an diversen Verkehrswegen) bzw. auch als befestigtes Gehöft mit Kontrollfunktion einzustufen.

**Abū al-Hilān (2072.1974):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinḡā auf einer Waditerrasse gelegen; viel EZ 2; nicht datierte Architekturreste (wahrscheinlich mit Befestigung). Evtl. als eine befestigte (ummauerte) und landwirtschaftlich ausgerichtete Ortschaft mit Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen.

**Tall al-Mu‘aḡḡa (2033.2010):** Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer natürlichen Erhebung in der `Zhor´ gelegen; EZ 2; nicht genau datierte Architekturreste. Insgesamt als ein relativ bedeutender Kontrollposten unweit einer Jordanfurt einzustufen.

**Tall al-Arba‘im (2055.2140):** Ein 15 m hoher und ca. 250 x 140 m großer, im unteren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in der `Ghor´ gelegener Tall (höchster Punkt der Umgebung). Der jüngste Survey von Lenzen/Kareem/Thorpe (1987), 316 (Site F und G) legt nahe, dass in der EZ nur der westliche und der nördliche Teil des Talls bewohnt waren; viel? EZ 2. Evtl. als größeres Dorf/Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Tall Abū Ḥabil Süd (2047.1970):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinḡā im Bereich der `Ghor´ gelegen; viel EZ 2; nicht genauer datierte Architekturreste. Gemäß Glueck stammt die eisenzeitliche Keramik v.a. aus der Umgebung eines evtl. eisenzeitlichen Wachturms. Evtl. als Dorf/Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Tall Abū Daḥnūn (2062.1914):** Eine am Scheitel ca. 40 x 35 m große, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufrinḡā im östlichen Bereich der `Ghor´ (auf einem hohen, z.T. terrassierten Hügel) gelegene Siedlungsstätte; EZ 2 (wahrscheinlich mehr als EZ 1); diverse genau datierte Architekturreste inkl. denen eines 20 m<sup>2</sup> großen Turms (mit ca. 1.20 m starken Mauern) und eines Glacis unterhalb des Turms (Reste sind noch zu sehen). Insgesamt als Dorf/Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Šūna aš-Šimālīya (2075.2241):** Ausgrabungsergebnisse: EZ 2-Keramik inkl. einer architektonischen Besiedlung; mögliche Funktionen: Kontroll- und Schutzfunktionen in Bezug auf den direkten Zugang zum Wādī al-‘Arab?; landwirtschaftliche Nutzung des Umfeldes? Insgesamt jetzt als Kontrollstation bzw. als Gehöft mit Kontrollfunktionen einzustufen (Aufwertung).

**‘Irāq ar-Rašdān (2071.2141):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb, auf einem hohen Sporn des Vorgebirges gelegen; EZ-Keramik; nicht wirklich genau datierte Architekturreste und eine nicht genau datierte Zisterne. Aufgrund seiner Lage evtl. als Dorf/Gehöft/Kontrollposten einzustufen, und zwar mit Kontroll-



funktion über den unteren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb und damit letztendlich auch über den von Westen durch die Bucht von Bet-Schean kommenden und durch das Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb sowie das Wādī az-Zaḥar weiter nach Osten verlaufenden West-Ost-Verkehr.

**Tall Abū ‘Allūba (2060.2034):** Im unteren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī und dem Wādī al-Yābis in der Nähe der Berghänge gelegen; gute Übersicht über die Umgebung; EZ 2; nicht datierte Architekturreste und Höhlen. Insgesamt betrachtet als Dorf/Gehöft bzw. aufgrund seiner erhöhten Lage auch als Kontrollposten einzustufen.

**N.N. (2067.2002):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis, südöstlich von Tall Abū Ḥaraz, auf einem hohen Hügel des Vorgebirges gelegen; EZ 2; nicht datierte Architekturreste; Zisterne. Insgesamt evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat al-Marqa‘a (2073.2125):** Im unteren südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb, westlich von Tall ar-Rufēf, in der Nähe der Berghänge gelegen; wenig EZ 2c; nicht datierte Architekturreste. Insgesamt bestenfalls als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Tall Abū Ḥayyāt (2047.2038):** Ausgrabungsergebnisse: Keine EZ 2-Besiedlung/Nutzung nachgewiesen (Abwertung).

**Tall al-Murazza Süd (2047.2013):** Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis in der ‘Ghor‘ gelegen; EZ 1; keine EZ 2-Keramik.

**Tall Abū Qaml (2047.2217):** Südlich von Tall aṣ-Ṣawwān, in der ‘Zhor‘ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); EZ 2c. Evtl. als Kontrollstation bzw. auch nur als Dorf/Lagerplatz einzustufen.

**Tall Zōr al-Maqbara (2030.1920):** Ein 35 x 10 m großer, zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der ‘Zhor‘ gelegener Tall; von der ‘Katarā‘ kommendes Quellwasser zur Wasserversorgung; nur wenig kultivierbares Land im Umfeld; einige EZ 2. Evtl. als Kontrollstation an einer Jordanfurt (Maḥādat al-Maqbara) bzw. auch nur als agro-pastoral ausgerichtetes Dorf einzustufen, vgl. Glueck (1951), 284.

**Tall aṣ-Ṣawwān (2048.2222):** Südwestlich von Ḥirbat aṣ-Ṣawwān, auf einem kleinen Hügel in der ‘Zhor‘ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); EZ 2c-Keramik, keine sichtbaren Architekturreste. Evtl. als EZ 2c Kontrollstation an wichtigen Verkehrswegen bzw. auch nur als Lagerplatz/Dorf einzustufen.

**N.N. (2068.2083):** Im unteren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz in der ‘Ghor‘ gelegen; eisenzeitlicher Scherbenbelag. Evtl. als Dorf, Rastplatz oder auch als Nutzfläche einzustufen.

**Subēra N (2046.1893):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā im Bereich der ‘Ghor‘ gelegen; EZ. Evtl. ebenfalls als agro-pastoral ausgerichtetes Dorf einzustufen.

**Evtl. Ḥirbat aṣ-Ṣawwān (2051.2227):** In der ‘Ghor‘ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); evtl. wenig EZ 2/PZ. Evtl. als Lagerplatz/Dorf einzustufen.

**Tall ar-Rayy Süd (2079.2239):** In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); wenig EZ; keine Architekturreste (+ keine Ummauerung/Befestigung). Insgesamt als Dorf einzustufen.

**Tall al-Quṣēba (2075.2180):** Kleiner, zwischen dem Wādī al-‘Arab und dem Wādī aṭ-Ṭayyiba in den Berghängen gelegener Siedlungsplatz; viel EZ 2 (mehr als EZ 1); keine (sichtbare) Befestigung. Insgesamt als Dorf einzustufen (gewisse Aufwertung, da mehr EZ 2 als EZ 1-Keramik gefunden wurde).

**Tall ar-Rufēf/Tall al-‘Āsiya (2080.2125):** Im südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in den Berghängen gelegen; viel EZ 1. Evtl. als Dorf/Kontrollposten an wichtigem Verkehrsweg einzustufen.

**Huḡēḡa (2074.1938):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā auf einem sehr hohen Gipfel des Vorgebirges gelegen; Wasserversorgung durch eine starke Quelle sichergestellt; landwirtschaftlich genutzte Terrasse; hervorragende Fernsicht; EZ 2. Wahrscheinlich als ein agro-pastoral ausgerichtetes Dorf (Gehöft) mit Kontrollfunktion einzustufen.

**Tall Hunēda (2074.1937):** Zwischen dem Wādī al-Yābis und dem Wādī Kufringā auf einer fast komplett isolierten Erhebung des Vorgebirges gelegen (direkt bei Huḡēḡa); gute Fernsicht. EZ 2. Wahrscheinlich als ein agro-pastoral ausgerichtetes Dorf (Gehöft) mit Kontrollfunktion einzustufen.

**Tall ar-Rayy Nord (2081.2241):** In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); wenig EZ 2; keine sichtbaren Architekturreste. Als Dorf (Gehöft) mit Kontrollfunktion einzustufen.

**Ḥirbat Ma‘ād (2077.2236):** In der Nähe der Berghänge gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); EZ 2. Insgesamt ebenfalls als Dorf (Gehöft) mit Kontrollfunktion einzustufen.

**Maḥrūqat (2060.1999):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer Waditerrasse gelegen (Vorgebirge); EZ 2 (evtl. bereits EZ 1); keine Architekturreste. Insgesamt evtl. als Dorf einzustufen.

## **Zur funktionalen Einstufung der im südlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone zu verortenden EZ 2-Ortschaften**

**Tall al-Mazār (2074.1810):** Ausgrabungsergebnisse: EZ 1-2a-Phase auf Hügel A (11. bis spätes 10. Jh. v.Chr.): Der beim Tall al-Mazār liegende Hügel A als offenes Hofheiligtum (Yassine) bzw. eher als Gehöft/Hofraumgebäude mit Kultobjekten (Steen), das wahrscheinlich am Ende der 10. Jh.s v.Chr. zerstört wurde.

**Tall Dēr ‘Allā (2088.1782):** Ausgrabungsergebnisse zur EZ 2:

1. EZ 2a-Phase X (10. Jh. v.Chr. bzw. um 1000 v.Chr. per C<sup>14</sup>-Nachweis sowie evtl. auch manche von Frankens EZ-Phasen H-L): Tendenz zur Urbanisierung; wahrscheinlich hat sich Dēr 'Allā bereits am Ende der EZ 1b bzw. spätestens zu Beginn der EZ 2a von einem Dorf zu einer kleinen Stadt weiterentwickelt. Nach dem abrupten Ende von EZ 2a-Phase X durch eine plötzliche Zerstörung (Ende des 10. Jh.s v.Chr.), wurde die Ortslage zeitweilig gar nicht mehr und danach nur noch in Form einer großen Grube genutzt.
2. EZ 2b-Phase IX – vorher M – (900-800 v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als ein agro-pastoral und handwerklich ausgerichtetes Dorf bzw. auch als ein religiöses Zentrum inkl. Bileam-Inschrift; eine der intensivsten, eisenzeitlichen Besiedlungsphasen Dēr 'Allās. Für das Ende der EZ 2b-Siedlungsphase IX war letztendlich das schwere Erdbeben um ca. 800 v.Chr. verantwortlich.
3. Nach der eher schwächeren Nutzungsphase EZ 2b-Phase VIII (ca. 800-750 v.Chr.): Nach diversen Wiederaufbaumaßnahmen und einer plötzlichen Zerstörung sowie Erodierung der Ortslage, folgte wieder eine äußerst intensive (städtische) Phase, und zwar:
4. EZ 2c Phase VII (ca. 730/720-700 v.Chr.): Dēr 'Allā wahrscheinlich als eine städtische Siedlung, in der ausländische Menschen lebten, die von den Assyryern in die Region deportiert worden waren. Das Ende der Siedlungsphase VII erfolgte durch einen (evtl. durch ein Erdbeben) ausgelösten Brand und war mit einem gewissen Siedlungshiatu verbunden.
5. EZ 2c-Phase VI (ca. 700-500 v.Chr.): Stetig zunehmende Besiedlung Dēr 'Allās durch wahrscheinlich ursprünglich nicht sesshaft-pastoral ausgerichtete Personengruppen, so dass die EZ 2c-Phase VI (zumindest was die Zeit des 7. Jh.s. v.Chr. betrifft) als eine recht intensive (städtische) Siedlungsphase bezeichnet werden kann. Sie hielt bis zum Ende des 7./Anfang des 6. Jh. v.Chr. und wurde durch zwei Brandkatastrophen beendet.
6. In den verschiedenen, sich anschließenden Unterphasen der Phase VI (6. Jh. v.Chr.) wurde die Siedlung nur noch sporadisch genutzt:
- 6a) EZ 2c-Phase V (ca. 500 v.Chr.): Dēr 'Allā als kleine, landwirtschaftlich ausgerichtete Wohnsiedlung; Schwerpunkt Viehzucht.
- 6b) EZ 2c/PZ-Phase IV (ca. 500-400 v.Chr.): Keine größeren Strukturen, lediglich diverse zur Viehzucht genutzte Höfe.

**Tall Umm Ḥammād as-Šarqī (2055.1730):** Ausgrabungsergebnis: Ein von den Ausgräbern in die EZ (2a/b) datiertes, befestigtes Gehöft.

**Tall al-Qōs (2087.1834):** Ein großer, zwischen dem Wādī Kufringā und dem Wādī az-Zarqā im unteren Einzugsbereich des Wādī Rāḡib (Vorgebirge) gelegener Doppelhügel (inkl. einer guten Verkehrsanbindung), der einen guten Überblick über die Jordanebene ermöglicht. Das Umfeld des Talls war für landwirtschaftliche Zwecke geeignet; die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī Rāḡib gewährleistet. Durch seine spezielle Lage bot der Tall außerdem gute Möglichkeiten zur Verteidigung; viel EZ 2; diverse nicht genau datierte ältere Architekturreste (inkl. Ummauerung). Während der 55 x 40 m große nördliche Teil des Talls v.a. in der BZ bewohnt war, scheint der ca. 75 x 20-40 m große südliche Teil des Talls (primär) in der EZ 1-2 besiedelt gewesen zu sein. Insgesamt evtl. als ein (befestigtes) Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Tall al-Ḥamma Ost (2112.1778):** Ausgrabungsergebnisse zur EZ 2:

1. EZ 2-Phase 4 (10.-Mitte des 8. Jh.s v.Chr.): Tall al-Ḥamma zuerst mit der Funktion eines Wachturms – zumindest wurden Reste eines größeren Gebäudes gefunden, die evtl. entsprechend interpretiert werden können; ab ca. 930-750 v.Chr. eines der ältesten, bisher bekannten Eisenproduktionszentren der gesamten Region.
2. EZ 2-Phase 5 (Mitte des 8.- 6. Jh. v.Chr.): Nach der Aufgabe des Eisenproduktionszentrums wurde die Ortslage offensichtlich für andere, weniger aufwändige häuslich-handwerkliche und landwirtschaftliche Zwecke (z.B. zur Textilherstellung und zur Getreidespeicherung?) genutzt. Insgesamt scheint Tall al-Ḥamma in dieser Phase einen gewissen wirtschaftlichen Bedeutungsverlust erfahren zu haben.
3. (EZ 2c/) PZ-Phase 6 (6.-4. Jh. v.Chr.): Reste eines mächtigen Gebäudes, einer Mauer sowie diverser Gruben.

**Tall al-Qalāya (2066.1863):** Ein östlich von Tall as-Sa'īdīya und ganz in der Nähe von Tall al-Karīma, im unteren Einzugsbereich des Wādī Kufringā gelegener, annähernd quadratischer Tall mit einer Seitenlänge von je 20 m; gemäß 171 GS wenig EZ 2-Keramik; gemäß 94 JVS nur EZ 1b-Keramik. Wurde die kleine befestigte EZ 1b-Anlage (mit Kontrollfunktion) in der EZ 2 überhaupt noch weiter genutzt?

**Tall al-Karīma (2064.1865):** Ganz in der Nähe von Tall al-Qalāya, im unteren Einzugsbereich des Wādī Kufringā, auf einem kleinen, natürlichen Hügel in der 'Ghor' gelegen; guter Überblick über das nähere und weitere Umfeld; gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umfeldes, wobei die Wasserversorgung durch das ständig fließende Wasser des Wādī Kufringā gewährleistet war; weniger EZ 2 als EZ 1(b)?; diverse (modern überbaute) ältere Architekturreste. Evtl. weiterhin als Dorf (Gehöft) mit gewissen Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen – allerdings mit einer weniger intensiven Nutzung als noch in der EZ 1(b)?

**Tall 'Adlīya (2081.1803):** Ein ca. 41 m (im Durchmesser) großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā im Bereich der 'Ghor' gelegener Tall. Surveyergebnis: weniger EZ 1 als EZ 2; nicht datierte Architekturreste. Bisheriges Ausgrabungsergebnis: Phase 2 = EZ 2: Tall 'Adlīya als ein Gehöft? Zumindest wurden zwei gut erhaltene Häuser, die nach der gleichen Bauart der Phase 1-Häuser (EZ 1b?) gebaut waren und ein großer, dazwischen liegender Hof gefunden. Dabei lassen die offenbar immer wieder durchgeführten Renovierungs- und Wiederaufbaumaßnahmen sowie die große Anzahl der gefundenen Hofschichten auf eine lange und kontinuierliche Besiedlung während der EZ 2 schließen. Evtl. sogar mit einer gewissen Abwertung gegenüber der EZ 1b – falls die vermeintli-

chen EZ 1b-Befestigungsmauern der Phase 1 in der EZ 2-Phase 2 nicht fortbestanden haben. Zum Ende der EZ 2 (Phase 2)-Besiedlung: Die Tatsache, dass die EZ 2-Besiedlung der Phase 2 durch eine plötzliche Zerstörung beendet wurde, lässt sich zum einen an einer Brandschicht und zum anderen an der großen Menge von (in einem Raum zurückgelassenen) Vorratskrügen ablesen. Nach einem gewissen Siedlungshiatu kam es in Phase 3 zu einem Wiederaufbau einiger Wohneinheiten über und zwischen den Ruinen von Phase 3 (die Datierung der Phase 3 ist bislang noch unklar). Die Phasen 4 und 5 sind in die röm. Zeit zu datieren.

**Tall al-Ḥiṣāṣ (2061.1778):** Ein ausgesprochen hoher und ca. 35 m (im Durchmesser) großer, zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā in der `Ghor´ gelegener Tall, der einen guten Überblick über die Umgebung ermöglicht; gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des direkten Umfeldes, wobei die Wasserversorgung durch das Wasser des Wādī az-Zarqā gewährleistet war; viel EZ 2 (inkl. EZ 2c); nicht genau datierte, ältere Architekturreste, Gerätschaften und Werkzeuge. Evtl. als Dorf (Gehöft) mit Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen.

**Tall al-Mēdān/Tall Šu`ba (2086.1758):** Ein mächtiger, ganz in der Nähe von Ḥaḍramī, am Flusslauf des Wādī az-Zarqā in der `Ghor´ gelegener Tall; EZ 2 (viel Röm.-Byz.); lediglich jüngere Architekturreste sichtbar; allerdings ist es möglich, dass die älteren mittel- und späteisenzeitlichen Schichten unter den jüngeren Schichten verborgen sind. Evtl. als größeres Dorf (Gehöft) einzustufen. Gemäß Glueck (1951), 316 wurde bei den meisten EZ 1-2 Ortschaften aus der Dēr `Allā-Region mehr EZ 2 als EZ 1-Keramik gefunden, was auf ein flächenmäßiges Wachstum der Siedlungen bzw. auch auf eine stärkere Nutzung der Ortschaften hindeutet. Nicht eindeutig (bzw. sogar widersprüchlich) ist der Surveybefund dahingegen z.B. bei Tall Abū Zīgān (2108.1773).

**Tall `Ammatā (2085.1829):** Surveyergebnisse: Viel EZ 2; diverse nicht datierte Architekturreste. Ausgrabungsergebnisse zur EZ 2: In der `angegrabenen´ EZ 2-Schicht wurden u.a. Hausreste (Steinfundamente inkl. Lehmziegel-aufbau), diverse berufsbezogene Installationen und Einzelfunde sowie Asche- und Schlemmschichten entdeckt. Im Einzelnen ist wahrscheinlich (ähnlich wie beim Tall Dēr `Allā) von sehr häufig wechselnden Funktionen auszugehen; konkrete Aussagen sind allerdings bislang noch nicht möglich!

**Tall Abū `Ubēda (2085.1816):** Innerhalb des unteren südlichen Einzugsbereichs des Wādī Rāḡib, (nord-)östlich von Tall al-Gazāla, im östlichen Bereich der `Ghor´ gelegen; wenig EZ 2. Evtl. als Dorf einzustufen?

**Tall al-`Arqādat (2053.1758):** Zwischen dem Wādī Rāḡib und dem Wādī az-Zarqā, südwestlich von Dēr `Allā, in der `Ghor´ gelegen; EZ 2c-Keramik. Evtl. als EZ 2c-Dorf einzustufen?

**Ḥaḍramī (2088.1756):** Ganz in der Nähe von Tall al-Mēdān, am Flusslauf des Wādī az-Zarqā in der `Ghor´ gelegen; viel EZ 2-Keramik. Aufgrund fehlender Informationen nur schwer einzustufen – evtl. als Dorf (Gehöft)?

## **Zur funktionalen Einstufung der im Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Ir-bid-Ramṭā-Ebene) zu verortenden EZ 2-Ortschaften**

### **Jarmuk/Wādī aš-Šallāla**

**Ruḡm al-Ad`am (2288.2329):** Auf einem kleinen, hohen Berg über dem Zusammenfluss zweier Wadis gelegen; viel EZ 2; nicht datierte Architekturreste (evtl. inkl. Ummauerung); Terrassierung. Insgesamt wahrscheinlich als Dorf/Gehöft/kleine Stadt (mit Kontroll-/Schutzfunktion) einzustufen.

**Šaḡarat al-Fuqēra (2348.2318):** Kleiner Siedlungshügel, über dem Zusammenfluss des Wādī `Ain Ġazāl und des Wādī aš-Šallāla gelegen; von daher gute Wasserversorgung gewährleistet; einige klare EZ 2; nicht genau datierte Ummauerung; Terrassierungen. Insgesamt als Dorf/kleine Stadt mit starker Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Ḥirbat al-Bayyād (2269.2305):** Eine relativ große, auf dem Gipfel und den Hängen eines hohen Hügels gelegene Ortschaft; die Wasserversorgung war durch eine starke Quelle sichergestellt; viel EZ 2; evtl. mit nicht genau datierter Ummauerung; Terrassierung; mögliche Funktion: großes Dorf/Stadt mit Kontroll- und Schutzfunktion.

**Tall Ḥilya (2279.2369):** In der Nähe des Jarmuks auf einem hohen, natürlichen Gipfel gelegen; hervorragende Fernsicht in Richtung Jarmuk; viel EZ 2; diverse, nicht datierte Architekturreste (inkl. einer Befestigung, Resten eines Wachturms und anderer Gebäudereste); diverse Höhlengräber. Insgesamt evtl. als eine befestigte Kontrollstation mit Wohnfunktionen einzustufen.

**Tall as-Sabba aṭ-Ṭaḥṭa (2392.2223):** Auf einem steilwandigen Bergkegel in einer westlichen Talbucht des Wādī aš-Šallāla (unweit eines Talübergangs) gelegen; eine zumindest nach regenreichen Wintern sprudelnde Quelle im direkten Umfeld; Entfernung zum Tall al-Fuḥḥār: ca. 700 m; EZ (1-2)? Zur Funktion der eisenzeitlichen Siedlung (gemäß ZS): Wachturm oder kleine Fort (Größe 30 x 25 m), das einen ummauerten Aufweg zum Scheitelplateau aufwies.

**Tall Qurṣ (2309.2371):** Ein 90 x 140 m großer, vollständig isolierter Hügel in der Nähe des Jarmuks (nordwestlich des Wādī aš-Šallāla); viel EZ 2 – evtl. mehr als EZ 1; behauene Architekturreste. Evtl. als Anlage zur Kontrolle einer Furt am Jarmuk/Wādī aš-Šallāla einzustufen.

**al-Mardāšīya (2349.2369):** Unweit des Jarmuks/des Wādī aš-Šallāla auf dem Gipfel und dem Hang eines Berggrückens gelegen; EZ 2; nicht genau datierte Architekturreste eines Sechsräumhaus und einer unvollendeten Zisterne. Evtl. als Gehöft/Wegestation (mit Kontrollfunktion) einzustufen.

**Ḥirbat al Muğayyir aš-Šarqī (2400.2246):** Ein kleiner, am Ostrand des Wādī aš-Šallāla (an einem Verkehrsweg bei einem Talübergang) gelegener Tall; heute keine Wasserquelle in der unmittelbaren Umgebung; viel EZ 2; Funktion der eisenzeitlichen Ortschaft (gemäß ZS): Wachturm (kleine Fort?); Größe 70 x 30 m und einzelne freistehende Gebäude am Talübergang; drei eisenzeitliche Zisternen zur Wasserversorgung.

**Tall al-Muğayyir (2379.2239):** Ein ca. 17 m hoher und 150 x 150 m großer, am Rande der östlichen Steilwand des Wādī ar-Raḥūb inmitten einer weiten Ackerebene gelegener Tall; diverse Quellen im Umfeld; Ausgrabungsergebnisse: Ungefähr quadratische Struktur, die wahrscheinlich von der mittleren EZ bis in die hellenistische Zeit benutzt wurde. Mehrfache Um- bzw. Wiederaufbauten; keine gesicherten Befunde! Potentielle Funktionen: Gutbetriebs/Farm bzw. einer Wegstation/Karawanserei – für ein Fort sind die Mauern zu schwach.

**Ḥirbat aṭ-Ṭabaq (2098.2283):** Unweit des Jordangrabens, im westlichen Jarmukbereich auf einer Hangterrasse gelegen. Die Wasserversorgung war durch eine Quelle sichergestellt. Die ursprüngliche Größe der Anlage ist nicht mehr zu bestimmen; gute Möglichkeiten zum Ackerbau im Umfeld; wenig EZ 2-Keramik; nicht datierte Architekturreste. Insgesamt evtl. als ein Gehöft (mit einer gewisser Kontrollfunktion) einzustufen.

**aṭ-Ṭurra (2431.2275):** Östlich vom Wādī aš-Šallāla (inmitten einer sanft gewellten Ackerebene) auf einer breit ausladenden Kuppe gelegen; evtl. gab es hier früher einen kleinen Tall; gute verkehrstechnische Anbindung; viel EZ 2. Evtl. ebenfalls als Gehöft (mit einer gewissen Kontrollfunktion?) einzustufen.

**Tall Ġūwār (2315.2340):** Westlich des Wādī aš-Šallāla (inmitten zweier kleiner Wadis) auf einem sehr steilen und isolierten Hügel gelegen; einige EZ 2 (EZ als Hauptbesiedlungsphase); nicht datierte Zisterne. Funktion: Wahrscheinlich als ein kleiner Wachtposten einzustufen, vgl. Glueck (1951), 127.

**al-Maṣātib (2372.2357):** Eine ca. 50 x 50 m große, östlich des Wādī aš-Šallāla in einem kleinen Seitental des Wādī al-Maddān (in der Nähe einer Quelle) gelegene Scherbenfläche; wenig EZ 2; kein Hinweis auf eine alte Niederlassung. Evtl. als Lagerplatz und/oder auch als reine Nutzfläche einzustufen.

## Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar

**Ḥirbat az-Za‘farān (2293.2253):** Ein zwar nur niedriger (nur 5 m hoher), aber dafür ausgedehnter (75 x 150 m großer), nordwestlich von Bēt Rās/Capitolias, im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab gelegener Tall. Trotz seiner geringen Höhe ermöglicht der Tall eine gute Fernsicht über den gesamten oberen Wādī al-‘Arab-Bereich; evtl. an einem Verkehrsweg gelegen; viel EZ 2-Keramik; evtl. vorhandene, aber bislang nicht genau datierte Ummauerung. Insgesamt als eine (ebenfalls landwirtschaftlich ausgerichtete) Stadt mit Kontrollfunktion einzustufen.

**Kōm Samā (2276.2276):** Im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf dem Gipfel eines prominenten, fast komplett isolierten Hügels gelegen; die Wasserversorgung war durch eine Quelle sichergestellt; gute verkehrstechnische Anbindung; viel EZ 2; evtl. mit einer nicht genau datierten Ummauerung und Terrassierung; Umgebung z.B. für den Obstanbau geeignet. Insgesamt evtl. als ummauertes Gehöft/kleine Stadt einzustufen.

**Samā (2274.2270):** Im oberen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab, unweit der eisenzeitlichen Hauptsiedlung Kōm Samā, am Rande eines Tales gelegen; wenig EZ 2.

**Tall Dēr as-Sa‘anā (2208.2164):** Westlich des nördlichen Adschlunhochgebirges, unweit des Wādī az-Zaḥar gelegen; hervorragende landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten (z.B. zum Oliven- und Weinanbau) im Umfeld; wenig EZ-Keramik; antike und moderne Zisternen. Da die Ausgrabungsergebnisse bislang unveröffentlicht sind, ist trotz erfolgter Ausgrabung eine genaue Einstufung unmöglich.

**al-Faḥḥāt (2131.2280):** Auf einem fast komplett isoliertem Berg (beim Gadara-Plateau) gelegen, weniger als einen halben km von der bedeutenden Quelle ‘Ain Umm Qēs entfernt (unterer bis mittelhoher nördlicher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); hervorragender Überblick über die nähere Umgebung; wenig EZ 2; einige nicht datierte Architekturreste. Evtl. als kleine Kontrollstation einzustufen.

**Ruġm al-‘Āzar (2215.2255):** Eine kleine, im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf einer kleinen Kuppe (oberhalb einer Quelle) gelegene Ortschaft; einige EZ 2; nicht genau datierte Architekturreste; Zisterne und Höhle. Evtl. als Dorf/Gehöft (mit Kontrollfunktion) einzustufen.

**Ġabal Abū l-Ḥuṣēn (2215.2233):** Eine im mittelhohen/höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab zu verortende, hoch gelegene Spornkuppe; EZ 2; diverse Architekturreste. Evtl. als Kontrollposten bzw. auch als Gehöft mit ausgesprochen starker Kontroll- und Schutzfunktion einzustufen.

**Umm Qēs/Gadara (2140.2290):** Nordöstlich vom Tall Zirā‘a (Wādī al-‘Arab) auf dem sog. Gadara-Plateau (Arḍ al-‘Alā) gelegen; gute Fernsicht; EZ 2c- (7. Jh. v.Chr.) und PZ-Keramik (mittels Survey-Untersuchungen und Sondagen entdeckt). Evtl. kann auch von (heute durch jüngere Schichten überbauten) eisenzeitlichen Architekturresten ausgegangen werden. Von daher z.B. als Dorf/Gehöft oder auch als Kontrollstation einzustufen.

**Ḥawar (2221.2232):** Unweit von Ġabal Abū l-Ḥuṣēn (s.o.), im mittelhohen/höheren Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab auf einer Erhebung gelegen. Heute zum großen Teil durch das moderne Dorf überdeckt; EZ 2-Keramik; eisenzeitliche Architekturreste evtl. durch jüngere (frühröm.-isl.) Schichten verdeckt. Insgesamt wahrscheinlich als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Is‘ara (2207.2260) bis Mandah (2132.2178):** Hierbei handelt es sich i.d.R. um eher kleine, zumeist erhöht gelegene Ortschaften im landwirtschaftlich gut nutzbaren Umfeld; tendenziell eher wenig EZ 2-Keramik (ohne nachgewiese-

ne/sichtbare Architekturreste). Von daher sind diese Ortschaften evtl. als agro-pastoral ausgerichtete Dörfer (z.B. Is'ara, Tuqbul und Umm Ḥannā) und/oder auch als Aussichtsplätze (z.B. Mušērifa) einzustufen.

## **Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb**

**Šībyā (2150.2150):** Östlich von Ruḥēm, im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb auf einem hohen Bergrücken gelegen; saisonal schüttende Quelle im direkten Umfeld; gute Fernsicht; gute Voraussetzungen für eine landwirtschaftliche Nutzung des Umfeldes; viel EZ 2; nicht datierte Architekturreste (Festung?). Insgesamt evtl. als eine befestigte agro-pastoral ausgerichtete Ortschaft (inkl. Kontroll- und Schutzfunktion) einzustufen – dabei sind auch gewisse Ähnlichkeiten mit den von Lamprichs untersuchten und mir ergänzten Ortschaften zu erkennen.

**Tall Abū al-Fuḥḥār(2112.2141):** Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb auf einem hohen, fast ganz isolierten und terrassierten sowie z.B. zum Obstanbau geeigneten Hügel gelegen; Größe der oberen Siedlungsfläche: ca. 50 m<sup>2</sup>; Quellwasser und Wasser des Wādī Ziqlāb erreichbar; einige EZ 2; nicht genauer datierte Architekturreste (inkl. einer Ummauerung) sowie diverse Höhlen und Gräber im direkten Umfeld. Insgesamt als eine kleine, wahrscheinlich komplett ummauerte und agro-pastoral ausgerichtete Stadt einzustufen.

**Ruḥēm (2125.2151):** Ein flacher, zwischen dem Wādī aṭ-Ṭayyiba und dem Wādī Ziqlāb auf einem Bergrücken gelegener Tall (Durchmesser ca. 75-100 m); EZ (insbes. EZ 2). Evtl. als größeres, agro-pastoral ausgerichtetes Dorf mit einer gewissen Kontrollfunktion über die (durch das Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb verlaufende) West-Ost- bzw. Ost-Westverbindung einzustufen.

**Dēr Abū Sa'īd (2145.2115):** Eingebneter Tall; auf einer Erhöhung im mittelhohen südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb (in der Nähe einer ergiebigen Quelle und eines bedeutenden Verkehrswegs) gelegen; viel EZ 2-Keramik. Wahrscheinlich (trotz fehlender, architektonischer Belege) als eine relativ bedeutende Siedlung (z.B. als ein Gehöft mit Kontrollfunktion) einzustufen. Selbst eine Befestigung der Anlage wäre m.E. denkbar.

**N.N. (2135.2150):** Im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb gelegen; EZ-Keramik und nicht genauer datierte Architekturreste. Insgesamt als ein Dorf/Gehöft einzustufen? Leider bietet der WZS keine genaueren Angaben!

**Ḥirbat as-Surēġ (2108.2166):** Im mittelhohen nördlichen Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba auf einem Höhenzug (in der Nähe einer heute versiegten Quelle) gelegen; gute Fernsicht bis in die Bucht von Bēsān; gute Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld; EZ 2; nicht datierte Architekturreste (Steinwälle). Evt. als ein Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen.

**Ginnīm (2164.2140):** Im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb an einem Talhang (unweit eines wichtigen Verkehrswegs und einer Quelle) gelegen. Der ehemalige Dorfkern (inkl. Moschee) überdeckt alte Siedlungsschichten; wenig EZ 2; Schuttablagerungen. Evt. als Dorf/Gehöft (mit gewissen Kontroll- und Schutzfunktionen) einzustufen.

**Manāḥ (2111.2158) bis N.N. (2136.2158):** Aufgrund ihrer Lage an einer West-Ost- bzw. Ost-Westverbindung (inkl. zahlreicher Wasserstellen – Wadiwasser), ihrer geringen Größe und ihres spärlichen Surveybefundes (wenig Keramik; keine sichtbaren/zu vermutenden Architekturreste) sind diese EZ 2-Orte m.E. lediglich als Lagerplätze, als kleine Dörfer (allmählich sesshaft werdender und von der Landwirtschaft lebender Menschen) oder auch als reine landwirtschaftliche Nutzflächen einzustufen.

## **Nördlicher Randbereich des nördl Adschlunhochgebirges: Wādī az-Zaḥar/Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb/hohe Lagen**

**al-Qaṭ'aim/Raġġāla (225.216?):** 300 m südlich von Tall Kafr Yūbā, bei einem Dolmenfeld gelegen; wenig EZ; diverse Architekturreste und Arbeitsgeräte im direkten Umfeld.

**Kōm Nāṭifa (2280.2137):** Ein 70 x 65 m großer, im nördlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen Hügels gelegener Siedlungsplatz; viel EZ 2; architektonische Reste einer Befestigung (wahrscheinlich bedeutender eisenzeitlicher Ort). Wahrscheinlich genau wie die von Lamprichs untersuchten und von mir ergänzten Orte als eine kleine, befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-)Einrichtung zu verstehen bzw. auch als eine Tochttersiedlung Irbids bzw. Tall al-Ḥiṣn.

**Tall 'Ayāta (2248.2110):** Im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf einem hohen, abgeflachten Hügel gelegen; (heute) keine Quelle im näheren Umfeld; Wasser des Wadis z.B. zum Tränken des Viehs nutzbar; wenig EZ 2; eisenzeitliche Siedlung evtl. wie in der FBZ mit Ummauerung; diverse (z.T. wahrscheinlich auch verschüttete) Zisternen. Wahrscheinlich ebenfalls als eine kleine, befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-) Einrichtung (Tochttersiedlung Irbids bzw. Tall al-Ḥiṣn) zu verstehen.

**Tall Ġuḥfiya (2275.2110):** Ausgrabungsergebnisse:

a) Horizont IV,1 (Schicht 4): Lamprichs EZ 1-Phase (ca. 1200-925 v.Chr.) bzw. nach der dieser Arbeit zu Grunde liegenden Chronologie: (SBZ 2/EZ 1); EZ 1-2a: Der Tall Ğuḥfiya als ein kleines, befestigtes Gehöft.

b) Horizont IV,2 (Schicht 3): Lamprichs EZ 2-3-Phasen (ca. 925-332 v.Chr.) bzw. nach der dieser Arbeit zu Grunde liegenden Chronologie: EZ 2a (Ende)-PZ (Ende): Der Tall Ğuḥfiya als ein prosperierendes Gehöft mit Hofhaus und mehren kleinen Verarbeitungs- und Lagereinheiten, das im Auftrag einer (über)regionalen Administration von einer aus der lokalen Elite stammenden und vor Ort residierenden Familie verwaltet und bewirtschaftet wurde.

**Bārsīnā (2229.2155):** Im nördlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges (südwestlich von Irbid) gelegen; hervorragende landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten des Umfeldes; wenig EZ; Architekturreste (inkl. Wasserreservoir); ein riesiges Dolmenfeld und Höhlen/Gräber nachgewiesen. Bei den Ausgrabungen (ab 2006) wurden u.a. zwei eisenzeitliche Getreidesilos entdeckt, vgl. Khouri (2007), 530f.; (2009), 61-66. Insgesamt betrachtet ist Bārsīnā als eine kleine Tochttersiedlung Irbids bzw. des Tall al-Ḥiṣn zu verstehen, die mindestens als Gehöft evtl. auch als eine befestigte Einrichtung eingestuft werden kann. Allerdings liegen für Letzteres, d.h. für die Befestigung bislang noch keine Belege vor.

**al-Ḥulēda (2226.2115):** Auf einem terrasierten Hügel im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges gelegen; einige EZ 2; nicht genauer datierte Architekturreste (inkl. wahrscheinlich verschütteter Zisternen). Es wurde zwar keine Ummauerung nachgewiesen, aber aufgrund der räumlichen Nähe zu Tall Ğuḥfiya (2275.2110) etc. evtl. ebenfalls als eine landwirtschaftlich genutzte Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutzeinrichtung (bzw. als eine Tochttersiedlung Irbids bzw. Tall al-Ḥiṣn) zu verstehen.

**Ḥirbat Huṣṣen (2192.2105):** Eine im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf einem komplett isolierten, felsigen Berg (umgeben von diversen kleinen Wadis) gelegene Hirba; nächste Quelle weniger als 1 km entfernt; viel EZ 2; nur einige sehr verrottete Architekturreste (Mauersteine); außerdem einige Höhlen und Olivenanbau im direkten Umfeld; ca. 1,25 km weiter südlich befindet sich die Burg/das Kastell Tibna, die/das wahrscheinlich ältere Siedlungsreste überdeckt. Insgesamt betrachtet zumindest als Dorf/Gehöft einzustufen – allerdings wäre auch der Nachweis einer Befestigung nicht verwunderlich.

Konkrete Nachweise für eisenzeitliche Befestigungen liegen bei diesen 3 zuletzt genannten Ortschaften (Gehöften) bislang nicht vor. Letztendlich wäre aber auch dies nicht verwunderlich, wobei zumindest Bārsīnā und al-Ḥulēda auch als kleine Tochterstädte Tall Irbids/Tall al-Ḥiṣn in Frage kämen.

**Qaṣr al-Ġūl (2276.2170):** 1,75 km südwestlich von Irbid, im nördlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges an einem wichtigen Zugang zur Irbid-Ramṭā-Ebene gelegen; kein Rundumblick möglich; nur eine EZ 2-Scherbe; massives, wahrscheinlich in der EZ (2) gegründetes quadratisches Gebäude mit einer Seitenlänge von je 7,5 m. Evtl. als ein Fort/Wachturm (zur Kontrolle eines wichtigen Verkehrswegs in Richtung Irbid-Ramṭā-Ebene) einzustufen, vgl. Lamprichs (2007), 256f.

**Ḥirbat al-Buṭm (2277.2169):** Eine südwestlich von Irbid, ganz in der Nähe von Qaṣr al-Ġūl, unweit eines wichtigen Verkehrswegs auf einem Hügel gelegene Ortschaft; nur eine EZ 2-Scherbe, aber gemäß Glueck (1951), 155 sind bei zukünftigen Ausgrabungen durchaus weitere EZ-Scherben zu erwarten. Diverse nicht datierte (aber jüngere?) Architekturreste (u.a. ein Turm aus Feuersteinblöcken); viele Zisternen und Terrassierungen. Unter großem Vorbehalt als ein Dorf/Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktionen und dabei auch als eine Tochttersiedlung von Irbid einzustufen, wobei es möglich ist, dass die eisenzeitlichen Schichten durch die röm.-byz. und isl. Schichten überdeckt sind.

**Ġibātōn (2208.2100):** Im nordwestlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines wahrscheinlich bereits im Altertum terrasierten Berges gelegen; gute Fernsicht; wenig EZ 2, keine Ummauerung; keine sichtbaren Architekturreste (lediglich bislang nicht genau datierte Zisternen und wahrscheinlich bereits im Altertum angelegte und landwirtschaftlich genutzte Terrassierungen). Auf der Grundlage der bisher vorliegenden Ergebnisse, ist die Ortschaft lediglich als ein Dorf bzw. eine Nutzfläche mit guter Fernsicht einzustufen. Allerdings würde sich ein (befestigtes) Gehöft besser in das Siedlungsbild der Umgebung einfügen.

## Irbid-Ramṭā-Ebene

**Tall Irbid (2298.2184):** Ausgrabungsergebnisse:

a) EZ 1-EZ 2b-Phase 1 (ca. 1150/1100-800 v.Chr.): Nach der Brandkatastrophe fand offensichtlich ein sofortiger (mit diversen Neuakzentuierungen verbundener) Wiederaufbau der zerstörten Stadt statt. Dabei ist davon auszugehen, dass die (nach den bisherigen Grabungsbefunden) jetzt primär häuslich-landwirtschaftlich ausgerichtete, neue Stadt (zumindest) bis in die EZ 2b (8. Jh. v.Chr.) hinein fortbestand. Diesbzgl. ist darauf hinzuweisen, dass Irbid von einigen Forschern mit der (wahrscheinlich um ca.733 v.Chr. vom moabitischen König Schalman zerstörten) Stadt Bet-Arbeel (Hos 10,14) gleichgesetzt wird, vgl. z.B. Lipinski (2000), 354f.406f.; (2006), 279.

b) Zur EZ 2c-Besiedlung des Talls: Die fortlaufende Besiedlung des Tall Irbid über das 8. Jh. v.Chr. hinaus ist lediglich durch unstratifizierte Keramikfunde bezeugt.

**Tall al-Ḥiṣn (2330.2102):** Ausgrabungsergebnisse:

a) EZ 2a: EZ 2a-Keramik; Architekturreste inkl. Kasemattenmauer? (mit Zerstörungsschicht: Brand).

b) EZ 2b: Nur wenig EZ 2b-Keramik, keine nachgewiesenen Architekturreste.

c) EZ 2c: keine Besiedlung nachgewiesen.

**ar-Ramṭā (2450.2186):** Ein großer, ca. 7 km nordwestlich von Tall ar-Rāmīt, im nordöstlichen Grenzbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene an einem wichtigen Verkehrsweg gelegener Tall; z.T. mit dem bibl. Ramot in Gilead gleichgesetzt; keine Wasserquellen in der näheren Umgebung; viel EZ 2; orientiert man sich an den Ausgrabungsergebnissen zum Tall ar-Rāmīt (2455.2116) ist es wahrscheinlich/möglich, dass der Tall ar-Ramṭā in der EZ 2 zu einer überaus bedeutenden Siedlung wurde.

**Ma'tariḏ aš-Šarqī-Nord (2397.2158):** Flacher, direkt im Bereich der Irbid-Ramṭā-Ebene (über dem Wādī Warrān) gelegener Geländesporn; keine Wasserquellen, stattdessen zwei antike Zisternen im direkten Umfeld; EZ 2; keine (erhaltenen gebliebenen) Architekturreste nachgewiesen. Gemäß Kamlah (ZS 5) kann insgesamt von einem ca. 100 x 100 m großen eisenzeitlichen Dorf ausgegangen werden.

**Ma'tariḏ aš-Šarqī-Süd (2399.2155):** Ein kleiner, östlich des Wādī Warrān, auf der Kuppe einer sanften Anhöhe gelegener Tall (mit guter Fernsicht); keine Wasserquelle im direkten Umfeld; EZ 2, Architekturreste, Zisternen. Gemäß Kamlah (ZS 4) kann evtl. von einem ca. 180 x 100 m großen Dorf mit einer ca. 35 x 50 m großen Gebäudeeinheit (Fort?) ausgegangen werden. Dabei könnte gemäß Mittmann/Zwickel die Funktion der Ortschaft mit dem Schutz eines Weges (bzw. einer Verkehrsverbindung) zusammenhängen.

**al-Mēdān (2304.2223):** Eine südöstlich von Bēt Rās/Capitolias, im nordwestlichen Grenzbereich der Irbid-Ramṭā-Ebene auf einem Gipfel gelegene Ortschaft; viel EZ 2; Turm? und diverse nicht genau datierte Zisternen und Höhlen/Gräber im direkten Umfeld. Evtl. als agro-pastoral ausgerichtetes Dorf (Gehöft) und/oder als Kontrollpunkt an einem (in Nord-Süd- bzw. Süd-Nord-Richtung verlaufenden) Verkehrsweg einzustufen.

**Ḥiṣn/Ḥirbat al-Ġidda (2346.2108):** Im nordöstlichen Randbereich des nördlichen Adschlunhochgebirges (unweit von Tall al-Ḥiṣn) gelegen; EZ, diverse nicht genau datierte Installationen aus dem häuslich-landwirtschaftlichen Kontext; kleines agro-pastoral ausgerichtetes Dorf/Nutzfläche.

## Zur funktionalen Einstufung der im Bereich des Adschlunhochgebirges zu verortenden EZ 2-Ortschaften

### Nördlicher Bereich des Adschlunhochgebirges

**Zambūṭ Mulēk (2299.2054):** Ein kleiner runder (nur 50 m im Durchmesser großer), im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem Hügel gelegener Siedlungsplatz; guter Fernblick und gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld; viel EZ 2; Architekturreste (wahrscheinlich eisenzeitliche) Terrassenmauern am Nord- und Südhang des Fundplatzes; rezent genutzte Zisterne. Gemäß Lamprichs handelt es sich bei dieser Ortschaft um eine (in der EZ) landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-) Einrichtung, die einen guten Überblick über das Umfeld bot und Tall al-Ḥiṣn (bzw. auch Irbid) als Tochtersiedlung untergeordnet war, vgl. Lamprichs (2007), 264-266.

### Südlicher Randbereich des Adschlunhochgebirges (inkl. Wādī az-Zarqā)

**Tulūl ad-Dahab (inkl. al-Ġarbīya: 2149.1771):** Doppel-Tall, dessen beide Hügel durch das Wādī az-Zarqā durchflossen werden. Dabei ist al-Ġarbīya als die Größere der beiden Ortschaften (ca. 220 x 170 m) nördlich des Jabboks (d.h. innerhalb des Untersuchungsgebietes) gelegen; relativ gute landwirtschaftliche Möglichkeiten (z.B. zum Ackerbau) im näheren Umfeld. Gemäß der Surveyergebnisse bis ins 8./7. Jh. v.Chr. (EZ 2b/c) relativ stark besiedelt, wobei von einer Funktion als Stadt inkl. (Kontroll- und) Schutzfunktionen ausgegangen werden kann. Leider liegen bislang keine genaueren (Ausgrabungs-)Ergebnisse vor. Wahrscheinlich ist die Siedlung mit dem biblischen/alttestamentlichen Mahanajim gleichzusetzen.

**ʿIlliyāt Qaraqōš (2248.1830):** Im südlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines künstlich terrassierten (und wahrscheinlich landwirtschaftlich genutzten) Hügels gelegen; die Wasserversorgung war durch Quellwasser sichergestellt; wenig EZ 2 (weniger als EZ 1); eisenzeitliche Architekturreste: Insgesamt weiterhin als Dorf/Gehöft einzustufen (allerdings evtl. mit einer gegenüber der EZ 1 etwas schwächeren Nutzung).

**Ḥirbat al-Kindīya (2319.1798):** Größe: ca. 40 x 18 m; auf einem niedrigen Hügel inmitten kultivierter Felder gelegen; Quelle; einige eindeutige EZ 1-2 (inkl. Architekturresten aus der EZ 1). Insgesamt weiterhin als Dorf/Gehöft einzustufen?

**Ḥirbat Ḥuṣēba (2177.1789):** Kleine Ortslage im näheren Umfeld des Wādī az-Zarqā; wenig EZ 2; nicht genau datierte Architekturreste (Mauerfundierungen). Evtl. weiterhin als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat Ruwēsa (2176.1789):** Auf einer Anhöhe über früher terrassierten Hängen gelegen; wenig EZ 2; Architekturreste und Terrassierungen (ausschließlich aus der isl. Zeit?); prinzipiell nur als Aussichtspunkt, Lagerplatz oder Dorf (ohne Architekturreste) einzustufen. Allerdings ist es gut möglich, dass die eisenzeitlichen (Keramik-) und Architek-

turreste unter den jüngeren Resten verborgen sind. Sollte dies der Fall sein, wäre auch für Ḥirbat Ruwēsa die Funktion eines Gehöfts denkbar.

**Tall ar-Ruḥēl (2263.1774):** Größe: 140 x 40 m; direkt im Wādī az-Zarqā auf einem hohen und steilen Hügel gelegen; umgeben von Flusswasser; viel EZ 2; bislang nicht genauer datierte Architektur- und Straßenreste (inkl. Turm); Terrassierungen, Zisterne und ein Grab im direkten Umfeld. Auf jeden Fall Kontroll- und Schutzfunktionen sowie wahrscheinlich auch landwirtschaftlich-häusliche Funktionen vorauszusetzen. Wahrscheinlich als eine zumindest mit einem Turm befestigte, größere Siedlung einzustufen.

**Ḥirbat as-Sūq (2215.1839):** Ein im südlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegener Komplex aus drei alten Siedlungsplätzen; sehr wenig EZ 2-Keramik auf einem der drei Siedlungsplätze sowie auch einige nicht datierte Architekturreste. Insgesamt bestenfalls als Dorf/Gehöft einzustufen.

## Zentraler mittlerer Bereich des Adschlunhochgebirges

**Ḥirbat al-Muzēbila (2231.1949):** Eine 100 x 100 m große, im südwestlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem Bergrücken gelegene Siedlung; Wasserversorgung durch Quellwasser gewährleistet, rel. gute verkehrstechnische Anbindung; viel EZ 2 (gemeinsam mit EZ 1 als Hauptbesiedlungsphase); nicht genau datierte Architekturreste inkl. Mauerresten, Ruinen und verwitterten Bausteinen; wahrscheinlich als großes Dorf/Gehöft (bzw. evtl. auch als Stadt) mit gewissen Kontrollfunktionen einzustufen.

**Zahr al-Ḥirba (2257.1933):** Größe: ca. 40-50 m (im Durchmesser); im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem steilgeböschten (früher evtl. befestigten), rundlichen Plateau gelegen; keine Wasserstelle im direkten Umfeld; EZ 2; nicht genauer datierte Architekturreste; Ölpresse; starke Übereinstimmung mit den von Lamprichs untersuchten und von mir ergänzten Ortschaften, die als befestigte Gehöfte eingestuft wurden.

## Westlicher Randbereich des Adschlunhochgebirges

**Tall al-Maqlūb (2144.2011):** Ein beeindruckender, ca. 130 x 130 m großer, im mittelhohen bis höheren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem großen Hügel gelegener Tall (mit sehr gutem Überblick über das Umfeld, guter Verkehrslage, guter Wasserversorgung und fruchtbaren Ackerland im direkten Umfeld). Hier ist nicht nur Getreide-, sondern auch Gemüse- und Obstanbau (inkl. des Anbaus von Oliven- und Wein) möglich; viel EZ 2; wahrscheinlich mit Ummauerung; von daher als landwirtschaftlich ausgerichtete Stadt einzustufen. Heute zumeist mit dem biblischen Jabesch in Gilead gleichgesetzt.

**Ḥirbat Abū ṣ-Ṣalīḥ (2093.2007):** Ein ca. 100 x 10-40 m großes, östlich des Tall Abū Ḥaraz, im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer Kuppe gelegenes Gelände; gute Fernsicht über die gesamte Bēsān-Ebene; viel EZ 2; diverse nicht genauer datierte Architekturreste inkl. Befestigung; von daher insgesamt evtl. als ein befestigtes Dorf/Gehöft (oder als eine kleine Stadt) einzustufen.

**Tall Ġabal aṣ-Ṣiqā' (2105.2007):** Ein ca. 100 x 15-45 m großer und 50 m hoher, (zwischen dem Tall Abū Ḥaraz und dem Tall al-Maqlūb) im mittelhohen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf drei flachen Terrassen gelegener Tall; einzelne EZ 1; nicht genauer datierte Architekturreste nur auf einer der drei Terrassen (Größe ca. 45 x 45 m); nicht datierte Befestigung. Evtl. als befestigtes Gehöft (kleine Stadt) einzustufen.

**Ḥirbat al-Hēdamūs (2202.1967):** Eine ca. 90 x 50 m große, im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einer Terrasse (in der Nähe der starken Quelle 'Ain Miḥnā) gelegene Hirba; hohe Niederschlagsraten (ca. 800 mm p.a.); wahrscheinlich musste das direkte Umfeld (Eichen- und Terebinthenwald) gerodet werden. Ausgrabungsergebnisse: Bei der EZ 2 a/b-Besiedlung der Hirba handelt es sich wahrscheinlich um eine mit einer Mauer befestigte Wohnsiedlung (kleine Stadt). Nach dem Ende der EZ 2a/b-Phase um 800 v.Chr. war die Hirba offensichtlich kein weiteres Mal architektonisch besiedelt.

**Ruġm al-Ġuwēṭ (2116.2075):** Eine rundliche, 40 m im Durchmesser große und 2 m hohe, nordöstlich von Ṭabaqat Faḥl/Pella, im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf einem Bergrücken gelegene Ruinenstätte; rel. gute verkehrstechnische Anbindung; viel EZ 2; Architekturreste; terrassierte Hänge. Das Umfeld musste wahrscheinlich z.T. gerodet werden. Evtl. als eine Kontrollstation bzw. auch als ein Gehöft einzustufen. Angesichts der runden Form wäre m.E. auch eine Befestigung der Anlage denkbar, wobei auch gewisse Übereinstimmungen mit den von Lamprichs untersuchten Anlagen bestehen.

**Tall an-Nuhēr (2084.2041):** Ein ca. 25 x 100 x 1,50 m großer, ca. 2,5 km südöstlich von Ṭabaqat Faḥl/Pella, auf einem Sporn gelegener, länglicher Tall; viel EZ 2; eisenzeitliche Architekturreste inkl. einer eisenzeitlichen Umfassungsmauer. Insgesamt als eine kleine (evtl. z.B. landwirtschaftlich) ausgerichtete Stadt einzustufen.

**Ḥirbat Isnā (2128.2026):** Eine im mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf einem breiten Sporn gelegene, ca. 200 x 75 m große Hirba, die durch eine ca. 1-2 m hohe Böschung scharf abgegrenzt ist; gute Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld; vereinzelt EZ 2 (10. Jh. v.Chr.); wenig Byz.; viel jüngeres Material; diverse, nicht datierte Architekturreste und Zisternen im direkten Umfeld. Evt. deutet die oben



erwähnte Böschung auf eine alte Befestigung der Anlage hin. Insgesamt mindestens als ein großes, landwirtschaftlich ausgerichtetes Dorf/Gehöft bzw. evtl. auch als eine entsprechend ausgerichtete Stadt einzustufen.

**Ra's Birqiš (2185.2057):** Im höheren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ziqlāb und dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī gelegen (evtl. unweit eines relativ bedeutenden Verkehrswegs); EZ-Keramik; nicht genau datierte Architekturreste (inkl. Wachturm? u. Zisterne); gemäß WZS ist der Wachturm evtl. in die EZ 2 zu datieren; dies lässt insgesamt auf eine Kontroll- und Schutzfunktion der Ortschaft schließen.

**Ĥirbat Maḥramā (2242.2029):** Im nordwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges, auf einer Kuppe (inkl. diverser Terrassen) gelegen; diverse nicht genau datierte Architekturreste; wenig EZ 2-Keramik. Ausgrabungsergebnis: Zwei kleine Areale im Norden. Da nur wenig EZ gefunden wurde, vgl. Zwickel (1990), 297, insgesamt bestenfalls als ein Dorf/Gehöft (evtl. aber auch nur als eine reine Nutzfläche) einzustufen.

**N.N. (2095.2000):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis in einem Schwemmkegel/Schwemmfächer (alluvial fan) gelegen; EZ-Keramik; nicht genauer datierte Architekturreste (ein Gehöft und ein einzelnes Haus). Möglicherweise sind das Gehöft und das einzelne Haus auch/erstmalig in der EZ 2 genutzt worden; ansonsten ist die Ortschaft z.B. als Nutzfläche, Rastplatz und/oder auch als unbedeutendes Dorf einzustufen.

**N.N. (2099.2000):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem hohen Sporn gelegen; EZ; nicht datierte Architekturreste (einzelnes Haus) und mind. eine Zisterne; evtl. wurden das Haus und die Zisterne auch/erstmalig in der EZ 2 genutzt; ansonsten ist die Ortschaft nur schwer einzustufen – evtl. als Aussichtspunkt; Nutzfläche und/oder auch als unbedeutendes Dorf.

**N.N. (2091.1996):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem Gipfel gelegen; EZ-Keramik sowie ein nicht datierter Turm. Letzterer könnte evtl. auch/erstmalig in der EZ 2 genutzt worden sein; ansonsten ist die Ortschaft nur sehr schwer einzuordnen – z.B. als Nutzfläche, Aussichtspunkt oder auch als unbedeutendes Dorf.

**N.N. (2220.1913):** Im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges gelegen; EZ 2; nicht datierter Turm; evtl. wurde der Turm auch/erstmalig in der EZ 2 (und nicht erst in byz./isl. Zeit) genutzt; ansonsten ist die eisenzeitliche Ortschaft nur schwer einzustufen – z.B. als Rastplatz, Aussichtspunkt, Nutzfläche oder auch als unbedeutendes Dorf.

**Ĥirbat aṭ-Ṭanṭūr (2097.2060):** Eine kleine, im Einmündungsbereich dreier von Osten kommender Täler auf einem pyramidenförmigen Felsen gelegene Ruinenstätte; wenig EZ 2; Architekturreste eines quadratischen Turms (sowie eine erosionsbedingt überdeckte Siedlung unterhalb des Turmes?). Insgesamt als eine kleine Kontroll- und Schutzeinrichtung (und Dorf?) an einem nach Ṭabaqat Faḥl/Pella führenden/von dort kommenden Verkehrsweg einzustufen.

**Miryamīn (2100.2036):** Nur wenige km südöstlich von Pella, im unteren bis mittelhohen Einzugsbereich des Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī auf dem Gipfel eines großen Hügels gelegen; hervorragende Fernsicht bis ins Jordantal sowie gute landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten im direkten Umfeld; EZ 2-Keramik; jüngere Architekturreste (inkl. denen einer byz. Kirche?); viele Zisternen. M.E. ist es möglich, dass die älteren (eisenzeitlichen Schichten) von den jüngeren Schichten überdeckt sind. Insgesamt evtl. als ein Dorf/Gehöft (mit Kontroll- und Schutzfunktionen) einzustufen.

**Ĥirbat ad-Duwer (2121.2030):** Eine ca. 50 x 50 m große, im mittelhohen Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ğirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī und dem Wādī al-Yābis auf einer flachen Anhöhe gelegene Hirba; Umgebung z.B. zum Obstanbau geeignet; etwas EZ 2-Keramik, viel jüngeres Material; diverse nicht datierte Architekturreste (Schuttalagerungen) sowie diverse (ebenfalls nicht datierte) andere Strukturen (Wasserreservoir, Zisternen und eine Höhle) im direkten Umfeld. Wahrscheinlich als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ĥirbat al-'Āsif (2191.2008):** Eine nur sehr kleine, im (nord-)westlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer größeren Waditerrasse gelegene Hirba, die kaum mehr als für ein einziges Anwesen Raum bot; EZ 2-Keramik; diverse (zumeist jüngere Architekturreste). Insgesamt bestenfalls als ein ganz kleines Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Ġubēl (2179.1988):** Im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegen; EZ 2-Keramik; diverse, nicht datierte Architekturreste (inkl. denen eines Gehöfts und anderer landwirtschaftlicher Strukturen) sowie eine ebenfalls nicht datierte Zisterne im direkten Umfeld. Insgesamt bestenfalls als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Nasas (2170.1945):** Im hohen (süd-)westlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem Berg Rücken gelegen; nur wenig EZ 2- und Byz.-Keramik; nicht datierte Architekturreste (inkl. Dorf/Gehöft und Zisterne). Evtl. bereits in Bezug auf die EZ 2 als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Waḥaġġ (2170.1909):** Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen; EZ 2-Keramik; nicht datierte Architekturreste. Evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ġabal Sardūb 1 (2099.1992):** Im unteren Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einem flachen Sporn gelegen; EZ 2-Keramik; wahrscheinlich keine Architekturreste; insgesamt nur schwer einzustufen – evtl. als eine eher unbedeutende Ortschaft (z.B. als Lagerplatz, Nutzfläche oder auch als Dorf).

**Iṣṭāfēna (2205.1964):** Auf einem Hang im westlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegen; viel EZ 2 (Hauptbesiedlungsphase); Zisterne. Evtl. als Dorf (Gehöft) oder auch als reine Nutzfläche einzustufen.

**Kufrinġā (2165.1896):** An einer flacheren Stelle (Mulde) im südwestlichen Bereich des Adschlunhochgebirges unweit einer starken Quelle gelegen; wenig EZ 2; keine Architekturreste (oder sind diese durch das moderne Dorf verdeckt?). Insgesamt evtl. als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Başbūş (2132.1890):** Eine kleine, im mittelhohen südlichen Einzugsbereich des Wādī Kufringā (in der Nähe einer schwachen Quelle) gelegene Spornterrasse mit einem flachen, ca. 20 m im Durchmesser großen 'Buckel'; wenig EZ 2; keine sichtbaren Architekturreste. Allerdings wäre es möglich, das Letztere unter dem 'Buckel' verborgen sind. Insgesamt evtl. als ein kleines Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Tall al-Murabba' (2162.1837):** Ein an seinem Scheitel ca. 100 x 40 m großer, im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges auf einer langen Hangterrasse gelegener Sporn; Möglichkeiten zum Ackerbau im direkten Umfeld; wenig EZ 2; viel Spätbyz.; diverse (spätbyz.?) Architekturreste im direkten Umfeld; nur relativ schwer einzustufen – evtl. als Dorf (unter Umständen auch als Gehöft).

## Östlicher Randbereich des Adschlunhochgebirges

**Minṭār Zabda (2348.2063):** 4 km südöstlich von Tall al-Ḥiṣn, im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf einem niedrigen Hügel gelegen; sehr viel EZ 2; Architekturreste (wahrscheinlich inkl. Befestigung); diverse aus dem Altertum stammende Zisternen; starke, rezent erfolgte Störungen. Gemäß Lamprichs (2007), 261f.270-273 wahrscheinlich als kleine, befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-) Einrichtung zu verstehen bzw. auch als kleine Tochttersiedlung von Tall al-Ḥiṣn (regionales Zentrum).

**Minṭār Yarīn (2328.2054):** Im nordöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines steilen Hügels gelegen; guter Fernblick; viel EZ 2; nicht genauer datierte Architekturreste (wahrscheinlich inkl. Befestigung); Terrassierungen und Zisternen; starke, rezent erfolgte Störungen. Gemäß Lamprichs (2007), 263f.270-273 ebenfalls als kleine, befestigte und landwirtschaftlich genutzte (Wohn-, Lagerungs-, Verarbeitungs- und Schutz-) Einrichtung zu verstehen bzw. ebenfalls als kleine Tochttersiedlung von Tall al-Ḥiṣn (regionales Zentrum).

**Ḥirbat al-Kibda (2349.1917):** Eine ca. 90 x 38 m große, im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines komplett isolierten Hügels gelegene Ortslage; gute verkehrstechnische Anbindung ('Königsweg'); EZ 2 (allerdings nur bis ins 8. Jh. v.Chr. – danach offensichtlich Niedergang); wahrscheinlich eisenzeitliche Architekturreste (inkl. Ummauerung und Turm) sowie Terrassierungen und mind. eine Zisterne aus der gleichen Zeit. Insgesamt als befestigtes Gehöft (mit Kontroll- und Schutzfunktion) einzustufen.

**Ḥirbat Umm Gōza (2253.1863):** Im südöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges auf diversen (mit Ruinentrümmern befestigten) Terrassen sowie in der unmittelbaren Nähe einer Quelle und unzähliger Fruchtbäume gelegen; EZ 1; ausgesprochen starker Schuttbelag von wahrscheinlich (jeweils) mehreren früheisenzeitlichen und jüngeren Häusern. Insgesamt evtl. als Ansammlung diverser kleiner Gehöfte einzustufen.

**Ḥirbat/Tall Ya'mūn (2360.2005):** Bisherige Ausgrabungsergebnisse:

Fortbestand der (EZ 1b)-2a-Phase IIA-Siedlung (Anfang des 10. Jh.s v.Chr.): Ya'mūn als ein unbefestigtes Dorf/Gehöft inkl. einer häuslich-landwirtschaftlichen und kultisch-religiösen Nutzung der Ortslage.

EZ 2a/b-Phase IIB (10.-9. Jh. v.Chr.): Ya'mūn als ein eher bescheidenes Dorf (Gehöft) ohne größere Architekturreste?

EZ 2b/c-Phasen III-IV (8.-6. Jh. v.Chr.): Neue siedlungsgeschichtliche Blütephasen: Der Tall als eine große und bedeutende Ortschaft inkl. einer massiven, wahrscheinlich zu Verteidigungszwecken konstruierten Struktur und weit reichenden Handelsbeziehungen; potentielle Funktion: Befestigter Kontroll- und Handelsposten.

**Ḥirbat al-Buḥēra (2350.1944):** Eine ca. 175 x 55 m große, im (süd-)östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem hohen, komplett isolierten Hügel gelegene Scherben- und Ruinenstätte; gute verkehrstechnische Anbindung ('Königsweg'); viel EZ 2-Keramik; (eisenzeitliche) Architekturreste sowie diverse Terrassierungen und mind. 5 großen Zisternen. Wahrscheinlich als großes Gehöft (evtl. auch als eine agro-pastoral ausgerichtete Stadt) mit Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen. Allerdings fehlt bislang der Beleg für eine Befestigung

**Tall Marqab al-'Anz (2335.1942):** Eine im (süd-)östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem hohen Hügel gelegene Ortschaft; gute Möglichkeit zum Weinanbau im direkten Umfeld; viel EZ 2, wahrscheinlich eisenzeitliche Architekturreste; von daher wahrscheinlich zumindest als Gehöft (evtl. auch als eine Stadt) einzustufen – allerdings fehlen bislang konkrete Belege für eine Befestigung.

**Ruḡm al-Kōm (2343.1931):** 5,5 km nördlich von Gerasa, im (süd-)östlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen Hügels gelegen; Quelle zur Wasserversorgung in der Nähe; viel EZ 2; (z.T. jüngere) Architekturreste, Terrassierungen sowie eine birnenförmige Zisterne. Evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Ḥirbat Abū-l-'Aṣāfir (2322.1904):** Auf einer Spornterrasse im südöstlichen Bereich des zentralen Adschlunhochgebirges gelegen (inkl. Ackerfläche); (viel) EZ 2 und diverse, nicht datierte Architekturreste (inkl. der Reste eines ca. 30 m von der Terrasse entfernt gelegenen, 4,50 x 4,50 großen Turms). Insgesamt als ein, durch einen Turm geschütztes, Dorf/Gehöft einzustufen.

**Zahr al-Madīna (2275.1918):** Auch in Bezug auf die EZ 2 als landwirtschaftliche Nutzfläche einzustufen (Ausgrabungsort).

**Muqbila (2318.1918):** Ein 200 x 100 m großes, im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem Hang gelegenes Scherbenfeld; Wasserstelle; viel EZ; keine Architekturreste. Evtl. als Nutzfläche/Lagerplatz/Zeltdorf einzustufen.

**Muqbila-West (2310.1918):** Ein im südöstlichen Randbereich des zentralen Adschlunhochgebirges an einem Hang gelegenes, eisenzeitliches Grab.

**Rēmūn (2279.1878):** Im südöstlichen Bereich des Adschlunhochgebirges, unweit eines kleinen Wadis, auf einem Sporn gelegen; EZ 2-Keramik; weggespülter Schutt einer eisenzeitlichen Siedlung? Wahrscheinlich als Dorf (bestenfalls als Gehöft) einzustufen.

## **Bereich des östlich an das eigentliche Adschlunhochgebirge angrenzenden Gebirges**

**Tall Qafqafā (2386.1954):** Ein ca. 62 x 58 m großer, 8,5 km nordöstlich von Gerasa, auf dem Gipfel eines komplett isolierten Hügels gelegener Tall (viel EZ 2-Keramik – evtl. aber weniger als EZ 1-Keramik); evtl. komplett ummauert; evtl. Zisternen. Wahrscheinlich als ein befestigtes Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion oder auch nur als Kontrollposten einzustufen.

**Ra's Abū 'Iyād (2433.1946):** Östlich des eigentlichen Adschlunhochgebirges auf einem sehr hohen Berggipfel gelegen; viel EZ 2-Keramik; nicht datierte Architekturreste (inkl. Ummauerung) sowie diverse Zisternen, Dolmen und mind. eine Höhle im direkten Umfeld. Insgesamt als befestigtes Gehöft mit Kontroll- und Schutzfunktion oder auch nur als Kontrollposten einzustufen. Leider liegen (mir) keine Angaben zur Größe der Ortschaft vor.

**Tall Duq Mūsā (2423.1901):** Ein ca. 300 x 150 m großer, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges, auf einem hohen, fast komplett isolierten Hügel gelegener Tall; nächste Wasserstelle ca. 500 m entfernt; viel EZ 2; zahlreiche, nicht datierte Architekturreste (inkl. Ummauerung) sowie diverse große Zisternen. Insgesamt als eine relativ große Stadt einzustufen.

**Tall Ḥuwēšan (2392.1898):** Ein 150 x 80 m großer, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges auf einem natürlichen Hügel gelegener Tall; wahrscheinlich rel. gute Verkehrsanbindung; keine natürliche Wasserstelle in der unmittelbaren Nähe; viel EZ; nicht datierte Ummauerung. Evtl. als Stadt (mit Kontrollfunktion) einzustufen.

**Tall Faqqās (2358.1804):** Größe: ca. 90 x 40 m; östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf dem Gipfel eines hohen und steilen Hügels (unweit des Wādī az-Zarqā u. einer Quelle) gelegen; viel EZ 2; nicht datierte Architekturreste (inkl. der Reste eines Hauses/Turmes und einer Ummauerung); terrassierte und landwirtschaftlich genutzte Hänge. Insgesamt als eine kleine, relativ stark befestigte und landwirtschaftlich ausgerichtete Kontroll- und Schutzstation einzustufen.

**Ruġm al-Qarānī (2401.1847):** Ein kleiner, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf dem höchsten Punkt eines Bergrückens gelegener Siedlungsplatz; gute verkehrstechnische Anbindung; wenig EZ 2; evtl. eisenzeitliche Architekturreste (Turm) und Terrassierungen sowie eine große, aus dem Altertum stammende Zisterne unterhalb der Siedlung. Insgesamt wahrscheinlich als eine befestigte Kontroll- und Schutzstation in einem landwirtschaftlich genutzten Umfeld einzustufen.

**Tall Burērīd (2363.1827):** Östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem steilen Hügel (in der Nähe eines wasserführenden Wadis und eines ca. 20 m hohen Wasserfalls) gelegen; strategisch bedeutende Lage an einem Verkehrsweg; wenig EZ 2; nicht datierte Architekturreste (kl. Turm). Insgesamt wahrscheinlich als eine befestigte Kontrollstation einzustufen.

**Tall al-Murāmiḥ (2424.1796):** Größe: ca. 180 x 35 m – zweistufig; auf einem Höhenzug am Wādī az-Zarqā/Wādī al-Qunayya unweit einer schwachen Quelle und guter Ackergründe gelegen; sehr viel EZ 2; nicht datierte Architekturreste. Insgesamt als Dorf/Gehöft einzustufen.

**Tall Ġin'āba (2384.1775):** Ein ca. 200 x 100 m großer, direkt im Wādī az-Zarqā auf einer großen, komplett isolierten Hügelkuppe gelegener Tall; die Wasserversorgung war u.a. auch durch eine starke Quelle sichergestellt, viel EZ 2-Keramik (inkl. evtl. eisenzeitlicher Architekturreste). Evtl. als Dorf/Gehöft bzw. auch als Stadt mit Kontrollfunktionen einzustufen.

**Ḥirbat Ḥālid (2344.1857):** Ein ca. 300 x 150 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges, unweit des Wādī Ġaraš, auf einer Waditerrasse gelegener Tall; Entfernung zur nächsten Wasserstelle ca. 200 m; (FBZ; MBZ) EZ (Byz); keine sichtbaren Architekturreste. Unter großem Vorbehalt als eine recht bedeutende (und evtl. auch befestigte) Ortschaft einzustufen.

**Ḥirbat Maṣūb (2374.1832):** Ein angeblich 300 m im Durchmesser großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem flachen Hügel gelegener Tall; Entfernung zur nächsten natürlichen Wasserstelle ca. 400 m; (FBZ; MBZ) EZ, (Byz); keine sichtbaren Architekturreste. Unter großem Vorbehalt als eine recht bedeutende (und evtl. auch befestigte) Ortschaft einzustufen.

**Tall al-Muġanniya (2445.1791):** Ein 300 x 200 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges im direkten Grenzbereich zur Steppe gelegener Tall; nächste nutzbare Wasserstelle ca. 600 m entfernt; (wenig FBZ); viel EZ, (viel Byz.); keine sichtbaren Architekturreste. Unter großem Vorbehalt als eine recht bedeutende (und evtl. auch befestigte) Ortschaft einzustufen.

**Ḥirbat al-Maṭawī (2426.1920):** Eine ca. 100 x 100 m große, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges am Fuße eines Berghanges gelegene Hirba; diverse Quellen und Terrassierungen im Umfeld; wenig EZ; keine sichtbaren Architekturreste. Insgesamt evtl. als ein Dorf (Gehöft) inkl. Nutzfläche einzustufen.

**Umm Buṭēma (2402.1907):** Eine 400 x 200 m große, südöstlich des zentralen Adschlunhochgebirges auf den höheren Hängen eines Berges gelegene Scherbenfläche; evtl. mit guter verkehrstechnischer Anbindung; keine Wasserstelle in der direkten Umgebung; EZ-Keramik; nur schwer einzustufen – evtl. als größerer Rast- und Lagerplatz, als größeres Dorf und/oder auch als Nutzfläche.

**ar-Riyāša/Hirbat al-Mušattā (2375.1838):** Ein ca. 200 x 200 m großer, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem Bergrücken gelegener Siedlungsbereich; die Wasserversorgung war durch eine starke Quelle sichergestellt; relativ gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit der Umgebung; etwas EZ-Keramik; nur jüngere Architekturreste? Evtl. als Dorf/Rastplatz/Nutzfläche einzustufen.

**N.N. (2350.1858):** Flacher, östlich des südlichen Adschlunhochgebirges auf einem Berg gelegener `Tall`; FBZ, EZ; Byz.-Keramik; insgesamt nur sehr schwer einzustufen: Die Namenlosigkeit des Ortes und die scheinbar nicht vorhandenen Architekturreste sprechen für eine unbedeutende Ortschaft (z.B. für ein Dorf, eine Nutzfläche oder angesichts der erhöhten Lage auch für einen Aussichtspunkt); die fbz., ez. und byz. Besiedlungen sowie die Bezeichnung als `Tall` sprechen hingegen eher für eine bedeutendere Siedlung (z.B. für eine befestigte Siedlung). Eine genauere Einstufung ist (mir) nicht möglich.

## Zur funktionalen Einstufung der im westlichen Bereich der nordjordanischen Steppe zu verortenden EZ 2-Ortschaften

**al-Ḥanāširī (2488.2003):** 25 km östlich von Irbid und 14 km westlich von Mafraq gelegen; Basisfläche ca. 120 x 130 m groß, wobei die flache Siedlungskuppe ca. 60 x 60 m umfasst; ca. 30 m hoch (inkl. einer Kulturschicht von ca. 10 m); strategisch bedeutsame Lage; gute Fernsicht; viel EZ 2 (ab 8. Jh. v.Chr.); Reste einer (wahrscheinlich bereits eisenzeitlichen) Ummauerung; viele (wahrscheinlich ebenfalls eisenzeitliche) Zisternen und Brunnen im Umfeld. Gemäß Bartl et al. ist es möglich, dass al-Ḥanāširī in der EZ 2 als regionales Zentrum fungierte, wobei zu den ihm untergeordneten, eisenzeitlichen Ortslagen Fā`II und al-Buwēḍa sowie evtl. auch al-Burēqa und Dēr Warāq gehört haben könnten, vgl. Bartl/Eichmann/Khraysheh (1999), 23-25.; (2002), 82.99f. (inkl. Tab. 2).113.115 (inkl. Fußnote 36); Bartl/Eichmann (2000), 76f.; Bartl/Khraysheh/Eichmann (2001), 128-132 u. Eichmann (2008).

**Aidūn (2616.1907):** Ein 90 m im Durchmesser großer, 5 km südwestlich von Mafraq, auf einem ca. 790 m hohen Gipfel gelegener Tall; z.T. gute Fernsicht über die Mafraq-Ebene. Das Umfeld bietet akzeptable landwirtschaftliche Nutzungsmöglichkeiten – gemäß Glueck (1951), 82 ist zumindest jedes dritte Jahr eine Bepflanzung möglich. Surveyergebnisse: Viel Röm.-Byz.; diverse jüngere Architekturreste (inkl. der Reste einer Ummauerung und von innen gegen die Mauer gebauter Häuser); außerdem Höhlen und Zisternen im direkten Umfeld. Ausgrabungsergebnisse: EZ 2-Keramik und eine runde, bereits in der EZ 2 gegründete Festungsmauer, vgl. Humbert (1989a), 125f. Insgesamt evtl. als eine landwirtschaftlich (sowie evtl. auch auf den Handel) ausgerichtete Wohnsiedlung (Stadt) mit Kontroll- und Schutzfunktionen einzustufen.

**Tall Fā`/Fā`I (2518.2037):** Ein 90 x 70 m großer, 3,5 km nordöstlich von al-Ḥanāširī, auf einem großen Hügel gelegener Tall; gute verkehrstechnische Anbindung (am Weg nach Irbid gelegen), gute Fernsicht; relativ gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umfeldes; sehr viel EZ 2-Keramik (und zwar noch mehr als EZ 1-Keramik); nicht datierte Architekturreste nur an einer kleinen ausgegrabenen Stelle sichtbar; diverse nicht datierte Zisternen. Evtl. weiterhin/erstmalig als Gehöft bzw. auch als Karawanserei (mit Kontroll- und Schutzfunktionen) einzustufen, wobei wahrscheinlich von einer noch stärkeren Nutzung als in der EZ 1 ausgegangen werden kann.

**Rihāb (2532.1927):** Im Zentrum des gebirgigen Bereichs der nordwestjordanischen Steppe auf einer breiten Hügelzunge gelegen (Höhe ca. 915 m über dem Meeresspiegel); mögliche Standortvorteile: 1. Höhere Niederschlagsraten als in den flacher gelegenen Steppenbereichen; 2. hervorragende Übersicht über das Umfeld; 3. relativ gute landwirtschaftliche Nutzbarkeit des Umlandes (insbes. der umliegenden Täler) – s. auch Glueck (1951), 81 u. 4. gute verkehrstechnische Anbindung (Lage an einem zw. Ġaraš und Mafraq verlaufenden Verkehrsweg). Ausgrabungsergebnisse: mindestens ein EZ 2a/b-Turm und EZ-2c-Keramik, vgl. Jadis 2519001. Potentielle Funktion Rihābs in der EZ 2a-b: landwirtschaftlich ausgerichtetes Dorf mit Kontroll- und Schutzfunktionen; potentielle Funktion der Ortschaft in der EZ 2c (saisonal genutztes) Dorf, Nutzfläche oder Rastplatz/Aussichtspunkt (Bedeutungsrückgang!)

**Tall al-`Ain (2499.1861):** Für die kultische Bedeutung und Funktion der Ortschaft sprechen zum einen das Vorhandensein einer Quelle im ansonsten eher wasserarmen Steppenbereich und zum anderen einige Befunde und Einzelbefunde im Umfeld der Quelle (z.B. eine Treppe und eine im Bereich dieser Treppe entdeckte, evtl. kultisch genutzte Figurine aus der EZ 2c), vgl. Humbert (1989b), 132. Ein konkreter Beleg für ein eisenzeitliches Heiligtum liegt m.E. allerdings bislang nicht vor (Humbert hatte es unter einem 40 x 40 m großen, klosterartigen Gebäude vermutet).

**al-Fidēn (2634.1948):** Unweit von Mafraq, am östlichen Rand des Untersuchungsgebietes (bei einer alten Quelle?) gelegen. Hierzu gehört:

a) Ein 70 x 47 m großes, `festungsartiges` Gebäude aus der EZ 1 bzw. 2a (11./10. Jh. v.Chr.), das angeblich spätestens am Ende des 8. Jh. v.Chr. aufgegeben wurde und erst zu späterer, byz.-isl. Zeit weitergenutzt wurde.

b) Ein 70 m im Durchmesser großer Tall, der angeblich ebenfalls bereits in der EZ (zur gleichen Zeit wie das oben genannte Gebäude?) besiedelt war, und zwar in Form einer Wohnsiedlung. Auch dieser Tall soll in jüngerer Zeit (genauer gesagt in isl.-omayyadischer Zeit) weiter genutzt worden sein, und zwar in Form eines aufgesetzten Tur-

mes, vgl. Humbert (1989c), 221-224; s. auch Glueck (1951), 1-2 und Zwickel (1990), 286. Humbert geht im Zusammenhang mit dem `festungsartigen Gebäude´ tatsächlich von einer Festung aus, und zwar von einer Grenzfestung. Herr/Najjar und Lamprichs zweifeln die `Grenzfestungs-Interpretationen´ Humberts (in Bezug auf al-Fidēn) an. Für Herr/Najjar sind die Ergebnisse für eine derartige Interpretation insgesamt zu ungenau bzw. zu oberflächlich, vgl. Herr/Najjar (2001), 330f. Lamprichs hält (wie auch bei den anderen zeitgleichen Siedlungen des nordjordanischen Plateaus) einen häuslich-landwirtschaftlichen Charakter der Siedlung für wahrscheinlicher, vgl. Lamprichs (2007), 280 (inkl. Fußnote 14). Mit Herr/Najjar und Lamprichs lehne auch ich die `Festungstheorie´ Humberts ab, wobei ich für das `festungsartige´ Gebäude die Funktion eines Gehöfts bzw. sogar noch eher die einer Karawanserei mit gewissen Kontroll- und Schutzfunktionen für wahrscheinlich halte. Prinzipiell stimme ich dabei auch mit Glueck überein, der von einer „massive fortress-carawansera“ spricht, vgl. Glueck (1951), 1 sowie mit Jadis 2619001, wo von einem „Suq/market“ die Rede ist.

**Tall Mabrum Šarqī (2537.2069 – bei Jadis: 2563.2088!):** Eine kleine, ca. 3.75 km (nord-)östlich von Tall Fā´, auf einer leichten Erhebung Ortslage; gute verkehrstechnische Anbindung (am Weg in Richtung Irbid gelegen); wenig EZ 2 (mehr als EZ 1); keine sichtbaren Architekturreste. Evtl. weiterhin als Lagerplatz bzw. evtl. auch als kleines, agro-pastoral ausgerichtetes und nur saisonal genutztes Dorf einzustufen, vgl. Glueck (1951), 95, und zwar mit einer etwas stärkeren Nutzung als in der EZ 1. Bei den Ausgrabungen in Mafrāq wurde ein Grab mit Keramik der EZ 1 gefunden, vgl. Piccirillo (1976), 27-30; s. auch Zwickel (1990), 286. Sauer bzw. Herr/Najjar vergleichen die in Mafrāq gefundene Keramik dahingegen mit Stücken aus Hazor, welche ins 10. Jh. v.Chr. (= EZ 2a) datiert werden können, vgl. Sauer (1986), 14; Herr/Najjar (2001), 331. An dieser Datierung orientiert sich auch Lamprichs, für den allerdings die EZ 1 bis weit ins 10. Jh. v.Chr. (genauer gesagt bis 925 v.Chr.) hineinreicht (‘Low Chronology’), und der deshalb von einer EZ 1-2 Besiedlung/Nutzung Mafrāqs spricht, vgl. Lamprichs (2007), 29 (Fußnote 35).161f. (Fußnote 329) bzw. Lamprichs (2007), 2.280.

**al-Burēqa (2466.2060):** Ca. 5 km nordwestlich von al-Ḥanāširī, auf einer natürlichen Erhebung aus porösen Kalkstein gelegen und aus zwei verschiedenen Bereichen (einer Wohnsiedlung und einer Nekropole) bestehend (zur sogen. `Ḥanāširī-Region´ gehörig); evtl. EZ 2-Keramik; diverse evtl. in der EZ 2 genutzte Höhlen, Zisternen und Brunnen im direkten Umfeld.

**Fā´II:** Zwei nur 500 m nordöstlich von Tall Fā´/Fā´I entfernt gelegene, natürliche Hügel, die heute durch eine Straße voneinander getrennt sind. Im westlichen Hügel sind im Kuppenbereich diverse Höhlen zu finden (ebenfalls zur sogen. `Ḥanāširī-Region´ gehörig); EZ 2-Keramik; diverse evtl. in der EZ 2 genutzte Höhlen, Zisternen und Brunnen im direkten Umfeld.

**Dēr Warāq (2485.1976):** Nur ca. 2.5 km südwestlich von Tall al-Ḥanāširī entfernt, auf einer Hügelkuppe gelegen; gute Fernsicht bis nach Irbid (zur sogen. `Ḥanāširī-Region´ gehörig); EZ 2-Keramik?; diverse evtl. in der EZ 2 genutzte Höhlen, Zisternen und Brunnen im direkten Umfeld.

**al-Buwēda (2492.1950):** Auf einer natürlichen, felsigen Erhebung gelegen und aus zwei verschiedenen Bereichen (einer Wohnsiedlung und einer Nekropole) bestehend (zur sogen. Ḥanāširī-Region´ gehörig); EZ 2-Keramik; diverse Architekturreste (allerdings nur Schutt und einzelne Trümmer); diverse evtl. in der EZ 2 genutzte Höhlen, Zisternen und Brunnen im direkten Umfeld.

**Tab. 12: Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen PZ-Siedlungen**

	Bedeutende Siedlungen.	Relativ bedeutende Siedlungen	Eher unbedeutende Siedlungen
Nordjordanische Jordantransformzone			
Nördl. Bereich		<p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Zhor´:</b> Tall al-Mu`aġġaġa (2033.2010): weiterhin Kontrollposten unweit einer Jordanfurt?</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor´:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tall Abū Ḥabil Süd (2047.1970) u.</li> <li>2. Tall Abū `Allūba (2060.2034): weiterhin Dörfer/Gehöfte/Kontrollposten?</li> </ol>	<p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Zhor´:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tall aš-Šawwān (2048.2222) u.</li> <li>2. Tall Abū Qaml (2047.2217): in EZ 2c/PZ Kontrollstationen an wichtigen Verkehrswegen bzw. auch nur Lagerplätze/Dörfer?</li> </ol> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor´:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. evtl. Ḥirbat aš-Šawwān (2051.2227): in EZ 2c/PZ-Lagerplatz/Dorf?</li> </ol> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ḥirbat al-Marqa`a (2073.2125): weiterhin Dorf (Gehöft)?</li> <li>2. Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064)</li> </ol> <p><b>Neu:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Ghor´:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tall Fendī (2050.2127): Lagerplatz/Dorf (mit gewissen Kontrollfunktionen)?</li> <li>2. Tall Abū Ḥayyāt (2047.2038): keine Besiedlung; lediglich von mobilen Personengruppen stammende PZ-Keramik (gewisse Aufwertung?)</li> </ol> <p><b>b) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b> Ḥirbat as-Sāḥina-Cave 2: (temporär genutzter) Wohnort/Stauraum bzw. auch Grab?</p>
Südl. Bereich		<p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Katara´:</b> Tall as-Sa`idiya (2045.1861): Residenz (bzw. regionales Zentrum) mit Friedhof</p> <p><b>b) aus dem Bereich der `Ghor´:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tall al-Mazār (2074.1810): ammonitisch/persische Soldatensiedlung mit entsprechend geprägtem Friedhof auf <b>Hügel A</b> (beides 6.-5. Jh. v.Chr.)</li> <li>2. Tall Dēr `Allā (2088.1782): nur noch sporadische Nutzung als Wohnsiedlung u./o. zur Viehzucht</li> </ol> <p><b>c) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b> Tall al-Ḥamma Ost (2112.1778): Reste eines mächtigen Gebäudes u. einer Mauer sowie div. Gruben entdeckt (5.-4. Jh. v.Chr.); evtl. Residenz? Konkrete Aussagen zur Funktion der Anlage sind bislang nicht möglich! (erneute Aufwertung?)</p>	<p><b>Fortbestand:</b></p> <p><b>a) aus dem Bereich der `Ghor´:</b> Tall Zakaṛī (2069.1744): Lagerplatz/Dorf?</p> <p><b>b) aus dem Bereich des Vorgebirges:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tall `Ammatā (2085.1829): noch keine konkreten Aussagen möglich; jedoch evtl. nur als Lagerplatz/Dorf?</li> <li>2. Tall Abū Zigān (2108.1773): Lagerplatz/Dorf?</li> </ol>
Nördl. Ad-schlun-ausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)			
Jarmuk/Wādī aš-Šallāla		<p><b>Fortbestand</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Quwēlibi/Abila (2318.2322): nur noch unbefestigtes Dorf/Gehöft?; zumindest mit fortdauernder, wenn auch wahrscheinlich (gegenüber der EZ 2) weniger umfangreichen/intensiven Besiedlung (Abwertung)</li> <li>2. Tall al-Muġayyir (2379.2239): weiterhin Gehöft/Wegestation/Karawanserei?</li> <li>3. Tall al-Mu`allaqa (2371.2235): in PZ evtl. nicht mehr befestigt; evtl. ist die PZ auch nur durch Silos oder ähnliche Installationen vertreten. Keine gesicherten Befunde!</li> </ol>	

	Bedeutende Siedlungen.	Relativ bedeutende Siedlungen	Eher unbedeutende Siedlungen
		(Abwertung?) 4. <b>Tall al-Fuḥḥār</b> (2387.2219): wie in später EZ 2c weiterhin als Dreschplatz und zur Vorratshaltung genutzt?	
Wādī al-‘Arab/Wādī az-Zaḥar		<b>Fortbestand:</b> Ḥirbat Umm al-Ġizlān (2168.2225): weiterhin kleines (befestigtes/ummauertes) Gehöft; tendenziell eher mit Abwertung?	<b>Fortbestand:</b> 1. <b>Umm Qēs/Gadara</b> : ebenfalls Dorf (Gehöft)/Kontrollposten; tendenziell jedoch eher mit Abwertung? 2. <b>Tall Zirā‘a</b> : (agro-)pastoral ausgerichtetes Dorf bzw. auch Lagerplatz (nach EZ 2c weitere Abwertung)
Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb			
Nördl. Randbereich des nördl. Adschlunhochgebirges: Wādī az-Zaḥar/Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb/hohe Lagen		<b>Fortbestand:</b> <b>Tall Ġuḥfiya</b> (2275.2110): Gemäß Lamprechts bis ins späte 5./frühe 4. Jh. v.Chr. weiterhin als prosperierendes Gehöft/Tochtersiedlung Irbids/Tall al-Ḥiṣn mit Kontroll- u. Schutzfunktionen. Erst danach mit einem deutlichen Bedeutungsverlust, wobei die Ortschaft nur noch als ein von einer Zentralmacht/einem regionalen Zentrum unabhängiges u. evtl. auch nur noch temporär (z.B. während der Saat- u. Erntezeiten) genutztes sowie partiell genutztes Dorf/Gehöft fungierte?	
Irbid-Ramjā-Ebene			
<b>Der Bereich des Adschlunhochgebirges</b>			
Nördl. Bereich des Adschlunhochgebirges			
Südl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges (inkl. Wādī az-Zarqā)			
Zentraler mittlerer Bereich			
Westl. Randbereiche des Adschlunhochgebirges		<b>Fortbestand:</b> 1. Ḥirbat al-Bēdā‘ (2205.2014), 2. Ḥirbat al-Kēlabān/Rākib (2181.2003), 3. Waḥaġġ (2170.1909) u. 4. Ḥirbat Ḥamid/Ḥirbat Arbū‘a (2228.1903): weiterhin (kleine u. ) unbefestigte Dörfer/Gehöfte (allerdings mit einer gegenüber der EZ 2 weniger intensiven Nutzung)?	<b>Fortbestand:</b> N.N. (2169.1902): weiterhin Dorf, Nutzfläche, Lagerplatz u./o. auch Aussichtspunkt? Eine genaue Einstufung ist wegen fehlender Informationen leider nicht möglich?
Östliche Randbereiche des Adschlunhochgebirges		<b>Fortbestand:</b> <b>Ḥirbat/Tall Ya‘mūn</b> (2360.2005): Dorf/Gehöft oder Residenz?	
Bereich des östl. an das eigentliche Adschlunhochgebirge angrenzenden			

	<b>Bedeutende Siedlungen.</b>	<b>Relativ bedeutende Siedlungen</b>	<b>Eher unbedeutende Siedlungen</b>
Gebirges			
<b>Der westl. Bereich der nordjordani-schen Steppe</b>		<b>Fortbestand:</b> al-Ḥanāṣiri (2488.2003): immer noch landwirtschaftlich ausgerichtete (aber m.E. sicher nicht mehr ummauerte) Siedlung	



## **Erläuterungen zu Tab. 12 (Die funktionale Einstufung der im Bereich des Untersuchungsgebietes nachgewiesenen PZ-Siedlungen)**

### **Zur funktionalen Einstufung der im nördlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone nachgewiesenen PZ-Ortschaften**

**Tall al-Mu‘aġġaġa (2033.2010):** Im unteren nördlichen Einzugsbereich des Wādī al-Yābis auf einer natürlichen Erhebung in der `Zhor´ gelegen; PZ-Keramik; nicht genau datierte Architekturreste. Weiterhin als `relativ bedeutender´ Kontrollposten unweit einer Jordanfurt einzustufen?

**Tall Abū Ḥabīl Süd (2047.1970):** Zwischen dem Wādī al-Yābis u. dem Wādī Kufringā im Bereich der `Ghor´ gelegen; PZ/Hell.-Keramik (weniger als EZ 2); nicht genauer datierte Architekturreste (keine Weiternutzung des eisenzeitlichen Turms?). Weiterhin als Dorf/Gehöft mit Kontroll- u. Schutzfunktion einzustufen?

**Tall Abū ‘Allūba (2060.2034):** Im unteren Einzugsbereich zwischen dem Wādī Ġirm al-Mōz/Wādī al-Malāwī u. dem Wādī al-Yābis in der Nähe der Berghänge gelegen; gute Übersicht über die Umgebung; PZ/Hell.-Keramik; nicht datierte Architekturreste und Höhlen. Insgesamt als Dorf/Gehöft bzw. aufgrund seiner erhöhten Lage auch als Kontrollposten einzustufen.

**Tall aṣ-Ṣawwān (2048.2222):** Südwestlich von Ḥirbat aṣ-Ṣawwān, auf einem kleinen Hügel in der `Zhor´ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); EZ 2c/PZ-Keramik, keine sichtbaren Architekturreste. Evtl. als EZ 2c-Kontrollstation an wichtigen Verkehrswegen bzw. auch nur als Lagerplatz/Dorf einzustufen.

**Tall Abū Qaml (2047.2217):** Südlich von Tall aṣ-Ṣawwān in der `Zhor´ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); EZ 2c/PZ. Evtl. als Kontrollstation bzw. auch nur als Dorf/Lagerplatz einzustufen.

**Evtl. Ḥirbat aṣ-Ṣawwān (2051.2227):** In der `Ghor´ gelegen (unterer Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); evtl. wenig EZ 2/PZ. Evtl. als Lagerplatz/Dorf einzustufen.

**Ḥirbat al-Marqa‘a (2073.2125):** Westlich von Tall ar-Rufēf, im unteren südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in der Nähe der Berghänge gelegen; wenig EZ 2c/PZ; nicht datierte Architekturreste. Insgesamt bestenfalls als Dorf (Gehöft) einzustufen.

**Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064):** Ausgrabungsergebnisse: EZ 2b-2c/PZ (800-322 v.Chr.): Nach dem schweren Erdbeben von 800 v.Chr. folgt eine Phase der Rezession bzw. auch der völligen Aufgabe der Siedlung. Letzteres, d.h. eine völlige Aufgabe der Siedlung, ist gemäß älteren Ausgrabungsergebnissen für die Zeit von 550-450(-/200) v.Chr. in Erwägung zu ziehen.

**Tall Fendī (2050.2127):** Ein relativ großflächiger, aber nur sehr flacher, im südlichen Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb in der `Ghor´ gelegener Tall; gute Verkehrsanbindung; PZ-/Hell.-Keramik; keine sichtbaren Architekturreste (die trotzdem früher evtl. vorhandenen Häuser/Hütten bestanden wahrscheinlich nur aus Lehm). Insgesamt wahrscheinlich als ein Lagerplatz/Dorf (mit gewissen Kontrollfunktionen) einzustufen.

**Ḥirbat as-Sāḥina-Cave 2:** Nordöstlich von Tall as-Sāḥina (2079.2219) in den Berghängen gelegen (unterer südlicher Einzugsbereich des Wādī al-‘Arab); wenig PZ. Evtl. als (temporär genutzter) Wohnort/Stauraum bzw. auch als Grab einzustufen.

### **Zur funktionalen Einstufung der im südlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone nachgewiesenen PZ-Ortschaften**

**Tall as-Sa‘īdiya (2045.1861):** Ausgrabungsergebnisse:

EZ 2c Phase III G-B (6. Jh. v.Chr.): Ende des 6. Jh.s v.Chr.: Tall as-Sa‘īdiya als Residenz wohlhabender Ägypter bzw. eher als regionales Zentrum mit Friedhof.

EZ 2c/PZ-Phase IIIA (5.-4. Jh. v.Chr.): Sa‘īdiya weiterhin als Residenz wohlhabender Ägypter bzw. eher als regionales Zentrum mit Friedhof.

**Tall Dēr ‘Allā (2088.1782):** Ausgrabungsergebnisse zur EZ 2c/PZ:

Unterphasen der Phase VI (6. Jh. v.Chr.): nur noch sporadische Nutzung:

6a) EZ 2c-Phase V (ca. 500 v.Chr.): Dēr ‘Allā als kleine landwirtschaftlich ausgerichtete Wohnsiedlung; Schwerpunkt Viehzucht.

6b) EZ 2c/PZ-Phase IV (ca. 500-400 v.Chr.): keine größere Strukturen, lediglich diverse zur Viehzucht genutzte Höfe.

**Tall ‘Ammatā (2085.1829):** Surveyergebnisse: EZ 2c/PZ-Keramik (diverse nicht datierte Architekturreste); Ausgrabungsergebnisse zur PZ: noch keine konkreten Aussagen möglich!

## **Zur funktionalen Einstufung der im Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) nachgewiesenen PZ-Ortschaften**

### **Jarmuk/Wādī aš-Šallāla**

**Tall al-Muḡayyir (2379.2239):** Ein ca. 17 m hoher und 150 x 150 m großer, am Rande der östlichen Steilwand des Wādī ar-Raḡūb inmitten einer weiten Ackerebene gelegener Tall; diverse Quellen im Umfeld; Ausgrabungsergebnisse: Ungefähr quadratische Struktur, die wahrscheinlich von der mittleren EZ bis in die hellenistische Zeit benutzt wurde. Mehrfache Um- bzw. Wiederaufbauten; keine gesicherten Befunde! Potentielle Funktionen: Gutbetriebs/Farm bzw. einer Wegstation/Karawanserei – für ein Fort sind die Mauern zu schwach.

## **Nördlicher Randbereich des nördl. Adschlunhochgebirges: Wādī az-Zaḡar/Wādī aṭ-Ṭayyiba/Wādī Ziqlāb/hohe Lagen**

**Tall Ġuḥḥfiya (2275.2110):** Ausgrabungsergebnisse:

Horizont IV, 2 (Schicht 3): Lamprichs EZ 2-3-Phasen (ca. 925-332 v.Chr.) bzw. nach der dieser Arbeit zu Grunde liegenden Chronologie: EZ 2a (Ende)-PZ (Ende): Der Tall Ġuḥḥfiya als ein prosperierendes Gehöft mit Hofhaus und mehreren kleinen Verarbeitungs- und Lagereinheiten, das im Auftrag einer (über)regionalen Administration von einer aus der lokalen Elite stammenden und vor Ort residierenden Familie verwaltet und bewirtschaftet wurde. Das Ende der (offensichtlich mit der Aufgabe des Hofhauses 1 verbundenen) Horizont IV, 2 (Schicht 3)-Besiedlung wird (ähnlich wie auch schon der Beginn der Phase v.a.) per Kleinfunddatierung bestimmt und in das späte 5. Jh.s bzw. auch erst in das frühe 4. Jh.s datiert, d.h. nach der in dieser Arbeit zu Grunde liegenden Chronologie in die PZ. Dabei legt es sich für Lamprichs nahe, dass das Haus 1 (aufgrund des Fehlens großflächiger Brand- oder sonstiger Zerstörungsspuren sowie der zahlreichen in und um das Haus gemachten 'In-situ-Funde') nicht gewaltsam zerstört wurde, sondern in Folge struktureller Veränderungen friedlich verlassen wurde. S.E. hängen diese Veränderungen wahrscheinlich damit zusammen, dass der Auftrag und die Abhängigkeit Tall Ġuḥḥfiyas (von dem ihm übergeordneten Zentrum) weggefallen ist.

Horizont IV, 3 (Schicht 2) Eisenzeit 3 (spät) – genauer gesagt ca. 350-332 v.Chr.: Der Tall als ein von einer Zentralmacht/einem regionalen Zentrum unabhängiges und evtl. nur noch temporär (beispielsweise während der Saat- und Erntezeiten) genutztes Dorf/Gehöft – mit starker Nutzung der Außenflächen des Talls? Nach dem Ende Horizont IV, 3 (Schicht 2)-Besiedlung erfolgt ein bis in die (spät-)byzantinische-omayyadische Zeit andauernder Siedlungs-Hiatus.

## **Zur funktionalen Einstufung der im Bereich des Adschlunhochgebirges zu verortenden PZ-Ortschaften**

### **Westlicher Randbereich des Adschlunhochgebirges**

**Waḡaḡḡ (2170.1909):** Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegen; PZ/Hell.-Keramik; nicht datierte Architekturreste. Evtl. als Dorf/Gehöft einzustufen.

### **Östlicher Randbereich des Adschlunhochgebirges**

**Ḥirbat/Tall Ya'mūn (2360.2005):** Ausgrabungsergebnis: PZ-Phase IV (6.-4. Jh. v.Chr.?): Hierzu gehört ein teilweise ausgegrabener Raum (Areal III); von daher wahrscheinlich als Dorf/Gehöft einzustufen.

## **Zur funktionalen Einstufung der im westlichen Bereich der nordjordanischen Steppe zu verortenden PZ-Ortschaften**

**al-Ḥanāširī (2488.2003):** Der 25 km östlich von Irbid und 14 km westlich von Maḡraq gelegene Tall al-Ḥanāširī ist ca. 30 m hoch (inkl. einer Kulturschicht von ca. 10 m) und, was die Basisfläche betrifft, ca. 120 x 130 m groß, wobei die flache Siedlungskuppe ca. 60 x 60 m umfasst. Strategisch bedeutsame Lage; gute Fernsicht; (angeblich) viel PZ bis Hell. Trotzdem ist es m.E. unwahrscheinlich, dass die eisenzeitliche Ummauerung der Ortschaft auch noch in der PZ fortbestanden hat.

## 2. Zur eisenzeitlichen Wirtschaftsgeschichte

### 2.1 Darstellung der relevanten Ausgrabungsergebnisse

#### 2.1.1 Zu den für die Konstruktion der eisenzeitlichen Landwirtschaft (inkl. des Getreide-, Gemüse- und Obstanbaus sowie der Viehzucht) relevanten Ausgrabungsergebnissen

### Der Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone

#### **Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064)**

##### **SBZ 2 u. SBZ 2/EZ 1**

Acker-, Gemüse- und Obstanbau: Gemäß archäobotanischer Untersuchungen wurden in Pella, was die SBZ 2 und SBZ 2/EZ 1 betrifft, u.a. Weizen (Emmer, Weichweizen) und Gerste als Getreidesorten, Kichererbsen, Linsen, Linsenwickeln, Puffbohnen und Okra als Gemüsesorten sowie Oliven, Wein und Granatäpfel als Obstsorten nachgewiesen (das Obst stammte wahrscheinlich nicht direkt aus Pella, sondern aus dem östlich von Pella gelegenen Bergland). Außerdem wurden diverse Beerensorten genutzt, die wahrscheinlich zur natürlichen Vegetation gehörten.<sup>646</sup>

Viehzucht/Nutzviehhaltung: Osteologische Untersuchungsergebnisse bezeugen für die zweite Hälfte der SBZ eine Zunahme des Kleinviehbestands (Schafe und Ziegen) sowie eine Abnahme in der Bedeutung der Rinder- und Schweinehaltung.<sup>647</sup>

##### **EZ 1-2a**

EZ 1-2a (1150-900 v.Chr.): Diverse an einer Straße entdeckte Küchenabfallgruben, die z.T. mit Pflanzenresten und Tierknochen gefüllt waren. Einige Sichelklingen aus Flint.<sup>648</sup> Untersuchungsergebnisse:

Acker-, Gemüse- und Obstanbau: Als eine gewisse Tendenz lässt sich bezüglich des Getreides festhalten, dass in der EZ mehr Gerste/Graupen als Weizen angebaut wurde, wobei darauf hinzuweisen ist, dass die Gerste/Graupen primär als Futtermittel eingesetzt wurden und dass, was den Weizen betrifft, kaum noch Emmer/Zweikorn (*Triticum dicoccum*), sondern fast nur noch Weichweizen (*Triticum aestivum*) angebaut wurde.<sup>649</sup> Bezüglich des Gemüse- und Obstanbaus wurden dahingegen keine (wesentlichen) Veränderungen gegenüber der SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1 festgestellt.

Viehzucht/Nutzviehhaltung<sup>650</sup>: Osteologische Untersuchungen zeigen, dass im eisenzeitlichen Pella nicht nur Schafe und Ziegen, sondern auch Rinder, Schweine, Esel, Pferde, Hunde und Kamele gehalten wurden.

Zu den nachgewiesenen Tendenzen:

a) Schafe und Ziegen: Nachdem es v.a. in der (durch einen kontinuierlichen wirtschaftlichen Niedergang geprägten) SBZ 2 zu einer enormen Zunahme des Kleinviehanteils (d.h. der Schafe und Ziegen) gekommen war, wurden im eisenzeitlichen Pella wieder deutlich weniger Schafe und Ziegen gehalten. Allerdings behält die Kleinviehzucht (d.h. die Zucht von Schafen und Ziegen) auch in der EZ eine gewisse Vorrangstellung, wobei sich ihr bei ca. 34,9H liegender (zahlenmäßiger) Anteil wieder bei den in früheren Epochen (Chalk.-EZ) bestehenden Durchschnittswerten einpendelt.

b) Rinder: Anders als der (zahlenmäßige) Anteil der Schafe und Ziegen nimmt im eisenzeitlichen Pella der (zahlenmäßige) Anteil der Rinder, der in der SBZ einen absoluten Tiefststand erreicht hatte, enorm zu, wobei er mit 32,7H nur leicht unter dem Anteil der Schafe und Ziegen von 34,9H bleibt.

c) Schweine: Der (zahlenmäßige) Anteil der Schweine bleibt auch in der EZ gering (< 2,7H). Während die Schweinezucht in der gesamten Zeit vom Chalkolithikum bis zur EZ keine große Rolle gespielt hatte, gewann sie erst im Anschluss an die EZ an Bedeutung, wobei die meisten Schweine in der byz. Zeit gehalten wurden. Wirklich rentabel

<sup>646</sup> Vgl. Willcox (1992), 255 u. Strange (2001), 306.

<sup>647</sup> Vgl. Bourke/Sparks/Sowada et al. (1998), 203 und s. auch Steen (2004), 69. Möglicher geschichtlicher Hintergrund: a) gewisse klimatische Veränderungen (weniger Niederschläge; größere Hitze am Ende der SBZ u. in der EZ 1), vgl. Strange (2001), 293. Diesbzgl. ist aber darauf hinzuweisen, dass letztendlich keine wirklich überzeugenden Nachweise für eine in dieser Zeit erfolgte Klimaveränderung vorliegen, vgl. Steen (2004), 42f. b) politische Gründe: Seit dem 13. Jh. v.Chr. scheint /abaqat Fa51/Pella einen selbstverschuldeten Bedeutungsverlust als ägyptischer Handelsstützpunkt erfahren zu haben, vgl. Steen (2004), 301f. Möglicherweise waren Pellas Einwohner auch deshalb dazu gezwungen, auf der Basis der 'Subsistenzwirtschaft' verstärkt von der Landwirtschaft (inkl. von der nur relativ wenig aufwändigen Kleinviehzucht) zu leben.

<sup>648</sup> Vgl. Smith/Potts (1992), 90-93.

<sup>649</sup> Vgl. Willcox (1992), 254 u. Smith (1993), 1178.

<sup>650</sup> Vgl. McNicoll/Smith/Hennessy et al. (1982a), 62; Köhler-Rollefson (1992), 243-252; Smith/Potts (1992), 85; Smith (1993), 1178; Bourke/Sparks/Sowada et al. (1998), 201-204 und s. auch Steen (2004), 69f.

war die Schweinezucht allerdings nie, was nicht zuletzt mit den großen (protein- und kalorienhaltigen) Futtermengen zusammenhing, die für die Produktion von Schweinefleisch erforderlich waren.

d) Equiden: Ebenfalls nur äußerst gering sind die in den eisenzeitlichen Schichten Pellas gefundenen Knochenteile der Equiden (0,6H), wobei man davon ausgehen kann, dass diese primär Eseln (weniger Pferden und gar nicht Wildeseln/Onagern) zuzuordnen sind. Für eine genaue Einschätzung der Bedeutung, die diese Equiden in der EZ in Pella hatten, sind die ausgesprochen wenigen in Pella gefundenen und identifizierten Esel- und Pferdeknöchel nicht geeignet, da fast ausschließlich (an eisenzeitlichen Straßen gefundene) Küchen- und Speiseabfälle ausgewertet wurden.

e) Sonstige Nutz/Haustiere: Darüber hinaus wurden in den eisenzeitlichen Schichten Pellas auch die Knochen eines Kamels sowie diverse Hundeknochen gefunden.

Zur Änderung der Schlachtpraxis<sup>651</sup>: Eine in der EZ erfolgte Änderung der Schlachtpraxis lässt sich an den Hack- und Schnittstellen erkennen, die an den (Nutz-)Tierknochen zurückgebliebenen sind. Wahrscheinlich kamen in der EZ erstmalig/häufiger Eisenhacken und Eisenmesser zum Einsatz, während in früheren Zeiten ausschließlich/vorrangig Bronze- oder Steingeräte benutzt wurden.

Zur Nutzung der Tiere<sup>652</sup>:

1. Zur Nutzung der Schafe und Ziegen: Die vorgenommenen Knochenanalysen lassen auf eine Vielzahl der Schafe und Ziegen schließen. Die Mehrheit der männlichen Population wurde zur Nutzung des Fleisches im Alter von 2-3 Jahren geschlachtet, nur wenige wurden für Zuchtzwecke behalten. Dahingegen wurden die meisten weiblichen Tiere mehr als 3 Jahre lang gehalten und im Rahmen einer Langzeitnutzung (außer für Zuchtzwecke) auch zur Produktion von Milch und Wolle/Fell gehalten.

2. Zur Nutzung der Rinder: Die in Pella während der EZ gehaltenen Rinder waren, was ihre rassebedingte Statur betrifft, selbst als ausgewachsene Tiere auffallend klein, und zwar wahrscheinlich (noch) kleiner als das kleinste augenblicklich in Deutschland gehaltene (Jersey-)Hausrind. Dabei zeigen die vorgenommenen Knochenanalysen, dass die Tiere wahrscheinlich sehr früh geschlachtet wurden, und zwar v.a. zur Fleischgewinnung, wohingegen ihre Nutzung als Milchlieferanten oder als Arbeitstiere von deutlich geringerer Bedeutung war. Insgesamt gesehen kann davon ausgegangen werden, dass die in der EZ in Pella gehaltenen Rinder wichtiger für die Fleischversorgung Pellas waren, als alle zur gleichen Zeit und am selben Ort gehaltenen Schafe und Ziegen zusammen.

## **EZ 2b**

EZ 2b (900-800 v.Chr.): Tempel<sup>653</sup>

Acker-, Gemüse- und Obstanbau: Im Vorratsraum des eisenzeitlichen Tempels wurden v.a. Kichererbsen, Linsenwickeln sowie diverse Getreidesorten (insbes. Durumweizen und Gerste) aufbewahrt, wobei es wahrscheinlich ist, dass das Getreide auf Matten oder in Binsenkörben gelagert wurde. Im westlich des Tempels gelegenen Palastgebäude wurde ein Vorratsraum (inkl. zerbrochener Vorratsgefäße und Behältnisse für Öl) entdeckt.<sup>654</sup>

Viehzucht: Bisher wurden ausschließlich/v.a. Schulterstücke von jungen Schafen und Ziegen (Opfertieren) gefunden.

## **Tall Abū Ḥaraz (2061.2007)**

Die genaue Abgrenzung der EZ-Phasen ist in Abū Ḥaraz noch in der Entwicklung – von daher sind die Ergebnisse zur eisenzeitlichen Wirtschaftsgeschichte (inkl. zum Acker- und Gartenbau sowie zur Viehzucht) bislang nur vorläufig bzw. provisorisch. Genauere Ergebnisse sind erst in Fischers Abschluss Publikation Tell Abu al-Kharaz in the Jordan Valley Volume III. the Iron Age zu erwarten. Das Erscheinungsdatum dieser Publikation stand zuletzt noch nicht fest.

Zu den (bisher erkenntlichen) Tendenzen der archäobotanischen und osteologischen Untersuchungen<sup>655</sup>: In der BZ bildeten in Abū Ḥaraz Einkorn, Emmer (Zweikorn) und andere Weizensorten sowie Schafe und Ziegen das Rückgrat der Wirtschaft. Davon hebt sich die EZ insofern ab, als die (bereits in der MB/SBZ geschwundene) Bedeutung des Getreideanbaus (insbes. des Anbaus von Weizen) weiter abnahm, wobei in der EZ der Anbau von Gerste/Graupen dominierte. Außerdem erlangte, was die Viehzucht betrifft, erstmalig die Zucht von Rindern eine größere/die größte Bedeutung. Dies zeigt sich daran, dass das zahlenmäßige Verhältnis der Schafs- und Ziegenknochen zu den Rinderknochen anstelle von 5:1 jetzt nur noch 2:1 beträgt, wobei der gewichtsmäßige Anteil der Schafs- und Ziegenknochen mit einem Anteil von 38H zu 57,9H jetzt sogar geringer ist als der Anteil der Rinderknochen.

Gar keine/keine größere Bedeutung scheinen im bronze- bis eisenzeitlichen Abū Ḥaraz dagegen der Anbau von Obst-, Gemüse- und anderen Nutzpflanzen sowie die Schweinezucht gehabt zu haben. Oliven, Weintrauben, Feigen, Pistazien, Puffbohnen, Linsen, Linsenwickeln und Flachs wurden in Tall Abū Ḥaraz bislang nur in geringen Mengen

<sup>651</sup> Vgl. McNicoll/Smith/Hennessy et al. (1982a), 62; Köhler-Rollefson (1992), 243-252; Smith/Potts (1992), 85; Smith (1993), 1178; Bourke/Sparks/Sowada et al. (1998), 201-204 und s. auch Steen (2004), 69f.

<sup>652</sup> Vgl. Köhler-Rollefson (1992), 243-252 u. Smith/Potts (1992), 85.

<sup>653</sup> Vgl. Churcher (2008).

<sup>654</sup> Vgl. Bourke (2008).

<sup>655</sup> Vgl. P.M. Fischer (1997a), 159-165; (1997d), 26; (1998b), 24; (2000), 464; (2001), 312.314f.; (2006b), 306-308.325f.

nachgewiesen (in Bezug auf die EZ noch gar nicht).<sup>656</sup> Im Verhältnis zum Gesamtgewicht der (in eisenzeitlichen Schichten gefundenen und identifizierten) Tierknochen beträgt der gewichtsmäßige Anteil der Schweineknochen nur 4,1H.

### **Tall al-Maqbara (2057.2007)**

#### **SBZ 2/EZ 1- u. EZ 1**

Phasen 8-2: Tall al-Maqbara als eine kleine agro-pastoral ausgerichtete Tochterbesiedlung von Tall Abū Ḥaraz. Acker-, Gemüse- und Obstanbau: Einige Vorratsgruben und -Kästen, Arbeitssteine, Messerklingen sowie verkohlte Oliven- und Getreidekerne. Viehzucht: Viele Tierknochen (inkl. der Knochen von Schafen, Ziegen, Rindern und evtl. auch Pferden/Eseln).<sup>657</sup>

### **Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)**

#### **SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2/EZ 1-Phase XII (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s v.Chr.). Keine vorrangig landwirtschaftliche Ausrichtung der Siedlung zu erkennen.

Acker- und Gartenbau: Keine wirklich konkreten Befunde/Funde, nur diverse zu den beiden Verwaltungstrakten gehörende Vorratsräume; inkl. einer evtl. zur Kühlung von Wein genutzten Installation<sup>658</sup> (wobei der Wein nicht aus dem direkten Umfeld Sa'īdiyas stammte) sowie diverser Vorratskrüge und großer Steinschalen bzw. Mörser.<sup>659</sup>

Viehzucht: Reste von Schafen, Ziegen und Pferden/Eseln als Speiseopfer in einigen besonders reich ausgestatteten Gräbern des zeitgleichen Friedhofs.<sup>660</sup>

#### **EZ 1-2a**

EZ 1b-Phase IX B (spätes 11. Jh. v.Chr.): Zeltdorf-/lagerartige Splitterbesiedlung in den Ruinen des Stratum XII. Möglicherweise kann eine bescheidene agro-pastorale Ausrichtung der Bewohner vorausgesetzt werden. Wirklich eindeutige Belege liegen (mir) allerdings nicht vor.

EZ 1b(2a)-Phase XI A (spätes 11./frühes 10. Jh. v.Chr. bzw. 1040-970 v.Chr.):<sup>661</sup> Auch hier liegen keine wirklich eindeutigen Hinweise vor, die für eine vorrangig agro-pastorale Ausrichtung der Ortschaft und ihrer Bewohner sprechen.

#### **EZ 2a**

EZ 2a-Phase X (Anfang bis Mitte des 10. Jh.s v.Chr.): Schweinezucht. Relevante Befunde und Funde: Ein großer offener und gepflasterter Hof, inkl. großer und tiefer Gruben/Steinmulden (wahrscheinlich Pferchen), vieler Tierknochen (v.a. vom Schwein) und roten Materials (wahrscheinlich verfaulten Dungs).<sup>662</sup>

EZ 2a-Phasen IX A+B (Mitte bis Ende des 10. Jh.s v.Chr.): Gehöft? Relevante Befunde und Funde: Ein großes Gebäude und ein steingepflasterter Hof.<sup>663</sup> Möglicherweise kann von einem Gehöft ausgegangen werden. Allerdings gibt es (außer den genannten Strukturen) kaum Indizien, die für eine primär landwirtschaftliche Ausrichtung der Anlage sprechen.

#### **EZ 2b**

Acker-, Gemüse- und Obstanbau innerhalb der EZ 2b-Phasen VIII-V (ca. 860-720 v.Chr.): Eine ausgesprochen große Bedeutung scheinen der Anbau von Getreide (Gerste und Weizen) sowie auch der von Flachs gehabt zu haben. Hierfür sprechen neben archäobotanischen Untersuchungen<sup>664</sup> auch diverse in diesen Phasen entdeckte Einzel-funde: Hierzu gehören z.B. in Bezug auf den Getreideanbau zwei Pflugspitzen, drei Sicheln, diverse Mörser, zahlreiche Arbeits-/Mahlsteine und Backöfen sowie, was den Flachs-anbau betrifft, zahlreiche Spinnwirtel und Webege-wichte<sup>665</sup> (allerdings könnten zur Textilherstellung auch andere Ausgangsprodukte als Flachs, wie z.B. Schafswolle, genutzt worden sein). Außerdem geht aus den gleichen archäobotanischen Untersuchungen hervor, dass damals nicht nur der Anbau von Getreide und Flachs, sondern auch der Anbau von Datteln bedeutsam war.<sup>666</sup>

Viehzucht: Die osteologische Auswertung der innerhalb der EZ 2b Phasen VIII-V (ca. 860-720 v.Chr.) entdeckten Tierknochen erbrachte folgende Ergebnisse: Während der EZ 2b wurden in Sa'īdiya v.a. Schafe und Ziegen (ca. 50H), Rinder (ca. 24H) und junge Hausschweine (ca. 13H inkl. der Bärenknochen) gehalten. Außerdem wurden

<sup>656</sup> 2009 wurden in eisenzeitlichen Schichten zumindest eine Olivenpresse und Restbestände von Oliven(-Öl) entdeckt, vgl. Fischer/Feldbacher (2010), 453 (inkl. Abb. 4a).

<sup>657</sup> Vgl. Palumbo/Mabry/Abileh et al. (1993), 307-311 und s. auch P.M. Fischer (1991), 69; (2006a), 18 u. Gass (2005), 506f.

<sup>658</sup> Vgl. Tubb (1990a), 101; (1990b), 26f. inkl. Fig. 8; (1993), 1298f., (1997), 453f.; (2005), 77f.; Tubb/Dorrell (1993), 59f. und s. auch Gass (2005), 441.

<sup>659</sup> Vgl. Tubb (2005), 79.

<sup>660</sup> Vgl. Martin (1988), 84 u. Tubb (1989), 542. Ein Foto, auf dem ein entsprechendes Grab mit den Knochen einer Kuh zu sehen ist, findet sich z.B. bei Tubb (2005), 81.

<sup>661</sup> Vgl. Tubb (1988a), 37-39 (inkl. Fig. 13); (1989), 537; (1990a), 99; (1993), 1299; Tubb/Dorrell (1991), 69 u. Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 30.

<sup>662</sup> Vgl. Tubb (1989), 537; (1993), 1298.

<sup>663</sup> Vgl. Tubb (1989), 539; (1993), 1298f. u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>664</sup> Vgl. Tubb (1989), 542.

<sup>665</sup> Vgl. Pritchard (1985), 10.14.32-36 u. Tubb (1997), 455.

<sup>666</sup> Vgl. Tubb (1989), 542.

Equiden (Pferde und Esel) nachgewiesen (ca. 8H), die wahrscheinlich nicht nur als Transportmittel genutzt, sondern darüber hinaus auch als Fleischlieferanten zerlegt und verzehrt wurden.<sup>667</sup> Reste von Equiden wurden auch in der Zerstörungsschicht der Phase V entdeckt. Diese Tiere (wahrscheinlich Esel) scheinen in ihren Ställen dem Feuer überlassen worden zu sein, welches Sa'īdiya ca. 720 v.Chr. zerstörte.<sup>668</sup> Darüber hinaus lässt sich aus den Ausgrabungsergebnissen schließen, dass Tierknochen auch zur Herstellung von Werkzeugen genutzt wurden.<sup>669</sup>

#### **EZ 2c**

EZ 2c-Phase IV (Anfang des 7. Jh.s bis Anfang des 6. Jh.s v.Chr.): Der Tall as-Sa'īdiya als ein nur saisonal (und zwar im Sommer) genutzter Dreschplatz und als eine (ebenfalls nur zu dieser Zeit genutzte) Vorratsstätte von Viehfutter (Gerste/Graupen).

Relevante Befunde und Funde: Die EZ 2c-Phase IV bleibt trotz intensiver Forschungen eine rätselhafte Phase: Keine Architektur, stattdessen ephemere, gestampfte Erdoberflächen, in die hunderte von tiefen, nicht in einer Reihe liegenden und nicht eingefassten Lagergruben oder Silos eingelassen sind.<sup>670</sup> Auf dem Grund dieser Gruben wurden Spreu- und Getreidereste (v.a. Graupen/Gerste, nur wenig Weizen) gefunden, wobei es sich wahrscheinlich größtenteils um Viehfutter handelte.<sup>671</sup> Zum Dreschen des Getreides wurden wahrscheinlich die Nordwestwinde des Sommers ausgenutzt, wobei die Gruben nur im Sommer im Gebrauch waren. Im Winter musste das Getreide umgelagert werden.<sup>672</sup>

EZ 2c Phase III G-B (6. Jh. v.Chr.): Ende des 6. Jh.s v.Chr.: Tall as-Sa'īdiya als ein regionales Zentrum mit Friedhof.

Viehzucht: Im Laufhorizont des zentralen Gebäudes wurde eine Grube mit Schafs-, Ziegen- und Rinderknochen etc. entdeckt.<sup>673</sup>

### **Tall al-Mazār (2074.1810)**

#### **EZ 1-2a**

EZ 1-2a-Phase (11.-spätes 10. Jh. v.Chr.): Der zum Tall al-Mazār gehörende Hügel A als ein Hofraumgebäude (Gehöft) mit Kultobjekten (Interpretation Steens et al.). Ein Raum des Gehöfts hatte eine klare Haushalts- und Vorratsfunktion. Ein anderer Raum (mit einer Stein-Lehm-Pflasterung) könnte zumindest im Winter als Stall genutzt worden sein.<sup>674</sup> Was den Vorhof (Nr. 103) betrifft, wurden fünf Phasen entdeckt. Kennzeichnend für die Phasen waren diverse sich u.a. auch aus Getreideresten und Tierknochen zusammensetzende Schichten.<sup>675</sup>

#### **EZ 2b**

EZ 2b-Phase V (8. Jh. v.Chr.): Der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) als ein administratives Zentrum?

Ackerbau: Im Hauptgebäude wurden u.a. mit Getreide (Weizen) gefüllte Vorratsgefäße entdeckt.<sup>676</sup>

#### **EZ 2c**

EZ 2c-Phase IV (7. Jh. v.Chr.): Der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) als eine kleine (für Wohnzwecke genutzte) Residenz.

Acker- und Gartenbau: Diverse Vorratsgefäße, Tabune und Getreidereste.<sup>677</sup>

EZ 2c-Phase III (7.-6. Jh. v.Chr.): Der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) als ein ammonitisches 'Palastfort'. Acker- und Gartenbau/Viehzucht: Vorratslager mit Keramik-Containern, in denen Getreide und Olivenöl aufbewahrt wurde.<sup>678</sup> Räume zur Fleischverarbeitung (inkl. vieler Rinderknochen).<sup>679</sup>

#### **EZ 2c/PZ**

EZ 2c/PZ- Phase auf Hügel A (spätes 6.-5. Jh. v.Chr.): Nach einer Siedlungsunterbrechung von 400 Jahren kommt es im späten 6.-5. Jh. v.Chr. zu einer erneuten Nutzung des beim Tall al-Mazār liegenden Hügels A – diesmal allerdings als Friedhof. In Grab 37 wurde der Tote gemeinsam mit einem Tier bestattet.<sup>680</sup> Die Sitte, z.B. Jagdhunde alleine oder gemeinsam mit ihren 'Herrchen' zu begraben, ist in der PZ häufig belegt. Ansonsten könnte es sich bei den in Mazār gefundenen Tierknochen auch um die Reste eines als Speiseopfer fungierenden Nutztieres (z.B. eines Rindes oder eines Schafes) handeln (vgl. Tall as-Sa'īdiya SBZ 2/EZ 1-Phase XII).

<sup>667</sup> Vgl. Martin (1988), 83f. u. Tubb (1989), 542.

<sup>668</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15.39.78 u. Tubb/Dorrell (1991), 72 (1993), 54-56.

<sup>669</sup> Vgl. Pritchard (1985), 14.32f.

<sup>670</sup> Vgl. Pritchard (1985), 39-43.78; (1993), 1296; Tubb (1989), 541; (1990b), 22f.; (1997), 455; (2005), 116 u. Tubb/Dorrell (1991), 74; (1993), 53f.

<sup>671</sup> Vgl. Pritchard (1985), 40.78; Tubb (1989), 541; (1990b), 23; Tubb/Dorrell (1993), 54 u. Cartwright/Clapham (1993), 73.

<sup>672</sup> Vgl. Pritchard (1985), 40.

<sup>673</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1994), 56 u. Tubb (2005), 120.

<sup>674</sup> S. auch Yassine (1988b), 117.

<sup>675</sup> Vgl. Yassine (1988b), 118f.121.

<sup>676</sup> Vgl. Yassine (1988a), 91; (1989), 382 und s. auch Gass (2005), 499.

<sup>677</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90; (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>678</sup> Vgl. Yassine (1988a), 87f.; (1989), 382.

<sup>679</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85; (1989), 382.

<sup>680</sup> Vgl. Yassine (1984), 11.35f. und s. auch Groot (1993), 990 u. Bienkowski (2001b), 359.

## Tall Dēr 'Allā (2088.1782)- Die EZ 2b u. EZ 2c als Blütephasen

### Vorbemerkungen:

1. zum Acker-, Gemüse- u. Obstanbau:<sup>681</sup> In den spätbronze- und eisenzeitlichen Schichten Tall Dēr 'Allās wurden v.a. folgende Nutzpflanzen nachgewiesen: Gerste, nicht zu dreschender Weizen, Linsen, Linsenwicken, Erbsen und Kichererbsen sowie Oliven<sup>682</sup>, Wein, Granatäpfel, Datteln, Feigen, Flachs, Sesam, Hanf und Kräuter. Besonders große Mengen verschiedenartiger Nutzpflanzen wurden in der EZ 2b-Phase IX – vorher M – (ca. 900-800 v.Chr.) entdeckt. Diese Funde lassen darauf schließen, dass zu dieser Zeit größere, im Umfeld Dēr 'Allās liegende Bereiche der 'Ghor' nicht nur für den Regenfeldbau, sondern auch für den Bewässerungsfeldbau genutzt wurden. Das Gleiche ist im Übrigen auch für die (ebenfalls ausgesprochen intensive) EZ 2c-Phase VII (ca. 730/720-700 v.Chr.?) denkbar. Technische Belege, die für einen bereits in der EZ praktizierten, großflächigen Bewässerungsfeldbau sprechen (z.B. der Nachweis eisenzeitlicher Bewässerungskanälen etc.) liegen allerdings bislang nicht vor.

2. Zur Viehzucht: Im Gegensatz zum eisenzeitlichen Acker-, Gemüse- und Obstanbau liegen zur eisenzeitlichen Viehhaltung Tall Dēr 'Allās kaum/keine umfangreicheren und systematisch dargestellten Auswertungsergebnisse vor. Aus einer wenig konkreten Studie geht hervor, dass in Dēr 'Allā in der Zeit von ca. 1700-350 v.Chr. u.a. Schafe, Ziegen, Rinder, Pferde, Esel, Schweine und Hunde gehalten wurden.<sup>683</sup>

### SBZ 2/EZ 1

SBZ 2/EZ 1-Phasen E-H (ca. 1200-1150 v.Chr.): Keine Hinweise auf eine vorrangig agro-pastorale Ausrichtung der Siedlung zu erkennen. Nur diverse Vorratsräume im Tempel (Phasen E-F) und fest installierte Vorratseinrichtungen in den Festungen (Phasen G-H).

### EZ 1

EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.)<sup>684</sup>: Diverse Indizien sprechen dafür, dass die Bewohner, nachdem sie anfänglich z.T. noch handwerklich ausgerichtet waren (s. hierzu die Schmelzöfen aus Phase B), schließlich primär von Viehzucht, Ackerbau (und der Jagd) lebten.<sup>685</sup> Zu den relevanten Befunden und Funden gehören:

- Höfe und birnenförmige Gruben (mit unklarer Nutzung).<sup>686</sup>
- Große Mengen von Flint-Sichelklingen.<sup>687</sup>
- Große Mengen karbonatisierten Getreides (v.a. Weizen).
- Viele Tier-Knochen (und zwar sowohl Nutzvieh- als auch Wildtierknochen).<sup>688</sup>

EZ 1b-(2a?)Phasen E-L (ca. 1100-1000 v.Chr.): Obwohl es wahrscheinlich ist, dass auch die von Anfang an geplante Siedlung der Phasen E-L häuslich-landwirtschaftlich ausgerichtet war, liegen (mir) dafür keine wirklich konkreten Belege vor.

### EZ 2a

EZ 2a-Phase X (10. Jh. v.Chr. bzw. um 1000 v.Chr. – per C<sup>14</sup>-Nachweis sowie evtl. auch manche von Frankens EZ-Phasen H-L): Der Tall Dēr 'Allā als eine kleine agro-pastoral ausgerichtete Stadt?<sup>689</sup>

a) Acker-, Gemüse- und Obstanbau: Relevante Befunde und Funde (Beispiele): Ein Vorratsraum mit vierzehn großen verschlossenen Vorratsgefäßen, die am Ende der Phase unberührt zurückgelassen wurden. Zwölf dieser Gefäße waren mit bisher nicht identifizierten, verdunsteten Flüssigkeiten gefüllt.

b) Viehzucht: Relevante Befunde: Stellenweise bis zu einem halben Meter hohe Ablagerungsschichten, inkl. Tierknochen (v.a. Kieferknochen von Rindern).

Nach der Phase wurde die Siedlung zeitweise nicht genutzt. Schließlich wurde eine runde, gut konstruierte Grube mit einem Durchmesser von 12 m und einer Tiefe von 5 m gefertigt.<sup>690</sup> Die Funktion der Grube ist bislang noch nicht geklärt. Franken deutete die Grube religiös, und zwar als Standort eines 'heiligen Baumes'.<sup>691</sup> Evtl. könnte diese Grube aber auch als ein großes Getreidesilo fungiert haben. Großflächige Getreidelagerungen boten Schutz gegen Hungersnöte, Verpflegung für das Militär und können auch beim Steuerwesen (genauer gesagt bei der Verwaltung der Steuereinnahmen) eine Rolle gespielt haben.<sup>692</sup>

### EZ 2b

EZ 2b-Phase IX – vorher M – (ca. 800 v.Chr.): Bereits oben wurde darauf hingewiesen, dass die EZ 2b-Phase IX, (auch) was die Landwirtschaft betrifft, als eine Blütephase bezeichnet werden kann.

1. Zu den nachgewiesenen Getreidesorten<sup>693</sup>:

<sup>681</sup> Vgl. Zeist (1985), 203 u. Kooij/Ibrahim (1989), 30-36.

<sup>682</sup> Olivenöl war im Nahen Osten wichtig zum Kochen, als Lampenöl und/oder auch als Körperlotion.

<sup>683</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 39-42.

<sup>684</sup> Die EZ 1-Phasen A-D wurden auf einer Fläche von 200-250 m<sup>2</sup> am Nordhang des Talls ausgegraben, vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 80.

<sup>685</sup> Vgl. Franken (1969), 20f.26; Kooij (1986), 34, R.G. Khouri (1988), 52; H. Weippert (1988), 402; Kooij/Ibrahim (1989), 81; (1993), 340 u. Steen (1997), 82; (2004), 63.172f.

<sup>686</sup> Vgl. Franken (1964), 418f.; (1969) 33-43; Kooij (1986), 34f.; (1993), 340; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989), 80; Steen (1997), 82; (2004), 63.171f. und s. auch Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>687</sup> Vgl. Steen (2004), 63 und s. auch Borowski (2002), 61.

<sup>688</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 80.

<sup>689</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82 inkl. Fig. 102 u. Kooij (2001), 295.298.300.

<sup>690</sup> Vgl. Kooij (2001), 295.298.

<sup>691</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 204 u. Franken (1999), 192f.

<sup>692</sup> Vgl. Yassine (1989), 383 und s. auch Bienkowski (1996), 16.

<sup>693</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 33-35.

a) Weizen: Dass in Dēr 'Allā in dieser Zeit der Anbau von Weizen (v.a. Brot- und Makkaroni-Weizen) wichtig war, ist dadurch bezeugt, dass davon gleich zwei Vorratslager gefunden wurden. Dabei ist zu berücksichtigen, dass diese beiden einfach zu dreschenden Weizenarten im karbonisierten Zustand schwer voneinander zu unterscheiden sind. Wahrscheinlich handelte es sich bei dem gefundenen Weizen v.a. um 'Makkaroni-Weizen'. Er ist gut an heißes mediterranes Klima angepasst, benötigt einen fruchtbaren Boden und mindestens 250 mm Niederschlag pro Jahr. Wahrscheinlich wurde er im unteren Bereich des Vorgebirges oder auch auf etwas tiefer liegenden bewässerten Feldern kultiviert. Noch heute ist diese zum Brotbacken geeignete Getreideart die wichtigste Getreideart Jordaniens.

b) Emmer: Weniger bedeutend scheint in der EZ 2b-Phase IX Dēr 'Allās der schwer zu dreschende Emmer-Weizen (Zweikorn) gewesen zu sein, der vom Neolithikum bis in die Bronzezeit bevorzugt genutzt wurde und keine hohen Ansprüche an Klima und Böden stellte.

c) Gerste: Durchaus bedeutend scheinen in der EZ 2b-Phase IX Dēr 'Allās dahingegen diverse Gerstenarten (insbes. Graupen) gewesen zu sein. Der Vorteil der Gerste bestand/besteht darin, dass sie auf trockenen und armen Böden besser als Weizen gedeihen kann. In Dēr 'Allā wurde sie zum einen in Form von Mehlschleim bzw. Schleimsuppe genossen und zum anderen (als ein ergänzend eingesetztes) Viehfutter genutzt (entsprechende Reste konnten insbes. auch im Schafs- und Ziegenung nachgewiesen werden). Heute wird Gerste vorrangig als Viehfutter, aber auch zum Brotbacken, zur Zubereitung von Porridge und zum Bierbrauen genutzt.

Zur Ernte des Getreides: Als Hilfsmittel (Arbeitsgerät) scheinen u.a. Sichelklingen aus Flint funktiert zu haben.<sup>694</sup>

Zur Lagerung des Getreides: In mehreren Räumen wurden quadratische/rechteckige Lehmbehälter bzw. Lehmbecken entdeckt, die mit Getreide (oder Leinsamen) gefüllt waren.<sup>695</sup> Darüber hinaus könnten auch große Vorratsstöpfe aus Keramik und ein Kasten aus Pappelholz genutzt worden sein (allerdings könnte das entdeckte Holz auch von der Dachkonstruktion stammen).<sup>696</sup>

Zur Verarbeitung des Getreides: Diesbzgl. wurden z.B. zahlreiche Arbeitsgeräte aus Basalt entdeckt.<sup>697</sup>

2. Zu den nachgewiesenen Gemüsesorten<sup>698</sup>: In der EZ 2b-Phase IX wurden ausgesprochen viele verschiedene Gemüsesorten nachgewiesen, und zwar Linsen, bittere Linsenwicken, Erbsen und Kichererbsen – v.a. jedoch Linsen und bittere Linsenwicken.

a) Linsen: Im Nahen Osten werden kleine Linsen traditionell als Alternative zu Fleischproteinen genutzt und z.B. in Form von Linsensuppe genossen. Außerdem kann gedroschenes Linsenstroh als ein hochwertiges, proteinreiches Tierfutter genutzt werden.

b) Bittere Linsenwicken: Gemeinsam mit Graserbsen werden bittere Linsenwicken heute v.a. als Tierfutter genutzt. Diese Hülsenfrüchte lohnen sich bei ärmeren Böden.

c) Graserbsen: Graserbsen werden heute nur noch im Nordsudan als Nahrungsmittel angebaut, und zwar v.a. von den (ganz) armen Menschen. Ein zu langer und intensiver Konsum ist schädlich und kann bei Mensch und Tier zu Lähmungen führen.

d) Kichererbsen: Kichererbsen wurden in Dēr 'Allā kaum gefunden. Sie sind sehr nahrhaft und werden (bis heute) als Humus oder auch geröstet genossen.

2. Zum nachgewiesenen Oliven- und Obstanbau<sup>699</sup>: Im Zusammenhang mit den meisten nachgewiesenen Früchten (Oliven<sup>700</sup>, Wein, Granatäpfeln, Datteln und Feigen) ist nicht klar, ob sie auch wirklich aus dem direkten Umfeld Dēr 'Allās stammen, zumal die meisten dieser Obstbäume (bis auf die Datteln) bevorzugt in (etwas) höheren Lagen gedeihen – im Gebirge sind zumindest höhere Erträge zu erwarten. Relativ sicher ist allerdings der Anbau von Feigen und Datteln bezeugt – zumal hier auch das Holz der entsprechenden Bäume nachgewiesen wurde.

3. Zum nachgewiesenen Flachs- und Sesamanbau Dēr 'Allās<sup>701</sup>: Offensichtlich war der Flachs-anbau in dieser Zeit sehr wichtig. Dabei wurde der Flachs wahrscheinlich v.a. für die Herstellung von Textilien (Leinen) und in gepresster Form als Öl genutzt. Dieses (Flachs-)Öl konnte z.B. zum Kochen genutzt werden; außerdem könnte es (ähnlich wie Olivenöl) auch als Lampenöl und bei der Herstellung von Farben von Bedeutung gewesen sein (allerdings ist es wahrscheinlicher, dass im eisenzeitlichen Dēr 'Allā für diese Zwecke Olivenöl bevorzugt wurde). Der Sachverhalt, dass in den eisenzeitlichen Schichten Dēr 'Allās auch Sesam nachgewiesen wurde, war insofern überraschend, als ein größerer (im gesamten Nahen Osten praktizierter) Sesamanbau erst für die hell. Zeit bezeugt ist. Dabei werden die Sesamkörner entweder gemahlen und zu Tahina-Paste bzw. zu Öl weiterverarbeitet oder auch in gerösteter Form genossen.

4. Zu den Kräuterfunden<sup>702</sup>: Ebenfalls überraschend war der Nachweis von sechs (bislang nur sehr selten nachgewiesenen) Kräutern (inkl. Schwarzkümmel, Kreuzkümmel, Koriander, Gartenkresse, Bockshornklee und Basilikum). Diverse (durch Trauben bzw. Granatapfelkernen ergänzte) Kräutermischungen, die in Keramikgefäßen entdeckt wurden, lassen auf eine Verwendung als Gewürzpasten ('Curries') schließen.

<sup>694</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 103 (Nr. 113-114).

<sup>695</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84 (inkl. Fig. 104), 85f. (inkl. Fig. 106) u. Kooij (1993), 341.

<sup>696</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 83.

<sup>697</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 138; (1991), 18.23 u. Kooij/Ibrahim (1989), 83f. 87.102 (Nr. 104-106).

<sup>698</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 35.

<sup>699</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 35f.

<sup>700</sup> Olivenöl war im Nahen Osten wichtig zum Kochen, als Lampenöl und/oder auch als Körperlotion.

<sup>701</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 35f.

<sup>702</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 36.



Fazit: Insgesamt können die in Dēr 'Allā während der EZ 2b erreichten landwirtschaftlichen Standards als sehr hoch eingestuft werden.

5. Zur (eventuell nur saisonal praktizierten) Viehzucht<sup>703</sup>: Die Viehzucht (v.a. Schafe und Ziegen) wurde primär zur Gewinnung von Fleisch, Wolle und Milch betrieben (diesbzgl. ist auch auf diverse Keramikgefäße hinzuweisen, die mit großer Wahrscheinlichkeit der Herstellung von Milchprodukten dienten). Außerdem wurden Schafs- und Ziegenknochen zum Werkzeugbau genutzt und der in große Mengen entdeckte Dung als (in Brikettform gepresstes) Brennmaterial. Dabei ist darauf aufmerksam zu machen, dass einige der entdeckten Räume offensichtlich ausschließlich zur Lagerung von 'Dung-Briketts' genutzt wurden.

Zu den Gefahren für die Landwirtschaft: Die in der EZ 2b-Phase IX – vorher M – (ca. 800 v.Chr.) entdeckte 'Bileam-Inschrift' beinhaltet die Vorstellung, dass Felder und Weideland (durch göttliches Strafgericht) zur Steppe/Wüste werden können.<sup>704</sup>

### **EZ 2c**

EZ 2c Phase VII (ca. 730/720-700 v.Chr.): Der Tall Dēr 'Allā als eine städtische Siedlung, in der wahrscheinlich ausländische, von den Assyriern in die Region deportierte Menschen lebten. Gemäß Kooij kann von einer intensiven landwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Bewässerungsfeldbau) ausgegangen werden. Konkrete Nachweise wurden dafür jedoch bislang nicht erbracht.<sup>705</sup> Auch sonst liegen (mir) keine Informationen vor, die für eine besonders starke, landwirtschaftliche Ausrichtung der Siedlung sprechen.

EZ 2c-Phase VI (ca. 700 –500 v.Chr.): In dieser Phase kam es zu einer stetig zunehmenden Besiedlung Dēr 'Allās durch wahrscheinlich ursprünglich nicht sesshafte, pastoral ausgerichtete Personengruppen. Relevante Befunde und Funde (7. Jh. v.Chr.): Es wurden Wohnhäuser mit starken, steinfundierten Mauern, Vorratsräumen für Futter und großen Hofflächen gefunden, wobei Letzteres, d.h. die Futtersilos und die Hofflächen darauf schließen lassen, dass die damaligen Bewohner des Talls (auch nach ihrer Sesshaftwerdung) primär von der Viehzucht lebten.<sup>706</sup>

Relevante Befunde und Funde der Unterphasen (6. Jh. v.Chr.)<sup>707</sup>: Diverse Indizien sprechen dafür, dass die Siedlung in den drei Unterphasen der Phase VI nur noch sporadisch genutzt wurden,<sup>708</sup> und zwar auch weiterhin zur Viehzucht.<sup>709</sup>

EZ 2c-Phase V (Ende des 6./Anfang des 5. Jh.s v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als eine kleine landwirtschaftlich ausgerichtete Wohnsiedlung (Schwerpunkt: Viehzucht).

Relevante Befunde und Funde: Verschiedene Lehmziegelräume, zur Viehhaltung genutzte Höfe<sup>710</sup>; verschiedene, ca. 1 m tiefe, nicht ordentlich gebaute Gruben für Futter sowie einige Brotbacköfen.

### **EZ 2c/PZ**

EZ 2c/PZ-Phase IV (ca. 500-400 v.Chr.): Keine größeren Strukturen, lediglich diverse zur Viehzucht genutzte Höfe.

## **Tall al-Ḥamma (2112.1778)**

### **SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c (ca. 1200-1150 v.Chr.): Fortentwicklung Tall al-Ḥmmas von einem temporär genutzten Zeltlager zu einem agro-pastoral ausgerichteten Dorf mit allmählich sesshaft werdenden Menschen. Relevante Befunde: Zu den relevanten Befunden gehören ausgesprochen viele tiefe Gruben, die in der Forschung zumeist mit Ackerbau- bzw. Ackerbau-/Viehzuchtaktivitäten verbunden werden und als erste wirklich konkrete Hinweise für eine etwas dauerhaftere Besiedlung betrachtet werden können.<sup>711</sup>

Interpretation Steens: Gemäß E. van der Steen können die in der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c erfolgten strukturellen Veränderungen mit der starken Abschwächung des (bis dato noch zwischen dem Amman-Plateau und der Dēr 'Allā-Region bestehenden) Handels in Verbindung gebracht werden. Die ersten Menschen, die von dieser Rezession betroffen waren, waren Händler, die von daher dazu übergingen, an ihren ehemaligen Lagerplätzen sesshaft zu werden und zunehmend von der Viehzucht und/oder vom Ackerbau zu leben.<sup>712</sup>

### **EZ 1**

EZ 1-Phase 3 (ca. 1150-1100/1000 v.Chr.): Fortentwicklung Tall al-Ḥmmas von einem noch unbedeutenden Dorf (ohne größere Strukturen) zu einem Gehöft.

<sup>703</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 33 (inkl. Fig. 22).83-88.; Ibrahim/Kooij (1991), 19.22 u. Kooij (1993), 341.

<sup>704</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 88.

<sup>705</sup> Vgl. Kooij (2001), 298; (2007), 133.142f.

<sup>706</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; (1986), 134f.; (1997), 100; Kooij/Ibrahim (1989), 88f. u. Kooij (1993), 341.

<sup>707</sup> In älteren Grabungsberichten wurden die Schichten, die heute als Unterphasen der Phase VI betrachtet werden, zumeist (bereits) den Phasen V u. IV zugeordnet.

<sup>708</sup> S. diesbzgl. die umfangreichen Waschsichten, durch welche die drei Unterphasen voneinander abgetrennt sind.

<sup>709</sup> S. diesbzgl. die Höfe und Vorratsgruben mit Viehfutter (erste u. dritte Unterphase).

<sup>710</sup> Das Rindvieh wird (bis heute) im Sommer gerne auf Talls bzw. in höheren Lagen geweidet – zumal es hier kühlere Temperaturen vorfindet und einem geringeren Insektenbefall ausgesetzt ist, vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90 u. Kooij (1993), 342.

<sup>711</sup> S. bzgl. dieser Beurteilung auch Kooij (2001), 299.

<sup>712</sup> Vgl. Steen (2004), 201f.306f.

Architektur: Erste wirklich architektonische Phase Tall al-Hammas; es wurden Mauerreste zweier Gebäude, diverse Arbeitsbereiche sowie gepflasterte Oberflächen gefunden.<sup>713</sup>

Installationen: In einem Gebäude wurden z.B. ein Ofen und eine steinumlegte Kochstelle gefunden.<sup>714</sup>

## **EZ 2**

EZ 2 (b-c)-Phase 5 (Mitte des 8.-6. Jh. v.Chr.): Nach der Aufgabe des Eisen-Produktionszentrums der Phase 4 (Anfang 10.-Mitte des 8. Jh.s v.Chr.?) folgt die EZ 2-Phase 5, in der die Ortslage offensichtlich für andere, weniger aufwändige häuslich-landwirtschaftliche Zwecke (z.B. auch zur Getreidespeicherung) genutzt wurde. Relevante Befunde: Hierzu zählt v.a. eine ca. 6-7 m im Durchmesser große, mit Lehmziegeln umrandete und am Boden mit Steinen abgesetzte Grube, die wahrscheinlich zur Getreidelagerung genutzt wurde. Eine ähnliche Grube wurde z.B. in Dēr 'Allā (Phase X) gefunden (s.o.).<sup>715</sup>

## **Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)**

### **Saḥam (2231.2339)**

#### **(SBZ 1-)SBZ 2/EZ 1**

(SBZ 1-)SBZ 2/EZ 1-Phase (bis ca. 1175 v.Chr): Grabstätte. An den entdeckten Grabbeigaben lässt sich ablesen, dass der Wohlstand der damaligen Gesellschaft v.a. auf der Landwirtschaft, aber auch auf dem Handel basierte.<sup>716</sup>

### **Tall al-Muḡayyir (2379.2239)**

#### **EZ 2b-hell. Zeit**

Strukturen: In der EZ 2b bis zur hell. Zeit war der Tall al-Muḡayyir durch eine ungefähr quadratische Struktur geprägt, für welche die Funktion eines Gutbetriebs/einer Farm oder auch einer Wegstation/einer Karawanserei in Frage kommt – für ein Fort sind die Mauern zu schwach.<sup>717</sup>

Installationen: Hohe Dichte von Vorrats-Silos.<sup>718</sup>

### **Tall al-Fuḥḥār (2387.2219)**

#### **SBZ 2-EZ 1**

Gemäß Ottosson wurden in den SBZ 2-, SBZ/EZ 1- und EZ 1-Schichten auffallend viele Mörser, Stößel, Reibesteine und Tierknochen (v.a. Schaf- und Ziegenknochen) gefunden.<sup>719</sup> Dies spricht s.E. dafür, dass die SBZ 2-EZ 1-Bewohner des Talls v.a. vom Ackerbau und von der Kleinviehzucht lebten.<sup>720</sup>

#### **EZ 2c/PZ**

EZ 2c/PZ (ca. 640-400/-333 v.Chr.): Nach dem seit der EZ 1b andauernden Siedlungshiatus wurde der Tall al-Fuḥḥār in der EZ 2c/PZ unter anderem als Dreschplatz und zur Vorratshaltung genutzt.<sup>721</sup>

Strukturen: Einige größere Architekturreste (Gebäude) sowie diverse sorgfältig mit Steinen ausgekleidete Silos (inkl. Weizenreste).<sup>722</sup>

### **Tall Zirā'a (2119.2252)**

#### **SBZ 2/EZ 1; EZ 1**

SBZ 2/EZ 1; EZ 1 (ca. 1200-1000 v.Chr.)<sup>723</sup>: Im Anschluss an die Zerstörung der sbz. Stadt erfolgte eine deutliche wirtschaftsgeschichtliche Abwertung des Talls, der in dieser Phase lediglich als ein primär agro-pastoral ausgerichtetes Dorf fungierte.<sup>724</sup> Siehe diesbzgl. z.B. die im mittleren Bereich des Areal 1 entdeckten Strukturen, bei denen es sich wahrscheinlich um einfache Hütten, Stallungen mit Einbauten<sup>725</sup> sowie um Getreidesilos<sup>726</sup> handelte.

<sup>713</sup> Vgl. Steen (2004), 196.199-202.209 inkl. Fig. 8-9.

<sup>714</sup> Vgl. Steen (2004), 200. 209 inkl. Fig. 8-9.

<sup>715</sup> Vgl. Steen (2004), 196f.

<sup>716</sup> Vgl. Fischer (1997a), 12.89.

<sup>717</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171; Zwickel (1990), 325; Bienkowski (2001b), 349 u. Lamprichs (2007), 287 inkl. Fußnote 36.

<sup>718</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171f.

<sup>719</sup> Vgl. Ottosson (1993), 99.102.

<sup>720</sup> Vgl. Ottosson (1993), 99.

<sup>721</sup> Vgl. Ottosson (1993), 100.

<sup>722</sup> Vgl. Ottosson (1993), 100; Strange (1997), 403-405 und s. auch Bienkowski (2001b), 349 u. Lamprichs (2007), 287. Zumindest in der PZ scheint der Tall auch über einige Gebäude verfügt haben, allerdings ist deren genaue Nutzung bislang noch unklar, vgl. Strange (2009), 614.

<sup>723</sup> Gemäß C<sup>14</sup>-Nachweis frühestens ab 1270 v.Chr., vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007b), 13; (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007a), 10; (2007b), 67; (2007c), 155.159.

<sup>724</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2007c), 159; (2010a), 11-13.

<sup>725</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 139; (2007a), 528; (2007b), 11.13; (2007c), 24.26 u. Vieweger/Häser (2005), 13; (2006), 65; (2007a), 10; (2007b), 67; (2007c), 155.

## **EZ 2a**

EZ 2a (ca. 1000-900 v.Chr.): Erste Bauphase; bescheidene Reurbanisierung. Der Tall Zirā'a als eine wieder ummauerte Siedlung. Acker-, Gemüse- und Obstanbau. Relevante Befunde und Funde aus Areal 1 (Beispiele):

- Diverse Brotbacköfen.<sup>727</sup>

- Eine mit Steinen gepflasterte Vorratsgrube, in der sich offensichtlich mit Öl gefüllte Gefäße befunden haben müssen; zumindest lässt sich dies an gewissen Spuren ablesen, die an den in der Grube gefundenen Steinen gefunden wurden.<sup>728</sup>

- Ein großes Vorratsgefäß.<sup>729</sup>

## **EZ 2b**

EZ 2b (ca. 900-700 v.Chr.): Späte EZ 2-Bauphase. Fortbestand der städtischen Siedlung, allerdings mit diversen Umbauten und Funktionsänderungen der Strukturen (dies betrifft auch die o.g. Befunde). Klare Tendenzen (z.B. in Richtung einer abnehmenden Bedeutung der Landwirtschaft) lassen sich bislang noch nicht ausmachen.

## **Tall Irbid (2298.2184)**

### **SBZ 2 u. SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2- u. SBZ 2/EZ 1-Phase 2: In Irbid wurden einige aus der SBZ 2 stammende Getreidereste entdeckt (wahrscheinlich Gerste/Graupen und Emmer).<sup>730</sup> Ansonsten deuten nur die Vorratsgefäße auf eine landwirtschaftliche Ausrichtung der Stadt hin.<sup>731</sup>

### **EZ 1-2b**

EZ 1-EZ 2b-Phase 1 (ca. 1150/1100-800 v.Chr.): Nach der Brandkatastrophe fand offensichtlich ein sofortiger (mit diversen Neuakzentuierungen verbundener) Wiederaufbau der zerstörten Stadt statt. Dabei ist davon auszugehen, dass die Stadt jetzt primär häuslich-landwirtschaftlich ausgerichtet war.

Zu den Befunden der EZ 1(-EZ 2b-Phase 1) gehören u.a.:

- Diverse Wohnhausreste (dahingegen wurde z.B. der öffentliche, auch kultisch genutzte SBZ 2/EZ 1-Gebäudekomplex nicht wiederhergestellt).

- Eine Installation – genauer gesagt diverse, auf verschiedenen Ebenen konstruierte und durch Zuflusskanäle miteinander verbundene Becken (wahrscheinlich für Wein).<sup>732</sup>

## **Bārsīnā (2229.2155)**

Ausgrabungen ab 2006: Dabei wurden zwei eisenzeitliche Getreide-Silos entdeckt.<sup>733</sup>

## **Tall ar-Rāmīt (2455.2116)**

### **EZ 2a(b)**

EZ 2a(b)-Phase VIII (Mitte des 10.- Anfang des 9. Jh.s v.Chr.): Der Tall ar-Rāmīt als eine befestigte Siedlung mit einem überwiegend häuslich-landwirtschaftlichen Charakter.

Zu den relevanten Befunden und Funden gehören:

- Ein ca. 37 x 32 m großes Gebäude aus ca. 1.25 bis 1.50 m dicken Lehmziegelmauern.<sup>734</sup>

- Diverse Brotbacköfen (‘Tabune’) und Vorrats-Kästen (‘bins’).<sup>735</sup>

- Zahlreiche Mahlgeräte/Mahlwerkzeuge.<sup>736</sup>

Zu den potentiellen Interpretationen dieser Befunde und Funde:

Interpretationen P.W. und N.L. Lapps (Ausgräber): Gemäß P.W. und N.L. Lapp diente der Tall in der EZ 2a (‘salomonische Zeit’) als ein befestigtes administratives Zentrum,<sup>737</sup> in welchem die Bewohner davon lebten, dass sie Getreide produzierten, lagerten und verarbeiteten.<sup>738</sup>

Interpretation Herr/Najjar: Herr und Najjar zweifeln die Interpretation P.W. und N.L. Lapps an; zumal auch die ausgegrabenen Mauern (nur 1.25-1.50 m breit) viel zu schwach für die Mauern eines Forts sind. Sie gehen vielmehr

<sup>726</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 139; (2007b), 11; (2007c), 24; Vieweger/Häser (2005), 13f.; (2007a), 10 u. Vieweger (2007), 500.

<sup>727</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007a), 13; (2007b), 68; (2007c), 159; (2010a), 14.

<sup>728</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007a), 13; (2010a), 14.

<sup>729</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007c), 159; (2010a), 14.

<sup>730</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 151-159 und s. auch Strange (2001), 306.

<sup>731</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 155.321 (Pl. XXIII.1) u. Lenzen/Knauf (1988), 242.

<sup>732</sup> Vgl. Lenzen (1988), 33; Lenzen/McQuitty (1989b), 299 und s. auch Herr/Najjar (2001), 328.331 u. Lamprichs (2007), 278f..

<sup>733</sup> Vgl. L. Khouri (2007), 530f.; (2009), 61-66.

<sup>734</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 99.104; (1975), 114f.; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Dornemann (1983), 125; Geraty/Willis (1986), 64 u. Herr/Najjar (2001), 330. Eine Skizze des ‘Stratum VIII-Forts’ findet sich z.B. bei N.L. Lapp (1993), 1292.

<sup>735</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100; (1975), 115 u. N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>736</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100; (1975), 115 u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>737</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 104; (1975), 118 u. N.L. Lapp (1989), 497.

<sup>738</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100 u. N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445.

zu Recht von einer befestigten Siedlung mit einem überwiegend häuslichen und landwirtschaftlichen Charakter aus.<sup>739</sup>

### **EZ 2b**

EZ 2b-Phase VII-V (Anfang des 9.- Ende des 8. Jh.s v.Chr.): Keine wirklich konkreten Hinweise. Ausnahmen: Steinwerkzeug aus Phase VII, das möglicherweise im Kontext landwirtschaftlicher Tätigkeiten genutzt wurde.<sup>740</sup>

### **Tall Ğuḥfiya (2275.2110)**

#### **Ende SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1**

Horizont III (H3; Schicht 5 – obere Lagen): An den Einzelfunden ist abzulesen, dass die Wohnsiedlung nicht nur landwirtschaftlich (siehe hierzu z.B. die Tierknochen sowie die aus Basalt hergestellten Stößel und Mörser), sondern auch handwerklich (siehe hierzu z.B. das Stück Schlacke und das Webgewicht) ausgerichtet war. Ein konkreter Schwerpunkt ist dabei (noch) nicht zu erkennen.<sup>741</sup>

#### **EZ 1-2a**

Horizont IV, 1 Schicht 4: Der befestigte Tall Ğuḥfiya erstmals mit der Funktion eines kleinen Gehöfts.

Zu den freigelegten architektonischen Strukturen des Horizonts IV, 1 (Schicht 4): Zu ihnen gehören unzählige, kleine, zumeist inselartig angelegte Raumeinheiten sowie Korridore.

Zu den in den Installationen des Horizonts IV, 1 (Schicht 4)<sup>742</sup>: Hierzu gehören mindestens ein Silo, diverse Gruben und Tabune.

Zu den entdeckten Einzelfunden des Horizonts IV, 1 (Schicht 4)<sup>743</sup>: Zu den Einzelfunden gehören Tierknochen (v.a. von Schafen und Ziegen, aber auch von Rindern),<sup>744</sup> Feuersteinabschläge und diverse Arbeitsgeräte aus Basalt<sup>745</sup> und Stein (wie z.B. Stößel, Reibesteine, Mörser und Mahlplatten).<sup>746</sup>

Zu Lamprichs Gesamt-Interpretation der Horizonts IV, 1 (Schicht 4)-Strukturen<sup>747</sup>: Gemäß Lamprichs kann davon ausgegangen werden, dass die Bewohner des Horizonts IV, 1 (Schicht 4) schwerpunktmäßig von der Landwirtschaft (inkl. der Verarbeitung und Bevorratung landwirtschaftlicher Güter) lebten, wobei die kleine Siedlung damals durchaus prosperierte.

#### **EZ 2a-PZ**

Horizont IV, 2 Schicht 3 (ca. 925-332 v.Chr.<sup>748</sup> – genauer gesagt [Ende des] 8. bis zum Ende des 5. Jh.s v.Chr.<sup>749</sup>): Der Tall Ğuḥfiya als ein prosperierendes Gehöft (inkl. eines Hofhauses und mehrerer kleiner Verarbeitungs- und Lagereinheiten), das (möglicherweise) im Auftrag einer (über)regionalen Administration von einer – aus der lokalen Elite stammenden und vor Ort residierenden – Familie verwaltet und bewirtschaftet wurde.

Relevante Befunde und Funde:

- Die Gliederung der Siedlungsfläche in einen, durch private und öffentliche Funktionen geprägten, nördlichen Teil und in einen, durch gewerbliche Funktionen geprägten, südlichen Teil.

- Diverse im südlichen Teil entdeckte Strukturen (z.B. Wege, kleine voneinander unabhängige Kammern, in die Begehungsebene der Wege eingelassene Vorratsgefäße) und Einzelfunde (insbesondere Stößel, Schalen, Mörser, Mahl- und Reibesteine), die auf den Anbau, die Verarbeitung, die Lagerung und den Abtransport von Nahrungsmitteln (wie z.B. Getreide, Gemüse und Obst?) und anderen Gütern (wie z.B. Heil- und Pflegemitteln, Gewürzen und mineralischen Farbstoffen?) hindeuten.

- Darüber hinaus lässt sich an den entdeckten und ausgewerteten Tierknochen erkennen, dass (was die Viehhaltung betrifft) wie bereits in der vorangehenden Phase v.a. die Kleinviehzucht (Schafe und Ziegen), aber auch die Rinderzucht von Bedeutung war.<sup>750</sup>

Zur Größe der (vom Gehöft bewirtschafteten) Nutzflächen und zur Höhe der erzielten Erträge sind bislang nur Vermutungen möglich.<sup>751</sup>

<sup>739</sup> Vgl. Herr/Najjar (2001), 330f. und s. auch Lamprichs (2007), 280 (Fußnote 14).

<sup>740</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 101f. u. N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>741</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 42-48.

<sup>742</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29.50.52.54-56.

<sup>743</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 49.51.53-55.58.

<sup>744</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 237.

<sup>745</sup> Im Blick auf die am Tall Ğuḥfiya gemachten `Steinfunde´ kann Basalt als das (mit großem Abstand vor dem Kalkstein) vorrangig verarbeitete Material bezeichnet werden, vgl. Lamprichs (2007), 201.

<sup>746</sup> Außerdem wurden u.a ein Webgewicht, Reste eines Basaltgefäßes, ein kleiner Zinken eines Kamms (?) aus Knochen, eine durchbohrte Muschel sowie diverse Metallfunde und Schlackereste gefunden.

<sup>747</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 59.109

<sup>748</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 30 (Tab. 1).

<sup>749</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 297f.

<sup>750</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 237.

<sup>751</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 296.

### **Tall al-Ḥiṣn (2330.2102)**

Archäobotanische Untersuchungen ergaben, dass im Altertum (Eisenzeit?) im Umfeld Tall al-Ḥiṣns Erbsen (*Pisum sativum*); Linsen (*Lens culinaris*); Erbsenwicke (*Vicia ervilia*) und Wein (*Vitis vinifera*) angebaut wurden. Außerdem ist es wahrscheinlich, dass die im Umfeld wachsenden Kreuzdornäste (*Rhammus* sp.) zum Dachbau benutzt wurden.<sup>752</sup>

### **Umm as-Ṣawwān (2175.2105) u. N.N. (2179.2100)**

**EZ 1b:** Zwei im höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegene, kreisrunde EZ 1b-`Türme´ mit guter Fernsicht. Funktion: Wahrscheinlich kann für diese Türme eine multifunktionale Nutzung vorausgesetzt werden. Dabei könnten die Türme auch landwirtschaftlich genutzt worden sein, z.B. als Lager-/Aufbewahrungsort landwirtschaftlicher Geräte/Güter sowie auch als von Bauern und Hirten genutzte Aufenthaltsorte/Kontrollposten.<sup>753</sup>

## **Der Bereich des Adschlunhochgebirges**

### **Tall Ya`mūn (2360.2005)<sup>754</sup>**

#### **EZ 1b(-2a)**

EZ 1b(-2a)-Phase IIA (spätes 12.-Anfang des 10.Jh.s v.Chr.)<sup>755</sup>: Tall Ya`mūn als eine u.a. auch häuslich-landwirtschaftlich genutzte Ortslage:

- Umbau und Wiederbenutzung des sbz. Gebäudekomplexes (aus Areal II) als einfache Behausung.<sup>756</sup>
- Diverse Vorratssilos (Areal II und III).<sup>757</sup>
- Zahlreiche Reste von Vorratsgefäßen.<sup>758</sup>

EZ 2a/b-Phase IIB (10.-9. Jh. v.Chr.): Zahlreiche Tierknochen entdeckt.<sup>759</sup>

#### **EZ 2b-c**

Phase III (8.-7. Jh. v.Chr.)<sup>760</sup>: Neubau/Neugestaltung eines Bereichs (Areal II Loci 5 und 6), der wahrscheinlich zur Nahrungsmittelzubereitung und zum Schlachten genutzt wurde (inkl. verbrannter Oliven-, Trauben- und Feigenkerne<sup>761</sup> sowie zahlreicher – wahrscheinlich von Schweinen, Schafen, Ziegen, Pferden, Eseln und evtl. auch von Hunden stammender – Tierknochen.<sup>762</sup> Genauere archäobotanische und osteologische Forschungsergebnisse liegen bislang noch nicht vor.<sup>763</sup>

### **Ḥirbat al-Hēdamūs (2202.1967)**

**EZ 2a/b** (ca. 973-828 v.Chr. bzw. 969-802 v.Chr. per C<sup>14</sup>-Nachweis): Ḥirbat al-Hēdamūs als eine kleine, häuslich-landwirtschaftlich geprägte Wohnsiedlung (Stadt).<sup>764</sup> Zu den relevanten Befunden und Funden gehören:

- Die Reste einer Stadtmauer sowie evtl. ein Vorratsraum und ein Hof.
- Ein im Hof platzierter Tabun sowie eine große Zisterne aus dem südlichen Bereich des Hügels/der Siedlung.
- Diverse im Vorratsraum gefundene Vorratskrüge; außerdem sog. `Küchenware´ wie z.B. Kochtöpfe, Kratere, Schalen etc.

### **Zahr al-Madīna (2275.1918)**

**EZ 1-2c:** Keine eisenzeitliche Siedlung, sondern lediglich ein Bereich, der während dieser Zeit landwirtschaftlich genutzt wurde.<sup>765</sup>

<sup>752</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 368f.

<sup>753</sup> Vgl. Banning/Dods/Fiedl et al. (1989), 53-63.

<sup>754</sup> Ein entsprechender Überblick über die bislang erforschten Siedlungsphasen findet sich bei Hindawi (2008), 114f. (Tab. 14). Siehe außerdem Rose/Najjar et al. (2008a); (2008b); (2008c); Rose/Shiyab/Turshan et al. (2008) u. Jadis 2320019.

<sup>755</sup> Vgl. Hindawi (2008), 104.211.

<sup>756</sup> Vgl. Hindawi (2008), 96.

<sup>757</sup> Vgl. Hindawi (2008), 95f. (inkl. Fig 17).110 (inkl. Fig. 39-40).113f.

<sup>758</sup> Vgl. Hindawi (2008), 96.

<sup>759</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.

<sup>760</sup> Vgl. Hindawi (2008), 222-225. Siehe dahingegen noch Rose/Najjar et al. (2008a); (2008b); (2008c); Rose/Shiyab/Turshan et al. (2008) u. Jadis 2320019.

<sup>761</sup> Vgl. Hindawi (2008), 103.

<sup>762</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.

<sup>763</sup> Vgl. Hindawi (2008), 103.

<sup>764</sup> Vgl. Palumbo (1992), 25-32 und s. auch auch Zwickel (1990), 280 (nur 161 MS); Kamlah (2000), 141f. u. Jadis 2219007.

<sup>765</sup> Vgl. Kafafi/Knauf (1986), 254-256; (1988), 226-228 und s. auch Zwickel (1990), 279f. u. Jadis 2219051.

## 2.1.2 Zu den für die Konstruktion der eisenzeitlichen Jagd relevanten Ausgrabungsergebnissen

### Der Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone

#### Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064)

Unter den in Pella gefundenen, ausgewerteten und identifizierten Tierknochen aus der EZ (insbes. der EZ 1-2a)<sup>766</sup> wurden – neben Knochen von Nutz- und Arbeitstieren<sup>767</sup> – auch einige Knochen gefunden, die wilden Tieren zuzuordnen sind. Hierzu gehören in erster Linie Damhirsch- und Gazellenknochen<sup>768</sup>, wobei allerdings auch Bären-, Raubkatzen-, Wolfs-, Fuchs- und Vogelknochen sowie die Überreste von Mittelmeer- bzw. Rotes Meer-Fischen entdeckt wurden.<sup>769</sup> Dabei bezeugen diese Funde, dass die eisenzeitlichen Bewohner neben der Landwirtschaft (inkl. der Viehzucht) auch von der Jagd einheimischer Wildtiere und dem Import ausländischer Fische lebten. Allerdings weist die Tatsache, dass nur 2-3H der Gesamtmenge aller Tierknochen Wildtierknochen und Fischgräten waren,<sup>770</sup> darauf hin, dass man damals weder der Jagd noch dem Import ausländischer Fische einen größeren Stellenwert bei der eigenen Versorgung einräumte.<sup>771</sup> Vielmehr scheint es, dass man beides nur ergänzend (bzw. zumindest was den Import von Fischen betrifft) für den eigenen Genuss praktizierte.

EZ 1-2a: An einer Straße gelegene Abfallgruben mit Wildtier- und Tierknochen gefunden (s. oben).<sup>772</sup>

#### Tall Abū Ḥaraz (2061.2007)

Ein ähnliches Bild ergibt sich auch im Zusammenhang mit den in Abū Ḥaraz entdeckten, ausgewerteten und identifizierten Tierknochen der EZ. Auch hier stammen die meisten Knochen von Nutz- und Arbeitstieren (insbes. Schafen, Ziegen und Rindern etc.), aber nur wenige von Wildtieren, und zwar 2,8H von Damhirschen, 2,1H von Gazellen, jeweils 0,3H von (Raub-)Katzen und Nagetieren sowie jeweils nur 0,1H von Braunbären und Füchsen. Verschwindend gering sind die Überreste von Vögeln, Fischen und Reptilien, wobei die Fische nicht nur aus dem Jordan, sondern wahrscheinlich auch hier aus fremdem, weit entfernt liegenden Gewässern wie dem Mittelmeer-, dem Roten Meer und dem Nil stammten. Insgesamt betrachtet waren also auch im eisenzeitlichen Abū Ḥaraz die Jagd und der Import von Fischen (gegenüber der Nutztierhaltung) kaum von Bedeutung.<sup>773</sup> Diese Verhältnisbestimmung (starke Viehhaltung – wenig Jagd) entspricht auch dem für die FBZ und SBZ in Abū Ḥaraz nachgewiesenen Trend. Allerdings wurde insofern eine Veränderung nachgewiesen, als sich in den eisenzeitlichen Schichten bei weitem mehr Damhirschknochen, dafür aber weniger Gazellenknochen fanden als in den SBZ-Schichten. Als mögliche Erklärung wurden/werden klimatologisch-biologische Gründe (mehr Bewuchs/weniger Steppe), ein verändertes Jagdverhalten der Einwohner (eher in leicht bewaldeten als in kargen Steppenregionen) oder auch eine `Semidomestizierung´ der Damhirsche in Erwägung gezogen.<sup>774</sup> Ähnlich wie einige Fische wurden wahrscheinlich auch die (in Abū Ḥaraz in eisenzeitlichen Schichten gefundenen) Flusspferd-Elfenbeinstücke importiert, und zwar entweder aus dem Bereich der Mittelmeerküste oder aus dem Orontesbereich!<sup>775</sup>

#### Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)

##### SBZ 2/EZ 1

SBZ 2/EZ 1-Phase XII (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s v.Chr.): Zu den auf dem zeitgleichen Friedhof entdeckten Speiseopfern gehörten auch Fische, wobei derartige Speiseopfer nur in besonders reich ausgestatteten Gräbern gefunden wurden.<sup>776</sup>

##### EZ 1b/2a

EZ 1b/2a-Phase IX A (spätes 11./frühes 10. Jh. v.Chr.): Im potentiellen Tempelgebäude wurden verkohlte Gazellenknochen entdeckt.<sup>777</sup>

##### EZ 2b/c

<sup>766</sup> Vgl. Smith/Potts (1992), 85.

<sup>767</sup> Vgl. McNicoll/Smith/Hennessy et al. (1982a), 62 u. Smith/Potts (1992), 85.

<sup>768</sup> Vgl. Köhler-Rollefson (1992), 250. Gazellenknochen sind schwierig nachzuweisen, da sie kaum von Schafs- u. Ziegenknochen zu unterscheiden sind.

<sup>769</sup> Vgl. Köhler-Rollefson (1992), 244f.250.

<sup>770</sup> Vgl. Köhler-Rollefson (1992), 244f.

<sup>771</sup> Vgl. McNicoll/Smith/Hennessy et al. (1982a), 62 u. Köhler-Rollefson (1992), 250f.

<sup>772</sup> Vgl. Smith/Potts (1992), 85.

<sup>773</sup> Vgl. Fischer (1997a), 159-165; (1997d), 26; (1998b), 24; (2000), 464; (2001), 312.314; (2006b), 306-308.320.325f.

<sup>774</sup> Vgl. Fischer (1997c), 165; (2006b), 320.326.

<sup>775</sup> Vgl. Fischer (1997c), 160f.; (2001), 312.314.

<sup>776</sup> Vgl. Martin (1988), 84 u. Tubb (1989), 542.

<sup>777</sup> Vgl. Tubb (1988a), 37-39 inkl. Fig. 13; (1989), 536; (1990a), 99; (1993), 1298; (1997), 454; (2005), 104; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 29 und s. auch Steen (2004), 65 u. Gass (2005), 442.

In den EZ 2b/c-Phasen VIII-V (ca. 860-720 v.Chr.) wurden – außer den auch hier dominierenden Knochen von Nutz-, Haus- und Arbeitstieren – auch einige Knochen von Wildtieren gefunden, und zwar vorrangig Damhirsch- und Gazellenknochen, aber auch Bären-, Löwen-, Wolfs-/Schakal-, Fuchs- und Onager-/Wildeselknochen. Ein Kuriosum stellen die (in den Ruinen der durch eine Siedlungsunterbrechung charakterisierten Übergangshase von IX zu Phase VIII gefundenen) Knochen eines Fuchses dar. Sie weisen darauf hin, dass der Fuchs nicht erlegt wurde, sondern auf natürliche Weise in den bereits zu seinen Lebzeiten als Unterschlupf genutzten Trümmern/Ruinen der Phase IX verendet ist.<sup>778</sup> Die Tatsache, dass eisenzeitliche Ruinen schnell zu Refugien wilder Tiere (insbes. auch von Füchsen) wurden, ist im Übrigen auch durch alttestamentliche Bibeltexte belegt – vgl. diesbzgl. zum Beispiel Koh 5,18: „(...) um des Berges Zion willen, weil er so wüst liegt, dass die Füchse darüber laufen“ und Hes 13, 4: „O Israel, deine Propheten sind wie die Füchse in den Trümmern!“

Z.T. erweist sich die genaue Differenzierung und Identifizierung mancher Tierarten insofern als schwierig, als sich ihre Knochen ähneln; dies betrifft z.B. Bären- und Hausschweinknochen, Gazellen- und Schafs-/Ziegenknochen, Onager- und Pferde/Eselsknochen sowie Wolfs-/Schakal- und Hundeknochen.

#### **EZ 2c**

EZ 2c Phase III B-G (6. Jh. v.Chr.): Im Laufhorizont des Residenz-Gebäudes wurde eine Grube mit außergewöhnlichem Inhalt gefunden, und zwar eine geschichtete Ablagerung von organischen Materialien, zu denen auch Rot- und Damwildknochen sowie Vogelknochen und Gräten von Mittelmeer- und Rotmeerfischen gehörten. Offensichtlich waren die am Ende des 6. Jh.s v.Chr. in der Residenz lebenden Menschen recht wohlhabend, worauf v.a. die Fischreste hindeuten. Insgesamt handelt es bei dem Grubeninhalte der Stratum III-B-Residenz vielleicht um die Reste eines Banketts.<sup>779</sup>

### **Tall al-Mazār (2074.1810)**

#### **EZ 2b**

EZ 2b-Phase V (8. Jh. v.Chr.): In den Räumen und im Hofbereich eines großen Residenzgebäudes wurde eine Vielzahl von Tierknochen (hauptsächlich Gazellenknochen) gefunden.<sup>780</sup>

#### **EZ 2c/PZ**

EZ 2c/PZ- Phase auf Hügel A (6.-5. Jh. v.Chr.): In Grab 37 wurde der Tote gemeinsam mit seinen Tieren (bzw. zumindest mit Tierknochen) bestattet.<sup>781</sup> Tierbestattungen sind in der PZ häufig belegt; v.a. auch Jagdhunde wurden alleine oder gemeinsam mit ihren 'Herrchen' begraben – diese Sitte betraf allerdings lediglich Haustiere und keine wilden Tiere. Dass die Jagd in der PZ eine ausgesprochen große Rolle spielte, ist im Übrigen auch durch diverse ikonographische Darstellungen bezeugt. Siehe diesbzgl. z.B. das Motiv eines Stempel- bzw. Zylindersiegels, welches in einem anderen zeitgleichen Grab des Hügels A entdeckt wurde. Es zeigt einen Reiter, der mit Pfeil und Bogen auf eine Gazelle zielt, deren Vorderläufe von einem Jagd-Hund gebissen werden.<sup>782</sup>

### **Tall Dēr 'Allā (2088.1782)**

#### **EZ 1**

EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.): Unter den entdeckten Tierknochen wurden auch Wildtierknochen entdeckt. Möglicher Hintergrund: Wahrscheinlich war die Besiedlung saisonal begrenzt – die Bewohner kamen nur im Winter und Frühling, und betrieben Ackerbau, Viehzucht und Jagd.<sup>783</sup>

#### **EZ 2a**

EZ 2a-Phase X (um 1000 v.Chr. per C<sup>14</sup>-Nachweis): In einem Krug befanden sich die kalzifizierten Reste von tausenden Ameisen, zahlreichen Blattläusen und Hundertfüßlern, die vorher in der Flüssigkeit geschwommen haben müssen. Ob die Ameisen gezielt (wegen ihrer Säure) gefangen wurden oder ob sie freiwillig in den Krug gelangt sind, lässt sich nicht mehr klären.<sup>784</sup>

#### **EZ 2b**

EZ 2b-Phase IX – vorher M- (900-800 v.Chr.): Die Tatsache, dass die Menschen der Phase IX gejagt haben, ist z.B. dadurch bezeugt, dass ausgesprochen viele (z.T. komplette Geweihe) von mesopotamischen Damhirschen und Rothirschen gefunden wurden. Darauf, dass sich mit den Geweihen eine religiös-magische (genauer gesagt apotropäische, d.h. Unheil abwehrende) Nutzung verbinden könnte, hat z.B. Franken aufmerksam gemacht.<sup>785</sup> Z.T. wurden die Geweihe und Knochen der gejagten Tiere auch für den Werkzeugbau genutzt.<sup>786</sup>

<sup>778</sup> Vgl. Martin (1988), 83f. u. Tubb (1989), 542.

<sup>779</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1994), 56 u. Tubb (2005), 120.

<sup>780</sup> Vgl. Yassine (1988a), 92 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>781</sup> Vgl. Yassine (1984), 11.35f. und s. auch Groot (1993), 990 u. Bienkowski (2001b), 359.

<sup>782</sup> Vgl. Yassine (1989), 38. Eine entsprechende Abbildung findet sich z.B. bei Groot (1993), 990.

<sup>783</sup> Vgl. Franken (1969), 20f.26; Kooij (1986), 34; (1993), 340; R.G. Khouri (1988), 52; H. Weippert (1988), 402; Kooij/Ibrahim (1989), 81 u. Steen (1997), 82; (2004), 63.172f.

<sup>784</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82; Kooij (2001), 300 und s. auch Herr/Najjar (2001), 330.

<sup>785</sup> Vgl. Franken (1999), 194.

<sup>786</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 583; (1991), 22; (1986), 141; Kooij/Ibrahim (1989), 82-84 (inkl. Fig. 102).85 (Fig. 105).88 u. Kooij (1993), 341.

## Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)

### Tall Ġuḥfiya (2275.2110)

In Ġuḥfiya wurden, was die Wildtierknochen betrifft, ausgesprochen viele Wildschweinknochen entdeckt. Genauere Untersuchungsergebnisse stehen noch aus.<sup>787</sup>

### 2.1.3 Zu den für die Konstruktion des eisenzeitlichen Handwerks relevanten Ausgrabungsergebnissen

**Schwerpunkt:** Bauhandwerk

## Der Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone

### Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064)

**SBZ 2/EZ 1:** Diesbzgl. waren zuletzt keine klaren Aussagen möglich. Möglicherweise fanden in dieser Zeit keine größeren Bauaktivitäten mehr statt, allerdings sind die für 2009 geplanten Ausgrabungen der sbz. (Palast-)Strukturen (ca. 1200-1150 v.Chr.?) abzuwarten, die 2007 unter dem eisenzeitlichen Verwaltungs-/Palastgebäude entdeckt wurden.<sup>788</sup>

**EZ 1 (Niedergang):** Bislang wurden nur reduzierte und armselige Strukturen gefunden.<sup>789</sup> Hierzu gehören neben dem notdürftig wiederhergestellten SBZ-Tempel,<sup>790</sup> eine auffallend bescheidene Wohnbebauung (inkl. einzelner Mauerfragmente)<sup>791</sup> und Gruben<sup>792</sup>. Auch in den Ruinen des sbz. (Palast-)Gebäudes wurden 2007 früheisenzeitliche Gruben entdeckt.<sup>793</sup> Insgesamt lässt sich festhalten, dass hier wahrscheinlich keine wirklichen Fachleute (Profis) am Werk waren.

**EZ 2a (Erste neue bauhandwerkliche Blütephase!):** Kennzeichnend ist eine gegenüber der EZ 1 stark verbesserte Wohnbebauung. Letztere bestand in der EZ 2a aus solide gebauten und großflächig mit Gips verputzten Strukturen inkl. mehrfach verputzter und gut abgedichteter Wände, Bänke, (Vorrats-)Behältnisse ('bins') und Böden.<sup>794</sup> Außerdem scheint es in der EZ 2a zum Bau eines vielräumigen Verwaltungs-/Palastgebäudes (ca. 1000-900 v.Chr.?) gekommen zu sein,<sup>795</sup> das wahrscheinlich genau über den Ruinen des sbz. Palastes (ca. 1200-1150 v.Chr.?) und den früheisenzeitlichen Gruben errichtet wurde.<sup>796</sup> Der Bau dieses Gebäudes lässt m.E. auf umfassende Planungs-, Organisations- und Koordinationsmaßnahmen sowie auf die Beteiligung von Fachleuten (Profis) schließen. Zum Ende dieser ersten Blütephase kam es gegen Ende des 10./Anfang des 9. Jh.s v.Chr., und zwar durch diverse kriegsbedingte Zerstörungen.<sup>797</sup>

**EZ 2b (Zweite neue bauhandwerkliche Blütephase!):** Was die Wohnbebauung betrifft werden die bereits relativ guten Verhältnisse der EZ 2a wiederhergestellt.<sup>798</sup> Das gleiche gilt auch für das eisenzeitliche Verwaltungs-/Palastgebäude der EZ 2a, zu dem in der EZ 2b über 26 Räume gehörten, die nicht nur ganz unterschiedlich aufgeteilt waren, sondern auch ganz unterschiedlich genutzt wurden. Dabei hatte z.B. ein Raum eine klare Vorratsfunktion (hier wurden viele Vorratsgefäße entdeckt), wohingegen ein anderer Raum zum Weben genutzt wurde.<sup>799</sup>

Im Gegensatz zu den Wohnhäusern und zum Verwaltungs-/Palastgebäude, die nach ihrer am Ende des 10. Jh.s v.Chr. erfolgten Zerstörung lediglich wiederaufgebaut (bzw. bestenfalls noch weiter ausgebaut) wurden, erfuhr der

<sup>787</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 237.

<sup>788</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353-357 u. University of Sydney (2008).

<sup>789</sup> Vgl. Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 422; Bourke (1997), 114; Hennessy/Smith (1997), 258; Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 385 und s. auch Ji (1997), 21.27.29; Herr/Najjar (2001), 324; Steen (2004), 70 u. Lipinski (2006), 284.

<sup>790</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353.385 u. Churcher (2008).

<sup>791</sup> Herr/Najjar (2001), 327f. betonen zu Recht, dass die ausgegrabenen Mauerfragmente im Einzelnen nicht leicht zu interpretieren sind. Wahrscheinlich handelt es sich z.T. um dürftige Wiederherstellungsarbeiten an zerstörten Strukturen; vgl. Ji (1997), 21 und s. auch Steen (2004), 70.

<sup>792</sup> Vgl. Bourke (1997), 97 (inkl. Tab. 2).111.

<sup>793</sup> Vgl. Bourke 2008.

<sup>794</sup> Vgl. Potts/Edwards (1988), 139-145; Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 424; Edwards/Bourke/Costa et al. (1990), 62-64; Walmsey/Macumber/Edwards et al. (1993), 189 und s. auch Herr/Najjar (2001), 330f.

<sup>795</sup> Das Gebäude war nach der einheimischen Bauweise konstruiert und bestand aus Stein- u. Lehmziegelmauern.

<sup>796</sup> Vgl. Bourke (2008).

<sup>797</sup> Vgl. Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 424; Edwards/Bourke/Costa et al. (1990), 62-64; Walmsey/Macumber/Edwards et al. (1993), 189; Bourke (1997), 111.114; Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 385 und s. auch Ji (1997), 26f. u. Herr/Najjar (2001), 331.

<sup>798</sup> Vgl. Potts/Edwards (1988), 139-145; Edwards/Bourke/Costa et al. (1990), 62-64; Walmsey/Macumber/Edwards et al. (1993), 189 und s. auch Herr/Najjar (2001), 332.234.

<sup>799</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353-357; Bourke (2008); University of Sydney (2008) und s. auch Steen (2004), 69.



bereits seit dem Ende der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase marode sbz. Tempel um 900 v.Chr. einen grundlegenden Umbau, wobei er den speziellen Vorstellungen und Bedürfnissen der in der EZ 2b in Ṭabaqat Faḥl/Pella lebenden (religiösen) Führungselite angepasst wurde.<sup>800</sup>

Dieser neue EZ 2b-(Phase 4-)Tempel war nicht nur kleiner als die vorherigen Phase 2-3-Tempel, sondern außerdem auch durch eine verarmte Bauweise sowie durch eine neue Ausrichtung (Süd-Nord anstelle von Ost-West) gekennzeichnet. Dabei bestand er im Wesentlichen aus zwei Räumen, und zwar zum einen aus einem annähernd quadratischen Kultraum, der durch einen an der Süd-Ost-Seite befindlichen Eingang zu erreichen war und zum anderen aus einem kleinem (an der Nordseite angebauten) Vorratsraum, in welchem u.a. Reste von Kichererbsen gefunden wurden.<sup>801</sup> Außerdem ist es wahrscheinlich, dass die zur Zeit der EZ 2b-Tempelphase 4 nicht mehr genutzten Bereiche des alten Phase 3-Tempels (insbes. auch der Bereich der Kulthalle) zu priesterlichen Wohn- und Arbeitsbereichen umfunktioniert wurden.<sup>802</sup>

Fazit: Auch die in EZ Phase 2b (ca. 900-800 v.Chr.) erfolgten Baumaßnahmen lassen auf umfassende Planungs-, Organisations- und Koordinationstätigkeiten sowie auf die Beteiligung von Fachleuten (Profis) schließen.

**EZ 2c-PZ (Phase des Niedergangs):** Nach dem zerstörerischen Erdbeben von ca. 800 v.Chr. wurden weder das eisenzeitliche Verwaltungs-/Palastgebäude<sup>803</sup> noch der eisenzeitliche Tempel<sup>804</sup> wiederaufgebaut/weitergenutzt.

### **Tall Abū Ḥaraz (2061.2007**

#### **SBZ 2/EZ 1 (Siedlungshiatus)?**

**EZ 1-2a (Phase des Neubeginns):** Bislang wurden auf dem oberen Bereich des Tall Abū Ḥaraz nur relativ wenig eindeutige EZ 1-2a-Strukturen gefunden.<sup>805</sup> Hintergrund: Die EZ 1-2a-Strukturen sind stark durch EZ 2-c-Strukturen gestört. Dies macht eine genaue Analyse schwierig.<sup>806</sup> Die ersten EZ 1-Strukturen wurden 1992 entdeckt – hierzu gehören: eine neue, auf den Fundierungen der sbz. Stadtmauern konstruierte Befestigungsanlage<sup>807</sup> sowie drei SBZ-Phasen, die in der EZ 1 weiter benutzt wurden. Letztere bestanden aus gepflasterten Räumen und Passagen.<sup>808</sup>

Zur Konstruktion der EZ 1-2a-Architektur: Die Wohn- und Verteidigungsgebäude bestanden in der Regel (wie auch schon während der vorherigen Besiedlungszeiten) aus Steinfundamenten und aufgesetzten Lehmziegelmauern (verstärkt mit hölzernen Elementen), was einer 'typischen einheimischen Bautechnik' entspricht.<sup>809</sup> Dabei bestand der größte Unterschied der eisenzeitlichen Mauern (im Vergleich mit den bronzezeitlichen Mauern) darin, dass die eisenzeitlichen Mauern nicht so akkurat gesetzt waren wie Letztere. Außerdem lässt sich an dem Farbwechsel der Lehmziegel (von gelb/gelb-grün in der MBZ-SBZ zu braun/rot in der EZ) erkennen, dass die eisenzeitlichen Bauleute auf eine andere Lehmquelle als die mittel- bis spätbronzezeitlichen Handwerker zurückgriffen haben, und zwar wahrscheinlich auf die gleiche Quelle, die auch schon in der FBZ genutzt worden war.<sup>810</sup> Dahingegen lassen sich hinsichtlich der Dachkonstruktionen keine Veränderungen erkennen – sie bestanden auch in der EZ zumeist aus parallel liegenden Baumstämmen, die mit Geäst, Strohmatten und Lehm bedeckt waren.<sup>811</sup>

**EZ 2b-c (Bauhawerkliche Blütephasen!):** Die EZ 2b-c-Befunde sind bei weitem umfangreicher als die der EZ 1-2a. Die Architektur weist mindestens drei (noch genauer zu erforschende) architektonische Phasen auf.<sup>812</sup> Befunde:

1. Zur Stadtmauer der EZ 2b-c: Die EZ 2b-c-Siedlung war mit einer – auf den Fundierungen der bronzezeitlichen Stadtmauern gegründeten – eigenen (über 350 m langen) Stadtmauer umgeben<sup>813</sup> und wahrscheinlich zusätzlich durch diverse Türme geschützt (s.u.). Auch das weiße Monumentalgebäude in der Mitte der Siedlung (s.u.) hatte Festungscharakter. Insgesamt kann man die späteisenzeitliche Siedlung durchaus als eine kleine Festungsstadt bezeichnen. Anmerkung: Eigentlich war der Tall Abū Ḥaraz allein schon aufgrund seiner Lage (auf einem isoliertem Hügel mit steilen Hängen) gut geschützt. Eine gewisse Schwachstelle (d.h. ein flacherer Hang) befand sich lediglich auf der südlichen Seite des Talls.<sup>814</sup>

<sup>800</sup> Vgl. Churcher (2008).

<sup>801</sup> Vgl. Churcher (2008).

<sup>802</sup> Vgl. Churcher (2008).

<sup>803</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353-357; University of Sydney (2008) und s. auch Steen (2004), 69.

<sup>804</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 385 vs. Lipinski (2000), 356.

<sup>805</sup> Vgl. P.M. Fischer (2001), 306 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233.

<sup>806</sup> Vgl. P.M. Fischer (2001), 306.

<sup>807</sup> Vgl. P.M. Fischer (1994), 130 und s. auch Herr/Najjar (2001), 325.328f. u. Steen (2004), 68, nach denen der anfängliche Report von 1994 in späteren Publikationen nicht weiterverfolgt wird. Deutliche Hinweise finden sich m.E. allerdings in P.M. Fischer (1998b), 24; (2001), 306 u. (2004), 14. Hier weist P.M. Fischer darauf hin, dass die Fundierungen der Stadtmauern aus der FBZ bzw. SBZ in der frühen EZ als Fundierungen für neue Verteidigungsanlagen genutzt wurden.

<sup>808</sup> Vgl. Steen (2004), 68.

<sup>809</sup> Vgl. P.M. Fischer (2006b), 339f.

<sup>810</sup> Vgl. P.M. Fischer (2006b), 339f.

<sup>811</sup> Vgl. P.M. Fischer (2006b), 339f.

<sup>812</sup> Vgl. P.M. Fischer (1995), 515; (2000), 463; (2001), 307-312; (2009), 25.

<sup>813</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 73.81; (1994), 129f.; (1996a), 103f.; (2000), 460; (2006b), 22.345; P.M. Fischer/Walmsley (1995), 102f.; P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 130 und s. auch Herr/Najjar (2001), 332.334.

<sup>814</sup> Vgl. P.M. Fischer (2000), 447; (2006b), 327.

2. Zu den im inneren Bereich der Stadtmauer ausgegrabenen Gebäuden der EZ 2b/c: Die meisten innerhalb der Stadtmauer ausgegrabenen Gebäude liegen (mit Ausnahme des z.B. sog. 'Weißen Gebäudes' s.u.) auf einer Nordwest-Südost-Achse.<sup>815</sup> Allerdings gibt es diesbzgl. größere Abweichungen als in früheren Zeiten. Zu den Befunden gehören:

2a. Die 'Wachtürme'<sup>816</sup>: Einige quadratische und rechteckige Konstruktionen wurden als Wachtürme interpretiert. Dass diese (z.T. direkt an die Stadtmauer angebauten Türme) offensichtlich teilweise auch als Wohnräume (für die Familien des Wachpersonals?) und ihre Höfe als Arbeitsräume (z.B. zum Spinnen/Weben und zur Nahrungszubereitung) genutzt wurden, lässt sich aus den entweder in oder auch bei den Türmen gemachten Funden und Befunden erschließen.

2b. Die Wohnhäuser<sup>817</sup>: Angesichts der Tatsache, dass die meisten ausgegrabenen Wohnhäuser gleich unter der Talloberfläche entdeckt wurden, war ihre bauliche Substanz ausgesprochen gut erhalten. Ein typisches (Atrium-) Haus der EZ 2b-c war ca. 9 x 9 m groß. In der Mitte des Hauses befand sich ein rechteckiger, von Räumen gesäumter Hof. Reste der Dachkonstruktionen lassen darauf schließen, dass der Hof zum Teil überdacht war. Wahrscheinlich wies das Haus ein zweites Stockwerk auf. An den Außenwänden des Hauses waren aus Lehm bestehende Abwasserkanäle angebaut.

2c. Das monumentale weiße Gebäude ('White Building') in der Mitte der EZ 2b/c-Siedlung<sup>818</sup>: Das ca. 12 x 11 m große (d.h. fast quadratische) Gebäude ragte direkt auf dem Tall empor. Anders als die Achsen der meisten anderen Gebäude, waren seine Achsen (den FBZ-Gebäuden entsprechend) streng nord-südlich und ost-westlich ausgerichtet. Seine ca. 1.50-2 m breiten, ordentlich gebauten und relativ glatten Mauern bestanden aus Quadermauerwerk und Geröll. Sie waren (wahrscheinlich angesichts der im Jordantal besonders großen Erdbebengefahr) direkt auf den natürlichen Felsen gesetzt, wofür alle früheren Baureste entfernt wurden. Die Außenwände der Mauern wiesen einen gut erhaltenen weißen Putz auf, der aus Kalk und Sand bestand, und dem Gebäude seinen Namen gab. Im unteren Bereich des Gebäudes befanden sich vier kleine Räume, von denen die beiden ersten 2.30 x 3.80/3.90 m und die beiden anderen je 2.30 x 2.65 m groß waren. Hierbei könnte es sich um Vorratsräume bzw. um Keller gehandelt haben. Die genaue Datierung dieses stark befestigten Gebäudes ist schwierig, da derartige Gebäude sowohl in der FBZ, in der SBZ und in der EZ als auch in der römisch-byzantinischen Zeit vorkamen. Die im direkten Umfeld des Gebäudes gefundene Keramik und ein Ostrakon deuten allerdings auf ein späteisenzeitliches Bauwerk hin. Ebenfalls problematisch ist auch die Funktion des Gebäudes. So könnte es sich z.B. um eine Festung, einen Palast oder ein administratives Gebäude handeln. Außerdem kommt auch eine kombinierte Funktion in Frage. Unklar ist darüber hinaus, ob es sich bei dem weißen Monumentalgebäude um ein Einzelgebäude handelte oder ob es als Teil eines größeren Komplexes anzusehen ist.<sup>819</sup>

3. Zu der an der westlichen Außengrenze der eisenzeitlichen Besiedlung entdeckten Zisterne<sup>820</sup>: An der westlichen Außengrenze der eisenzeitlichen Besiedlung wurde eine gut konstruierte, über 4 m tiefe Zisterne ausgegraben. Diese Zisterne hatte eine ovale Form (von ca. 4 x 3 m), war aus Stein gebaut, zwischen den Steinen mit Lehm abgedichtet und sorgfältig verputzt. Das Fassungsvermögen der ausgegrabenen Zisterne betrug ca. 30 m<sup>3</sup>. Dabei könnte das ursprüngliche Fassungsvermögen bei 50 m<sup>3</sup> gelegen haben. Erreichbar war die Zisterne auf einer (vom Nordwesten kommenden) mit Stein und Lehm verputzten Straße, die an einer ca. 1 m breiten Stufe aus hartem Lehm endete, über welche man schließlich zur Zisterne gelangte. Die Lage der Zisterne auf der niedrigsten, westlichen Seite des Talls war offensichtlich bewusst gewählt. Auf diese Weise konnte auch das aus den höheren Lagen des Talls kommende Regenwasser aufgefangen und genutzt werden, und zwar dadurch, dass dieses über Kanäle in die Zisterne geleitet wurde. Die Datierung der Zisterne in die späte EZ (EZ 2b-c) basiert primär auf der Auswertung der in der Zisterne gefundenen Keramik. Zur genauen Datierung des Endes der EZ 2b-c-Bauphasen (inkl. zum geschichtlichen Hintergrund) liegen bislang keine Informationen vor.

### **Tall al-Maqbara (2057.2007)**

**SBZ 2:** Die sbz. Schichten wurden bei den bisher erfolgten Ausgrabungen nicht erreicht, von daher sind auch zur Architektur der SBZ 2 bislang noch keine konkreten Aussagen möglich!<sup>821</sup>

**(SBZ 2/EZ 1); EZ 1**<sup>822</sup>: Phasen: 8-7 (frühe EZ 1); 6-4 (mittlere EZ 1); 3-2 (späte EZ 1) 2: Tall al-Maqbara als kleine Tochterbesiedlung von Tall Abū Ḥaraz.

Zur Architektur der EZ 1-Phasen 8-2: Hierzu gehören Mauerreste und Steinsäulenbasen.

Zu den Installationen der EZ 1-Phasen 8-2: Hierzu gehören Herde, Vorratsgruben und Kästen ('bins').

<sup>815</sup> Vgl. P.M. Fischer (2000), 463.

<sup>816</sup> Vgl. P.M. Fischer (1995), 515; (2000), 460; P.M. Fischer/Walmsley (1995), 95-97 inkl. Fig. 3; P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 130-132 und s. auch Herr/Najjar (2001), 332.334.

<sup>817</sup> Vgl. P.M. Fischer/Walmsley (1995), 100-102 u. P.M. Fischer (2000), 460; (2001), 307f. inkl. Fig. 3.

<sup>818</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 69; (1997e), 508; (1998c), 587; (1998a), 221f., (2000), 460; (2001), 307.309 fig. 4; (2006b), 23.331 u. P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 137-142 inkl. Abb. 138.

<sup>819</sup> Bei den im Jahre 2009 erfolgten Ausgrabungen wurde außerdem ein öffentlicher EZ 2b-Komplex (inkl. zweier Häuser mit Vorratsfunktionen) entdeckt, vgl. Fischer (2009), 25 u. Fischer/Feldbacher (2010), 447-454.

<sup>820</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 73.81; (1993), 281f.288; (1998a), 215f. inkl. Fig 3 u. Fig 4.7; (2001), 307.

<sup>821</sup> Vgl. Palumbo/Mabry/Abileh et al. (1993), 307-311.

<sup>822</sup> Vgl. Palumbo/Mabry/Abileh et al. (1993), 307-311 und s. auch P.M. Fischer (1991), 69; (2006b), 18 u. Gass (2005), 506f.

**EZ 2a-c:** Tall al-Maqbara als eine befestigte Tochttersiedlung von Tall Abū Ḥaraz. Architektur: Hierzu gehört eine mehr als 3 m breite EZ 2-Befestigungsmauer.<sup>823</sup>

### **Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)**

#### **SBZ 2/EZ 1 (Z.T. als eine bauhandwerkliche Blütephase inkl. ägyptischer bzw. zumindest von den Ägyptern adaptierter Bautechniken)**

SBZ 2-Phase XIII (Mitte/Ende des 13. Jh.s v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya als eine `kanaanäische` Wohnsiedlung – inkl. sehr unregelmäßig gebauter Mauern mit flachen Steinfundamenten (typisch einheimische Bauweise; allerdings schlecht umgesetzt).<sup>824</sup>

SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase XII (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s v.Chr.): Rückkehr der Ägypter; der Tall as-Sa'īdiya (inkl. Friedhof) als Sitz des ägyptischen Stadthalters, als Garnisonsort, als Zentrum der Steuererhebung und/oder auch als Warenumschlagsplatz.

Der zu dieser Zeit großflächig besiedelte Tall wies eine beeindruckende Architektur auf. Hierzu gehörte, was den oberen Tallbereich betrifft:

a) eine gefüllt mehr als 6 m breite Kasemattenmauer<sup>825</sup>

b) ein in den westlichen Bereich der Kasemattenmauer eingebauter Verwaltungstrakt (`Westpalast`). Dieser, in der Nähe eines Mauerdurchgangs gelegene Trakt, bestand aus diversen Räumen, Kammern und Höfen. Zum Trakt gehörten auch zwei miteinander verbundene und überwölbte Zisternen und ein halbrunder Pool (einschließlich diverser Ein- und Abflusskanäle). Dass der Pool wirtschaftlich genutzt wurde, ist v.a. an der großen Zahl von Vorratsgefäßen (ägyptischen Designs) abzulesen, die sich in seinem direkten Umfeld befanden. Wahrscheinlich diente der Pool (als Kühlbecken) zur Aufbewahrung von Wein;<sup>826</sup>

c) ein weiterer großer Verwaltungstrakt einschließlich Lagerräume, Innenhöfe, Durchgänge und Treppenaufgänge (mit Parallelen in Bet-Schean; Tall al Fāra Süd und Tall Sāra) befand sich im mittleren Tallbereich. Hierbei handelte es sich mit großer Wahrscheinlichkeit um die Residenz des ägyptischen Statthalters;<sup>827</sup>

d) ein ausgeklügeltes Wassersystem. Zu diesem Wassersystem gehörte eine direkt in den Nordhang des Talls geschnittene, breite, flachstufige und überdachte Steintreppe, die am Fuße des Talls über eine weitere, im 90 Gradwinkel angebaute, steilere Treppe zu einem halbrunden Pool führte, der sich ca. 8 m unter der Erdoberfläche befand (Letzterer wurde durch eine unterirdische Quelle gespeist).<sup>828</sup> Des Weiteren ist es möglich, dass es ein Aquädukt als Bindeglied zwischen dem Quellwasser des Pools, der Treppe und den Installationen im `Westpalast` (s.o.) gab, womit eine direkte und dauerhafte Wasserversorgung des `Palastes` gewährleistet gewesen wäre.<sup>829</sup>

Eigene Beurteilung: Die Neugründung der Stadt ist m.E. wahrscheinlich das Ergebnis eines – von einer höheren (ägyptischen) Instanz aus geplanten und von Fachleuten/Profis (Architekten und Bauhandwerkern) koordinierten und durchgeführten – Bauprojektes, bei dem sich von den einheimischen Traditionen unterscheidende, ausländische (insbes. ägyptische bzw. zumindest von den Ägyptern adaptierte) Bautechniken ein- und umgesetzt wurden. Typisch ägyptisch sind z.B. die relativ tiefen Lehmziegelfundamente, die bei diversen Gebäuden der SBZ 2/EZ 1-Phase XII nachgewiesen wurden,<sup>830</sup> wohingegen zur einheimischen Bautechnik Steinfundamente gehören.<sup>831</sup> Von den Ägyptern adaptiert wurde wahrscheinlich die Bautechnik des in der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase XII Sa'īdiyas nachgewiesenen Wassersystems (mit engsten Parallelen in Tiryns und Mykene).

Zur sog. `Seevölker-Hypothese` von Pritchard und Tubb: Gemäß Tubb, der die These Pritchards aufnimmt,<sup>832</sup> ist in Sa'īdiya nicht nur ein rein ägyptischer Einfluss, sondern evtl. auch ein stärkerer Seevölkereinfluss nachzuweisen, wobei die Seevölker als ein bereits gut integrierter Bestandteil der ägyptischen Bevölkerung betrachtet werden können. Bei den Seevölkern handelte es sich gemäß Tubb um `Scherden`,<sup>833</sup> wobei Letztere wahrscheinlich weniger als Söldner denn als Handwerker (z.B. auch als Baufachleute) zum Einsatz kamen.<sup>834</sup> Als Argument für das Vorhanden-

<sup>823</sup> Vgl. Palumbo/Mabry/Abileh et al. (1993), 308.

<sup>824</sup> Vgl. Tubb (2005), 76.

<sup>825</sup> Vgl. Tubb (1988a), 41.44-46.69.72; (1989), 535; (1990a), 101f.; (1990b), 26-29; (1993), 1298; (1997), 453f.; (2005), 77; Tubb/Dorrell (1993), 58-60 und s. auch Zwickel (1990), 264; Strange (2001) u. Gass (2005), 442.

<sup>826</sup> Vgl. Tubb (1990a), 101; (1990b), 26f. inkl. Fig. 8; (1993), 1298f.; (1997), 453f.; (2005), 77f.; Tubb/Dorrell (1993), 59f. und s. auch Gass (2005), 441.

<sup>827</sup> Vgl. Tubb (1988a), 40f. inkl. Fig. 15; (1990a), 99f.; (1993), 1298; (1997), 453f.; (2005), 75-77 inkl. Luftbild auf S. 76; Tubb/Dorrell (1991), 69; (1993), 57f. inkl. Fig. 10 sowie 59-61; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 27 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233; Steen (2004), 65 u. Hübner (2005b), 128.

<sup>828</sup> Vgl. Pritchard (1964), 96f.; (1985), 57-59.77; (1993), 1296; Tubb (1986), 212; (1988a), 23.46.69.72; (1989), 535; (1990a), 95.102; (1993), 1299; (1997), 454; (2005), 64 (Taf. 5); 77f. inkl. Foto der Treppe auf S. 78 sowie 83.96; Tubb/Dorrell (1993), 58; Tubb/Dorrell/Cobbing (1997), 69 und s. auch Geraty/Willis (1986), 67; Miller (1988), 84-88; Sauer/Herr (1997), 233; Steen (2004), 65; Gass (2005), 442 u. Hübner (2005b), 128f.

<sup>829</sup> Vgl. Tubb (2005), 78.

<sup>830</sup> Dies betrifft z.B. die beiden oben erwähnten Verwaltungstrakte (`Paläste`).

<sup>831</sup> S. diesbzgl. z.B. Tubb (1990a), 100f.; (1991), 183; (1997), 453; (2005), 75.77; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 27; (1997), 67f. und s. auch Steen (2004), 65.

<sup>832</sup> Vgl. Tubb (2005), 88 und s. auch Pritchard (1968), 108f.

<sup>833</sup> Die Scherden werden schon in den Amarnabriefen des 14. Jh.s v.Chr. erwähnt.

<sup>834</sup> Vgl. Tubb (2005), 84.91f.96 und s.auch Negbi (1991), 207 u. Steen (2004), 67.

sein von (als Baufachleute fungierenden) `Scherden´ unter den Einwohnern Sa`idīyas, verweist Tubb u.a. auf das bereits oben erwähnte Wasserversorgungssystem (mit engsten Parallelen im spätbronzezeitlichen Tiryns und Mykene).<sup>835</sup>

Eigene Beurteilung: M.E. ist es nicht auszuschließen, dass es sich bei der (dem Wassersystem zu Grunde liegenden) Bautechnik um eine lediglich von den Ägyptern adaptierte Technik handelt (s.o). Allerdings erscheint es mir als falsch, die `Architekten´ und andere für die Bautechniken verantwortlichen Personen mit der (später) in Sa`idīya ansässigen Bevölkerung gleichzusetzen, zumal diese sicherlich Fachleute (Profis) waren, welche die Ägypter auch noch für andere Bauprojekte an anderen Orten benötigten. M.E. ist es von daher wahrscheinlich, dass die `Architekten´ gleich nach der Fertigstellung des Projektes wieder fortgezogen/abberufen wurden, wohingegen lediglich die evtl. als `Arbeiter´ eingesetzten ägyptischen Soldaten (dies müssen keineswegs Angehörige der Seevölker/Scherden gewesen sein) und die evtl. ebenfalls als `Arbeiter´ eingesetzten einheimischen Bevölkerungsteile in der Region blieben.

### **EZ 1 (Siedlungshiatus und erste bescheidene Phasen des Neubeginns)**

EZ 1b-Phase XI B (spätes 11. Jh. v.Chr. – gehört eher zu Stratum XII als zu XI A): Keine Hinweise auf größere handwerkliche Tätigkeiten, lediglich zeltartig-/lagerartige Splitterbesiedlung in den Ruinen des Stratum XII. Diese wurde z.B. im Bereich der Stratum XII-Kasemattenmauer<sup>836</sup> sowie auch im Bereich der Stratum XII-Residenz<sup>837</sup> nachgewiesen. Kennzeichen: Fest getrampelte Fußböden, Löcher von Unterschlüpfen sowie diverse Feuerstellen und Arbeitssteine.

EZ 1b/2a-Phase XI A (spätes 11./frühes 10. Jh. v.Chr.): Bescheidene architektonische Wiederbesiedlung (inkl. eines kleinen Tempels und eines Turms).

Architektur: Über den erodierten Resten der Residenz des ägyptischen Statthalters wurde ein kleines, schlecht erhaltenes Gebäude (wohl eine Art Tempel) ausgegraben.<sup>838</sup> Hierzu gehört ein aus zwei Räumen bestehendes Gebäude (inkl. eines 5.5 x 4.7 m großen Vor- sowie eines nur 1.4 x 4.7 m großen Hinterraums). Die Mauern waren nach der einheimischen Technik gebaut und bestanden aus Steinfundamenten (gegen die Unterspülung durch Regenwasser) und Lehmziegelauflagen. Außerdem wurde ein feiner Lehmziegelfußboden nachgewiesen. Im kleineren hinteren Raum gab es eine verputzt umlaufende Bank mit einer Nische, in der sich ein flacher runder Stein befand.<sup>839</sup>

Zum oben erwähnten Turm, der in der Nordwest-Ecke des Areals/Talls ausgegraben wurden, liegen (mir) ansonsten keine genaueren Angaben vor.<sup>840</sup>

### **EZ 2a (Stagnation)**

EZ 2a-Phase X (Anfang bis Mitte des 10. Jh.s v.Chr.): Fortbestand des Turms<sup>841</sup> sowie ein steingepflasterter Hof, der u.a. zur Schweinezucht genutzt wurde.<sup>842</sup>

EZ 2a-Phasen IX A+B (Mitte bis Ende des 10. Jh.s v.Chr.): Großes Gebäude (mit einem steingepflasterten Hof).<sup>843</sup>

**EZ 2b (mit zwei bauhandwerklichen Blütephasen):** Am Tall as-Sa`idīya beginnt die EZ 2b mit einem ca. 40 Jahre (von 900-860 v.Chr.) andauernden Siedlungshiatus. Es folgen zwei weitere (eher als armselig einzustufende und flächenmäßig auf die Mitte des Talls konzentrierte) Phasen:

1. EZ 2b-Phase VIII (9. Jh. v.Chr. bzw. 860-825 v.Chr.)<sup>844</sup>: Keine klare Architektur.

2. EZ 2b-Phase VIIIB (Ende des 9.-Anfang des 8. Jh.s v.Chr. bzw. 825-800 v.Chr.)<sup>845</sup>: Ziemlich zerstreute, aber gut gebaute Siedlung mit großen Räumen und Höfen.<sup>846</sup>

Genauer ist nur schwer zu eruieren.<sup>847</sup> Möglicher Hintergrund: Nivellierung des Stratum in EZ 2b-Phase VIIIA.<sup>848</sup>

Es folgen zwei – durch eine schwächere Zwischenphase unterbrochene – starke städtische Phasen:

### **Erste bauhandwerkliche Blütephase:**

EZ 2b-Phase VIIIA (Anfang des 8. Jh.s v.Chr.): Erster geplant durchgeführter Bau einer großen Handwerker-Stadt mit den Schwerpunkten auf der `Nahrungsmittelindustrie´ sowie vor allem auch auf der Textilherstellung (inkl. Wohngebäuden, Werkstätten, Läden und Höfen).

Zum allgemeinen Charakter des ersten umfangreichen Bauprogramms<sup>849</sup>: Den allgemeinen Charakter des ersten Bauprogramms kann man am besten auf Plänen und Luftaufnahmen erkennen.<sup>850</sup>

<sup>835</sup> Vgl. Tubb (2005), 87f.

<sup>836</sup> Vgl. Tubb (1988b), 45; (1989), 536.

<sup>837</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>838</sup> Vgl. Tubb (1988a), 37-39 inkl. Fig. 13; (1989), 536; (1990a), 99; (1993), 1298; (1997), 454; (2005), 104; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 29 und s. auch Steen (2004), 65 u. Gass (2005), 442.

<sup>839</sup> Vgl. Tubb (1988a), 37-39 inkl. Fig. 13; (1989), 536; (1990a), 99; (1993), 1298; (1997), 454; (2005), 104; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 29 und s. auch Steen (2004), 65 u. Gass (2005), 442.

<sup>840</sup> Vgl. Tubb (1988a), 31 und s. auch Steen (2004), 65.

<sup>841</sup> Vgl. Tubb (1988a), 31.

<sup>842</sup> Vgl. Tubb (1989), 537; (1993), 1298.

<sup>843</sup> Vgl. Tubb (1989), 539; (1993), 1298f. u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>844</sup> Vgl. Tubb (1988a), 31-34; (1989), 540; (1993), 1297 u. Tubb/Dorrell (1991), 67-69.74.

<sup>845</sup> Vgl. Pritchard (1985), 80; (1993), 1296 u. Tubb (1989), 540; (1993), 1297.1299.

<sup>846</sup> Vgl. Tubb (1990a), 98; (1993), 1297.

<sup>847</sup> Vgl. Tubb (2005), 112f.

<sup>848</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>849</sup> Vgl. Tubb (1990b), 25.

<sup>850</sup> S. diesbzgl. z.B. Tubb (2005), 114.

1. Zur Ummauerung: Die Siedlung war erstmalig wieder ummauert. Die Mauer bestand aus einem (aus unbehaue-  
nen Steinen bestehendem) Steinfundament sowie aus einem (aus ca. 46 cm langen und 36 cm breiten Lehmziegeln  
bestehenden) Lehmziegelaufbau, was einer typisch einheimischen Bauweise entspricht. Sie war mindestens 3.50 m  
breit. Das Stadttor (bzw. die Stadttore) befand(en) sich wahrscheinlich auf der Nordseite des Talls.<sup>851</sup>

2. Zu den Häusern und Straßen: Die Innenstadt bestand aus dicht gedrängten und ungleichmäßig, aber recht stabil  
errichteten Wohngebäuden, Werkstätten, Läden und Höfen, die innerhalb eines gut durchdachten Netzes von sich  
schneidenden Straßen und Gassen angeordnet waren.<sup>852</sup> Die oft relativ kleinen, rechteckigen und zumeist aus zwei  
Räumen bestehenden Häuser waren allesamt ähnlich konstruiert (Hinweis auf einen schnellen Bauprozess)<sup>853</sup> und  
setzten sich in der Regel aus einem Steinfundament und einem (orangefarbigem) Lehmziegelaufbau zusammen  
(typisch einheimische Bauweise), wobei die meisten Fußböden (ähnlich wie auch die Straßen) mit Steinen gepflas-  
tert waren.<sup>854</sup> Außerdem gibt es Hinweise, dass den damaligen Bewohnern Sa'īdiyas die persönliche Hygiene wich-  
tig war. Die meisten Gebäude hatten Badezimmer mit Bädern, Becken und Standwaschbecken.<sup>855</sup> Diese Badezim-  
mer waren oft auf Plattformen errichtet, die man über 2-3 Stufen erreichte. Das gewährleistete die nötige Höhe um  
die Anlagen durchspülen zu können. Solide gebaute Kanäle führten das Wasser ab – in einem Fall durch ein Loch in  
der Wand auf den Hof des Nachbarn!<sup>856</sup>

#### **Zwischenphase:**

EZ 2b-Phase VI (Anfang bis Mitte des 8. Jh.s v.Chr.): Gründung einer neuen, aber bei weitem kleineren Handwer-  
ker-Siedlung. Die EZ 2b-Phase VI-Besiedlung bestand aus einer Ansammlung recht schlicht gebauter Hofhäuser,  
die aber wieder an sorgsam angelegten Straßen lagen.<sup>857</sup> Die Häuser waren meist größer als in der vorangegangenen  
Phase VII A und bestanden oft nur aus einem einzigen Raum.<sup>858</sup>

#### **Zweite bauhandwerkliche Blütephase:**

EZ 2b-c-Phase V (Mitte bis Ende des 8. Jh.s v.Chr. bzw. ca. 750-720 v.Chr.)<sup>859</sup>: Zweiter, geplant durchgeführter  
Bau einer großen Handwerkerstadt. Zur Mitte des 8. Jh.s v.Chr. hin (die Datierung basiert auf C<sup>14</sup>-Daten) wurden  
die Häuser der EZ 2b-Zwischenphase VI abgerissen und eingeebnet, um ein weiteres, größeres Bauprogramm umzu-  
setzen, aus dem die Stadt der EZ 2b-c-Phase V hervorging.<sup>860</sup> Der weit ausgedehnte Stadthorizont reichte bis an die  
Ränder des Talls und wurde dort von einer über 1.50 m breiten Umfassungsmauer aus Steinfundament und Lehm-  
ziegelaufbau umgrenzt.<sup>861</sup>

Die übergeordnete Planung des inneren Stadtbereichs erkennt man an den regelmäßigen Wohn- und Gewerbeblö-  
cken, die als 'insulae' innerhalb eines regelmäßigen Gitternetzes angeordnet sind.<sup>862</sup> Unter den 29 bis 1985 ausge-  
grabenen Häusern befanden sich über 12 jeweils 8.37 x 4.83 m große und auf die gleiche Weise gebaute Säulen-  
/Vierraumhäuser (inkl. Steinfundament, Lehmziegelaufbau, Dächern aus Baumstämmen, Schilf und Lehmverputz),  
die alle eine ähnliche Raumaufteilung sowie auch eine ähnliche – allerdings im Einzelnen variierenden – Innenein-  
richtung aufwiesen (inkl. Regalen zwischen den Säulen, Vorratsbehältern, Öfen etc.). Für diesen planmäßigen Bau  
gibt es in Palästina bislang keine weiteren Belege.<sup>863</sup> Ansonsten erinnert vieles an EZ 2b-Phase VII, doch sind die  
Häuser der EZ 2b-Phase V nicht so gut gebaut. Die Mauern stehen oft auf keinen ordentlichen Steinfundamenten.<sup>864</sup>

#### **EZ 2c-PZ (z.T. als eine Blütephase)**

EZ 2c-Phase IV (Anfang des 7. bis Anfang des 6. Jh.s v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya als ein lediglich saisonal (im Som-  
mer) genutzter Dreschplatz sowie als eine zur gleichen Zeit genutzte Vorratsstätte von Gerste und Graupen (Vieh-  
futter). In dieser Phase spielte das Bauhandwerk offensichtlich keine große Rolle, zumal keine Architektur nachge-  
wiesen wurde, sondern nur gestampfte Erdoberflächen, in die über 100 tiefe, nicht in einer Reihe liegende und nicht  
eingefasste Silos/Lagergruben eingelassen waren.<sup>865</sup> Eine gewisse Aufwertung erfuhr die Ortschaft schließlich in  
den letzten EZ 2(-PZ-)Phasen:

EZ 2c Phase III G-B (6. Jh. v.Chr.): Zur Architektur der EZ 2c Phasen III G-III B ist nur wenig zu sagen. So finden  
sich z.B. keine Spuren einer reinen Wohnbebauung auf dem oberen Tall.<sup>866</sup> Doch wurde direkt unter der Pritchards

<sup>851</sup> Vgl. Pritchard (1985), 4f.77; (1993), 1296 u. Tubb (1989), 540; (1990a), 98; (1990b), 23; (1993), 1298.

<sup>852</sup> Vgl. Pritchard (1985), 5-10.78 u. Tubb (1988a), 30f.; (1997), 454; (2005), 113.

<sup>853</sup> Vgl. Tubb (1993), 1297.

<sup>854</sup> Vgl. Pritchard (1985), 4 u. Tubb (1989), 540.

<sup>855</sup> Vgl. Tubb (1990a), 98; (1993), 129 und s. diesbzgl. auch die axonometrische Rekonstruktion eines Stratum VII-Badeszimmers in Tubb (2005), 115. Zur Tatsache, dass in Palästina ansonsten bisher keine wirklich (mit denen von Tall as-Sa'īdiya) vergleichbaren eisenzeitlichen Badezimmer bzw. Badeeinrichtungen zum privaten Gebrauch gefunden wurden, vgl. Killebrew (1997), 283-285. In einer größerer Zahl hat es derartige Badezimmer und Einrichtungen offensichtlich erst in der hellenistischen und römischen Zeit gegeben, vgl. Killebrew (1997), ebd.

<sup>856</sup> Vgl. Tubb (1988a), 31; (1997), 454f. u. Tubb/Dorrell (1993), 56.

<sup>857</sup> Vgl. Pritchard (1985), 11.

<sup>858</sup> Vgl. Pritchard (1985), 11-14.78.

<sup>859</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15-38; Tubb (1986), 212; (1989), 541; (1993), 1299; (1997), 455; (2005), 115f. u. Tubb/Dorrell (1991), 73f. inkl. Fig. 5.

<sup>860</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15.79f.; Tubb (1989), 541; (1997), 455; (2005), 115f. u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>861</sup> Vgl. Pritchard (1985), 77; (1993), 1296 u. Tubb (1997), 455; (2005), 116.

<sup>862</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15.29-30.32.78 u. Tubb (1989), 541; (1997), 455; (2005), 116.

<sup>863</sup> Vgl. Pritchard (1985), 15.29-30.32.78; (1993), 1296; Tubb (1989), 541; (1997), 455 u. Tubb/Dorrell (1993), 54-56.

<sup>864</sup> Vgl. Tubb (2005), 116.

<sup>865</sup> Vgl. Pritchard (1985), 39-43.78; (1993), 1296; Tubb (1989), 541; (1990b), 22f.; (1997), 455; (2005), 116 u. Tubb/Dorrell (1991), 74; (1993), 53f.

<sup>866</sup> Vgl. Tubb (2005), 120.

Stratum IIIA-Residenz (s.u.) eine frühere Stratum IIIB-Residenz (Ende des 6. Jh.s v.Chr.) mit ähnlichem Aussehen ausgegraben.<sup>867</sup>

EZ 2c/PZ-Phase IIIA (5.-4. Jh. v.Chr.)<sup>868</sup>: Die bereits von Pritchard genauer erforschte EZ 2c/PZ-Phase IIIA-Residenz bestand aus einem annähernd quadratischen, ca. 23 x 23 m großen 'Open-Court-Gebäude' mit sieben um einen Zentralhof gruppierten Räumen (davon drei gepflastert). Außerdem gab es ein Abwassersystem, welches das Regenwasser vom Hof nach außen abführte. Bisher wurde keine weitere, zeitgleiche Architektur nachgewiesen.<sup>869</sup> In der hell. Zeit (Stratum II) wurde das Gebäude durch ein ähnliches, aber größeres Gebäude ersetzt.

## **Tall al-Mazār (2074.1810)**

### **EZ 1-2a**

EZ 1-2a-Phase (11.-spätes 10. Jh. v.Chr.): Der zum Tall al-Mazār gehörende Hügel A als Hofraumgebäude mit Kultobjekten (Steen).

Architektur: Bei dem Hofraumgebäude handelt es sich um eine ca. 24 x 12.60 m große, dreigeteilte Struktur inkl. a) einer Struktur mit drei Räumen, b) eines ca. 24 x 16 m großen Vorhofs und c) einer 1.20 m dicken Umfassungsmauer aus Lehmziegeln.<sup>870</sup>

Zu den Räumen: Der zentrale 2.25 x 2.50 m große und durch eine Tür (0.97 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 100) war zur Hälfte mit Steinen und zur anderen Hälfte mit Lehmziegeln gepflastert.<sup>871</sup>

Der westliche 2.50 x 4.60 m große und durch eine Tür (0.90 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 102) hatte an zwei Mauern niedrige Bänke. Eine eingelassene/eingebettete Steinschale befand sich am Ende einer der Bänke. Eine birnenförmige Grube (0.70 m im Durchmesser groß und 1.90 m tief) war in den Fußboden gegraben.<sup>872</sup>

Der östliche 2.50 x 2.70 m große und durch eine Tür (0.90 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 101) enthielt viel Keramik (s.u.), die ins 10. Jh. v.Chr. zu datieren ist.<sup>873</sup>

### **EZ 2b (Bauhandwerkliche Blütephase?)**

EZ 2b-Phase V (8. Jh. v.Chr.): Der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) als ein administratives Zentrum. Zur Phase V gehört ein großes Gebäude mit einem rechteckigen, steingepflasterten Innenhof in der Mitte.<sup>874</sup>

### **EZ 2c (z.T. als eine Blütephase mit z.T. assyrischen Bautechniken?)**

EZ 2c-Phase IV (7. Jh. v.Chr.)<sup>875</sup>: Nach der Zerstörung des administrativen Zentrums am Ende des 8. Jh.s v.Chr. fungierte der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) zu Beginn des 7. Jh.s v.Chr. als kleine (für Wohnzwecke genutzte) Residenz.

Zur Architektur der EZ 2c-Phase IV: Im frühen 7. Jh. v.Chr. wurden im engeren Bereich des späteren EZ 2c-Phase-III Palast-Forts (s.u.) eine Reihe von ganz ähnlich konstruierten und ausgerichteten Gebäuden/Räumen errichtet (allerdings waren die Mauern noch bei weitem dünner und anspruchsloser/bescheidener gebaut als die des Palastforts der EZ 2c-Phase III).<sup>876</sup> Auch einige Phase-III-Hofbereiche (Nr. 315) waren bereits zur Zeit des Stratum IV in Gebrauch.<sup>877</sup>

EZ 2c-Phase III (7.-6. Jh. v.Chr.): Der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) als ein ammonitisches 'Palastfort', das im letzten Abschnitt der Phase einen Funktionswechsel erfuhr und lediglich als ein reines Wohngebäude weitergenutzt wurde.

Zur Architektur der EZ 2c-Phase III: Bei dem bereits oben erwähnten ammonitischen 'Palastfort' handelt es sich um eine (im Bereich der ehemaligen Stratum IV-Häuser errichtete) große Struktur, die aufgrund ihrer exponierten Lage eine hervorragende Übersicht über das zentrale Jordantal bot. Sie bestand aus einem ca. 10 x 15 m großen Podium, das von einer 1.70 m starken Lehmziegelmauer umgeben war und im Inneren drei große Räume sowie eine große Vorhalle aufwies.<sup>878</sup> Außerdem gab es eine Treppe, die vom östlichen Bereich des Podiums zu einer niedrigeren Ebene führte, auf der sich noch vier weitere Räume (310-313) befanden.<sup>879</sup> Westlich der Räume 310-313 lag ein (evtl. im assyrischen Stil gebauter) unbedachter Mittelhof (Nr. 316).<sup>880</sup> Darüber hinaus gab es nördlich des Palastforts einen weiteren – bereits aus der EZ 2c-Phase IV stammenden – Hof (Nr. 315), der in der EZ 2c-Phase III lediglich etwas vergrößert worden war. Da er auf dem gleichen Bodenniveau lag wie auch alle anderen, unterhalb des Podiums liegenden Räumlichkeiten der EZ 2c-Phase III, konnte er problemlos in das, in der EZ 2c-Phase III neu

<sup>867</sup> Vgl. Tubb (2005), 119 und s. auch Bienkowski (2001b), 355.

<sup>868</sup> Vgl. Pritchard (1985), 60-68, 86-87; Tubb/Dorrell (1994), 52-59; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 22, 25 inkl. Fig 12; Tubb (2005), 117-122 und s. auch Nunn (2000), 233 (Anhang B6).

<sup>869</sup> Vgl. Tubb (1997), 455.

<sup>870</sup> Vgl. Yassine (1988b), 115.117 und s. auch Groot (1993), 989 u. Steen (2004), 63.

<sup>871</sup> Vgl. Yassine (1988b), 116f. inkl. Fig. 1 und s. auch Groot (1993), 989 u. Steen (2004), 63.

<sup>872</sup> Vgl. Yassine (1988b), 117 inkl. Fig. 1 und s. auch Groot (1993), 989 u. Steen (2004), 63.

<sup>873</sup> Vgl. Yassine (1988b), 117.121-125 inkl. Fig. 2-4 und s. auch Groot (1993), 989 u. Steen (2004), 63f.

<sup>874</sup> Vgl. Yassine (1988a), 91f.; (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>875</sup> Vgl. Yassine (1988a), 89f.; (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>876</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90.

<sup>877</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90.

<sup>878</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85; (1989), 382 und s. auch Gass (2005), 499.

<sup>879</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85.87 inkl. Fig. 7; (1989), 382.

<sup>880</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85f. inkl. Fig. 6.

entstandene, architektonische Gesamtensemble eingefügt werden.<sup>881</sup> Der im letzten Abschnitt der EZ 2c-Phase III erfolgte Funktionswechsel vom Fort zum reinen Wohngebäude wird daran ersichtlich, dass in die vier oberen Podiumsräume (insbesondere in die Vorhalle) Trennmauern eingefügt wurden – vgl. hierzu die Mauern der Räume 305-308. Dabei wurden die auf diese Weise neu entstandenen, kleineren Räume v.a. für Wohnzwecke (insbesondere zum Kochen und zum Weben) genutzt.<sup>882</sup>

#### **EZ 2c-PZ**

EZ 2c/PZ-Phase II des Haupthügels (spätes 6.-5. Jh. v.Chr.).<sup>883</sup> In dieser Phase fungierte der Haupthügel des Tall al-Mazār als eine ammonitische/persische Soldatenwohnsiedlung.

Zur Architektur der EZ 2c/PZ-Phase II: Der Beginn des 5. Jhs v.Chr. ist durch massive Auffüll- und Einebnungsarbeiten der zerstörten Stratum III-Ebene markiert. Darüber wurden zahlreiche einheitlich geplante, aber schlecht gebaute Lehmziegelräume und Höfe (inkl. diverser Tabune) gefunden, die wahrscheinlich als bescheidene, privat genutzte Häuser fungierten.<sup>884</sup>

#### **Tall Dēr ‘Allā (2088.1782)**

**SBZ 2/EZ 1 (z.T. noch als eine bauhandwerkliche Blütephase):** In Bezug auf die SBZ 2/EZ 1 ist zwischen den Phasen E u. F bzw. 12-13 und den Phasen G u. H bzw. 13 zu differenzieren. Während der Tall Dēr ‘Allā in den Phasen E u. F bzw. 12-13 die Funktion eines Heiligtums hatte, fungierte er in den Phasen G u. H bzw. 13 als Festung.<sup>885</sup>

Zur SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bzw. 12 (spätes 13. Jh. bis ca. 1180 v.Chr. – Datierung per C<sup>14</sup>-Methode und mit Hilfe einer Kartusche der ägyptischen Königin Tausert)<sup>886</sup>: In dieser Zeit war das Heiligtum durch sog. ‘Schatzkammern’ umgeben – inkl. Keramik und anderer Gegenstände, die im Heiligtum gebraucht wurden; außerdem wurden Diensträume, Küchen und Vorratsräume gefunden.<sup>887</sup>

Zum Ende der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bzw. 12: Das Heiligtum der Übergangsphase E bzw. 12 wird durch ein Erdbeben bzw. durch eine mit diesem Erdbeben im Zusammenhang stehende Feuersbrunst zerstört.<sup>888</sup>

Zur SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase F bzw. bereits 13 (ca. 1180-1150 v.Chr.)<sup>889</sup>: Nachdem die bereits in Angriff genommenen Wiederaufbaumaßnahmen durch ein zweites Erdbeben gestoppt wurden, werden alle weiteren Bemühungen eingestellt: Das Heiligtum bleibt zerstört.<sup>890</sup>

SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H bzw. 13 (ca. 1150 v.Chr.): Wie bereits oben erwähnt, waren die beiden Phasen G-H (bzw. 13) dadurch geprägt, dass der Tall Dēr ‘Allā zu dieser Zeit einen Funktionswechsel erfuhr und als Festung fungierte.

Zur SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase Phase G bzw. 13 (ca. 1150 v.Chr.)<sup>891</sup>: Die SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase G hat einen Aufriss, der sich komplett von den vorangehenden Aufrissen unterscheidet: Östlich und westlich der Cella wurden Mauern (einige aus zwei Reihen Ziegeln bestehend) sowie Böden und Höfe gefunden. Westlich der Cella wurde ein Gebäude mit Doppelmauern gefunden. Fazit: Auffällige Architektur- und Funktionsveränderung vom Heiligtum zur ‘Festung’.<sup>892</sup>

Zur letzten SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase H bzw. 13 (ca. 1150 v.Chr.). Diese letzte Übergangsphase bestand aus einem turmähnlichen Gebäude, das über den Phase G-Resten westlich der Cella gefunden wurde.<sup>893</sup> Fazit: Gewisse Architekturveränderungen gegenüber Phase G, jedoch mit gleicher, nur noch intensiverer Funktion als eine Festung.<sup>894</sup>

Zum Ende der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase H: Die SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase H wurde ca. 1150 v.Chr. durch eine Feuersbrunst zerstört. Danach wurde die Ortslage kurz (vielleicht für 20-25 Jahre) verlassen.<sup>895</sup>

Gesamtfazit zu den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H: Es gibt es keine Anzeichen, dass die Phase G u. H-Strukturen religiöse Funktion hatten oder dass sie irgendwie mit dem Heiligtum verbunden waren. Außerdem sind die Strukturen zu mächtig, als dass es sich bei ihnen um Bürgerhäuser gehandelt haben kann. Stattdessen kann da-

<sup>881</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85.

<sup>882</sup> Vgl. Yassine (1988a), 86f. inkl. Fig. 6-7.

<sup>883</sup> Vgl. Yassine (1988a), 79-84; (1989), 382; McCreery/Yassine (1997), 443 und s. auch Bienkowski (2001b), 349.

<sup>884</sup> Vgl. Yassine (1988a), 79-81; (1989), 382.

<sup>885</sup> Vgl. Steen (1997), 81 (Tab. 1); (2004), 62.

<sup>886</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 203; Franken (1992b), 163ff; Kooij (1993), 339; (2006), 204.224; Noort (1994), 120f.; Bienkowski (1996), 9; Philip (1996), 106; Steen (1997), 81; (2004), 62.171 u. Fischer (2006c), 241.

<sup>887</sup> Vgl. Franken (1992b), 163ff u. Steen (1997), 81; (2004), 171. In Bezug auf eine genauere Beschreibung des SBZ 2/EZ 1-Tempels vgl. Strange (2001), 308f. inkl. Abb. 4.

<sup>888</sup> Vgl. Franken (1992b), 176; Kooij (1993), 339; Ibrahim/Kooij (1997), 105 u. Steen (1997), 81.

<sup>889</sup> Vgl. Kooij (2006), 204.224 u. P.M. Fischer (2006c), 241.

<sup>890</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij (1993), 340 u. Steen (1997), 81; (2004), 171.

<sup>891</sup> Vgl. Kooij (2006), 224.

<sup>892</sup> Vgl. Steen (1997), 81f.; (2004), 62.171.

<sup>893</sup> Vgl. Steen (1997), 81.91; (2004), 62.171.

<sup>894</sup> Vgl. Steen (2004), 171f.

<sup>895</sup> Vgl. Steen (2004), 171f.186; P.M. Fischer (2006c), 241 u. Kooij (2006), 204.

von ausgegangen werden, dass Dēr 'Allā in den beiden SBZ 2/EZ 1 Übergangsphasen G u. H tatsächlich die Funktion einer 'kleinen Festung' hatte.<sup>896</sup>

**EZ 1 (z.T. noch armselige Bauphasen/z.T. bereits erste Blütephasen):** Die EZ 1-Besiedlung des Tall Dēr 'Allā kann in zwei Perioden unterteilt werden, und zwar a) in die EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.) und b) in die EZ 1b-Phasen E-L (ca. 1100-1000 v.Chr.).<sup>897</sup>

Zu den EZ 1a-Phasen A-D: In diesen Phasen spielte das Bauhandwerk keine besonders große Rolle – zumindest wurden (bis auf zwei starke Mauern)<sup>898</sup> nur armselige Strukturen (Mauern, Pfahl-/Zeltlöcher, Gruben etc.)<sup>899</sup> gefunden.

Zu den EZ 1b-Phasen E-L: Im Gegensatz zu den EZ 1a Phasen A-D wurden in den EZ-1b-Phasen E-L relativ viele Gebäude nachgewiesen. Die meisten dieser (in der Regel sehr einfach konstruierten) Gebäude bestanden aus einschaligen Ziegelmauern mit Schilf-/Reetfundament. Lediglich in den Phasen H u. K wurden auch massivere Architekturreste entdeckt.<sup>900</sup> Zwischen den Gebäuden wurden diverse (z.T. mit Schilf-/Reetlagen bedeckte) Gassen gefunden.<sup>901</sup>

### **EZ 2a**

EZ 2a-Phase X (10. Jh. v.Chr. bzw. um 1000 v.Chr. – per C<sup>14</sup>-Nachweis sowie evtl. auch manche von Frankens EZ-Phasen H-L insbes. K<sup>902</sup>). Tendenz zur Urbanisierung: Wahrscheinlich entwickelte sich Dēr 'Allā bereits am Ende der EZ 1b bzw. spätestens zu Beginn der EZ 2a von einem Dorf zu einer kleiner Stadt.

Architektur: Eine zu Phase K (wahrscheinlich 10. Jh. v.Chr.) gehörende, dicke ost-westwärts verlaufende Mauer könnte gemeinsam mit einem – ebenfalls zu Phase K gehörenden – runden Lehmziegelturm (Durchmesser: 7 m) eine Stadtmauer mit Tor gebildet haben.<sup>903</sup> Darüber hinaus war die EZ 2a-Siedlung der Phase X durch relativ mächtige und dicht gebaute Lehmziegel-Gebäudekonstruktionen (inkl. eines Vorratsraumes mit Vorratsgefäßen) und stellenweise bis zu einen halben Meter hohen Ablagerungsschichten geprägt.<sup>904</sup>

Im Anschluss an die EZ 2a-Phase X wurde die Siedlung zeitweise nicht genutzt. Schließlich wurde eine runde, gut konstruierte Grube mit einem Durchmesser von 12 m und einer Tiefe von 5 m gefertigt.<sup>905</sup> Die genaue Funktion der Grube ist bislang noch nicht geklärt – m.E. könnte sie evtl. als ein großes Getreidesilo fungiert haben. Ein konkreter Nachweis liegt allerdings nicht vor.

### **EZ 2b (Bauhandwerkliche Blütephase)**

EZ 2b-Phase IX<sup>906</sup> – vorher M (ca. 900-800 v.Chr.)<sup>907</sup>: Der Tall Dēr 'Allā als ein großes agro-pastoral, handwerklich und religiös/kultisch ausgerichtetes Dorf.

1. Zu den Strukturen der EZ 2b-Phase IX (vorher M)<sup>908</sup>:

a) Zur Stadtmauer: Eine Stadtmauer wurde nicht nachgewiesen. Bei der Siedlung handelte es sich wahrscheinlich um ein nicht befestigtes Dorf ('village').<sup>909</sup>

b) Zu den Gebäuden/Gassen der EZ-Phase IX (vorher M): Diese Phase ist durch (evtl. in einem Bauvorgang errichtete) Lehmziegelgebäude, Höfe und einige Gassen charakterisiert. Dazu wurden die Siedlungsreste aus Phase X nur teilweise eingeebnet und die große Phase X-Grube schrittweise gefüllt.<sup>910</sup>

c) Zu den Räumen der EZ 2b-Phase IX (vorher M): Die Siedlung bestand aus mehreren Ansammlungen leicht/schwach gebauter, oft bedachter/z.T. aber auch unbedachter kleiner Räume (allein zum sog. 'Bileam-Inschriften-Komplex' gehörten mehr als 22 Räume). Einige der ausgegrabenen Räume scheinen als Werkstätten fungiert zu haben.<sup>911</sup>

<sup>896</sup> Vgl. Steen (1997), 81.91; (2004), 62.171.

<sup>897</sup> Vgl. Kooij (1993), 340; (2001), 296 (inkl. Tab. 1); (2006), 224 und s. auch Franken (1969), 25f.; Kooij/Ibrahim (1989), 80f.; u. Steen (2004), 62.172 sowie H. Weippert (1988), 329 u. Herr/Najjar (2001), 325.329.

<sup>898</sup> Vgl. Franken (1969), 20.34; (1992a), 128; (1997), 138; (1999), 191 und s. auch Steen (2004), 62f.

<sup>899</sup> Vgl. Franken (1964), 418f.; (1969) 33-43; Kooij (1986), 34f.; (1993), 340; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989), 80; Steen (1997), 82; (2004), 63.171f. und s. auch Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>900</sup> Vgl. Franken (1969), 21.27.44-63; Franken/Ibrahim (1989), 204; Kooij/Ibrahim (1989), 81; Kooij (1993), 340 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233 u. Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>901</sup> Vgl. Franken (1969), 21.28; Kooij/Ibrahim (1989), 81 u. Kooij (1993), 340.

<sup>902</sup> Ob überhaupt – und wenn ja, wie viele – von Frankens EZ-Phasen H-L der EZ 2a, d.h. dem 10. Jh. v.Chr., zuzurechnen sind, ist bislang nicht wirklich klar. Doch liegt es nahe, dass zumindest Phase K dazu gehörte.

<sup>903</sup> Vgl. Franken (1969), 21.27.44-63; Franken/Ibrahim (1989), 204; Kooij/Ibrahim (1989), 81; Kooij (1993), 340 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233 u. Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>904</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82 inkl. Fig. 102 u. Kooij (2001), 295.

<sup>905</sup> Vgl. Kooij (2001), 295.298. Gemäß Franken ist diese Grube mit der Verehrung eines (während der EZ im Bereich der Grube befindlichen) heiligen Baums in Verbindung zu bringen, wobei der Tall als ein mit dem Baalskult in Verbindung stehendes Höhenheiligtum interpretiert wird, vgl. Franken/Ibrahim (1989), 204 u. Franken (1999), 192f.

<sup>906</sup> Die Phase IX, die zuerst 1967, 1984 und 1987 im nordöstlichen Teil des Tallgipfels ausgegraben wurde, ist stratigraphisch am besten erhalten, wohingegen die restlichen EZ-Phasen (VIII-III) durch spätere Störungen stark beeinträchtigt sind, vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 135f.; (1991), 17; Kooij/Ibrahim (1989), 82 u. Kooij (2001), 295.

<sup>907</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 583.585; (1986), 142; (1991), 27f.; Kooij (1986), 35; (1993), 340f.; (2001), 296f.301; (2007), 133; Kooij/Ibrahim (1989), 82 und s. auch Lemaire (1991), 34 u. Boertien (2004), 305.

<sup>908</sup> Eine Skizze zur ausgegrabenen Architektur der Phase IX (vorher M) findet sich z.B. bei Kooij/Ibrahim (1989), 89 Fig. 108; s. außerdem auch Ibrahim/Kooij (1991), 19 Fig. 1 u. Franken (1999), 184 Fig. 1.

<sup>909</sup> Vgl. Boertien (2004), 305.

<sup>910</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 204; Kooij/Ibrahim (1989), 85; Ibrahim/Kooij (1997), 102 u. Kooij (2001), 295.

<sup>911</sup> Vgl. Franken (1997), 138.



d) Zu den Mauern der EZ 2b-Phase IX (vorher M): Die auf Reet gebetteten Mauern (ohne Steinfundament) waren zumeist einschalig und bestanden aus ca. 32 x 46 x 11 cm großen Lehmziegeln. Die meisten Mauern waren mit einem Lehm-Strohstoppel-Mix verputzt. Einige Innenmauern waren zumindest teilweise mit einer hellen, kalkhaltigen Lehmschicht verputzt (wahrscheinlich um mehr Helligkeit in die Räume zu bringen).<sup>912</sup>

e) Zu den Dächern der EZ 2b-Phase IX (vorher M): Die meisten Dächer bestanden aus Baumstämmen (Pappelholz), Reetstangen und Lehmverputz. Beides (Pappeln und Reet) wächst sowohl im Umfeld des Jordans als auch im Umfeld des Wādī az-Zarqā (Jabboks). Manche Dächer bestanden wahrscheinlich nur aus Reet.<sup>913</sup>

f) Zu den Böden der EZ 2b-Phase IX (vorher M): Stellenweise wiesen die Böden Kopfsteinpflaster (mit Flusssteinen aus dem Wādī az-Zarqā) und kalkhaltigen Tonverputz auf.<sup>914</sup>

g) Zur Inneneinrichtung (bzw. zu den Installationen) der EZ 2b-Phase IX (vorher M): Mehrere Räume hatten sehr dünne Trennwände und Lehmbehältnisse bzw. Lehmbasins (in einer zumeist quadratischen bzw. rechteckigen Form), die oft mit Getreide oder Leinsamen gefüllt waren.<sup>915</sup> Außerdem fanden sich (zumindest) in einem Raum Plattformen aus Lehmziegeln und z.T. auch aus unbehauenen Steinen. Hierbei könnte es sich eventuell um Tische gehandelt haben.<sup>916</sup> Darüber hinaus wurde im selben Raum eine (wahrscheinlich gemeinschaftlich genutzte) Installation mit einem Mörser gefunden.<sup>917</sup> Außerdem wurden in einigen Räumen gut gemachte, mit Lehmziegeln umlegte Gruben entdeckt.<sup>918</sup> Für das Ende der EZ 2b-Siedlungsphase IX war letztendlich das schwere Erdbeben um ca. 800 v.Chr. verantwortlich.

EZ 2b-Phase VIII (ca. 800-750 v.Chr.)<sup>919</sup>: Nach dem verheerenden Erdbeben folgte ab 800 v.Chr. die eher schwächere Nutzungsphase EZ 2b-Phase VIII, in der zum Teil Wiederaufbaumaßnahmen unternommen wurden, bevor die Siedlung erneut zerstört wurde und ab 750 v.Chr. ein gewisser Siedlungshiat (inkl. einer Erodierung der Ortschaft) einsetzte.<sup>920</sup>

### **EZ 2c (z.T. als bauhandwerkliche Blütephase)**

EZ 2c Phase VII (ca. 730/720-700 v.Chr.): Dēr 'Allā als eine Stadt, in der ausländische (von den Assyrern in die Region deportierte) Menschen lebten.

Zur Architektur der EZ 2c-Phase VII: Zur der nur lückenhaft ausgegrabenen Architektur dieser Phase gehören:

1. Eine solide gebaute, separat stehende Lehmziegelmauer, die tief in den Ruinen der älteren Siedlungsschichten gründet und das Siedlungsgebiet nach Norden hin begrenzt.<sup>921</sup>

2. Diverse, evtl. in einem einzigen Bauvorgang entstandene Gebäude (inkl. Lehmziegel-Räumen).<sup>922</sup>

Zum Ende der EZ 2c-Phase VII: Das Ende der EZ 2c-Phase VII erfolgte relativ abrupt, und zwar durch einen Brand, der evtl. durch ein Erdbeben ausgelöst wurde. Danach gab es einen gewissen Siedlungshiat und viele Einebnungen.<sup>923</sup>

EZ 2c-Phase VI (ca. 700–500 v.Chr.): In der EZ 2c-Phase VI kam es danach zu einer stetig zunehmenden Besiedlung Dēr 'Allās, so dass sie (zumindest was die Zeit des 7. Jh.s. v.Chr. betrifft) als eine recht intensive Siedlungsphase bezeichnet werden kann. Dagegen wurde die Siedlung in den verschiedenen, sich anschließenden Unterphasen der Phase VI (6. Jh. v.Chr.) nur noch sporadisch genutzt.

Zur Architektur der EZ 2c-Phase VI (7. Jh. v.Chr.) ist nur relativ wenig zu sagen, zumal diese Phase bislang nur sehr lückenhaft ausgegraben wurde. Allerdings lässt sich erkennen, dass die eingebnete Talloberfläche offensichtlich etappenweise bebaut wurde. Im Einzelnen wurden folgende Strukturen entdeckt:

1. Reste einer (zu Wohn-, Arbeits- und Lagerzwecken genutzten) Kasemattenmauer, die aus ca. 30 x 60 x 13 cm großen Lehmziegeln bestand (hierbei handelt es sich annähernd um die Lehmziegelstandardgröße während der EZ).<sup>924</sup> sowie

2. einige bürgerliche Wohnhäuser mit starken, steinfundierten Mauern, Vorratsräumen u. großen Hofflächen.<sup>925</sup>

Zum Ende der EZ 2c-Phase VI: Nachdem es in der Siedlung gleich zwei – relativ eng aufeinander folgende – Brandkatastrophen gegeben hatte, verzichteten die Bewohner beim zweiten Mal darauf, den alten architektonischen Zustand der Siedlung wiederherzustellen.<sup>926</sup> Stattdessen gibt es Indizien dafür, dass die Siedlung in den drei danach

<sup>912</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 85; Ibrahim/Kooij (1986), 136; (1991), 18.20.22f. u. Kooij (1993), 341.

<sup>913</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 85f. u. Ibrahim/Kooij (1991), 18.20.

<sup>914</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 136f; (1991), 18; Kooij/Ibrahim (1989), 85f. u. Kooij (1993), 341.

<sup>915</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84-86 inkl. Fig. 104 u. 106 und s. auch Kooij (1993), 341.

<sup>916</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84f. inkl. Fig. 104.

<sup>917</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84 inkl. Fig. 104.86f.

<sup>918</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 87; Ibrahim/Kooij (1991), 20 u. Kooij (1993), 341.

<sup>919</sup> Vgl. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1 und s. auch Ibrahim/Kooij (1983), 583; (1986), 135.

<sup>920</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82; Kooij (1993), 341; (2001), 296.300; Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 186f. und s. auch Herr/Najjar (2001), 334.

<sup>921</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1997), 100 u. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>922</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82 u. Kooij (1993), 341; (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>923</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1997), 100f. u. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1.298.

<sup>924</sup> Hierbei handelt es sich annähernd um die Lehmziegel-Standardgröße während der Eisenzeit, vgl. Franken (1969), 26 und s. auch Kooij/Ibrahim (1989), 88f.; Kooij (1993), 341; (2001), 296f. inkl. Tab. 1 u. Ibrahim/Kooij (1997), 99f.

<sup>925</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; (1986), 134f.; (1997), 100; Kooij/Ibrahim (1989), 88f. u. Kooij (1993), 341.

<sup>926</sup> Vgl. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1 und s. auch Nunn (2000), 215.

folgenden Unterphasen (6. Jh. v.Chr.?)<sup>927</sup> nur noch sporadisch genutzt wurden. Siehe diesbzgl. zum einen die Höfe und Vorratsgruben mit Viehfutter (erste und dritte Unterphase) und zum anderen die bis zu 5 m im Durchmesser großen und 2 m tiefen, mit Lehmziegeln umlegten (Wohn-)Gruben, die wahrscheinlich mit Zelten überdacht waren (zweite Unterphase).<sup>928</sup>

EZ 2c-Phase V (Ende des 6./Anfang des 5. Jh.s v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als eine kleine, landwirtschaftlich ausgerichtete Wohnsiedlung (Schwerpunkt: Viehzucht).

Zur Architektur der EZ 2c-Phase V (Problemphase): Da die Talloberfläche im Anschluss an die Grubenphasen (s. hierzu die Unterphasen der Phase VI) recht instabil war, scheint die – wahrscheinlich etappenweise erfolgte – Bebauung der Tall-Oberfläche problematisch gewesen zu sein. Hierauf deuten zumindest die ständigen Reparatur- und Wiederaufbaumaßnahmen hin, die im Zusammenhang mit Phase V festgestellt wurden.<sup>929</sup> Im Einzelnen wurden diverse Lehmziegelräume<sup>930</sup>, zur Viehhaltung genutzte Höfe und ca. 1 m tiefe, nicht ordentlich gebaute Vorratsgruben für Futter nachgewiesen.<sup>931</sup>

### **EZ 2c/PZ**

EZ 2c/PZ-Phase IV (ca. 500-400 v.Chr.): Keine größeren Strukturen, lediglich diverse zur Viehzucht genutzte Höfe.<sup>932</sup>

## **Tall al-Ḥamma (2112.1778)**

### **SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c (ca. 1200-1150 v.Chr.):<sup>933</sup> Fortentwicklung Tall al-Ḥmmas vom einem temporär genutzten Zeltlager zu einem agro-pastoral ausgerichteten Dorf mit allmählich sesshaft werdenden Menschen. Architektur: So gut wie keine Mauern oder dauerhaftere Strukturen nachgewiesen. Einzige Ausnahme ist eine unregelmäßig in Nord-Süd Richtung verlaufende Steinreihe, die wahrscheinlich zur Abtrennung verschiedener Flächen genutzt wurde.<sup>934</sup>

### **EZ 1**

EZ 1-Phase 3 (ca. 1150-1100/1000 v.Chr.): Fortentwicklung Tall al-Ḥmmas von einem noch unbedeutenden Dorf (ohne größere Strukturen) zu einem Gehöft.

Architektur: Erste wirklich architektonische Phase von Tall al-Ḥamma: Reste zweier Gebäude, diverse Arbeitsbereiche und gepflasterte Oberflächen entdeckt. Dabei bestanden die (nach der einheimischen Bautechnik) konstruierten Außenmauern der Gebäude aus Feldsteinfundamenten (gegen die Unterspülung durch Regenwasser) und Lehmziegelaufbauten.<sup>935</sup>

### **EZ 2a-b**

EZ 2a-b-Phase 4 (Anfang des 10.-Mitte des 8. Jh. v.Chr.): Tall al-Ḥamma zuerst noch mit der Funktion eines Wachturms? Zumindest wurden Reste eines größeren Gebäudes gefunden, die entsprechend interpretiert werden können. Danach, ab ca. 930-750 v.Chr., mit der Funktion eines saisonal genutzten Eisen-Produktionszentrums ohne zeitgleiche Wohnsiedlung.

Architektur: Die Mauern des Gebäudes bestanden (wie auch schon in Phase 3) aus einem Steinfundament und Lehmziegelaufbau. Innerhalb des vermeintlichen Wachturms befand sich eine Reihe von ca. 30 cm hohen, parallel und in einer Entfernung von ca. 1 m zur Nord-Süd Wand stehenden Steinen. An einer Stelle war der Zwischenraum mit Lehmziegeln ausgefüllt.<sup>936</sup>

### **EZ 2 (b)-c**

EZ 2 (b)-c-Phase 5 (Mitte des 8.-6. Jh. v.Chr.): Nach der Aufgabe des Eisen-Produktionszentrums folgt die EZ 2-Phase 5, in der die Ortslage offensichtlich für andere, weniger aufwändige häuslich-handwerkliche und landwirtschaftliche Zwecke (z.B. zur Textilherstellung und zur Getreidespeicherung) genutzt wurde. Die bedeutendste (bislang entdeckte) Installation ist eine ca. 6-7 m im Durchmesser große, mit Lehmziegeln umrandete und am Boden mit Steinen abgesetzte Grube. Eine ähnlich große Grube wurde in Dēr 'Allā (EZ 2a-Phase X) gefunden, die evtl. zur Getreidelagerung genutzt wurde.<sup>937</sup>

### **EZ 2c/PZ (Blütephase?)**

<sup>927</sup> In älteren Grabungsbereichen wurden die Schichten, die heute als Unterphasen der Phase VI betrachtet werden, zumeist (bereits) den Phasen V u. IV zugeordnet.

<sup>928</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; (1986), 131.134; Kooij/Ibrahim (1989), 89 u. Kooij (1993), 341f.; (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>929</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1978), 73; Ibrahim/Kooij (1986), 131; (1997), 98; Kooij/Ibrahim (1989), 90 u. Kooij (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>930</sup> Die Lehmziegel wiesen ungewöhnliche Formen und Größen auf: 40 x 40 cm; z.T. auch in Hälften.

<sup>931</sup> Das Rindvieh wird (bis heute) im Sommer gerne auf Talls bzw. in höheren Lagen geweidet – zumal es hier kühlere Temperaturen vorfindet und einem geringeren Insektenbefall ausgesetzt ist, vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90 u. Kooij (1993), 342.

<sup>932</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579; (1997), 98 u. Kooij (1993), 342; (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>933</sup> Vgl. Steen (2004), 201.

<sup>934</sup> Vgl. Steen (2004), 199.201.

<sup>935</sup> Vgl. Steen (2004), 196.199-202.209 inkl. Fig. 8-9.

<sup>936</sup> Vgl. Steen (2004), 196.

<sup>937</sup> Vgl. Steen (2004), 196f.

(EZ 2c)/PZ-Phase 6 (6.-4. Jh. v.Chr.): Teile eines schweren Gebäudes aus geschliffenen Blöcken (inkl. einer relativ tiefen Fundierungsschicht), außerdem wurden eine Steinmauer (mit Fundierungsgraben) und diverse Gruben gefunden.<sup>938</sup>

## ***Der Bereich der nördlichen Adschlunauläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)***

### **Quwēlibī/Abila (2318.2322)**

#### **SBZ 2-PZ:**

Zu den bisher nachgewiesenen Befunden der SBZ-PZ gehören:

- Reste einer eisenzeitlichen Stadtmauer<sup>939</sup> sowie
- diverse kleinere (wahrscheinlich mit einer Wohnbebauung in Verbindung zu bringende) Mauerreste.<sup>940</sup>

**Tall al-Muḡayyir (2379.2239):** Keine wirklich gesicherten Befunde.<sup>941</sup>

**SBZ 2/EZ 1-EZ 2a:** Architektonische Besiedlung des Talls – allerdings ist deren Charakter noch nicht deutlich.

**EZ 2b-hell Zeit:** Ungefähr quadratische Struktur, die wahrscheinlich von der mittleren EZ bis in die hellenistische Zeit benutzt wurde (wahrscheinlich mit der Funktion eines Gutbetriebs bzw. einer Farm oder auch einer Wegstation bzw. Karawanserei – für ein Fort sind die Mauern zu schwach). Mehrfache Um- bzw. Wiederaufbauten.<sup>942</sup>

Installationen: Hohe Dichte von Vorratssilos.<sup>943</sup>

### **Tall al-Mu‘allaqa (2371.2235)**

**SBZ 2-PZ:** Tall al-Mu‘allaqa als eine befestigte SBZ 2-PZ-Besiedlung? Allerdings sind auch hier die Befunde nicht wirklich gesichert.<sup>944</sup>

Strukturen: Diesbzgl. ist v.a. auf eine 10 m breite (eisenzeitliche) Kasematten-Stadtmauer (und eine zusätzliche Innenmauer) hinzuweisen.<sup>945</sup> Eine genaue Datierung dieser Befestigung liegt bislang nicht vor, allerdings ist es möglich, dass der Tall in der PZ nur noch durch Silos oder ähnliche Installationen geprägt war.<sup>946</sup>

### **Tall al-Fuḡḡār (2387.2219)**

#### **SBZ 2/EZ 1-EZ 1b**

SBZ 2/EZ 1-EZ 1b (1200-1050 v.Chr.): In dieser Zeit wurden innerhalb der Ruinen der ehemaligen Tempel- bzw. Palastanlage gewisse Baumaßnahmen durchgeführt (z.B. kleinere Mauereinbauten), die offensichtlich eine temporäre Weiterbenutzung der Anlage ermöglichten.<sup>947</sup>

EZ 1b-Phase (ca. 1050 v.Chr.): Größere (den ursprünglichen Aufbau der Palast/Tempel-Anlage komplett verändernde) Umbaumaßnahmen haben schließlich in der EZ 1b stattgefunden.<sup>948</sup> Zu diesen Umbaumaßnahmen gehörte u.a. die Installation von Öfen, die im Inneren aus den Bruchteilen zweier ineinander gesetzter Vorratsgefäße (‘Collared-rim Jars’) und außen aus Lehm bestanden.<sup>949</sup> Außerdem wurden in den Randbereichen der Siedlung nicht nur neue Steinpflasterungen (Straßen),<sup>950</sup> sondern auch neue Häuser konstruiert.<sup>951</sup> In diesen (im eisenzeitlichen Vierraum- bzw. Säulenhäusstil errichteten) Häusern wurden Öfen gefunden, die auf die gleiche Weise gebaut waren wie diejenigen, die im Bereich der ehemaligen Tempel- bzw. Palastanlage gefunden wurden (s.o.).<sup>952</sup>

#### **EZ 1b-EZ 2c**

EZ 1b-EZ 2c (ca. 1050-640 v.Chr.): Für diese Zeit ist möglicherweise mit einem Siedlungshiatu zu rechnen,<sup>953</sup> zumindest wurden für die Zeit keine architektonischen Strukturen nachgewiesen.

---

<sup>938</sup> Vgl. Steen (2004), 197.

<sup>939</sup> S. diesbzgl. z.B. Mare (2000), 6; (2004) u. Fayyad/Karasneh (2005), 523.528.

<sup>940</sup> S. diesbzgl. z.B. Mare (1989), 477; (1993), 3; (1997a), 7; (1999), 453.458 u. Wineland (2001), 100-102.

<sup>941</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171; Kamlah (2000), 197 u. Lamprichs (2007), 287.

<sup>942</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171; Zwickel (1990), 325; Bienkowski (2001b), 349 u. Lamprichs (2007), 287 inkl. Fußnote 36.

<sup>943</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171f.

<sup>944</sup> Vgl. Ibrahim/Mittmann (1986), 171; Kamlah (2000), 197 u. Lamprichs (2007), 287.

<sup>945</sup> Vgl. Kamlah (2000), 42f.

<sup>946</sup> Vgl. Kamlah (2000), 42.

<sup>947</sup> Vgl. Strange (1997), 402 und s. auch Herr/Najjar (2001), 324. Zum ursprünglichen Aufbau der sbz. Tempel-/Palastanlage vgl. Strange (2001), 307.

<sup>948</sup> Vgl. Strange (1997), 402.

<sup>949</sup> Vgl. Ottosson (1993), 99; Strange (1997), 402 u. McGovern (1997), 422.

<sup>950</sup> Vgl. Ottosson (1993), 99.101 u. Strange (1997), 402.

<sup>951</sup> Vgl. Ottosson (1993), 97f.; Strange (1997), 402 und s. auch Herr/Najjar (2001), 326.

<sup>952</sup> Vgl. Strange (1997), 402.

<sup>953</sup> Vgl. Ottosson (1993), 97.100-103 und s. auch Strange (1997), 403; (2000), 478 u. McGovern (1997), 422.

EZ 2c/PZ (ca. 640-400/-333 v.Chr.): Nach dem seit der EZ 1b andauernden Siedlungshiatus wurde der Tall al Fuṭṭār in der EZ 2c/PZ u.a. als Dreschplatz und zur Vorratshaltung genutzt.<sup>954</sup>

Zur Architektur/den Installationen der EZ 2/PZ: Einige größere Architekturreste,<sup>955</sup> diverse sorgfältig mit Steinen ausgekleidete Silos (inkl. Weizenresten).<sup>956</sup>

### **Tall Zirā'a (2119.2252)**

#### **SBZ 2/EZ 1; EZ 1 (Phase des Niedergangs/Umbruchs)**

SBZ 2/EZ 1; EZ 1 (ca. 1200-1000 v.Chr.)<sup>957</sup>: Im Anschluss an die Zerstörung der sbz. Stadt erfolgte zwar kein längerer Siedlungshiatus – allerdings eine deutliche siedlungsgeschichtliche Abwertung des Talls, der in dieser Phase lediglich als ein agro-pastoral ausgerichtetes Dorf fungierte.<sup>958</sup> Dabei bestand dieses Dorf z.T. aus Strukturen, die bereits typisch eisenzeitlich waren und z.T. aus Strukturen, die bezüglich ihrer Bauweise noch sbz. Traditionen folgten.

Zur Architektur der SBZ 2/EZ 1- bzw. EZ 1-Siedlung: Nur kurze Zeit nach der Zerstörung der letzten sbz. Stadt fanden am Tall Zirā'a diverse Baumaßnahmen statt. Dies lässt sich daran erkennen, dass die damaligen Bewohner kein eigenes Siedlungsmuster schufen, sondern die (offensichtlich noch gut sichtbaren) Mauerreste der SBZ 2-Stadt nutzten (eine Wiederherstellung der Stadtmauer und/oder der Bau einer neuen Befestigung fand nicht statt).<sup>959</sup> Dabei bieten die erforschten SBZ 2-EZ 1-Strukturen des Areals 1 ein sehr differenziertes Bild, wobei zwischen den Strukturen des nördlichen Bereichs, denen des mittleren Bereichs und denen des südlichen Bereichs des Areal 1 zu unterscheiden ist.<sup>960</sup>

Zum nördlicher Arealbereich: Dieser Arealbereich ist durch ein für die EZ typisches – an seiner Westseite auf den Fundamenten der sbz. Stadtmauer gründendes – 'Vierraumhaus' geprägt.<sup>961</sup>

Zum mittleren Bereich des Areal 1: In diesem Bereich wurden folgende Strukturen gefunden:  
- diverse, zumeist recht einfach konstruierte Feldsteinmauern, welche die Bewohner entweder direkt in die Ruinen der sbz. Stadtmauer hinein oder aber auch vom inneren Siedlungsbereich der zerstörten sbz. Stadt aus gegen die Ruinen der Stadtmauer bauten (hierbei scheint es sich um einfache Hütten und um Stallungen mit Einbauten gehandelt zu haben),<sup>962</sup>

- diverse, z.T. recht große Silos, die offensichtlich für die Lagerung von Getreide genutzt wurden;<sup>963</sup>

- eine Feuerstelle<sup>964</sup> sowie

- ein auffällig großer Lehm-Ofen (AM 118)<sup>965</sup>.

Zum südlichen Bereich des Areal 1: Anders als im mittleren Bereich wurden im südlichen Bereich des Areals 1 recht solide Strukturen nachgewiesen. Dabei handelt es sich in erster Linie um zwei (direkt über den Ruinen der sbz. Stadtmauer errichtete) große Hofraumgebäude. Der Baustil dieser Gebäude legt eine Kontinuität zwischen den Stilen der SBZ und denen der EZ 1 nahe.<sup>966</sup> Im Umfeld der Häuser wurden u.a. Getreidespeicher, Wassergefäße, eine Kornmühle und Tabune gefunden.<sup>967</sup>

#### **EZ 2a (Erste neue bauhandwerkliche Blütephase!)**

EZ 2a (ca. 1000-900 v.Chr.)<sup>968</sup>: Frühe EZ 2-Bauphase: Der Tall Zirā'a als eine wieder ummauerte Stadt, die (zum Teil) um ca. 900 v.Chr. zerstört wird.

Zur Architektur der EZ 2a-Siedlung: Hierzu gehörte u.a.:

- eine im Vergleich mit der sbz. Kasemattenmauer nur mäßig solide Stadtmauer, die im Norden nach der sog. 'Zickzack'- bzw. 'Sägezahn-Bauweise' und im Süden geradlinig sowie etwas massiver konstruiert war;<sup>969</sup>

<sup>954</sup> Vgl. Ottosson (1993), 100.

<sup>955</sup> In der PZ scheint der Tall auch über einige Gebäude verfügt haben, allerdings ist deren genaue Nutzung (bislang noch) unklar, vgl. Strange (2009), 614.

<sup>956</sup> Vgl. Ottosson (1993), 100; Strange (1997), 403-405 und s. auch Bienkowski (2001b), 349 u. Lamprichs (2007), 287.

<sup>957</sup> Gemäß C<sup>14</sup>-Nachweis frühestens ab 1270 v.Chr., vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007b), 13; (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007a), 10; (2007b), 67; (2007c), 155.159.

<sup>958</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2007c), 159; (2009), 19; (2010a), 11-13.

<sup>959</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007b), 11; (2007c), 24 u. Vieweger/Häser (2007a), 10; (2007c), 155; (2009), 18f.; (2010a), 11. Der Sachverhalt, dass sich prinzipiell gerade der westliche Bereich des Tall Zirā'a (inkl. Areal 1) für eine Verteidigungsanlage anbot, hing damit zusammen, dass dieser Bereich eindeutig am flachsten und damit auch am wenigsten geschützt war, vgl. z.B. Häser/Vieweger (2005), 135 u. Vieweger/Häser (2007a), 3; (2007b), 66; (2009), 7; (2010a), 2.

<sup>960</sup> Zeichnerische Darstellungen der bis 2009 entdeckten und erforschten EZ 1-Strukturen finden sich z.B. bei Häser/Vieweger (2007c), 25 (Abb. 4) u. Vieweger/Häser (2007a), 11 (Abb. 7); (2010a), 12 inkl. Abb. 4.

<sup>961</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2010a), 13.

<sup>962</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 139; (2007a), 528; (2007b), 11.13; (2007c), 24.26; (2008), 512 u. Vieweger/Häser (2005), 13; (2006), 65; (2007a), 10; (2007b), 67; (2007c), 155; (2010a), 11.

<sup>963</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 139; (2007b), 11; (2007c), 24; Vieweger/Häser (2005), 13f.; (2007a), 10 u. Vieweger (2007), 500.

<sup>964</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 139.

<sup>965</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26; Vieweger/Häser (2005), 13; (2007a), 10 u. Vieweger (2007), 500.

<sup>966</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007b), 13 u. Vieweger/Häser (2010a), 11.

<sup>967</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2010a), 13.

<sup>968</sup> Die Datierung der früheren Bauphase liegt mit einer Wahrscheinlichkeit von 95,4% zwischen 1120 und 900 v.Chr., vgl. z.B. Häser/Vieweger (2007a), 528.

- ein evtl. im mittleren Bereich der Stadtmauer konstruierter Fußgängerdurchgang, der den oberen Stadtbereich mit den beiden im Norden bzw. im Westen des Talls gelegenen Unterstädten verband, welche möglicherweise auch in der EZ besiedelt waren.<sup>970</sup> Dahingegen befand sich das eisenzeitliche Stadttor wahrscheinlich im (bisher noch nicht ausgegrabenen) nordöstlichen Bereich des Talls.

- Drei im nördlichen Bereich des Areal 1 (auch nördlich des Fußgängerdurchgangs) gelegene, direkt aneinander gebaute Hofhäuser (‘dichte Agglomeratbauweise’)<sup>971</sup>, deren westliche Außenmauern direkt in die Stadtmauer einbinden.<sup>972</sup> Markante Doppelmauern helfen die drei Häuser voneinander abzugrenzen.<sup>973</sup> Südlich des potentiellen Fußgängerdurchgangs befand sich wahrscheinlich ein Bereich mit öffentlichen Bauten, deren Außenwände ebenfalls direkt in die Stadtmauer einbanden.<sup>974</sup>

Zum Ende der ersten EZ 2-Bauphase: Wahrscheinlich wurden um ca. 900 v.Chr. einige Teile der Stadt zerstört (dies lässt sich daran erkennen, dass diverse Gebäude zwei Bauphasen aufweisen).

#### **EZ 2b (Zweite bauhandwerkliche Blütephase)**

EZ 2b (ca. 900-700 v.Chr.): Späte EZ 2-Bauphase: Fortbestand der städtischen Siedlung; allerdings mit diversen Umbauten der Strukturen. Die spätere Bauphase ist durch eine deutliche architektonische Umgestaltung diverser EZ 2-Bauten (frühe Phase) markiert.<sup>975</sup> Nicht von diesen Umgestaltungen betroffen waren die Stadtmauer und der potentielle Fußgängerdurchgang. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass die Stadtmauer auch in der späten EZ 2-Phase eine doppelte Funktion hatte, und zwar zum einen die einer Befestigungsanlage und zum die als westliche Außenwand der an sie angrenzenden Häuser.<sup>976</sup>

#### **EZ 2c-PZ (Niedergang)**

Am Ende des 8. Jh.s. v.Chr. wurde die auf dem Tall Zirā’a bestehende EZ 2b-Stadt durch eine heftige Brandkatastrophe zerstört. Ein umfassender Wiederaufbau der Stadt ist danach nicht erfolgt.

### **Tall Irbid (2298.2184)**

#### **SBZ 2- und SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2- und SBZ 2/EZ 1-Phase 2 (ca. 1300/1200-1150/1100 v.Chr.): Der Tall Irbid als eine (wahrscheinlich als ein regionales Zentrum fungierende) Stadt, die im 12. Jh. v.Chr. durch eine Brandkatastrophe zerstört wurde.

Zur Architektur der SBZ 2- und SBZ 2/EZ 1-Phase 2: Hierzu gehören:

a) eine Stadtmauer mit Turm aus Basalt,<sup>977</sup>

b) ein wahrscheinlich mehrstöckiger und gegen die Stadtmauer gebauter Gebäudekomplex mit mindestens fünf Räumen<sup>978</sup> sowie

c) ein ganz in der Nähe gefundenes Vorratslager.<sup>979</sup>

#### **EZ 1-EZ 2b**

EZ 1-EZ 2b-Phase 1 (ca. 1150/1100-800 v.Chr.): Nach der Brandkatastrophe fand offensichtlich ein sofortiger (mit diversen Neuaquaturierungen verbundener) Wiederaufbau der zerstörten Stadt statt. Zu den entdeckten Strukturen der EZ 1-EZ 2b-Phase 1 gehören:

a) die wiedererrichtete, ergänzte und weiter genutzte Stadtmauer,<sup>980</sup>

b) diverse Wohnhausreste, die im Bereich des SBZ 2/EZ 1-Gebäudekomplexes (mit wahrscheinlich kultischer Nutzung) gefunden wurden sowie

c) eine Installation – genauer gesagt diverse, auf verschiedenen Ebenen/Höhen konstruierte und durch Zuflusskanäle miteinander verbundene Becken (wahrscheinlich für Wein).<sup>981</sup>

Die bis heute in Irbid andauernden Bauaktivitäten haben die oberen Kulturschichten des Tall Irbid bis hinab zu denen, der mittleren EZ weitgehend zerstört. Seine fortlaufende Besiedlung (über das Jahr 800 v.Chr. hinaus) geht lediglich aus unstratifizierten Keramikfunden hervor.

<sup>969</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2005), 137f.; (2007b), 13; (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2005), 13; (2006), 65; (2007a), 10.13; (2007b), 67; (2007c), 159.161; (2009), 20f. inkl. Abb. 26; (2010a), 13f.

<sup>970</sup> Vgl. WAS 2 u. 3 und s. auch Jadis 2122029 u. 2122030.

<sup>971</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007a), 528; (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2006), 65; (2007b), 67; (2007c), 159; (2010a), 14.

<sup>972</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 28; Vieweger/Häser (2010a), 14.

<sup>973</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2007a), 13.15; (2010a), 14.

<sup>974</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 28; Vieweger/Häser (2010a), 14.

<sup>975</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2009), 23f. inkl. Abb. 30; (2010a), 14. Die Datierung der früheren Bauphase liegt mit einer Wahrscheinlichkeit von 95,4% zwischen 1120 und 900 v.Chr., vgl. z.B. Häser/Vieweger (2007a), 528.

<sup>976</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 28; Vieweger/Häser (2009), 23; (2010a), 14.

<sup>977</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 152-155 (inkl. Fig. 1-2).319 (Pl. XX1.1-2); Lenzen/Knauf (1988), 242; Lenzen/McQuitty (1989b), 299 und s. auch Herr/Najjar (2001), 324 u. Strange (2001), 297. Basalt scheint (gemäß seines Vorkommens) v.a. im nordöstlichen Bereich des Untersuchungsbereichs eine wichtige Rolle als Baumaterial gespielt zu haben.

<sup>978</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 155.320 (Pl. XXII.2); Lenzen (1986), 165f. inkl. Fig. 27; (1988), 32; Lenzen/Knauf (1988), 242 und s. auch Herr/Najjar (2001), 324.

<sup>979</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 155.321 (Pl. XXIII.1) u. Lenzen/Knauf (1988), 242.

<sup>980</sup> Vgl. Lenzen/McQuitty (1984), 297; (1988), 268; (1989b), 300; Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 152f.; Lenzen (1988), 32; Lenzen/Knauf (1988), 240 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233 u. Herr/Najjar (2001), 328.331.

<sup>981</sup> Vgl. Lenzen (1988), 33; Lenzen/McQuitty (1989b), 299 und s. auch Herr/Najjar (2001), 328.331 u. Lamprichs (2007), 278f.

## **Tall ar-Rāmīt (2455.2116)**

### **SBZ 2/EZ 1-EZ 1**

SBZ 2/EZ 1-EZ 1 (ca. 1200-1000 v.Chr.): In dieser Zeit spielte das Bauhandwerk offensichtlich überhaupt noch keine größere Rolle; zumindest wurde bislang keine architektonische Besiedlung nachgewiesen.

### **EZ 2a(b) (Erste bauhandwerkliche Blütephase)**

EZ 2a(b)-Phase VIII (Mitte des 10.- Anfang des 9. Jh.s v.Chr.): Der Tall ar-Rāmīt als eine befestigte Siedlung mit einem überwiegend häuslichen und landwirtschaftlichen Charakter.

Zur Architektur der EZ 2a(b)-Phase VIII: Hierzu gehörten:

- Ein ca. 37 x 32 m großes Gebäude aus ca. 1.25 bis 1.50 m dicken Lehmziegelmauern.
- Ein zurückgesetztes Tor in der Nordmauer (inkl. einem ca. 3.25 x 2.25 m großen Innenraum).
- Ein weiteres Tor in der Ostmauer.<sup>982</sup>

Zu den Installationen der EZ 2a-Phase VIII gehörten Brotbacköfen (‘Tabune’) und Kästen (‘bins’).<sup>983</sup>

### **EZ 2b (Zweite bauhandwerkliche Blütephase – z.T. mit aramäischen Einflüssen):**

EZ 2b-Phase VII (Anfang bis Mitte des 9. Jh.s v.Chr.). In dieser Phase wurde der Tall in ein aramäisches Grenzfort umfunktioniert.

Zur Architektur der EZ 2b-Phase VII gehörten folgende Strukturen:

- Eine ca. 1.50 m breite, um die EZ 2a Phase VIII-Siedlung herum konstruierte Verteidigungslinie aus sehr großen und rauen Felsbrocken, die gemeinsam mit den alten Lehmziegelmauern und kleineren Unterteilungsmauern eine breite Kasemattenmauer bildet. Insgesamt erreicht das (auf diese Weise entstandene) Fort eine Größe von ca. 42 x 43 m.<sup>984</sup>

- Die alten Ausgänge der EZ 2a-b Phase VIII-Siedlung werden wiederbenutzt; zusätzlich gab es einen Wachraum zum Schutz des Osttores.<sup>985</sup>

EZ 2b-Phase VI (Mitte bis Ende des 9. Jh.s v.Chr.)<sup>986</sup>: In dieser Phase erfolgte eine Umfunktionierung der zerstörten Festung in eine bewusst geplante Wohnsiedlung (Stadt?).

Zur Architektur der EZ 2b-Phase VI:

- Aufgabe der (zerstörten) EZ 2b-Phase VII-Fortmauer und Weiterbenutzung einzelner Reste.<sup>987</sup>
- Umfangreiche Einebnungen der gesamten Innenfläche des Stratum VII-Forts, um eine dicke Plattform aus grauem Lehm zu schaffen.<sup>988</sup>
- Über der Plattform wurden folgende Strukturen nachgewiesen: a) eine bewusst angelegte Stadtanlage einschließlich eines Gitters aus gleich breiten und ähnlich konstruierten Straßenzügen (bzw. Laufwegen)<sup>989</sup> sowie b) diverse, ähnlich konstruierte und aufgebaute Häuser. Die Häuser bestanden i.A. aus 0.50 m breiten Feldstein-Lehmziegelmauern und setzten sich zumeist aus zwei Räumen zusammen, von denen der eine einen gepflasterten Fußboden aufwies und der andere die Fundamente einer zum Dach führende Treppe.<sup>990</sup>
- Außerdem wurden auch außerhalb der Stratum VII-Festungsmauern Siedlungsspuren (kleine Mauern) nachgewiesen. Diese waren jedoch so stark erodiert, dass hier z.B. auch keine Spuren einer potentiellen Befestigungsanlage mehr nachgewiesen werden konnten.<sup>991</sup> Allerdings ist es auch möglich, dass die Siedlung damals unbefestigt war.<sup>992</sup>

EZ 2b-Phase V (Anfang bis Ende des 8. Jh.s v.Chr.): Umfangreiche Restaurierungsarbeiten (verbunden mit einer grundsätzlichen Beibehaltung des Stratum VI-Stadtplans).<sup>993</sup>

## **Tall Ġuħfiya (2275.2110)**

### **Ende SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1**

Horizont III (H3; Schicht 5 – obere Lagen): Der Tall Ġuħfiya als eine kleine, erstmalig mit einer Mauer und einer ‘Terrasse’ befestigte Siedlung.

Zur Architektur des Horizonts III (H3; Schicht 5 – obere Lagen)<sup>994</sup>:

<sup>982</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 99.104; (1975), 114f.; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Dornemann (1983), 125; Geraty/Willis (1986), 64 u. Herr/Najjar (2001), 330. Eine Skizze des Stratum VIII-Forts findet sich z.B. bei N.L. Lapp (1993), 1292.

<sup>983</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100; (1975), 115 u. N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>984</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408; (1968), 100f.; (1975), 115; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Dornemann (1983), 125 u. Herr/Najjar (2001), 332.

<sup>985</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 101; (1975), 115f. u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>986</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408; (1968), 104; N.L. Lapp (1989), 497; (1993), 1293; (1997), 445 und s. auch Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (2002), 115 Fußnote 35.

<sup>987</sup> Vgl. N.L. Lapp (1993), 1292.

<sup>988</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 408f.; (1968), 102; (1975), 116f. u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>989</sup> Vgl. P.W. Lapp (1975), 117 u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292.

<sup>990</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 102; (1975), 117 u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>991</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 103f.; (1975), 117; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs (2007), 281 Fußnote 17.

<sup>992</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 103f.; (1975), 117; N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs (2007), 281 Fußnote 17.

<sup>993</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 103f.; (1975), 117; N.L. Lapp (1989), 406; (1997), 445 und s. auch Geraty/Willis (1986), 64; Herr/Najjar (2001), 332; Lamprichs (2007), 281 Fußnote 17.

<sup>994</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 28.30 inkl. Tab. 1.42-48.107f.279.291.302.

- Errichtung einer den Fundplatz umgebenden Umfassungsmauer (Breite ca. 1.00-1.20 m) einschließlich einer (wahrscheinlich der zusätzlichen Stabilisierung dienenden) `Terrasse`. Der Fund einer Pfeilspitze lässt auf eine Verteidigungsanlage schließen.

- Weiternutzung der seit der frühen SBZ (Horizont I)<sup>995</sup> zwischen den Ringmauern der Anlage bestehenden Flächen, und zwar dadurch, dass man sie – wie auch schon in der mittleren SBZ (Horizont II) – durch Füllungen und neue Mauerkonstruktionen als kleine Raumeinheiten nutzte.<sup>996</sup>

Zu den Installationen des Horizonts III (H3; Schicht 5 – obere Lagen): Bislang konnten keine Installationen nachgewiesen werden.<sup>997</sup>

#### **EZ 1-EZ 2a**

Horizont IV, 1 Schicht 4 (ca. 1200/1150-925 v.Chr.): Der befestigte Tall Ġuhfiya erstmals mit der Funktion eines kleinen Gehöfts.

Zur Architektur des Horizonts IV, 1 (Schicht 4)<sup>998</sup>:

- Weiternutzung der gegen Ende der SBZ 2 bzw. in der SBZ 2/EZ 1 gegründeten Umfassungsmauer und der ihr vorgelagerten `Terrasse` (Horizont III, Schicht 5).

- Der durch die Errichtung der Umfassungsmauer und der Terrasse entstandene Innenraum (Horizont III) wird in Horizont IV, 1 (Schicht 4) insofern umfunktioniert, als er nun schwerpunktmäßig zur Verarbeitung und Lagerung von landwirtschaftlichen Gütern genutzt wird.

Zu den freigelegten architektonischen Strukturen des Horizonts IV, 1 (Schicht 4): Zu ihnen gehören unzählig kleine, zumeist inselartig angelegte Raumeinheiten sowie Korridore.

Zu den Installationen des Horizonts IV, 1 (Schicht 4)<sup>999</sup>: Hierzu gehören mindestens ein Silo, diverse Gruben und Tabune.

#### **EZ 2a-PZ (Blütephase bereits in der EZ 2b bzw. auch erst zu Beginn der EZ 2c?)**

Horizont IV, 2 Schicht 3 (ca. 925-332 v.Chr.<sup>1000</sup> – genauer gesagt Ende des 8. Jh.s bis zum Ende des 5. Jh.s v.Chr.<sup>1001</sup>): Der Tall Ġuhfiya als ein prosperierendes Gehöft (inkl. Hofhaus und mehrerer kleiner Verarbeitungs- und Lagereinheiten), das im Auftrag einer (über-)regionalen Administration von einer – aus der lokalen Elite stammenden und vor Ort residierenden – Familie verwaltet und bewirtschaftet wurde.

Zur Architektur des Horizonts IV, 2 (Schicht 3)<sup>1002</sup> gehören:

- die gegen Ende der SBZ gegründete Umfassungsmauer und die ihr vorgelagerte `Terrasse` (Horizont III, Schicht 5);

- ein großes, rechteckiges Gebäude (Haus 1)<sup>1003</sup>, das wahrscheinlich aus mehreren Räumen/Höfen bestand und zu dem wahrscheinlich auch eine große Außenfläche gehörte (nördlicher Siedlungsbereich);

- mehrere, voneinander unabhängige kleine Kammern<sup>1004</sup> (südlicher Siedlungsbereich) sowie

- diverse schmale Wege, die den nördlichen mit dem südlichen Siedlungsbereich miteinander verbanden.

Zu den Installationen des Horizonts IV, 2 (Schicht 3)<sup>1005</sup>: Hierzu gehören große (in die Begehungsebene der Wege eingelassene) Vorratsgefäße, eine Vorratsgrube sowie diverse Kochstellen und Brotbacköfen (`Tabune`).

Eigene Beurteilung: Gemäß R. Lamprichs sollen die eigentlichen architektonischen Veränderungen (insbes. auch die Errichtung des oben erwähnten Haus 1) erst in der EZ 2c erfolgt sein.<sup>1006</sup> Auf der Basis der von Lamprichs zur Datierung herangezogenen Einzelfunde – hierbei handelt es sich zum einen um eine Bronzefibel (8. Jh. v.Chr.)<sup>1007</sup> und zum anderen um das Fragment einer verzierten Schminkpalette (8.-6. Jh. v.Chr.)<sup>1008</sup> – ist allerdings auch eine Datierung in der EZ 2b (8. Jh. v.Chr.) denkbar.

<sup>995</sup> In der frühen SBZ (Horizont 1) bestand die Architektur des Tall Ġuhfiya aus einer massiven, annähernd kreisförmigen Anlage, die sich aus mehreren ineinander gelegten Steinkreisen zusammensetzte und somit an eine Struktur erinnert, die in Ruġm al-Ĥirī (südlicher Golan) als sbz. Grabanlage interpretiert wird, vgl. Lamprichs (2007), 106-108.279.302.

<sup>996</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 42.106f. Diesbzgl. ist noch darauf hinzuweisen, dass die in der mittleren SBZ entstandenen Raumeinheiten (Horizont II) in der späten SBZ bzw. im Übergang SBZ/EZ 1 (Horizont III) bereits weitestgehend verfallen waren und von daher lediglich als Grundlage und Unterbau für die neuen Siedlungsaktivitäten zu verwenden waren, vgl. Lamprichs (2007), 47f.108.

<sup>997</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 42f.

<sup>998</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29f. inkl. Tab. 1.48-59.107-109.279.302.350 inkl. Abb. 39.

<sup>999</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29.50.52.54-56.

<sup>1000</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 30 inkl. Tab. 1.

<sup>1001</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 297f.

<sup>1002</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 29f. inkl. Tab. 1.60-76.109-111.248.291f.293 Fußnote 54.354 inkl. Abb. 43 und s. auch Lamprichs/al-Sa`ad (2004), 174f.

<sup>1003</sup> Der genaue Aufbau und die Struktur des Hauses 1 sind noch nicht geklärt – wahrscheinlich bildeten der größte Raum (= Raum 1) und der nördlich vorgelagerte Hof (= Raum 2) den Kern des Gebäudes.

<sup>1004</sup> Der genaue Aufbau und die genaue Struktur der Kammern sind bislang noch nicht geklärt.

<sup>1005</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 60-76.110.292.

<sup>1006</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 297f. inkl. Fußnote 68; (2009), 198-201.

<sup>1007</sup> Vgl. Pedde (2000), 123-126.

<sup>1008</sup> Vgl. H.O. Thompson (1971), 61-71; (1972), 150.

### **Tall al-Ḥiṣn (2330.2102)**

**SBZ 2/EZ 1-EZ 1:** Der Tall al-Ḥiṣn als ein regionales Zentrum!?

Architektur: Bislang keine SBZ 2/EZ 1-EZ 1-Architektur nachgewiesen.

**EZ 2a:** Der Tall al-Ḥiṣn weiterhin als ein regionales Zentrum!?

Architektur: Kasemattenmauer? (inkl. einer brandbedingten Zerstörungsschicht)<sup>1009</sup>

**EZ 2b:** Der Tall al-Ḥiṣn weiterhin als ein regionales Zentrum oder nur noch als Dorf?<sup>1010</sup>

Architektur: Keine architektonische Besiedlung nachgewiesen.

**EZ 2c:** Bislang überhaupt keine EZ 2c-Besiedlung nachgewiesen.

### **Umm as-Ṣawwān (2175.2105) und N.N. (2179.2100)<sup>1011</sup>**

#### **EZ 1b:**

Architektur: Hierbei handelt es sich um zwei annähernd kreisrunde, im höheren Einzugsbereich des Wādī Ziqlāb gelegene `EZ 1b-Türme`.

## ***Der Bereich des Adschlunhochgebirges***

### **Tall Ya'mūn (2360.2005) – inkl. der EZ 2b-c als `bauhandwerkliche Blütephase`**

#### **SBZ 2/EZ 1 und EZ 1a**

SBZ 2/EZ 1 und EZ 1a-Phase IB (spätes 13.-12. Jh. v.Chr.): Nach ihrer potentiellen Zerstörung am Ende des 13. Jh.s v.Chr. (Parallelen: Tall al-Fuḥḥār und Tall Irbid),<sup>1012</sup> scheint die Ortschaft durch relativ einfache Strukturen geprägt gewesen zu sein. Zu den bereits nachgewiesenen Strukturen gehören z.B.:

- diverse `Fußböden`,

- Reste einer einzelnen Mauer sowie

- eine Grube.<sup>1013</sup> Genauere Aussagen sind bislang noch nicht möglich.<sup>1014</sup>

#### **EZ 1b(-2a)**

EZ 1b(-2a)-Phase IIA (spätes 12.-Anfang des 10.Jh.s v.Chr.):

- Umbau und Weiternutzung des mehrräumigen sbz. Gebäudekomplexes (aus Areal II) als Wohnraum (Parallelen in Tall al-Fuḥḥār und Tall Irbid).<sup>1015</sup>

- Neubau eher bescheidener Strukturen (hierzu gehören z.B. Silos/Vorratsgruben (Areal II und III)<sup>1016</sup> und Fußböden/Pflasterungen (Areal II).<sup>1017</sup>

#### **EZ 2a-b**

EZ 2a-b-Phase IIB (10.-9. Jh. v.Chr.): Bislang keine größeren Strukturen entdeckt (Parallelen: Tall al-Fuḥḥār).<sup>1018</sup>

#### **EZ 2b-c (Blütephasen)**

Phasen III-IV (8.-7. Jh. v.Chr.):

- Neubau einer massiven, an die Stadtmauer angrenzenden Steinstruktur, der wahrscheinlich Verteidigungsfunktionen zukamen (Areal III). Zu dieser Struktur gehörten tiefe, bis in die EZ 1-Schichten hineinreichende Fundierungsgräben sowie zwei 6-7 m lange, 1.60-2.00 m breite und heute z.T. noch 0.80 m hoch anstehende Mauern aus behauenen Felsbrocken.<sup>1019</sup>

- Neubau einer Steinpflasterung (Areal III).<sup>1020</sup>

- Neubau/Neugestaltung eines Bereichs (Areal II Loci 5 und 6), der wahrscheinlich zum Schlachten bzw. zur Nahrungsmittelzubereitung genutzt wurde.<sup>1021</sup>

### **Ḥirbat al-Hēdamūs (2202.1967)**

**SBZ 2/EZ 1:** Überhaupt noch keine Besiedlung nachgewiesen.

**EZ 1:** Ḥirbat al-Hēdamūs als Lagerplatz/Nutzfläche bzw. Zeltdorf.

<sup>1009</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359.369 und s. auch Herr/Najjar (2001), 330f. u. Lamprichs (2007), 2 inkl. Fußnote 3.280 inkl. Fußnote 12.

<sup>1010</sup> Vgl. Jadis 2321001.

<sup>1011</sup> Vgl. Banning Banning/Dods/Fiedl et al (1989), 53-56.

<sup>1012</sup> Vgl. Hindawi (2008), 211 inkl. Fußnote 6.225.

<sup>1013</sup> Vgl. Hindawi (2008), 104.210f.

<sup>1014</sup> Vgl. Hindawi (2008), 112.

<sup>1015</sup> Vgl. Hindawi (2008), 96.

<sup>1016</sup> Vgl. Hindawi (2008), 95f. inkl. Fig 17.110 inkl. Fig. 39-40.113f.

<sup>1017</sup> Vgl. Hindawi (2008), 96.

<sup>1018</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.114 inkl. Tab 14.

<sup>1019</sup> Vgl. Hindawi (2008), 111 inkl. Fig. 41.113f inkl. Tab. 14.222.224.

<sup>1020</sup> Vgl. Hindawi (2008), 105.111. 114 inkl. Tab 14.

<sup>1021</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.103.114 inkl. Tab. 14.



Noch keine architektonische Besiedlung nachgewiesen.<sup>1022</sup>

**EZ 2a-b** (ca. 973-828 v.Chr. bzw. 969-802 v.Chr. – per C<sup>14</sup>-Nachweis)<sup>1023</sup>: Ḥirbat al-Hēdamūs als eine kleine, mit einer Mauer befestigte Wohnsiedlung (Stadt), die um ca. 800 v.Chr. aufgegeben wurde.

Zur Architektur der EZ 2a-b-Besiedlung: Hierzu zählen Reste einer Stadtmauer sowie evtl. ein Vorratsraum und ein Hof.

Zu den Installationen der EZ 2a-b-Besiedlung: Evtl. ein im Hof platzierter Brotbackofen (Ṭabun) sowie eine große Zisterne aus dem südlichen Bereich des Hügels/der Siedlung.

### **Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya (2149.1771)**

**EZ 1:** Der Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya noch als Dorf bzw. am Ende der EZ 1 auch schon als Stadt (mit Kasematten-Ummauerung)?

**EZ 2(a-c):** Tall aḍ-Ḍahab al-Ġarbīya als Stadt (mit Kasemattenmauer)?<sup>1024</sup>

## ***Der westliche Bereich der nordjordanischen Steppe***

### **al-Ḥanāširī (2488.2003) etc.**

Vorbemerkung: Für die sog. Ḥanāširī-Region liegen keine Ausgrabungs-, sondern nur Surveyergebnisse vor.

Per Survey wurden in al-Ḥanāširī die Architekturreste einer (wahrscheinlich bereits eisenzeitlichen) Ummauerung entdeckt. Außerdem wurden im Umfeld al-Ḥanāširīs viele (eisenzeitliche) Zisternen und Brunnen entdeckt.<sup>1025</sup>

Wahrscheinlich fungierte al-Ḥanāširī in der EZ 2 als ein regionales Zentrum. Zu den ihm untergeordneten EZ 2-Ortslagen könnten z.B. Fā' II und al-Buwēḍa (2492.1950) sowie evtl. auch Dēr Warāq (2485.1976) und al-Burēqa (2466.2060) gehört haben. An diesen Orten spielte das Bauhandwerk wahrscheinlich keine besonders große Rolle – zumal es hier offensichtlich keine wirklich dauerhafte Besiedlung gab und während der Besiedlungsphasen die (für die Region charakteristischen) natürlichen Höhlen als Wohn- und Speicherräume genutzt wurden. Zu den einzig bedeutenderen Bauprojekten, die während der EZ 2 im Umfeld von Fā' II, al-Buwēḍa (2492.1950), Dēr Warāq (2485.1976) und in al-Burēqa (2466.2060) durchgeführt wurden, könnte das Anlegen von Zisternen und Brunnen gezählt haben.<sup>1026</sup>

### **al-Fidēn (2634.1948)<sup>1027</sup>**

Zur Anlage gehört:

a) ein 70 x 47 m großes, ḥfestungsartiges´ Gebäude aus der EZ 1 bzw. 2a (11./10. Jh. v.Chr.), das angeblich spätestens am Ende des 8. Jh.s v.Chr. aufgegeben wurde sowie

b) ein 70 m im Durchmesser großer Tall, der angeblich ebenfalls in der EZ (zur gleichen Zeit wie das o.g. Gebäude?) besiedelt war, und zwar in Form einer Wohnsiedlung.

### **Riḥāb (2532.1927)<sup>1028</sup>**

Architektur: EZ 2a-b-Turm.

### **Aidūn (2616.1907)<sup>1029</sup>**

**Architektur:** Mit Mauer und Glacis befestigte EZ 2-Siedlung?

<sup>1022</sup> Vgl. Palumbo (1992), 32 und s. auch Kamlah (2000), 141f.

<sup>1023</sup> Vgl. Palumbo (1992), 25-32 und s. auch Zwickel (1990), 280 (nur 161 MS); Kamlah (2000), 141f. u. Jadis 2219007.

<sup>1024</sup> Vgl. Gordon Jr./Villiers (1983), 275-289 (bes. 275-285) und s. auch Lipinski (2006), 281.

<sup>1025</sup> Vgl. Eichmann (2008).

<sup>1026</sup> Vgl. Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (1999), 23-25.; (2002), 82.99f. (inkl. Tab. 2).113.115 inkl. Fußnote 36; Bartl/Eichmann (2000), 76f.; Bartl/al-Khraysheh/Eichmann et al. (2001), 128-132 u. Eichmann (2008).

<sup>1027</sup> Vgl. Humbert (1989c), 221-224 und s. auch Zwickel (1990), 286 u. Jadis 2619001.

<sup>1028</sup> Vgl. Piccirillo (1989), 488 und s. auch Zwickel (1990), 285 u. Jadis 2519001 (inkl. EZ 2a/b-Turm u. EZ 2c).

<sup>1029</sup> Vgl. Humbert (1989a), 125f. und s. auch Zwickel (1990), 286 u. Jadis 2619003.

## Schwerpunkt: Glashandwerk

### Tall Zirā'a (2119.2252)

**SBZ 2-EZ 2b:** Was den Westhang des Tall Zirā'a (Areal I) betrifft, liegen deutliche Hinweise vor, dass hier in der SBZ (2) bis zur EZ 2b (Roh-)Glas hergestellt bzw. zumindest verarbeitet wurde.<sup>1030</sup>

**EZ 1** (ca. 1200-1000 v.Chr.): 2010 wurde in Areal 1 ein EZ 1-Haus ausgegraben, das wahrscheinlich als Werkstatt zur Verarbeitung (bzw. wahrscheinlich auch zur Produktion) von Glas und Fayencen genutzt wurde. Zu den relevanten Befunden und Funden gehören u. a.: eine Feuerstelle, Ablagebänke, steinerne Arbeitsflächen, ein flaches zweigeteiltes Keramikbecken mit rundem Durchlass, präzise zugehauene Arbeitssteine, Rohglas, Schlacke sowie ein Fayenceknäuf eines Streitwagens und ein Rollsiegel aus Quarzfritte.<sup>1031</sup>

**EZ 2a** (ca. 1000-900 v.Chr.): In Haus 2 wurde ein Schmelzofen (inkl. Schmelztiegel) entdeckt, der entweder zur Metall- oder zur Glasschmelze genutzt wurde, wobei allerdings Letzteres – d.h. die Nutzung des Ofens zur Glasschmelze wahrscheinlicher ist.<sup>1032</sup>

**EZ 2b** (ca. 900-700 v.Chr?): In der EZ 2b könnte das nördlich an Haus 2 angrenzende 'Haus 1' zu einer Werkstatt umfunktioniert worden zu sein, in der Glas produziert bzw. zumindest verarbeitet wurde. Zu den in dieser Werkstatt gemachten Funden gehört u.a. ein großer, zylindrischer und sehr sorgfältig gearbeiteter Arbeitstisch aus Kalkstein, der in der Nähe einer evtl. erhalten gebliebenen Bank entdeckt wurde, wobei der zwischen dem Stein und der Bank liegende Abstand ca. 40 cm betrug. Die obere Seite des ca. 60 cm im Durchmesser großen und 30 cm hohen Steins war wie eine flache Schale geformt. Ganz in der Nähe des Steins wurden (auf dem aschigen Fußboden) ein halbrundes Steingefäß und zwei 'Industrie-Gefäße' entdeckt, welche einigen in Dēr 'Allā<sup>1033</sup> gefundenen Töpfen ähneln

## Schwerpunkt: Metallhandwerk

### Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)

**SBZ 2/EZ 1-Phase XII** (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s v.Chr.): Der Tall as-Sa'īdiya als eine ägyptische Stadt inkl. Friedhof: Zu den Metallfunden gehören rituell zerstörte Waffen<sup>1034</sup> sowie diverse Bronze- und Eisengegenstände; so z.B. ein dreiteiliges aus Bronze gefertigtes Weinservice aus Grab 32 (inkl. Vorratsgefäß, Kännchen und Sieb)<sup>1035</sup>.

Zur sog. 'Seevölker-Hypothese' von Pritchard und Tubb: Gemäß Tubb, der die These Pritchards aufnimmt,<sup>1036</sup> ist in Sa'īdiya nicht nur ein rein ägyptischer Einfluss, sondern evtl. auch ein stärkerer Seevölkereinfluss nachzuweisen, wobei die Seevölker als ein bereits gut integrierter Bestandteil der ägyptischen Bevölkerung betrachtet werden können. Bei den Seevölkern handelte es sich gemäß Tubb wahrscheinlich um 'Scherden',<sup>1037</sup> wobei Letztere weniger als Söldner denn als Handwerker (z.B. auch als Metallfachleute) fungierten.<sup>1038</sup>

Argumente: Die Scherden waren unter Ägyptern nachweislich für die Metallherstellung und Metallverarbeitung verantwortlich.<sup>1039</sup> Wahrscheinlich ist auch das große Maß an Bronze- und Metallgegenständen unter den Grabbeigaben mit der Präsenz von 'Scherden' zu erklären.<sup>1040</sup>

Gegenargumente: Gegen die strikte Verbindung der Metall- bzw. Bronzeverarbeitung mit den Seevölkern ('Scherden') spricht die lange lokale/einheimische (ägyptisch-)kanaanäische Tradition vom 14. und 13. Jh. v.Chr. Die Funde aus Tall as-Sa'īdiya zeigen, dass diese Tradition am Übergang von der SBZ zur EZ nicht verschwand, sondern (ohne Fremdeinfluss) weitergeführt wurde.<sup>1041</sup> Im Übrigen darf es m.E. nicht als zwingend erachtet werden, dass es die Bewohner Sa'īdiyas selber waren, die die Metallgegenstände hergestellt haben. Konkrete Nachweise einer in Sa'īdiya bzw. im direkten Umfeld Sa'īdiyas in der SBZ 2/EZ 1 praktizierten Metallverarbeitung wurden zumindest bislang nicht erbracht.<sup>1042</sup>

<sup>1030</sup> Vgl. z.B. Häser/Vieweger (2011), 47-49 u. Vieweger/Häser (2011), 375

<sup>1031</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2011), 48f. u. Vieweger/Häser (2011), 376.

<sup>1032</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26; (2011), 47-49 u. Vieweger/Häser (2007a), 13; (2007b), 68; (2007c), 159; (2010a), 14.

<sup>1033</sup> Vgl. Franken (1969), 107.210 inkl. Fig. 62:29; Tab. XV (Fig. 62:29).

<sup>1034</sup> Das Foto eines rituell zerstörten Dolches et. al. ist z.B. in Tubb (2005), 82 abgebildet.

<sup>1035</sup> Vgl. Tubb (1985), 317 (Pl. XIX); (1986), 216f. inkl. Fig. 77.78; (1989), 531.538 inkl. Fig. 16.1-3; (1990a), 104f. inkl. Foto 52; (2005), 80 inkl. Foto u. Negbi (1991), 228; (1998), 194. Die Bronzeweinssets waren wahrscheinlich nach ägyptischen Vorbildern aus Gold und Silber hergestellt (s. die Funde aus Tall Basta - östliches Nildelta, vgl. Philip (1996), 94f. inkl. Abb. 113.

<sup>1036</sup> Vgl. Tubb (2005), 88 und s. auch Pritchard (1968), 108f.

<sup>1037</sup> Die Scherden werden schon in den Amarnabriefen des 14. Jh.s v.Chr. erwähnt.

<sup>1038</sup> Vgl. Tubb (2005), 84.91f.96 und s.auch Negbi (1991), 207 u. Steen (2004), 67.

<sup>1039</sup> Vgl. Tubb (2005), 93-96 und s. auch Steen (2004), 66f.

<sup>1040</sup> Vgl. Tubb (2005), 94.96 und s. auch Steen (2004), 66f.

<sup>1041</sup> Vgl. Negbi (1991), 215-228; (1998), 194.197 und s. auch Noort (1994), 132f.

<sup>1042</sup> Ähnliches gilt auch für die an den anderen eisenzeitlichen Orten gemachten Metallfunden – auch für sie ist es nicht zwingend, dass sie an ihren Fundorten hergestellt wurden. Konkrete Hinweise auf eine vor Ort erfolgte Metallverarbeitung ermöglichen letztendlich nur Funde von entsprechenden Schmelzöfen, Schlacke- u. Ascheresten, Blaspeifen ('Tuyères') etc. Da es sich bei vielen Metallfunden um an anderen Orten hergestellte Handelsware handeln könnte, werden im Folgenden nicht sämtliche im Untersuchungsgebiet entdeckten eisenzeitlichen Metallfunde

**EZ 2b-Phase VIII** (9. Jh. v.Chr. bzw. 860-825 v.Chr.): Für diese Phase ist tatsächlich eine industrielle Nutzung Tall as-Saʿīdīyas nachgewiesen; welcher Art die Nutzung war, ist unklar – auf jeden Fall ist viel Asche entstanden. Reste von Kupferschlacke verweisen auf einen Metall verarbeitenden Zweig.<sup>1043</sup>

**EZ 2c-Phase IV** (Anfang des 7. Jh.s bis Anfang des 6. Jh.s v.Chr.): Tall as-Saʿīdīya als ein nur saisonal (und zwar im Sommer) genutzter Dreschplatz und als eine ebenfalls nur zu dieser Zeit genutzte Vorratsstätte von Gerste und Graupen (Viehfutter). Nach den neusten Erkenntnissen scheint der Tall as-Saʿīdīya in dieser Zeit (genauer gesagt im 7. Jh. v.Chr.) auch als eine Verarbeitungsstätte von Eisen fungiert zu haben.<sup>1044</sup>

### **Tall Dēr ʿAllā (2088.1782)**

**EZ 1a-Phasen A-D** (ca. 1150-1100 v.Chr.): Tall Dēr ʿAllā als ein saisonales Lager von neuen, zunächst noch handwerklich, danach ausschließlich agro-pastoral ausgerichteten Bevölkerungsgruppen und evtl. auch wieder als ein Heiligtum.

**EZ 1a-Phase B:** Im Zusammenhang mit der EZ-1a-Phase B wurden drei in einer Abfolge übereinander gebaute Schmelzöfen mit ca. 1 m dicken Umfassungsmauern und über 4 m<sup>2</sup> großen Kambustionskammern gefunden, deren Öffnungen nach Norden hin ausgerichtet waren.<sup>1045</sup>

Zu den aktuellen Interpretationen in Bezug auf diese Schmelzöfen:

a) Franken brachte die Schmelzöfen mit der Kupfer- oder Bronzeindustrie in Verbindung<sup>1046</sup>: Begründung:

- In der Umgebung der Öfen wurden zwar Tropfen von Metall, allerdings keine Keramikreste gefunden (also handelte es sich bei den Öfen um keine Keramiköfen).
- Bei einem ʿTerrakotta-Objektʼ, das in Umgebung der Öfen gefunden wurde, könnte es sich um eine Blaspfeife (Tuyère) zur Erhöhung der Brenntemperatur gehandelt haben – zur Bronzeschmelze wurden Temperaturen von über 1200 Grad Celsius gebraucht.
- Die vielen Gruben könnten u.a. zur Brennholzlagerung genutzt worden sein.
- Die übereinander liegenden Schichten verbrannten Tons lassen auf eine saisonale industrielle Nutzung schließen.
- In 1 Kön 7,46 wird das Gebiet zwischen Sukkot und Zaretan als vermeintlicher Herstellungsbereich des Bronzeinventars für den salomonischen Tempel bezeichnet.

b) E. van der Steen (2004) stellt diese Interpretation in Frage. Neue Ausgrabungen der EZ 1a Phase B haben die Nutzung der Schmelzöfen als Metallschmelzöfen sehr unwahrscheinlich gemacht (persönliche Beobachtung Steen). Die tatsächliche Funktion der Brennöfen ist allerdings bislang noch nicht klar.<sup>1047</sup>

### **Tall al-Ḥamma (2112.1778)**

**EZ 2a/b-Phase 4 (ca. 1000-750 v.Chr.?):** Diese Phase ist (möglicherweise) in zwei Abschnitte zu unterteilen,<sup>1048</sup> und zwar a) in die Zeit von 1000 bis ca. 930/910 +/- 40 cal. v.Chr. und b) in die Zeit von ca. 930/910 +/- 40 cal. bis ca. 750 v.Chr.<sup>1049</sup> Während der Tall im ersten Abschnitt als Wohnsiedlung (inkl. Turm?) fungierte, hatte er im zweiten Abschnitt die Funktion eines Eisenproduktionszentrums.

**Der Tall al-Ḥamma als Eisenproduktionszentrum:** Es wurde bereits lange angenommen, dass es im südlichen Bereich des Untersuchungsgebietes schon in der EZ Eisenproduktionsstätten gegeben haben muss (s. diesbzgl. die unten genannten Standortvorteile). Verschiedene Ortschaften (inkl. Tall Dēr ʿAllā) wurden dafür in Betracht gezogen, allerdings jeweils ohne einen entsprechenden Nachweis.<sup>1050</sup> Erstmalig nachgewiesen wurde eine solche Anlage schließlich auf dem Tall al-Ḥamma. Dabei kann diese Anlage zu den ältesten (bislang nachgewiesenen) Eisenproduktionsstätten des gesamten Nahen Ostens gezählt werden.<sup>1051</sup>

---

aufgeführt. Dies heißt selbstverständlich nicht, dass es unter diesen Funden nicht auch viele/einige gibt, die tatsächlich im Bereich des Untersuchungsgebietes hergestellt wurden.

<sup>1043</sup> Vgl. Tubb (1988a), 31-34; (1989), 540; (1993), 1297 u. Tubb/Dorrell (1991), 67-69.74.

<sup>1044</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 191.199.

<sup>1045</sup> Vgl. Franken (1969), 36-40; (1997), 138; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989), 56; Kooij (1993), 340 und s. auch Hübner (2005a), 128.

<sup>1046</sup> Vgl. Franken (1969), 20f.38-40; (1992a), 128; (1997), 138; Kooij (1986), 34; (1993), 340; R.G. Khouri (1988), 52; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989), 56; Negbi (1990), 212-215 und s. auch Geraty/Willis (1986), 62; Sauer/Herr (1997), 233; Herr/Najjar (2001), 325.329; Steen (2004), 63; Gass (2005), 443 u. Hübner (2005a), 128.

<sup>1047</sup> Vgl. Steen (2004), 63 u. Ibrahim/Kooij (1997), 104.

<sup>1048</sup> Die Übergänge von der EZ 1 zur EZ 2a und auch die innerhalb der EZ 2a (von der EZ 2a-Wohnbebauung/Turm zum Eisenproduktionszentrum) müssen noch genauer erforscht werden, vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 192.

<sup>1049</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 189.191f.199.

<sup>1050</sup> Vgl. Steen (2001), 229.

<sup>1051</sup> Vgl. Veldhuijzen/Steen (1999), 196-198; Steen (2001), 229; (2004), 195 und s. auch Kooij (2001), 298 u. Gass (2005), 449.

Diesbzgl. ist darauf hinzuweisen, dass die meisten bisher im Nahen Osten entdeckten Eisenproduktionszentren jünger sind und aus der Zeit nach 500 v.Chr. stammen, vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 189.191.

### **Zu den geologisch-geographischen Standortvorteile des Tall al-Ḥamma als ein Eisenproduktionszentrum:**

1. Die Ortschaft Tall al-Ḥamma Ost liegt in der Nähe der (in der frühen Kreidezeit entstandenen) großflächigen Eisenerzlagerstätte von Muġġerat al-Warda – der einzigen ausbeutbaren Lagerstätte Jordaniens.<sup>1052</sup>

2. Das Vorhandensein von mergeligen Lehm Böden und von Wasser aus dem Wādī az-Zarqā<sup>1053</sup> sowie von Holz aus dem Bereich des Adschlunhochgebirges (zum Schmelzen wurde nachweislich Holzkohle aus jungem Olivenholz verwendet).<sup>1054</sup>

3. Sehr häufige und starke Ostwinde, die zum Schmelzen ausgenutzt werden konnten.<sup>1055</sup>

**Strukturen und Einzelfunde:** Zu den gefundenen Strukturen und Einzelfunden gehören Installationen von mindestens drei (nachweislich zu einem Eisenproduktionszentrum gehörende) Eisenschmelzöfen (inkl. diverser Asche-, Schlacke-, Eisen- und Keramikreste; Letztere, d.h. die Keramikreste, stammen von den sog. Blaspfeifen/Tuyères<sup>1056</sup>, die bei den Schmelzprozessen zum Einsatz kamen). Einer der drei Öfen war durch eine runde, ca. 2 m im Durchmesser große und 60-80 cm hohe Lehmziegelstruktur gekennzeichnet. Die beiden anderen Öfen waren mit einem Durchmesser von ca. 1.5 m und einer Höhe von 40 cm etwas kleiner. In der Nähe eines dieser Öfen wurde eine (wahrscheinlich zu einer Straße gehörende) Steinpflasterung (ebenfalls mit Schlackeresten) gefunden.<sup>1057</sup>

**Zur Dauer und Organisation der Eisenproduktion:** Nach den aktuellen Erkenntnissen kann davon ausgegangen werden, dass das Eisenproduktionszentrum nur saisonal genutzt wurde, wobei es wahrscheinlich insgesamt ca. 100-150 Jahre in Betrieb war. Dabei wurden pro Jahr ca. 50-100 Eisen kg produziert (hierfür waren ca. 100-200 kg Eisenerz erforderlich, d.h. letztendlich nur wenige Eselladungen voll).<sup>1058</sup> Wahrscheinlich wurden auch noch andere Ortschaften der engeren Region zum Eisenschmelzen genutzt.<sup>1059</sup>

Dafür, dass das verhüttete Eisenerz in Tall al-Ḥamma weiterverarbeitet wurde (z.B. in Form von Schmiedearbeiten) gibt es (bislang) keine Hinweise.<sup>1060</sup> Wahrscheinlich geschah die Weiterverarbeitung an anderen Orten nach dem dort bestehenden Bedarf.<sup>1061</sup> Eine Eisenverarbeitungsstätte wurde z.B. auch am Tall as-Sa'īdīya nachgewiesen (allerdings ist diese erst in das 7. Jh. v.Chr. zu datieren)<sup>1062</sup>.

Eine mit dem Eisenproduktionszentrum zeitgleiche Wohnsiedlung wurde (bislang) nicht nachgewiesen.<sup>1063</sup> Die Aufgabe des Zentrums muss spätestens um ca. 750 v.Chr. erfolgt sein.

### **Tall Zirā'a (2119.2252)**

**EZ 2a** (ca. 1000-900 v.Chr.): Erste Bauphase, bescheidene Reurbanisierung. Der Tall Zirā'a als eine wieder ummauerte Siedlung, die z.T. um ca. 900 v.Chr. zerstört wird. In Haus 2 wurde ein Schmelzofen (inkl. Schmelztiegel) entdeckt, der entweder zur Metall- oder zur Glasschmelze genutzt wurde, wobei allerdings Letzteres – d.h. die Nutzung des Ofens zur Glasschmelze wahrscheinlicher ist.<sup>1064</sup>

### **Tall ar-Rāmīt (2455.2116)**

**EZ 2b-Phase V** (Anfang bis Ende des 8. Jh.s v.Chr.): Umfangreiche Restaurierungsarbeiten (verbunden mit einer grundsätzlichen Beibehaltung des Stratum VI-Stadtplans). Als wichtigste Phase V-Installation wurde ein Ofen zur Kupferverarbeitung entdeckt.<sup>1065</sup>

### **Tall Ġuḥfiya (2275.2110)**

**SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Horizont III** Schicht 5 – obere Lagen (bis ca. 1200 v.Chr.): Der Tall Ġuḥfiya als eine kleine, erstmalig mit einer Mauer und einer 'Terrasse' befestigte Siedlung.

<sup>1052</sup> Vgl. Steen (1998), 12-14; (2004), 37; Veldhuijzen/Steen (1999), 195.198; (2000), 21; Veldhuijzen/Rehren (2009), 193-195 und s. auch Bender (1968), 150; Gordon Jr./Knauf/Hauptmann et al. (1986), 232; Fritz (1991c), 503; EKD (1999), 231; Lipinski (2000), 536; (2006), 281f. u. Bültmann (2003a), 279. Im südwestlichen Randbereich des Adschlunhochgebirges gelegenen Muġġerat al-Warda selbst wurden bislang keine Spuren aus der EZ gefunden. Die ältesten Spuren (Weinpresse und Keramik) stammen aus der frühromischen Zeit, vgl. Jadis 2118008. Der früheste Nachweis für eine vor Ort praktizierte Eisenschmelze stammt aus der ayyubidisch-mamlukischen Zeit, vgl. Coughenour (1989b), 386-390.

<sup>1053</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 191.

<sup>1054</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 193.195.199.

<sup>1055</sup> Vgl. Veldhuijzen/Steen (1999), 195.198 und s. auch Steen (2004), 195.

<sup>1056</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 195 inkl. Fig. 7.

<sup>1057</sup> Vgl. Veldhuijzen/Steen (1999), 195f. u. Steen (2004), 196.

<sup>1058</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 193.

<sup>1059</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 195.

<sup>1060</sup> Vgl. Veldhuijzen/Steen (1999), 195.198 und s. auch Steen (2004), 195.

<sup>1061</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 199.

<sup>1062</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 191.199. Gemäß John Strange könnte eine noch ältere (bereits aus der SB 2-Zeit stammende) Eisenverarbeitungsanlage auf dem Tall al-Fuḥḥār gefunden worden sein, vgl. Strange (1997), 402. Allerdings liegen hierzu keine neueren Untersuchungsergebnisse bzw. Veröffentlichungen vor.

<sup>1063</sup> Vgl. Veldhuijzen/Rehren (2009), 192.

<sup>1064</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26; (2011), 47-49 u. Vieweger/Häser (2007a), 13; (2007b), 68; (2007c), 159; (2010a), 14.

<sup>1065</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 103f.; (1975), 118; N.L. Lapp (1989), 406; (1993), 1292 und s. auch Geraty/Willis (1986), 65; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs (2007), 281 Fußnote 17.

**EZ 1(-2a)-Horizont IV,1** Schicht 4 (ca. 1200-925 v.Chr.): Der Tall Ġuħfiya (erstmalig) als ein kleines, befestigtes Gehöft.  
In beiden Horizonten wurden einzelne Schlackereste entdeckt.<sup>1066</sup>

#### **Tall Ya'mūn (2360.2005)**

##### **EZ 1b-2b**

EZ 1b-2b-Phase IIA-B (spätes 12.-9. Jh. v.Chr.): In diesen Phasen wurden nicht nur diverse Metallgegenstände (z.B. eiserne Pfeilspitzen), sondern auch Schlackereste entdeckt.<sup>1067</sup>

#### **al-Fidēn (2634.1948)**

**EZ 2b:** Angeblich ein Schmelzofen und Schlackereste entdeckt.<sup>1068</sup>

### **Schwerpunkt: Textilhandwerk**

#### Textilhandwerk zu Deckung des häuslichen/privaten Bedarfs (Beispiele):

##### **Ṭabaqat Faħl/Pella (2078.2064)**

EZ 1: In einem Wohnhaus wurde ein Spinnwirtel aus Stein (RN 52086) gefunden.<sup>1069</sup>

EZ 2b: In einem Raum des eisenzeitlichen Verwaltungs-/Palastgebäudes der EZ 2b wurden ausgesprochen viele Webegewichte gefunden.<sup>1070</sup>

EZ 2c: In den EZ 2c-Schichten wurde diverse Webegewichte entdeckt.<sup>1071</sup>

##### **Tall Abū Ĥaraz (2061.2007)**

EZ 2b-c: In den Bereichen der Wachtürme und Wohnhäuser wurden diverse Webegewichte (aus Ton) und Spinnwirtel nachgewiesen.<sup>1072</sup>

##### **Tall al-Maqbara (2057.2007)**

EZ 1: In den EZ 1 Strukturen (Phasen 2-8) des Tall al-Maqbara wurden mindestens sechs Spinnwirtel aus Keramik entdeckt.<sup>1073</sup>

##### **Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)**

SBZ 2-Phase XIII (Mitte/Ende des 13. Jh.s v.Chr.): Im Zusammenhang mit der rein `kanaanäischen` Wohnsiedlung wurden z.T. Webearbeiten nachgewiesen.<sup>1074</sup>

EZ 2c-Phase IV (Anfang des 7. bis Anfang des 6. Jh.s v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya als ein saisonal (im Sommer) genutzter Dreschplatz und als eine Vorratsstätte von Viehfutter. In dieser Phase wurden acht Webegewichte entdeckt,<sup>1075</sup> die nach Ansicht der Ausgräber von den Saisonarbeitern stammen.<sup>1076</sup>

EZ 2c/PZ-Phase IIIA (5.-4. Jh. v.Chr.)<sup>1077</sup>: In der – zu dieser Zeit auf dem Tall bestehenden – Residenz wurden diverse Materialien zum Spinnen, Weben und Nähen nachgewiesen.<sup>1078</sup>

<sup>1066</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 43 (Fundnummer 8130); 53 (Fundnummer 6234.1).

<sup>1067</sup> Vgl. Hindawi (2008), 102.

<sup>1068</sup> Vgl. Humbert (1989c), 221-224 und s. auch Zwickel (1990), 286 u. Jadis 2619001.

<sup>1069</sup> Vgl. Smith/Potts (1992), 90-93.

<sup>1070</sup> Vgl. Bourke (2008).

<sup>1071</sup> Vgl. McNicoll/Smith/Hennessy et al. (1982a), 62.

<sup>1072</sup> Vgl. P.M. Fischer (1995), 515; (1998a), 221; (2000), 460; (2009), 25; P.M. Fischer/Walmsley (1995), 95-97 inkl. 96 Fig. 3; P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 130-132 und s. auch Herr/Najjar (2001), 332.334.

<sup>1073</sup> Vgl. Palumbo/Mabry/Abileh et al. (1993), 307-311.

<sup>1074</sup> Vgl. Tubb (2005), 76.

<sup>1075</sup> Vgl. Pritchard (1985), 36.

<sup>1076</sup> Vgl. Pritchard (1985), 40.

<sup>1077</sup> Vgl. Pritchard (1985), 60-68, 86-87; Tubb/Dorrell (1994), 52-59; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 22, 25 inkl. Fig 12 u. Tubb (2005), 117-122.

<sup>1078</sup> Vgl. Bienkowski (2001b), 355.

### **Tall al-Mazār (2074.1810)**

**EZ 2b-Phase V** (8. Jh. v.Chr.)<sup>1079</sup>: Tall al-Mazār als ein administratives Zentrum? In Raum Nr. 503 wurden u.a. diverse Webgewichte gefunden.

**EZ 2c-Phase III** (7.-6. Jh. v.Chr.): Tall al-Mazār als ein ammonitisches 'Palastfort', das im letzten Abschnitt der Phase einen Funktionswechsel erfuhr und lediglich als ein Wohngebäude fungierte. Dabei scheinen auch einige Räumen zum Weben genutzt worden zu sein.<sup>1080</sup>

### **Tall al-Ḥamma (2112.1778)**

EZ 2 (b-c)-Phase 5 (Mitte des 8.-6. Jh. v.Chr.): Nach der Aufgabe des Eisen-Produktionszentrums folgt die EZ 2-Phase 5, in der die Ortslage offensichtlich für andere, weniger aufwändige Zwecke (z.B. auch zur Textilherstellung) genutzt wurde.<sup>1081</sup>

### **Tall Zirā'a (2119.2252):**

**EZ 2b** (jüngere Bauphase). In einem wahrscheinlich als Werkstatt genutzten Haus wurde u.a. ein Spinnwirtel aus schwarzem Speckstein entdeckt.<sup>1082</sup>

### **Tall Ġuḥfiya (2275.2110)**

**SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Horizont III Schicht 5 – obere Lagen** (bis ca. 1200 v.Chr.): Der Tall Ġuḥfiya als eine kleine, erstmalig mit einer Mauer und einer 'Terrasse' befestigte Siedlung; ein Webgewicht.<sup>1083</sup>

**EZ 1-2a-Horizont IV,1 Schicht 4** (ca. 1200-925 v.Chr.): Der Tall Ġuḥfiya (erstmalig) als ein kleines, befestigtes Gehöft; ein Webgewicht.<sup>1084</sup>

**EZ 2a/EZ 2c-PZ-Horizont IV, 2 Schicht 3** (925-332 v.Chr. bzw. eher spätes 8.-spätes 5. Jh. v.Chr.): Der Tall Ġuḥfiya als ein neu organisiertes und hoch spezialisiertes befestigtes Gehöft. Die Spezialisierung der Einwohner auf die Bereiche der Herstellung und Verarbeitung von Nahrungsmitteln etc. ist daran zu erkennen, dass sich andere Tätigkeiten (wie z.B. die Stoff- und Lederherstellung) wahrscheinlich auf den Hausgebrauch beschränkt haben. Dies lässt sich daran ablesen, dass die dazu erforderlichen Werkzeuge (wie z.B. Spinnwirtel, Webgewichte und Knochenahlen zur Textilherstellung sowie Bimssteine und kleine Bohrer zur Lederherstellung) nur in geringer Stückzahl gefunden wurden.<sup>1085</sup>

### **Tall Ya'mūn (2360.2005)**

#### **EZ 2b-c**

Phase III (8.-7. Jh. v.Chr.): Diverse Spinnwirtel (Areal II Loci 5 und 6).<sup>1086</sup>

### Evtl. gewerblich organisiertes Textilhandwerk:

### **Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)**

Offenbar war die Textilproduktion der wichtigste Erwerbszweig des eisenzeitlichen Tall as-Sa'īdiya im 8. Jh. v.Chr.<sup>1087</sup>

**EZ 2b-Phase VIIA** (ca. 800-790 v.Chr.): Erste städtische Blütephase. Der Tall as-Sa'īdiya als Handwerkersiedlung. In mehreren Häusern wurden Webgewichte aus Ton entdeckt, aus deren signifikanten Anordnung sich vielleicht sogar der Aufbau der jeweiligen Webstühle rekonstruieren lässt.<sup>1088</sup>

**EZ 2b-Phase VI** (ca. 790-750 v.Chr.): Zwischenphase. Der Tall as-Sa'īdiya als eine kleine Handwerkersiedlung. Es wurden wieder auffallend viele Webgewichte (z.B. 11 Stück auf dem Boden des Raums 39/Haus 37-39) und Spinnwirtel entdeckt.<sup>1089</sup>

**EZ 2b-c-Phase V** (ca. 750-720 v.Chr.): Zweite städtische Blütephase. Der Tall as-Sa'īdiya weiterhin als eine Handwerkersiedlung. Ähnlich wie in den EZ 2b-Phasen VII A und VI war die Textilherstellung auch in EZ 2b-Phase V

<sup>1079</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90-92.100-102 (Pl. VII-IX) u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>1080</sup> Vgl. Yassine (1988a), 85-87; (1989), 382.

<sup>1081</sup> Vgl. Steen (2004), 197.

<sup>1082</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007b), 13; (2007c), 28.

<sup>1083</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 43.

<sup>1084</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 49.

<sup>1085</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 215-218.234f.238f.245f.293f.

<sup>1086</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.

<sup>1087</sup> Vgl. Tubb (2005), 113 und s. auch Pritchard (1985), 78 u. Tubb (1988a), 23.31.

<sup>1088</sup> Vgl. Pritchard (1985), 10 (Häuser 60-62).

<sup>1089</sup> Vgl. Pritchard (1985), 14.36 inkl. Fig. 52.

der wichtigste Gewerbebezweig. Dies manifestiert sich darin, dass in dieser Phase über 215 (zumeist in Gruppen beieinander liegende) Webegewichte gefunden wurden, und zwar die meisten (90H) in nur 5 verschiedenen Häusern; in Haus 2:13 Stück; in Haus 5:9 Stück; in Haus 6:79 Stück sowie in Haus 15:42 und in Haus 16:51 Stück. Außerdem wurden auch in dieser Phase wieder diverse Spinnwirtel entdeckt.<sup>1090</sup>

### **Tall Dēr ʿAllā (2088.1782)**

**EZ 2b-Phase IX – vorher M-** (900-800 v.Chr.): Auch in dieser Phase des Tall Dēr ʿAllā scheint die Textilverarbeitung eine ausgesprochen große Rolle gespielt zu haben. In verschiedenen Räumen wurden nicht nur Spinnwirtel, Knochenklöppel und Webegewichte,<sup>1091</sup> sondern auch Textil-/Kleiderreste und Abdrücke von Textilien entdeckt. Im Zusammenhang mit den Textilresten bzw. Abdrücken von Textilien, die konkrete Informationen zu den in der EZ (2b) gebräuchlichen Webetechniken (Webemustern etc.) ermöglichen,<sup>1092</sup> war der Nachweis von Fäden aus Hanffasern von besonderer Bedeutung. Er ist bislang ohne direkte Parallelen in der Levante.<sup>1093</sup> Insgesamt scheinen in Dēr ʿAllā (im 9. Jh. v.Chr.) vier Arten von Textilfasern benutzt worden zu sein:

1. Schafswolle für die alltägliche Bekleidung,
2. Ziegenhaar für Zelte, Mäntel und Umhänge,
3. Flachs (*Linum usitatissimum* bzw. auch die durch Leinsamen nachgewiesene wilde Form: *Linum Bienne L.*)<sup>1094</sup> für die feinere Bekleidung sowie
4. Hanf (*Cannabis sativa*) für die ganz feine Bekleidung.<sup>1095</sup>

### **Schwerpunkt: Backhandwerk**

#### Evtl. gewerblich organisierte Bäckereien (Beispiele):

### **Tall as-Saʿīdiya (2045.1861)**

**1. städtische Phase: EZ 2b-Phase VIIA** (Anfang des 8. Jh.s v.Chr. bzw. ca. 800-790 v.Chr.)<sup>1096</sup>: Es wurden ausgesprochen viele Öfen gefunden – z.T. 2-3 pro Haus – und zahlreiche Arbeitsmahlsteine.

**Schwächere Zwischenphase: EZ 2b-Phase VI** (Anfang bis Mitte des 8. Jh.s v.Chr. bzw. 790-750 v.Chr.)<sup>1097</sup>: Auch in dieser Phase wurde ausgesprochen viele Öfen (z.T. drei Öfen in einem einzigen Haus) und zahlreiche Mahlgeräte nachgewiesen.<sup>1098</sup>

### **Tall Dēr ʿAllā (2088.1782)**

**EZ 2b-Phase IX**<sup>1099</sup> – vorher M (ca. 900-800 v.Chr.)<sup>1100</sup>:

Zur Inneneinrichtung (bzw. zu den Installationen) der EZ 2b-Phase IX (vorher M): Mehrere Räume hatten sehr dünne Trennwände und Lehmbehältnisse bzw. Lehmbecken (in einer zumeist quadratischen bzw. rechteckigen Form), die oft mit Getreide oder Leinsamen gefüllt waren.<sup>1101</sup> Außerdem fanden sich (zumindest) in einem Raum Plattformen aus Lehmziegeln und z.T. auch aus unbehauenen Steinen. Hierbei könnte es sich eventuell um Tische gehandelt haben.<sup>1102</sup> Darüber hinaus wurde im selben Raum eine (wahrscheinlich gemeinschaftlich genutzte) Instal-

<sup>1090</sup> Vgl. Pritchard (1985), 35 u. Tubb (1997), 455.

<sup>1091</sup> In der EZ 2b-Phase IX waren unterschiedliche Typen von Webegewichten in Gebrauch, die interessanterweise den Typen ähneln, die während der EZ in Nordsyrien benutzt wurden. Ein direkter Zusammenhang zwischen der Größe, der Form und dem speziellen Gebrauch eines gefundenen Webegewichts (z.B. für eine spezielle Textilart) konnte dahingegen nicht nachgewiesen werden, vgl. Boertien (2004), 312.323 und s. auch Ibrahim/Kooij (1991), 26.

<sup>1092</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 58-61 u. Boertien (2004), 308-329.

<sup>1093</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 583.585; (1986), 138.141; (1997), 102; Franken/Ibrahim (1989), 204; Kooij/Ibrahim (1989), 58-61 (inkl. Fig. 70.71 u.77).85f.88.98 (Nr. 68). 99 (Nr. 80-84).99-102 (Nr. 79 u. 101-102); Franken (1992a), 128; (1997), 138; Kooij (1993), 341; (2001), 296-298 und s. auch Boertien (2004), 305-308.

<sup>1094</sup> Das Jordantal war ein ausgesprochen günstiger Raum für den Flachsabbau, vgl. Boertien (2004), 306.

<sup>1095</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 57f. u. Boertien (2004), 306-308.

<sup>1096</sup> Vgl. Pritchard (1985), 79f.; (1993), 1296; Tubb (1988a), 31; (1990b), 24; (1997), 454; (2005), 113 u. Tubb/Dorrell (1991), 69.71 inkl. Fig. 3. Stratum VII A ist die am gründlichsten ausgegrabene Phase des Tall as-Saʿīdiya, vgl. Tubb (1997), 454; (2005), 113.

<sup>1097</sup> Vgl. Pritchard (1985), 11-14 u. Fig. 178; (1993), 1296; Tubb (1986), 212; (1989), 540; (1990b), 24; (1993), 1299; (1997), 455; (2005), 115; Ibrahim/Kooij (1991), 28 u. Tubb/Dorrell (1991), 69.

<sup>1098</sup> Vgl. Pritchard (1985), 14.36 inkl. Fig. 52.

<sup>1099</sup> Die Phase IX, die zuerst 1967, 1984 und 1987 im nordöstlichen Teil des Tallgipfels ausgegraben wurde, ist stratigraphisch am Besten erhalten, wohingegen die restlichen EZ-Phasen (VIII-III) durch spätere Störungen stark beeinträchtigt sind, vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 135f.; (1991), 17; Kooij/Ibrahim (1989), 82; u. Kooij (2001), 295.

<sup>1100</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 583.585; (1986), 142; (1991), 27f.; Kooij (1986), 35; (1993), 340f.; (2001), 296f.301; (2007), 133; Kooij/Ibrahim (1989), 82 und s. auch Lemaire (1991), 34 u. Boertien (2004), 305.

<sup>1101</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84 inkl. Fig. 104.85f. inkl. Fig. 106 u. Kooij (1993), 341.

<sup>1102</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84 inkl. Fig. 104.85.

lation mit einem Mörser gefunden.<sup>1103</sup> In einigen Räumen wurden gutgemachte, mit Lehmziegeln umlegte Gruben entdeckt.<sup>1104</sup> In diversen Räumen (bzw. Höfen) fanden sich (z.T. mehrere) Brotbacköfen.<sup>1105</sup>

## **Schwerpunkt:** Handwerk der Heilmittel-, Kosmetik- und Farbstoffherstellung

### 1. Zu den rein archäologischen Funden und Befunden:

#### **Tall Ġuħfiya (2275.2110)**

##### **EZ 2a-PZ (Ende):**

Horizont IV, 2 Schicht 3 (925-332 v.Chr. bzw. genauer gesagt (Ende des) 8.-Ende des 5./Anfang des 4. Jh.s v.Chr.): Zu den häufigsten Einzelfunden (quantitativ größte Fundgruppe) zählen Stößel, Mörser, Mahl- und Reibesteine sowie Schalen aus Basalt (zum entsprechenden Handwerk s.u.!), die wahrscheinlich nicht nur zum Zerkleinern, Zerstoßen und Zerstampfen von Nahrungsmitteln, sondern auch zur Heilmittel-, Kosmetik- und Farbstoffherstellung genutzt wurden.<sup>1106</sup> Dabei gibt es diverse Hinweise, die für eine Überschussproduktion und für einen Abtransport der erwähnten Güter an andere Orte (Zentren) sprechen.<sup>1107</sup>

#### **Tall Dēr `Allā (2088.1782)**

##### **EZ 2c-PZ**

EZ 2c-PZ-Phasen VI-IV (ca. 700-400 v.Chr.): Zu der für diese Phasen/Zeit typischen Keramik gehören kurze, karottenförmige Flaschen (für spezielle Flüssigkeiten wie kosmetische oder medizinische Öle).<sup>1108</sup>

### 2. Zu den epigraphischen Befunden:

#### **EZ 2b:**

Die Bileaminschrift-Kombination I (Z. 13) als ein epigraphischer Beleg für das (evtl. in der EZ 2b) im Umfeld Dēr `Allās praktizierte Handwerk der (Myrrhen-)Salbenherstellung. Diesbzgl. ist auf zwei unterschiedliche Übersetzungsmöglichkeiten hinzuweisen:

1. Übersetzungsmöglichkeit von Z. 13: „Eine Orakelpriesterin und eine Myrrhenbereiterin“.
2. Übersetzungsmöglichkeit: „Eine arme Frau bereitet Myrrhensalbe“.

Dabei ist insofern die zweite Übersetzungsmöglichkeit zu bevorzugen als diese sich besser in den Kontext der aufgelisteten `Absurditäten` einfügt.<sup>1109</sup>

## **Schwerpunkt:** Einheimische Keramikherstellung

### Vorbemerkungen:

1. Im Folgenden wird nur die im Bereich des Untersuchungsgebietes erfolgte Keramikherstellung behandelt. Die importierte Keramik wird hingegen im Zusammenhang mit den Ausführungen zum Handel thematisiert (s.u.).
2. Bestimmte eisenzeitliche Leitformen wurden nur östlich des Jordans nachgewiesen. Daraus ergibt sich, dass Nordpalästina in der EZ, zumindest was die Keramik betrifft, erstmals in zwei voneinander unterscheidbare Kulturbereiche unterteilt war.<sup>1110</sup>
3. Außerdem ist darauf hinzuweisen, dass augenblicklich (zumindest was das nordjordanische Plateau betrifft) von sehr langen Laufzeiten der eisenzeitlichen Leit-/Gefäßformen ausgegangen wird.<sup>1111</sup> Ein Beispiel stellen z.B. die Gefäßformen der späten EZ 2 dar. Da in (Nord-)Jordanien Gefäßformen, die eindeutig der PZ zuzuordnen sind,

<sup>1103</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84 inkl. Fig. 104.86f.

<sup>1104</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 87; Ibrahim/Kooij (1991), 20 u. Kooij (1993), 341.

<sup>1105</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 137; (1991), 18 u. Kooij/Ibrahim (1989), 86.

<sup>1106</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 247.292f.

<sup>1107</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 247.293.

<sup>1108</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1978), 73 u. Kooij/Ibrahim (1989), 89f.104 (Nr. 119-120.149).

<sup>1109</sup> Vgl. Niehr (1998), 210f. u. Hoftijzer (2005), 143f.

<sup>1110</sup> Vgl. Kamlah (2000), 196f. und s. auch Franken (1996), 80.

<sup>1111</sup> Vgl. Kamlah (2000), 15 Fußnote 6.120-128.196 u. Lamprichs (2007), 175f..303.



kaum entdeckt wurden (eine Ausnahme stellt z.B. die sog. 'Schwarze Ware' dar), wird heute zumeist zu Recht angenommen, dass hier stattdessen die Gefäßformen der späten EZ 2 bis weit in die PZ hinein durchliefen.<sup>1112</sup>

4. Es folgt eine Darstellung der wichtigsten (bisher vorliegenden) Ausgrabungsergebnisse:

#### **Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064)**

**EZ 1:** Was die lokal hergestellte Keramik der EZ 1 betrifft, wurden v.a. Reste einer groben, leicht herzustellenden Gebrauchs-/Küchenkeramik (ohne Dekorationen und fremde Einflüsse) nachgewiesen.<sup>1113</sup>

**EZ 2:** Die spätere EZ-Keramik ist durch eine zunehmende Verfeinerung der Form und Anfertigung geprägt. Die Kochtöpfe zeigen eine fortlaufende und beständige Entwicklung der Form und Herstellung, was auf eine ziemlich unabhängige Tradition hinweist.<sup>1114</sup>

Im eisenzeitlichen Verwaltungs-/Palastgebäude wurden nicht nur verschiedenartige Vorratskrüge, sondern auch diverse Essenszubereitungs- und Serviergefäße aus der EZ 2 (b) entdeckt.<sup>1115</sup> Besonderheiten (Beispiele): a) diverse 1982-1990 entdeckte Pferdeköpfe aus Keramik (EZ 1-2),<sup>1116</sup> b) zwei 1984 entdeckte Kultständer aus Keramik (ca. 850 v.Chr.),<sup>1117</sup> c) diverse 1996/97 entdeckte Modellräder aus Keramik (EZ 2a)<sup>1118</sup> sowie d) eine 1999 im Umfeld des EZ 2b-Tempels entdeckte 'Kuh'-/'Stierbox' aus Keramik, bei der es sich um einen Modellschrein handeln könnte. Die Bezeichnung 'Kuh'-/'Stierbox' hängt mit den fünf (ebenfalls aus Keramik modellierten) Kuh-/Stierköpfen zusammen, die die Seitenflächen des Schreins schmückten.<sup>1119</sup>

#### **Tall Abū Ḥaraz (2061.2007)**

**EZ 1-EZ 2a:** Bislang wurde am Tall Abū Ḥaraz nur wenig typisches EZ 1-Material gefunden: z.B. Kochtöpfe mit dreieckigen Rand (auch wenn diese nicht ausschließlich für die EZ 1 typisch sind). Nicht vorhanden sind hingegen z.B. 'Collared-Rim-Jars'. Das insgesamt recht anspruchlose Keramikrepertoire der EZ 1 (v.a. gröbere Waren, kaum Dekorationen) zeigt den Niedergang der Wirtschaft gegenüber der SBZ an. Die Leute waren damit beschäftigt, ums Überleben zu kämpfen und hatten deshalb keine Zeit für Ästhetik und Luxus.<sup>1120</sup>

**EZ 2b-c:** In den Schichten der EZ 2b-c wurde auch eine große Vielfalt von lokal produzierter Keramik gefunden (z.B. Vorratskrüge, kleinere Krüge, Schalen, Kochtöpfe etc.).<sup>1121</sup>

Besonderheiten (Beispiele): a) z.B. der Kopf eines bärtigen, lächelnden jungen Mannes. Der Kopf war rot angemalt und stellte wahrscheinlich das dekorative Element eines Gefäßes dar,<sup>1122</sup> b) diverse anthropomorphe Figurinen in Frauengestalt (inkl. einer Tamburinspielerin),<sup>1123</sup> c) ein Rhyton (in Eselsgestalt, der auf seinem Rücken zwei Gefäße trägt)<sup>1124</sup> sowie d) ein (im weißen Monumentalgebäude gefundenes) Ostrakon.<sup>1125</sup>

#### **Tall as-Sa'idiya (2045.1861)**

**SBZ 2/EZ 1-Phase XII** (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s v.Chr.): Die große Masse der Funde bestand aus Gebrauchskeramik (inkl. Kochtöpfe, Vorratskrüge etc.).<sup>1126</sup>

Besonderheiten: Die Umfunktionierung von großen Vorratskrügen ('Pithoi')<sup>1127</sup> und kleineren Krügen<sup>1128</sup> zu Särgen; außerdem Keramiktöpfe, mit denen die Gesichter und Genitalien der Verstorbenen bedeckt wurden.

**EZ 2a-Phase X** (Anfang bis Mitte des 10. Jh.s v.Chr. bzw. 970-950 v.Chr.): Bruchstück (/Kopf) einer Keramikfigurine<sup>1129</sup>

<sup>1112</sup> Vgl. Bienkowski (2001b), 349.352; Lamprichs (2007), 186f inkl. Fußnoten 386-387. In den Vorüberlegungen zur Arbeit wurde vorbehaltlich die Mitte des 5. Jh.s v.Chr. als Endpunkt der EZ 2c festgesetzt. Wirklich genaue Datierungen sind dabei allerdings nur insofern möglich, als außer auf die Keramikdatierung auch noch ergänzend auf andere Datierungsmethoden zurückgegriffen wird. Dabei kommen z.B. die C<sup>14</sup>-Methode, stratigraphische Überlegungen sowie die Methode der Einzelfunddatierung in Betracht, vgl. Lamprichs (2007), 2 (inkl. Fußnote 2). 158-161.175f.296-298.303.

<sup>1113</sup> Vgl. Edwards (1992), 296.

<sup>1114</sup> Vgl. Edwards (1992), 296.

<sup>1115</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353-357; University of Sydney (2008) und s. auch Steen (2004), 69.

<sup>1116</sup> Vgl. Smith/Potts (1992), 90-93 u. Walmsley/Macumber/Edwards et al. (1993), 191f. inkl. Fig 15.6.7.

<sup>1117</sup> Vgl. Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 423 (inkl. Abb. 7:2.). 425 (inkl. Tab. 1) und s. auch Bourke (2004), 1.

<sup>1118</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 364f.

<sup>1119</sup> Vgl. Churcher (2008).

<sup>1120</sup> Vgl. P.M. Fischer (1997d), 25f., (1998b), 24; (2000), 460; (2001), 307; (2004), 14.

<sup>1121</sup> S.auch P.M. Fischer (2000), 460f.

<sup>1122</sup> Vgl. P.M. Fischer (1994), 130.137; (1998b), 24; (1997d), 26; (2000), 460f.

<sup>1123</sup> Vgl. P.M. Fischer/Walmsley (1995), 96 u. P.M. Fischer (1996b), 521; (2000), 460f.; (2001), 308.314 inkl. Fig. 11.

<sup>1124</sup> Vgl. P.M. Fischer (1998c), 587 inkl. Fig. 15; (1998a), 221 inkl. Fig. 10; (2000), 460f.; (2001), 308.314 inkl. Fig. 9.

<sup>1125</sup> 1996 wurde im nordwestlichen Raum des weißen Monumentalgebäudes ein Ostrakon gefunden. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um einen Brief. Über den Inhalt lässt sich noch nichts Konkretes sagen; in Bezug auf die Datierung kommt per Analogieschluss die Zeit vom 9.-6. Jh. v.Chr. in Frage. Genauere Untersuchungen stehen noch aus, vgl. P.M. Fischer (1997e), 508; (1998a), 221f.; P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 136f. inkl. Fig. 11.1 u. al-Ghul/Khoury (1998), 155-161.

<sup>1126</sup> Vgl. Tubb (2005), 79.

<sup>1127</sup> Vgl. Tubb (1989), 530; (1990a), 103; (1993), 1299; (2005), 89 und s. auch Bienkowski (1996), 10.

<sup>1128</sup> Vgl. Tubb (1986), 215; (1989), 530; (1990a), 103; (1993), 1299; (2005), 89f.

**EZ 2b-Phasen VIIA-V** (ca. 800-720 v.Chr.): Der Großteil der in diesen Phasen gefundenen Keramik besteht aus einer schweren und groben Gebrauchskeramik (inkl. Schalen, Kochtöpfe, Krüge, Kannen und Vorratsgefäße, aber auch Öllampen, Pilgerflaschen etc.). Dies entspricht insofern den Erwartungen, als es sich bei den Siedlungen dieser Phasen um Handwerkersiedlungen handelte. Feinere Gefäße waren von daher eher die Ausnahme als die Regel.<sup>1130</sup> Besonderheiten: Eine kleine Keramikfigurine in Gestalt einer Tamburinspielerin (aus Phase VIIA)<sup>1131</sup> sowie eine weitere anthropomorphe Figurine<sup>1132</sup> und eine zoomorphe Figurine<sup>1133</sup> (aus Phase V). Keramikvergleiche der Phasen VII-V mit anderen Sites: Große Ähnlichkeiten mit der in Samaria, Tall al-Fāra, Megiddo und Hazor entdeckten Keramik. Erklärung der Ausgräber: Geographische Nähe und politischer Hintergrund (Saʿīdiya als israelitische Stadt).<sup>1134</sup>

**EZ 2c-Phase IV** (Anfang des 7. bis Anfang des 6. Jh.s v.Chr.): Tall as-Saʿīdiya als ein nur saisonal (und zwar im Sommer) genutzter Dreschplatz und als eine (ebenfalls nur zu dieser Zeit genutzte) Vorratsstätte von Viehfutter. Nur relativ wenig Keramik. Nach den Ausgräbern stammen diese Funde von den Saison-Arbeitern.<sup>1135</sup>

**EZ 2c/PZ-Phase IIIA** (5.-4. Jh. v.Chr.). Zur typisch persischen Keramik Saʿīdiyas gehören z.B. die wurstförmigen Vorratsgefäße (‘Sausage Jars’)<sup>1136</sup> und beutelförmige Parfümkrüge (‘Bag-shaped Perfume Juglets’)<sup>1137</sup>

### Tall al-Mazār (2074.1810)

**EZ 1-2a-Phase** (11.-spätes 10. Jh. v.Chr.): Der zum Tall al-Mazār gehörende Hügel A als ein Gehöft/Hofraumgebäude mit Kultobjekten (Interpretation Steens et al). Raum (Nr. 101) enthielt viel Keramik, die ins 10. Jh. v.Chr. zu datieren ist – inkl. diverser Vorratskrüge, Kratere, bemalter Pilger-Flaschen<sup>1138</sup>, Schalen, Becher/Kelche<sup>1139</sup> sowie eines 0.60 m hohen, viereckigen/zylindrischen und gefensterten Räucherständers<sup>1140</sup>.

**EZ 2b-Phase V** (8. Jh. v.Chr.)<sup>1141</sup>: Evtl. fungierte der Tall al-Mazār (Haupt Hügel) in dieser Zeit als ein administratives Zentrum: Zu den relevanten Funden gehören Vorratskrüge für Getreide u. ein Bierkrug mit dem Relief der Göttin Astarte.<sup>1142</sup>

**EZ 2c-Phase IV** (7. Jh. v.Chr.): Tall al-Mazār als eine aus diversen Gebäuden/Räumen bestehende Residenz: v.a. Vorratskrüge und Kochtöpfe.<sup>1143</sup>

**EZ 2c-Phase III** (7.-6. Jh. v.Chr.). Tall al-Mazār als ein ammonitisches ‘Palastfort’, das im letzten Abschnitt der Phase einen Funktionswechsel erfuhr und lediglich als ein reines Wohngebäude weitergenutzt wurde. Besonderheiten: Diverse zoomorphe Figurinen (z.B. in Gestalt von Pferden)<sup>1144</sup>; außerdem diverse beschriftete Keramikscherben (‘Ostraka’)<sup>1145</sup>.

### Tall Dēr ‘Allā (2088.1782)

**Wichtiger Ansatz von E. van der Steen 2004:** Die Keramik wurde (während der SBZ und der EZ) nicht in Dēr ‘Allā selber hergestellt.<sup>1146</sup> Vielmehr gab es unterschiedliche Produktionszentren, die Dēr ‘Allā etc. versorgten. Dies heißt gemäß Steen:

1. Dass technologische und morphologische Änderungen der Keramik kein Beleg für eine neue Bevölkerung Dēr ‘Allās sein müssen, sondern eher auf neue Töpfer an den alten Produktionszentren hindeuten.
2. Dass andersherum Veränderungen der Bevölkerung nicht unbedingt mit einer veränderten Keramiktechnologie einhergehen müssen, da es möglich/wahrscheinlich ist, dass auch die neuen Bevölkerungsgruppen von den gleichen Produktionszentren wie ihre Vorgänger beliefert worden sein könnten.
3. Dass es sehr wahrscheinlich ist, dass sich die Töpfer (v.a. in Bezug auf das von ihnen produzierte funktionale Keramikrepertoire) den speziellen Bedürfnissen ihrer Abnehmer anpassten und dabei solange wie möglich an ihren alten Herstellungstechniken und Stilen (Keramiktechnologie/Keramikmorphologie) festhielten.<sup>1147</sup>

<sup>1129</sup> Vgl. Tubb (1989), 533 inkl. Abb. 11a.

<sup>1130</sup> Vgl. Pritchard (1985), 10.43.100-117 inkl. Fig. 1-14 u. Tubb (1990a), 98; (1993), 1297.

<sup>1131</sup> Vgl. Tubb (2005), 64 inkl. Taf. 7 (Stratum VII = 9.-8. Jh. v.Chr.)

<sup>1132</sup> Vgl. Pritchard (1985), 109 inkl. Fig. 10 (Nr. 31).

<sup>1133</sup> Vgl. Pritchard (1985), 109 inkl. Fig. 10 (Nr. 30).

<sup>1134</sup> Vgl. Pritchard (1985), 50 inkl. Tab. 4 u. 5.56.79 und s. auch Tubb (1990a), 98; (1990b), 25; (1993), 1297; (1997), 454; (2005), 113.

<sup>1135</sup> Vgl. Pritchard (1985), 40.

<sup>1136</sup> Vgl. Bienkowski (2001b), 352.354 inkl. Fig. 10.3.

<sup>1137</sup> Vgl. Bienkowski (2001b), 352.354 inkl. Fig. 10.5.

<sup>1138</sup> Vgl. Yassine (1988b), 121f. inkl. Fig. 2 (Nr. 1-2).124.133 (Pl. 6 A-F).

<sup>1139</sup> Vgl. Yassine (1988b); 123 inkl. Fig. 3 (Nr.4-5).125.134 (Pl. 7 E-F).

<sup>1140</sup> Vgl. Yassine (1988b), 124 inkl. Fig. 4 (Nr. 2).125.135 (Pl. 8).

<sup>1141</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90-92.100-102 (Pl. VII-IX) u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>1142</sup> Vgl. Yassine (1988a), 91; (1989); 382 und s. auch Gass (2005), 499.

<sup>1143</sup> Vgl. Yassine (1988a), 90; (1989), 382 u. McCreery/Yassine (1997), 443.

<sup>1144</sup> Vgl. Yassine (1988a), 106 (Pl. XIII 1-4).

<sup>1145</sup> Vgl. Yassine/Teixidor (1988), 139f.

<sup>1146</sup> S. diesbzgl. auch Franken (1969), 38.

<sup>1147</sup> Vgl. Steen (1997), 82f.; (2004), 173 vs. Franken (1961), 369; (1969), 45.

**SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E-F** bzw. Phasen 12-13 (spätes 13.- ca. 1150 v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als Heiligtum, das durch zwei aufeinander folgende Erdbeben zerstört und danach aufgegeben wird.

Zur Keramik der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bzw. 12: Was die Keramik der Phase E betrifft, sind deutliche technologisch/morphologische Veränderungen gegenüber SBZ 2-Phase D-Keramik erkennbar – hierzu gehört z.B. die 'gekragte' Halsform ('Collared Rim'). Möglicher Hintergrund gemäß E. van der Steen: Zustrom neuer, wahrscheinlich vom Amman-Plateau stammender Handwerker (Töpfer), welche die alten (außerhalb Tall Dēr 'Allās gelegenen) sbz. Keramikproduktionsstätten Dēr 'Allā weiterbenutzten.<sup>1148</sup>

**SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G-H** bzw. Phase 13 (ca. 1150 v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als Festung; Zerstörung durch Feuer.

Zur Keramik der der SBZ 2-EZ 1-Übergangsphasen G u. H: An der Keramik der SBZ 2-EZ 1-Übergangsphasen G u. H sind diverse Funktionsveränderungen erkennbar: Luxuriöse und zeremonielle Gefäße wie Kelche/Becher und Schöpfkellen verschwinden völlig; es gibt kaum noch transportable Vorratskrüge – dafür umso mehr fest installierte Vorratsbehälter ('bins'); außerdem nimmt die Zahl der Haushaltsgefäße (Kochtöpfe, Schalen etc.) zu. Möglicher Hintergrund gemäß E. van der Steen: Mit dem Funktionswechsel der Siedlung vom 'Heiligtum' zur 'Festung' bzw. zur befestigten Wohnsiedlung, benötigten die Bewohner Dēr 'Allā andere Keramikprodukte. Im Gegensatz zu den Funktionen konnten, was die Technologie und die Morphologie der Keramik der Phasen G und H-Keramik betrifft, keine grundlegenden Neuerungen nachgewiesen werden. Möglicher Hintergrund gemäß Steen: All dies spricht nicht nur für den Fortbestand der alten Keramikproduktionszentren, sondern auch für das Fortwirken der ursprünglich vom Amman-Plateau stammenden Phase E u. F-Töpfer.<sup>1149</sup>

### **EZ 1**

EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als ein saisonales Lager von neuen, zunächst noch handwerklich, danach ausschließlich agro-pastoral ausgerichteten Bevölkerungsgruppen und evtl. auch wieder als ein Heiligtum.

**EZ 1a-Besiedlung** (Phasen A-D): Die EZ 1a-Phasen A-D Keramik unterschied sich von der Keramik der früheren Perioden v.a. bezüglich der funktionalen Gruppen, wohingegen die Technologie und die Morphologie/Formen (s.u.) der einheimischen Keramik von der SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bis in die EZ 1 weitestgehend gleich blieben.

**1. Tendenzen bzgl. der funktionalen Gruppen**<sup>1150</sup>: Obwohl die meisten funktionalen Gruppen der SBZ 2 bzw. der SBZ 2/EZ 1 auch noch in der EZ 1a nachgewiesen wurden, wurden auch einige grundlegende Veränderungen festgestellt:

a) Geringer wurde z.B. die Zahl der kleinen Schalen, der kleinen Krüge und der Kratere, d.h. das Ess- und Trinkgeschirr. Größer wurde dahingegen die Zahl der Kochtöpfe, der offenen Schalen und der tiefen Schalen.<sup>1151</sup> Möglicher Hintergrund gemäß Steen: Die neue nicht sesshafte Bevölkerung besaß eine andere Ess- und Trinkkultur als die sesshaften Menschen, die den Tall vorher besiedelten.<sup>1152</sup>

Eigene ergänzende Interpretation: Der Individualismus und die 'gehobene städtische Ess- und Trinkkultur' verschwanden. Die neuen, nicht sesshaften Siedler scheinen (auch aus pragmatischen Gründen) gemeinsam aus den gleichen Töpfen gegessen bzw. aus den gleichen Krügen getrunken zu haben. Auf diese Weise konnten sie ihr mitzuschleppendes Transportgut reduzieren.

b) Eine besonders große Zunahme ist bezüglich der Vorratskrüge (als wichtigste Neuerung) zu verzeichnen, was damit verbunden ist, dass diese Gefäße (gegenüber einem Anteil von 9,1H in der SBZ 2-/SBZ 2/EZ 1-Phase E u. F und einem Anteil von 5H in den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H) in der EZ 1a-Phase B mit einem Anteil 31,7H sogar die bedeutendste funktionale Keramikgruppe darstellen. Möglicher Hintergrund gemäß Steen: Die neue Bevölkerung der EZ 1a-Phasen A-B scheint eine andere Praxis der Vorratshaltung bevorzugt zu haben – anstelle von Vorrats-Kästen ('bins') Vorrats-Krüge.<sup>1153</sup>

Eigene ergänzende Interpretation: Im Gegensatz zu den fest installierten Vorratskästen korrespondierten transportable Vorratskrüge besser mit der wahrscheinlich nicht sesshaften Lebensweise der neuen früheisenzeitlichen Bewohner Dēr 'Allās. Selbst große Vorratskrüge ('Pithoi') konnten notfalls abtransportiert werden und an anderen Stellen weiterbenutzt werden.

c) (Fast) völlig in den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G-H und in der EZ 1a-Phase B fehlen die in der SBZ 1 bis zur SBZ 2/EZ 1-Übergangs-Phase E stark vertretenen zeremoniellen Gefäße. Möglicher Hintergrund gemäß Steen: Funktionswechsel der Ortschaft vom Tempel/Heiligtum (in den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E-F) zur Festung (in den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H) bzw. zum handwerklich ausgerichteten Zeltlager (in der EZ 1a-Phase B).<sup>1154</sup> Darauf, dass Dēr 'Allā in den anderen Phasen der EZ 1a allerdings durchaus auch wieder als Heiligtum ge-

<sup>1148</sup> Vgl. Steen (1997), 91.

<sup>1149</sup> Vgl. Steen (1997), 82.89; (2004), 173.

<sup>1150</sup> Vgl. Steen (1997), 83-85 inkl. Tab. 2; (2004), 174-177 inkl. Tab. 7.

<sup>1151</sup> Dieser neue Trend scheint bereits in den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G u. H begonnen zu haben.

<sup>1152</sup> Vgl. Steen (1997), 84.89; (2004), 175-177.186.

<sup>1153</sup> Vgl. Steen (1997), 84.89; (2004), 175-177.185f.

<sup>1154</sup> Vgl. Steen (1997), 84; (2004), 175f.186.

nutzt worden sein könnte, weisen zum einen die ausgesprochen große Zahl von Weihrauchbrennern<sup>1155</sup> und zum anderen das Vorhandensein von zwei großen Mauern in Square M<sup>1156</sup> hin.

Eigene ergänzende Interpretation: Der in der gesamten Zeit zwischen der SBZ 1-SBZ 2/EZ 1 'heilige Ort' konnte nicht derart abrupt säkularisiert werden.

**2. Tendenzen bzgl. der Technologie und der Morphologie/Formen:** Diesbzgl. sind lediglich zwei grundsätzliche Änderungen erwähnenswert:

1. Die 'gekragte' Halsform ('Collared Rim') setzt sich z.B. bei Kochtöpfen, tiefen Schalen, Vorratskrügen und 'Pithoi' durch. Diese Form gab es jedoch z.T. auch schon in den SBZ 2/EZ 1-Übergangs-Phasen E u. F (s.o.).

2. Anstelle von bikonischen Gefäßen ('Biconical Jars and Bowls') setzten sich rundere Formen durch.

Beide Veränderungen hatten einen positiven Effekt auf die Haltbarkeit der Gefäße und setzten sich somit (trotz erschwelter Herstellungsbedingungen) durch. Außerdem trat ein neuer Krug auf, und zwar ein großer (Vorrats-) Krug mit bichromer horizontaler Dekoration (Streifen) auf seinem Hals. Möglicher Hintergrund gemäß Steen: Fortwirken der bereits in der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E u. F vom Amman-Plateau gekommenen neuen Töpfer. Während man in Bezug auf die SBZ (mit Franken) von mindestens zwei verschiedenen Produktionszentren ausgehen kann, sind diesbzgl. für die EZ 1 keine genauen Angaben möglich.<sup>1157</sup>

Eigene ergänzende Interpretation: Das Kriterium der besseren Haltbarkeit war gerade auch für eine nicht sesshafte Bevölkerung wichtig. Auf diese Weise waren die Gefäße besser zu transportieren.

**EZ 1b-Phasen E-L:** Die Keramik von Phase E ähnelte derjenigen der vorangehenden Phasen, entwickelte sich aber unabhängig von ihr. Dabei scheint sie von genuin ostjordanischen Traditionen geprägt gewesen zu sein. Franken datiert diese Keramik ins 11. und 10. Jh. v.Chr.<sup>1158</sup>

**EZ-Phase X:** Hierzu gehört eine Gruppe von 14 großen Vorrats-Gefäßen mit Lehm-Stopfen (in 12 dieser Gefäße wurden bislang nicht identifizierte, verdunstete Flüssigkeiten entdeckt). Zwei lokal hergestellte Gefäße, ein Krug mit falschem Ausguss sowie eine bauchige/kugelige Pilgerflasche, waren mit zypro-phönizischen Motiven dekoriert. Diese Keramik ist der Keramik ähnlich, die Jane Cahill und David Tarler beim großen Tall al-Hamma 23 km nördlich von Dēr 'Allā (im Westjordanland, Höhe Bet-Schean-Ebene) gefunden und ins 10. Jh. v.Chr. datiert haben.<sup>1159</sup>

**EZ 2b-Phase IX (vorher M):** In den meisten Räumen wurden große Mengen unterschiedlicher Keramik (Kochtöpfe, Kratere, Schalen, Platten, Vorratskrüge, Krüge, Kannen und Becher) gefunden – oft mit karbonatisierten Pflanzenresten gefüllt. Darunter befand sich die allgemein in Palästina übliche Keramik (lokale Herstellung)<sup>1160</sup>, außerdem wurden z.B. auch spezifisch ostjordanische Elemente entdeckt; zu Letzteren gehörten z.B. auch die Elemente der Madaba Grab-Gruppe.<sup>1161</sup> Besonderheiten: Ein Krug wies eine (nach dem Brennen der Keramik) eingeritzte (aramäische) Inschrift auf.<sup>1162</sup> Außerdem wurden u.a. ein mit den ersten Buchstaben des Alphabets beschriebenes Randstück einer Schale,<sup>1163</sup> ein Henkel mit einem Stempelsiegelabdruck (Motiv: Steinbock und eine uneindeutige Figur zur Linken)<sup>1164</sup> sowie ein Krugstopfen (mit dem Motiv einer Sphinx bzw. eines Löwen)<sup>1165</sup> gefunden.

**EZ 2b-Phase VIII:** Eine Keramikfigurine (Pferdekopf) als besonderer Einzelfund.<sup>1166</sup>

**EZ 2c-Phase VII:** Sehr viel sog. neo-assyrische Keramik (inkl. Krüge, Schalen und Kochtöpfe).

**EZ 2c Phase VI:** Ziemlich große Varietät der Keramik (ähnlich wie Phase VII), obwohl weniger scharf abgrenzbar und mit den kosmopolitischen Elementen der neu-assyrischen Situation sowie auch mit (schwarz-weiß gestreiften) ammonitischen 7./6. Jh. v.Chr.-Materialien<sup>1167</sup> – einschließlich Schrift (Ostraka)<sup>1168</sup>. Kennzeichnend für die Epoche sind zudem kurze, karottenförmige Flaschen (wahrscheinlich für spezielle Flüssigkeiten wie kosmetische oder medizinische Öle)<sup>1169</sup>. Besonderheiten: Diverse Figurinen (in Frauengestalt) wahrscheinlich mit magisch-religiösem Hintergrund.<sup>1170</sup> Ähnliches könnte auch für eine (einen Hirschkopf darstellende) Figurine mit einem fehlenden Geweih und Bemalung vorauszusetzen sein.<sup>1171</sup>

<sup>1155</sup> Vgl. Steen (2004), 62f.

<sup>1156</sup> Vgl. Steen (1997), 82; (2004), 63.171f.

<sup>1157</sup> Vgl. Steen (1997), 85-90; (2004), 171.179-184.186f.189 (inkl. Fig. 7-7:3).193 (inkl. Fig. 7-12) und s. auch Kooij/Ibrahim (1989), 92f.

<sup>1158</sup> Vgl. Franken (1969), 21; Kooij/Ibrahim (1989), 81 u. Steen (2004), 63.

<sup>1159</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82.92f. (Nr. 16).

<sup>1160</sup> Eine Auflistung einzelner Parallelen findet sich z.B. bei Ibrahim/Kooij (1991), 24.26f.

<sup>1161</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 138; (1991), 18.24-27; (1997), 102 inkl. Fig. 7; Kooij/Ibrahim (1989), 83-86.88.94-103 u. Kooij (1993), 341; (2001), 301.

<sup>1162</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 94 (Nr. 32) u. Ibrahim/Kooij (1991), 26.

<sup>1163</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 97 (Nr. 63).

<sup>1164</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 97f (Nr. 64).

<sup>1165</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 98 (Nr. 66).

<sup>1166</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 583f. inkl. Fig. 3.

<sup>1167</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 89.103 (Nr. 117) u. Ibrahim/Kooij (1991), 27.

<sup>1168</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; Kooij/Ibrahim (1989), 89; Kooij (1993), 341; (2001), 301; Lemaire (1997), 140 und s. auch Bienkowski (2001b), 360.

<sup>1169</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1978), 73 u. Kooij/Ibrahim (1989), 89.104 (Nr. 119-120).

<sup>1170</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 89.104f. (Nr. 124-129).

<sup>1171</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 105 (Nr. 130) u. Franken (1999), 194.

**EZ 2c-Phasen V-IV:** Fortführung der ammonitischen Materialien (schwarz und weiße Streifen sowie andere Dekorationen). Fortführung der karottenförmigen Flaschen (s.o.).<sup>1172</sup> Ein Ostrakon mit aramäischer Schrift bezeugt den Einfluss der persischen Zentralverwaltung<sup>1173</sup>. Diverse Figurinen (-Fragmente) inkl. eines Rindes,<sup>1174</sup> des Kopfes eines Mannes,<sup>1175</sup> einer schwangeren Frau<sup>1176</sup> etc. aus Phase V (wahrscheinlich mit einem teilweise kultischen Hintergrund).

**PZ-Phase III:** Ungewöhnliche Figurine: Keramikkopf eines Mannes inkl. eines `Piercings` am Hinterkopf zur Befestigung von separaten Haaren oder eines Hutes.<sup>1177</sup>

### **Tall al-Ḥamma (2112.1778)**

**SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c:** Hierzu gehören v.a. Kochtöpfe, die mit denen der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E u. F des Tall Dēr `Allā` verglichen werden können. Sonstige Tendenzen: Während am Hals `gekragte` Ränder gebräuchlicher wurden, nahm der Anteil dekorierter Ware ab.<sup>1178</sup>

**EZ 1-Phase 3** (ca. 1150-1100/1000 v.Chr.): Das Keramikrepertoire ähnelt den EZ 1a-Phasen A-D des Tall Dēr `Allā` – hierzu gehören v.a. Kochtöpfe mit dem typischen EZ 1-Rand (dreieckig oder mit einer Kante unter dem Rand) und nur noch ausgesprochen wenige Dekorationen.<sup>1179</sup>

**EZ 2 (b-c)-Phase 5** (Mitte des 8.-6. Jh. v.Chr.): In dieser Phase wurde eine sehr hohe Zahl von Scherben gefunden.<sup>1180</sup>

### **Tall al-Fuḥḥār (2387.2219)**

**SBZ 2/EZ 1-EZ 1b:** Kennzeichnend sind `halsgekragte` Kochtöpfe und Vorratsgefäße, wobei Letztere in der EZ 1b auch für den Ofenbau benutzt wurden.<sup>1181</sup> Eine Besonderheit ist eine wahrscheinlich lokal hergestellte Pilgerflasche mit einem stark schematisierten Vogelmotiv.<sup>1182</sup>

**EZ 2a/b:** Nur drei für die EZ 2a/b typische Scherben (`Red polished`),<sup>1183</sup>

**EZ 2c/PZ:** Die Kochtöpfe wurden in der persischen Zeit zumeist lokal hergestellt.<sup>1184</sup>

### **Tall Zirā'a (2119.2252)**

Bezüglich der auf dem Tall gefundenen Keramik wurden umfangreiche archaeometrische Untersuchungen vorgenommen, bei denen es u.a. auch darum ging, die Herkunft der Keramik zu klären.<sup>1185</sup>

**SBZ (2):** Phase des Wohlstandes: Für diese Zeit ist eine sehr vielfältige Keramik (viele unterschiedliche Warengruppen inkl. Feinwaren) bezeugt. Ein hoher Anteil der sbz. Keramik stammte allerdings nicht vom Tall(-Umfeld) selbst (lokale Keramik), sondern ist vielmehr als regionale, überregionale oder auch als Importkeramik einzustufen.<sup>1186</sup>

**EZ 1:** Phase, in welcher der Wohlstand deutlich abnahm und der Tall seinen Status als bedeutende Stadt verlor: Keine vielfältige Keramik mehr (nur noch verhältnismäßig wenige Warengruppen); die gewöhnliche Gebrauchskeramik dominierte. Allerdings scheint die Besiedlung des Talls nicht so bescheiden gewesen zu sein wie ursprünglich angenommen, zumal nicht nur lokale, sondern auch regionale und überregionale Keramik gefunden wurde (und zwar in einer ähnlichen Verteilung wie auch in der EZ 2).<sup>1187</sup>

**EZ 2:** Phase, in welcher die Besiedlung wieder einen (eher) städtischen Charakter bekam: Erstmals wurden wieder Feinwaren entdeckt, wobei auch die Gesamtzahl der nachgewiesenen Warengruppen deutlich zunahm. Speziell an den Kochtöpfen lässt sich erkennen, dass es in der EZ 2 auch technologische Veränderungen (Neuerungen) gab.<sup>1188</sup>

**EZ 2a** (ca. 1000-900 v.Chr.)<sup>1189</sup>: Frühe EZ 2-Bauphase: Besonderheit (Beispiel): Eine evtl. Astarte/Aschera darstellende Terrakotta-Figurine, deren Gesicht – von vorne betrachtet – wie das einer Frau im sog. `Hathor-Haarstil` und

<sup>1172</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 107 (Nr. 149) und s. auch Van der Bienkowski (2001b), 352.355 inkl. Fig. 10.6. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass die Flaschen der PZ länger und schmalere waren als die aus der EZ 2 (7./6. Jh. v.Chr.).

<sup>1173</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; Kooij/Ibrahim (1989), 90.107 (Nr. 151) und s. auch Bienkowski (2001b), 360.

<sup>1174</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581f. inkl. Fig. 2 u. Kooij/Ibrahim (1989), 90.108 (Nr. 157).

<sup>1175</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90.107 (Nr. 156).

<sup>1176</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90.107 (Nr. 152).

<sup>1177</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579f. inkl. Fig. 1.1.

<sup>1178</sup> Vgl. Steen (2004), 201.208 inkl. Fig. 8-8.

<sup>1179</sup> Vgl. Steen (2004), 200f.210 inkl. Fig. 8-10.

<sup>1180</sup> Vgl. Steen (2004), 196.

<sup>1181</sup> Vgl. Ottosson (1993), 98; Strange (1997), 402; (2009), 613f. und s. auch Sauer/Herr (1997), 233. Genauere Unterscheidungskriterien der entsprechenden Tall al-Fuḥḥār-Keramik finden sich bei McGovern (1997), 422.

<sup>1182</sup> Vgl. McGovern (1997), 422f.

<sup>1183</sup> Vgl. Ottosson (1993), 97.100.102.

<sup>1184</sup> Vgl. McGovern (1997), 423.

<sup>1185</sup> Vgl. Vieweger/Auge/Hauptmann (2009), 253f.

<sup>1186</sup> Vgl. Vieweger/Auge/Hauptmann (2009), 253.

<sup>1187</sup> Vgl. Vieweger/Auge/Hauptmann (2009), 253.

<sup>1188</sup> Vgl. Vieweger/Auge/Hauptmann (2009), 253.

– von der Seite betrachtet – wie das einer Löwin aussieht. Insgesamt betrachtet scheint die Figurine damit eine Verschmelzung der Göttin Astarte/Aschera mit der ägyptischen Göttin Hathor/Sekhmet zu bezeugen. Die Statuette muss daher eine mächtige Taschengottheit gewesen sein. Die engsten Parallelen stammen aus Tall Massād al-Gisl und Bet-Schean.<sup>1190</sup>

**EZ 2b** (ca. 900-700 v.Chr?): Späte Bauphase: Besonderheiten (Beispiele): Zwei sog. 'Industrie-Gefäße', welche einigen in Dēr 'Allā<sup>1191</sup> gefundenen Gefäßen ähneln.

#### **Tall Irbid (2298.2184)**

**SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2:** Z.B. zahlreiche Vorratsgefäße und Kannen<sup>1192</sup> sowie ein Räucherständer, ein als Lampe genutzter 'Becher mit Untersatz', eine gewöhnliche Lampe und zwei Becher/Pokale<sup>1193</sup> (alles ca. 1200 v.Chr. zu datieren).

**EZ 2b/c:** Lediglich unstratifizierte Keramikfunde.<sup>1194</sup>

#### **Tall ar-Rāmīt (2455.2116)**

**EZ 1:** Einige Scherben aus dem 11. Jh. v.Chr.<sup>1195</sup> Diese Funde werden jedoch in den neueren Publikationen nicht mehr erwähnt.<sup>1196</sup>

**EZ 2a(b)-Phase VIII** (Mitte des 10.-Anfang des 9. Jh.s v.Chr.): Hierzu gehören Kratere und Schalen aus dem 10. Jh. v.Chr.<sup>1197</sup>

**EZ 2b-Phase VII** (Anfang bis Mitte des 9. Jh.s v.Chr.): An der gefundenen Keramik<sup>1198</sup> soll ein aramäischer Einfluss zu erkennen gewesen sein. Gemäß Sauer war unter der unpublizierten Keramik tatsächlich rot geschlickte und polierte ('red slipped and burnished') Keramik.<sup>1199</sup>

**EZ 2b-Phase VI:** Um ca. 800 v.Chr. wurde die Siedlung durch einen schweren Brand zerstört (dicke Brandschicht). Die Datierung erfolgte mit Hilfe der Keramikbestimmung.<sup>1200</sup>

#### **Tall Ġuħfiya (2275.2110)**

Allgemeines: Die meisten der am/beim Tall Ġuħfiya gefundenen Scherben (dies gilt für sämtliche Siedlungsphasen) stammen von Kochtöpfen, Krügen, Flaschen, Schalen und Vorratsgefäßen.<sup>1201</sup>

#### **SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1**

Horizont III Schicht 5 – obere Lagen (bis ca. 1200 v.Chr.)<sup>1202</sup>: Eine genaue Keramikdatierung ist aufgrund der allgemeinen Forschungslage zur Keramik in Nordjordanien und lokaler Probleme am Tall Ġuħfiya schwierig.

Für die SBZ sprechen wenige Scherben der Ware 21<sup>1203</sup> sowie vereinzelt Scherben des Typus 'Chocolate on white'.

Für die EZ 1 sprechen bestimmte (in zwei Fundgruppen zusammengefasste) Schalen, mehrere eisenzeitliche Kochtöpfe sowie weitere mit der EZ 1 in Verbindung zu bringende Gefäßformen. Auf diese Weise wird eine Datierung in die späte SBZ 2 bzw. in den Übergangsbereich SBZ 2/EZ 1 möglich.

#### **EZ 1-EZ 2a**

Horizont IV, 1 Schicht 4 (ca. 1200-925 v.Chr.)<sup>1204</sup>: Ein Grossteil der in Schicht 4 gefundenen Keramik ist der EZ 1 zuzuordnen – nur wenige Einzelstücke stehen noch in der Tradition der Schicht 5 (SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1). Das Fehlen (von Texten und) einer stratifizierten regionalen Keramikchronologie macht es nahezu unmöglich, das Ende der EZ 1(2a)-Besiedlung bzw. den Anfang der anschließenden EZ 2(a) annähernd exakt zu bestimmen.<sup>1205</sup>

<sup>1189</sup> Die Datierung der früheren Bauphase liegt mit einer Wahrscheinlichkeit von 95,4% zwischen 1120 und 900 v.Chr., vgl. z.B. Häser/Vieweger (2007a), 528.

<sup>1190</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 28 inkl. Abb. 7 u. Vieweger/Häser (2006), 65 inkl. Abb. 3; (2007a), 14f. inkl. Abb. 10; (2007b), 68 inkl. Abb. 10; (2007c), 163.

<sup>1191</sup> Vgl. Franken (1969), 107.210 inkl. Fig. 62:29 u. Tabl. XV (Fig. 62:29).

<sup>1192</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 155.321 (Pl. XXIII.1) u. Lenzen/Knauf (1988), 242.

<sup>1193</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 155.320 (Pl. XXII.2); Lenzen (1986), 165f. inkl. Fig. 27; (1988), 32; Lenzen/Knauf (1988), 242 und s. auch Herr/Najjar (2001), 324.

<sup>1194</sup> Vgl. Lenzen (1988), 29; Lenzen/McQuitty (1989b), 299 und s. auch Zwickel (1990), 311; Kamlah (2000), 139 Fußnote 28 u. Lamprichs (2007), 279.283.

<sup>1195</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 406.408.410.

<sup>1196</sup> Vgl. N.L. Lapp (1989), 495 und s. auch Zwickel (1990), 315.

<sup>1197</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 100; (1975), 115 u. N.L. Lapp (1989), 496; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>1198</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 410; (1968), 101f.104; (1975), 118 u. N.L. Lapp (1989), 496f.; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>1199</sup> Vgl. Sauer (1986), 14 und s. auch Herr/Najjar (2001), 331.

<sup>1200</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 104; (1975), 118 u. N.L. Lapp (1989), 497; (1993), 1293; (1997), 445.

<sup>1201</sup> Vgl. Lamprichs (2003), 71.

<sup>1202</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 28.44f.158-161.280.

<sup>1203</sup> Eine genaue Beschreibung dieser Ware findet sich bei Lamprichs (2007), 121.

<sup>1204</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 167.

<sup>1205</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 303.

### **EZ 2a-hell. Zeit**

Horizont IV, 2 Schicht 3 (925-332 v.Chr.): Die meisten in Ġuħfiya gefundenen und ausgewerteten Scherben stammen aus der EZ 2-3 (925-332 v.Chr.).<sup>1206</sup> Da kaum Material gefunden wurde, das eindeutig in die PZ zu datieren ist, wird i.A. davon ausgegangen, dass die Gefäßformen der (späten) EZ 2 bis weit in die PZ hinein durchliefen. Von daher ist eine klare – allein auf der Grundlage der Keramikbestimmung vorgenommene – Abgrenzung zwischen der EZ 2c und der PZ (augenblicklich) nicht möglich.<sup>1207</sup>

### **Tall al-Ĥiṣn (2330.2102)**

Nachgewiesen wurde:

SBZ 2/EZ 1-Keramik<sup>1208</sup>,

EZ 1-Keramik,<sup>1209</sup>

EZ 2a-Keramik<sup>1210</sup> und

EZ 2b-Keramik<sup>1211</sup> (hiervon allerdings nur wenig Material).

### **Ĥirbat al-Hēdamūs (2202.1967)**

Zur Keramik der EZ 2a-b-Besiedlung: Diverse im Vorratsraum gefundene Vorratskrüge – außerdem sog. `Küchenware`, wie z.B. Kochtöpfe, Kratere, Schalen etc.<sup>1212</sup>

### **Tall Ya'mūn (2360.2005)<sup>1213</sup>**

#### **SBZ 2/EZ 1 und EZ 1a**

SBZ 2/EZ 1 und EZ 1a-Phase IB (spätes 13.-12. Jh. v.Chr.): Die entdeckten (durchlaufenden) Keramikwaren lassen auf eine fortdauernde Nutzung der Ortslage schließen. Einen längeren (nach der oben erwähnten Zerstörung erfolgten) Siedlungshiatus scheint es nicht gegeben zu haben.<sup>1214</sup>

#### **EZ 2a-b**

EZ 2a-b-Phase IIB (10.-9. Jh. v.Chr.): Reste von Kochtöpfen, die nach neuen Fertigungstechniken hergestellt wurden und deshalb gut abgrenzbar sind.<sup>1215</sup> Die EZ 2a-b-Keramik vom Tall Ya'mūn (2360.2005) ist die einzige vom Plateau stammende EZ 2a/b-Keramik, die bislang veröffentlicht wurde.<sup>1216</sup> Bisher noch unveröffentlicht ist dahingegen z.B. die entsprechende Keramik vom Tall ar-Rāmīl.<sup>1217</sup>

#### **EZ 2b-c**

Phase III-IV (8.-6. Jh. v.Chr.): Die lokal hergestellte Keramik weist große Ähnlichkeiten mit zeitgleichen, im Jordantal, auf dem Amman-Plateau und in SüdJordanien entdeckten Keramikfunden auf.<sup>1218</sup>

### **Maḥraq (al-Fidēn) (2640.1947)**

**EZ 1/EZ 2a:** Herr/Najjar vergleichen die hier (in einem Grab) gefundene Keramik mit Stücken aus Hazor (Sauer 1986,14), die ins 10. Jh. v.Chr. datiert werden können.<sup>1219</sup>

### **al-Ĥanāṣirī (2488.2003) – kein Ausgrabungsort!**

Viel Material aus der EZ 2b-hell. Zeit (8.-4. Jh. v.Chr.), und zwar v.a. Hohlmündungsgefäße aus grober, körniger Ware und kurzhalsige Flaschen.<sup>1220</sup>

<sup>1206</sup> Vgl. Lamprichs (2003), 71.

<sup>1207</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 186f inkl. Fußnoten 385-387. Wirklich genaue Datierungen sind nur insofern möglich, als außer auf die Keramikdatierung ergänzend auf andere Datierungsmethoden zurückgegriffen wird. Dabei kommen z.B. die C<sup>14</sup>-Methode, stratigraphische Überlegungen und die Methode der Einzelfunddatierung in Betracht, vgl. Lamprichs (2007), 2 inkl. Fußnote 2.158-161.175f..296-298.303.

<sup>1208</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359.365 (Cut 3: Fig. 16m.n).

<sup>1209</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359.365 (Cut 3: Fig. 16b-d.e.h) und s. auch Zwickel (1990), 313.

<sup>1210</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359.362f.365 (Cut 3: Fig. 16f/p).370 (Sounding 18a.c.m).389f. und s. auch Zwickel (1990), 313; Herr/Najjar (2001), 330f. u. Lamprichs (2007), 2 Fußnote 3. 280 inkl. Fußnote 12.

<sup>1211</sup> Vgl. Leonard Jr. (1987), 359 (Cut 3: Fig 16a und s. auch Zwickel (1990), 313; Herr/Najjar (2001), 332 u. Lamprichs (2007), 2 Fußnote 3. 281 inkl. Fußnote 17.

<sup>1212</sup> Vgl. Palumbo (1992), 25-32 und s. auch Zwickel (1990), 280 (nur 161 MS); Kamlah (2000), 141f. u. Jadis 2219007.

<sup>1213</sup> Die Keramikanalyse zum Tall Ya'mūn bildet einen wichtigen Schwerpunkt in der 2008 von Abdel-Naser Hindawi publizierten Dissertation, vgl. Hindawi (2008), 116-183.

<sup>1214</sup> Vgl. Hindawi (2008), 229.

<sup>1215</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.

<sup>1216</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.183.229.

<sup>1217</sup> Vgl. Hindawi (2008), 189.

<sup>1218</sup> Vgl. Hindawi (2008), 223.

<sup>1219</sup> Vgl. Herr/Najjar (2001), 331 und s. auch Lamprichs (2007), 280.

<sup>1220</sup> Vgl. Bartl/Eichmann/al-Khraysheh (1999), 23-25; (2002), 82.99f. (inkl. Tab. 2).113.115 inkl. Fußnote 36; Bartl/Eichmann (2000), 76f.; Bartl/al-Khraysheh/Eichmann et al. (2001), 128-132 u. Eichmann (2008).

## Schwerpunkt: Handwerk der Herstellung von Basaltwerkzeugen

An vielen Ausgrabungsorten des Untersuchungsgebietes wurden Gebrauchsgegenstände und Arbeitsgeräte aus Basalt entdeckt. Dies gilt z.B. auch für die EZ 2b-Phase IX (vorher M) von Dēr 'Allā.<sup>1221</sup> Dabei ist jedoch darauf hinzuweisen, dass Basalt (und Andasit) in der Dēr 'Allā-Region fast gar nicht vorkommen. Daraus geht hervor, dass es sich bei den hier gefundenen, aus Basalt hergestellten Arbeitssteinen offensichtlich um Handelsgut aus weiter nördlich gelegenen Gebieten handelte, wo sie wahrscheinlich im größeren Rahmen von diversen Steinbearbeitungsbetrieben hergestellt wurden. Eine genaue Identifizierung des Herkunftsorts von Basalt ist bis heute äußerst schwierig. Zu einem deutlichen Anstieg von importierten Basaltwerkzeugen von ca. 30H bis auf 60H aller gefundenen Werkzeuge ist es in Dēr 'Allā um ca. 750 v.Chr. gekommen.<sup>1222</sup> D.h. es muss zu dieser Zeit (um ca. 750 v.Chr.) auch in den evtl. im Norden bzw. Nord-Osten des Untersuchungsgebietes zu verortenden Basaltverarbeitungs-Betrieben zu maximalen Produktionsleistungen gekommen sein. Basalt ist ein ideales Material, um Getreide (und andere Materialien) zu mahlen. Dies hängt damit zusammen, dass die entsprechenden Arbeitsgeräte/Werkzeuge beim Gebrauch eine harte und raue Oberfläche behalten, wobei der geringe Abrieb nicht nur für die Haltbarkeit der Geräte, sondern auch für die Qualität der gemahlten Materialien wichtig war. Aus diversen Bibelstellen wie z.B. Ex 11,5; Ri 9,53; 2 Sam 11,21, Jes 47,2 und Hi 31,10 lässt sich schließen, dass derartige Arbeitsgeräte/Werkzeuge während der EZ und zu späteren Zeiten v.a. von Frauen genutzt wurden, und zwar z.B. auch im Zusammenhang mit der Nahrungszubereitung.<sup>1223</sup>

## Schwerpunkt: Handwerk der Mumifizierung

### Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)

SBZ 2/EZ 1-Phase XII (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s v.Chr.): Rückkehr der Ägypter: Tall as-Sa'īdiya (inkl. Friedhof) als Sitz des ägyptischen Stadthalters, als Garnisonsort, als Zentrum der Steuererhebung und/oder auch als Warenumschlagsplatz. In einigen Fällen wurde schwarzes, harziges Material (Bitumen etc.) auf den Knochen der Toten gefunden – hierbei könnte es sich um sporadische Mumifizierungsversuche handeln.<sup>1224</sup> In Ägypten waren Spezialisten für die Mumifizierung verantwortlich. Dass die in Sa'īdiya (von wahrscheinlich nicht speziell dafür ausgebildeten Personengruppen) unternommen Mumifizierungsversuche äußerst bescheiden ausfallen, ist m.E. nur allzu verständlich.<sup>1225</sup> Das benutzte Bitumen stammt wahrscheinlich vom Toten Meer.

## 2.1.4 Zu den für die Konstruktion des eisenzeitlichen Handels relevanten Ausgrabungsergebnissen

### Der nördliche Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone

#### Ṭabaqat Faḥl/Pella

Zur Lage<sup>1226</sup>: Ṭabaqat Faḥl/Pella lag an drei wichtigen Handelswegen:

1. Die Straße der (durch die Jordantransformzone verlaufende) Nord-Süd-/Süd-Nord-Verbindung liegt nur ca. 1.5 km westlich von Pella. Um die schlammigen Böden der 'Ghor' in den Wintermonaten zu vermeiden, lag die Straße im etwas höher gelegenen östlichen Bereich der 'Ghor', d.h. wahrscheinlich genau dort, wo auch die moderne Asphaltstraße lang führt.
2. Zu den Ost-West-Verbindungen Pellas: Alle Ost-West-Verbindungen Pellas führten zunächst (über die o.g. Nord-Süd-/Süd-Nord-Verbindung hinweg) zum Jordan und vom Jordan über Bet-Schean, die Jesreelebene und das Karmelgebirge bis zur phönizischen Mittelmeerküste (inkl. *via maris*). Diesbzgl. ist zu beachten, dass der Jordan in der EZ ein großer, reißender Fluss mit starker Uferbewaldung war, der – da die eisenzeitlichen Menschen noch keine Brücken bauen konnten – nur an einzelnen flacheren Stellen (Furten) überquert werden konnte. Dabei gab es im Umfeld Pellas z.B. lediglich drei Stellen (Furten), die für eine Jordanüberquerung in Frage kamen:

<sup>1221</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 138; (1991), 18.23 u. Kooij/Ibrahim (1989), 83f.87.102 (Nr. 104-106).

<sup>1222</sup> Vgl. Petit (1999), 155.157.162.

<sup>1223</sup> Vgl. Ebeling/Rowan (2004), 108.

<sup>1224</sup> Vgl. Tubb (1990a), 106; (1993), 1300; (2005), 83 und s. auch Geraty/Willis (1986), 68.

<sup>1225</sup> Vgl. Negbi (1991), 211.227; (1998), 186 u. Steen (2004), 67.

<sup>1226</sup> Vgl. Koucky (1992), 199-202 u. Hennessy/Smith (1997), 257.



a) Die erste nordwestlich von Pella gelegene Furt befand sich unweit von Ḥirbat Šēḥ Muḥammad und damit auch unweit des modernen jordanisch-israelischen Übergangs (Sheikh Hussein-Bridge).

b) Die zweite westlich von Pella gelegene Furt befand sich nördlich des Tall Ġanam, wobei diese Furt im Ostjordanland durch drei kleine Talls und im Westjordanland durch den großen Tall aš-Šēḥ Dawūd kontrolliert wurde.

c) Darüber hinaus gab es auch noch eine ca. 3 km südlich von Pella, unweit des Tall Abū an-Naġġ gelegene Furt, die aber wahrscheinlich von geringerer Bedeutung war als die beiden zuerst genannten (nordwestlich bzw. westlich von Pella gelegenen) Furten.

3. Zu den West-Ost-Verbindungen Pellas: Was die West-Ost-Verbindungen Pellas betrifft konnten, diverse nordöstlich, östlich und südöstlich von Pella gelegene Wege (Wadis) genutzt werden, um auf das nordjordanische Plateau (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene) und von dort aus über (durch die Wüste führende) `Short-cuts` weiter nach Osten (Richtung Mesopotamien) zu gelangen bzw. um dort eine Nord-Süd-Verbindung (z.B. den `Königsweg`) zu nutzen und entweder weiter nach Norden (Richtung Syrien, Kleinasien und/oder Mesopotamien) oder auch nach Süden (Richtung Ägypten) zu reisen.

### **SBZ 2; SBZ/EZ 1**

SBZ 2; SBZ/EZ 1 (ca. 1300-1150 v.Chr.): Ṭabaqat Faḥl/Pella als ein `großes verarmtes Bergdorf` mit noch funktionierenden städtischen Funktionen, das um ca. 1150 v.Chr. durch ein Erdbeben zerstört wird.

Der Niedergang der Stadt erfolgte bereits im 13. Jh. v.Chr.: Seit dieser Zeit sind (so gut wie) keine Importgüter und keine Luxuswaren mehr nachgewiesen.<sup>1227</sup> Mögliche Ausnahmen: z.B. ein Fayence-Skarabäus?<sup>1228</sup> Möglicher Hintergrund: Im Zusammenhang mit dem Abzug der Ägypter, dem Abfall Ṭabaqat Faḥl/Pellas (inkl. diverser Raubzüge im Westjordanland und Störungen des durch das Bet-Scheantal verlaufenden Handelsverkehrs) sowie der Neugründung Tall as-Sa`īdīyas als neuer ägyptischer Handelsstützpunkt, begann die letztendlich selbstverschuldete Isolation Ṭabaqat Faḥl/Pellas.

### **EZ 1**

EZ 1 (1150-1000 v.Chr.): Weiterhin so gut wie keine Importgüter und Luxuswaren nachgewiesen. Ausnahmen:

a) eine geschliffene Kauri-Muschel (RN 52205),<sup>1229</sup>

b) Überreste von Mittelmeer- bzw. Rotes Meer-Fischen aus der EZ 1-2a<sup>1230</sup> sowie

c) einzelne bemalte Scherben, die auf Kontakte mit der philistäisch geprägten Mittelmeerküste schließen. Zu den Motiven gehören z.B. Spiralmotive und das eines Kriegers.<sup>1231</sup>

### **EZ 2a**

EZ 2a (1000-900 v.Chr.): Evtl. von einer stärkeren Führungselite regiert, erreicht Ṭabaqat Faḥl/Pella einen gewissen Wohlstand. Relevante Funde (Beispiele):

a) Bruchstück einer dreifüßigen Steinschale aus der EZ 2a (lokal/regional ausgerichteter Handel?),

b) Überreste von Mittelmeer- bzw. Rotes Meer-Fischen aus der EZ 1-2a,<sup>1232</sup>

c) Phönizische Keramik aus dem 10. Jh. v.Chr.<sup>1233</sup> und

d) Fayence-Schälchen für Medizin sowie Gewürze aus der EZ 2a/b<sup>1234</sup> (Handel mit Ägypten bzw. Syrien oder lokale Herstellung?). Gemäß Philip sind jordanische Fayencen oft nach ägyptischen Vorbildern gestaltet, aber trotzdem in Syrien oder auch lokal hergestellt, und zwar zumeist in speziellen zu Tempeln oder Palästen gehörenden Werkstätten. Auf jeden Fall handelte es sich bei ihnen um absolute Luxusgüter!<sup>1235</sup>

### **EZ 2b**

EZ 2b (900-800 v.Chr.): Trotz der Kriegseinwirkungen kommt es weder zu einem Siedlungsabbruch noch zu einer Abnahme des Wohlstandes der Bevölkerung. Relevante Funde (Beispiele):

a) Import-Keramik aus dem zypro-phönizischen Raum<sup>1236</sup> sowie

b) Fayence-Schälchen für Medizin und Gewürze aus der EZ 2a/b.<sup>1237</sup>

**EZ 2c:** Z.T. Keramik mit assyrischem Einfluss und zyprische Importkeramik?<sup>1238</sup>

## **Tall Abū Ḥaraz (2061.2007)**

Zur Lage<sup>1239</sup>: Der Tall Abū Ḥaraz liegt in der Nähe zwei wichtiger Handelsstraßen:

1. Durch die in Nord-Süd-Richtung in der Jordantransformzone verlaufende Handelsstraße war man in nördlicher Richtung mit dem See Genezaret (Entfernung ca. 35 km) und von dort auch mit Syrien und dem Libanon, und in

<sup>1227</sup> Vgl. Steen (2004), 69 und s. auch Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 421-422.

<sup>1228</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 362f.

<sup>1229</sup> Vgl. Smith/Potts (1992), 90-93.

<sup>1230</sup> Vgl. Köhler-Rollefson (1992), 250.

<sup>1231</sup> Vgl. Bourke (2008) und s. auch Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 422.

<sup>1232</sup> Vgl. Köhler-Rollefson (1992), 250.

<sup>1233</sup> Vgl. Bourke (2008).

<sup>1234</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 358.

<sup>1235</sup> Vgl. Philip (1996), 106f.

<sup>1236</sup> Vgl. Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 424 u. Bourke (2008).

<sup>1237</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 358.

<sup>1238</sup> Vgl. McNicoll/Smith/Hennessy et al. (1982b), 132.133 (Nr.12).

<sup>1239</sup> Vgl. Fischer (2000), 447.464f.; (2001), 312.314f.; (2004), 14; (2006b), 357.

südlicher Richtung mit dem Toten Meer (Entfernung ca. 70 km) und von dort aus auch mit Ägypten verbunden. Dabei spielte Letzteres, d.h. die Verbindung mit Ägypten (was die EZ betrifft) offensichtlich erst in der EZ 2c (wieder) eine gewisse Rolle.

2. Außerdem war man mit Hilfe der – in nordwestliche Richtung durch die Bucht von Bet-Schean und die Jesreel-Ebene verlaufenden – Handelstraße mit dem Westjordanland (inkl. Bet-Schean, Megiddo, Karmelgebirge und der phönizischen Mittelmeerküste) und von dort aus auch mit dem östlichen Mittelmeerraum (z.B. mit Zypern) verbunden. Dabei war die Mittelmeerküste (Entfernung ca. 80 km) innerhalb von 2-3 Tagen zu erreichen. Von hier stammt die sog. `zypro-phönizische Importkeramik`.

Zum aktuellen Forschungsstand: Die genaue Abgrenzung der verschiedenen EZ-Phasen ist in Abū Ḥaraz noch in der Entwicklung – von daher sind die Ergebnisse zur eisenzeitlichen Wirtschaftsgeschichte (inkl. zum Handel) bislang nur vorläufig bzw. provisorisch.

Zu den eigenen Handelsgütern der eisenzeitlichen Bewohner des Tall Abū Ḥaraz: Es ist sehr wahrscheinlich, dass der (was die EZ betrifft) erst für die EZ 2 nachgewiesene Handel des Tall Abū Ḥaraz auf der Grundlage einer Überschussproduktion an landwirtschaftlichen Gütern aus Acker-/Gartenbau und Viehzucht sowie evtl. auch auf der Grundlage von Räuchermitteln betrieben wurde. Zu den weiteren Einnahmen: Des Weiteren ist es wahrscheinlich, dass die eisenzeitlichen Bewohner des Tall Abū Ḥaraz die strategisch günstige Lage ihrer eigenen Siedlung ausnutzten, und von den vorbeikommenden Karawanen Zölle erhoben.<sup>1240</sup>

### **SBZ 2-SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2-SBZ 2/EZ 1-Phasen (ca. 1300-1200/1150 v.Chr.): Siedlungshiatus am Tall Abū Ḥaraz.

#### **EZ 1-2a**

EZ 1-2a (ca. 1150-1000 v.Chr.): keine Importkeramik<sup>1241</sup> (keine Philisterkeramik, keine außerpalästinische Importkeramik), keine sonstigen Importgüter.

#### **EZ 2b-c**

EZ 2b-c (ca.900-550 v.Chr.). Relevante Einzelfunde (Beispiele):

a) Importkeramik aus dem zypro-phönizischen Raum. Im Gegensatz zur EZ 1-2a wurde in der EZ 2b-c importierte Keramik nachgewiesen; z.B. zypro-phönizische `Schwarz auf Rot-Keramik` (`black on red`);<sup>1242</sup> eine dünnwandige, hart gebrannte monochrome oder bichrome, dekorierte und polierte Ware (wahrscheinlich aus Phönizien)<sup>1243</sup> sowie eine Amphora von zypro-phönizischer Herkunft.<sup>1244</sup>

b) Diverse Steinfunde inkl. dreibeiniger Basalt-Schalen<sup>1245</sup> (Letztere stammen wahrscheinlich aus Nordpalästina/Syrien) sowie zwei dekorierte Kosmetik-Paletten aus Kalkstein<sup>1246</sup> – davon eine mit den Resten einer blauen Substanz (wahrscheinlich Lapislazuli-Puder, was zumeist aus Afghanistan stammt).

c) Ein EZ 2b-Knochen-Griff/Hebel (`handle`) mit dem Motiv zweier Sphinxen. Zu datieren ist dieser Griff/Hebel in die EZ 2b um ca. 800 v.Chr. Ähnliche Griffe/Hebel wurden z.B. in Hazor/Nordpalästina und in Nimrud/Assyrien gefunden; wahrscheinlich stammt dieses Exemplar aber aus Palästina.<sup>1247</sup>

d) Ein blauer ägyptisch (-naukratischer) Fayence-Skarabäus. Gefunden in Wohnräumen in der Nähe der Stadtmauer. Zu datieren ca. 620/600-550 v.Chr.<sup>1248</sup>

e) Importierte Fische aus fremden, weit entfernten Gewässern wie z.B. dem Mittelmeer, dem Rotem Meer und dem Nil.

f) Flusspferd-Elfenbein aus dem Mittelmeerbereich oder auch aus Syrien (Orontestal).<sup>1249</sup>

### **Tall as-Sa`īdiya (2045.1861)**

Zur Lage: Der Tall as-Sa`īdiya liegt genau östlich einer äußerst flachen Furt (also an einer für den Ost-West-/West-Ost-Handel in strategischer Hinsicht äußerst wichtigen Stelle). Außerdem liegt er auch an einem strategisch wichtigen Engpass auf der (durch die Jordantransformzone führende) Nord-Süd-/Süd-Nord-Route.<sup>1250</sup>

#### **SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2/EZ 1-Phase XII (Ende des 13./Anfang des 12. Jh.s bis Mitte des 12. Jh.s v.Chr.): Rückkehr der Ägypter: Tall as-Sa`īdiya (inkl. Friedhof) als Sitz des ägyptischen Stadthalters, als Garnisonsort, als Zentrum der Steuererhebung und/oder auch als Warenumschlagsplatz. Relevante Einzelfunde:

- Diverse ägyptische Importgüter: z.B. ägyptisches Leinen,<sup>1251</sup> ägyptischer Schmuck (inkl. Goldschmuck)<sup>1252</sup> sowie ägyptische Skarabäen.<sup>1253</sup>

<sup>1240</sup> Vgl. Fischer (2001), 312.314f.

<sup>1241</sup> Vgl. P.M. Fischer (1997d), 25f., (1998b), 24; (2000), 460; (2001), 307; (2004), 14.

<sup>1242</sup> Vgl. P.M. Fischer (1996a), 103; (2000), 460f.

<sup>1243</sup> S.auch P.M. Fischer (2000), 460f.

<sup>1244</sup> Vgl. P.M. Fischer (1994), 130.

<sup>1245</sup> Vgl. P.M. Fischer (2000), 460f.; (2001), 312.

<sup>1246</sup> Vgl. P.M. Fischer (1997d), 26; (2000), 460f.; (2001), 308.312.314 inkl. Fig 12 u. P.M. Fischer/Ingemarsdotter (1997), 131.

<sup>1247</sup> Vgl. P.M. Fischer (1994), 130.133.135 inkl. Fig 4; (1997d), 26; (1998c), 587; (1998b), 24; (2000), 460f.; (2001), 308.313 inkl. Fig 7 u. P.M. Fischer/Herrmann (1995), 145-163.

<sup>1248</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 81.83 inkl. Fig 7; (2000), 460f.; (2001), 312.

<sup>1249</sup> Vgl. P.M. Fischer (1997c), 160f., (1997d), 26; (1998b), 24; (2000), 464; (2006b), 307f.325f.357.

<sup>1250</sup> Vgl. Tubb (1990a), 109; (2005), 83.

- Fische (z.T. auch vom Roten Meer/Mittelmeer) als Speiseopfer. Solche Speiseopfer fanden sich zumeist in besonders reich ausgestatteten Gräbern.<sup>1254</sup>

- Bitumen vom Toten Meer (für Mumifizierungsversuche).<sup>1255</sup>

Möglicher Hintergrund: Im nördlichen Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone (insbesondere in Ṭabaqat Faḥl/Pella) gab es antiägyptische Kräfte, weshalb die Ägypter das weiter südlich, an einer breiten und äußerst flachen Furt gelegene Sa'īdiya aufwerteten, das Stammesheiligtum des Tall Dēr 'Allā stärker/erstmalig in den Handel einbanden (s.u.) und generell den Handel zwischen dem südlichen Bereich der nördlichen Jordantransformzone und dem Amman-Plateau stärkten.<sup>1256</sup> Dabei lassen die auf dem Amman-Plateau gefundenen sbz. Befunde und Funde (inkl. der Bestattungsbräuche, z.B. das Verbrennen der Toten bzw. das Begraben der Toten in mehrfach belegten Grabhöhlen) darauf schließen, dass das Amman-Plateau nicht unter der Kontrolle der Ägypter, sondern eher unter der Kontrolle von Hethitern (Kolonisten aus dem Norden) und Kanaanäern stand.<sup>1257</sup> Außerdem scheint der Handel nicht/kaum von den Ägyptern selbst, sondern von der einheimischen, in der Dēr 'Allā-Region/auf dem Amman-Plateau lebenden Bevölkerung durchgeführt worden zu sein.<sup>1258</sup>

## **EZ 1**

EZ 1b-Phase XI B (spätes 11. Jh. v.Chr.): keine Importgüter!

### **EZ 1-2a**

EZ 1b/2a-Phase IX A (spätes 11./frühes 10. Jh. v.Chr.): Ein wahrscheinlich in Nordpalästina/Syrien gefertigter Räucheraltar/Ständer aus Basalt.<sup>1259</sup> Importkeramik: 'Zypro-phönizische Ware', die man an den Anfang des 10. Jh.s v.Chr. datieren kann.<sup>1260</sup>

### **EZ 2b**

EZ 2b-Phase VIIA (Anfang des 8. Jh.s v.Chr.): Relevante Einzelfunde/Importgut (Beispiele):

a) Diverse Gebrauchsgegenstände (z.B. eine dreifüßige Schale)<sup>1261</sup> und Arbeitsgeräte (z.B. Reibe- und Mahlsteine) aus Basalt. Potentielle Herkunft: Nordpalästina/Syrien?

b) Eine Alabastertasse aus Ägypten oder aus Jordanien. Gemäß Philip wurden die meisten in Jordanien gefundenen Alabastergefäße lokal hergestellt, und zwar aus Gips aus dem Jordantal oder vom Toten Meer – der ägyptische Alabaster war härter!<sup>1262</sup>

c) Drei (Mittelmeer-)Muscheln.<sup>1263</sup>

Unklar sind dahingegen die Herkunftsorte diverser Schmuckartikel (Ringe, Perlen etc.) und Waffen (Pfeil-Spitzen). Die Tatsache, dass in Phase VIIA nur relativ wenig Importgut entdeckt wurde, hängt wahrscheinlich damit zusammen, dass die Bewohner bei der plötzlichen Aufgabe ihrer Siedlung Vieles mitgenommen haben.<sup>1264</sup>

EZ 2b-Zwischenphase VI (Anfang bis Mitte des 8. Jh.s v.Chr.): Relevante Einzelfunde/Importgut (Beispiele):

a) Fayence-Becher aus Ägypten, Syrien oder Jordanien.<sup>1265</sup>

b) Mahlwerkzeug aus Basalt.<sup>1266</sup> Potentielle Herkunft: Nordpalästina/Syrien.

c) (Mittelmeer-)Muschel.<sup>1267</sup>

Unklar sind auch hier die Herkunftsorte diverser Schmuckartikel (Ringe, Perlen etc.) und Waffen (Pfeil- und Speerspitzen, Messer etc.).

EZ 2b-c-Phase V: (Mitte bis Ende des 8. Jh.s v.Chr.): Ähnlich potentielle Importgüter wie in den Phasen VII und VI;<sup>1268</sup> Besonderheiten (Beispiele): 1 hoher dreifüßiger Mörser aus Basalt (aus Nordpalästina/Syrien) und 1 Kosmetikplatte (unbekannter Herkunft).

Potentielle Export-/Handelsgüter der Bewohner Tall as-Sa'īdiyas (Phasen VII-V: Anfang bis Ende des 8. Jh.s v.Chr.): Textilprodukte und Backwaren.

## **EZ 2c**

EZ 2c-Phase IV (Anfang des 7. Jh.s bis Anfang des 6. Jh.s v.Chr.): Keine bedeutenden Handelstätigkeiten nachgewiesen.

<sup>1251</sup> Vgl. Tubb (1989), 531; (1990a), 106; (1993), 1300; (2005), 79.82 und s. auch das Foto mit Grab 251 auf S. 83.

<sup>1252</sup> Eine aus Grab 46 stammende Halskette aus Karneol-, Stein- und Goldperlen ist z.B. in Tubb (2005), 64 Taf. 4 abgebildet. Eine Zeichnung einer aus Perlen und Skarabäen bestehenden Kette aus Grab 65 findet sich dahingegen in Tubb (1989), 540 Fig. 18.

<sup>1253</sup> Vgl. Tubb (1989), 531; (1990a), 105; (1993), 1300; (2005), 81.90 und s. auch Negbi (1991), 227 u. Steen (2004), 66f.

<sup>1254</sup> Vgl. Martin (1988), 84 u. Tubb (1989), 542.

<sup>1255</sup> Vgl. Tubb (1990a), 106; (1993), 1300; (2005), 83 und s. auch Geraty/Willis (1986), 68.

<sup>1256</sup> Vgl. Steen (2004), 66.232f.301f.276-278 und s. auch Strange (2001), 309.

<sup>1257</sup> Vgl. Steen (2004), 280.

<sup>1258</sup> Vgl. Steen (2004), 296-298.

<sup>1259</sup> Vgl. Philip (1996), 90.

<sup>1260</sup> Vgl. Tubb (2005), 104.

<sup>1261</sup> Vgl. Pritchard (1985), 36.

<sup>1262</sup> Vgl. Philip (1996), 91.

<sup>1263</sup> Vgl. Pritchard (1985), 10; (1993), 1296.

<sup>1264</sup> Vgl. Pritchard (1985), 4.10.

<sup>1265</sup> Vgl. Pritchard (1985), 14. Gemäß Philip (1996), 106f sind jordanische Fayencen oft nach ägyptischen Vorbildern gestaltet, aber trotzdem in Syrien oder auch lokal hergestellt, und zwar zumeist in speziellen, zu Tempeln oder Palästen gehörenden Werkstätten. Auf jeden Fall handelte es sich bei ihnen um Luxusgüter!

<sup>1266</sup> Vgl. Pritchard (1985), 14.36 inkl. Fig. 52.

<sup>1267</sup> Vgl. Pritchard (1985), 14.

<sup>1268</sup> Vgl. Pritchard (1985), 32f.

EZ 2c Phase III G-B (6. Jh. v.Chr.): Ende des 6. Jhs v.Chr.: Tall as-Sa'īdiya als ein regionales Zentrum mit Friedhof.

Oberer Tallbereich: Relevante Einzelfunde/Importgut:

- Hinweise auf importierte Mittelmeer- und Rotmeer-Fische.<sup>1269</sup>

EZ 2c/PZ-Phase IIIA (5.-4. Jh. v.Chr.): Tall as-Sa'īdiya weiterhin als ein regionales Zentrum (zumindest in der ersten Zeit noch mit Friedhof?).

Oberer Tallbereich: Relevante Einzelfunde (Beispiele):

- Ein aus Kalkstein hergestellter Weihraubrenner mit Inschrift,

- zwei 'Ostraka' als Hinweise für Handelsgeschäfte?<sup>1270</sup> sowie

- (zypro-)phönizische Terrakotten in Gestalt von sitzenden schwangeren Frauen, die im 6.-5. Jh. v.Chr. weit verbreitet waren.<sup>1271</sup>

Unterer Tallbereich/Friedhof (6.-5. Jh. v.Chr.): Ob/inwieweit die gefundenen Grabbeigaben<sup>1272</sup> (hierzu gehören Waffen aus Bronze und Eisen, Gefäße aus Bronze und Keramik sowie Kleiderfibeln, Schmuck und Stempelsiegel<sup>1273</sup>) auf dem Tall bzw. in seinem direkten Umfeld oder in ganz anderen Regionen/Ländern hergestellt wurde, lässt sich hier nicht erörtern; doch scheint das meiste/vieles aus anderen Regionen bzw. aus dem Ausland zu stammen. Definitiv aus dem Ausland importiert sind z.B. in den Gräbern entdeckte Textilreste (Leinen) aus Ägypten.<sup>1274</sup>

## **Tall al-Mazār (2074.1810)**

### **SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2/EZ 1: Die Ausgrabungsergebnisse zum Haupthügel sind bislang nicht veröffentlicht. Auf Hügel A gar keine SBZ 2/EZ 1-Besiedlung nachgewiesen.

### **EZ 1-2a**

EZ 1-2a-Phase (11.-spätes 10. Jh. v.Chr.): Gemäß Sauer und Herr befinden sich unter den am Tall al-Mazār gefundenen Keramikresten ins 11. Jh. v.Chr. zu datierende Gefäße, von denen manche von der Phönizischen Küste und einzelne aus Ägypten stammen. Hierbei handelt es sich offensichtlich um Importware.<sup>1275</sup>

### **EZ 2c/PZ**

EZ 2c/PZ-Phase II des Talls (spätes 6.-5. Jh. v.Chr.): Tall al-Mazār als eine ammonitische/persische Soldaten-Wohnsiedlung inkl. Friedhof auf Hügel A. Relevante Einzelfunde/Importgut: Hierzu gehören Waffen, Gefäße, Schmuck und Stempel- bzw. Zylindersiegel. Im Einzelnen lässt sich nur schwer entscheiden, was im direkten Umfeld Mazārs hergestellt wurde und was nicht; doch scheint das meiste/vieles aus anderen Regionen bzw. aus dem Ausland zu stammen. Dies gilt z.B. für folgende Funde:

- Importkeramik (vom Friedhof) inkl. assyrischer, phönizischer und jüdischer Gefäße.<sup>1276</sup> Dabei wurden (was die assyrische Keramik betrifft) v.a. Becher/Kelche und Flaschen sowie (was die phönizische Keramik betrifft) v.a. Amphoren sowie ein Krug entdeckt.<sup>1277</sup>

- Muscheln aus dem östlichen Mittelmeerraum.

- Diverse Gefäße (Becher, Kannen/Krüge, Schalen) und Schmuck aus Silber. Potentielle Herkunftsbereiche: Persien, Mesopotamien, Ägypten<sup>1278</sup> etc.<sup>1279</sup>

- Stempel- und Zylindersiegel aus Marmor, Achat, Jaspis und Lapislazuli<sup>1280</sup> inkl. einer Fülle unterschiedlicher Motive. Zu diesen Motiven gehören<sup>1281</sup>:

- drei graphisch miteinander verbundene Flügeltiere (ein Stier, ein Löwe und ein Steinbock),<sup>1282</sup>

- ein Reiter auf einem galoppierenden Pferd, der mit Pfeil und Bogen auf eine Gazelle zielt, deren Vorderläufe von einem Jagdhund gebissen werden,<sup>1283</sup>

- ein vor einem Altar stehender (neubabylonischer) Gottesanbeter (inkl. eines Halbmondes und eines Schriftzugs über ihm),

- zwei Tiere, die einen Helden flankieren,

<sup>1269</sup> Vgl. Tubb/Dorrell (1994), 56 u. Tubb (2005), 120.

<sup>1270</sup> Vgl. Pritchard (1985), 66-68.79.86; (1993), 1296; Tubb (1989), 541; (1990a), 95 und s. auch Bienkowski (2001b), 359f.

<sup>1271</sup> Vgl. Nunn (2000), 47.51.53f.233.

<sup>1272</sup> Vgl. Tubb (2005), 121.

<sup>1273</sup> Vgl. Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 25 inkl. Fig. 12; Tubb (2005), 64 Taf. 8 und s. auch Nunn (2000), 110.233 u. Bienkowski (2001b), 359.

<sup>1274</sup> Vgl. Tubb (1990a), 107; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 21-23; (1997), 66 und s. auch Bienkowski (2001b), 359.

<sup>1275</sup> Vgl. Sauer/Herr (1997), 231-235.

<sup>1276</sup> Vgl. Yassine (1984), 4-14; (1989), 381-384 und s. auch Herr/Najjar (2001), 337f.

<sup>1277</sup> Vgl. Groot (1993), 991.

<sup>1278</sup> In Ägypten war Silber als Mondmetall bekannt.

<sup>1279</sup> Vgl. Yassine (1988a), 81f.; (1989), 382. Zum Teil wurden die beliebten persischen Metallformen auch mit Hilfe anderer Materialien (z.B. Glas, Alabaster u. Ton) nachgeahmt, vgl. Yassine (1988a), 83f.

<sup>1280</sup> Lapislazuli könnte z.B. aus Afghanistan stammen.

<sup>1281</sup> Vgl. Nunn (2000), 224.

<sup>1282</sup> Ähnliche Siegel sind aus der Zeit von Artaxerxes I. und Darius III. bekannt. Die Abbildung eines entsprechenden Stempelsiegelabdrucks findet sich z.B. bei Groot (1993), 990.

<sup>1283</sup> Die Abbildung eines solchen Stempelsiegelabdrucks (mit dem Motiv der oben beschriebenen Jagdszene) findet sich ebenfalls bei Groot (1993), 990.

- zwei falckenköpfige Sonnengottheiten (in ansonsten menschlicher Gestalt), die einen stilisierten Baum flankieren sowie
- laufende Huftiere und Vögel etc.

Durch diese Siegel können m.E. nicht nur kulturelle (s. die Motive),<sup>1284</sup> sondern z.T. auch wirtschaftliche Beziehungen zwischen den ammonitischen/persischen Bewohnern Mazärs und den Zivilisationen Persiens, Ägyptens und Assyriens/Neubabyloniens erschlossen werden; zumindest stammen die meisten der oben erwähnten (zur Herstellung der Siegel benutzten) Materialien definitiv nicht aus Nordjordanien.

## **Tall Dēr 'Allā (2088.1782)**

### **SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen E-F bzw. Phasen 12-13 (spätes 13.- ca. 1150 v.Chr.): Tall Dēr 'Allā als Heiligtum, das durch zwei aufeinander folgende Erdbeben zerstört und danach aufgegeben wird. Gemäß Steen gibt es Anzeichen, dass die Ägypter das alte Stammesheiligtum Dēr 'Allā in den Handel einbanden.<sup>1285</sup> Relevanter Einzelfund: Eine Fayence-Vase mit dem Namen der ägyptischen Königin Tausert aus der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bzw. Phase 12 (spätes 13. Jh. bis ca. 1180 v.Chr.)<sup>1286</sup>. Zum möglichen Hintergrund s. diesbzgl. die entsprechenden Ausführungen zum Tall as-Sa'īdīya!

### **EZ 1**

EZ 1a-Phasen A-L (ca. 1150-1000 v.Chr.): Keine/kaum Importgüter nachgewiesen. In diesen Phasen spielten weiterreichende Handelsbeziehungen offensichtlich keine Rolle.

Potentielle Ausnahmen: Einzelne bemalte Scherben, die auf Kontakte mit der philistäisch geprägten Mittelmeerküste schließen lassen.<sup>1287</sup>

### **EZ 2a**

EZ 2a-Phase X (10. Jh. v.Chr. bzw. um 1000 v.Chr. per C<sup>14</sup>-Nachweis sowie evtl. auch manche von Frankens EZ-Phasen H-L): Bei den beiden anderen Gefäßen handelt es sich um einen Krug mit falschem Ausguss sowie um eine bauchige/kugelige Pilgerflasche<sup>1288</sup>. Diese beiden lokalen Keramikobjekte waren mit zypro-phönizischen Motiven verziert. Diese Keramik ist der Keramik sehr ähnlich, die Jane Cahill und David Tarler am großen Tall al-Ḥamma (23 km nördlich von Dēr 'Allā im Westjordanland, Höhe Bet-Schean-Ebene) entdeckt und ins 10. Jh. v.Chr. datiert haben.

### **EZ 2b**

EZ 2b-Phase IX – vorher M – (900-800 v.Chr.): Relevante Einzelfunde/Importgüter (Beispiele):

- Import-Keramik aus Phönizien: z.B. diverse Krüge ('red-polished') als Luxusgüter.<sup>1289</sup>
- Arbeitsgeräte (Mörser, Arbeits- und Reibesteine) aus Basalt (Nordpalästina/Syrien).<sup>1290</sup> Basalt (und Andasit) kommt in der Dēr 'Allā-Region fast gar nicht vor, woraus hervorgeht, dass es sich bei den in Tall Dēr 'Allā gefundenen, aus Basalt hergestellten Arbeitssteinen offensichtlich um Handelsgut aus weiter nördlich gelegenen Gebieten handelte, wo sie wahrscheinlich im größeren Rahmen von diversen Steinbearbeitungsbetrieben hergestellt wurden. Eine genaue Identifizierung des Herkunftsorts des Basalts ist bis heute äußerst schwierig. Zu einem deutlichen Anstieg von importierten Basaltwerkzeugen von ca. 30 bis auf 60H aller gefundenen Werkzeuge, ist es in Dēr 'Allā um ca. 750 v.Chr. gekommen.<sup>1291</sup>
- Elfenbein aus Phönizien/Syrien: ein Lotus-Fragmentstück aus bearbeitetem Elfenbein; bearbeitetes Elfenbein war ein wichtiges phönizisches und aramäisches Produkt aus dem 9. und 8. Jh. v.Chr. und stammte entweder vom syrischen Elefanten, der in dieser Zeit ausgerottet wurde oder aber vom afrikanischen Elefanten. Letzteres (d.h. die Herkunft des Elfenbeins aus Afrika) ist allerdings – in Bezug auf das Lotus-Fragmentstück – weniger wahrscheinlich.<sup>1292</sup>
- Muscheln aus dem östlichen Mittelmeerraum: In einer Kanne mit extra Ausguss wurden 60 durchlöcherter, wahrscheinlich früher als Halskette angeordnete Muscheln (*Arcularis Gibbosolus L.*) aus dem östlichen Mittelmeerraum gefunden.<sup>1293</sup>
- Früchte/Kräuter aus der näheren Region?: Im Zusammenhang mit den meisten nachgewiesenen Früchten (Oliven, Wein, Granatäpfeln, Datteln und Feigen) ist nicht klar, ob sie auch wirklich aus dem direkten Umfeld Dēr 'Allā

<sup>1284</sup> Vgl. Yasine (1989), 383 und s. auch Groot (1993), 990f.

<sup>1285</sup> Vgl. Steen (2004), 232f.301f.276-278. Strange (2001), 314 weist darauf hin, dass in den Zerstörungsschichten des Tempels 11, Tafeln mit einer lokalen Schrift gefunden wurden, die möglicherweise auf Handelstätigkeiten hindeuten; s. auch Franken (1964), 421; (1992b), 57-59.62f. u. Kooij (1993), 339.

<sup>1286</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 203; Franken (1992b); 163ff; Kooij (1993), 339; (2006), 204.224 und s. auch Noort (1994), 120f.; Bienkowski (1996), 9; Philip (1996), 106; Steen (1997), 81; (2004), 62.171 u. Fischer (2006c), 241.

<sup>1287</sup> Vgl. Sauer (1986), 12 inkl. Fig. 12 und s. auch Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>1288</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 82.92f. (Nr. 16).

<sup>1289</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 94 (Nr. 41) u. Ibrahim/Kooij (1991), 25 inkl. Fig. 2f-g.

<sup>1290</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 138; (1991), 18.23; Kooij/Ibrahim (1989), 83f.87.102 (Nr. 104-106) und s. auch Ebeling/Rowan (2004), 108.

<sup>1291</sup> Vgl. Petit (1999), 155.157.162.

<sup>1292</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 99 (Nr. 85). Durchaus aus Afrika (bzw. Ägypten) stammt das Lotus-Motiv, das als ein Symbol für 'neues Leben' gedeutet werden kann.

<sup>1293</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 96 (Nr. 47).101 (Nr. 93) u. Ibrahim/Kooij (1991), 25f. inkl. Fig. 2c.

stammen, zumal die meisten dieser Obstbäume (bis auf die Datteln) bevorzugt in (etwas) höheren Lagen gedeihen; im Gebirge sind zumindest höhere Erträge zu erwarten. Von daher könnte es sich um regionales Importgut handeln. Relativ sicher ist dagegen der Anbau von Feigen und Datteln bezeugt – zumal hier auch das Holz der entsprechenden Bäume nachgewiesen wurde.<sup>1294</sup> Überraschend war der Nachweis von sechs bislang nur sehr selten nachgewiesenen Kräutern (inkl. Schwarzkümmel, Kreuzkümmel, Koriander, Gartenkresse, Bockshornklee und Basilikum). Diverse (durch Trauben bzw. Granatapfelkernen ergänzte) Kräuterzusammenstellungen lassen auf eine Verwendung als Gewürzpasten (‘Curries’) schließen. Evtl. wurden manche dieser Kräuter (oder auch die fertigen ‘Curry-Mischungen’) importiert.<sup>1295</sup>

Potentielle Handels- bzw. Exportgüter Dēr ‘Allās (Phase IX): als Überschuss produzierte landwirtschaftliche und textilhandwerkliche Güter. Die in Dēr ‘Allā (Phase IX) erfolgten Handelstätigkeiten sind z.B. durch ein in dieser Phase entdecktes Hämatit-Gewicht (8,2 Gramm) bezeugt.<sup>1296</sup>

### **EZ 2c**

EZ 2c Phase VII (ca. 730/720-700 v.Chr.): In dieser Phase wurden viele ausländische Artefakte entdeckt. Hierzu gehören z.B.:

- ein ausländischer Eisendolch mit aufwändigem Griff,
- eine Kosmetik-Schale aus Sandstein sowie
- diverse Knocheneinlegearbeiten.<sup>1297</sup>

Dabei lässt sich jedoch nur schwer entscheiden, ob es sich dabei tatsächlich um Handelsgut handelt oder aber um Gegenstände, welche die (wahrscheinlich von Assyriern in die Dēr ‘Allā-Region deportierten) neuen Einwohner Dēr ‘Allā aus dem Ausland mitgebracht haben. Außerdem könnte auch manches erst vor Ort hergestellt worden sein.<sup>1298</sup>

Was die Keramik betrifft, wurden große Mengen sog. ‘neo-assyrischer Keramik’ (inkl. Krüge, Schalen und Kochtöpfe) entdeckt.<sup>1299</sup>

EZ 2c-Phase VI (ca. 700–500 v.Chr.): Gewisse Handelstätigkeiten scheint es in Dēr ‘Allā lediglich im 7. Jh. v.Chr., d.h. in der Zeit der assyrischen Vorherrschaft gegeben zu haben. Darauf deuten nicht nur die entdeckte Keramik (inkl. diverser Ostraka<sup>1300</sup> und karottenförmiger Flaschen für kosmetische/medizinische Öle), sondern auch die Einzelfunde (z.B. ein Zwei-Schekelgewicht<sup>1301</sup> und etwas Gold-Schmuck<sup>1302</sup>) hin. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass Dēr ‘Allā bereits zu dieser Zeit primär landwirtschaftlich ausgerichtet war (Schwerpunkt Viehzucht).<sup>1303</sup> Dahingegen scheint Dēr ‘Allā lediglich von mobilen und Viehzucht betreibenden Personengruppen in den Unterphasen der EZ 2c VI frequentiert worden zu sein (6. Jh. v.Chr.). In diesen Schichten wurden keinerlei Funde entdeckt, die auf Handelstätigkeiten schließen lassen.<sup>1304</sup> Insgesamt betrachtet scheint das 6. Jh. v.Chr. in ökonomischer Hinsicht problematischer als das 7. Jh. v.Chr. gewesen zu sein.<sup>1305</sup>

### **EZ 2c-PZ**

Phasen V-IV (ca. 500-400 v.Chr.): Relevante Einzelfunde:

- a) ein Ostrakon mit aramäischer Schrift<sup>1306</sup> (als potentieller Hinweis für lokal durchgeführte Handelstätigkeiten),
- b) Fortführung der kurzen karottenförmigen Flaschen<sup>1307</sup> (als potentieller Hinweis für die lokale Bedeutung kosmetischer/medizinischer Öle als Handelsgut),
- c) etwas importierte (ost-)griechische Keramik (inkl. einer attischen Lampe),<sup>1308</sup>
- d) iranisch-skytische Pfeilspitzen (zu dieser Zeit im ganzen Nahen Osten verbreitet),<sup>1309</sup>
- e) Bronze- oder Eisenfibeln oder Bronzefibeln mit Eisennadeln (zu dieser Zeit ebenfalls im ganzen Nahen Osten verbreitet),<sup>1310</sup>
- f) ausgesprochen viel Schmuck (tendenziell mehr als in anderen Perioden, z.B. Anhänger)<sup>1311</sup> sowie

<sup>1294</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 35f.

<sup>1295</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 141; (1991), 22; (1997), 102; Kooij/Ibrahim (1989), 33-37.88.94; Kooij (1993), 341; (2001), 296-298 inkl. Tab. 1; (2007), 142f. und s. auch Boertien (2004), 305.

<sup>1296</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 84.101 (Nr. 99).

<sup>1297</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 135; (1997), 101 u. Kooij (2001), 301.

<sup>1298</sup> Vgl. Kooij (2001), 301 und s. auch Hübner (1992), 187f.

<sup>1299</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1997), 101 inkl. Fig 5; Kooij (2001), 301 u. Petit/Kaptijn/Hourani et al. (2006), 187.

<sup>1300</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; Kooij/Ibrahim (1989), 89; Kooij (1993), 341; (2001), 301; Lemaire (1997), 140 und s. auch Bienkowski (2001b), 360.

<sup>1301</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1978), 73; Kooij/Ibrahim (1989), 89.106 (Nr. 142). Ähnliche Gewichte wurden ansonsten v.a. in Juda gefunden.

<sup>1302</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 89.105 (Nr. 133). Goldene Ohringe gehören zur generellen levantinischen Kultur während der Zeit der assyrischen Vorherrschaft.

<sup>1303</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; (1986), 134f.; (1997), 100; Kooij/Ibrahim (1989), 88f. u. Kooij (1993), 341.

<sup>1304</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; (1986), 131.134; Kooij/Ibrahim (1989), 89 u. Kooij (1993), 341f.; (2001), 296f. inkl. Tab. 1.

<sup>1305</sup> Vgl. Kooij (2001), 301.

<sup>1306</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581; Kooij/Ibrahim (1989), 90.107 (Nr. 151) und s. auch Bienkowski (2001b), 360.

<sup>1307</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90.104 (Nr. 149).

<sup>1308</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 18.90, Kooij (1993), 342; (2001), 301f. und s. auch Bienkowski (2001b), 349.352.

<sup>1309</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 134; Kooij/Ibrahim (1989), 18.56.90.108 (Nr. 164-165); Kooij (1993), 342 und s. auch Bienkowski (2001b), 359, der darauf hinweist, dass die iranisch-skytische Pfeilspitzen nicht nur für die persische Zeit typisch sind, sondern in der gesamten Zeit vom 7.-4. Jh. v.Chr. vorkamen.

<sup>1310</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90. 108 (inkl. Nr. 159-162). Gemäß Philip (1996), 94 haben die Fibeln im 1. Jt. v.Chr. die Knöpfe (‘dress pins’) abgelöst.

<sup>1311</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 134 u. Kooij/Ibrahim (1989), 90.109 (inkl. Nr. 170-172).

g) eine Osiris-Figurine aus Bronze.<sup>1312</sup>

### **Tall al-Ḥamma (2112.1778)**

#### **SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c (ca. 1200-1150 v.Chr.): Fortentwicklung Tall al-Ḥmmas von einem temporär genutzten Zeltlager zu einem agro-pastoral ausgerichteten Dorf mit allmählich sesshaft werdenden Menschen. Gemäß E. van der Steen hatte der Tall al-Ḥamma in der gesamten Zeit zwischen der MBZ/SBZ und der SBZ 2 (Phasen 2a und 2b)<sup>1313</sup> die Funktion eines temporär genutzten Lagerplatzes inne. Dieser Lagerplatz wurde von Handelsleuten frequentiert, die zwischen dem Amman-Plateau<sup>1314</sup> und der Dēr 'Allā-Region verkehrten und dabei das Wādī az-Zarqā als Handelsweg nutzten.<sup>1315</sup>

Demgegenüber lässt sich aus den diversen Befunden und Funden der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c die Tendenz zu einer etwas dauerhafteren Besiedlung erkennen – einschließlich (verstärkter) Ackerbau- bzw. Ackerbau-/Viehzuchtaktivitäten. Möglicher Hintergrund: Gemäß E. van der Steen können die in der SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2c erfolgten strukturellen Veränderungen mit der starken Abschwächung des (bis dato noch zwischen dem Amman-Plateau und der Dēr 'Allā-Region bestehenden) Handels in Verbindung gebracht werden. Die ersten Menschen, die von dieser Rezession betroffen waren, waren Händler, die von daher dazu übergingen, an ihren ehemaligen Lagerplätzen sesshaft zu werden und zunehmend von der Viehzucht und/oder vom Ackerbau zu leben.<sup>1316</sup>

#### **EZ 1**

EZ 1-Phase 3 (ca. 1150-1100/1000 v.Chr.): keine Importgüter nachgewiesen. Möglicher Hintergrund: Dauerhafte Sesshaftwerdung der oben erwähnten ehemaligen Händler, die fortan ausschließlich von der Viehzucht und vom Ackerbau lebten (Subsistenzwirtschaft).

## **Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)**

**Vorbemerkung** Generell war der kulturgeschichtliche Einschnitt im Bereich der Irbid-Ebene nicht so stark wie in anderen palästinischen Regionen – möglicher Hintergrund gemäß Kamlah: Das Vorhandensein einer bodenständigen, stark auf die Landwirtschaft ausgerichteten sbz. Kultur, die vom Zusammenbruch des überregionalen Handels relativ unberührt blieb.<sup>1317</sup>

### **Saḥam Grab (2231.2339)**

SBZ 1-SBZ 2/EZ 1-Phase: Reich ausgestattetes Grab.

Relevante Einzelfunde: An den verschiedenen Grabbeigaben<sup>1318</sup> lässt sich ablesen, dass Saḥam in der SBZ 1-SBZ 2/EZ 1 zu folgenden Regionen Handelsbeziehungen unterhielt:

- a) zu Syrien (evtl. durch diverse aus Syrien stammende Glasprodukte und/oder auch durch eine Kalksteinfigurine bezeugt),
- b) zum Westjordanland (z.B. angezeigt durch zwei Tonfigurinen)<sup>1319</sup>,
- c) zur mykenischen Welt (z.B. angezeigt durch ein besonders gefertigtes Messer) sowie
- d) zu Ägypten (z.B. angezeigt durch einige tatsächlich in Ägypten hergestellte Skarabäen<sup>1320</sup> und durch diverse Fayence-Perlen und Knöpfe).<sup>1321</sup>

<sup>1312</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579f. inkl. Fig. 1.2 u. Kooij/Ibrahim (1989), 90.108 (Nr. 158).

<sup>1313</sup> Hier wurden äußerst einfache Strukturen (gepaart mit einer auffallend vornehmen/z.T. sogar luxuriösen) Keramik gefunden, vgl. Steen (2001), 229f.; (2004), 197-202.

<sup>1314</sup> Gemäß der Hypothese von E. van der Steen gab es im Umkreis von Saḥam einen unabhängigen und multikulturellen Handelsmarkt, der evtl. die Gestalt eines kleinen Stadtstaates hatte und mittels der lokalen Bevölkerung (einschließlich einer großen nomadischen Komponente) nicht nur mit dem Norden und dem Süden, sondern über die Dēr 'Allā-Region auch mit dem Westen verbunden war, vgl. Steen (2001), 229.

<sup>1315</sup> Vgl. Steen (2001), 229; (2004), 197-202. Dabei zeichnete sich der Tall al-Ḥamma insofern als Lagerplatz aus, als er alle grundlegenden Bedürfnisse der Händler erfüllte. Hierzu gehörten das Wasser des Wādī az-Zarqā als Trink- und Nutzwasser sowie Unmengen von Flussgeröll und Felsbrocken, um schnell ein einfaches Lager oder einfache Installationen zu errichten, vgl. Steen (2001), 230; (2004), 202.

<sup>1316</sup> Vgl. Steen (2004), 201f.306f.

<sup>1317</sup> Vgl. Kamlah (2000), 196.

<sup>1318</sup> Zur Keramik vgl. Fischer (1997a), 21-60; zu den anderen Funden (inkl. zu den Figurinen, Perlen, Anhängern, Knöpfen, Waffen und Schalen sowie auch zum Gold-, Silber- und Bronzeschmuck und zu den Skarabäen), vgl. Fischer (1997a), 61-79.

<sup>1319</sup> Genauere Informationen zu diesen beiden Figurinen sind bei Fischer (1997a), 61-64 nachzulesen. Diverse zeichnerische und fotografische Darstellungen finden sich dahingegen bei Fischer (1997a), 126 inkl. Fig. 23 u. 165 (Pl. 32).

<sup>1320</sup> Einige der Skarabäen stammen wahrscheinlich auch aus der SBZ 2/EZ 1 (um 1200 v.Chr.), vgl. Fischer (1997a), 88.

<sup>1321</sup> Vgl. Fischer (1997a), 12.89.

## **Tall al-Fuḥḥār (2387.2219)**

### **SBZ-EZ 1**

Gemäß McGovern und John Strange lässt sich an der beim Tall al-Fuḥḥār gefundenen Keramik ablesen, dass die Handelsbeziehungen der spätbronzezeitlichen Einwohner des Tall al-Fuḥḥār sehr weit reichten, und zwar bis in den südpalästinischen, ägäischen und syrischen sowie (nord-)mesopotamischen Raum hinein.<sup>1322</sup> Dass zumindest Erste- re, d.h. die Handelsbeziehungen mit dem südpalästinischen Raum auch noch in der EZ 1b (ca. 1050 v.Chr.) fortbe- standen, ist nach McGovern und Strange durch den Fund einer philistinischen Scherbe bezeugt.<sup>1323</sup> Die in Fuḥḥār bezeugte Umfunktionierung der sog. `Collared Rim Jars`, die evtl. vorher zu Exportzwecken verwendet worden waren (z.B. zum Export von Wein und Olivenöl an die Mittelmeerküste), zu Baumaterial für Brotbacköfen<sup>1324</sup> könn- te m.E. für einen (in der EZ 1b erfolgten) Rückgang des Handels mit dem Mittelmeerraum sprechen.

**EZ 2a/b:** Drei für die EZ 2a/b typische Scherben (`red polished`)<sup>1325</sup>. Potentieller Herkunftsbereich: Phönizien?

**EZ 2c/PZ:** An der im Umfeld des Tall al-Fuḥḥār gefundenen EZ 2c/PZ-Keramik ist ablesbar, dass Nordjordanien in der EZ 2c/PZ in Handelsbeziehungen mit Ägypten und Südpalästina sowie auch mit dem zentralen Ostjordanland eingebunden war. Dahingegen wurden die Kochtöpfe der PZ zumeist lokal hergestellt.<sup>1326</sup>

## **Tall Zirā'a (2119.2252)**

### **Import:**

Bezüglich der auf dem Tall gefundenen Keramik wurden umfangreiche archaeometrische Untersuchungen vorge- nommen, bei denen es u.a. auch darum ging, die Herkunft der Keramik zu klären.<sup>1327</sup>

**SBZ (2):** Phase eines blühenden Handels: Für diese Zeit ist eine sehr vielfältige Keramik (viele unterschiedliche Warengruppen inkl. Feinwaren) bezeugt. Ein hoher Anteil der sbz. Keramik ist als regionale, überregionale oder auch als Importkeramik (inkl. mykenischer und zyprischer Ware) einzustufen.<sup>1328</sup>

**EZ 1:** Kein Fernhandel mehr: Allerdings wurde nicht nur lokale, sondern auch regionale und überregionale Keramik gefunden (und zwar in einer ähnlichen Verteilung wie auch in der EZ 2).<sup>1329</sup>

**EZ 2:** Zumindest regionale und überregionale Keramik nachgewiesen (siehe EZ 1!).

### **Export:**

Als SBZ 2-EZ 2b-Exportgüter könnten neben landwirtschaftlichen Produkten auch auf dem Tall hergestellte Glas- produkte (evtl. auch Rohglas) gedient haben.

## **Tall ar-Rāmīṭ (2455.2116)**

### **EZ 2a-b**

EZ 2a-b-Phasen VIII-V (Mitte des 10.-Ende des 8. Jh.s v.Chr.): Primär häuslich-landwirtschaftliche bzw. zuletzt auch handwerkliche Ausrichtung. Keine Hinweise auf größere Handeltätigkeiten – lediglich ein gewisser syrischer Einfluss nachgewiesen. Siehe diesbzgl. das Steinwerkzeug<sup>1330</sup> und die Keramik.<sup>1331</sup> Gemäß Sauer war unter der unpublizierten Keramik tatsächlich rot geschlickte und polierte (`red slipped and burnished`) Keramik.<sup>1332</sup> Dabei ist m.E. unklar, ob es sich hierbei um Importkeramik oder um vor Ort produzierte Keramik handelte.

## **Tall Ġuḥḥfiya (2275.2110)**

### **SBZ 2; SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2- bzw. SBZ 2/EZ 1-Horizont III Schicht 5 – obere Lagen (bis ca. 1200 v.Chr.): Der Tall Ġuḥḥfiya als eine klei- ne, erstmalig mit einer Mauer und einer `Terrasse` befestigte Siedlung. Relevante Funde: Vereinzelte Scherben des Typus `Chocolate-on-White`,<sup>1333</sup> eine Muschel aus dem Mittelmeerraum. (FN 8128).<sup>1334</sup>

### **EZ 1-2a**

EZ 1(-2a)-Horizont IV, 1 Schicht 4 (ca. 1200-925 v.Chr.). Relevante Funde: Eine durchbohrte Muschel aus dem Mittelmeerraum (FN 8093).<sup>1335</sup>

<sup>1322</sup> Vgl. McGovern (1997), 422-425; Strange (1997), 402; (2000), 478f. u. (2001), 309f.

<sup>1323</sup> Vgl. McGovern (1997), 422.424; Strange (1997), 402f.405 inkl. Abb. 9; (2000), 478f; (2001), 292; (2002), 7 und s. auch Sauer/Herr (1997), 233 u. Herr/Najjar (2001), 326.

<sup>1324</sup> Vgl. Strange (1997), 402; (2001), 310; (2009), 613f.

<sup>1325</sup> Vgl. Ottosson (1993), 97.100.102.

<sup>1326</sup> Vgl. McGovern (1997), 424.

<sup>1327</sup> Vgl. Vieweger/Auge/Hauptmann (2009), 253f.

<sup>1328</sup> Vgl. Vieweger/Auge/Hauptmann (2009), 253.

<sup>1329</sup> Vgl. Vieweger/Auge/Hauptmann (2009), 253.

<sup>1330</sup> Vgl. P.W. Lapp (1968), 101f. u. N.L. Lapp (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>1331</sup> Vgl. P.W. Lapp (1963), 410; (1968), 101f.104; (1975), 118 u. N.L. Lapp (1989), 496f.; (1993), 1292; (1997), 445.

<sup>1332</sup> Vgl. Sauer (1986), 14 und s. auch Herr/Najjar (2001), 331.

<sup>1333</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 28.44f.158-161.280. Evtl. gab es im nördlichen Bereich des Jordantals ein Keramikproduktionszentrum, das `Chocolate-on-White`-Ware herstellte, vgl. McGovern (1997), 424 und s. auch Strange (2001), 310.

<sup>1334</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 43.240f.

<sup>1335</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 51.240f.



### **EZ 2a-PZ**

Horizont IV, 2 Schicht 3 (ca. 925-332 v.Chr.).<sup>1336</sup> Relevante Einzelfunde: Im Umfeld von Haus 1 wurden folgende (wahrscheinlich per Handel erworbene) `Luxusgüter´ entdeckt:<sup>1337</sup>

- a) mehrere durchbohrte Muscheln aus dem Mittelmeerraum,<sup>1338</sup>
- b) Fingerringe aus Bronze und Silber (spätes 6. Jh. v.Chr.),<sup>1339</sup>
- c) eine Kleiderfibel aus Bronze (8. Jh. v.Chr.),<sup>1340</sup>,
- d) Reste einer verzierten Schminkpalette aus Kalkstein (8.-6. Jh. v.Chr.),
- e) gut gearbeitete Gefäßverschlüsse aus Stein,
- f) (verzierte) Spinnwirtel,
- g) ein vollständig erhaltener und auf drei hohen/schlanken Füßen stehender Basaltmörser zur Anfertigung und Verarbeitung von Kosmetika, Gewürzen und Medizin sowie
- h) eine vollständig erhaltene Schminkpalette.

Diese `Luxusgüter´ lassen auf die Präsenz einer privilegierten Oberschicht (lokale Elite) schließen. Dabei fällt auf, dass zwar Luxusartikel gefunden wurden, aber so gut wie keine typisch assyrischen, babylonischen oder persischen Hinterlassenschaften.<sup>1341</sup>

## **Der Bereich des Adschlunhochgebirges**

### **Tall Ya'mūn (2360.2005)<sup>1342</sup>**

#### **EZ 1b-2b**

Phase II A-B (11.-9. Jh. v.Chr.): Relevante Einzelfunde (Areal 2): Diverse (Mittel- bzw. Rotmeer-)Muscheln/Schnecken etc.<sup>1343</sup>

#### **EZ 2b-c**

Phase III-IV (8.-6. Jh. v.Chr.): Diverse (Mittel- bzw. Rotmeer-)Muscheln.<sup>1344</sup> Feine zyprische Importkeramik (`Red polished´- mit schwarzen und roten Streifen).<sup>1345</sup> Insgesamt ist es möglich, dass die Ortschaft in diesen Phasen als ein wichtiger Kontroll- und Handelsposten fungierte.<sup>1346</sup>

### **Ġaraš (2347.1876)**

**SBZ 2/EZ 1:** Bis auf drei Fußböden mit Brandspuren wurden bislang noch keine größeren Strukturen nachgewiesen. Die gefundene SBZ 2/EZ 1-Keramik wurde wahrscheinlich lokal hergestellt – SBZ 2/EZ 1-Importware wurde nicht nachgewiesen.<sup>1347</sup>

**EZ 1:** ebenfalls keine Importgüter nachgewiesen.

<sup>1336</sup> Dabei könnte das neu organisierte Gehöft der Schicht 3 vom (Ende des) 8. bis zum Ende des 5./Anfang des 4. Jh.s v.Chr. in Betrieb gewesen sein.

<sup>1337</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 110.246f.294f. und s. auch Lamprichs/al-Sa'ad (2004), 176f.

<sup>1338</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 240f.

<sup>1339</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 230-232.298.381 inkl. Abb. 80.

<sup>1340</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 228.

<sup>1341</sup> Vgl. Lamprichs (2007), 283-290.298-301.

<sup>1342</sup> Ein entsprechender Überblick über die bislang erforschten Siedlungsphasen findet sich bei Hindawi (2008), 114f. inkl. Tab. 14. Siehe außerdem Rose/Najjar et al. (2008a); (2008b); (2008c); Rose/Shiyab/Turshan et al. (2008) u. Jadis 2320019.

<sup>1343</sup> Vgl. Hindawi (2008), 102.

<sup>1344</sup> Vgl. Hindawi (2008), 100.

<sup>1345</sup> Vgl. Hindawi (2008), 223.423 inkl. Fig 82.

<sup>1346</sup> Vgl. Hindawi (2008), 223f.

<sup>1347</sup> Vgl. z.B. Braemer (1989), 318 und s. auch Jadis 2318002.

### 3. Zur eisenzeitlichen Religionsgeschichte

#### 3.1 Darstellung der relevanten Ausgrabungsergebnisse

##### Der Bereich der nordjordanischen Jordantransformzone

###### **Ṭabaqat Faḥl/Pella (2078.2064):**

Vorbemerkung: In Areal XXXII Grube E und G bzw. J und K wurde in der Zeit von 1994-2007 ein großer MBZ-, SBZ-, EZ 1-2b-Tempel-Komplex erforscht. Dabei handelt es sich um den größten und komplexesten Tempel, der in den letzten 50 Jahren in der Region ausgegraben wurde.<sup>1348</sup>

###### **SBZ 2 und SBZ 2/EZ 1**

Tempel<sup>1349</sup>: Zur sbz. Stadt gehörte eine Tempelanlage (Phase 3: ca. 1350-1150 v.Chr.), dessen deutlichste Parallelen im Nildelta, d.h. in Ägypten zu finden sind. Diese (wie ihr in die MBZ zu datierender Vorgängerbau (Phase 2: 1700-1600 v.Chr.)) ost-westlich ausgerichtete Anlage bestand, was das eigentliche Tempelgebäude betrifft, aus:

1. einer großen, annähernd quadratischen und von Osten durch einen Eingang zu erreichenden Kulthalle (dem `Heiligen`), deren (zumindest partielle) Überdachung durch drei, im Inneren des Raum befindliche, in ost-westlicher Richtung hintereinander stehende Säulen getragen wurde;
2. einem kleineren, sich direkt westlich anschließenden Anbau (dem `Allerheiligsten`), der/das wahrscheinlich ebenfalls überdacht war und lediglich von Osten her, d.h. durch den 1. Kultraum (das `Heilige`) hindurch zu erreichen war. Zum vermeintlichen Ende der SBZ-SBZ 2/EZ 1-Tempelanlage kam es um ca. 1150 v.Chr. als ein Erdbeben den Tempel zerstörte.

Relevante Einzelfunde: Die Einzelfunde (hierzu gehört z.B. ein Fayence-Skarabäus) weisen auf starke, ägyptische Einflüsse hin.<sup>1350</sup>

Friedhof/Bestattungen: Anstelle des großen mb.-sbz. Hauptfriedhofs kommt in der SBZ 2/EZ 1 bis zur EZ 2 ein kleiner, bescheidener Friedhof in Gebrauch, dessen Gräber kleiner und weniger gut ausgestattet waren als die des alten Hauptfriedhofs.<sup>1351</sup>

###### **EZ 1**

Tempel: Notdürftige Wiederherstellung und Weiternutzung des sbz. Tempels (Phase 3).<sup>1352</sup>

Einzelfunde: Der Kopf einer Pferdefigurine aus Ton RN52216 – kultischer Hintergrund?<sup>1353</sup>

Friedhof/Bestattungen: 1987 wurde ein EZ 1-2-Grab mit über 200 Objekten gefunden.<sup>1354</sup>

###### **EZ 2a**

Tempel: Weiternutzung des notdürftig wiederhergestellten sbz. Tempels (Phase 3).<sup>1355</sup>

Einzelfunde: Diverse 1996/97 entdeckte Modellräder aus Keramik (EZ 2a?)<sup>1356</sup>, die evtl. zu einem Modellwagen mit zwei oder vier Rädern gehörten und evtl. mit einer Kriegs- bzw. Sturmgöttheit in Verbindung zu bringen sind. Ähnliche Funde wurden z.B. in Aschdod und in Jerusalem gemacht.<sup>1357</sup>

Friedhof/Bestattungen: 1988 wurde ein kleineres EZ 2a-Bankgrab entdeckt, das 40 eher anspruchslosere Objekte enthielt.<sup>1358</sup>

###### **EZ 2b**

Tempel<sup>1359</sup>: Um ca. 900 v.Chr. wurde der alte SBZ-EZ 1-2a Tempel (Phase 3) grundlegend umgebaut und somit den (generell gegenüber der MBZ und SBZ) bescheideneren Verhältnissen und Bedürfnissen angepasst.

Dieser neue EZ 2b-(Phase 4)-Tempel war nicht nur bei weitem kleiner als die vorherigen Phase 2-3 Tempel, sondern auch durch eine verarmte Bauweise sowie durch eine neue Ausrichtung (Süd-Nord anstelle von Ost-West) gekennzeichnet. Dabei bestand er im Wesentlichen aus zwei Räumen, und zwar zum einen aus einem annähernd quadratischen Kultraum, der durch einen an der Süd-Ost-Seite befindlichen Eingang zu erreichen war und der an seiner Nord- und Westseite umlaufende Ablagebänke sowie an seiner Ostseite ein gestuftes Podium aufwies, und in dem zum anderen in einem kleinen, an der Nordseite angebauten Ablage-/Abstellraum (`storeroom`), in dem u.a. Reste von (in Körben gelagerten) Kichererbsen gefunden wurden.

<sup>1348</sup> Vgl. Bourke (1997), 111; Bourke/Sparks/McLaren (2003), 344-353 u. Churcher (2008).

<sup>1349</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353.385; Bourke (2004), 3 (inkl. Fig. 3).8f.22-27 u. Churcher (2008).

<sup>1350</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 362f.

<sup>1351</sup> Vgl. Bourke (1997), 112 und s. auch Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 421f.

<sup>1352</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353.385; Bourke (2004), 9 u. Churcher (2008).

<sup>1353</sup> Vgl. Smith/Potts (1992), 90-93.

<sup>1354</sup> Vgl. Bourke (1997), 96.112f.

<sup>1355</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 353.385; Bourke (2004), 9 u. Churcher (2008).

<sup>1356</sup> Vgl. Bourke/Sparks/McLaren et al. (2003), 364f.

<sup>1357</sup> Vgl. Bourke (2004), 22.

<sup>1358</sup> Vgl. Bourke (1997), 113.

<sup>1359</sup> Vgl. Bourke (2004), 3 (inkl. Fig. 3).10f. u. Churcher (2008).

Außerdem ist es wahrscheinlich, dass die zur Zeit der EZ 2b-Tempelphase 4 nicht mehr genutzten Bereiche des alten Phase 3-Tempels (insbes. auch der Bereich der Kulthalle), östlich des EZ 2b-Tempels fortan als ein den Priestern vorbehalten, Arbeits- und Wohnbereich fungierten. Zu den hier gemachten Funden gehören z.B. ein massiver Steinaltar, diverse dreifüßige, durchlöcherter `Räucherbecher/-schalen`, ein bemalter Becher/Kelch als Libationsgefäß sowie die sog. `Cow Box` aus Keramik, bei der es sich um einen rechteckigen Modellschrein handeln könnte. Die Bezeichnung Kuh-/Stierbox hängt mit den fünf (ebenfalls aus Keramik modellierten) `lächelnden` Stier-/Kuhköpfen zusammen, die die Seitenflächen des Schreins schmückten. Außerdem wies der `Modellschrein` die Reste einer dunkelroten Bemalung auf. Im Inneren des Schreins wurden verbrannte Rückstände einer dickflüssigen Essenz gefunden, bei der es sich um ein Räuchermittel gehandelt haben mag. Eine zeichnerische Abbildung dieses Schreins findet sich bei Bourke (2004), 26 (Fig. 17). Darüber hinaus wurden auch Knochenreste von Opfertieren gefunden, und zwar v.a. Schulterstücke von jungen Schafen und Ziegen. Für die Nutzung der östlich des Tempelgebäudes gelegenen Bereiche als priesterlicher Wohnbereich sprechen diverse profane Gebrauchsgegenstände wie z.B. Kochtöpfe und Vorratsgefäße. Allerdings ist, was diese Gegenstände betrifft, auch eine Änderung der Opferpraxis nicht auszuschließen.

Gewisse Parallelen zum EZ 2b-Tempel Pellas finden sich z.B. in den EZ 2-Tempeln von Tell Qasile an der palästinensischen Küste. M.E. gehört hierzu z.B. der `geknickte Eingangsbereich`. Die mit dem Tempel zeitgleiche materielle Kultur weist auf eine Mischung aus lokalen `kanaanäischen` und aus `ägäisch-zypriotischen` Einflüssen hin.

Zum tatsächlichen Ende des Tempels: Von der erdbebenbedingten Zerstörung Pellas um 800 v.Chr., von der sich die Ortschaft nie mehr erholt hat, war auch der EZ 2b-Tempel (Phase 4) betroffen. Eine danach erfolgte Weiterbenutzung des Tempels konnte nicht nachgewiesen werden.

Relevante Einzelfunde (Beispiele):

- Zwei bereits 1984 entdeckte Kultständer aus Keramik (ca. 850 v.Chr.).<sup>1360</sup> Auf dem ersten sind zwei auf Löwenköpfen stehende, aus Matrizen gepresste `nackte Göttinnen` mit an die Oberschenkel gelegten Armen zu sehen.<sup>1361</sup> Auf dem zweiten (zweietagigen) Kultständer ist eine eingeritzte Baumdarstellung zu erkennen.<sup>1362</sup> Wahrscheinlich sind beide Motive mit der Verehrung der Göttin `Aschera` in Verbindung zu bringen.<sup>1363</sup>
- Der oben erwähnte 1999 entdeckte Modellschrein aus Keramik (`Cow-Box`).
- Drei dreifüßige, durchlöcherter `Räucherbecher/-schalen` (s.o.).<sup>1364</sup>
- Ein bemalter Kelch als Libationsgefäß (s.o.).<sup>1365</sup>
- Zahlreiche Knochenreste von Opfertieren (s.o.).
- Eine Keramikfigurine in Form einer nackten Tamburinspielerin mit betonten Geschlechtsmerkmalen (ohne Kopf) aus Schnitt XXXIIAA EZ (2b?).<sup>1366</sup>
- Zwei Pferdeköpfe aus Keramik (evtl. ebenfalls mit kultischen Hintergrund).<sup>1367</sup>

**Tall Abū Ḥaraz (2061.2007):** Die genaue Abgrenzung der EZ-Phasen ist in Abū Ḥaraz noch in der Entwicklung – von daher sind die Ergebnisse zur eisenzeitlichen Religionsgeschichte bislang nur vorläufig bzw. provisorisch. Genauere Ergebnisse sind erst in Fischers Abschlusspublikation `Tell Abu al-Kharaz in the Jordan Valley Volume III. the Iron Age` zu erwarten.

## SBZ

Tempel: Auch in Abū Ḥaraz hat es in der SBZ einen (kleinen) Tempel gegeben. Eine Beschreibung und Rekonstruktion des Tempels findet sich bei Fischer (2006b), 345f. Gemäß Fischer (2006b), 373 wurde der nach 1410 v.Chr. gebaute Tempel allerdings bereits um ca. 1350 v.Chr. zerstört und spätestens um 1300 v.Chr. endgültig aufgegeben.<sup>1368</sup>

Relevante Einzelfunde (Beispiel): Eine gut erhaltene Bronzefigurine in Gestalt eines `männlichen Kriegsgottes`. Die Figurine stammt wahrscheinlich aus religiösem Kontext, und zwar aus einer außerhalb eines Hauses entdeckten Opfergrube (Phase VI oder VII). Der katzen- oder löwengesichtige `Gott` ist mit einem dünnen Lendenschurz bekleidet. Er hat eine Kobra an seiner Stirn und sein Kopf ist mit Straußenfedern bedeckt. Die rechte erhobene Hand hält eine geißelähnliche Waffe hinter dem Kopf und die linke Hand evtl. eine Papyrus-Rolle. Ein Bein ist löwenartig und das andere menschlich. Die ganze Erscheinung und alle Attribute ähneln der ägyptischen Göttin Sechemet. Die Figurine scheint eine lokale Kopie einer (im Original) ägyptischen Frau zu sein. Bis 2001 wurde angenommen, dass die Figurine zwar aus der SBZ stamme, aber in einem früh- oder späteisenzeitlichen Kontext gefunden worden

<sup>1360</sup> Vgl. Hennessy/Edwards/Walmsey et al. (1989), 423 (inkl. Abb. 7:2). 425 (inkl. Tab. 1); Bourke (2004), 1 und s. auch Potts/Colledge/Edwards (1985), 204 u. Smith/Potts (1992), 95.97-100.

<sup>1361</sup> Vgl. Keel/Uehlinger (1995), 117 inkl. Abb. 126.

<sup>1362</sup> Vgl. Keel/Uehlinger (1995), 182f inkl. Abb. 186.

<sup>1363</sup> Vgl. Bourke (2004), 1.

<sup>1364</sup> Vgl. Bourke (2004), 27 inkl. Fig. 27.1.2.4.

<sup>1365</sup> Vgl. Bourke (2004), 27 inkl. Fig. 27.3.

<sup>1366</sup> Vgl. Bourke (2008).

<sup>1367</sup> Vgl. Walmsley/Macumber/Edwards et al. (1993), 191f. inkl. Fig. 15.6.7.

<sup>1368</sup> S. auch Fischer (1991), 80; (1992), 42-47; (1993), 279.

sei.<sup>1369</sup> In Fischers Abschlusspublikation zur mb.-sbz. Besiedlung von Tall Abū Ḥaraz wird die Figurine allerdings den beiden sbz. Phasen VI oder VII (ca. 1400 bzw. 1400-1350 v.Chr.) zugeordnet.<sup>1370</sup>

### **EZ 1**

Ungewöhnliche Bestattung: Relativ sicher (und zwar per Radikarbonmethode) in die EZ 1 zu datieren, ist ein im Inneren der (alten bzw.) neu gebauten Stadtmauern gefundenes Massengrab.<sup>1371</sup>

### **EZ 2b/c**

Relevante Einzelfunde (Beispiele):

a) Ein Knochen-Griff/Hebel (‘handle’) mit dem Motiv zweier Sphinxen. Zu datieren ist dieser Griff/Hebel in die EZ 2b (um ca. 800 v.Chr.). Parallelen: Ähnliche Hebel/Griffe wurden in Hazor/Nordpalästina und in Nimrud/Assyrien gefunden, wobei dieses Exemplar wahrscheinlich aus Palästina stammt. Frage: Wurden die Sphinxen auch als Gotteswesen verehrt (z.B. im Zusammenhang mit dem Sonnenkult) oder waren sie nur als modische Motiv beliebt?)

b) Ein EZ 2 b/c-Ton-Rhyton (Esel?), der auf seinem Rücken zwei Gefäße trägt. Evtl. kann ein kultischer Hintergrund vorausgesetzt werden, allerdings sind zur endgültigen Klärung noch weitere Forschungen erforderlich.<sup>1372</sup>

c) Diverse EZ 2b/c-Tonfigurinen in Frauengestalt (einschließlich einer Tamburinspielerin).<sup>1373</sup>

d) Ein gezügeltes Pferd aus Ton.<sup>1374</sup>

### **EZ 2c**

Relevante Einzelfunde (Beispiel): Ein blauer ägyptisch-naukratischer Fayence-Skarabäus, der in Wohnräumen in der Nähe der Stadtmauer gefunden wurde und um die Zeit ca. 620/600-550 v.Chr. zu datieren ist (religiöse Funktion oder nur Mode-Accessoire?).<sup>1375</sup>

## **Tall as-Sa'īdiya (2045.1861)**

### **SBZ 2/EZ 1**

Tempel: Bei den Ausgrabungen wurde kein SBZ 2/EZ 2-Tempelgebäude entdeckt

Relevante Einzelfunde (Beispiele):

- relativ viele Räuchergefäße<sup>1376</sup> sowie

- ein als ‘Auge des Horus’ gestaltetes Fayence-Amulett.<sup>1377</sup>

Friedhof/Bestattungen: Im unteren Tallbereich wurde ein Friedhof mit 420 Bestattungen entdeckt, von denen die meisten aus der SBZ 2/EZ 1 stammen und zeitgleich mit der Phase XII des Ober-Talls sind.<sup>1378</sup> Entsprechend der ägyptischen Bevölkerung wurden auch im Zusammenhang mit den Grabformen, den Grabbeigaben und den besonderen Bestattungsbräuchen starke ägyptische Einflüsse nachgewiesen.

a) Zu den Grabformen:

- Die meisten Gräber bestanden aus rechteckigen oder ovalen Gruben und waren z.T. mit Steinen oder Ziegeln aus unterliegenden FBZ Schichten umrandet.<sup>1379</sup>

- Eine weitere Gruppe bestand aus rechteckigen Gruben, die mit neuen Ziegeln bedeckt und umrandet waren (insbesondere die Umrandung der Gräber mit Ziegeln ist typisch ägyptisch).<sup>1380</sup>

- Die meisten Gräber waren nur einmal genutzte Einzelgräber (vs. der einheimischen Tradition). Manchmal waren ein Erwachsener und ein Kind zusammen bestattet.<sup>1381</sup>

b) Zu den Grabbeigaben: Viele der ausgesprochen reichen Grabbeigaben (hierzu gehören z.B. Amulette, Siegel<sup>1382</sup>, rituell zerstörte Waffen<sup>1383</sup>, Perlenschmuck<sup>1384</sup>, Skarabäen, geschnitzte Elfenbeindosen/-kästchen<sup>1385</sup>, Keramik-,

<sup>1369</sup> Vgl. P.M. Fischer (1996b), 520f. inkl. Fig. 12; (1997d), 26; (1998b), 24; (2000), 460f.; (2001), 312.315 inkl. Fig 13 und s. auch Herr/Najjar (2001), 332.334.

<sup>1370</sup> Vgl. P.M. Fischer (2006b), 353-355.374.

<sup>1371</sup> Vgl. P.M. Fischer (1998b), 24; (2004), 14. Dabei wird das Vorhandensein des Massengraves auf die Strafaktion in Ri 21 zurückgeführt.

<sup>1372</sup> Vgl. P.M. Fischer (1998c), 587 inkl. Fig. 15; (1998a), 221 inkl. Fig 10; (2000), 460f.; (2001), 308.314 inkl. Fig 9.

<sup>1373</sup> Vgl. P.M. Fischer/Walmsley (1995), 96 u. P.M. Fischer (1996b), 521; (2000), 460f.; (2001), 308.314 inkl. Fig. 11.

<sup>1374</sup> Vgl. P.M. Fischer (2000), 460f.; (2001), 308.314 inkl. Fig 10.

<sup>1375</sup> Vgl. P.M. Fischer (1991), 81.83 inkl. Fig 7; (2000), 460f.; (2001), 312.

<sup>1376</sup> Vgl. Tubb (2005), 79.

<sup>1377</sup> Vgl. Tubb (1989), 533 inkl. Abb. 11a.

<sup>1378</sup> Vgl. Pritchard (1964), 97f.; (1980), 28-34 inkl. Fig. 16,2,3; 30,2; 31,1; (1993), 1296; Tubb (1986), 212.215-217; (1988a), 23.59-65.69 (inkl. Fig 49).72; (1989), 530; (1990a), 95.102; (1990b), 29-37; (1997), 452f.; (2005), 79-83.89-96; Tubb/Dorrell (1991), 76.79; (1993), 68; Tubb/Dorrell/Cobbing (1997), 66 und s. auch Geraty/Willis (1986), 67f.; Sauer/Herr (1997), 233; Kamlah (2000), 174; Steen (2004), 65-68 u. Gass (2005), 441.

<sup>1379</sup> Vgl. Tubb (1986), 215; (1989), 530; (1990a), 102f.; (1993), 1299; (2005), 80 und s. auch Steen (2004), 65.

<sup>1380</sup> Vgl. Tubb (1986), 215; (1989), 530; (1990a), 103; (1993), 1299; (2005), 80. Die Umrandung der Gräber mit Ziegeln anstelle von Steinen ist typisch ägyptisch, vgl. Negbi (1991), 210f.; (1998), 186 u. Steen (2004), 65.67.

<sup>1381</sup> Vgl. Tubb (1989), 530; (1990a), 103.105; (2005), 80 und s. auch Steen (2004), 66. In Grab 459 wurden z.B. zwei erwachsene Frauen bestattet, von denen eine zum Zeitpunkt ihres Todes im 7. Monat schwanger war, s. Foto in Tubb (2005), 79.

<sup>1382</sup> S. diesbzgl. z.B. das in Grab 27 gefundene Stempelsiegel, Tubb (1986), 216 inkl. Fig. 76.

<sup>1383</sup> Das Foto eines rituell zerstörten Dolches et. al. ist z.B. in Tubb (2005), 82 abgebildet.

<sup>1384</sup> Eine aus Grab 46 stammende Halskette aus Karneol-, Stein- und Goldperlen ist z.B. in Tubb (2005), 64 Taf. 4 abgebildet. Eine Zeichnung einer aus Perlen und Skarabäen bestehenden Kette aus Grab 65 findet sich dahingegen in Tubb (1989), 540 Fig. 18.

<sup>1385</sup> Z.B. aus den Gräbern 204 u. 232, vgl. Tubb (1990a), 106 Foto 55; (2005), 64 Taf. 4 und die Abb. auf S. 82; s. auch Philip (1996), 104f inkl. Abb. 127.

Bronze- und Eisengegenstände/Gefäße, inkl. einem dreiteiligen Weinservice (Vorratsgefäß, Kännchen und Sieb) aus Bronze) aus Grab 32<sup>1386</sup> sind eindeutig ägyptischen Stils oder sogar ägyptischer Herkunft.<sup>1387</sup>

Darüber hinaus wurden den toten Menschen auch Tiere (z.B. Kühe, Schafe, Ziegen, Pferde/Esel und Fische) bzw. einzelne Teile dieser Tiere als Speiseopfer beigegeben. Solche Speiseopfer fanden sich zumeist in besonders reich ausgestatteten Gräbern.<sup>1388</sup> Allerdings handelt es sich dabei um keinen ausschließlich ägyptischen Brauch.

c) Zu den spezifisch ägyptischen Bräuchen:

1. In einigen Gräbern wurde schwarzes harziges Material (Bitumen etc.) auf den Knochen der Toten gefunden – hierbei könnte es sich um Mumifizierungsversuche handeln.<sup>1389</sup>

2. Tote und Grabbeigaben wurden oft mit Textilien (ägyptisches Leinen) umhüllt.<sup>1390</sup>

3. Die Gesichter und Genitalien der Verstorbenen wurden z.T. mit Bronze- oder Keramiktopfen bedeckt (Bronzegegenstände, insbesondere Waffen, wurden rituell zerstört). Engste Parallele: Der Friedhof von Bubastis/im Nildelta (Neues Reich).<sup>1391</sup>

Dass dahingegen die damals offensichtlich auch in Sa'īdīya lebenden hethitischen Bevölkerungsteile an ihren ganz eigenen Bräuchen festhielten, wird an der – ansonsten auch in Saḥāb (zentrales jordanisches Plateau), Megiddo und Kefar Yehoshua (westliche Jesreel-Ebene) sowie am Tell Zeror und am Tell Nami (Scharonebene) nachgewiesenen – Grabform der 'Doppel-Pithos'-Bestattung deutlich. Eine solche Bestattung bestand aus zwei großen Vorratsgefäßen aus Keramik ('Pithoi'), deren Hälse entfernt wurden und die 'Schulter an Schulter' zusammengesetzt einen Sarg bildeten, welcher – gefüllt mit dem Verstorbenen und den Grabbeigaben – in einer Grube bestattet wurde.<sup>1392</sup> Angesichts ihrer geringeren Größe wurden demgegenüber kleine Kinder in Krügen bestattet (ein Kind pro Krug).<sup>1393</sup> Die Tatsache, dass in Sa'īdīya nur/v.a. 'Doppel-Pithos'- und Krugbestattungen im Altertum ausgeraubt wurden, deutet darauf hin, dass es sich bei den Grabräubern um Ägypter bzw. um Einheimische handelte, da sie weniger Skrupel hatten, die Bestattungen der hethitischen Bevölkerungsteile anzutasten als die der eigenen Volksgenossen/Landsleute.<sup>1394</sup>

## EZ 1

Kleiner Tempel<sup>1395</sup>: EZ 1b(2a)-Phase XIA (spätes 11./frühes 10. Jh. v.Chr.): Über den erodierten Resten der Residenz des ägyptischen Statthalters wurde ein kleines, schlecht erhaltenes Gebäude (wohl eine Art Tempel) ausgegraben. Das Gebäude (mit Steinfundament, Lehmziegelaufbau und einem feinen Lehmziegelfußboden ohne Keramik) war zweigeteilt. Die Maße des größeren, vorderen Raums betragen 5.5 x 4.7 m und die des kleineren, hinteren Raums 1.4 x 4.7 m. In Letzterem (d.h. im kleinen, hinteren Raum) gab es eine verputzte, umlaufende Bank mit einer Nische, in der sich ein flacher runder Stein befand. Vor der Nische wurden eine Fläche für Brandopfer, eine flache Grube, in der verkohlte Gazellenknochen lagen sowie ein Räucheraltar/-ständer aus Basalt gefunden.

## EZ 2a

Kleiner Tempel: Fortbestand des EZ 1b/2a-Phase XI A-Tempels bis zum Ende des 1. Viertels des 10. Jh.s. v.Chr.

Relevanter Einzelfund: EZ 2a-Phase X (Anfang bis Mitte des 10. Jh.s v.Chr.): Bruchstück (Kopf) einer anthropomorphen Terrakotta-Figurine.<sup>1396</sup>

## EZ 2b

Hauskult: EZ 2b-Phase VIIA (Anfang des 8. Jh.s. v.Chr.): Diese Phase war durch ein umfangreiches Bauprogramm (inkl. einem gut durchdachten Straßennetz und diversen Häuserblöcken) geprägt. In den meisten Wohnhäusern wurde gewöhnliches Wohn- bzw. Gebrauchsinventar gefunden. Eine Ausnahme stellt das 'Drei-Raumhaus' Nr. 64 dar. In einem (zu diesem Haus gehörenden) Raum wurden u.a. ein weiß gepflastertes Podest (Altar?/Tisch?), ein dreifüßiger Becher (bzw. Räuchergefäß), zwei weitere Becher, vier Lampen und drei Muscheln gefunden.<sup>1397</sup> Möglicherweise weisen diese Befunde und Funde auf eine kultische Nutzung des Raumes hin. Darüber hinaus wurde in der EZ

<sup>1386</sup> Vgl. Tubb (1985), 317 (Pl. XIX); (1986), 216f. inkl. Fig. 77f.; (1989), 531.538 inkl. Fig. 16.1-3; (1990a), 104f. inkl. Foto 52; (2005), 80 mit Foto; Negbi (1991), 228; (1998), 194. Die Bronzewein-Sets waren wahrscheinlich nach ägyptischen Vorbildern aus Gold u. Silber hergestellt (vgl. die Funde aus Tall Basta – östliches Nildelta), vgl. Philip (1996), 94f. inkl. Abb. 113.

<sup>1387</sup> Vgl. Tubb (1989), 531; (1990a), 105; (1993), 1300; (2005), 81.90 und s. auch Negbi (1991), 227 u. Steen (2004), 66f.

<sup>1388</sup> Vgl. Martin (1988), 84 u. Tubb (1989), 542. Ein Foto, auf dem ein entsprechendes Grab mit den Knochen einer Kuh zu sehen ist, findet sich z.B. in Tubb (2005), 81.

<sup>1389</sup> Vgl. Tubb (1990a), 106; (1993), 1300; (2005), 83 und s. auch Geraty/Willis (1986), 68 u. Wenning (1991), 942. In Ägypten waren Spezialisten für die Mumifizierung verantwortlich. Der Sachverhalt, dass dies in Sa'īdīya nicht der Fall war, ist offensichtlich; vgl. Negbi (1991), 211.227; (1998), 186 u. Steen (2004), 67.

<sup>1390</sup> Vgl. Tubb (1989), 531; (1990a), 106; (1993), 1300; (2005), 79.82 und s. auch das Foto des Grabes 251 auf S. 83.

<sup>1391</sup> Vgl. Tubb (1989), 530f.; (1990a), 105; (1993), 1300; (2005), 81f.

<sup>1392</sup> Vgl. Tubb (1989), 530; (1990a), 103; (1993), 1299; (2005), 89 und s. auch Bienkowski (1996), 10. Auch bei den Gräbern 76 und 364A handelt es sich z.B. um solche 'Doppel-Pithos'-Bestattungen; s. diesbzgl. die entsprechenden Fotos in Tubb (2005), 89.95.

<sup>1393</sup> Vgl. Tubb (1986), 215; (1989), 530; (1990a), 103; (1993), 1299; (2005), 89. Auch bei Grab 161 handelt es sich z.B. um eine solche Krugbestattung, s. diesbzgl. das Foto in Tubb (2005), 90.

<sup>1394</sup> Vgl. Negbi (1991), 212; (1998), 198.200 und s. auch Wenning (1991), 942 u. Noort (1994), 131f.

<sup>1395</sup> Vgl. Tubb (1988a), 37-39 inkl. Fig. 13; (1989), 536; (1990a), 99; (1993), 1298; (1997), 454; (2005), 104; Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 29 und s. auch Steen (2004), 65 u. Gass (2005), 442.

<sup>1396</sup> Vgl. Tubb (1989), 533 inkl. Abb. 11a.

<sup>1397</sup> Vgl. Pritchard (1985), 10; (1993), 1296.

2b-Phase VIIA eine Terrakotta-Statuette in Gestalt einer Tamburinspielerin gefunden.<sup>1398</sup> Derartige Statuetten konnten z.B. als Votivgabe, Amulett, Grabbeigabe, als Darstellung einer Göttin oder auch nur als Spielzeug dienen.<sup>1399</sup>

Ungewöhnliche Bestattung: EZ 2b-Zwischenphase VI (Anfang bis Mitte des 8. Jh.s v.Chr.): Wie um die begrenzte Ausdehnung von Stratum VI zu betonen, befand sich jenseits der Baugrenze im Westen eine Bestattung – die einzige Bestattung, die überhaupt auf dem oberen Tall gefunden wurde. Interessant ist hierbei auch, dass es sich dabei um keine normale Bestattung handelte. Dies wird daran deutlich, dass die beiden bestatteten Personen bereits vor dem Einsetzen der Leichenstarre ins Grab gelegt worden waren, was evtl. auf eine Hinrichtung hindeutet.<sup>1400</sup>

Kein/kaum Hauskult? EZ 2b-c-Phase V (Mitte des 8. bis Ende des 7. Jh.s v.Chr.): Zweites Bauprogramm. Die meisten der in dieser Phase gemachten Funde sind mit häuslichen Funktionen zu verbinden. Dahingegen gibt es keine/kaum Belege, die mit zeremoniellen Funktionen in Verbindung zu bringen sind.<sup>1401</sup> Potentielle Ausnahmen: Eine zoomorphe<sup>1402</sup> und eine anthropomorphe<sup>1403</sup> Figurine. Außerdem das Fragment eines `Kernos-Ringes`.

### **EZ 2c/PZ**

Relevante Einzelfunde (EZ 2c-PZ-Phase III G-A; 6.-4. Jh. v.Chr.):

a) Terrakotten in Gestalt von sitzenden schwangeren Frauen. Nach Astrid Nunn können diese (zypro-) phönizischen Figurinen (mit Ägyptenbezug) der Kategorie 18a: `Deae gravidae – sitzende Frauen` zugeordnet werden. Die Frauen halten nichts in ihren Händen. Der rechte Arm ist über ihren Bauch gelegt, der linke auf dem Schoß ausgestreckt. Diese Kategorie war – wie diverse Parallelen beweisen – im 6.-5. Jh. v.Chr. weit verbreitet.<sup>1404</sup>

b) Ein aus Kalkstein hergestelltes und mit geometrischen Mustern verziertes `Räuchergefäß` mit Buchstaben, die charakteristisch für das späte 6.-4. Jh. v.Chr. sind.<sup>1405</sup>

Friedhof: Zeitgleich mit den EZ 2c-Phasen III G-B: (6. Jh. v.Chr.) bzw. auch noch mit der EZ 2c/PZ Phase III A (5.-4. Jh. v.Chr.): Nach fast 600 Jahren wurde der untere Teil des Talls (wie zuletzt im 12. Jh. v.Chr.) wieder für Bestattungen verwendet. Von den insgesamt über 420 im unteren Tallbereich erforschten Bestattungen sind allerdings nur ganz wenige (nicht einmal 5H) dem späten 6.-5. Jh. v.Chr. zuzuordnen.<sup>1406</sup> Kuriosität: Es sind kaum Unterschiede bzgl. der Grabformen, der Grabbeigaben und der besonderen Bestattungsgebräuche zu denen des 12. Jh.s v.Chr. zu erkennen – v.a. was die ägyptischen Einflüsse betrifft.<sup>1407</sup> Kennzeichnend sind:

- einfache, flache grob rechteckige Gruben,
- Bronzeschalen, um die Gesichter oder Genitalien der Verstorbenen abzudecken,<sup>1408</sup>
- erneute Hinweise auf das Einwickeln der Toten nach ägyptischer Art, und zwar mit Textilien aus ägyptischen Leinen,
- der vergleichsweise große Reichtum der Grabbeigaben als Anzeichen einer wohlhabenden und hoch entwickelten Gesellschaft. Hierzu gehören: Keramik- und Bronzegefäße; Dolche und Pfeilspitzen aus Bronze und Eisen, Stempelsiegel<sup>1409</sup>, Kleidernadeln, Fibeln und Schmuckstücke – darunter fein granuliert Silberohrringe und Perlen.<sup>1410</sup> Außerdem ein Tongefäß in Gestalt eines Tieres aus Grab 27.<sup>1411</sup> Der Ausgräber schließt deshalb auf ägyptische Bevölkerungsteile.<sup>1412</sup>

## **Tall al-Mazār (2074.1810)**

### **EZ 1-2a**

#### **EZ 1-EZ 2a**

Hofraumgebäude (Gehöft) mit Kultobjekten und Bestattung im Hof. EZ 1-2a-Phase (11.-spätes 10. Jh. v.Chr.): Der zum Tall al-Mazār gehörende Hügel A als ein offenes Hofheiligtum (Interpretation Yassines) bzw. eher als ein Gehöft/Hofraumgebäude mit Kultobjekten (Interpretation Steens et al.), das wahrscheinlich am Ende der 10. Jh.s v.Chr. zerstört wurde.<sup>1413</sup> Bei den relevanten Strukturen handelt es sich a) um ein ca. 24 x 12.60 m großes Gebäude, das sich aus drei Räumen zusammensetzt, b) um einen ca. 24 m langen und 16 m breiten Vorhof und c) einer 1.20 m dicken Umfassungsmauer aus Lehmziegeln.<sup>1414</sup>

<sup>1398</sup> Vgl. Tubb (2005), 64 inkl. Taf. 7 (Stratum VII = 9.-8. Jh. v.Chr.)

<sup>1399</sup> Vgl. Kammerer (2006), Kap. 4.1.

<sup>1400</sup> Vgl. Tubb (1990a), 98; (1990b), 24; (1993), 1297.

<sup>1401</sup> Vgl. Pritchard (1985), 32f.

<sup>1402</sup> Vgl. Pritchard (1985), 109 inkl. Fig. 10 (Nr. 30).

<sup>1403</sup> Vgl. Pritchard (1985), 109 inkl. Fig. 10 (Nr. 31).

<sup>1404</sup> Vgl. Nunn (2000), 47.51.53f.233.

<sup>1405</sup> Vgl. Pritchard (1985), 79.86; Tubb (1989), 541; (1990a), 95 und s. auch Bienkowski (2001b), 358-360.

<sup>1406</sup> Vgl. Tubb (2005), 80.

<sup>1407</sup> Vgl. Tubb (1990a), 107, Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 21-23; (1997), 66 und s. auch Bienkowski (2001b), 359.

<sup>1408</sup> S. hierzu ein Foto des Grabes 159 (6. Jh. v.Chr.) in Tubb (2005), 121.

<sup>1409</sup> Vgl. Tubb/Dorrell/Cobbing (1996), 25 inkl. Fig. 12; Tubb (2005), 64 inkl. Taf. 8 und s. auch Nunn (2000), 110.233 u. Bienkowski (2001b), 359.

<sup>1410</sup> Vgl. Tubb (2005), 121.

<sup>1411</sup> S. hierzu die beiden Fotos in Tubb (2005), 64 Taf. 8 u. 120.

<sup>1412</sup> Vgl. Tubb (2005), 121.

<sup>1413</sup> Vgl. Yassine (1988b), 115; (1989), 381; McCreery/Yassine (1997), 444 und s. auch Zwickel (1990), 262; Sauer/Herr (1997), 233 u. Steen (2004), 63f.

<sup>1414</sup> Vgl. Yassine (1988b), 115.117.

Zu den drei Räumen:

Der zentrale 2.25 x 2.50 m große und durch eine Tür (0.97 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 100) war zur Hälfte mit Steinen und zur anderen Hälfte mit Lehmziegeln gepflastert.<sup>1415</sup>

Der westliche 2.50 x 4.60 m große und durch eine Tür (0.90 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 102) hatte an zwei Mauern niedrige Bänke. Eine eingelassene/eingebettete Steinschale befand sich am Ende einer der Bänke. Eine birnenförmige Grube (0.70 m Durchmesser; 1.90 m tief) war in den Fußboden gegraben.<sup>1416</sup>

Der östliche 2.50 x 2.70 m große und durch eine Tür (0.90 m breit) auf der Hofseite zu erreichende Raum (Nr. 101) enthielt viel Keramik (s.u.), die ins 10. Jh. v.Chr. zu datieren ist; inkl. diverser Vorratskrüge, Kratere, bemalter Pilgerflaschen<sup>1417</sup>, Schalen und Becher/Kelche<sup>1418</sup> sowie eines 0.60 m hohen, viereckigen/zylindrischen und gefenster-ten Räucherständers<sup>1419</sup>.

Zum Vorhof: Was den Vorhof (Nr. 103) betrifft, wurden fünf Phasen entdeckt. Kennzeichnend für die Phasen waren diverse, sich aus Asche, Holzkohle, Scherben, Tierknochen sowie aus Getreideresten zusammensetzende Schichten.<sup>1420</sup> Im Vorhof wurden diverse Brotöfen unterschiedlicher Siedlungsphasen gefunden sowie ein 2.00 x 1.50 m großer und mindestens 0.60 m hoher Steintisch (Altar?) aus Phase I (= Dēr 'Allā F).<sup>1421</sup> Außerdem wurde hier auch ein Schachtgrab entdeckt (Durchmesser oben: 0.80 m; Tiefe 2.30 m). Es enthielt die Überreste von drei Männern – alle ca. 25 Jahre alt, allerdings keine Grabbeigaben.<sup>1422</sup>

Zur Funktion des o.g. Gebäude-Hofkomplexes: Die Funktion des Gebäude-Hofkomplexes ist umstritten. Unter Betrachtung von potentiellen Parallelen in Bet-Schean, Lachisch, Megiddo, Taanach und Dēr 'Allā interpretiert Yassine das Gebäude und den Hof als ein offenes Hofheiligtum mit sieben Phasen des Gebrauchs (entsprechend Dēr 'Allā Phasen F-K).<sup>1423</sup> Gemäß Steen (2004), 63f. gibt es keine wirklichen Parallelen. Ihrer Meinung handelt es sich bei der von Yassine ausgegrabenen Struktur um ein Bauernhaus (wahrscheinlich mit Hauskult). Was die Keramik betrifft, ist nur der Räucherständer wirklich kultisch.

Der mittlere Raum (mit der Stein-Lehm) Pflasterung wurde evtl. für handwerkliche Zwecke oder im Winter als Stall genutzt. Der östliche Raum hatte eine klare Haushalts- und Vorratsfunktion.<sup>1424</sup> Der westliche Raum könnte die Utensilien des Hauskultes enthalten haben. Als kennzeichnend für ganz verschiedene Epochen der Region sind die Brotöfen im Vorhof. Wahrscheinlich wurden die Haushaltstätigkeiten im Hof erledigt (zumindest im Sommer).

Fazit: Insgesamt ist die Interpretation Steens als die überzeugendere Interpretation einzustufen. M.E. könnten allerdings auch die beiden Becher/Kelche (Yassine 1988b, 117.123 Fig. 3 Nr.4-5) kultisch genutzt worden sein.

#### **EZ 2b**

Relevanter Einzelfund: In Raum Nr. 504 (des wahrscheinlich als administratives Zentrum fungierenden) Gebäudekomplexes der EZ 2b-Phase V (8. Jh. v.Chr.) wurde ein Bierkrug mit dem Relief der Göttin Astarte gefunden.<sup>1425</sup>

#### **EZ 2c**

Relevante Einzelfunde: Evtl. kann sowohl für die Pferdefigurinen als auch für die anderen zoomorphen Figurinen,<sup>1426</sup> die in der EZ 2c-Phase III (Anfang des 6. Jh.s. v.Chr.) gefunden wurden, ein kultischer Hintergrund vorausgesetzt werden.

#### **EZ 2c/PZ**

Einzelfund: Aus der EZ 2c/PZ-Phase II (5. Jh. v.Chr.) des Haupttalls stammt ein in das 5. Jh. v.Chr. zu datierendes Ostrakon mit den Gottesnamen 'Milkom' und 'El'.<sup>1427</sup>

Friedhof/Bestattungen: Nach einer Siedlungsunterbrechung von 400 Jahren kommt es im späten 6.-5. bzw. frühen 4. Jh. v.Chr. zu einer erneuten Nutzung des beim Tall al-Mazār liegenden Hügels A – diesmal allerdings als Friedhof.<sup>1428</sup> Unter den 84 in den späten 70er Jahren des 20. Jh.s. ausgegrabenen Gräbern konnten, was die rechteckigen Gräber betrifft, drei Haupttypen ausgemacht werden:

- a) einfache Gruben (häufigster Typ),
- b) mit Lehmziegeln umrandete Gruben (3 Belege) sowie
- c) Gruben mit Steinen an einer Seite (6 Belege).

Zusätzlich wurden eine Kinderkrugbestattung (Nr. 47) und eine Larnax ('Clay coffin')-Bestattung (Nr. 23) entdeckt.<sup>1429</sup> Die Gräber waren ungefähr 1 m tief und 1-2 m lang, wobei in jedem Grab nur eine Person bestattet war. Viele Körper waren ost-westwärts ausgerichtet (die Köpfe im Osten, die Füße im Westen), wobei die Gesichter der

<sup>1415</sup> Vgl. Yassine (1988b), 116f. inkl. Fig. 1.

<sup>1416</sup> Vgl. Yassine (1988b), 117 inkl. Fig. 1.

<sup>1417</sup> Vgl. Yassine (1988b), 121, 122 inkl. Fig 2 (Nr. 1-2).124.133 (Pl. 6 A-F).

<sup>1418</sup> Vgl. Yassine (1988b); 123 inkl. Fig 3 (Nr.4-5).125.134 (Pl. 7 E+F).

<sup>1419</sup> Vgl. Yassine (1988b), 124 inkl. Fig. 4 (Nr. 2).125.135 (Pl. 8).

<sup>1420</sup> Vgl. Yassine (1988b), 118f.121.

<sup>1421</sup> Vgl. Yassine (1988b), 118f. und s. auch Steen (2004), 64.

<sup>1422</sup> Vgl. Yassine (1988a), 56.119 und s. auch Steen (2004), 64.

<sup>1423</sup> Vgl. Yassine (1988b), 119-121.

<sup>1424</sup> S. auch Yassine (1988b), 117.

<sup>1425</sup> Vgl. Yassine (1988a), 91; (1989), 382 und s. auch Gass (2005), 499.

<sup>1426</sup> Vgl. Yassine (1988a), 106 (Pl. XIII 1-4).

<sup>1427</sup> Vgl. Yassine/Teixidor (1988), 141 und s. auch Bienkowski (2001b), 360. Milkom ist der Name des höchsten Gottes im Pantheon der Ammoniter, vgl. Görg (1995d), 813f.

<sup>1428</sup> Vgl. Yassine (1984), 4f.12-14; (1989), 383; Groot (1993), 990f.; McCreery/Yassine (1997), 443f. und s. auch Gass (2005), 499.

<sup>1429</sup> Vgl. Yassine (1984), 6-8.11; (1988a), 57; (1989), 383 und s. auch Groot (1993), 990f. u. Bienkowski (2001b), 358.

Verstorbenen nach Süden gerichtet waren. Männer wurden zumeist in ausgestreckter – Frauen dahingegen in gebeugter – Lage bestattet.<sup>1430</sup> Das im Durchschnitt erreichte Lebensalter der bestatteten Männer und Frauen betrug ca. 33 Jahre.<sup>1431</sup>

Zu den Grabgütern: Während Frauen oft mit silbernen und goldenen Ohrringen, Kagal, Muscheln und Perlen bestattet wurden, bestanden die Grabbeilagen bei Männern zumeist aus eisernen Bogen- und Speerspitzen, Schwertern und Messern (wahrscheinlich handelte es sich bei ihnen um Krieger/Soldaten).<sup>1432</sup> Außerdem wurden in ihren Gräbern Stempel- und Zylindersiegel aus Kalkstein und Halbedelsteinen wie Marmor, Achat, Jaspis und Lapislazuli (inkl. einer Fülle unterschiedlicher Motive) gefunden.<sup>1433</sup> Zu diesen Motiven gehörten z.B. drei graphisch miteinander verbundene Flügeltiere (ein Stier, ein Löwe und ein Steinbock), ein vor einem Altar stehender (neubabylonischer) Adorant (inkl. einem Halbmond und einem Schriftzug über ihm) sowie zwei falkenköpfige Sonnengottheiten (in ansonsten menschlicher Gestalt), die einen stilisierten Baum flankieren. Durch diese Motive können kulturelle Beziehungen zwischen einheimischen Bevölkerungsgruppen (Ammonitern?) und den Zivilisationen Persiens, Ägyptens und Assyriens/Neubabyloniens erschlossen werden.<sup>1434</sup> Außerdem wurden sowohl bei Frauen als auch bei Männern Kupfer- und Keramikgefäße<sup>1435</sup>, Kupfer/Bronze-Nadeln, -Ringe und -Fibeln gefunden.

In Grab 37 wurde der Tote gemeinsam mit seinen Tieren (bzw. zumindest mit Tierknochen) bestattet.<sup>1436</sup> Die Sitte z.B. Jagdhunde alleine oder gemeinsam mit ihren 'Herrchen' zu begraben, ist in der PZ häufig belegt. Die Aufwertung betraf allerdings zumeist nur besonders geliebte Tiere. Ansonsten könnte es sich bei den in Mazār gefundenen Tierknochen auch um die Reste eines als Speiseopfer fungierenden Nutztieres handeln (vgl. Sa'īdiya SBZ 2/EZ 1-Phase XII).

## **Tall Dēr 'Allā (2088.1782)**

### **SBZ (inkl. SBZ 2/EZ 1)**

Heiligtum: In den Phasen A-E (F), d.h. in nahezu der gesamten SBZ (von ca. 16. Jh. v.Chr. bis ca. 1150 v.Chr.), befand sich ein Heiligtum auf dem Tall Dēr 'Allā. Nach Franken sollte dieses Heiligtum die Funktion Dēr 'Allās als Handelszentrum zwischen Gilead und Ägypten sanktionieren.

SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase E bzw. 12 (spätes 13. Jh. bis ca. 1180 v.Chr.): In dieser Zeit war das Heiligtum durch sog. 'Schatzkammern' umgeben; inkl. Keramik und anderen Gegenständen, die im Heiligtum gebraucht wurden. Außerdem wurden Diensträume, Küchen und Vorratsräume gefunden.<sup>1437</sup> Um ca. 1180 v.Chr. wurde das Heiligtum durch ein Erdbeben bzw. durch eine mit diesem Erdbeben im Zusammenhang stehende Feuersbrunst zerstört.<sup>1438</sup>

SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase F bzw. 13 (ca. 1180-1150 v.Chr.): Nachdem die (bereits in Angriff genommenen) Wiederaufbaumaßnahmen durch ein zweites Erdbeben gestoppt wurden, wurden alle weiteren Bemühungen eingestellt, so dass das Heiligtum zerstört blieb.<sup>1439</sup>

In den SBZ 2/EZ 1-Phasen G und H. bzw. ebenfalls 13 (um ca. 1150 v.Chr.) erfuhr Dēr 'Allā einen Funktionswechsel und fungierte seitdem als Festung.<sup>1440</sup>

### **EZ 1**

Heiligtum: EZ 1a-Phasen A-D (ca. 1150-1100 v.Chr.): Es gibt Indizien, die dafür sprechen, dass der Tall in den EZ 1a-Phasen A-D (nach einer Unterbrechung in den SBZ 2/EZ 1-Übergangsphasen G und H) zeitweise auch wieder als Heiligtum genutzt wurde. Begründung: Es wurde eine große Zahl von Räuchergefäßen gefunden; außerdem zwei große Mauern in Square M (Steen in Druck), die Teile eines neuen Heiligtums gewesen sein könnten.<sup>1441</sup>

Ein aufgrund eines Unglücksfalls nicht bestatteter Mensch: Phase C endete mit einem Erdbeben, bei dem auch Menschen verunglückten (in einer durch das Beben entstandenen Erdspalte wurde ein menschliches Skelett gefunden – ansonsten wurden am Tall Dēr 'Allā kaum Skelette gefunden).<sup>1442</sup>

### **EZ 2a**

Ungewöhnliche Bestattung: EZ 2a-Phase X (10. Jh. v.Chr.): In den stellenweise bis zu einem halben Meter hohen Ablagerungsschichten wurden u.a. die Knochenreste zweier Kinder entdeckt.<sup>1443</sup> Große Grube als Hinweis auf einen 'Heiligen Baum' oder eher als Hinweis auf eine Stätte zur Getreidespeicherung? Nach dem abrupten Ende von EZ

<sup>1430</sup> Vgl. Yassine (1984), 8f.11; (1988a), 57f. und s. auch Groot (1993), 990 u. Bienkowski (2001b), 358.

<sup>1431</sup> Vgl. Yassine (1989), 383.

<sup>1432</sup> Vgl. Yassine (1989), 383 und s. auch Bienkowski (2001), 359.

<sup>1433</sup> Vgl. Nunn (2000), 224.

<sup>1434</sup> Vgl. Yassine (1989), 383 und s. auch Groot (1993), 990f.

<sup>1435</sup> Zur Keramik gehörte nicht nur lokale Keramik des 6.-5. Jh.s v.Chr., sondern auch assyrische Keramik (inkl. Bechern/Kelchen u. Flaschen) sowie auch phönizische Keramik (wie z.B. diverse Amphoren und ein Krug), vgl. Groot (1993), 991.

<sup>1436</sup> Vgl. Yassine (1984), 11.35f. und s. auch Groot (1993), 990 u. Bienkowski (2001b), 359.

<sup>1437</sup> Vgl. Franken (1992b), 163ff u. Steen (1997), 81; (2004), 171. In Bezug auf eine genauere Beschreibung des SBZ 2/EZ 1-Tempels vgl. Strange (2001), 308f. inkl. Abb. 4.

<sup>1438</sup> Vgl. Franken (1992b), 176; Kooij (1993), 339; Ibrahim/Kooij (1997), 105 u. Steen (1997), 81.

<sup>1439</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij (1993), 340 u. Steen (1997), 81; (2004), 171.

<sup>1440</sup> Vgl. Steen (1997), 81 inkl. Tab. 1.

<sup>1441</sup> Vgl. Franken (1969), 20.34; (1992a), 128; (1997), 138; (1999), 191 und s. auch Steen (2004), 62f.

<sup>1442</sup> Vgl. Franken (1969), 32.40-42; Franken/Ibrahim (1989), 203; Kooij/Ibrahim (1989); Franken (1992a), 128; Kooij (1993), 340 und s. auch Herr/Najjar (2001), 329.

<sup>1443</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 81f. u. Kooij (2001), 295.



2a-Phase X (Ende des 10. Jh.s v.Chr.) wurde die Ortslage zeitweilig gar nicht mehr und danach nur in Form einer großen sorgfältig gefertigten Grube genutzt. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass die Grube einen Durchmesser von 12 m und eine Tiefe von 5 m hatte.<sup>1444</sup> Interpretation Franken: Gemäß Franken ist diese Grube mit der Verehrung eines (während der EZ im Bereich der Grube befindlichen) heiligen Baums in Verbindung zu bringen, wobei der Tall als ein Höhenheiligtum des `Baalkultes´ interpretiert wird.<sup>1445</sup>

Eigene Interpretation: Obwohl auch dafür keine wirklich konkreten Indizien vorliegen (z.B. in der Grube entdeckte Getreidereste), halte ich es für überzeugender, die Grube als eine Stätte als Getreidespeicherung zu interpretieren.<sup>1446</sup>

## **EZ 2b**

Religiöses Zentrum; Bileam-Inschrift etc.

EZ 2b-Phase IX – vorher M – (900-800 v.Chr.): Tall Dēr `Allā als eine primär agro-pastoral und handwerklich ausgerichtete Siedlung, die möglicherweise auch die Funktion eines religiösen Zentrums hatte.<sup>1447</sup>

**Die Bileam-Inschrift als der wichtigste Einzelfund der Phase IX**<sup>1448</sup>: Als wichtigster Einzelfund der Phase IX ist die `Bileam-Inschrift´ herauszustellen, die 1967 in vielen Einzelteilen entdeckt wurde. Ursprünglich waren die um 800 v.Chr. in einem lokalen Dialekt (`gileaditisch´) bzw. eher in protoaramäisch verfassten `Bileam-Texte´ in schwarzer (und roter Tinte) auf die verputzte Wand eines kleinen Raumes (mit 2-3 Sitzbänken) geschrieben.

Die Inschrift war mit roten Linien umrandet. Außerhalb der Rahmung fanden sich Zeichnungen z.B. die einer Sphinx.<sup>1449</sup> Insgesamt betrachtet scheint die Inschrift die Kolumne einer Schriftrolle zu imitieren, was impliziert, dass derartige Schriftträger damals ebenfalls gebräuchlich waren.<sup>1450</sup>

**1. Zum Inhalt der Bileam-Inschrift:** Bei dem 1976 und 1991 veröffentlichten, nur bruchstückhaft erhaltenen und schwer (mit vielen Unsicherheiten) zu übersetzenden Text der `Bileam-Inschrift´, handelt es sich um die Abschrift der lokalen Überlieferung eines (auch im Alten Testament) erwähnten Sehers namens Bileam, Sohn Beors (Num 22-24). Die Textfragmente lassen sich zu zwölf sog. Kombinationen zusammenschließen. Von diesen bieten nur zwei Kombinationen einen längeren und einigermaßen verständlichen Text. Dabei bleibt unklar, ob diese beiden Kombinationen inhaltlich wirklich zusammengehören.<sup>1451</sup>

**Kombination 1:** In der Kombination 1 (Prophetenerzählung) wird `Bileam, der Sohn Beors´, als ein Seher eingeführt, der in einer Nacht eine Vision von einer Götterversammlung hat (wahrscheinlich per Inkubation). Die Götterversammlung (bzw. eine einzelne Gruppe dieser Versammlung) möchte anscheinend eine Haupt-Göttin davon abhalten, das Leben auf der Erde zu vernichten. Letzteres könnte entweder durch eine Feuerkatastrophe, durch eine Flut oder durch eine Dunkelheit erfolgen – die entsprechenden Übersetzungen und Interpretationen sind umstritten. Am nächsten Morgen fastet Bileam und mahnt diejenigen, die als `Feinde S(chagars, d.h. der Hauptgöttin)´ bezeichnet werden, die Strafanündigung zu beachten und umzukehren. Als Gründe für das Gericht bzw. als dessen Folge (die Übersetzungen und Interpretationen sind wiederum umstritten) wird erwähnt, dass auf der Erde nichts so ist, wie es eigentlich sein sollte: Kleine Vögel beschimpfen/verunglimpfen große Vögel; normalerweise freundliche Vögel jagen andere Vögel; stolze/hochmütige Hyänen sitzen still zur Geißelung/Züchtigung/Bestrafung, (arme Frauen mischen teure Myrrhe), taube Leute hören von weitem etc.<sup>1452</sup>

**Kombination 2:** Kombination 2 ist schwer zu verstehen (keine Zeile konnte vollständig restauriert werden). Kombination 2 enthält u.a. viele Flüche – dies passt gut zu dem Bild, was die Bibel vom Seher Bileam zeichnet. Explizit kommt Bileam allerdings in der Kombination 2 nicht mehr vor.<sup>1453</sup>

**Zu den in der `Bileam-Inschrift´ bezeugten Göttern:**

**Kombination 1:**<sup>1454</sup> Hier ist von einer Götterversammlung die Rede, die sich im Einzelnen aus folgenden Göttern zusammensetzt:

1. aus einer Hauptgöttin: wahrscheinlich `Schagar´ = Vollmond?/unwahrscheinlicher `Schamas´/`Schapas´ = Sonne – eine genaue Identifizierung der Hauptgöttin ist nicht möglich: Zeilen: 7.8?16;

<sup>1444</sup> Vgl. Kooij (2001), 295.298.

<sup>1445</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 204 u. Franken (1999), 192f.

<sup>1446</sup> Vgl. Yassine (1989), 383.

<sup>1447</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1991), 23; (1997), 102; Kooij (1993), 342; (2001), 296f. inkl. Tab. 1; Franken (1997), 138 und s. auch Boertien (2004), 306 u. Hübner (2005a), 128.

<sup>1448</sup> Zeichnungen der gefundenen Fragmentteile (Kombination 1 + 2) finden sich z.B. bei Kooij/Ibrahim (1989), 67 Fig. 85 und 68 Fig. 86.

<sup>1449</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1978), 65-68 inkl. Fig. 7; (1989), 204; Kooij (1986), 35; (1993), 341; Ibrahim/Kooij (1986), 137; (1991), 20; Kooij/Ibrahim (1989), 63-67.69 (inkl. Fig. 81.82.83a-c u. 84).87f.103 (Nr. 116); Franken (1992a), 127; (1997), 138; (1999), 183; Hackett (1992), 129; Hübner (1992), 42-44; Keel/Uehlinger (1995), 234.236f.; Millard (1996), 144 inkl. Abb. 167; Lemaire (1997), 139; Herr/Najjar (2001), 332.334; Boertien (2004), 306; Hofstijzer (2005), 138f. u. Hübner (2005a), 128.

<sup>1450</sup> Vgl. Millard (1996), 144; (2001), 660.

<sup>1451</sup> Vgl. Moore (1990), 8f.; Lemaire (1991), 42-44; Hackett (1992), 130; Keel/Uehlinger (1995), 234.236; Gass (2005), 443f. u. Hofstijzer (2005), 138.

<sup>1452</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 67-69 inkl. Fig. 85 u. 86; Franken (1992a), 128; (1999), 183f.191; Hackett (1992), 129f; Lemaire (1997), 139 u. Betz (2003), 196.

<sup>1453</sup> Vgl. Van der Kooij/Ibrahim (1989), 68f.; Franken (1992a), 128; (1999), 183; Hackett (1992), 129f.; Keel/Uehlinger (1995), 235; Lemaire (1997), 139; Herr/Najjar (2001), 332.334; Betz (2003), 196; Boertien (2004), 306 u. Hofstijzer (2005), 138-147.

<sup>1454</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 68f.88; Hackett (1992), 129; Franken (1992a), 128; (1997), 138; (1999), 183f.191; Keel/Uehlinger (1995), 234-237; Merklein/Wenning (1998), 19; Niehr (1998), 210; Lipinski (2000), 607-617.620-626; Betz (2003), 196 u. Hofstijzer (2005), 138-144.

2. aus `Ashtar´ = Morgenstern: wahrscheinlich die männliche Variante der häufiger bezeugten `Aschtere´. `Ashtar´ steht offensichtlich mit der Hauptgöttin in einer engen Beziehung (vs. Übersetzung von Caquot-Lemaire: statt Schagar und Ashtar = Wurf von Rindern und Schafen): Zeile 16;

3. aus `Elohim´-Göttern: Zeile 1;

4. aus `Schaddaj´-Göttern/Göttinnen: wahrscheinlich nicht nur übermenschliche Wesen, sondern vollwertige Götter/Göttinnen. Evtl. sind die Schaddaj-Götter/Göttinnen als eine Untergruppe der `Elohim´-Götter mit der Funktion eines Götterrats einzustufen. In der Bibel taucht der Name `Schaddaj´ z.B. in den Vätererzählungen oder im Hiob-Buch auf, wobei er mit `der Allmächtige´ übersetzt wird: Zeile 8.

Kombination 2:<sup>1455</sup> Hier wird der Gott `El´ erwähnt, der in vielen anderen religiösen Texten als Chef der Götterversammlung dargestellt wird – in der Bileam-Inschrift ist sein Verhältnis zur oben genannten Hauptgöttin unklar: Zeile 6. Von dem Gott `Baal´, der vor allem im Zusammenhang mit den Interpretationen Frankens eine Rolle spielt (s.u.), ist nirgends die Rede.

Insgesamt ist die lokale Religion als nicht-jahwistisch und nicht-monolatrisch zu bezeichnen. Dabei ist die Inschrift als Zeugnis einer von Gebildeten getragenen offiziellen Religion einzustufen.<sup>1456</sup> Potentielle Parallelen: Num 24,4.16; 22,9.20f.<sup>1457</sup>

2. Zu dem in der Bileaminschrift bezeugten Kultpersonal<sup>1458</sup>:

Kombination 1:

- Eine Orakelpriesterin und eine Myrrhenbereiterin (beides ist evtl. allerdings auch als „eine arme Frau bereitet Myrrhensalbe“ zu übersetzen – dieses ist m.E. sogar die bessere Übersetzung, da sie sich besser in den Kontext der aufgelisteten `Absurditäten´ einfügt) sowie

- eine Priesterin (alle in Zeile 13).

3. Weitere in anderen Räumen entdeckte Funde, denen eine kultische Funktion zugeschrieben wurde/zuzuschreiben ist:

a) Ein Steinlöffel in Form einer menschlichen Hand, der in dem südlich an den Inschriftenraum angrenzenden Raum gefunden wurde.<sup>1459</sup>

b) Ein runder, unbearbeiteter, ca. 15 cm im Durchmesser großer und 3850 Gramm schwerer Kalkstein (bzw. Flint?) mit einer (wahrscheinlich durch häufige Berührungen) geglätteten Oberfläche) und der aramäischen Aufschrift: „Stein von Sr“.

c) Ein außergewöhnlicher Pokal, der evtl. als Libationsgefäß fungierte.

d) Ein übergroßes Webegewicht.

e) Ein Krug/Gefäß, der/das eine ähnliche aramäische Aufschrift wie der oben genannte Stein aufwies (für „Sr“).<sup>1460</sup> Bei „Sr“ (Schar`a?) könnte es sich eventuell um den Namen einer mehr oder weniger unbekanntem Gottheit bzw. um den Namen eines Numens handeln. Ein Hinweis zur Identifizierung dieser Gottheit bzw. dieses Numens könnte darin gesehen werden, dass der Name Schar`a (el-Kebir) noch bis heute von Beduinen für den Jordan benutzt wird. Eventuell hat es sich also bei Schar`a um eine Fruchtbarkeit spendende Wassergottheit gehandelt. Allerdings kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Funde b)-e) rein profan genutzt wurden.<sup>1461</sup>

f) Das Fragment einer (wahrscheinlich als Fetisch benutzten) ca. 10 cm große Terrakotta-Figurine in Form einer nackten, nur mit Schmuck bekleideten Tamburin-Spielerin (mit auffallend gestalteten Geschlechtsmerkmalen und einem Tropfen von Menstruationsblut).<sup>1462</sup>

g) Diverse Geweihe mesopotamischer Damhirsche, denen möglicherweise in der EZ 2b eine religiös-magische (genauer gesagt apotropäische, d.h. Unheil abwehrende) Bedeutung zugemessen wurde.<sup>1463</sup>

h) Ein Henkel mit einem Stempelsiegelabdruck, auf dem ein Steinbock und eine uneindeutige Figur zur Linken zu sehen sind.<sup>1464</sup>

i) Ein Krugstopfen mit dem Motiv einer Sphinx bzw. eines Löwen.<sup>1465</sup>

j) Ein Fragmentstück aus bearbeitetem Elfenbein (inkl. Lotus-Motiv). Das Lotus-Motiv stammt aus Ägypten und war ein Symbol für `neues Leben´.<sup>1466</sup>

4. Mutmaßungen über die Funktion des Bileam-Inschriftenraums:

a) Franken: Wahrscheinlich gehörte der Raum mit den Bileam-Inschriften zu denjenigen Räumen (innerhalb eines großen Komplexes von Arbeits- und Vorratsräumen), die ausschließlich durch ein hochgelegenes Fenster oder über das Dach erreicht werden konnten. Dies gab den Räumen die Qualität einer künstlichen Höhle. Der Komplex ähnelt

<sup>1455</sup> Vgl. Van der Kooij/Ibrahim (1989), 68f.; Keel/Uehlinger (1995), 235-237 u. Hoftijzer (2005), 145-147.

<sup>1456</sup> Vgl. Keel/Uehlinger (1995), 237.

<sup>1457</sup> Vgl. Hackett (1992), 130.

<sup>1458</sup> Vgl. Niehr (1998), 210f. u. Hoftijzer (2005), 143f.

<sup>1459</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 87.101 (Nr. 98).

<sup>1460</sup> Vgl. Franken/Ibrahim (1989), 204; Kooij/Ibrahim (1989), 87.94 (Nr. 32); 101 (Nr. 97); Ibrahim/Kooij (1991), 21.26; Franken (1992a), 128; (1997), 138; (1999), 196f inkl. Fig 3 a-c u. Kooij (1993), 341.

<sup>1461</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 87; Ibrahim/Kooij (1991), 21f. u. Franken (1999), 197.

<sup>1462</sup> Vgl. Franken (1999), 198f. inkl. Fig. 4.

<sup>1463</sup> Vgl. Franken (1999), 194.

<sup>1464</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 97f (Nr. 64).

<sup>1465</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 98 (Nr. 66).

<sup>1466</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 99 (Nr. 85).

damit dem, was in den Mythen als Labyrinth beschrieben wird (allerdings nur ein kleines Labyrinth), und zwar als ein Ort des Todes bzw. des Sieges über den Tod – ein typisches religiöses Thema im Nahen Osten.<sup>1467</sup> Insgesamt könnte der gesamte Tall Dēr 'Allā der Phase IX als ein 'Baal-Höhenheiligtum' mit einer künstlich angelegten Kult-höhle/Grotte (vergleichbar mit einer griechischen 'Megara') mit Inschrift (Orakel), einem Heiligen Baum (s. große Grube) und einem Priesterviertel interpretiert werden (s. Geweihe und andere potentielle kultische Einzelfunde, wie z.B. die Gegenstände mit der Aufschrift „Schara“, das übergroße Webegewicht etc.). Dieser Fund sei nicht zuletzt auch insofern bedeutend, als die Reste der meisten anderen palästinischen Höhenheiligtümer der Eisenzeit erodiert sind.<sup>1468</sup>

b) Kooij: Gemäß Kooij weisen weder der Raum mit der 'Bileam-Inschrift' noch die umliegenden Räume Spuren auf, die eindeutig für eine Nutzung des Raumes und der Siedlung als kultisches Zentrum sprechen. Dennoch ist durchaus von einer religiösen Nutzung (noch) unbekannter Art auszugehen. Eventuell könnte der Inschriftenraum als Inkubationsraum fungiert haben.<sup>1469</sup>

c) Wenning/Zenger: Für das eisenzeitliche Tall Dēr 'Allā ist kein Heiligtum belegt. Der Inschriftenraum ist als Versammlungsort einer örtlichen Prophetengruppe zu interpretieren.<sup>1470</sup>

Eigene Beurteilung: Während der Vorschlag Frankens nicht wirklich ernst genommen werden kann (z.B. ist nirgends in der Inschrift von 'Baal' die Rede), sind die beiden anderen Vorschläge Kooijs bzw. Wennings/Zengers durchaus in Erwägung zu ziehen. Eine eindeutige Bestimmung der Funktion des Inschriften-Raums ist jedoch nicht möglich.

Relevanter Einzelfund?: EZ 2b-Phase VIII (ca. 800-750 v.Chr.): Keramikfigurine (Pferdekopf) mit kultischer Funktion?<sup>1471</sup>

### **EZ 2c**

Relevante Einzelfunde?: EZ 2c-Phase VI (ca. 700–500 v.Chr.): Zu den relevanten Funden gehören:

- diverse Terrakotta-Figurinen in Frauengestalt<sup>1472</sup> und

- eine Terrakotta-Figurine in Gestalt eines Hirschkopfes (mit einem fehlenden Geweih und Bemalung).<sup>1473</sup>

EZ 2c-Phase V (ca. 500 v.Chr.): diverse Terrakotta-Figurinen-(Fragmente), die z.B. den Kopf eines Mannes<sup>1474</sup>, eine schwangere Frau<sup>1475</sup> oder ein Rind<sup>1476</sup> darstellen und evtl. kultische Funktion hatten.

### **EZ 2c/PZ**

In EZ 2c/PZ-Phase IV (ca. 500-400 v.Chr.) wurde eine Osiris-Figurine aus Bronze gefunden.<sup>1477</sup> Außerdem stammt aus Phase V bzw. IV (5. Jh. v.Chr.) ein Ostrakon mit dem Gottesnamen 'El'.<sup>1478</sup>

## **Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer (inkl. Irbid-Ramṭā-Ebene)**

### **Tall al-Mu'allaqa (2371.2235)**

#### **EZ 2c**

Relevanter Einzelfund?: Bruchstück einer späteisenzeitlichen, anthropomorphen Terrakotta-Figurine.<sup>1479</sup>

### **Saḥam (2231.2339)**

#### **(SBZ 1-)SBZ 2/EZ 1**

Grab inkl. Grabbeigaben:

- u.a. in Ägypten hergestellte Skarabäen<sup>1480</sup> sowie

- zwei Tonfigurinen und eine Steinfigurine, die alle weibliche Gottheiten abbilden. Die Tonfigurinen stammen wahrscheinlich aus dem Westjordanland und bezeugen eine Verschmelzung der ägyptischen Göttin Hathor mit einer kanaanäischen Göttin. Wahrscheinlich sind diese beiden Figurinen dem Hauskult zuzurechnen, wobei sie möglicherweise v.a. für/von Frauen bedeutsam waren bzw. genutzt wurden.<sup>1481</sup> Zur lokal hergestellten oder aus dem Nor-

<sup>1467</sup> Vgl. Franken (1997), 138; (1999), 187.190.194.

<sup>1468</sup> Vgl. Franken (1999), 191-200.

<sup>1469</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1986), 141; (1991), 21.23 und s. auch Franken (1999), 194.

<sup>1470</sup> Vgl. Wenning/Zenger (1991), 171-193 und s. auch Zwickel (1994), 256f. u. Niehr (1998), 210.

<sup>1471</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 583f. inkl. Fig. 3.

<sup>1472</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 89.104f. (Nr. 124-129).

<sup>1473</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 105 (Nr. 130) u. Franken (1999), 194.

<sup>1474</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90.107 (Nr. 156).

<sup>1475</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 90.107 (Nr. 152).

<sup>1476</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 581f. inkl. Fig. 2 u. Kooij/Ibrahim (1989), 90.108 (Nr. 157).

<sup>1477</sup> Vgl. Ibrahim/Kooij (1983), 579f. inkl. Fig. 1.2 u. Kooij/Ibrahim (1989), 90.108 (Nr. 158).

<sup>1478</sup> Vgl. Kooij/Ibrahim (1989), 69f. und s. auch Bienkowski (2001b), 360.

<sup>1479</sup> Vgl. Kamlah (2000), 43.Taf. 50.10.

<sup>1480</sup> Zu den in Saḥam gefundenen Skarabäen vgl. Fischer/Keel (1995), 135-150.

<sup>1481</sup> Genauere Informationen zu diesen beiden Figurinen sind bei Fischer (1997a), 61-64 nachzulesen. Diverse zeichnerische und fotografische Darstellungen finden sich dahingegen bei Fischer (1997a), 126 inkl. Fig. 23 u. 165 (Pl. 32).

den importierten Kalksteinfigurine gibt es keine guten Parallelen, aber wahrscheinlich wurde sie auf eine ähnliche Weise genutzt wie die Tonfigurinen.<sup>1482</sup>

- eine tönerner Stierfigurine, die zweifelsohne mit dem Fruchtbarkeitskult in Verbindung zu bringen ist<sup>1483</sup> sowie  
- ein vergoldetes Messer, das eventuell im Zusammenhang mit dem Opferkult eine Rolle spielte (ein täglicher Gebrauch als ein Werkzeug oder als eine Waffe kann ausgeschlossen werden).<sup>1484</sup>

## **Quwēlibī/Abila (2318.2322)**

### **EZ**

Friedhof/Bestattungen: Diverse eisenzeitliche Gräber (v.a. im Bereich des Südtalls).<sup>1485</sup> In Areal A Square A-1 wurde eine EZ 2c-Pithos-Bestattung entdeckt. Der Verstorbene war ein ca. 45-50 jähriger und ca. 175 cm großer Mann (die Durchschnittsgröße lag bei 170 cm). Das Begräbnis war ungefähr ost-westwärts ausgerichtet, wobei der Kopf im Osten lag.<sup>1486</sup>

## **Tall Zirā'a (2119.2252)**

Generell spricht das Vorhandensein einer direkt auf dem Tall befindlichen artesischen Quelle für eine besondere kultische Bedeutung der Ortslage.

### **EZ 1**

Relevante Einzelfunde:

- a) Ein nahezu vollständiger Kernos.<sup>1487</sup>
- b) ein sogenanntes `Götterhaus`.<sup>1488</sup>

### **EZ 2a**

Relevante Einzelfunde (Beispiele): Frühe/ältere EZ 2-Bauphase (10. Jh. v.Chr.):

- a) Ein Fayence-Zylindersiegel im sog. einfachen/gewöhnlichen Stil der mitannischen Glyptik aus der SBZ (14./13. Jh. v.Chr.), bei dem es sich – da es in einem EZ 2-Kontext gefunden wurde – um ein `Erbstück` zu handeln scheint. Dargestellt sind zwei Motive: zum einen zwei antithetische Hirsche, deren Vorderkörper sich etwas überschneiden und deren Köpfe zurückgewandt sind sowie ein stehender nackter Mann, der mit seiner linken Hand einen sog. `Bukettbaum` umfasst.<sup>1489</sup>
- b) Eine Mazzebe: In Haus 2 trennten drei (aus aufgerichteten Feldsteinen) bestehende Säulenbasen einen bedachten nördlichen Raum von einem südlich angrenzenden Hofbereich ab.<sup>1490</sup> Am Ende der drei Säulenbasen wurde eine (noch in ihrer ursprünglichen Position stehende) Mazzebe gefunden.<sup>1491</sup>
- c) Eine Aschtarte/Ascherah darstellende Terrakotta-Figurine, deren Gesicht (von vorne betrachtet) wie das einer Frau im sog. `Hathor-Haarstil` und (von der Seite betrachtet) wie das einer Löwin aussieht. Insgesamt betrachtet scheint die Figurine damit eine Verschmelzung der Göttin Aschtarte/Ascherah mit der ägyptischen Göttin Hathor/Sechmet zu bezeugen. Die Statuette muss daher eine mächtige Taschengottheit gewesen sein. Die engsten Parallelen stammen aus Tall Massād al-Gisl und Bet-Schean.<sup>1492</sup>
- d) Der ca. 19 x 12,5 x 8,5 cm große aus Basalt gefertigte Kopf eines Mannes mit grob herausgearbeiteten Gesichtszügen (Augen, Nase, Mund u. Ohren) und kleinen Ausbuchtungen an der Stirn, die darauf schließen lassen, dass die Figurine ursprünglich eine Art Kappe/Hut getragen haben muss. Da der Kopf als eine `Spolie` in der Mauer eines Hauses der späteren/jüngeren EZ 2-Bauphase gefunden wurde, muss sie älter sein als dieses Haus. Obwohl unklar ist, wen die Figurine portraitierte, kann davon ausgegangen werden, dass es sich entweder um eine Gottheit oder um eine bedeutende Persönlichkeit der Stadt gehandelt haben muss.<sup>1493</sup>

### **EZ 2b**

Relevante Einzelfunde (Beispiele): Spätere/jüngere EZ 2-Bauphase (9.-8. Jh. v.Chr.):

<sup>1482</sup> Genauere Informationen zu dieser Kalksteinfigurine finden sich bei Fischer (1997a), 64f. Zeichnerische und fotografische Darstellungen finden sich dahingegen bei Fischer (1997a), 128 inkl. Fig. 25 u. 167 (Pl. 34).

<sup>1483</sup> Eine genauere Beschreibung und Einordnung dieser, einen Stier darstellenden Tonfigurine findet sich bei Fischer (1997a), 64; s. auch Fischer (1997a), 127 inkl. Fig. 24 u. 166 (Pl. 33).

<sup>1484</sup> Vgl. Fischer (1997a), 89f.

<sup>1485</sup> S. diesbzgl. z.B. Mare (1984), 40f.; (1989), 484; (1992), 13.15f.18; (1993), 3; (1997a), 7; (1999), 453.458; Wineland (2001), 100f.103; Chapman/Smith/Ellis et al (2006), 61f. und s. auch Zwickel (1990), 331 u. Sauer/Herr (1997), 233.

<sup>1486</sup> Vgl. Wineland 2001, 103.

<sup>1487</sup> Vgl. Vieweger/Häser (2010a), 13 vs. Vieweger/Häser (2010b), 405 inkl. Abb. 5, wo der Kernos der EZ 2 zugeordnet wird. Wahrscheinlich fand der Kernos im Hauskult Verwendung und wurde in Zusammenhang mit der Darbringung von Trankopfern (Libationen) genutzt.

<sup>1488</sup> `Götterhäuser` wurden im privaten Kult genutzt. Eventuell können zumindest einige von ihnen als Tempelnachbildungen verstanden werden, wobei sich in ihrem Inneren eine oder mehrere Figurinen befanden, welche die im jeweiligen familiären Kontext verehrten Götter darstellen sollten.

<sup>1489</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26.28 inkl. Abb. 6; Vieweger/Häser (2007a), 13f. inkl. Abb. 9; (2007c), 159.162f.; (2009), 23 inkl. Abb. 28.

<sup>1490</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007c), 159.

<sup>1491</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 26 u. Vieweger/Häser (2007a), 13; (2007b), 67; (2007c), 159.161.

<sup>1492</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 28 inkl. Abb. 7; Vieweger/Häser (2006), 65 inkl. Abb. 3; (2007a), 14f. inkl. Abb. 10; (2007b), 68 inkl. Abb. 10; (2007c), 163; (2009), 24 inkl. Abb. 29.

<sup>1493</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 29 (inkl. Abb. 8) u. Vieweger/Häser (2007a), 17f. (inkl. Abb. 13); (2007c), 163-165; (2009), 27 inkl. Abb. 32.

- a) Eine kleine, ca. 7.5 cm hohe sowie mit Gold und Silber überzogene Bronze figurine, bei der es sich um eine Darstellung des Gottes 'El' in sitzender und segnender Gestalt handelt. Die Tatsache, dass diese Figurine direkt unter der Mauer eines Hauses der EZ 2 (spätere/jüngere Phase) gefunden wurde, legt nahe, dass es sich dabei um ein Gründungsoffer gehandelt haben könnte.<sup>1494</sup>
- b) Ein ca. 3.5 x 2.7 x 1.7 cm großer Siegelabdruck (aus AO 118), auf dem eine männliche Figur zu sehen ist, die auf einem Stier steht, den linken Arm in die Höhe streckt und wahrscheinlich als aramäischer Wettergott (Ba'al oder Hadad) zu identifizieren ist. Auf der Rückseite des Siegelabdrucks sind drei (rechtwinkelige) Einkerbungen einer Befestigung(sschnur) zu sehen.<sup>1495</sup>

### **Tall Irbid (2298.2184)**

#### **SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1**

Kultisch genutztes Gebäude: SBZ 2/EZ 1-Übergangsphase 2-Siedlung (ca. 1200 v.Chr.): In dieser Phase wurde ein wahrscheinlich mehrstöckiger, gegen die Stadtmauer gebauter Gebäudekomplex mit mindestens fünf, wahrscheinlich (auch) kultisch genutzten Räumen gefunden. In diesen Räumen wurden u.a. ein Räucherständer, ein Basaltständer, zwei Schalen, zwei Becher/Pokale sowie zwei große Vorratsgefäße entdeckt.<sup>1496</sup>

Gräber: Bei Irbid gefundene Gräber A-E.<sup>1497</sup> Zu den Funden von Grab D gehörten Waffen, Gefäße, Lampen und Schmuck (z.B. eine Amulett-Perle).<sup>1498</sup>

#### **EZ 1-2b**

EZ 1-EZ 2b-Phase 1 (ca. 1150/1100-800 v.Chr.). Der wahrscheinlich auch kultisch genutzte Gebäudekomplex der SBZ 2 bzw. SBZ 2/EZ 1 wurde in der EZ 1 nicht wiederhergestellt, stattdessen wurden in dieser Zeit häuslich-landwirtschaftliche Strukturen errichtet, die danach (mindestens) bis in die EZ 2b hinein (um 800 v.Chr.) fortbestanden.

Grab C (inkl. EZ 2a-Material?).<sup>1499</sup>

## **Der Bereich des Adschlunhochgebirges**

### **Tall Ya'mūn (2360.2005)**

#### **SBZ 2/EZ 1**

SBZ 2/EZ 1- und EZ 1a-Phase IB (spätes 13.-12. Jh. v.Chr.): Relevanter Einzelfund: Fragmente eines Räuchergefäßes oder eines Kultständers.<sup>1500</sup>

#### **EZ 1b(-2a)**

EZ 1b(-2a)-Phase IIA (spätes 12.-Anfang des 10.Jh.s v.Chr.): Relevanter Einzelfund aus Phase 2: Fragment eines Kultobjekts.<sup>1501</sup> Beide Einzelfunde lassen auf eine kultische Nutzung der früheisenzeitlichen Ortslage schließen.<sup>1502</sup>

**SBZ 2/EZ 1-EZ 1:** Diverse Gräber.<sup>1503</sup>

### **Tall ad-Dahab al-Ġarbiya (2149.1771)**

#### **EZ 2b/c:**

Relevanter Einzelfund: Per Survey EZ 2-Keramik-Kopf aus dem 8./7. Jh. v.Chr. entdeckt.<sup>1504</sup>

<sup>1494</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007c), 29; (2009), 22; Vieweger/Häser (2007a), 15.17f. inkl. Abb. 12; (2007b), 68; (2007c), 163f.; (2009), 13 inkl. Abb. 17 und s. auch Häser/Vieweger (2007b), 18; hier wird die Figurine noch der früheren Phase der EZ 2 zugeordnet.

<sup>1495</sup> Vgl. Häser/Vieweger (2007b), 18f. inkl. Abb. 7 u. Vieweger/Häser (2007a), 17f.; (2007b), 68; (2009), 25 inkl. Abb. 31.

<sup>1496</sup> Vgl. Lenzen/Gordon Jr./McQuitty (1985), 155.320 (Pl. XXII.2); Lenzen (1986), 165f. inkl. Fig. 27; (1988), 32; Lenzen/Knauf (1988), 242 und s. auch Herr/Najjar (2001), 324.

<sup>1497</sup> Vgl. Dajani (1964), 99.101; (1966), 88-101 und s. auch Kamlah (2000), 139.196; Herr/Najjar (2001), 324 u. Lamprichs (2007), 278.

<sup>1498</sup> Vgl. Dajani (1964), 99-101 (sowie Pl. XXXVIII-XL).

<sup>1499</sup> Vgl. Herr/Najjar (2001), 330f.

<sup>1500</sup> Vgl. Hindawi (2008), 108.113.279 (Pl. 12.2; Fig. 66).

<sup>1501</sup> Vgl. Hindawi (2008), 342.347 (Pl. 57.1; Fig. 80).

<sup>1502</sup> Vgl. Hindawi (2008), 108.113.279 (Pl. 12.2; Fig. 66).

<sup>1503</sup> Vgl. Rose/Najjar et al. (2008a); (2008b); (2008c); Rose/Shiyab/Turshan et al. (2008) und s. auch Jadis 2320019.

<sup>1504</sup> Vgl. Gordon Jr./Villiers (1983), 275-289.

## Der westliche Bereich der nordjordanischen Steppe

**Mafraq/al-Fidēn (2640.1947)**

**EZ 1 bzw. EZ 2a**

Grabstätte<sup>1505</sup>

**Tall al-'Ain (2499.1861)**

**EZ 2c**

Relevanter Einzelfund: Eine ägyptisierende Figurine aus der späten EZ (als potentieller Hinweis auf ein altes Heiligtum).<sup>1506</sup>

---

<sup>1505</sup> Bei den Ausgrabungen in Mafraq wurde ein Grab mit Keramik der EZ 1 gefunden, vgl. Piccirillo (1976), 27-30 und s. auch Zwickel (1990), 286. Sauer und Herr/Najjar vergleichen die in Mafraq gefundene Keramik dahingegen mit Stücken aus Hazor, welche ins 10. Jh. v.Chr. (= EZ 2a) datiert werden können, vgl. Sauer (1986), 14 u. Herr/Najjar (2001), 331. An dieser Datierung orientiert sich auch Roland Lamprichs, für den allerdings die EZ 1 bis weit ins 10. Jh. v.Chr. (genauer gesagt bis 925 v.Chr.) hineinreicht ('Low chronology') und der deshalb von einer EZ 1-2 Besiedlung/Nutzung Mafraqs spricht, vgl. Lamprichs (2007), 29 inkl. Fußnote 35.161f. inkl. Fußnote 329 bzw. auch Lamprichs (2007), 2.280.

<sup>1506</sup> Vgl. Humbert (1989b), 131f. und s. auch Glueck (1951), 84.

#### **4. Abbildungsverzeichnis (Textteil)**

##### Hinweise:

Die Abbildungen 1-6.8.10-15.17-24.25 (linkes Foto).28.30-36.38-45.47-51.53 stammen vom Verfasser dieser Arbeit, Markus Heyneck.

Die Abbildungen 7.9.25 (rechtes Foto).29.37.46 hat freundlicherweise das BAI Wuppertal zur Verfügung gestellt.

Die Abbildungen 16 und 27 stammen von Bernhard Lucke und sind Lucke (2007), 30 (Fig. 8) und 32 (Fig. 10) entnommen.

Abbildung 52 (linkes Foto) stammt von Rafaelji und ist en.wikipedia.org entnommen; Abbildung 52 (rechtes Foto) stammt von Slashme und ist ebenfalls en.wikipedia.org entnommen.

Abbildung 1: Gilead.....	87
Abbildung 2: Gilead und seine Nachbarn .....	89
Abbildung 3: Gileads Grenzen.....	90
Abbildung 4: Gilead (die vier Teilbereiche) .....	92
Abbildung 5: Das Jordantal im Bereich des Tall Dēr ‘Allā.....	93
Abbildung 6: Der Bereich der nördlichen Adschlunsausläufer.....	93
Abbildung 7: Das Adschlunhochgebirge .....	94
Abbildung 8: Das jordanische Steppengebiet .....	94
Abbildung 9: Marine Sedimente .....	98
Abbildung 10: Geologie Nordjordanien/Gileads.....	99
Abbildung 11: Syrisch-Palästinische Transform-Störungslinie.....	102
Abbildung 12: Südsyrische/nordjordanische Basaltfelder .....	104
Abbildung 13: Die Einschneidungen des Jabboks im Bereich der Tulūl ad-Dahab.....	108
Abbildung 14: Nordjordanische Flüsse und Bäche.....	109
Abbildung 15: Ablagerungen und Böden Nordjordanien/Gileads .....	110
Abbildung 16: Mediterrane Roterden und Gebirgsmergel-Böden.....	116
Abbildung 17: Mediterrane Gelberden im Wādī aš-Šallāla.....	118
Abbildung 18: Bioklimazonen Nordjordanien/Gileads.....	125
Abbildung 19: Jahresgesamtniederschlagsmengen Nordjordanien/Gileads .....	138
Abbildung 20: Wādī al-‘Arab: Jährliche Niederschlagsmengen .....	146
Abbildung 21: Vegetationszonen Nordjordanien/Gileads.....	163
Abbildung 22: Die natürliche Ur-Vegetation Nordjordanien/Gileads .....	165
Abbildung 23: Die Vegetation Nordjordanien/Gileads in der Eisenzeit.....	166
Abbildung 24: Die Vegetation Nordjordanien/Gileads - heutige Situation .....	167
Abbildung 25: Sodomsapfel und Oleander .....	172
Abbildung 26: Immergrüner Eichenstrauch.....	184
Abbildung 27: Laubabwerfender Eichenwald .....	185
Abbildung 28: Blick ins Wādī al-‘Arab.....	190
Abbildung 29: Nordjordanische Heuschrecke .....	198
Abbildung 30: Siedlungsgeschichte: Geologisch-geographische Grundvoraussetzungen ....	211
Abbildung 31: Ausgewertete Ausgrabungsorte .....	216
Abbildung 32: Quantitative Verteilung der nachgewiesenen SBZ 2-Siedlungen.....	219
Abbildung 33: Quantitative Verteilung der nachgewiesenen EZ 1-Siedlungen.....	224
Abbildung 34: Quantitative Verteilung der nachgewiesenen EZ 2-Siedlungen.....	227
Abbildung 35: Quantitative Verteilung der nachgewiesenen PZ-Siedlungen .....	229
Abbildung 36: Tall al-Fuḥḥār .....	247
Abbildung 37: Tall Zirā‘a im Frühjahr 2010 .....	273
Abbildung 38: Nordjordanien/Gileads Siedlungsgeschichte: SBZ 2/EZ 1-Übergangszeit..	277

Abbildung 39: Nordjordaniens/Gileads Siedlungsgeschichte: EZ 1.....	278
Abbildung 40: Nordjordaniens/Gileads Siedlungsgeschichte: EZ 2a.....	279
Abbildung 41: Nordjordaniens/Gileads Siedlungsgeschichte: EZ 2b.....	280
Abbildung 42: Nordjordaniens/Gileads Siedlungsgeschichte: EZ 2c.....	281
Abbildung 43: Biblische Topographie (Altes Testament): Landschaften und Flüsse .....	285
Abbildung 44: Biblische Topographie (Altes Testament): Einzelne Ortschaften .....	286
Abbildung 45: Die potentiellen Städte Jairs .....	287
Abbildung 46: Blühende Zweige eines Granatapfelbaums.....	294
Abbildung 47: Nordjordanische Schafs- und Ziegenherden inkl. Hirten .....	295
Abbildung 48: Landwirtschaftliche Nutzung(smöglichkeiten) Gileads in der Eisenzeit .....	300
Abbildung 49: Einzige großflächig ausbeutbare Eisenerzlagerstätte Jordaniens .....	306
Abbildung 50: In der EZ genutzte Hauptverkehrswege durch Gilead.....	319
Abbildung 51. Nordjordanischer Esel.....	320
Abbildung 52: Terebinthenbaum und Mastix (Balsam aus Gilead) .....	323
Abbildung 53: Blick von den Tulūl ad-Dahab in Richtung Süden.....	361

## **5. Register besonders relevanter Bibelstellen (Textteil)**

### **GEN**

GEN 12-50.....	343
GEN 29,1 .....	284.299.342F
GEN 29-31.....	193.299.391.342F.415.425
GEN 32F.(-36) .....	343
GEN 33,17 .....	173-175.282.296.338.384.387.391.423
GEN 37,25 .....	180.183.284.309.320-322.324.393.424-426
GEN 41 .....	158
GEN 43,11 .....	180.183.309.321F.324F.393.423-426

### **NUM**

NUM 32,39-41(42) .....	346
NUM 32,41 .....	282-284.346.390

### **DTN**

DTN 3,12.16 .....	284
DTN 8,7-9.....	306.388
DTN.....	2

### **JOS**

JOS 12,5.....	284. 385
JOS 13,11.....	284.385
JOS 13,29-31 .....	282.345.390
JOS 17,1.....	183.284.307.345.350
JOS 17,15-18 .....	180-182.188.297.390
JOS 21,38.....	192.283.339



## RI

RI 5.....	349.351F
RI 6-8 .....	152.173.193.198.299.334.336.351.352.391.415.425
RI 6,3-5.33 .....	196F.320.390.393
RI 7,12.....	196F.284.321.390.425
RI 8,7.16.....	173F
RI 8,9.17.....	304
RI 10,1-5 .....	346.351
RI 10,3-5 .....	282.283.284.346.353.390
RI 11,30-40 .....	351.354F
RI 12,1-6 .....	354F
RI 19-21 .....	355
RI 21.....	283.355F

## 1 SAM

1 SAM 16-2 SAM 5.....	358
1 SAM 11,1-15.....	356
1 SAM 13,7 .....	356-358
1 SAM 31 .....	358
1 SAM 31,13 .....	188F.340

## 2 SAM

2 SAM 2,8-10.....	356.360
2 SAM 2,12-3,1 .....	362
2 SAM 3,2-5.....	363
2 SAM 3,6-39.....	362
2 SAM 4,5F .....	304
2 SAM 4,5-7.....	361F.401.406
2 SAM 4,6.....	298.391.424
2 SAM 5 .....	358.363.365
2 SAM (6F.) 9-20 (UND 1 KÖN 1-2) .....	365
2 SAM 9 .....	363.365F.369
2 SAM 9,4F .....	283.307.349.393.409
2 SAM 13-19.....	298
2 SAM 15-19.....	363.369
2 SAM 17,27-29.....	298.307.370.391F.409.423F
2 SAM 18,4.24 .....	304
2 SAM 18,6FF.....	180F.389
2 SAM 18,11F .....	325
2 SAM 19,1.9 .....	304
2 SAM 19,32-35.40.....	307.392.409
2 SAM 20,26 .....	334.337.347F.363F.410
2 SAM 21,12-14.....	340F.358

## 1 KÖN

1 KÖN 2,7.....	307.363.365-367.371.392.409
1 KÖN 4,13 .....	282-284.305.347.390
1 KÖN 4,13F.19 .....	372

1 KÖN 5,25 .....	180
1 KÖN 7,46 .....	129.282.307.338.409
1 KÖN 12 .....	72.363.374.411
1 KÖN 12,25 .....	282.304.338.375
1 KÖN 14,17 .....	375
1 KÖN 14,25-28 .....	376
1 KÖN 15,20 .....	377
1 KÖN 17,5F .....	196.202
1 KÖN 17,1-7 .....	148F.389
1 KÖN 20,34 .....	378
1 KÖN 22,3-37 .....	379

## 2 KÖN

2 KÖN 6,2-4 .....	170.391
2 KÖN 8,7.15.28 .....	379
2 KÖN 9,1-14 .....	304.416
2 KÖN 9,14FF; 10,32F .....	378
2 KÖN 10,32F .....	378F
2 KÖN 12,18F .....	379
2 KÖN 13,17.25 .....	380
2 KÖN 14,25.28 .....	380
2 KÖN 15,10.13F .....	381
2 KÖN 15,25 .....	381
2 KÖN 15,29 .....	382F.426
2 KÖN 15,37 .....	382
2 KÖN 16,5.7-9 .....	382
2 KÖN 17,26 .....	2
2 KÖN .....	196.203F

## 1 CHR

1 CHR 2,21-23 .....	282-284.347F.390
1 CHR 2,22 .....	353

## JES

JES 7,1-17 .....	382
JES 8,1-4 .....	382
JES 17,1-11 .....	382

## JER

JER 8,22 .....	180.183.309.321F.393.424-426
JER 22,6 .....	180.188.389
JER 46,11 .....	180.183.309.322.393.424-426
JER 49,19 .....	169F.196.203
JER 50,17-19 .....	297
JER 50,44 .....	169F.196.203
JER 51,8 .....	180.183.322.393.424-426

## HES

HES 27,6..... 164.189F.390.424.426

## HOS

HOS 5,8-6,6.....382

HOS 6,8 .....381

HOS 10,14 .....271.283.305.382.384.416.420.427

## AM

AM 1,3F.....379

AM 6,13F.....380

## CANT

CANT 1-8.....298

CANT 4,1 ..... 180.183.188.297F.391.423F

CANT 6,5 .....297

## **6. Literaturverzeichnis (Textteil und Anhänge)**

ABDEL KHALEQ, R.A./I. ALHAJ AHMED

2007 Rainwater harvesting in ancient civilizations in Jordan, Water Science & Technology: Water Supply, 7,1 (Amman), 85-93, <http://www.iwaponline.com/ws/00701/0085/007010085.pdf> (Zugriffsdatum: 23.07.2008).

ABED, A.M.

1985 Paleoclimates of the Upper Pleistocene in the Jordan Rift (Studies in the History and Archaeology of Jordan II; Amman), 81-93.

ABEL, F.M.

1933 Géographie de la Palestine I., Géographie physique et historique, 2. Auflage (Études bibliques; Paris).

1938 Géographie de la Palestine II., Géographie politique. Les villes, 2. Auflage (Études bibliques; Paris).

ABU SHMAIS, A.I.

2007 Notes on the Old Water System and the Integrated of Jordan Future (Studies in the History and Archaeology of Jordan IX; Amman), 97-102.

ACHENBACH, R.

2007a Numeri, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).

2007b Sihon, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).

ADAM, K.P.

2006 Samuelbücher, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).

AHARONI, Y.

1984 Das Land der Bibel. Eine historische Geographie (Neukirchen-Vluyn).

AHARONI, Y./R. AMIRAN

- 1958 A new scheme for the sub-division of the Iron Age in Palestine, *Israel Exploration Journal*, 8, 171-184.
- AHARONI, Y./M. AVI-YONAH  
1982 *Der Bibelatlas. Die Geschichte des Heiligen Landes 3000 Jahre vor Christus bis 200 Jahre nach Christus. 264 Karten mit kommentierendem Text* (Hamburg).
- AHLSTRÖM, G.W.  
1991 The Role of Archaeological and Literary Remains in Reconstructing Israel's History, in: D.V. EDELMANN (*Hg.*), *The Fabric of History* (*Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series* 127; Sheffield), 116-142.  
1993 *The History of Ancient Palestine from the Palaeolithic Period to Alexander's Conquest*, (*Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series* 146; Sheffield).
- ALBERTZ, R.  
2005 *Vatergottheiten III. Altes Testament*, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VIII, 4. Auflage (Tübingen), 886f.
- ALBRIGHT, W.F.  
1929 *New Israelite and Pre-Israelite Sites: the Spring Trip of 1929*, *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 35, 1-14.  
1938 *The Present State of Syro-Palestinian Archaeology*, in: E. GRANT (*Hg.*), *The Haverford Symposium on Archaeology and the Bible* (*American Schools of Oriental Research; New Haven*), 1-46.
- ALT, A.  
1929 *Das System der assyrischen Provinzen auf dem Boden des Reiches Israel*, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 52, 221-242.
- AMR, Z.S./M. ABU BAKER  
2012 *Die Skorpione Jordaniens*, [http://www.ub.ntnu.no/scorpion-files/z\\_amr\\_de.htm](http://www.ub.ntnu.no/scorpion-files/z_amr_de.htm) (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- ANDERSEN, F.G./J. STRANGE  
1987 *Bericht über drei Sondagen in Umm Qes, Jordanien, im Herbst 1983*, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 103, 78-100.
- ANDERSON, A.A.  
1989 *2 Samuel* (*Word Biblical Commentary* 11; Dallas).
- ANDERSON, D.A.  
1979 *All the Trees and Woody plants of the Bible* (Washington).
- APPLER, D.A./J. BIDMEAD  
2003 *Syro-Palestinian and Biblical Archaeology*, in: J.D.G.DUNN/J.W. ROGERSON (*Hg.*), *Eerdmans Commentary of the Bible* (Michigan, Cambridge), 21-24.
- ARNOLD, P.M.  
1992 *Ramoth-Gilead*, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 5 (New York), 620f.
- ASHLEY, T.R.  
1993 *The Book of Numbers* (*The new international commentary on the Old Testament; Grand Rapids/Michigan*).
- BAHAT, D./A. RABINOVITCH  
1983 *The Initiation of the Dead Sea Rift*, *Journal of Geology* 91, 317-332.
- BALY, D.  
1966 *Geographisches Handbuch zur Bibel* (Neukirchen-Vluyn).  
1985 *The Nature of Environment, with Special Relation to the Country of Jordan* (*Studies in the History and Archaeology of Jordan II; Amman*), 19-24.

- BANNING, E.B.  
 1982 The Research Design of the Wadi Ziqlab Survey, 1981. American Schools of Oriental Research Newsletter 8, 4-8.  
 1984 Archaeological Survey of the Wādī Ziqḻāb, Jordan, 1981, Archiv für Orientforschung. Internationale Zeitschrift für die Wissenschaft vom Vorderen Orient 29/30, 288-290.  
 1985 Pastoral and Agricultural Land Use in the Wadi Ziqlab, Jordan: An Archaeological and Ecological Survey (Toronto).  
 1997 Ziqlab, Wadi, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, V (New York *etc.*), 391f.
- BANNING, E.B./R.R. DODS/J.J. FIELD *et al.*  
 1989 Wadi Ziqlab Project 1987. A Preliminary Report(Annual of the Department of Antiquities of Jordan 33; Amman), 43-58.
- BANNING, E.B./R.R. DODS/J. MCCORRISTON *et al.*  
 1987 Report on the Wadi Ziqlab Project 1986 Season of Excavations. (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 31; Amman), 53-59.321-342.
- BANNING, E.B./C. FAWCETT  
 1983 Main-Land Relationships in the Ancient Wadi Ziqlab: Preliminary Report of the 1981 Survey (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 27, Amman), 291-310.
- BANNING, E.B./D. RAHIMI/J. SIGGERS *et al.*  
 1996 The 1992 Season of Excavations in Wadi Ziqlab, Jordan,  
<http://www.chass.utoronto.ca/~banning/Ziqlab/ziq200/ziq200b.htm> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- BARDTKE, H.  
 1956 Die Waldgebiete des jordanischen Staates, Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins 72, 109-122.
- BARKAY, G.  
 1992 The Iron Age II-III, in: A. BEN-TOR (*Hg.*), The Archaeology of Ancient Israel (New Haven), 302-373.
- BARSTAD, H.M.  
 1997 History and the Hebrew Bible, in: L.L. GRABBE (*Hg.*), Can a "History of Israel" Be Written? (Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series 245/European Seminar in Historical Methodology 1; Sheffield), 37-64.
- BARTELMUS, R.  
 2001a Richter (Buch der), in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 357-359.  
 2001b Richter/Richterzeit, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 359-361.
- BARTHEL, J.  
 2003 Novelle, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 975.
- BARTL, K./R. EICHMANN  
 2000 100 Quadratkilometer Geschichte. Archäologische Forschungen im Gebiet von Tell Khanasri, Nordjordanien, Welt und Umwelt der Bibel 17, 76f.
- BARTL, K./F. al-KHRAYSHEH/R. EICHMANN *et al.*  
 2001 Preliminary Results of the Archaeological Survey 1999 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 45, Amman), 119-134.
- BARTL, K./R. EICHMANN/F. al-KHRAYSHEH  
 1999 Archaeological Survey of the Khanasri Region/Northern Jordan, Preliminary Results, Occident and Orient 4, 23-29.

- 2002 Archäologische Oberflächenuntersuchungen im Gebiet des Jabal al-Khanasiri, Nordjordanien. Vorläufiger Bericht der Kampagne 1999, in: R. EICHMANN (*Hg.*), *Ausgrabungen und Surveys im Vorderen Orient I*. (Orient-Archäologie 5), 79-146.
- BARTLETT, J.R.  
1997 What Has Archaeology to Do with the Bible – or Vice Versa?, in: J.R. BARTLETT (*Hg.*), *Archaeology and Biblical Interpretation* (London, New York), 1-19.
- BARTON, J.  
2004 Dating the “Succession Narrative”, in: J. DAY (*Hg.*), *In Search of Pre-exilic Israel. Proceedings of the Oxford Old Testament Seminar (Journal for the Study of the Old Testament Supplement 406; New York)*, 95-106.
- BAUCKMANN, E.G.  
1995 Jahreszeiten, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon, II* (Zürich), 259.  
2001 Regen. 1. Palästinakundlich, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon, III* (Zürich), 303f.
- BEAUMONT, P.  
1985 Man-Induced Erosion in Northern Jordan (*Studies in the History and Archaeology of Jordan II; Amman*), 291-296.
- BECHMANN, U.  
1991 Deboralied, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon, I* (Zürich), 399-400.
- BEITZEL, B.J.  
1992 Roads and Highways. Pre-Roman Roads and Highways, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary, 5* (New York), 776-782.
- BECKER, U.  
1998 Richterbuch, in: G. MÜLLER/G. KRAUSE (*Hg.*), *Theologische Realenzyklopädie, 29* (Berlin), 194-200.  
2000 Die Reichsteilung nach I Reg 12, *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 112.2, 210-230.  
2001 Jephtha, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart, IV, 4. Auflage* (Tübingen), 414.
- BENDER, F.  
1968 Geologie von Jordanien (*Beiträge zur Regionalen Geologie der Erde 7; Stuttgart*).  
1974 Geology of Jordan (*Beiträge zur Regionalen Geologie der Erde. Supplement Edition of Volume 7; Stuttgart*).
- BEN-TOR, A.  
2000 Hazor and the Chronology of Northern Israel: A Reply to Israel Finkelstein, *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 317, 9-15.  
2001 Responding to Finkelstein’s Addendum (on the Dating of Hazor X-VII), *Tel Aviv* 28, 301-304.
- BEN-TOR, A./D. BEN-AMI  
1998 Hazor and the Archaeology of the Tenth Century B.C.E., *Israel Exploration Journal*, 48, 1-37.
- BENZINGER, I.  
1927 *Hebräische Archäologie*, 3. Auflage (Leipzig).
- BERG, W.  
2002 Israels Land, der Garten Gottes. Der Garten als Bild des Heiles im Alten Testament, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), *Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel* (Stuttgart), 61-79.
- BERLEJUNG, A.  
2006a Quellen und Methoden, in: J.C. GERTZ (*Hg.*), *Grundinformation Altes Testament. Eine Einführung in Literatur, Religion und Geschichte des Alten Testaments* (Göttingen), 19-54.

- 2006b Geschichte und Religionsgeschichte des antiken Israel, in: J.C. GERTZ (*Hg.*), Grundinformation Altes Testament. Eine Einführung in Literatur, Religion und Geschichte des Alten Testaments (Göttingen), 55-185.
- BERNHARDT, K.-H.  
1985 Natural Conditions and Resources in East Jordan According to Biblical Literature (Studies in the History and Archaeology of Jordan II; Amman), 179-182.
- BETTS, A.V.G.  
1997 Jawa, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, III (New York *etc.*), 209f.  
2001 Pastoralism, in: B. MacDONALD/R. ADAMS *et al.* (*Hg.*), The Archaeology of Jordan (Levantine Archaeology I; Sheffield), 615-619.
- BETZ, O.  
2003 Bileam, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 195f.
- BEYERLE, S.  
1995a Machir, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 681f.  
1995b Manasse, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 702f.
- BIBLEWORKS FOR WINDOWS  
2003 Version 6.0.005y.
- BIENERT, H.-D./J. HÄSER  
2004 "Jeder von Euch baue sich eine Zisterne in seinem Haus" – Wasserwirtschaft in Jordanien im Laufe der Jahrtausende, in: Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland, Bonn und das Vorderasiatische Museum, Staatliche Museen zu Berlin – Stiftung Preußischer Kulturbesitz (*Hg.*), 10000 Jahre Kunst und Kultur aus Jordanien. Gesichter des Orients (Mainz), 17-28.
- BIENKOWSKI, P.  
1996 Jordan: Crossroads of the Near East, in: P. BIENKOWSKI (*Hg.*) Foreword by HER MAJESTY QUEEN NOOR al-HUSSEIN of JORDAN, Treasures from an Ancient Land (Stroud), 1-31.  
2000 Transjordan and Assyria, in: L.E. STAGER/J.A. GREENE/M.D. COOGAN (*Hg.*), The Archaeology of Jordan and beyond. Essays in Honor of JAMES A. SAUER (Studies in the Archaeology and history of the Levant 1; Harvard Semitic Museum Publications; Winona Lake), 44-58.  
2001a The Iron Age and Persian Periods in Jordan (Studies in the History and Archaeology of Jordan VII: Jordan by the Millennia; Amman), 265-274.  
2001b The Persian Period, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P. BIENKOWSKI (*Hg.*), The Archaeology of Jordan (Sheffield), 347-365.
- BLANCKENHORN, M.  
1912 Naturwissenschaftliche Studien am Toten Meer und im Jordantal (Berlin).  
1914 Syrien, Arabien und Mesopotamien. Handbuch der regionalen Geologie 5. Band, 4. Abteilung (Heidelberg).
- BOECKER, H.J.  
1992 1. Mose 25,12-37,1. Isaak und Jakob (Zürcher Bibelkommentare. Altes Testament 1/3; Zürich).
- BOERTIEN, J.  
2004 Iron Age Loom Weights from Tall Dayr 'Alla in Jordan (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 48, Amman), 305-332.
- BOGAERT, P.-M.  
2003 Exegesis and Archaeology, Theology Digest 50/2, 111-114.
- BOLING, R.G.

- 1992 Jephthah, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 3 (New York), 680-682.
- BOLING R.G./G.E. WRIGHT**  
 1982 Joshua. *A New Translation with Notes and Commentary* (*The Anchor Yale Bible Commentaries* 6; New York).
- BORDREUIL, P.**  
 1998 Eine lange gemeinsame Geschichte mit Israel, *Welt und Umwelt der Bibel* 7,1, 19-25.
- BORGER, R.**  
 1984 Aus der Monolith-Inschrift Salmanassars III., in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,4. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte I* (Gütersloh), 360-362.  
 1984 Aus dem Schwarzen Obelisk Salmansars III., in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,4. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte I* (Gütersloh), 362f.  
 1984 Aus einer Steintafel-Inschrift Adad-nararis III., in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,4. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte I* (Gütersloh), 367f.  
 1984 Aus der Saba'a-Stele Adad-nararis III., in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,4. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte I* (Gütersloh), 369.  
 1984 Aus der Tell-al-Rimah-Stele Adad-nararis III., in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,4. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte I* (Gütersloh), 368.  
 1984 Aus den Annalen Tiglatpilesers III., in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,4. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte I* (Gütersloh), 370-373.  
 1984 Aus der >kleineren Inschrift Nr. 1< Tiglatpilesers III., in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,4. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte I* (Gütersloh), 373f.  
 1984 Aus der Inschrift Tiglatpilesers III. ND 4301 + usw., in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,4. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte I* (Gütersloh), 376-378.
- BOROWSKI, O.**  
 1997 Irrigation, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, III (New York *etc.*), 181-184.  
 1998 Every Living Thing. Daily Use of Animals in Ancient Israel (Walnut Creek).  
 2002 Agriculture in Iron Age Israel (*American Schools of Oriental Research*; Boston, MA).
- BOURKE, S.J.**  
 1997 Pre-Classical Pella in Jordan: A Conspectus of Ten Years' Work (1985-1995), *Palestine Exploration Quarterly* 129, 94-115.  
 2004 Cult and Archaeology at Pella in Jordan: Excavating the Bronze and Iron Age Temple Precinct (1994-2001), *Journal and Proceedings of the Royal Society of South Wales* 137,1-2, 1-31. S. auch [http://nsw.royalsoc.org.au/publications/journal\\_2000\\_on/137\\_p1,2.pdf](http://nsw.royalsoc.org.au/publications/journal_2000_on/137_p1,2.pdf) (Zugriffdatum 23.07.2012).  
 2006 Pella and the Jordanian Middle and Late Bronze Ages, in: P.M. FISCHER (*Hg.*), *The Chronology of the Jordan Valley during the Middle and Late Bronze Ages: Pella, Tell Abu al-Kharaz, and Tell Deir Alla* (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Denkschriften der Gesamtakademie XL: Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean; Wien), 243-256.  
 2008 Pella in Jordan 2007. Early Settlements, Mudbrick Temples and the Iron Age Palatial Residence, [http://sydney.edu.au/arts/sophi/neaf/excavations/stephen\\_bourke\\_pella\\_2007.pdf](http://sydney.edu.au/arts/sophi/neaf/excavations/stephen_bourke_pella_2007.pdf) (Zugriffdatum: 23.07.2012).  
 2009 Excavations at Pella, *Munjazat* 10, 34f.
- BOURKE, S.J./R.T. SPARKS/B. McLAREN et al.**



- 2003 Preliminary Report on the University of Sydney's Eighteenth and Nineteenth Seasons of Excavations at Pella (Tabaqat Fahl) in 1996/97 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 47, Amman), 335-388.
- BOURKE, S.J./R.T. SPARKS/K.N. SOWADA *et al.*
- 1994 Preliminary Report on the University of Sydney's Fourteenth Season of Excavations at Pella (Tabaqat Fahl) in 1992 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 38; Amman), 81-126.
- 1998 Preliminary Report on the University of Sydney's Sixteenth and Seventeenth Seasons of Excavations at Pella (Tabaqat Fahl) in 1994/95 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 42; Amman), 179-211.
- BRADLEY, R.
- 2000 An Archaeology of Natural Places (London, New York).
- BRAEMER, F.
- 1987 Two Campaigns of Excavations on the Ancient Tell of Jerash (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 31; Amman), 525-529.
- 1989 Jerash, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven)*, 316-319.
- 1992 Occupation du Sol dans la Région de Jérash aux Périodes du Bronze Récent et du Fer (*Studies in the History and Archaeology of Jordan IV; Amman*), 191-198.
- BRENNER, A.
- 2001 Song of Solomon, in: J. BARTON/J. MUDDIMAN (*Hg.*), *The Oxford Bible Commentary (Oxford)*, 429-433.
- BRIEND, J./M. QUESNEL
- 2005 Geld und Handel zur Zeit des Alten Testaments, *Welt und Umwelt der Bibel* 7,2, 65f.
- BRONGER, A./N. BRUHN-LOBIN
- 1997 Paleopedology of Terrae rossae – Rhodoxerals from Quaternary calacrenites in NW Morocco, *Catena* 28, 279-295.
- BRONGER, A./S. SEDOV
- 2003 Vetusols and Paleosols: Natural versus Man-induced Environmental Change in the Atlantic Coastal Region of Morocco, *Quaternary International* 106, 33-60.
- BUDD, P.J.
- 1984 Numbers (World Biblical Commentary 5; Waco Texas/USA).
- BÜLLESBACH, C.
- 2003 Grabkult, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart)*, 478-481.
- BÜLTMANN, D.
- 2003a Eisen, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart)*, 279.
- 2003b Eisenzeit, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart)*, 279.
- 2003c Nomaden, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart)*, 974.
- BURDON, D.J.
- 1959 Handbook of the Geology of Jordan to accompany and explain the three sheets of the 1:250000 geological map of 'Jordan east of the rift' by A.M. Quennell (Amman).
- BURKHARDT, H./F. LAUBACH/G. MAIER (*Hg.*)
- 1992 Der Neue Bibelatlas (Wuppertal).
- CAMPBELL, A.F.
- 2003 1 Samuel (The Forms of the Old Testament Literature; Grand Rapids).
- 2005 2 Samuel (The Forms of the Old Testament Literature; Grand Rapids).
- CAQUOT, A./P. de ROBERT

- 1994 Les Livres de Samuel (Commentaire de l'Ancient Testament 6; Genf).
- CARTWRIGHT, C.R.  
1994 Appendix B: The Archaeobotanical Remains from the 1993 Season, in: J.N. TUBB/P.G. DORRELL (*Hg.*), Tell es-Sa'idiyeh: Interim Report on the Seventh Season of Excavations, Palestine Exploration Quarterly 126, 66f.
- CARTWRIGHT, C.R./A. CLAPHAM  
1993 Appendix C: The Archaeobotanical Remains from Tell es-Sa'idiyeh, in: J.N. TUBB/P.G. DORRELL (*Hg.*), Tell es-Sa'idiyeh: Interim Report on the Sixth Season of Excavations, Palestine Exploration Quarterly 125, 73f.
- CEBULJ, C.  
2002 Vom edlen Wettstreit der Natur. Zur Pflanzenwelt im Neuen Testament, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 250-273.
- CHAPMAN, D.W./R.W. SMITH/S. ELLIS *et al.*  
2006 The 2006 Season of Excavation at Abila of the Decapolis (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 50; Amman), 61-68.
- CHESSON, M.S.  
1998 Preliminary results of excavation at Tell el-Handaqq south (1993-1996), Palestine Exploration Quarterly 130, 20-34.
- CHURCHER, B.  
2008 The Discovery of Pella's Canaanite Temple,  
[http://www.astarte.com.au/html/pella\\_s\\_canaanite\\_temple.html](http://www.astarte.com.au/html/pella_s_canaanite_temple.html) (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- CLEMENTZ, H.  
2002 Des Flavius Josephus jüdische Altertümer. Zwei Bände. 14. Auflage (Halle a.d. Saale/Berlin, Nachdruck Wiesbaden).
- COBBING, F.J.  
2002 Biblical Archaeology, in: J. BARTON (*Hg.*), The Biblical World 1 (London, New York), 345-362.
- COHEN, S.  
1962 Succoth, in: G.A. BUTTRICK (*Hg.*), The Interpreter's Dictionary of the Bible IV (New York), 449.
- CONRAD, D.  
1995 Biblische Archäologie heute. Otto Kaiser zum 70. Geburtstag, Verkündigung und Forschung 40, 51-74.  
1999 Hobby und Wissenschaft? Biblische Archäologie und ihre Stellung im Kanon der theologischen Fächer, Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins 115, 1-12.
- CONTENSON, H. de  
1960 Three Soundings in the Jordan Valley (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 4/5; Amman), 12-98.  
1964 The 1953 Survey in the Yarmuk and Jordan Valleys (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 8/9; Amman), 30-46.
- CORNELL, R./U. SCHWERTMANN  
2003 The Iron Oxides (Weinheim).
- COUGHENOUR, R.A.  
1989a A Search for Mahanaim, Bulletin of the American Schools of Oriental Research 273, 57-66.  
1989b Mugharat El Wardeh, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z (Akkadica Supplementum VIII; Leuven), 386-390.
- CROSS, F.M.

- 1973 W.F. Albright's View of Biblical Archaeology and Its Methodology, *Biblical Archaeologist* 36, 2-5.
- CRÜSEMANN, F.  
1979 Alttestamentliche Exegese und Archäologie. Erwägungen angesichts des gegenwärtigen Methodenstreits in der Archäologie Palästinas, *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 91, 177-193.
- CUFFARI, A.  
2006 Josua/Josuabuch, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- CURRID, J.D.  
1999 *Doing Archaeology in the Land of the Bible. A Basic Guide* (Grand Rapids).
- DAJANI, R.W.  
1964 Iron Age Tombs from Irbid (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 8/9; Amman), 99-101.  
1966 Four Iron Age Tombs from Irbed (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 11; Amman), 88-101.
- DALMAN, G.  
1928 Arbeit und Sitte in Palästina. I: Jahreslauf und Tageslauf (Gütersloh).  
1932 Arbeit und Sitte in Palästina. II: Der Ackerbau (Gütersloh).  
1939 Arbeit u. Sitte in Palästina. VI: Zeltleben, Vieh- und Milchwirtschaft, Jagd, Fischfang (Gütersloh).
- DANIN, A.  
1995 Man and the Natural Environment, in: T.E. LEVY (*Hg.*), *The Archaeology of Society in the Holy Land, I Approaches to the Past* (London), 24-39.
- DAVIES, P.R.  
1995 Israel, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon, II* (Zürich), 246f.  
1997 Whose History? Whose Israel? Whose Bible? Biblical Histories, Ancient and Modern, in: L.L. GRABBE (*Hg.*), *Can a "History of Israel" Be Written?* (*Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series 245/European Seminar in Historical Methodology 1*; Sheffield), 104-122.
- DAVIS, T.W.  
2004a *Shifting Sands. The Rise and Fall of Biblical Archaeology* (New York).  
2004b Theory and Method in Biblical Archaeology, in: J.K. HOFFMEIER/A. RICHARD (*Hg.*), *The Future of Biblical Archaeology. Reassessing Methodologies and Assumptions. The Proceedings of a Symposium August 12-14, 2001 at Trinity International University (Michigan/Cambridge)*, 20-28.
- DEVER, W.G.  
1973 Einleitung, in: ders./S.M. PAUL (*Hg.*), *Biblical Archaeology* (Library of Jewish Knowledge Series; Jerusalem).  
1992 Palestine, Archaeology of. Bronze and Iron Ages, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 5 (New York), 109-114.  
1993 Biblical Archaeology: Death and Rebirth, in: A. BIRAN/J. AVIRAM (*Hg.*), *Biblical Archaeology Today, 1990. Proceedings of the Second International Congress on Biblical Archaeology* (Jerusalem), 706-722.  
1995a Ceramics, Ethnicity, and the Question of Israel's Origins, *Biblical Archaeologist* 58, 200-213.  
1995b "Will the Real Israel Please Stood up?" Archaeology and Israelite Historiography: Part I, *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 297, 61-80.  
1997 Biblische Archäologie, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, I* (New York *etc.*), 315-319.  
2000 Nelson Glueck and the Other Half of the Holy Land, in: L.E. STAGER/J.A. GREENE/M.D. COOGAN (*Hg.*), *The Archaeology of Jordan and Beyond. Essays in Honor of James A. Sauer* (Studies in the Archaeology and History of the Levant 1; Winona Lake), 114-121.  
2001a Archaeology and the history of Israel, in: L.G. PERDUE (*Hg.*), *The Blackwell Companion to the Hebrew Bible* (Blackwell Companions to Religion 3; Oxford/Malden), 119-126.

- 2001b Biblical and Syro-Palestine Archaeology, in: L.G. PERDUE (*Hg.*), *The Blackwell Companion to the Hebrew Bible* (Blackwell Companions to Religion 3; Oxford/Malden), 127-148.
- 2001c What Did the Biblical Writers Know and When Did They Know It? What Archaeology Can Tell Us about the Reality of Ancient Israel (Michigan, Cambridge).
- 2001d Excavating the Hebrew Bible, or Burying It Again?, *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 322, 67-77.
- 2003a Syro-Palestinian and Biblical Archaeology: Into the Next Millennium, in: W.G. DEVER/S. GITIN (*Hg.*), *Symbiosis, Symbolism, and the Power of the Past. Canaan, Ancient Israel, and their Neighbours from the Late Bronze Age through Roman Palaestina. Proceedings of the Centennial Symposium W.F. Albright Institute of Archaeological Research and American Schools of Oriental Research Jerusalem, May 29-31, 2000 (Winona Lake)*, 513-527.
- 2003b Whatchamacallit: Why It's So Hard To Name Our Field, *Biblical Archaeology Review* 29/4, 56-61.
- 2003c Visiting the Real Gezer: A Reply to Israel Finkelstein, *Tel Aviv* 30/2, 259-306.
- DIETRICH, W.
- 1989 Die Josephserzählung als Novelle und Geschichtsschreibung. Zugleich ein Beitrag zur Pentateuchfrage (*Biblisch-Theologische Studien* 14; Neukirchen-Vluyn).
- 1997 Die frühe Königszeit in Israel. 10. Jahrhundert v. Chr. (*Biblische Enzyklopädie* 3; Stuttgart *etc.*).
- 2001 Staat/Staatsphilosophie I. Altes Testament, in: G. MÜLLER/G. KRAUSE(*Hg.*), *Theologische Realenzyklopädie*, 1 (Berlin), 4-8.
- 2004a Salomo I. Bibel, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VII, 4. Auflage (Tübingen), 801-803.
- 2004b Saul, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VII, 4. Auflage (Tübingen), 850f.
- DIETRICH, W/S. Münger
- 2003 Die Herrschaft Sauls und der Norden Israels, in: C.G. den HERTOOG, C.G *et al.* (*Hg.*), *Saxa loquentur. Studien zur Archäologie Palästinas/Israels. Festschrift für Volkmar Fritz zum 65. Geburtstag*(*Alter Orient und Altes Testament* 302; Münster), 39-59.
- DIJKSTRA, J./M. DIJKSTRA/D. VIEWEGER/K. VRIEZEN
- 2005 Regionaal Archaeologisch Onderzoek Nabij Umm Qes (Ant. Gadara) De Opgavingen op Tell Zera'a en de Ligging van Laatbrons Gadara, *Phoenix* 51/1, 5-26.
- DIJKSTRA, J./M. DIJKSTRA/K. VRIEZEN
- 2005 The Gadara-Region-Project: Preliminary Report of the Sondage on Tall Zar'a (2001-2002) and the Identification of Late Bronze Age Gadara (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 49; Amman), 177-188.
- 2009 Tall Zar a in Jordan. Report on the Sondage at Tall Zar a 2001- 2002 (Gadara Region Project. Tall Zira a) (*BAR International Series* 1980; Oxford).
- DOHMEN, C.
- 1995 Jerobeam, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 293f.
- DOLLFUS, G./Z. KAFABI/E.COQUEUGNIOT *et al.*
- 1986 Preliminary Results of the First Season of the Joint Jordano-French Project at Abu Hamid (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 30; Amman), 353-379.
- DONNER, H.
- 1976 Einführung in die biblische Landes- und Altertumskunde (Darmstadt).
- 1995a Geschichte des Volkes Israel und seiner Nachbarn in Grundzügen. Teil 1: Von den Anfängen bis zur Staatenbildungszeit. Zweite, durchgesehene und ergänzte Auflage. Mit drei Karten im Text (*Grundrisse zum Alten Testament. Das Alte Testament Deutsch: Ergänzungsreihe*, 4/1; Göttingen).
- 1995b Geschichte des Volkes Israel und seiner Nachbarn in Grundzügen. Teil 2: Von der Königszeit bis zu Alexander dem Großen. Mit einem Ausblick auf die Geschichte des Judentums bis Bar Kochba. Zweite, durchgesehene und ergänzte Auflage. Mit vier Karten im Text und Zeittafeln (*Grundrisse zum Alten Testament. Das Alte Testament Deutsch: Ergänzungsreihe*, 4/2; Göttingen).

- DORNEMANN, R.H.  
1983 The Archaeology of the Transjordan in the Bronze and Iron Ages (Milwaukee).
- DORRELL, P.G.  
1988 Appendix B: The Physical Background, in: J.N. TUBB, Tell Es-Sa'idiyeh. Preliminary Report on the First Three Season of Renewed Excavations, *Levant* 20, 80-82.  
1990 Geographical Background of the Holy Land, in: J.N. TUBB/R.L. CHAPMAN (Hg.), *Archaeology and the Bible* (London), 37-40.
- DORSEY, D.A.  
1991 The roads and the highways of ancient Israel (American Schools of Oriental research. Library of Biblical and Near Eastern Archaeology; Baltimore).
- DUBERTRET, L.  
1933 La Carte Géologique au Milloneme de la Syrie et du Liban (Paris).  
1954 Carte Géologique du Liban (Beyrouth).
- EBELING, J.R./Y.M. ROWAN  
2004 The Archaeology of the Daily Grind. Ground Stone Tools and Food Production in the Southern Levant, *Near Eastern Archaeology* 67/2, 108-118.
- EDELMAN, D.V.  
1984 Saul's Rescue of Jabesh-Gilead (I Sam 11,1-11): Sorting Story from History, *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 96, 195-209.  
1992 Jabesh-Gilead in: D.N. FREEDMAN (Hg.), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 3 (New York), 594f.  
1996 Ethnicity and Early Israel, in: M.G. BRETT (Hg.), *Ethnicity and the Bible* (Biblical Interpretation Series 19; Leiden/New York, Köln), 25-55.
- EDWARDS, W.I.  
1992 A Progress on Pellas Pottery Studies, in: McNICOLL, A./P. EDWARDS/J. HANBURY-TENISON *et al.* (Hg.), *Pella in Jordan 2. The Second Interim Report of the Joint University of Sydney and College of Wooster Excavations at Pella 1982-1985* (Mediterranean Archaeology Supplement 2; Sydney), 281-298.
- EDWARDS, P.C./S.J. BOURKE/K.A. da COSTA *et al.*  
1990 Preliminary Report on the University of Sydney's Tenth Season of Excavations at Pella (Tabaqat Fahl) in 1988 (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 34; Amman), 57-93.
- EICHMANN, R.  
2008 Jordanien, Tell Khanasri, Archäologische Untersuchungen auf einem der markantesten Siedlungshügel in Nordjordanien, [http://www.dainst.org/index\\_583\\_de.html](http://www.dainst.org/index_583_de.html) (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- EISAWI, D.M. al-  
1985 Vegetation in Jordan (Studies in the History and Archaeology of Jordan II; Amman), 45-57.
- EISLER, F.  
2003a Arabien, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (Hg.), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 102f.  
2003b Freistadt, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (Hg.), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 375.
- EKD (Hg.)  
1999 Stuttgarter Erklärungsbibel. Die Heilige Schrift nach der Übersetzung Martin Luthers. Mit Einführungen und Erklärungen (Stuttgart).
- ESTERBAUER, H.  
2009 Skorpione aus dem syrisch-israelischen Grenzgebiet, <http://www.petmedia.at/service/artikel/scorpion/scorpion.htm> (Zugriffsdatum: 03.09.2009).
- FALCONER, S.E./B. MAGNESS-GARDINER  
1983 1982 Excavations of the Tell El-Hayyat Project (*Annual of the Department of Antiquities* 27; Amman), 87-104.

- 1989 Hayyat (Tell El), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven)*, 254-261.
- 1997 Hayyat, Tell el-, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, II (New York etc.)*, 487f.
- FAO
- 1990 Guidelines for soil profile description and classification (Rom).
- FAYYAD, S./W. KARASNEH
- 2005 Abila. Between the Local Community and Public Awareness (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 49; Amman), 521-529.
- FINKELSTEIN, I.
- 1988 The Archaeology of the Israelite Settlement (Jerusalem).
- 1995a The Date of the Philistine Settlement in Canaan, *Tel Aviv* 22, 213-239.
- 1995b The Great Transformation: The 'Conquest' of the Highlands Frontiers and the Rise of the Territorial States, in: T.E. LEVY (*Hg.*), *The Archaeology of Society in the Holy Land, III Farmers, Priests and Princes: The Rise of the First Complex Societies (London)*, 349-365.
- 1996 The Archaeology of the United Monarchy: An Alternative View, *Levant* 28, 177-187.
- 1998 Notes on the Stratigraphy and Chronology of Iron Age Ta'anach, *Tel Aviv* 25, 208-218.
- 1999 State Formation in Israel and Judah. A Contrast in Context, A Contrast in Trajectory, *Near Eastern Archaeology* 62/1, 35-52.
- 2000 Omride Architecture, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 116, 114-138.
- 2003a The Rise of Jerusalem and Judah: the Missing Link, in: A.G. VAUGHN/A.E. KILLEBREW (*Hg.*), *Jerusalem in Bible and Archaeology. The First Temple Period (Society of Biblical Literature. Symposium Series 18; Atlanta)*, 81-102.
- 2003b Recent Radiocarbon Results and King Solomon, *Antiquity* 298, 771-779.
- 2004 Tel Rehov and Iron Age Chronology, *Levant* 36, 181-188.
- 2005 A Low Chronology Update: Archaeology, History and Bible, in: T. LEVY/T. HIGHAM (*Hg.*), *The Bible and Radiocarbon Dating: Archaeology, Text and Science (London)*, 31-42.
- FINKELSTEIN, I./E. PIASETZKY
- 2003 Wrong and Right; High and Low. <sup>14</sup>C Dates from Tel Rehov and Iron Age Chronology, *Tel Aviv* 30, 283-295.
- 2010 Radiocarbon Dating the Iron Age in the Levant: A Bayesian Model for Six Ceramic Phases and Six Transitions, *Antiquity* 84, 374-385.
- 2011 The Iron Age Chronology Debate: Is the Gap Narrowing? *Near Eastern Archaeology* 74/1, 50-54.
- FINKELSTEIN, I./N.A. SILBERMAN
- 2002 Keine Posaunen vor Jericho. Die archäologische Wahrheit über die Bibel (München).
- FISCHER, A.A.
- 2005 Flucht und Heimkehr Davids als integraler Rahmen der Abschalommerzählung, Vortrag auf der 37. Tagung der AT AG in Jena, in: R. LUX (*Hg.*), *Ideales Königtum. Studien zu David und Salomo (Arbeiten zur Bibel und ihrer Geschichte 16; Leipzig)*, 43-69.
- FISCHER, G.
- 2005a Jeremia 1-25 (Herders theologischer Kommentar zum Alten Testament; Freiburg i.Br. *etc.*).
- 2005b Jeremia 26-52 (Herders theologischer Kommentar zum Alten Testament; Freiburg i.Br. *etc.*).
- FISCHER, P.M.
- 1991 Tell Abu al-Kharaz: The Swedish Jordan Expedition 1989, First Season Preliminary Report from Trial Soundings (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 35; Amman), 67-104.
- 1992 A Possible Late Bronze Age Sanctuary at Tell Abu al-Kharaz, Transjordan, *Journal of Prehistoric Religion* 5, 42-47.
- 1993 Tell Abu al-Kharaz: The Swedish Jordan Expedition 1991, Second Season Preliminary Excavation Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 37; Amman), 279-305.
- 1994 Tell Abu al-Kharaz: The Swedish Jordan Expedition 1992, Third Season Preliminary Excavation Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 38; Amman), 127-145.

- 1995 Tell Abu al-Kharaz, *American Journal of Archaeology*, 99, 514f.
- 1996a Tall Abū al-Kharaz: The Swedish Jordan Expedition 1994, Fifth Season Preliminary Excavation Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 40; Amman), 101-110.
- 1996b Tell Abu al-Kharaz, *American Journal of Archaeology*, 100, 520f.
- 1997a A Late Bronze to Early Iron Age Tomb at Sahem, Jordan (Abhandlungen des Deutschen Palästinavereins 21; Wiesbaden).
- 1997b A Late Bronze to Early Iron Age Tomb at Sahem, Jordan, *Near Eastern Archaeology* 61, 255.
- 1997c Tall Abū al-Kharaz: Occupation throughout the Ages. The Faunal and Botanical Evidence, (Studies in the History and Archaeology of Jordan VI: Landscape Resources and Human Occupation in Jordan throughout the Ages; Amman), 159-165.
- 1997d Tell Abou al-Kharaz, la Yabesh biblique?, *Le Monde de la Bible* 104, 25f.
- 1997e Tell Abu al-Kharaz, *American Journal of Archaeology*, 101, 508.
- 1998a Tall Abū al-Kharaz: The Swedish Jordan Expedition 1997, Eight Season Preliminary Excavation Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 42; Amman), 213-223.
- 1998b Tell Abu al-Charaz – das biblische Jabesch?, *Welt und Umwelt der Bibel* 7,1, 23f.
- 1998c Tell Abu al-Kharaz, *American Journal of Archaeology*, 102, 586f.
- 2000 A Synthesis of Ten Campaigns at Tell Abu al-Kharaz, Jordan Valley: The Early, Middle, Late Bronze and Iron Ages, in: P. MATTHIAE (Hg.), *Proceedings of the First International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East: Rome, May 18<sup>th</sup> – 23<sup>th</sup> 1998 (Rom)*, 447-470.
- 2001 The Iron Age at Tall Abu al-Kharaz, Jordan Valley. The Third Major Period of Occupation. A Preliminary Synthesis (Studies in the History and Archaeology of Jordan VII: Jordan by the Millennia; Amman), 305-316.
- 2004 Tell-Aboud al-Kharaz, la Yabesh biblique?, *le Monde de la Bible* 158, 14.
- 2006a The Rise and Fall of the Middle and Late Bronze Age Societies of Tell Abu al-Kharaz, in: P.M. FISCHER (Hg.), *The Chronology of the Jordan Valley during the Middle and Late Bronze Ages: Pella, Tell Abu al-Kharaz, and Tell Deir Alla (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Denkschriften der Gesamtakademie XL: Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean; Wien)*, 59-197.
- 2006b Tell Abu al-Kharaz in the Jordan Valley. Volume II: The Middle and Late Bronze Ages (Denkschriften der Gesamtakademie 34/Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean 11; Wien).
- 2006c Essence of the Studies of Pella, Tell Abu al-Kharaz and Tell Deir Alla, in: P.M. FISCHER (Hg.), *The Chronology of the Jordan Valley during the Middle and Late Bronze Ages: Pella, Tell Abu al-Kharaz, and Tell Deir Alla (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Denkschriften der Gesamtakademie XL: Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean; Wien)*, 227-241.
- 2009 Tall Abu al-Kharaz, *Munjazat* 10, 25.

FISCHER, P.M./R. FELDBACHER

- 2010 Tall Abu al-Kharaz: The Swedish Jordan Expedition 2009. Twelfth Season Preliminary Excavation Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 54, Amman), 447-460.

FISCHER, P.M./G. HERRMANN

- 1995 'A carved bone object from Tell Abu al-Kharaz in Jordan: A Palestinian workshop for bone and ivory?', *Levant* 27, 145-164.

FISCHER, P.M./H. INGEMARSDOTTER

- 1997 Tall Abu al-Kharaz: The Swedish Jordan Expedition 1995-1996. Sixth and Seventh Season Preliminary Excavation Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 41, Amman), 129-144.

FISCHER, P.M./O. KEEL

- 1995 The Sahem Tomb. The Scarabs, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 111, 135-150.

FISCHER, P.M./A.G. WALMSLEY

- 1995 Tall Abū al-Kharaz. The Swedish Jordan Expedition 1993, Fourth Season Preliminary Excavation Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 39; Amman), 93-119.

FISHER, W./H. BOWEN-JONES/H. ATKINSON *et al.*

- 1968 Soil and Land Potential Survey of the Highlands of North-West Jordan (Durham).

- FORRER, E.  
1920 Die Provinzeinteilung des assyrischen Reiches (Leipzig).
- FRANKEN, H.J.  
1961 The Excavations at Deir 'Allā in Jordan: 2<sup>nd</sup> Season, *Vetus Testamentum* 11, 361-372.  
1964 Excavations at Deir 'Allā, Season 1964: Preliminary Report, *Vetus Testamentum* 14, 417-422.  
1969 Excavations at Tell Deir 'Alla I. A Stratigraphical and Analytic Study of the Early Iron Age Pottery (Leiden).  
1992a Deir 'Alla, Tell. Archaeology, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 2 (New York), 126-129.  
1992b Excavations at Deir 'Alla. The Late Bronze Age Sanctuary (Winona Lake).  
1996 A History of Pottery-making, in: P. BIENKOWSKI (*Hg.*) Foreword by HER MAJESTY QUEEN NOOR al-HUSSEIN of JORDAN, *Treasures from an Ancient Land* (Stroud), 62-85.  
1997 Deir 'Alla, Tell, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, II (New York *etc.*), 137f.  
1999 Balaam at Deir 'Alla and the Cult of Baal in: KAPITAN, T. (*Hg.*) *Archaeology, History and Culture in Palestine and the Near East. Essays in Memory of ALBERT E. GLOCK*(ASOR Books 3, Atlanta) 183-202.
- FRANKEN, H.J./M. IBRAHIM  
1978 Two Seasons of Excavations at Tell Deir Alla, 1976-1978 (*Annual of the Department of Antiquities* 22; Amman), 57-80.  
1989 Deir 'Alla (Tell), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K* (*Akkadica Supplementum* VII; Leuven), 201-205.
- FREUND, R.  
1965 A model of the Structural development of Israel and adjacent areas since Upper Cretaceous times, *Geol. Mag.* 102, 189-205.
- FREUND, R. *et al.*  
1968 Age and rate of the sinistral movement along the Dead Sea Rift, *Nature* 220, 253-255.  
1970 The shear along the Dead Sea Rift, *A* 267 (London), 107-130.
- FREY-ANTHES, H.  
2008 Wüstentiere, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- FRITZ, V.  
1985 Einführung in die Biblische Archäologie (Darmstadt).  
1991a Archäologie. Biblische Archäologie, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, I (Zürich), 154-160.  
1991b Eisen, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, I (Zürich), 502f.  
1991c Eisenzeit, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, I (Zürich), 503f.  
1994 Das Buch Josua (Handbuch zum Alten Testament 1/7; Tübingen).  
1995 Megiddo, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 750-753.  
1996a Das erste Buch der Könige (Zürcher Bibelkommentare. Altes Testament 10/1; Zürich).  
1996b Die Entstehung Israels im 12. und 11. Jahrhundert v. Chr. (*Biblische Enzyklopädie* 2; Stuttgart *etc.*).  
1997 Sellin, Ernst in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, IV (New York *etc.*), 516.  
2001 Stadt, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 676-681.
- FROLOV, S.  
2002 Succession Narrative: A „Document“ or a Phantom?, *Journal of Biblical Literature* 121/1, 81-104.
- GALLING, K.  
1977a Ackerwirtschaft, in: K. GALLING (*Hg.*), *Biblisches Reallexikon*, 2. Auflage (Handbuch zum Alten Testament 1,1; Tübingen), 1-4.  
1977b Harz, in: K. GALLING (*Hg.*), *Biblisches Reallexikon*, 2. Auflage (Handbuch zum Alten Testament 1,1; Tübingen), 138.



- 1977c Jagd, in: K. GALLING (*Hg.*), *Biblisches Reallexikon*, 2. Auflage (Handbuch zum Alten Testament 1,1; Tübingen), 150-152.
- 1977d Wald und Forstwirtschaft, in: K. GALLING (*Hg.*), *Biblisches Reallexikon*, 2. Auflage (Handbuch zum Alten Testament 1,1; Tübingen), 356-358.
- GARSTANG, J./L. VINCENT/W.F. ALBRIGHT *et al.*  
1922 A New Chronological Classification of Palestinian Archaeology, *Bulletin of American Schools of Oriental Research* 7, 9.
- GASS, E.  
2005 Die Ortsnamen des Richterbuchs in historischer und redaktioneller Perspektive (Abhandlungen des Deutschen Palästinavereins 35; Wiesbaden).
- GEMÜNDEN, P. von  
2002 Tiersymbolik I. Altes Testament, in: G. MÜLLER/G. KRAUSE (*Hg.*), *Theologische Realenzyklopädie*, 33 (Berlin), 534-537.
- GERATY, L.T./L.A. WILLIS  
1986 The History of Archaeological Research in Transjordan, in: GERATY, L.T./L.G. HERR (*Hg.*), *The Archaeology of Jordan and other Studies. Presented to Siegfried H. Horn* (Berrien Springs), 3-72.
- GERMAN GEOLOGICAL MISSION  
1966 Geological investigation, final report (unveröffentlicht).
- GERTZ, J.C.  
2004 Konstruierte Erinnerung. Alttestamentliche Historiographie im Spiegel von Archäologie und literarhistorischer Kritik am Fallbeispiel des salomonischen Königums, *Berliner theologische Zeitschrift* 21, 3-29.  
2006 I. Tora und Vordere Propheten in: J.C. GERTZ (*Hg.*), *Grundinformation Altes Testament. Eine Einführung in Literatur, Religion und Geschichte des Alten Testaments* (Göttingen), 187-302.
- GESENIUS W./F. BUHL  
1962 Wilhelm Gesenius' Hebräisches und Aramäisches Handwörterbuch über das Alte Testament, 17. Auflage.
- GHUL, O. al-/L. el-KHOURI  
1998 Ein Graffito aus Tell Abū Haraz, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 114, 155-161.
- GIBSON, S.  
2001 Agriculture Terraces and Settlement Expansion in the Highlands of Early Iron Age Palestine: Is There Any Correlation between the Two?, in: A. MAZAR (*Hg.*), *Studies in the Archaeology of the Iron Age in Israel and Jordan (Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series 331; Sheffield)*, 113-146.
- GLOCK, A.E.  
1986 Biblical Archaeology, An Emerging Discipline, in: GERATY, L.T./L.G. HERR (*Hg.*), *The Archaeology of Jordan and other Studies. Presented to Siegfried H. Horn* (Berrien Springs/Michigan), 85-101.
- GLUECK, N.  
1939 Explorations in Eastern Palestine III, (*Annual of the American Schools of Oriental Research* 18-19; New Haven).  
1943 Three Israelite Towns in the Jordan Valley: Zarethan, Succoth, Zaphon, *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 90, 2-23.  
1946 Band-Slip Ware in the Jordan Valley and Northern Gilead, *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 101, 3-20.  
1951 Explorations in Eastern Palestine IV. Part I: Text, (*Annual of the American Schools of Oriental Research* 25-28; New Haven).  
1967 Transjordan, in: D.W. THOMAS (*Hg.*), *Archaeology and Old Testament Study. Jubilee Volume of the Society for Old Testament Study 1917-1967* (Oxford), 428-453.

- 1968 The River Jordan (New York).
- GORDON Jr., R.L.  
 1984 Telul edh Dhahab Survey (Jordan) 1980 und 1982, Mitteilungen der Deutschen Orientgesellschaft zu Berlin 116, 131-137.  
 1986 Tulul edh-Dhahab in the Wadi Zarqa, Liber Annuus 36, 343-344.  
 1987 Notes on Some Sites in the Lower *Wādī ez-Zerqa* and *Wādī Rāḡīb*, Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins 103, 67-77.
- GORDON Jr., R.L./E.A. KNAUF/A. HAUPTMANN *et al.*  
 1986 III. Geländebegehungen. Antiker Eisenbergbau und alte Eisenverhüttung im 'Aḡlūn, Archiv für Orientforschung. Internationale Zeitschrift für die Wissenschaft vom Vorderen Orient 33, 231-232.
- GORDON Jr., R.L./L.E. VILLIERS  
 1983 Telul Edh Dahab and its Environs Surveys of 1980 and 1982. A Preliminary Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 27, Amman), 275-289.
- GORDON, R.P.  
 1986 I & II Samuel. A Commentary (Library of Biblical Interpretation; Exeter).
- GÖRG, M.  
 1991a Ammon, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 88f.  
 1991b Dorf, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 439f.  
 1991c Edrei, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 471f.  
 1991d Gadara, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 722.  
 1991e Gilead, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 843f.  
 1991f Josua (Die Neue Echter-Bibel 26; Würzburg).  
 1993 Richter (Die Neue Echter-Bibel 31; Würzburg).  
 1995a Hauran, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 53.  
 1995b Karnajim, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 453.  
 1995c Mefiboschet, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 750.  
 1995d Milkom, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 813f.  
 2001a Palästina, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 58-59.  
 2001b Rehob, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 306.  
 2001c Sacharja, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 396.  
 2001d Salomo, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 426f.  
 2001e Seevölker, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 551f.  
 2001f Sukkot (ON), in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 747f.  
 2001g Tyrus, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 937-940.  
 2001h Zisterne, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 1220f.
- GRADMANN, R.  
 1934 Palästinas Urlandschaft, Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins 57, 161-185.
- GRAHAM, M.P.  
 1992 Machir, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), The Anchor Yale Bible Dictionary, 4 (New York), 458-460.
- GREGOR, Z.  
 2000 Zaphon (City), in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), Eerdmans dictionary of the Bible (Grand Rapids/Michigan), 1407.
- GRIMM, W.  
 2003a Erzväter, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 315-317.  
 2003b Jaïr, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 629.  
 2003c Laban, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 803.  
 2003d Omri, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 988f.  
 2003e Quelle, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 1099-1101.

- GROOT, A. de  
1993 Mazar, Tell, in: M. AVI-YONA (*Hg.*), *Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land*, 4 (London), 989-991.
- GROOT, N.C.F.  
2009 Ceramic Traditions in the East Central Jordan Valley during the Late Iron Age IIC. (An Insight into the Pottery from Tall Dayr `Alla). (*Studies in the History and Archaeology of Jordan V*; Amman), 423-431.
- GROVE, A.T./O. RACKHAM  
2003 *The Nature of Mediterranean Europe: an Ecological History* (New Haven).
- GRÜN WALDT, K.  
1995 Laban, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 571f.
- GTZ  
1986 Hashemite Kingdom of Jordan, Ministry of Agriculture, Department of Projects/Federal Republic of Germany, German Agency of Technical Cooperation/Agrar- und Hydrotechnik Essen GmbH: Zarqa River Basin Project: Feasibility Study 1986. Volume 1: Present Situation and Development Principles (Amman).
- HAAG, H.  
1989 *Das Land der Bibel, Geographie, Geschichte, Erforschung*, 3. Auflage (Stuttgart).
- HACKETT, J.  
1992 Deir `Alla, Tell. Texts, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 2 (New York), 129f.
- HADIDI, A.  
1997 Umm Qeis, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, V (New York *etc.*), 281f.
- HÄSER, J./D. VIEWEGER  
2005 Preliminary Report on the Archaeological Investigations of the Wadi al-`Arab and the Tall Zar`a, 2003 and 2004 (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 49, Amman), 135-146.  
2007a Gadara Region Project, *American Journal of Archaeology*, 111, 526-530.  
2007b The `Gadara Region Project` in Northern Jordan: Spring campaign 2005 on Tall Zar`a (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 51, Amman), 9-20.  
2007c The `Gadara Region Project` in Northern Jordan: The spring campaign 2006 on Tall Zar`a (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 51, Amman), 21-34.  
2008 Tall Zira'a/Gadara. *American Journal of Archaeology* 112, 2008, 511-513.  
2009 Auf dem Tall Zira'a in Nordjordanien - 5000 Jahre wechselvolle Geschichte im Spiegel der Ausgrabungen. *Im Lande der Bibel* 2/2009, 20-23.  
2011 Neues vom Tall Zira'a in Nordjordanien, Jerusalem. *Gemeindebrief und Stiftungsjournal* 2/2011, 47-49.
- HAMILTON, V.P.  
1995 *The Book of Genesis Chapters 18-50 (The New International Commentary on the Old Testament; Grand Rapids)*.
- HANBURY-TENISON, J.W.  
1984 Wadi Arab Survey 1983(*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 28, Amman), 385-424, 494-496.  
1987 Jarash Region Survey 1984 (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 31, Amman), 129-157.
- HANISCH, L.  
2003 *Die Nachfolger der Exegeten: Deutschsprachige Erforschung des Vorderen Orients in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts* (Wiesbaden).
- HARDMEIER, C.

- 2001a Vorwort, in: ders. (*Hg.*), *Steine – Bilder – Texte. Historische Evidenz außerbiblicher und biblischer Quellen* (Arbeiten zur Bibel und ihrer Geschichte 5; Leipzig), 5-8.
- 2001b Zur Quellenevidenz biblischer Texte und archäologischer Befunde. Falsche Fronten und ein neues Gespräch zwischen alttestamentlicher Literaturwissenschaft und Archäologie, in: ders. (*Hg.*), *Steine – Bilder – Texte. Historische Evidenz außerbiblicher und biblischer Quellen* (Arbeiten zur Bibel und ihrer Geschichte 5; Leipzig), 11-24.
- HAUSMANN, J.  
2005 Feministische Exegese, in: S. KREUZER/D. VIEWEGER/F. HARTENSTEIN *et al.* (*Hg.*), *Proseminar I. Altes Testament. Ein Arbeitsbuch*, 2. Auflage (Stuttgart), 187-196.
- HELMS, S.W.  
1984 Excavations at Tell Umm Hammad esh-Sharqiya in the Jordan Valley 1982, *Levant* 16, 35-54.  
1986a Excavations at Tell Um Hammad 1984, *Levant* 18, 25-50.  
1986b Tall Umm Hammād. 1982-1984, *Archiv für Orientforschung. Internationale Zeitschrift für die Wissenschaft vom Vorderen Orient* 33, 228-231.  
1989a Jawa, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K* (Akkadica Supplementum VII; Leuven), 310-316.  
1989b Um Hammad (Tell), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z* (Akkadica Supplementum VIII; Leuven), 581-589.  
1991 Introduction, in: A.V.G. BETTS (*Hg.*), *Excavations at Jawa 1972-1986. Stratigraphy, Pottery and Other Finds* (Excavations and Explorations in the Hashemite Kingdom of Jordan; Edinburgh), 6-18.
- HENNESSY, J.B./P.C. EDWARDS/A.G. WALMSEY *et al.*  
1989 Pella (Tabaqat Fahl), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z* (Akkadica Supplementum VIII; Leuven), 406-441.
- HENNESSY, J.B./R.H. SMITH  
1997 Pella, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, IV (New York *etc.*), 256-259.
- HENTSCHEL, G.  
1984 1 Könige (Die Neue Echter-Bibel 10; Würzburg).  
1994 1 Samuel, in: J. SCHARBERT/G. HENTSCHEL, *Rut/1 Samuel* (Die Neue Echter-Bibel 33; Würzburg), 29-159.  
2001 Tischbe, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 878.  
2003 Saul. Schuld, Reue und Tragik eines „Gesalbten“ (Biblische Gestalten 7; Leipzig).  
2005 Auf der Suche nach dem geschichtlichen Salomo, in: R. LUX (*Hg.*), *Ideales Königtum. Studien zu David und Salomo* (Arbeiten zur Bibel und ihre Geschichte 16; Leipzig), 91-105.
- HEPPER, F.N.  
1992 *Pflanzenwelt der Bibel. Eine illustrierte Enzyklopädie* (Stuttgart).
- HEPPER N.F./J.E. TAYLOR  
2004 Date Palms and Opobalsam in the Madaba Mosaic Map, *Palestine Exploration Quarterly* 136, 35-44.
- HERR, L.G.  
1995 The Late Iron II-Persian Ceramic Horizon at Tall al-Umayri (Studies in the History and Archaeology of Jordan V; Amman), 617-619.  
1997a Periodization, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, IV (New York *etc.*), 267-273.  
1997b The Iron Age II Period. Emerging Nations, *Biblical Archaeologist* 60, 114-183.  
2001 Social Systems in Central Jordan: Moving toward the First Millenium BC and the Earliest Iron Age Polities (Studies in the History and Archaeology of Jordan VII; Amman), 275-284.  
2009 Jordan in the Iron I Period (Studies in the History and Archaeology of Jordan X; Amman), 549-651.
- HERR, L.G./M. NAJJAR

- 2001 The Iron Age, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P. BIENKOWSKI (*Hg.*), *The Archaeology of Jordan* (Sheffield), 323-345.
- HERTZBERG, H.-W.  
1960 *Blicke in das Land der Bibel* (Berlin).
- HERZOG, Z.  
2004 *Stadtanlagen*, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VII, 4. Auflage (Tübingen), 1663-1665.
- HERZOG, Z./L. SINGER-AVITZ  
2006 *Sub-dividing the Iron IIA in Northern Israel: A Suggested Solution to the Chronological Debate*, *Tel Aviv* 33, 163-195.
- HIEKE, T.  
2001 *Samaria/Samarien*, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 428-430.
- HINDAWI, A.-N.  
2008 *The Archaeology of the Northern Jordanian Plateau During the Iron Age ca. Late 13<sup>th</sup> – 6<sup>th</sup> Centuries BC. Tell Ya’amoun as a Key Site*(Dissertation Freiburg i. Br.) URL: <http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/4574/> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- HOFFMEIER, J.K.  
2004 *Preface*, in: ders./A. MILLARD (*Hg.*), *The Future of Biblical Archaeology. Reassessing Methodologies and Assumptions. The Proceedings of a Symposium August 12-14, 2001 at Trinity International University (Michigan/Cambridge)*.
- HOFTIJZER, J.  
2005 *Aramäische Prophetien. Die Inschrift von Deir ‘Alla*, in: O. KAISER (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments, Gesamtedition auf CD-ROM, Band II: Religiöse Texte (Gütersloh etc.)*.
- HOLM-NIELSEN, S./I. Nielsen *et al.*  
1986 *The Excavation of Byzantine Baths in Umm Qeis* (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 30; Amman), 219-232.
- HOLM-NIELSEN, S./U. WAGNER-LUX *et al.*  
1989 *Um Qeis (Gadara)*, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z* (*Akkadica Supplementum VIII*; Leuven), 597-611.
- HÖHNE, E./H. WAHLE  
1981 *Palästina. Historisch-Archäologische Karte*, Sonderdruck aus: B. REICKE/L. ROST (*Hg.*), *Biblisch-historisches Handwörterbuch* (Göttingen).
- HOMÈS-FRÉDÉRICQ, D.  
1992 *General Introduction to the Theme „Sites and Settlements in Jordan“*(*Studies in the History and Archaeology of Jordan IV*; Amman), 37-46.
- HOMÈS-FÉDÉRICQ, D./H.J. FRANKEN (*Hg.*)  
1986 *Pottery and Potters – Past and Present. 7000 Years of Ceramic Art* (Tübingen).
- HOMÈS-FRÉDÉRICQ, D./J.B. HENNESSY  
1989 *I. Introduction*, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K* (*Akkadica Supplementum VII*; Leuven), 5-12.
- HOPKINS, D.C.  
1985 *The Highlands of Canaan: Agriculture Life in the Early Iron Age* (*Social World of Biblical Antiquity* 3; Sheffield).  
1998 *Ackerbau/Viehhaltung II. Palästina*, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, I, 4. Auflage (Tübingen), 101-102.

- 2001 Israel II. Geschichte 5. Wirtschaftsgeschichte, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, IV, 4. Auflage (Tübingen), 298-299.
- HOROWITZ, A.  
1979 The Quaternary of Israel (New York).
- HÜBNER, U.  
1992 Die Ammoniter. Untersuchungen zur Geschichte, Kultur und Religion eines transjordanischen Volkes im 1. Jahrtausend v. Chr. (Abhandlungen des Deutschen Palästina-Vereins 16; Wiesbaden).  
1995a Hermon, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 120f.  
1995b Ismaël/Ismaëliter, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 244-246.  
1998a Ammon, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, I, 4. Auflage (Tübingen), 413-415.  
1998b Archäologie. II. Biblische Archäologie, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, I, 4. Auflage (Tübingen), 709-711.  
2001a Pella, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 105f.  
2001b Sihon, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 601.  
2004 Rabbat-Ammon, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, VII, 4. Auflage (Tübingen), 1.  
2005a Tell Dēr 'Allā, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI *et al.* (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, VIII, 4. Auflage (Tübingen), 128.  
2005b Tell es-Sa'īdiye, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI *et al.* (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, VIII, 4. Auflage (Tübingen), 128-129.  
2006 Rabbat-Ammon, in WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 29.06.2008).
- HÜBNER U./W. ZWICKEL  
1995 Jabesch, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 254.
- HÜTTEROTH, W.  
2003 Palästina II. Geographie, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, VI, 4. Auflage (Tübingen), 822f.
- HUMBERT, J.-B.  
1989a Aidun, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven), 125f.  
1989b Ain (EL), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven), 131f.  
1989c Fedein (El), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven), 221-224.  
1989d Khanasiri, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven), 347f.  
1992 L'occupation de l'espace à l'âge du Fer en Jordanie (Studies in the History and Archaeology of Jordan 4; Amman), 199-208.
- IBRAHIM, M.  
1992 Jordan Valley, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), The Anchor Yale Bible Dictionary, 3 (New York), 958-960.  
1997 Jordan Valley, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, III (New York *etc.*), 248-251.
- IBRAHIM, M./G. van der KOOIJ  
1983 Excavations at Tell Deir Alla, Season 1982 (Annual of the Department of Antiquities 27; Amman), 577-585.  
1986 Excavations at Deir 'Alla, Season 1984 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 30, Amman), 131-144.  
1991 The Archaeology of Deir 'Alla Phase IX, in: J. HOFTIJZER/G. van der KOOIJ (*Hg.*), The Balaam Text from Deir 'Alla Re-evaluated. Proceedings of the International Symposium Held at Leiden, 21-24 August 1989 (Leiden), 16-29.

- 1997 Excavations at Tall Dayr ʿAlla; Seasons 1987 and 1994 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 41; Amman), 95-114.
- IBRAHIM, M./S. MITTMANN  
1986 Al Muğayyir, Archiv für Orientforschung. Internationale Zeitschrift für die Wissenschaft vom Vorderen Orient 33, 167-172.
- IBRAHIM, M./J.A. SAUER/K. YASSINE  
1976 The East Jordan Valley Survey 1975, Bulletin of the American Schools of Oriental Research 222, 41-66.
- IRANI, K.  
2008 National Strategy and Action Plan to Combat Desertification (NAP), I-XI.1-113, <http://www.undpjordan.org/LinkClick.aspx?fileticket=0n2nn5bEfYIH3D&tabid=73&mid=557> (Zugriffsdatum: 29.06.2008).
- JALOUDI, A.M. al-  
2006 Country Pasture/Forage Resources Profiles, <http://www.fao.org/ag/AGP/AGPC/doc/Counprof/Jordan/Jordan.htm> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- JANSEN-WINKELN, K.  
2007 Scheschonq/Schischak, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- JAROS, K.  
2001 Sichem, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 583-585.
- JARRAR, G.  
1979 Petrology and geochemistry of Wadi Um Saiyale, Wadi Araba (unveröffentlichte Arbeit, Amman).
- JERICKE, D.  
2005 Toponyme im Hohenlied, Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins 121, 39-58.
- Jl, C.-H.C.  
1995 Iron Age I in Central and Northern Transjordan: An Interim Summary of Archaeological Data, Palestine Exploration Quarterly 127, 122-140.  
1997 The East Jordan Valley during Iron Age I, Palestine Exploration Quarterly 129, 19-37.
- JOFFE, A.H.  
1997 New Archaeology, in: E.M. MEYERS (Hg.), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, IV (New York etc.), 134-138.
- JÜNGLING, H.-W.  
1991 Eisenzeit, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 503f.
- KAFABI, Z./E.A. KNAUF  
1986 Dahr al-Madina AfO 33, 254-256.  
1988 Dahr el-Medineh (Jordanie), Revue Biblique 95, 226-228.
- KAISER, O.  
2000a Das Verhältnis der Erzählung vom König David zum sogenannten deuteronomistischen Geschichtswerk: Am Beispiel von 1 Kön 1-2 untersucht. Ein Gespräch mit John van Seters, in: A. de PURY/T. RÖMER (Hg.), Die sogenannte Thronfolgegeschichte Davids. Neue Einsichten und Anfragen (Orbis Biblicus et Orientalis 176; Freiburg/Schweiz), 94-122.  
2000b Beobachtungen zur sogenannten Thronfolgegeschichte Davids, in: ders., Studien zur Literaturgeschichte des Alten Testaments (Forschung zur Bibel 90; Würzburg), 165-183.
- KAMLAH, J.  
2000 Der Zeraqon Survey 1989-1994. Mit Beiträgen zur Methodik und zur geschichtlichen Auswertung archäologischer Oberflächenuntersuchungen in Palästina (Abhandlungen des Deutschen Palästina-Vereins 27/1; Wiesbaden).

- 2001 Die Liste der Regionalfürsten in 1 Kön 4,7-19 als historische Quelle für die Zeit Salomos, *Biblische Notizen* 106, 57-78.
- 2003a Gebirge Gilead, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 402.
- 2003b Gilead, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 442.
- 2003c Jabbok, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 625.
- 2003d Mahanajim, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 859.
- 2003e Ostjordanland, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 996.
- KAMMERER, S.  
2006 Musik/Musikinstrumente, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- KAPTIJN, E./L. PETIT/E. GROOTVELD *et al.*  
2005 Dayr Allā Regional Project: Settling the Steppe, First Campaign 2004 (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan*, 49; Amman), 89-99.
- KARMON, Y.I.  
1983 Israel. Eine geographische Landeskunde (*Wissenschaftliche Länderkunden* 22; Darmstadt).
- KEEL, O.  
2002 Der Wald als Menschenfresser, Baumgarten und Teil der Schöpfung in der Bibel und im Alten Orient, 86-107.
- KEEL, O./M. KÜCHLER  
1982 Orte und Landschaften der Bibel. Ein Handbuch und Studien-Reiseführer zum Heiligen Land. Band 2: Der Süden (Zürich *etc.*).
- KEEL, O./M. KÜCHLER/C. UEHLINGER  
1984 Orte und Landschaften der Bibel. Ein Handbuch und Studien-Reiseführer zum Heiligen Land. Band 1: Geographisch-geschichtliche Landeskunde (Zürich *etc.*).
- KEEL, O./T. STAUBLI  
2001 „Im Schatten deiner Flügel“ Tiere in der Bibel und im Alten Orient (Ausstellungskatalog, Fribourg/Schweiz).
- KEEL, O./C. UEHLINGER  
1995 Göttinnen, Götter und Gottessymbole. Neue Erkenntnisse zur Religionsgeschichte Kanaans und Israels aufgrund bislang unerschlossener ikonographischer Quellen (*Quaestiones Disputatae* 134; Freiburg i. Breisgau).
- KEGLER, J.  
2003a Asyl, Asylrecht, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 133.  
2003b Hebräer, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 518f.  
2003c Landnahme, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 809.
- KELLER, W.  
1955 Und die Bibel hat doch recht – Forscher beweisen die Wahrheit des Alten Testaments (Düsseldorf).
- KELLERMANN, M.  
1991 Brot, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, I (Zürich), 331f.  
2001 Speise, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 653.
- KERESTES, T.M. *et. al.*  
1978 An Archaeological Survey of Three Reservoir Areas in Northern Jordan, 1978 (*Annual of Department of Antiquities of Jordan* 22; Amman), 108-135.
- KHOURI, L. el-



- 2007 Barsina, *American Journal of Archaeology*, 111, 530-531.
- 2009 Barsinia: A Newly-Excavated Archaeological Site in North-Western Jordan (*Studies in the History and Archaeology of Jordan* 10; Amman), 61-66.
- KHOURI, L. el-/W. ABU-AZIZEH/T. STEINER-HERBERT
- 2006 West Irbid Survey (WIS) 2005; Preliminary Report (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 50; Amman), 121-138.
- KHOURI, R.G.
- 1988 *The Antiquities of the Jordan Rift Valley* (Amman).
- KILLEBREW, A.
- 1997 Baths, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, I (New York *etc.*), 283-285.
- KINET, D.
- 2001a *Geschichte Israels* (Die neue Echter Bibel. Ergänzungsband zum Alten Testament, 2; Würzburg).
- 2001b Syrien, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 762-764.
- KITCHEN, K.A.
- 1993 *New Directions in Biblical Archaeology: Historical and Biblical Aspects*, in: A. BIRAN/J. AVIRAM (*Hg.*), *Biblical Archaeology Today*, 1990. Proceedings of the Second International Congress on Biblical Archaeology (Jerusalem), 34-52.
- KLEIN, R.W.
- 1983 1 Samuel (*World Biblical Commentary* 10; Waco).
- KNAUF, E.A.
- 1991a From History to Interpretation, in: D.V. EDELMANN (*Hg.*), *The Fabric of History* (*Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series* 127; Sheffield), 26-64.
- 1991b Edomiter, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, I (Zürich), 468-471.
- 1995a Jabbok, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 253.
- 1995b Jaïr, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 271f.
- 1995c Jarmuk, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 279.
- 1995d Jordan, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 381f.
- 1995e Mahanajim, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 687.
- 1995f Midian und Midianiter, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 802-804.
- 1997 Le roi est mort, vive le roi! A Biblical Argument for the Historicity of Solomon, in: L.K. HANDY (*Hg.*), *The Age of Solomon. Scholarship at the Turn of the Millenium* (*Studies in the History and Culture of the Ancient Near East* 11; Leiden), 81-95.
- 1998a Aramäer, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, I, 4. Auflage (Tübingen), 675f.
- 1998b Jordanien in der Bibel, *Welt und Umwelt der Bibel* 7,1, 26-30.
- 2000 The "Low Chronology" and How Not to Deal with It, *Biblische Notizen* 101, 56-63.
- 2001a History, Archaeology and the Bible, *Theologische Zeitschrift* 57, 262-268.
- 2001b Israel II. Geschichte 1. Allgemein u. biblisch in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, IV, 4. Auflage (Tübingen), 284-293.
- 2001c Israel und seine Nachbarn in Syrien-Palästina in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, IV, 4. Auflage (Tübingen), 311-313.
- 2002a Kinneret and Early Iron Age Chronology, *Biblische Notizen* 113, 18-23.
- 2002b Low and Lower? New Data on Early Iron Age Chronology from Beth Shean, Tel Rehov and Dor, *Biblische Notizen* 112, 21-27.
- 2002c Midianiter, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, V, 4. Auflage (Tübingen), 1212.
- 2002d Moab, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, V, 4. Auflage (Tübingen), 1364-1366.
- 2003 Penuel, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VI, 4. Auflage (Tübingen), 1103.

- 2007 Schibbolet in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 22.07.2012).
- KÖCKERT, M.  
1999 Erzväter/Erzväter-/Erzelternerüberlieferung, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (Hg.), Religion in Geschichte und Gegenwart, II, 4. Auflage (Tübingen), 1540f.
- KÖHLER, L.  
1940/41 Hebräische Vokabeln III, Zeitschrift für die Alttestamentliche Wissenschaft 58, 228-234.
- KÖHLER-ROLLEFSON, I.  
1992 Animal Remains of the Iron Age at Pella, in: A. McNICOLL/P. EDWARDS/J. HANBURY-TENISON *et al.* (Hg.), Pella in Jordan 2. The Second Interim Report of the Joint University of Sydney and College of Wooster Excavations at Pella 1982-1985 (Mediterranean Archaeology Supplement 2; Sydney), 243-252.
- KOENEN, K.  
2005a Jagd, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 22.07.2012).  
2005b Wasserverbrauch, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 22.07.2012).  
2010 Wasserversorgung, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- KOEPEL, R.  
1930 Palästina. Die Landschaft in Karten und Bildern (Tübingen).
- KOOIJ, G. van der  
1986 Deir 'Alla, Le Monde de la Bible 46, 34f.  
1993 Deir 'Alla, Tell, in: E. STERN (Hg.), The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land, 2 (Jerusalem), 338-342.  
2001 The Vicissitudes of Life at Dayr Alla during the First Millenium BC, Seen in a Wider Context in Jordan (Studies in the History and Archaeology of Jordan VII: Jordan by the Millenia; Amman), 295-303.  
2006 Tell Deir Alla: The Middle and Late Bronze Age Chronology, in: P.M. FISCHER (Hg.), The Chronology of the Jordan Valley during the Middle and Late Bronze Ages: Pella, Tell Abu al-Kharaz, and Tell Deir Alla (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Denkschriften der Gesamtakademie XL: Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean; Wien), 199-226.  
2007 Irrigation Systems at Dayr Allā (Studies in the History and Archaeology of Jordan 9; Amman), 133-144.
- KOOIJ, G. van der/M.M. IBRAHIM (Hg.)  
1989 Picking up the Threads... A Continuing Review of Excavations at Deir Alla, Jordan (Leiden).
- KOOIJ, G. van der/Z. KAFABI  
2009 Tall Dayr Alla and Tall Hammeh, Munjazat 10, 70-73.
- KOTTSIEPER, I.  
2001 Die Inschrift vom Tell Dan, in: KAISER, O. *et al.* (Hg.), Texte aus der Umwelt des Alten Testaments. Ergänzungslieferung (Gütersloh), 176-179.
- KOUCKY, F.  
1992 The Environs of Pella: Roads, Fords, and Occupational Sites, in: A. McNICOLL/P. EDWARDS/J. HANBURY-TENISON *et al.* (Hg.), Pella in Jordan 2. The Second Interim Report of the Joint University of Sydney and College of Wooster Excavations at Pella 1982-1985 (Mediterranean Archaeology Supplement 2; Sydney), 199-204.
- KUHNEN, H.-P.  
1990 Palästina in griechisch-römischer Zeit (Handbuch der Archäologie. Vorderasien 2/2; München).
- KUSCHKE, A. *et al.*  
1962 New Contributions to the Historical Topography of Jordan (Annual of Department of Antiquities of Jordan 6/7; Amman), 90-95.

- KUTSCH, E.  
1965 Beiträge zur Siedlungsgeschichte des *wādi kufriŋi*, Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins 81, 113-131.
- LaBIANCA, Ö.S.  
1997 Pastoral Nomadism, in: E.M. MEYERS (Hg.), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, IV (New York *etc.*), 253-256
- LAMPRICHS, R.  
1995 Die Westexpansion des neuassyrischen Reichs. Eine Strukturanalyse (Alter Orient und Altes Testament 239; Kevelaer/Neukirchen-Vluyn).  
1996 Some Notes on Tell Johfiyeh an Iron Age Site in Northern Jordan, Ugarit-Forschungen 28, 325-342.  
1997 Die Umgebung des eisenzeitlichen Tell Johfiyeh. Eine archäologische Regionalstudie in Nordjordanien, Ugarit-Forschungen 29, 435-465.  
2002 Tell Johfiyeh. Ein eisenzeitlicher Fundplatz in Nordjordanien und seine Umgebung. Erste Ergebnisse der Ausgrabungskampagne 2002, Ugarit-Forschungen 34, 363-452.  
2003 Jordanien. Tell Johfiyeh und seine Umgebung. Eisenzeitliches „Gehöft“ in Nordjordanien entdeckt, Welt und Umwelt der Bibel 27,1, 70f.  
2007 Tell Johfiyeh. Ein archäologischer Fundplatz und seine Umgebung in Nordjordanien. Materialien zu einer Regionalstudie (Alter Orient und Altes Testament. Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte des Alten Orients und des Alten Testaments 344; Münster).  
2009 A Period of Peace and Prosperity in Gilead. Tall Juhfiyya and its Surrounding During the (late) Iron Age. A Report on the 2002-2004 and 2007 Seasons (Studies in the History and Archaeology of Jordan X; Amman), 193-204.
- LAMPRICHS, R./K. BASTERT  
2004 Tall Juhfiyah and Neighbouring Sites: Part of an Iron-Age Trade-, Defense- or Communication System? (Studies in the History and Archaeology of Jordan VIII; Amman), 217-223.
- LAMPRICHS, R./Z. KAFABI  
2000 Die Umgebung des eisenzeitlichen Tell Johfiyeh – Der Südosten, in: H.D. BIENERT/B. MÜLLER-NEUHOF (Hg.), At the Crossroads. Essays on the Archaeology, History and Current Affairs of the Middle East (Amman), 87-126.
- LAMPRICHS, R./Z. al-SA'AD  
2003 Tall Juhfiyya an Archaeological Site in Northern Jordan: A Preliminary Report on the 2002 Field Season (Annual of Department of Antiquities of Jordan 47; Amman), 101-116.  
2004 Tall Juhfiyya: An Iron Age Site and Its Surroundings in Northern Jordan. Preliminary Report on the 2002 and 2003 Seasons (Annual of Department of Antiquities of Jordan 48; Amman), 171-180.
- LANCE, H.D.  
1982 American Biblical Archaeology in Perspective, Biblical Archaeologist 45, 97-102.
- LANG, B.  
2001a Reisen, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 334-339.  
2001b Sage, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 402-411.  
2001c Sagenforschung, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 411-423.  
2001d Sozialgeschichte, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 639-651.  
2001e Väter Israels, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 989-993.  
2001f Wirtschaft, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 1117-1118.
- LANG B./M. LIMBECK  
2001 Staat, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 667-674.
- LANOIR, C.  
2004 Juges, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (Hg.), Introduction à l'Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf), 264-276.
- LAPP, N.L.

- 1989 Rumeith (Tell el), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z (Akkadica Supplementum VIII; Leuven)*, 494-497.
- 1993 Rumeith, Tell er-, in: *E. STERN (Hg.)*, *The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land*, 4 (Jerusalem), 1291-1293.
- 1997 Rumeith, Tell er-, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, IV (New York etc.)*, 444f.
- LAPP, P.W.
- 1963 *Chronique archéologique: Tell Er-Rumeith, Revue Biblique* 70, 406-411.
- 1968 *Chronique archéologique: Tell Er-Rumeith, Revue Biblique* 75, 98-105.
- 1975 Chapter XI. Excavations at Tell Er-Rumeith, in: P.W. LAPP, *The Tale of the Tell. Archaeological Studies (Pittsburgh)*, 111-119.
- LARTET, L.
- 1869 *Essay on the geology of Palestine, Ann. Sci. Géol. France* 1, 17-18 (Paris).
- LAVENTO M./P. KOUKI/S. SILVONEN *et al.*
- 2007 *Terrace Cultivation in the Jabal Hārūn Area and Its Relationship to the City of Petra in Southern Jordan (Studies in the History and Archaeology of Jordan 9; Amman)*, 145-156.
- LEHMANN, G.
- 1999 *Biblische Landeskunde oder kultur- und sozialgeographische Raumanalyse? Ein Forschungsbericht über aktuelle Entwicklungstendenzen in der historischen Geographie von Palästina*, in: H. KÜHNE/R. BERNBECK/K.BARTL (*Hg.*), *Fluchtpunkt Uruk. Archäologische Einheit aus methodischer Vielfalt, Aufsätze für Hans Jörg Nissen (Internationale Archäologie. Studia Honoraria 6; Rahden/Westf.)*, 95-124.
- 2003 *The United Monarchy in the Countryside: Jerusalem, Judah, and the Shephelah during the Tenth Century B.C.E.*, in: A.G. VAUGHN/A.E. KILLEBREW (*Hg.*), *Jerusalem in Bible and Archaeology. The First Temple Period (Society of Biblical Literature. Symposium Series 18; Atlanta)*, 117-162.
- LEMAIRE, A.
- 1981 *Galaad et Makīr. Remarques sur la tribu de Manassé à l'est du Jourdain, Vetus Testamentum* 31,1, 39-61.
- 1991 *Les Inscriptions sur Plâtre de Deir 'Alla et leur Signification historique et culturelle*, in: J. HOFTIJZER/G. van der KOOIJ (*Hg.*), *The Balaam Text from Deir 'Alla Re-evaluated. Proceedings of the International Symposium Held at Leiden, 21-24 August 1989 (Leiden)*, 33-57.
- 1997 *Deir 'Alla Inscriptions*, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, II (New York etc.)*, 138-140.
- LEMICHE, N.P.
- 1996 *Die Vorgeschichte Israels. Von den Anfängen bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts v. Chr. (Biblische Enzyklopädie 1; Stuttgart, Berlin, Köln)*.
- LENZEN, C.J.
- 1986 *Tall Irbid and Bait Rās, Archiv für Orientforschung. Internationale Zeitschrift für die Wissenschaft vom Vorderen Orient* 33, 164-166.
- 1988 *Tell Irbid and Its Context: A Problem in Archaeological Interpretation, Biblische Notizen* 42, 27-35.
- 1997 *Irbid*, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, III (New York etc.)*, 181.
- LENZEN, C.J./R.L. GORDON Jr./A.M. McQUITTY
- 1985 *Excavations at Tell Irbid and Beit Ras, 1985 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 29; Amman)*, 151-159.
- LENZEN, C.J./J. KAREEM/S. THORPE
- 1987 *The Jisr Sheikh Hussein Project (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 31; Amman)*, 313-319.
- LENZEN, C.J./E.A. KNAUF

- 1988 Chronique archéologique: Irbid (Jordanie), *Revue Biblique* 95, 239-247.
- LENZEN, C.J./A.M. McQUITTY
- 1983 A Preliminary Survey of the Irbid-Beit Ras Region, North Western Jordan (*Annual of Department of Antiquities* 27; Amman), 656.
- 1984 Tell Irbid (*Annual of Department of Antiquities* 28; Amman), 297.
- 1988 The 1984 Survey of the Irbid/Beit Rās Region (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 32; Amman), 265-274.
- 1989a Ham, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven)*, 252f.
- 1989b Irbid (Tell), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven)*, 298-300.
- LEONARD Jr., A.
- 1983 The Proto-Urban/Early Bronze I Utilization of the Kataret es-Samra Plateau, *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 251, 37-60.
- 1985 Preliminary Report on the Excavations in Kataret es-Samra (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 29; Amman), 289f.
- 1987 The Jarash-Tell es-Husn Highway Survey (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 31; Amman), 343-390.
- 1992 The Jordan Valley Survey, 1953: Some Unpublished Soundings Conducted by James Mel-laart (*The Annual of the American Schools of Oriental Research* 50; Winona Lake/Indiana).
- LEVIN, C.
- 2000 Gideon, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, III, 4. Auflage (Tübingen), 925-926.
- 2001 *Das Alte Testament* (München).
- LEVINE, B.A.
- 2000 Numbers 21-36. A new translation with introduction and commentary (*The Anchor Bible* 4A; New York).
- LEVY, T.E.
- 1995 Preface, in: ders. (*Hg.*), *The Archaeology of the Society in the Holy Land* (London), X-XVI.
- 2000 Archaeology and the Bible, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *Eerdmans dictionary of the Bible* (Grand Rapids/Michigan), 88-95.
- LIPHSCHITZ, N./G. BIGER
- 2001 Past distribution of Aleppo pine (*Pinus halepensis*) in the mountains of Israel (Palestine), *The Holocene* 11/4, 427-436.
- LIPINSKI, E.
- 1991 Aramäer, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, I (Zürich), 146-148.
- 2000 The Aramaens. Their Ancient History, Culture, Religion (*Orientalia Lovaniensia Analecta* 100; Leuven).
- 2001 Phönizien, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 145-149.
- 2003 Phönizien, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VI, 4. Auflage (Tübingen), 1319-1322.
- 2006 On the Skirts of Canaan in the Iron Age. Historical and topographical Researches (*Orientalia Lovaniensia Analecta* 153; Leuven).
- LIWAK, R.
- 1996 Penuel, in: G. MÜLLER/G. Krause (*Hg.*), *Theologische Realenzyklopädie*, 26 (Berlin), 209-211.
- LONGMAN, T.
- 2001 Song of Songs, (*The New International Commentary on the Old Testament*; Grand Rapids).
- LUCKE, B.
- 2007 Demise of the Decapolis. Past and Present Desertification in the Context of Soil Development, Land Use and Climate, Dissertation at BTU Cottbus,

<http://se6.kobv.de:8000/btu/volltexte/2007/343/> (citable URN: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:kobv:co1-opus-3431>).

- LUX, R.  
2001 Josef. Der Auserwählte unter seinen Brüdern (Biblische Gestalten, 1; Leipzig).
- MABRY, J./G. PALUMBO  
1988 The 1987 Wadi el-Yabis Survey (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 32; Amman), 275-305.  
1989 Wadi Yabis Survey, 1987, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (Hg.), Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven), 91-97.  
1992 Environmental, Economic, and Political Constraints on Ancient Settlement Patterns in the Wadi al-Yabis Region (Studies in the History and Archaeology of Jordan IV; Amman), 67-72.  
1997 Yabis, Wadi el-, in: E.M. MEYERS (Hg.), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, V (New York *etc.*), 365-367.
- MacDONALD, B.  
2000 East of the Jordan. Territories and Sites of the Hebrew Scriptures (American Schools of Oriental Research 6; Boston).  
2001a Climatic Changes in Jordan through Time, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P. BIENKOWSKI (Hg.), The Archaeology of Jordan (Levantine Archaeology I; Sheffield), 595-601.  
2001b The Bible, Archaeology and Jordan, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P. BIENKOWSKI (Hg.), The Archaeology of Jordan (Levantine Archaeology I; Sheffield), 663-669.
- MACDONALD, M.C.A.  
1989 Jawa Epigraphical Survey, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (Hg.), Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven), 56-60.
- MACUMBER, P.G.  
1992 The Geology and Geomorphology of the Wadi al-Hammah-Wadi Jirm Region, in: A. McNICOLL/P. EDWARDS/J. HANBURY-TENISON *et al.* (Hg.), Pella in Jordan 2. The Second Interim Report of the Joint University of Sydney and College of Wooster Excavations at Pella 1982-1985 (Mediterranean Archaeology Supplement 2; Sydney), 205-214.  
2001 Evolving Landscape and Environment in Jordan, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P. BIENKOWSKI (Hg.), The Archaeology of Jordan (Levantine Archaeology I; Sheffield), 1-30.
- MACUMBER P.G./P.C. EDWARDS/M.J. HEAD *et al.*  
1997 Physical Environment and Occupation in the Tabaqat Fahl Region, Jordan over the Last Half Million Years (Studies in the History and Archaeology of Jordan VI: Landscape Resources and Human Occupation in Jordan throughout the Ages; Amman), 87-92.
- MAERCKLIN, N.  
2004 Seismic structure of the Arava Fault, Dead Sea Transform, (Dissertation; Potsdam), <http://bib.gfz-potsdam.de/pub/str0412/0412.pdf> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- MAIBERGER, P.  
1991 Bär, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 235.  
1995 Harz, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 45f.
- MAJER, M.  
2003a Regen, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (Hg.), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 1121.  
2003b Sukkot, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (Hg.), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 1287.
- MARE, W.H.  
1984 The 1982 Season at Abila of the Decapolis (Annual of the Department of Antiquities 28; Amman), 39-54.  
1989 Quweilbeh (Abila), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (Hg.), Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z (Akkadica Supplementum VIII; Leuven), 472-486.

- 1992 The Abila Excavation: The 1992 Seventh Campaign at Abila of the Decapolis the Director's Preliminary Report, Near East Archaeology Society Bulletin 37, 10-18.
- 1993 Abila, in: E. STERN (*Hg.*), The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land, 1 (Jerusalem), 1-3.
- 1997a Abila, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, I (New York *etc.*), 5-7.
- 1997b The 1996 Season of Excavation at Abila of the Decapolis (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 41; Amman), 303-310.
- 1999 The 1998 Season of Excavation at Abila of the Decapolis (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 43; Amman), 451-458.
- 2000 Abila (Gk. Abila) in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), Eerdmans dictionary of the Bible (Grand Rapids/Michigan), 6.
- 2004 Excavations at Abila of the Decapolis, Northern Jordan  
[http://www.bibleinterp.com/excavations/Abila\\_of\\_the\\_Decapolis.shtml](http://www.bibleinterp.com/excavations/Abila_of_the_Decapolis.shtml) (Zugriffsdatum: 21.07.2012)
- MARE, W.H./M.J. FULLER/J.J. DAVIS *et al.*
- 1985 The 1984 Season at Abila of the Decapolis (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 29; Amman), 221-237.
- MARE, W.H./M.J. FULLER/H.D. HUMMEL *et al.*
- 1987 The 1986 Season at Abila of the Decapolis (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 31; Amman), 205-219.
- MARTENS, S.
- 2001 Groundwater study for the Wadi Zerqa catchment area (Diplomarbeit, Freiberg),  
[http://www.geo.tu-freiberg.de/fog/FOG\\_Vol\\_5.pdf](http://www.geo.tu-freiberg.de/fog/FOG_Vol_5.pdf) (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- MARTIN, L.
- 1988 Appendix D: The Faunal Remains from Tell es-Sa'idiyeh, in: J.N. TUBB, Tell es-Sa'idiyeh. Preliminary Report on the First Three Season of Renewed Excavations, Levant 20, 83f.
- MASRI, M.
- 1963 Report on the Geology of Amman – Zarqa Area, Central Water Authority (unveröffentlichter Bericht, 74 Seiten).
- MAY, H.G.
- 1962 Oxford Bible Atlas (London).
- MAZAR, A.
- 1990 Archaeology of the Land of the Bible. 10.000-586 B.C.E. (New York).
- 1992 The Iron Age I, in: A. BEN-TOR (*Hg.*), The Archaeology of Ancient Israel (New Haven), 258-301.
- 1997a Palestine in the Iron Age, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, IV (New York *etc.*), 217-222.
- 1997b Iron Age Chronology: A Reply to Finkelstein, Levant 29, 155-167.
- 2004 A Greek and Levantine Iron Age Chronology: A Rejoinder, Israel Exploration Journal 54/1, 24-36.
- 2005 The Debate over the Chronology of the Iron Age in the Southern Levant. Its History, the Current Situation, and a Suggested Resolution, in: T. LEVY/T. HIGHAM (*Hg.*), The Bible and Radiocarbon Dating: Archaeology, Text and Science (London), 15-20.
- 2011 The Iron Age Chronology Debate: Is the Gap Narrowing? Another Viewpoint, Near Eastern Archaeology 74/2, 105-111.
- McCARTER Jr., P.K.
- 1980 I Samuel: A New Translation with Introduction, Notes and Commentary (The Anchor Yale Bible Commentaries 8; New York).
- 1984 II Samuel. A New Translation with Introduction, Notes and Commentary (The Anchor Yale Bible Commentaries 9; New York).

McCREERY, D.W./K. YASSINE

- 1997 Mazar, Tell el-, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, III (New York *etc.*), 443f.
- McGOVERN, P.E.  
 1987 Central Transjordan in the Late Bronze and Early Iron Ages: An Alternate Hypothesis of Socio-Economic Transformation and Collapse (*Studies in the History and Archaeology of Jordan III*; Amman), 267-273.  
 1992 Settlement Patterns of the Late Bronze and Iron Age in the Great Amman Area (*Studies in the History and Archaeology of Jordan IV*; Amman), 179-183.  
 1997 A Ceramic Sequence for Northern Jordan: An Archaeological and Chemical Perspective (*Studies in the History and Archaeology of Jordan VI*; Amman), 421-425.  
 2004 The History and Archaeology of Jordan: the Second Millennium BC (*Studies in the History and Archaeology of Jordan VIII*; Amman), 285-300.
- McKANE, W.  
 1986 A Critical and Exegetical Commentary on Jeremiah. Vol 1: Introduction and Commentary on Jeremiah I-XXV (*The International Critical Commentary on the Holy Scriptures of the Old and New Testaments*; Edinburgh).  
 1996 A Critical and Exegetical Commentary on Jeremiah. Vol 2: Commentary on Jeremiah XXVI-LII (*The International Critical Commentary on the Holy Scriptures of the Old and New Testaments*; Edinburgh).
- McNICOLL, A.W./W. BALL/S. BASSET *et al.*  
 1984 Preliminary Report on the University of Sydney's Fifth Season of Excavation at Pella in Jordan (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan 28*, Amman), 55-86.
- McNICOLL, A.W./P. EDWARDS/J. HANBURY-TENISON *et al.* (*Hg.*)  
 1992 Pella in Jordan 2. The Second Interim Report of the Joint University of Sydney and College of Wooster Excavations at Pella 1982-1985 (*Mediterranean Archaeology Supplement 2*; Sydney).
- McNICOLL, A.W./R.H. SMITH/B. HENNESSY *et al.*  
 1982a Pella in Jordan 1. An interim report on the joint University of Sydney and the College of Wooster Excavations at Pella 1979-1981 Vol.1 (Canberra/Australien).  
 1982b Pella in Jordan 1. Plates and Illustrations. An interim report on the joint University of Sydney and the College of Wooster Excavations at Pella 1979-1981 Vol. 2 (Canberra/Australien).
- McNUTT, P.M.  
 1990 The Forging of Israel. Iron Technology, Symbolism and Tradition in Ancient Society (*Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series 108/Social World of Biblical Antiquity 8*; Sheffield).
- MEIER, B.  
 2000 Effects of Brackish Irrigation Water on the Soil Properties in the Jordan Valley/Jordan (*Forschungsergebnisse aus dem Bereich Hydrologie und Umwelt 21*; Würzburg).
- MELL, U.  
 2007 Ackerbau in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 29.06.2008).
- MELLAART, J.  
 1962 Preliminary Report of the Archaeological Survey of the Yarmuk and Jordan Valley for the Point Four Irrigation Scheme (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan 6/7*; Amman), 126-157.
- MERKLEIN, H./R. WENNING  
 1998 Die Götter Gileads, Welt und Umwelt der Bibel 7,1, 19.
- MILLARD, A.  
 1996 Writing in Jordan: From Cuneiform to Arabic, in: P. BIENKOWSKI (*Hg.*) Foreword by HER MAJESTY QUEEN NOOR al-HUSSEIN of JORDAN, *Treasures from an Ancient Land* (Stroud), 133-149.



- 2001 Writing and Texts, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P.BIENKOWSKI (*Hg.*), *The Archaeology of Jordan (Levantine Archaeology I; Sheffield)*, 659-662.
- MILLER, R.D.  
2000 Survey of overlooked potential Iron I Sites in North-Central Palestine, *Palestine Exploration Quarterly* 132/2, 157-168.
- MILLER, R.L.  
1988 Appendix D: The Water System, in: J.N. TUBB, *Tell es-Sa'idiyeh. Preliminary Report on the First Three Season of Renewed Excavations*, *Levant* 20, 84-88.
- MITTMANN, S.  
1970 Beiträge zur Siedlungs- und Territorialgeschichte des nördlichen Ostjordanlandes (Abhandlungen des Deutschen Palästina-Vereins 2; Wiesbaden).  
1987 Amathous, Essa, Ragaba. Drei hellenistische Festungen im östlichen Randbereich des mittleren Jordangrabens, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 103, 49-66.  
2001 Zwei „Rätsel“ der *Meša*-Inschrift. Mit einem Beitrag zur aramäischen Steleninschrift von Dan (*Tell el-Qādī*), *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 118, 33-65.
- MOH'D, B.  
2000 The Geology of Irbid and ash-Shuna ash-Shamaliyya (Waqqas), *Geology Directorate Mapping Division Bulletin* 46 (Amman).
- MOLDENKE, H.N./A.L. MOLDENKE  
1952 *Plants of the Bible (A New Series of Plant Science Books 28; Waltham)*.
- MOORE, M.B./R.W. YOUNKER  
2000 Almond, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *Eerdmans dictionary of the Bible (Grand Rapids/Michigan)*, 44.
- MOORE, M.S.  
1990 *The Balaam Traditions. Their Character and Development (Society of Biblical Literature – Dissertation Series 113; Atlanta/Georgia)*.
- MOORMANN, F.R.  
1959 *The soils of East Jordan: report of the government of Jordan (Expanded Technical Assistance Program No. 1132), FAO (Rom)*.
- MUIR, R.  
2000 *The New Reading the Landscape History (University of Exeter; Exeter)*.
- MÜLLER, H.P.  
1985 Moabitisch-historische Inschriften. Die Inschrift des Königs Mesa von Moab, in: KAISER, O. *et al.* (*Hg.*), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments I,6. Rechts- und Wirtschaftsurkunden. Historisch-chronologische Texte III (Gütersloh)*, 646-650.  
2000 Hohes Lied, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, III, 4. Auflage (Tübingen), 1838-1840.
- MÜLLER, U.  
1977 Wasserversorgung, in: K. GALLING (*Hg.*), *Biblisches Reallexikon*, 2. Auflage (Handbuch zum Alten Testament 1,1; Tübingen), 358-360.
- MULDER, M.J.  
1998 *Vol. 1: 1 Kings 1-11 (Leuven; Belgien)*.
- MULZER, M.  
1995a Isch-Boschet, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 240f.  
1995b Jehu, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 284f.  
2001 Rezin, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 354.
- NA'AMAN, N.

- 1995 Rezin of Damaskus and the Land of Gilead, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 111, 105-117.
- 2002 In Search of Reality behind the Account of David's Wars with Israel's Neighbours, *Israel Exploration Journal* 52/2, 200-224.
- NATIONAL ATLAS OF JORDAN
- 1984 National Atlas of Jordan. Part one: Agriculture and Climatology. Royal Geographic Centre of Jordan (Amman).
- 1986 National Atlas of Jordan. Part two: Hydrology and Agrohydrology. Royal Geographic Centre of Jordan (Amman).
- NAUMANN, T.
- 2000 David als exemplarischer König. Der Fall Urijas (2 Sam 11) vor dem Hintergrund der altorientalischen Erzähltradition, in: A. de PURY/T. RÖMER (*Hg.*), Die sogenannte Thronfolgegeschichte Davids. Neue Einsichten und Anfragen (*Orbis Biblicus et Orientalis* 176; Freiburg/Schweiz), 136-167.
- 2001 Samuelbücher, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 436-441.
- NEEF, H.-D.
- 2003a Deboralied, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 237.
- 2003b Erzväter, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 315-318.
- 2003c Gideon, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 441.
- 2003d Ismael, Ismaeliter, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 607.
- 2003e Jeftah, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 637.
- 2003f Levi, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 826.
- 2003g Leviten, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 827f.
- 2003h Levitenstädte, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 828.
- 2003i Midian, Midianiter, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 912f.
- 2003j Richterbuch, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 1135.
- 2003k Saul, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 1175f.
- 2003l Schischak, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 1192.
- NEGBI, O.
- 1990 Metalworking in the Central Jordan Valley at the Transition from the Bronze Age to the Iron Age, *Eretz-Israel* 21, 212-225.
- 1991 Were There Sea Peoples in the Central Jordan Valley at the Transition from the Bronze Age to the Iron Age?, *Tel Aviv* 18, 205-243.
- 1998 „Were There Sea Peoples in the Central Jordan Valley at the Transition from the Bronze Age to the Iron Age?“. Once again, *Tel Aviv* 25, 184-207.
- NEUMANN, F.
- 2005 Palynologische Untersuchungen zur Vegetations- und Siedlungsgeschichte der nördlichen Golan-Höhen (Naher Osten). Mit 26 Abbildungen und 5 Tabellen. Deutsch, mit englischer Zusammenfassung der Kapitel (Stuttgart).
- NEUMANN, P.H.A.
- 2003 Hetiter, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 562-565.
- NEUMANN-GORSOLKE, U.
- 2003a Dornen und Disteln, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 253.
- 2003b Ginster, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 443.
- 2003c Mandel, Mandelbaum, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 869.
- 2003d Nuss, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 976.

- 2003e Vegetation, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 1403f.
- 2003f Wald, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 1438.
- 2005a Balsam, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 20.07.2012).
- 2005b Kiefer, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 20.07.2012).

NEUMANN-GORSOLKE, U./P. RIEDE

- 2002a Motive und Materialien 2: Acker- und Nutzpflanzen, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 55-60.
- 2002b Motive und Materialien 3: Duft-, Heil- und Würzpflanzen, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 80-85.
- 2002c Motive und Materialien 4: Garten und Paradies, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 108-113.
- 2002d Motive und Materialien 5: Fruchtbäume des Landes, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 132-137.
- 2002e Motive und Materialien 6: Disteln und Dornen, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 163-168.
- 2002f Motive und Materialien 7: Wald und Waldwirtschaft, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 188-193.
- 2002g Motive und Materialien 8: Pflanzennamen und Pflanzenvergleiche, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 222-243.
- 2002h Motive und Materialien 10: Pflanzen in Kult und Tempel, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 274-279.
- 2002i Glossar der hebräischen und aramäischen Pflanzennamen und -bezeichnungen, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 324-352.

NIEHR, H.

- 1997 Some Aspects of Working with the Textual Sources, in: L.L. GRABBE (*Hg.*), Can a "History of Israel" Be Written? (Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series 245/European Seminar in Historical Methodology 1; Sheffield), 156-165.
- 1998 Religionen in Israels Umwelt. Einführung in die nordwestsemitischen Religionen Syrien-Palästinas (Die neue Echter-Bibel. Ergänzungsband zum Alten Testament, 5, Würzburg).
- 2000 Handel II. Altes Testament, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, III, 4. Auflage (Tübingen), 1411f.

NIELSEN, K.

- 2002 Der Baum in der Metaphorik des Alten Testaments, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 114-131.

NIEMANN, H.M.

- 1993 Herrschaft, Königtum und Staat. Skizzen zur soziokulturellen Entwicklung im monarchischen Israel (Forschungen zum Alten Testament 6; Tübingen).
- 1997 The Socio-Political Shadow cast by the Biblical Solomon, in: L.K. HANDY (*Hg.*), The Age of Solomon. Scholarship at the Turn of the Millennium (Studies in the History and Culture of the Ancient Near East XI; Leiden), 252-299.
- 2001a Königtum in Israel, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, IV, 4. Auflage (Tübingen), 1593-1597.
- 2001b Von Oberflächen, Schichten und Strukturen. Was leistet die Archäologie für die Erforschung der Geschichte Israels und Judas?, in: C. HARDMEIER (*Hg.*), Steine – Bilder – Texte. Historische Evidenz außerbiblicher und biblischer Quellen (Arbeiten zur Bibel und ihrer Geschichte 5; Leipzig), 79-121.
- 2002 Taanach und Megiddo: Überlegungen zur strukturell-historischen Situation zwischen Saul und Salomo, *Vetus Testamentum* 52, 93-102.

- 2003a Kern-Israel im samaritanischen Bergland und seine zeitweilige Peripherie: Megiddo, die Jezreel-Ebene und Galiläa im 11. bis 8. Jh. v. Chr. *Archäologische Grundlegung, biblische Spiegelung und historische Konsequenzen*, *Ugarit-Forschungen* 35, 421-485.
- 2003b Philister I. Altes Testament, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (Hg.), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VI, 4. Auflage (Tübingen), 1282-1284.
- NIEMANN, H.M./E.A. KNAUF  
2002 Wohl doch nicht Salomos Pferdeställe... Ergebnisse der Kampagne 2000 in Megiddo, *Welt und Umwelt der Bibel* 23, 66f.
- NIHAN, C./D. NOCQUET  
2004 1-2 Samuel, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (Hg.), *Introduction à l'Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf)*, 277-301.
- NISSEN, H.J.  
1998 Archäologie. I. Allgemein, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (Hg.), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, I, 4. Auflage (Tübingen), 708.
- NOORT, E.  
1994 Die Seevölker in Palästina (*Palaestina antiqua* 8; Kampen/Niederlande).
- NUNN, A.  
2000 Der figürliche Motivschatz Phöniziens, Syriens und Transjordaniens vom 6. bis zum 4. Jahrhundert v. Chr. (*Orbis Biblicus et Orientalis, Series Archaeologica* 18; Freiburg/Schweiz).
- OLESON, J.P.  
2001 Water Supply in Jordan through the Ages, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P. BIENKOWSKI (Hg.), *The Archaeology of Jordan (Levantine Archaeology I; Sheffield)*, 603-614.
- OMANSON R.L./J. ELLINGTON  
2001 *A Handbook on the First and Second Books of Samuel* (New York).
- ORNI, E./E. EFRAT  
1966 *Geographie Israels* (Jerusalem).
- OTTO, E.  
2001 Jakob I. Altes Testament, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (Hg.), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, IV, 4. Auflage (Tübingen), 352-354.
- OTTOSSON, M.  
1969 Gilead. Tradition and History (*Coniectanea Biblica. Old Testament Series* 3; Lund).  
1992a Gilead, in: D.N. FREEDMAN (Hg.), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 2 (New York), 1020-1022.  
1992b Tell el-Fukhar, *American Journal of Archaeology* 96, 516-518.  
1993 The Iron Age of Northern Jordan, in: A. LEMAIRE/B. OTZEN (Hg.), *History and Traditions of Early Israel. Studies Presented to Eduard Nielsen, May 8<sup>th</sup> 1993 (Vetus Testamentum, Supplements 50)*, 90-103.  
1997 Gilead, in: E.M. MEYERS (Hg.), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, II (New York *etc.*), 405f.
- OTZEN, B.  
1979 Israel under the Assyrians, in: M.T. LARSEN (Hg.), *Power and Propaganda (Mesopotamia 7; Copenhagen)*, 251-261.
- PALESTINE EXPLOATION FUND  
2007 History of the PEF, <http://www.pef.org.uk/Pages/intro.htm> (Zugriffsdatum: 10.08.2008).
- PALMER, C.  
1998 "Following the Plough": The Agricultural Environment of Northern Jordan, *Levant* 30, 129-165.  
2001 Traditional Agriculture, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P. BIENKOWSKI (Hg.), *The Archaeology of Jordan (Levantine Archaeology I; Sheffield)*, 621-629.

- PALUMBO, G.  
1992 The 1990 Wadi el-Yabis Survey Project and Soundings at Khirbet Umm el-Hedamus (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 36; Amman), 25-42.  
1994 Jordan Antiquities Database & Information System (JADIS), The Department of Antiquities of Jordan and the American Center of Oriental Research (Amman).
- PALUMBO, G./J. MABRY/M.A. ABILEH *et al.*  
1993 The Wadi el-Yabis Survey and Excavations Project: Report on the 1992 Season (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 37; Amman), 307-324.
- PALUMBO, G./J. MABRY/I. KUIJIT  
1990 The Wadi el-Yabis Survey: Report on the 1989 Field Season (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 34, 95-118).
- PARPOLA, S./M. PORTER (*Hg.*)  
2001 The Helsinki Atlas of the Near East in the Neo-Assyrian Period (Helsinki/Finland).
- PEDDE, F.  
2000 Vorderasiatische Fibeln. Von der Levante bis Iran (Abhandlungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 24; Saarbrücken).
- PETIT, L.P.  
1999 Grinding Implements and Material Found at Tall Dayr ʿAlla, Jordan: Their Place and Role in Archaeological Research (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 43; Amman), 145-167.
- PETIT, L.P./E. KAPTIJN/F. HOURANI *et al.*  
2006 Dayr ʿAllā Regional Project: Settling the Steppe Second Campaign 2005 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 50; Amman), 179-188.
- PEUCKERT, U.  
1989 Die geologischen und hydrogeologischen Verhältnisse im Bereich des Stausee-Projektes Wadi el Arab in Nord-Jordanien unter besonderer Berücksichtigung ingenieursgeologischer Untersuchungen im Bereich des Staudammes (Dissertation, Erlangen).
- PHILIP, G.  
1996 Art and Technology, in: P. BIENKOWSKI (*Hg.*) Foreword by HER MAJESTY QUEEN NOOR al-HUSSEIN of JORDAN, Treasures from an Ancient Land (Stroud), 86-108.
- PICARD, L.  
1970 Geology, in: D.H.K. AMIRAN/J. ELSTER *et al.* (*Hg.*), Atlas of Israel. Cartography, Physical Geography, Human and Economic Geography, History, 2. Auflage (Jerusalem), I-IV.
- PICCIRILLO, M.  
1976 Una Tomba del Ferro I a Mafraq (Giordania), *Studii Biblici Franciscani Liber Annuus* 26, 27-30.  
1980 The Antiquities of Rihab of the Bene Hasan (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 24; Amman), 153-156.  
1989 Rihab, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z (Akkadica Supplementum VIII; Leuven)*, 488.
- POLA, T.  
2003 Was bleibt von der älteren Geschichte Israels? Methodische und sachliche Bemerkungen zu neueren minimalistischen Positionen, *Theologische Beiträge* 34/5, 238-255.
- POLSTER, M.  
2003 Riese, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon, II* (Stuttgart), 1135f.
- POTTS, T.F./S.M. COLLEDGE/P.C. EDWARDS  
1985 Preliminary Report on a Sixth Season of Excavation by the University of Sydney at Pella in Jordan. 1983/84 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 29; Amman), 181-210.

- POTTS, T.F./P.C. EDWARDS  
 1988 Preliminary Report on the 8th and 9th Seasons of Excavation by the University of Sydney at Pella (Tabaqat Fahl), 1986 and 1987 (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 32; Amman), 115-149.
- PRATSCHER, W.  
 2005 Tiefenpsychologie und Textauslegung, in: S. KREUZER/D. VIEWEGER/F. HARTENSTEIN *et al.* (Hg.), Proseminar I. Altes Testament. Ein Arbeitsbuch, 2. Auflage (Stuttgart), 197-208.
- PRITCHARD, J.B.  
 1964 Excavation at Tell es-Sa'idiyeh. Preliminary Report (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 8/9; Amman), 95-98.  
 1968 New Evidence on the Role of the Sea Peoples in Canaan at the Beginning of the Iron Age, in: W.A. WARD (Hg.), The Role of the Phoenicians in the Interaction of Mediterranean Civilizations (Beirut), 99-112.  
 1980 The Cemetery at Tell es-Sa'idiyeh, Jordan (Philadelphia).  
 1985 Tell es-Sa'idiyeh: Excavations on the Tell, 1964-1966 (University Museum Monograph 60; Philadelphia).  
 1993 Sa'idiyeh, Tell es, in: E. STERN (Hg.), The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land, 4 (Jerusalem), 1295f.
- PURY, A. de  
 2004 Genèse 12-36, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (Hg.), Introduction à l'Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf), 134-156.
- PURY, A. de/T. RÖMER  
 2000 Einleitung, in: dies. (Hg.), Die sogenannte Thronfolgegeschichte Davids. Neue Einsichten und Anfragen (Orbis Biblicus et Orientalis 176; Freiburg/Schweiz), 2.
- QUENNELL, A.M.  
 1951 The Geology and Mineral Resources of the (Former) Trans-Jordan, Colonial Geology and Mineral Resources 2, 85-115.  
 1956 Geological Map of Jordan. East of the Rift Valley, 1: 250000 (Amman).  
 1958 The structural and geomorphic evolution of the Dead Sea Rift, Quart. J. Geol. Soc. (London), 1-24.  
 1959 Tectonics of the Dead Sea Rift, Proceeding 20<sup>th</sup> International Geological Congress Mexico, 1956, Ass. De serv. Geol. Africanos, 385-403.  
 1983 Evolution of the Dead Sea Rift – a review. Proceeding 1<sup>st</sup> Jordan Geological Conference 1983 (Amman), 460-482.
- RADEMACHER, H.  
 2004 An der Quelle der biblischen Katastrophen, Frankfurter Allgemeine Zeitung 104 (05.05.2004), N1.
- RASMUSSEN, C.G.  
 1997 Historisch-geografischer Atlas zur Bibel (Neuhausen, Stuttgart).
- REBMANN, R.  
 2007 Vipera palaestina; Palaestinviper, [http://www.gifte.de/Gifftiere/vipera\\_palaestina.htm](http://www.gifte.de/Gifftiere/vipera_palaestina.htm) (Zugriffsdatum: 10.08.2008).
- REIFENBERG, A.  
 1947 The soils of Palestine (London).
- RENFREW. C/P. BAHN  
 1991 Archaeology. Theories, Methods and Practice, 1. Auflage (London).
- RENZ, J.  
 2001 Der Beitrag der althebräischen Epigraphik zur Exegese des Alten Testaments und zur Profan und Religionsgeschichte Palästinas, in: C. HARDMEIER (Hg.), Steine – Bilder – Texte. His-

torische Evidenz außerbiblicher und biblischer Quellen (Arbeiten zur Bibel und ihrer Geschichte 5; Leipzig), 123-158.

RIEDE, P.

- 2001a Schwein, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 542-544.  
2001b Vieh, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 1034-1036.  
2002a Im Spiegel der Tiere. Studien zum Verhältnis von Mensch und Tier im alten Israel (*Orbis Biblicus et Orientalis* 187; Freiburg/Schweiz).  
2002b Von der Zeder bis zum Ysop. Zur Bedeutung der Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel – Eine Einführung, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), *Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel* (Stuttgart), 1-22.  
2003a Gift, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 441.  
2003b Jagd, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 626-628.  
2003c Tier, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1345-1351.  
2005 Tier II. Altes Testament und antikes Judentum, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VIII, 4. Auflage (Tübingen), 402-404.  
2007 Rabe, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 21.07.2012).  
2009 Elefant, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).

RIEDL N./R.B. WARTKE

- 2004 Zur Geographie und Geschichte des Landes, in: Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland, Bonn und das Vorderasiatische Museum, Staatliche Museen zu Berlin – Stiftung Preußischer Kulturbesitz (*Hg.*), *10000 Jahre Kunst und Kultur aus Jordanien. Ge-sichter des Orients* (Mainz), 1-16.

ROGERSON, J.W.

- 2003 Song of Songs, in: J.D.G. DUNN/J.W. ROGERSON (*Hg.*), *Eerdmans Commentary on the Bible* (Grand Rapids), 474-481.

RÖLLIG, W.

- 1991 Assyrien, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 191-193.

RÖMER, T.

- 2004a Jérémie, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (*Hg.*), *Introduction à l'Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf)*, 345-358.  
2004b Josué, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (*Hg.*), *Introduction à l'Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf)*, 251-263.  
2004c Nombres, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (*Hg.*), *Introduction à l'Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf)*, 196-210.

RÖSEL, H.N.

- 1999 Zur Lokalisierung der Stadt Zaphon, *Biblische Notizen* 100, 27-33.

ROWLEY, H.H. (*Hg.*)

- 1991 Atlas zur Bibel. Karten und Übersichten zur biblischen Geschichte, Ausbreitung des Christentums, Konfessionskunde und Weltreligionen, 11. Auflage, (Wuppertal, Zürich).

ROSE, J.C./M. el-NAJJAR *et al.*

- 2008a Preliminary Report of the 2003 Field Season at Ya'amun, <http://www.uark.edu/~jcrose/yaamun03/> (Zugriffsdatum: 01.11.2008).  
2008b Tell Ya'amun: The 2004 Season, <http://www.uark.edu/~jcrose/fieldseason2004/> (Zugriffsdatum: 01.11.2008).  
2008c Ya'amun 2002 Report, <http://www.uark.edu/~jcrose/yaamun02/yaamun2.html> (Zugriffsdatum: 01.11.2008).

ROSE, J.C./A. H. al-SHIYAB/N. TURSHAN *et al.*

- 2008 Tell Ya'amun 2001 Excavations, <http://www.uark.edu/~jcrose/yaamun1/> (Zugriffsdatum: 01.11.2008).

ROSE, M.

- 1994 5. Mose. Deuteromium (Zürcher Bibelkommentare. Altes Testament 5; Zürich).  
2004 Deutéronome, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (*Hg.*), Introduction à l' Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf), 211-227.
- ROST, L.  
1926 Die Überlieferung von der Thronnachfolge Davids (Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament 42; Stuttgart).
- RUDNIG, T.A.  
2009 Barsillai in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 25.07.2012).
- SAHM, U.  
2005 Umweltverschmutzung in Israel: Die Kloake des Jordans fließt ins tote Tote Meer, <http://www.hagalil.com/archiv/2005/07/kloake.htm> (Zugriffsdatum: 23.07.2008).
- SALAMEH, E.  
1996 Water Quality Degradation in Jordan (Impacts on Environment, Economy and Future Generations Resources Base), (Amman).
- SALJE, B.  
2009 The Kingdoms of Transjordan an the Assyrian Expansion (Studies in the History and Archaeology of Jordan IV; Amman), 737-743.
- SAPIN, J.  
1985 Prospection Géo-Archéologique de l' Ajlun 1981-1982. Exemple de Recherche Intégrante (Studies in the History and Archaeology of Jordan IV; Amman), 217-227.  
1989 Prospection Géo-Archéologique de l' Ajloun oriental, in: Contribution Française à l' archéologie jordanienne 1989, 30-35.
- SAUER, J.A.  
1986 Transjordan in the Bronze and Iron Ages: A Critique of Glueck's Synthesis, Bulletin of the American Schools of Oriental Research 263, 1-26.  
1994 A New Climatic and Archaeological View of the Early Biblical Traditions, in: M.D. COOGAN/J.C. EXUM/L.E. STAGER (*Hg.*), Scripture and Other Artefacts. Essays on the Bible and Archaeology in Honour of Philip J. King (Louisville), 366-398.
- SAUER, J.A./L.G. HERR  
1997 Transjordan in the Bronze and Iron Ages, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East, V (New York *etc.*), 231-235.
- SCHÄFER, R.  
2003a Ackerbau, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 45-47.  
2003b Ammon, Ammoniter, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, I (Stuttgart), 75f.  
2003c Israel, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 607-623.  
2003d Josuabuch, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 691f.
- SCHARBERT, J.  
1986 Genesis 12-50, (Die neue Echter Bibel. Altes Testament, 16; Würzburg).
- SCHENKEL, W.  
1998 Ägypten I. Allgemein, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), Religion in Geschichte und Gegenwart, I, 4. Auflage (Tübingen), 193f.
- SCHERER, A.  
2005a Richter/Richterbuch, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 20.07.2012).  
2005b Richter, kleine, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 20.07.2012).
- SCHMID, K.



- 2006 II. Hintere Propheten (Nebiiim) in: J.C. GERTZ (*Hg.*), Grundinformation Altes Testament. Eine Einführung in Literatur, Religion und Geschichte des Alten Testaments (Göttingen), 303-401.
- SCHMIDT, L.  
2002 Leviten- und Asylstädte in Num. XXXV und Jos. XX; XXI 1-42, *Vetus Testamentum* 52,1, 103-121.
- SCHMITT, H.-C.  
2003a Elia, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 286f.  
2003b Erdbeben, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 302-304.  
2003c Jakob, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 629f.  
2003d Josefserzählung, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 688f.  
2005 Arbeitsbuch zum Alten Testament. Grundzüge der Geschichte Israels und der alttestamentlichen Schriften (UTB 2146; Göttingen).
- SCHNEE, H. (*Hg.*)  
1920 *Deutsches Kolonial-Lexikon* (Leipzig).
- SCHOTTROFF W./L. SCHOTTROFF  
1995a Handel, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 28-31.  
1995b Militär, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 807-813.
- SCHREINER, J.  
1981 Jeremia 1-25,14 (Die neue Echter Bibel. Altes Testament, 3; Würzburg).  
1984 Jeremia 25,15-52,34 (Die neue Echter Bibel. Altes Testament, 9; Würzburg).
- SCHUMACHER, G.  
1890 *Northern 'Ajlun* "Within the Decapolis" (London).
- SCHUNCK, K.-D.  
1989 Erwägungen zur Geschichte und Bedeutung von Mahanaim, in: K.-D. SCHUNK, *Altes Testament und Heiliges Land. Gesammelte Studien zum Alten Testament und zur biblischen Landeskunde. Band I (Beiträge zur Erforschung des Alten Testaments und des antiken Judentums 17, Frankfurt am Main etc.)*, 49-55.
- SEEBASS, H.  
1991 Jakob, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, I (Zürich), 272-274.  
1999 Genesis II. Vätergeschichte II (23,1-36,43), (Neukirchen-Vluyn).  
2000 Genesis III. Josephsgeschichte (37,1-50,26), (Neukirchen-Vluyn).
- SEELY, J.H.  
1992 Succoth, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 6 (New York), 217f.
- SEIGNE, J.  
1989 Jerash – The Sanctuary of Zeus, in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 1. Field Reports. Surveys & Sites A-K (Akkadica Supplementum VII; Leuven)*, 319-323.
- SEILER, S.  
1998 Die Geschichte von der Thronfolge (2 Sam 9-20; 1 Kön 1-2) (*Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 267, Berlin/New York).
- SETERS, J. van  
1975 *Abraham in History and Tradition* (New Haven).  
2000 The Court History and DtrH, in: A. de PURY/T. RÖMER (*Hg.*), *Die sogenannte Thronfolgegeschichte Davids. Neue Einsichten und Anfragen* (Freiburg (Schweiz)/Göttingen), 70-93.
- SHANKS, H.  
2001 Scholars Talk about How the Field Has Changed, *Biblical Archaeology Review* 27/2, 22-35.

- SHEHADEH, N.  
1985 The Climate of Jordan in the Past and Present, (Studies in the History and Archaeology of Jordan II, Amman), 25-37.
- SILBERSTEIN, Z.  
2002 Die Pflanze im Alten Testament, in: U. NEUMANN-GORSOLKE/P. RIEDE (*Hg.*), Das Kleid der Erde. Pflanzen in der Lebenswelt des alten Israel (Stuttgart), 23-60.
- SINGER, A./U. SCHWERTMANN/J. FRIEDL  
1998 Iron oxide mineralogy of Terre Rosse and Rendzinas in relation to their moisture and temperature regime, *European Journal of Soil Science* 49, 385-395.
- SITTER, L.U. de  
1962 Structural Development of the Arabian Shield in Palestine, *Geologie en Mijnbouw* 41, 116-124.
- SMITH, R.H.  
1982 Preliminary Report on the 1981 Season of the Sydney/Wooster Joint Expedition to Pella <Spring Session> (Annual of the Department of Antiquities of Jordan 26; Amman), 323-334.  
1993 Pella, in: E. STERN (*Hg.*), The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land, 3 (Jerusalem), 1174-1180.
- SMITH, R.H./T. POTTS  
1992 The Iron Age, in: A. McNICOLL/P. EDWARDS/J. HANBURY-TENISON *et al.* (*Hg.*), Pella in Jordan 2. The Second Interim Report of the Joint University of Sydney and College of Wooster Excavations at Pella 1982-1985 (Mediterranean Archaeology Supplement 2; Sydney), 83-101.
- SMITH, R.W.  
2000 Iron, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), Eerdmans dictionary of the Bible (Grand Rapids/Michigan), 645f.
- SOGGIN, J.A.  
1970 Le Livre de Josué (Commentaire de l'Ancient Testament 5A; Neuenburg).  
1997 Das Buch Genesis. Kommentar (Darmstadt).
- SOMMER, M.  
2005 Die Phönizier. Handelsherren zwischen Orient und Okzident (Kröners Taschenausgabe 454; Stuttgart).
- SPEISER, E.A.  
1964 Genesis. Introduction, Translation and Notes (The Anchor Yale Bible Commentaries 1; New York).
- STAGER, L.E.  
2003 The Patrimonial Kingdom of Solomon, in: W.G. DEVER/S. GITIN (*Hg.*), Symbiosis, Symbolism, and the Power of the Past. Canaan, Ancient Israel, and Their Neighbours from the Late Bronze Age through Roman Palaestina. Proceedings of the Centennial Symposium W.F. Albright Institute of Archaeological Research and American Schools of Oriental Research Jerusalem, May 29-31, 2000 (Winona Lake), 63-74.
- STASZAK, M.  
1995 Levitenstädte, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 627.
- STAUBLI, T.  
1995 Nomaden, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 934-936.  
2001 Stamm, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 682-684.
- STECK, O.H.  
1978 Welt und Umwelt (Stuttgart).
- STEEN, E.J. van der

- 1995 Aspects of Nomadism and Settlement in the Central Jordan Valley, *Palestine Exploration Quarterly* 127, 141-158.
- 1997 Pots and Potters in the Central Jordan Valley (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 41, Amman), 81-94.
- 1998 Archaeological Excavations at Tell el-Hammeh, *Occident and Orient* 3, 12-14.
- 1999 Survival and Adaptation: Life East of the Jordan in the Transition from the Late Bronze Age to the Early Iron Age, *Palestine Exploration Quarterly* 131, 176-192.
- 2001 Excavations at Tall al-Hammah, (*Studies in the History and Archaeology of Jordan VII: Jordan by the Millennia; Amman*), 229-232.
- 2004 Tribes and Territories in Transition. The Central East Jordan Valley and Surrounding Regions in the Late Bronze and Early Iron Ages: A Study of the Sources (*Orientalia Lovaniensia Analecta* 130; Leuven).
- STEINER, M.  
2001 I Am Mesha, King of Moab, Or: Economic Organization in the Iron Age II (*Studies in the History and Archaeology of Jordan VII: Jordan by the Millennia; Amman*), 327-329.
- STERN, E.  
1992 The Historical-Archaeological Periods, in: ders. (*Hg.*), *The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land*, 4 (Jerusalem), 1529.
- 2001 *Archaeology of the Land of the Bible. Vol. 2: The Assyrian, Babylonian and Persian Periods, 732-332 BCE* (New York).
- STEUERNAGEL, D.C.  
1924 Der Adschlun. Nach den Aufzeichnungen von Dr. G. Schumacher, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 47, 191-240.
- 1925 Der Adschlun. Nach den Aufzeichnungen von Dr. G. Schumacher, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 48, 1-144.201-392.
- 1926 Der Adschlun. Nach den Aufzeichnungen von Dr. G. Schumacher, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 49, 1-167. (=A551).
- STRANGE, J.  
1997 Tall al-Fukhār 1990-1991: A Preliminary Report (*Studies in the History and Archaeology of Jordan VI: Landscape Resources and Human Occupation in Jordan throughout the Ages; Amman*), 399-406.
- 2000 The Late Bronze Age in Northern Jordan in the Light of the Finds at Tell el-Fukhar, in: L.E. STAGER/J.A. GREENE/M.D. COOGAN (*Hg.*), *The Archaeology of Jordan and Beyond: Essays in Memory of James A. Sauer* (Winona Lake), 476-481.
- 2001 The Late Bronze Age, in: B. MacDONALD/R. ADAMS/P. BIENKOWSKI (*Hg.*), *The Archaeology of Jordan* (Sheffield), 291-322.
- 2002 Tell el-Fukhar (*Occident & Orient* 7,2; Amman), 7f.
- 2009 Tall al-Fukhar 1990-93 and 2002 (*Studies in the History and Archaeology of Jordan X; Amman*), 611-615.
- SWARIEH, A.  
2000 Geothermal Energy Resources in Jordan, Country Update Report (*Proceedings World Geothermal Congress 2000 Kyushu – Tohoku, Japan, May 28 – June 10; Amman*), 469-474, <http://iga.igg.cnr.it/pdf/WGC/2000/R0890.PDF> (Zugriffsdatum 04.09.2009).
- SYOUF, M.Q./M.A. DUWAYRI  
1995 Jordan: Country Report to the FAO International Technical Conference on Plant Genetic Resources [Leipzig 1996], (Amman), <http://www.fao.org/ag/AGP/AGPS/Pgrfa/pdf/jordan.pdf> (Zugriffsdatum: 04.09.2009).
- TADMOR, H.  
1962 The Southern Border of Aram, *Israel Exploration Journal*, 12, 114-122.
- 1994 The Inscriptions of Tiglath-pileser King of Assyria (Jerusalem).
- TAYLOR, J.  
1990 Jordanien. Biblische Stätten im Luftbild (Gießen/Basel).
- THIEL, W.

- 1990 Zur Lage von Tischbe in Gilead, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 106, 119-134.
- 1999 Elia I. Altes Testament, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, II, 4. Auflage (Tübingen), 1209-1211.
- 2001 Jerobeam I., in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, IV, 4. Auflage (Tübingen), 426f.
- THOMPSON, H.O.
- 1971 Iron Age Cosmetic Palettes (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 16, Amman), 61-70.
- 1972 Cosmetic Palettes, *Levant* 4, 148-150.
- 1989 Archaeology in Jordan (*American University Studies* IX, 55; New York *etc.*).
- 1992a Jordan River, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 3 (New York), 954-958.
- 1992b Jordan, Jungle of, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 3 (New York), 960-961.
- 1992c Kamon, in: D.N. FREEDMAN (*Hg.*), *The Anchor Yale Bible Dictionary*, 4 (New York), 5.
- THOMPSON, T.L.
- 1974 The Historicity of the Patriarchal Narratives (Beihefte zur *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft* 133; Berlin, New York).
- 1992 Early History of the Israelite People. From the Written and Archaeological Sources (*Studies in the History of the Ancient Near East* IV; Leiden, New York, Köln).
- THOMPSON, H.O./B. de VRIES
- 1972 A Water Tunnel at Muqbileh (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 17; Amman), 89f.
- TIMM, S.
- 1995a Menahem, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 758f.
- 1995b Moab, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, II (Zürich), 826-829.
- 2001 Omri, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 29-34.
- 2003 Omri, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, VI, 4. Auflage (Tübingen), 561f.
- TIWALD, M.
- 2004 *Biblische Archäologie im Schwerefeld von Geisteswissenschaften, Politik und Theologie, Protokolle zur Bibel* 13/2, 69-82.
- TUBB, J.N.
- 1986 Tall as-Sa'idiyah, *Archiv für Orientforschung. Internationale Zeitschrift für die Wissenschaft vom Vorderen Orient* 33, 212-218.
- 1988a Tell es-Sa'idiyeh. Preliminary Report on the First Three Season of Renewed Excavations, *Levant* 20, 23-80.
- 1988b Tell es-Sa'idiyeh 1987: Third Season Interim Report (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 32; Amman), 41-58.
- 1989 Sa'idiyeh (Tell El), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z (Akkadica Supplementum VIII; Leuven)*, 521-542.
- 1990a Excavations at Tell es-Sa'idiyeh, in: ders./R.L. CHAPMAN (*Hg.*), *Archaeology and the Bible* (London), 94-110.
- 1990b Preliminary Report on the Fourth Season of Excavations at Tell es-Sa'idiyeh, *Levant* 22, 21-42.
- 1991 Preliminary Report on the Fifth (1990) Season of Excavations at Tell es-Sa'idiyeh (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 35; Amman), 181-194.
- 1993 Sa'idiyeh, Tell es, in: E. STERN (*Hg.*), *The New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land*, 3 (Jerusalem), 1297-1300.
- 1997 Sa'idiyeh, Tell es-, in: E.M. MEYERS (*Hg.*), *The Oxford Encyclopaedia of Archaeology in the Near East*, IV (New York *etc.*), 452-455.
- 2005 *Völker im Lande Kanaan* (Stuttgart).
- TUBB, J.N./P.G. DORRELL
- 1991 Tell es-Sa'idiyeh: Interim Report on the Fifth (1990) Season of Excavations, *Levant* 23, 67-86.

- 1993 Tell es-Sa'idiyeh: Interim Report on the Sixth Season of Excavations, Palestine Exploration Quarterly 125, 50-74.
- 1994 Tell es-Sa'idiyeh: Interim Report on the Seventh Season of Excavations, Palestine Exploration Quarterly 126, 52-67.
- TUBB, J.N./P.G. DORRELL/F.J. COBBING
- 1996 Interim Report on the Eighth Season (1995) of Excavations at Tell es-Sa'idiyeh, Jordan, Palestine Exploration Quarterly 128, 16-40.
- 1997 Interim Report on the Ninth Season (1996) of Excavations at Tell es-Sa'idiyeh, Jordan, Palestine Exploration Quarterly 129, 54-77.
- UEHLINGER, C.
- 2001a Bildquellen und „Geschichte Israels“. Grundsätzliche Überlegungen und Fallbeispiele, in: C. HARDMEIER (Hg.), Steine – Bilder – Texte. Historische Evidenz außerbiblicher und biblischer Quellen (Arbeiten zur Bibel und ihrer Geschichte 5; Leipzig), 25-77.
- 2001b Reiter, Reiten, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 340f.
- 2001c Turm, in: M. GÖRG/B. LANG (Hg.), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 934f.
- 2004a Cantique des Cantiques, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (Hg.), Introduction à l'Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf), 530-543.
- 2004b Genèse 37-50, in: T. RÖMER/J.-D. MACCHI/C. NIHAN (Hg.), Introduction à l'Ancien Testament (Le Monde de la Bible 49; Genf), 157-172.
- UNDP/FAO
- 1970 The Hydrogeology of the Mesozoic-Cainozoic Aquifers of the Western Highlands and Plateau of East Jordan. UN Development Program/Food and Agriculture Organization, AGL SF/JOR (Rom).
- UNIVERSITY OF SYDNEY
- 2008 Pella in Jordan 2009, [http://acl.arts.usyd.edu.au/neaf/index.php?option=com\\_content&task=blogcategory&id=18&Itemid=39](http://acl.arts.usyd.edu.au/neaf/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=18&Itemid=39) (Zugriffsdatum: 02.08.2008).
- USDA
- 1992 1990 Keys to soil taxonomy. SMSS. Technical Monographs No. 18,19 (Blackburg, Virginia).
- USSISHKIN, D.
- 2003 Solomon's Jerusalem: The Text and the Facts on the Ground, in: A.G. VAUGHN/A.E. KILLEBREW (Hg.), Jerusalem in Bible and Archaeology. The First Temple Period (Society of Biblical Literature. Symposium Series 18; Atlanta), 103-116.
- UTZSCHNEIDER, H.
- 2005 Micha (Zürcher Bibelkommentare. Altes Testament 24.1; Zürich).
- VEEN, P. van der
- 2003a Jerobeam, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (Hg.), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 642f.
- 2003b Mescha-Stele, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (Hg.), Calwer Bibellexikon, II (Stuttgart), 904f.
- VEEN, P. van der/U. ZERBST
- 2002 Das Problem: Die Archäologie Palästinas und die ägyptische Chronologie, in: P. van der VEEN/U. ZERBST (Hg.), Biblische Archäologie am Scheideweg? Für und Wider einer Neudatierung archäologischer Epochen im alttestamentlichen Palästina (Studium Integrale Archäologie; Holzgerlingen), 13-20.
- VELDHUIJZEN, X./T. REHREN
- 2009 Slags and the city: early iron production at Tell Hammeh; Jordan, and Tel Beth-Shemesh, Israel, 189-201; <http://www.ironsmelting.net/www/smelting/ARC-MetMines-Veldhuijzen.pdf> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- VELDHUIJZEN, X./E. van der STEEN
- 1999 Iron Production Center Found in the Jordan Valley, Near Eastern Archaeology 62,3, 195-199.
- 2000 Early Iron Smelting, Archaeology 53/1, 21.

- VIEWEGER, D.
- 2000 ‚New Biblical Archaeology‘ – Einige Gedanken. Gegenwärtige Herausforderungen, in: H.D. BIENERT/B. MÜLLER-NEUHOF (Hg.), *At the Crossroads. Essays on the Archaeology, History and Current Affairs of the Middle East* (Amman), 155-162.
- 2001 *Biblische Archäologie. Geschichte und gegenwärtige Herausforderungen*, in: C. MAIER/R. LIWAK/K.-P. JÖRNS (Hg.), *Exegese vor Ort. Festschrift für Peter Welten* (Leipzig), 369-387.
- 2003 *Wie findet man Spuren der Vergangenheit?*, in: N. NINOW (Hg.), *Wort und Stein. Studien zur Theologie und Archäologie. Festschrift für Udo Worschech* (Beiträge zur Erforschung der antiken Moabitis 4; Frankfurt am Main), 261-291.
- 2004 *Das Land jenseits des Jordan in biblischer Zeit*, in: Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland, Bonn und das Vorderasiatische Museum, Staatliche Museen zu Berlin – Stiftung Preußischer Kulturbesitz (Hg.), *10000 Jahre Kunst und Kultur aus Jordanien. Gesichter des Orients* (Mainz), 115-128.
- 2005 *Biblische Archäologie*, in: S. KREUZER/D. VIEWEGER/F. HARTENSTEIN *et al.* (Hg.), *Proseminar I. Altes Testament. Ein Arbeitsbuch*, 2. Auflage (Stuttgart), 124-146.
- 2006a *Archäologie der biblischen Welt*, 2. Auflage (UTB 2394; Göttingen).
- 2006b *Tell Zera‘a. Landschaftsarchäologie in der Region Gardara 2006-2015*, Gemeindebrief der Evangelischen Gemeinde Deutscher Sprache zu Jerusalem 1, 80f.
- 2007 *The ‘Gadara Region Project’ Archaeological and Archaeometric Investigations* (Studies in the History and Archaeology of Jordan IX; Amman), 497-502.
- 2008a *Archäologie Palästinas in: WiBiLex*, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 25.07.2012).
- 2008b *William Dever und das ‚Sterben‘ der traditionellen Biblischen Archäologie. Zur Situation heute*, in: T. WAGNER/D. VIEWEGER/K. ERLEMANN (Hg.), *Kontexte. Biografische und forschungsgeschichtliche Schnittpunkte der alttestamentlichen Wissenschaft. Festschrift für Hans Jochen Boecker zum 80. Geburtstag* (Neukirchen-Vluyn), 351-360.
- 2009 *Sommerkampagne 2009: Ausgrabungen auf dem Tall Zira'a. Jerusalem Gemeindebrief - Stiftungsjournal 4/09, 2009, 47-48.*
- VIEWEGER, D./W. AUGE/A. HAUPTMANN
- 2009 *Archaeometry in Archaeological Research. 5000 Years of History on Tall Zar`a Pottery – Everyday Life, Trade and Technology in Northern Jordan* (Studies in the History and Archaeology of Jordan X; Amman), 245-258.
- VIEWEGER, D./J. EICHNER/P. LEIVERKUS
- 2002a *Tall Zar`a in Wādī al-‘Arab: The ‘Gadara Region Project’* (Annual of the Department of Antiquities 46; Amman), 157-177.
- 2002b *Tall Zera`a in the Wadi al-‘Arab* (Occident & Orient, 7,2; Amman), 12-14.
- 2003a *Der Tell Zera`a im Wādī el-‘Arab – Die Region südlich von Gadara*, *Das Altertum* 48, 191-216.
- 2003b *Tell Zera`a*, *American Journal of Archaeology* 107, 459-461.
- VIEWEGER, D./J. HÄSER
- 2005 *Der Tell Zera`a im Wadi el-‘Arab. das ‘Gadara Region Project’ in den Jahren 2001 bis 2004*, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 121, 1-30.
- 2006 *Jordanien, Gadara-Region. Siedlungen aus fünf Jahrtausenden*, *Welt und Umwelt der Bibel* 4, 64-65.
- 2007a *Das „Gadara Region Project“ . Der Tell Zera`a in den Jahren 2005 und 2006*, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 123, 1-27.
- 2007b *<... sechzig große Städte, ummauert und mit eisernen Riegeln>*, *Antike Welt*, 63-69.
- 2007c *Tall Zira`a. Five Thousand Years of Palestinian History on a Single-Settlement Mound, Near Eastern Archaeology* 70/3, 147-167.
- 2008 *Tall Zar'a March 4, April 10, 2007. Munjazat* 8, 12-13.
- 2009 *Das ‘Gadara-Region Project’ und der Tall Zirā'a: Fünf Jahrtausende Geschichte Palästinas - eine Zwischenbilanz nach fünf Grabungskampagnen (2003-2007)*. *Das Altertum* 54/1, 2009, 1-36.
- 2010a *Das „Gadara Region Project“ . Der Tell Zerā `a in den Jahren 2007-2009*, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 126, 1-28.
- 2010b *Tall Zira'a. Jahresbericht 2009 des DAI. Archäologischer Anzeiger* 2010/1 Beiheft, 403-407.
- 2011 *Tall Zirā`a und Wadi al-‘Arab, Jahresbericht 2010 des DAI. Archäologischer Anzeiger* 2011/1 Beiheft, 373-382.

- VILLENEUVE, F.  
1998 Jordanien, ein einzigartiges Land, Welt und Umwelt der Bibel 7,1, 2-11.
- VOGEL, A.  
1991 Die kupfersteinzeitlichen Dämme von Jawa in Jordanien, in: Deutscher Verband für Wasserwirtschaft und Kulturbau (*Hg.*), Historische Talsperren 2 (Stuttgart), 9-18.
- VOLZ, P.  
1925 Die Biblischen Altertümer, 2. Auflage (Stuttgart).
- VROMAN, A.J.  
1973 Is a Compromise between the Theories of Tension and of Shear for the Origin of Jordan-Dead Sea Trench Possible?, *Israel Journal of Earth Sciences*, 22, 141-156.
- WACKER, M.-T.  
1998a Bibelkritik I. Methoden der Bibelkritik im Alten Testament 2. Linguistisch, literaturwissenschaftlich, rhetorisch, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, I, 4. Auflage (Tübingen), 1476.  
1998b Bibelkritik I. Methoden der Bibelkritik im Alten Testament 5. Psychologisch-tiefenpsychologisch, Bibelkritik I. Methoden der Bibelkritik im Alten Testament, 1478.  
1998c Bibelkritik I. Methoden der Bibelkritik im Alten Testament 6. Feministisch, Bibelkritik I. Methoden der Bibelkritik im Alten Testament, 1478f.
- WAGNER, T.  
2007 Syrisch-ephraimitischer Krieg, in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).
- WAGNER-LUX, U./E.W. KRUEGER/K.J.H. VRIEZEN *et al.*  
1978 Bericht über die Oberflächenforschung in Gadara (Umm Qēs) in Jordanien im Jahre 1974, *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 94, 135-144.
- WAGNER-LUX, U./E.W. KRUEGER/E.V. KAREL *et al.*  
1979 Bericht über die Oberflächenforschung in Gadara (Umm Qēs) in Jordanien im Jahre 1974 (*Annual of the Department of Antiquities* 23; Amman), 31-39.
- WAHRMANN, J.  
1970 Zoology, in: D.H.K. AMIRAN/J. ELSTER/M. GILEAD *et al.* (*Hg.*), *Atlas of Israel* (Amsterdam), VII/1-2.
- WALDBAUM, J.C.  
1978 From Bronze to Iron. The Transition from the Bronze Age to the Iron Age in the Eastern Mediterranean (*Studies in Mediterranean Archaeology* 54; Göteborg).
- WALTKE, B.K./C.J. FREDRICKS  
2001 Genesis. A Commentary (Grand Rapids).
- WALMSLEY, A.G./P.G. MACUMBER/P.C. EDWARDS *et al.*  
1993 The Eleventh and Twelfth Seasons of Excavations at Pella (Tabaqat Fahl), 1989-1990 (*Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 37; Amman), 165-240.
- WANKE, G.  
1995 Jeremia. Teilband 1: Jer 1,1-25,14 (Zürcher Bibelkommentare. Altes Testament 20/1; Zürich).  
2003 Jeremia. Teilband 2: Jer 25,15-52,34 (Zürcher Bibelkommentare. Altes Testament 20/2; Zürich).
- WEBER, M. *et al.*  
2002 DESERT – eine multinationale und interdisziplinäre Studie des Dead Sea Rifts, in: *GeoForschungsZentrum Potsdam (Hg.)*, *Zweijahresbericht GeoForschungsZentrum Potsdam 2001/2002*, 49-59, [http://bib.gfz-potsdam.de/pub/2jb/00\\_01\\_08.pdf](http://bib.gfz-potsdam.de/pub/2jb/00_01_08.pdf) (Zugriffsdatum: 23.07.2012).

- 2004 DESERT – Struktur und Dynamik der Dead Sea Transform, in: GeoForschungsZentrum Potsdam (*Hg.*), Zweijahresbericht GeoForschungsZentrum Potsdam in der Helmholtz-Gemeinschaft 2002/2003, 1-18, [http://bib.gfz-potsdam.de/pub/2jb/gfz\\_02\\_03\\_01.pdf](http://bib.gfz-potsdam.de/pub/2jb/gfz_02_03_01.pdf) (Zugriffdatum: 23.07.2012).
- WEIMAR, P.  
1991 Elija, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 516-520.
- WEINFELD, M.  
1991 Deuteronomy 1-11. A new Translation with Introduction and Commentary (The Anchor Bible; New York/London/Toronto/Auckland).
- WEIPPERT, H.  
1977 Stein und Steinbearbeitung, in: K. GALLING (*Hg.*), Biblisches Reallexikon, 2. Auflage (Handbuch zum Alten Testament 1,1; Tübingen), 317-321.  
1988 Palästina in vorhellenistischer Zeit (Handbuch der Archäologie. Vorderasien 2/1; München).  
1991 Metallzeitalter und Kulturepochen, Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins 107, 1-23.
- WEIPPERT, M.  
1972 Review of Parpola. Neo-Assyrian-Toponyms. Göttingische gelehrte Anzeigen 224, 150-161.  
1977a Metall und Metallbearbeitung, in: K. GALLING (*Hg.*), Biblisches Reallexikon, 2. Auflage (Handbuch zum Alten Testament 1,1; Tübingen), 219-224.  
1977b Schwefel, in: K. GALLING (*Hg.*), Biblisches Reallexikon, 2. Auflage (Handbuch zum Alten Testament 1,1; Tübingen), 292f.  
1997 Israélites, Araméens et Assyriens dans la Transjordanie septentrionale, Zeitschrift des Deutschen Palästina Vereins 113, 19-38.
- WEIPPERT, M./B. JANOWSKI  
1995 Königtum, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, II (Zürich), 513-520.
- WENHAM, G.J.  
2003 Exploring the Old Testament. Vol. 1: A Guide to the Pentateuch (Downers Grove).
- WENNING, R.  
1991 Grab, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, I (Zürich), 942-946.  
2006 Bestattung (AT), in: WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffdatum: 23.07.2012).
- WENNING, R./E. ZENGER  
1991 Heiligtum ohne Stadt – Stadt ohne Heiligtum? Anmerkungen zum archäologischen Befund des Tell Der 'Alla (Zürcher Archäologische Hefte 4), 171-193.
- WETZEL, R./D.M. MORTON  
1959 Contribution à la Géologie de la Transjordanie, Notes et Mémoires sur le Moyen-Orient VII, 95-191.
- WHYBRAY, R.N.  
2001 Genesis, in: J. BARTON/J. MUDDIMAN (*Hg.*), The Oxford Bible Commentary (Oxford), 38-66.
- WIESEMANN, G.  
1985 Remarks on the Geomorphogeny of the Yarmuk Valley, Jordan (Studies in the History and Archaeology of Jordan II; Amman), 79.
- WILLCOX, G.  
1992 Preliminary Report on Plant Remains from Pella, in: A. McNICOLL/P. EDWARDS/J. HANBURY-TENISON *et al.* (*Hg.*), Pella in Jordan 2. The Second Interim Report of the Joint University of Sydney and College of Wooster Excavations at Pella (1982-1985), (Mediterranean Archaeology Supplement 2; Sydney), 253-256.
- WILSON, K.A.  
2005 The Campaign of Pharaoh Shoshenq I into Palestine (Forschungen zum Alten Testament II/9; Tübingen).



- WIMMER, S.  
2001 Schrift, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), Neues Bibellexikon, III (Zürich), 507-513.
- WINELAND, J.D.  
2001 Ancient Abila. An Archaeological History (British Archaeological Reports International Series 989; Oxford).
- WITTE, M.  
2006 III. Schriften (Ketubim) in: J.C. GERTZ (*Hg.*), Grundinformation Altes Testament. Eine Einführung in Literatur, Religion und Geschichte des Alten Testaments (Göttingen), 404-508.
- WOLFART, R.  
1963 Untersuchungen zur Grundwassererschließung in W-Syrien 1, Geologie und Hydrogeologie, Bundesanstalt für Bodenkunde (Hannover).  
1967 Geologie von Syrien und dem Libanon (Berlin).
- WORSCHKECH, U.  
2004 Das Land jenseits des Jordan. Biblische Archäologie in Jordanien (Biblische Archäologie und Zeitgeschichte 1; Giessen).
- WRB  
2006 World reference base for soil resources 2006. World Soil Resources Reports 103, FAO-ISRIC-IUSS (Rom).
- YAALON, D.  
1997 Soils in the Mediterranean Region. What makes them different?, *Catena* 28, 157-169.
- YAALON, D./E. GANOR  
1973 The Influence of Dust on Soils during the Quaternary, *Soil Science* 116/3, 146-155.
- YASSINE, K.  
1984 Tell el-Mazar I. Cemetery A (Amman).  
1988a Tell el Mazar, Field I. Preliminary Report of Area G, H, L, and M, in: YASSINE, K. (*Hg.*), *Archaeology of Jordan: Essays and Reports* (Amman), 73-114.  
1988b The Open Court Sanctuary of the Iron Age I Tell el Mazar, in: YASSINE, K. (*Hg.*), *Archaeology of Jordan: Essays and Reports* (Amman), 115-136.  
1989 Mazar (Tell el), in: D. HOMÈS-FREDERICQ/J.B. HENNESSY (*Hg.*), *Archaeology of Jordan. II 2. Field Reports. Sites L-Z* (Akkadica Supplementum VIII; Leuven), 381-384.
- YASSINE, K./M. IBRAHIM/J. SAUER  
1988a The East Jordan Valley Survey 1975 (First Part), in: YASSINE, K. (*Hg.*), *Archaeology of Jordan: Essays and Reports* (Amman), 157-187.  
1988b The East Jordan Valley Survey 1976 (Second Part), in: YASSINE, K. (*Hg.*), *Archaeology of Jordan: Essays and Reports* (Amman), 189-208.
- YASSINE, K./J. TEIXIDOR  
1988 Ammonite and Aramaic Inscriptions from Tell el-Mazar, in: YASSINE, K. (*Hg.*), *Archaeology of Jordan: Essays and Reports* (Amman), 137-142.
- YOUNGER Jr, K.L.  
2003 Joshua, in: J.D.G. DUNN/J.W. ROGERSON (*Hg.*), *Eerdmans Commentary on the Bible* (Grand Rapids), 174-189.
- YOUNKER, R.W.  
1995 Balanophagy and the Bedrock Industries of Ancient Jordan (Studies in the History and Archaeology of Jordan V: Art and Technology throughout the Ages; Amman), 685-691.
- ZAKOVITCH, Y.  
2004 Das Hohelied, Herders Theologischer Kommentar zum Alten Testament (Freiburg *etc.*).
- ZANGENBER, G, J.

- 2001 Jordan, in: H.D. BETZ/D.S. BROWNING/B. JANOWSKI/E. JÜNGEL (*Hg.*), *Religion in Geschichte und Gegenwart*, IV, 4. Auflage (Tübingen), 572f.
- ZEIST, W. van  
1985 *Past and Present Environments of the Jordan Valley (Studies in the History and Archaeology of Jordan II; Amman)*, 199-204.
- ZEVIT, Z.  
2002 Three Debates about Bible and Archaeology, *Biblica* 83, 1-27.  
2004 The Biblical Archaeology versus Syro-Palestinian Archaeology Debate in Ist American Institutional and Intellectual Contexts, in: J.K. HOFFMEIER/A. RICHARD (*Hg.*), *The Future of Biblical Archaeology. Reassessing Methodologies and Assumptions. The Proceedings of a Symposium August 12-14, 2001 at Trinity International University (Michigan, Cambridge)*, 3-19.
- ZOHARY, M.  
1970 Botany, in: D.H.K. AMIRAN/J. ELSTER/M. GILEAD *et al.* (*Hg.*), *Atlas of Israel (Amsterdam)*, VI/1-2.  
1995 *Pflanzen der Bibel. Vollständiges Handbuch*, 3. Auflage (Stuttgart).
- ZWICKEL, W.  
1990 *Eisenzeitliche Ortslagen im Ostjordanland (Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients. Reihe B 81; Wiesbaden)*.  
1994 *Der Tempelkult in Kanaan und Israel. Studien zur Kulturgeschichte Palästinas von der Mittelbronzezeit bis zum Untergang Judas (Forschungen zum Alten Testament 10; Tübingen)*.  
1996 *Pnuel*, *Biblische Notizen* 85, 38-43.  
1999a *Der Salomonische Tempel (Kulturgeschichte der antiken Welt 83; Mainz)*.  
1999b *Pflanzennamen als Ortsnamen und ihre Bedeutung für die Rekonstruktion der Vegetation biblischer Zeit*, *Biblische Notizen*, 36-44.  
2001a *Biblische Archäologie, Theologische Rundschau* 66, 288-309.  
2001b *Penuel*, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 111f.  
2001c *Ramot*, in: M. GÖRG/B. LANG (*Hg.*), *Neues Bibellexikon*, III (Zürich), 278.  
2001d *Stadt I. Altes Testament*, in: G. MÜLLER/G. Krause(*Hg.*), *Theologische Realenzyklopädie*, 32 (Berlin), 90-92.  
2002 *Einführung in die biblische Landes- und Altertumskunde (Darmstadt)*.  
2003a *Ägypten*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 52-59.  
2003b *Archäologie*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 109-111.  
2003c *Dürre*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 257.  
2003d *Gelübde*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 413.  
2003e *Grab*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, I (Stuttgart), 476-478.  
2003f *Harz*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 509.  
2003g *Jordan*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 685f.  
2003h *Krit(h)*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 775.  
2003i *Mizpa*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 920.  
2003j *Ostwind*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 997.  
2003k *Palästina*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 999-1003.  
2003l *Pella*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1031.  
2003m *Ramot*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1112.  
2003n *Steppe*, in: . BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1272.  
2003o *Straße*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1281f.  
2003p *Teich*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1326.  
2003q *Tischbe, Tischbiter*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1356.  
2003r *Tob*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1357.  
2003s *Transjordanien*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1370.  
2003t *Verkehr*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1410f.  
2003u *Wind*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1464.  
2003v *Zisterne*, in: O. BETZ/B. EGO/W. GRIMM (*Hg.*), *Calwer Bibellexikon*, II (Stuttgart), 1504f.  
2004 *Hat die Biblische Archäologie eine Zukunft?, Welt und Umwelt der Bibel* 31, 48-51.

ZWINGENBERGER, U.

2007 Eisenzeit I, WiBiLex, <http://www.wibilex.de> (Zugriffsdatum: 23.07.2012).