

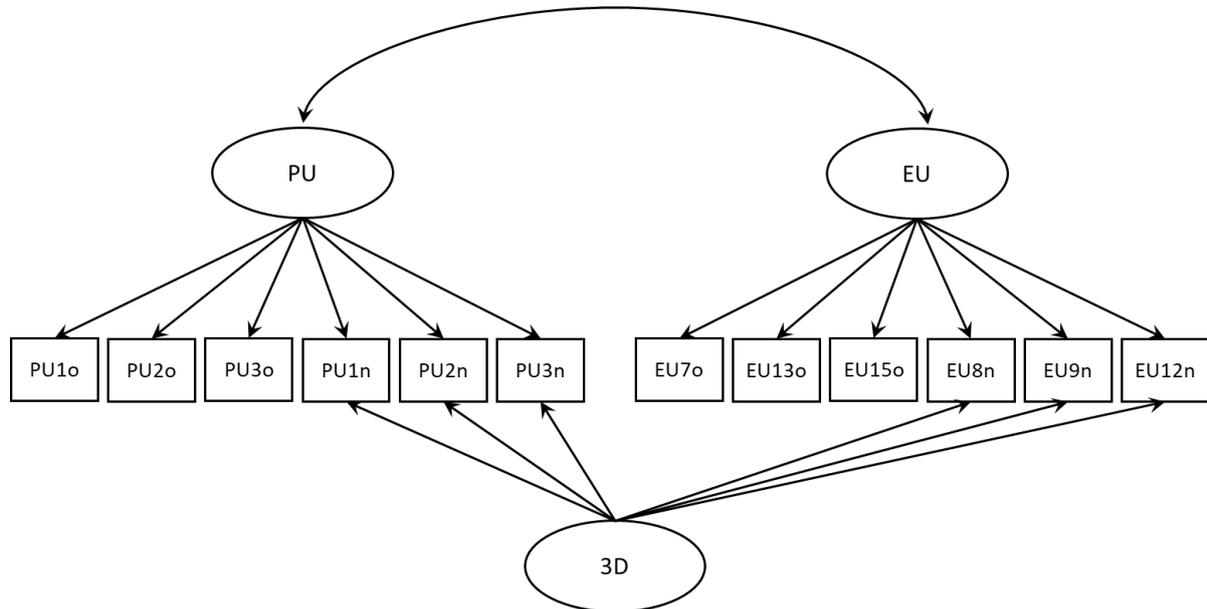
Anhang A: Zusätzliche Abbildung und Tabellen (Studie 1)

Inhaltsverzeichnis

Abbildung A1.....	2
Tabelle A1.....	3
Tabelle A2.....	7
Tabelle A3.....	10
Tabelle A4.....	11
Tabelle A5.....	13
Tabelle A6.....	15
Tabelle A7.....	16
Tabelle A8.....	18
Tabelle A9.....	20

Abbildung A1

Grafische Darstellung des CTC(M-1)-Modells nach Eid (2000) sowie Eid et al. (2003) für die Untersuchung des Einflusses des Darstellungsformats der AcquA-Aufgaben in Studie 1



Anmerkungen. CTC(M-1) = Correlated Trait Correlated Method Minus One; PU = Personality Understanding; EU = Emotional Understanding; o = Aufgabe im 2D-Format; n = Aufgabe im 3D-Format. Auf die Residuen wurde in der Darstellung aus Übersichtsgründen verzichtet.

Tabelle A1

Mittelwert, Standardabweichung und part-whole korrigierte Trennschärfe (r_{it}) der Personality Understanding (PU)-Items nach Itemselektion (getrennt nach Scoring-Methode)

Item	standardisierte Distanz			dichotomes Scoring		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	r_{it}	<i>M</i>	<i>SD</i>	r_{it}
P1n1_1	0.35	0.36	.49	.93	.26	.26
P1n1_2	0.22	0.35	.47	.98	.14	.29
P1n1_3	0.39	0.42	.48	.86	.35	.43
P1n1_4	0.29	0.43	.48	.97	.18	.34
P1n1_5	-	-	-	.72	.45	.23
P1n1_6	0.85	0.66	.25	.51	.50	.21
P1n2_1	0.31	0.44	.61	.96	.20	.42
P1n2_2	0.52	0.53	.28	.73	.45	.40
P1n2_3	-	-	-	-	-	-
P1n2_4	0.38	0.40	.45	.86	.35	.33
P1n2_5	-	-	-	-	-	-
P1n2_6	0.26	0.26	.39	.97	.17	.22
P1o1_1	0.32	0.41	.43	-	-	-
P1o1_2	-	-	-	.41	.49	.20
P1o1_3	0.36	0.57	.32	-	-	-
P1o1_4	0.37	0.44	.37	-	-	-
P1o1_5	-	-	-	.48	.50	.12
P1o1_6	0.33	0.47	.50	-	-	-
P1o2_1	-	-	-	.27	.45	.11
P1o2_2	0.47	0.56	.43	-	-	-
P1o2_3	-	-	-	.10	.31	.03
P1o2_4	1.16	0.84	.14	-	-	-
P1o2_5	-	-	-	-	-	-
P1o2_6	-	-	-	-	-	-
P2n1_1	-	-	-	-	-	-
P2n1_2	0.54	0.61	.51	-	-	-
P2n1_3	0.32	0.54	.47	-	-	-

Item	standardisierte Distanz			dichotomes Scoring		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i> _{it}	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i> _{it}
P2n1_4	0.34	0.40	.57	-	-	-
P2n1_5	-	-	-	.91	.29	.30
P2n1_6	0.28	0.30	.54	.94	.24	.35
P2n2_1	0.69	0.69	.34	.65	.48	.30
P2n2_2	0.33	0.44	.55	.97	.18	.22
P2n2_3	-	-	-	.68	.47	.19
P2n2_4	0.28	0.26	.54	.98	.16	.32
P2n2_5	-	-	-	.99	.10	.17
P2n2_6	-	-	-	.96	.20	.38
P2o1_1	0.64	0.67	.39	-	-	-
P2o1_2	-	-	-	.93	.26	.25
P2o1_3	0.49	0.51	.35	.78	.41	.24
P2o1_4	0.33	0.40	.51	.93	.26	.35
P2o1_5	0.51	0.66	.52	.90	.30	.45
P2o1_6	0.30	0.33	.49	.94	.25	.31
P2o2_1	-	-	-	-	-	-
P2o2_2	0.81	0.72	.20	.56	.50	.23
P2o2_3	0.23	0.32	.48	.98	.14	.20
P2o2_4	0.30	0.28	.44	-	-	-
P2o2_5	0.62	0.59	.15	-	-	-
P2o2_6	0.53	0.57	.21	-	-	-
P3n1_1	0.48	0.50	.37	.78	.42	.33
P3n1_2	0.48	0.52	.41	.78	.41	.36
P3n1_3	0.26	0.45	.50	-	-	-
P3n1_4	0.36	0.28	.55	.98	.14	.17
P3n1_5	-	-	-	-	-	-
P3n1_6	-	-	-	-	-	-
P3n2_1	0.25	0.35	.54	.98	.16	.29
P3n2_2	0.32	0.28	.56	.98	.14	.06
P3n2_3	0.34	0.39	.42	.90	.30	.24

Item	standardisierte Distanz			dichotomes Scoring		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i> _{it}	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i> _{it}
P3n2_4	-	-	-	.98	.16	.35
P3n2_5	0.29	0.23	.65	.99	.10	.34
P3n2_6	0.70	0.59	.31	.61	.49	.23
P3n3_1	0.82	0.67	.26	-	-	-
P3n3_2	0.32	0.26	.57	.99	.10	.23
P3n3_3	0.31	0.47	.48	.96	.20	.23
P3n3_4	0.46	0.49	.29	.80	.40	.21
P3n3_5	-	-	-	.98	.14	.15
P3n3_6	0.39	0.44	.37	.86	.35	.28
P3n4_1	0.22	0.34	.42	.98	.16	.06
P3n4_2	0.35	0.37	.41	.91	.29	.19
P3n4_3	-	-	-	-	-	-
P3n4_4	0.32	0.31	.48	.93	.26	.25
P3n4_5	-	-	-	-	-	-
P3n4_6	0.33	0.26	.64	-	-	-
P3o1_1	0.21	0.26	.57	-	-	-
P3o1_2	0.33	0.32	.49	.96	.21	.17
P3o1_3	0.34	0.37	.48	.94	.24	.25
P3o1_4	0.32	0.40	.30	.97	.18	-.03
P3o1_5	0.66	0.68	.36	.67	.47	.25
P3o1_6	0.89	0.73	.28	.52	.50	.23
P3o2_1	0.48	0.52	.56	.84	.37	.41
P3o2_2	-	-	-	.86	.35	.40
P3o2_3	0.33	0.31	.58	.97	.18	.35
P3o2_4	0.33	0.32	.56	.95	.23	.34
P3o2_5	0.36	0.42	.37	.91	.29	.25
P3o2_6	-	-	-	.87	.34	.34
P3o3_1	-	-	-	.96	.20	.04
P3o3_2	-	-	-	-	-	-
P3o3_3	0.31	0.37	.43	.98	.16	.20

Item	standardisierte Distanz			dichotomes Scoring		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i> _{it}	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i> _{it}
P3o3_4	0.29	0.28	.56	.97	.17	.30
P3o3_5	0.39	0.45	.33	.85	.36	.21
P3o3_6	0.40	0.45	.38	.82	.38	.31

Anmerkungen. $N = 201$. Aufbau Itemname: P = PU, erste Zahl = Aufgabennummer, zweite Zahl = Nummer der Anwendungsphase, dritte Zahl = Nummer der einzuschätzenden Reaktion innerhalb der Anwendungsphase, o = 2D-Format, n = 3D-Format. Eliminierte Items sind mit einem Strich gekennzeichnet.

Tabelle A2

Mittelwert, Standardabweichung und part-whole korrigierte Trennschärfe (r_{it}) der Emotional Understanding (EU)-Items nach Itemselektion (getrennt nach Scoring-Methode)

Item	standardisierte Distanz			dichotomes Scoring		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	r_{it}	<i>M</i>	<i>SD</i>	r_{it}
E7o1_1	-	-	-	.27	.44	.12
E7o1_2	0.50	0.50	.45	.83	.37	.35
E7o1_3	0.32	0.42	.39	.97	.17	.26
E7o1_4	-	-	-	-	-	-
E7o1_5	-	-	-	-	-	-
E7o2_1	-	-	-	-	-	-
E7o2_2	0.89	0.66	.39	.48	.50	.43
E7o2_3	-	-	-	.17	.37	.13
E7o2_4	0.69	0.66	.22	-	-	-
E8n1_1	-	-	-	.96	.19	.30
E8n1_2	-	-	-	-	-	-
E8n1_3	-	-	-	-	-	-
E8n1_4	0.40	0.36	.42	-	-	-
E8n2_1	0.52	0.46	.51	.87	.33	.39
E8n2_2	0.71	0.79	.28	.81	.39	.16
E8n2_3	0.48	0.42	.54	.87	.33	.38
E8n2_4	-	-	-	-	-	-
E9n1_1	-	-	-	-	-	-
E9n1_2	-	-	-	-	-	-
E9n1_3	0.47	0.36	.48	.99	.07	.04
E9n1_4	-	-	-	-	-	-
E9n2_1	-	-	-	-	-	-
E9n2_2	0.42	0.41	.48	.87	.34	.39
E9n2_3	0.87	0.80	.24	.78	.41	.13
E9n2_4	0.82	0.64	.31	-	-	-
E9n3_1	0.29	0.26	.27	-	-	-
E9n3_2	0.48	0.33	.53	.99	.07	.15
E9n3_3	0.47	0.36	.42	.95	.22	.20

Item	standardisierte Distanz			dichotomes Scoring		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r_{it}</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r_{it}</i>
E9n3_4	0.49	0.42	.34	.85	.36	.14
E12n1_1	-	-	-	-	-	-
E12n1_2	0.67	0.60	.30	-	-	-
E12n1_3	-	-	-	.21	.41	.11
E12n1_4	-	-	-	.40	.49	.17
E12n1_5	0.47	0.47	.56	-	-	-
E12n1_6	-	-	-	-	-	-
E12n2_1	-	-	-	-	-	-
E12n2_2	-	-	-	.27	.44	.04
E12n2_3	0.79	0.71	.15	-	-	-
E12n2_4	-	-	-	.15	.36	.25
E12n2_5	-	-	-	-	-	-
E12n2_6	0.72	0.59	.27	.59	.49	.29
E12n3_1	-	-	-	.16	.36	.14
E12n3_2	-	-	-	.20	.40	.05
E12n3_3	-	-	-	-	-	-
E12n3_4	-	-	-	-	-	-
E12n3_5	0.58	0.54	.35	.70	.46	.28
E12n3_6	0.87	0.68	.09	-	-	-
E13o1_1	-	-	-	-	-	-
E13o1_2	0.73	0.80	.15	-	-	-
E13o1_3	0.39	0.36	.36	.88	.33	.17
E13o1_4	0.73	0.65	.17	-	-	-
E13o1_5	0.69	0.61	.42	.65	.48	.38
E13o1_6	-	-	-	-	-	-
E13o2_1	0.94	0.70	.28	.46	.50	.30
E13o2_2	0.56	0.62	.40	-	-	-
E13o2_3	-	-	-	-	-	-
E13o2_4	-	-	-	-	-	-
E13o2_5	0.80	0.69	.22	-	-	-
E13o2_6	-	-	-	.64	.48	.22

Item	standardisierte Distanz			dichotomes Scoring		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i> _{it}	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r</i> _{it}
E13o3_1	0.68	0.64	.14	.67	.47	.16
E13o3_2	-	-	-	.26	.44	.48
E13o3_3	-	-	-	-	-	-
E13o3_4	0.46	0.47	.33	.84	.36	.18
E13o3_5	-	-	-	.80	.40	.17
E13o3_6	1.17	0.66	.26	.28	.45	.33
E15o1_1	1.33	0.68	.26	.23	.42	.32
E15o1_2	-	-	-	-	-	-
E15o1_3	-	-	-	-	-	-
E15o1_4	-	-	-	-	-	-
E15o1_5	-	-	-	-	-	-
E15o2_1	-	-	-	-	-	-
E15o2_2	0.40	0.46	.43	.95	.22	.10
E15o2_3	-	-	-	-	-	-
E15o2_4	-	-	-	-	-	-
E15o2_5	0.55	0.59	.38	.89	.31	.14
E15o3_1	0.59	0.66	.37	.87	.34	.14
E15o3_2	-	-	-	-	-	-
E15o3_3	0.95	0.71	.24	-	-	-
E15o3_4	-	-	-	-	-	-
E15o3_5	1.05	0.82	.31	.66	.48	.09
E15o3_6	0.54	0.54	.35	.79	.41	.22

Anmerkungen. *N* = 198. Aufbau Itemname: E = EU, erste Zahl = Aufgabennummer, zweite Zahl = Nummer der Anwendungsphase, dritte Zahl = Nummer der einzuschätzenden Reaktion innerhalb der Anwendungsphase, o = 2D-Format, n = 3D-Format. Eliminierte Items sind mit einem Strich gekennzeichnet.

Tabelle A3

Shapiro-Wilk-Test auf Normalverteilung der Emotional Understanding (EU)-Parcels (getrennt nach Scoring-Methode)

Parcel ^a	standardisierte Distanz		dichotomes Scoring	
	<i>W</i>	<i>p</i> -Wert	<i>W</i>	<i>p</i> -Wert
E7o	.96	< .001	.92	< .001
E8n	.86	< .001	.59	< .001
E9n	.99	.156	.72	< .001
E12n	.99	.192	.94	< .001
E13o	.99	.468	.96	< .001
E15o	.98	.001	.89	< .001

Anmerkungen. N = 198.

^a o = 2D-Format, n = 3D-Format.

Tabelle A4

Ergebnisse der Itemselektionen der Adjektive von Ostendorf (1990), Fit-Statistiken und Range der standardisierten Faktorladungen der finalen einfaktoriellen Messmodelle (MLM-Schätzer) sowie Reliabilitätsschätzungen (Cronbachs α , McDonalds ω) je Big Five-Faktor

	Big Five-Faktor				
	O	C	E	A	N
selektierte Adjektive	talentlos (R)	charakterfest	schüchtern (R)	wichtigtuertisch (R)	aalglatt (R)
	kenntnisreich	unermüdlich	schweigsam (R)	warm	verletzbar
	hochintelligent	verlässlich	verschlossen (R)	weitherzig	gefestigt (R)
	denkschwach (R)	ordentlich	zurückhaltend (R)	gütig	emotional
	gescheit	emsig	scheu (R)	gutwillig	unempfindlich (R)
	unkundig (R)	arbeitsscheu (R)	maulfaul (R)	tyrannisch (R)	empfindsam
	geistreich	arbeitsam	freiheraus	friedliebend	launisch
	befähigt	fleißig	impulsiv	hilfsbereit	selbstzweiflerisch
	klug	tüchtig	gesellig	rücksichtsvoll	gelassen (R)
		selbstdiszipliniert	kontaktfeindlich (R)	gutmütig	
		pflichteifrig		gutherzig	
		konsequent		menschlich	
		zielstrebig			
χ^2	35.97	82.85	39.55	68.14	35.04
<i>df</i>	27	65	35	54	27
<i>p</i> -Wert	.12	.07	.27	.09	.14

	Big Five-Faktor				
	O	C	E	A	N
CFI	.97	.97	.99	.97	.97
RMSEA [90% CI]	.04 [.00, .07]	.04 [.00, .06]	.03 [.00, .06]	.04 [.00, .06]	.04 [.00, .07]
Range Faktorladung	.33 - .75	.23 - .84	.18 - .84	.34 - .72	.20 - .79
α [95% CI]	.77 [.71, .82]	.86 [.82, .89]	.86 [.83, .89]	.84 [.79, .87]	.75 [.69, .80]
ω [95% CI]	.78 [.71, .83]	.87 [.83, .90]	.88 [.84, .90]	.84 [.78, .87]	.76 [.70, .81]

Anmerkungen. $N = 201$. CFA = Konfirmatorische Faktorenanalyse; O = Offenheit für Erfahrungen (bzw. Intellect bei Ostendorf, 1990); C = Gewissenhaftigkeit; E = Extraversion (bzw. Surgency bei Ostendorf, 1990); A = Verträglichkeit; N = Neurotizismus. CFI = Comparative Fit Index; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; CI = Konfidenzintervall. Rekodierte Adjektive sind mit einem (R) gekennzeichnet.

Tabelle A5

Ergebnis der Zuordnung der verwendeten Gewissenhaftigkeits-Items von Goldberg (1999) zu Skalen des Abridged Big Five Dimensional Circumplex (AB5C)-Modells

AB5C-Skala	zugeordnete Items
III+/III+ vs. III-/III-	<p>Ich arbeite nach einer festen Routine.</p> <p>Ich erledige meine Arbeit pünktlich.</p>
III+/I+ vs. III-/I-	<p>Ich erledige Dinge nach einem Plan.</p> <p>Ich mag Ordnung.</p> <p>Ich räume gerne auf.</p> <p>Ich lasse meine Sachen herumliegen. (R)</p> <p>Ich vergesse oft, Dinge an ihren Platz zurückzubringen. (R)</p> <p>Ich hinterlasse Unordnung in meinem Zimmer. (R)</p> <p>Ich plane gerne im Voraus.</p> <p>Ich nehme die Dinge in die Hand. ^a</p>
III+/II+ vs. III-/II-	<p>Ich gebe ausgeliehene Gegenstände zurück.</p> <p>Ich achte darauf, Fehler zu vermeiden. ^b</p> <p>Ich erledige Dinge nach Vorschrift.</p> <p>Ich achte darauf, dass Regeln eingehalten werden.</p> <p>Ich komme oft zu spät zur Arbeit. (R)</p>
III+/IV+ vs. III-/IV-	<p>Ich schiebe Entscheidungen auf. (R)</p> <p>Ich finde es schwierig, mit der Arbeit anzufangen. (R)</p> <p>Ich habe meine aktuellen Kontostände im Blick.</p> <p>Ich verschwende meine Zeit. (R)</p> <p>Ich schiebe unangenehme Aufgaben auf. (R)</p>
III+/V+ vs. III-/V-	<p>Ich erledige Haushaltsarbeiten unverzüglich.</p> <p>Ich vernachlässige meine Pflichten. (R)</p> <p>Ich bin bezüglich meiner Arbeit anspruchsvoll. ^c</p> <p>Ich passe gut auf meine Sachen auf.</p> <p>Ich lasse meine Arbeit unerledigt. (R)</p> <p>Ich beende, was ich angefangen habe.</p> <p>Ich mache Pläne und halte mich daran.</p> <p>Ich folge einem Plan.</p>

AB5C-Skala	zugeordnete Items
	Ich habe Schwierigkeiten, Aufgaben zu beginnen. (R)
	Ich plane nicht im Voraus. (R)
	Ich brauche einen Anstoß, um anzufangen. (R)
	Ich nehme Aufgaben zu sehr auf die leichte Schulter. (R)
	Ich ziehe meine Pläne durch.
	Ich vergesse oft, Dinge zu erledigen. (R)

Anmerkungen. I = Extraversion; II = Verträglichkeit; III = Gewissenhaftigkeit; IV = Emotionale Stabilität (vs. Neurotizismus); V = Offenheit für Erfahrungen bzw. Intellekt; + = positiver Pol des Faktors; - = negativer Pol des Faktors. Rekodierte Items sind mit einem (R) gekennzeichnet.

^a Ursprünglich Item des Faktors Extraversion.

^b Das Item hätte eigentlich der Skala III+/IV- vs. III-/IV+ zugeordnet werden müssen. Da diese Skala nur aus einem Item bestanden hätte, wurde das Item entsprechend der dritthöchsten Ladung der Skala III+/II+ vs. III-/II- zugeordnet.

^c Das Item hätte eigentlich der Skala V+/III+ vs. V-/III- zugeordnet werden müssen. Da die höchste und zweithöchste Ladung ähnliche Werte aufwiesen, wurde das Item der Skala III+/V+ vs. III-/V- zugeordnet.

Tabelle A6

Itemanzahl (k), deskriptive Statistiken und Reliabilitätsschätzungen (Cronbachs α ; ω_H nach Kelley & Pornprasertmanit, 2016) der für weitere Analysen verwendeten Skalen des Abridged Big Five Dimensional Circumplex (AB5C)-Modells

AB5C-Skala	<i>k</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	Schief ^a	Kurtosis ^b	α [95% CI]	ω_H [95% CI]
III+/I+ vs. III-/I-	8	4.08	0.97	-0.20	-0.49	.84 [.80, .87]	.82 [.77, .86]
III+/II+ vs. III-/II-	5	4.97	0.74	-0.72	0.64	.66 [.55, .73]	.68 [.58, .76]
III+/IV+ vs. III-/IV-	5	3.70	1.04	-0.17	-0.70	.76 [.70, .80]	.78 [.73, .83]
III+/V+ vs. III-/V-	14	4.32	0.80	-0.11	-0.23	.87 [.84, .90]	.87 [.84, .90]
I+/I+ vs. I-/I-	4	3.69	1.09	-0.03	-0.28	.74 [.66, .80]	.74 [.65, .80]
I+/II+ vs. I-/II-	5	3.97	0.96	-0.40	-0.05	.65 [.55, .73]	.67 [.58, .74]
I+/V+ vs. I-/V-	20	3.96	0.86	-0.39	0.18	.92 [.89, .93]	.91 [.89, .93]

Anmerkungen. $N = 199$. I = Extraversion; II = Verträglichkeit; III = Gewissenhaftigkeit; IV = Emotionale Stabilität (vs. Neurotizismus); V = Offenheit für Erfahrungen bzw. Intellekt. Die verwendete Statistik zur Schätzung der Kurtosis nimmt beim Vorliegen einer Normalverteilung den Wert 0 an.

^a $SE = 0.17$. ^b $SE = 0.34$.

Tabelle A7

Ergebnis der Zuordnung der verwendeten Extraversions-Items von Goldberg (1999) zu Skalen des Abridged Big Five Dimensional Circumplex (AB5C)-Modells

AB5C-Skala	zugeordnete Items
I+/I+ vs. I-/I-	<p>Ich rede nicht viel. (R)</p> <p>Ich behalte meine Gedanken für mich. (R)</p> <p>Ich bin in Gegenwart von Fremden still. (R)</p> <p>Ich gebe wenig von mir preis. (R)</p>
I+/II+ vs. I-/II-	<p>Ich halte andere auf Abstand. (R)</p> <p>Ich habe Schwierigkeiten, meine Gefühle auszudrücken. (R)</p> <p>Ich strahle Freude aus.</p> <p>Ich bin schwer kennenzulernen. (R)</p> <p>Ich liebe große Partys.</p>
I+/V+ vs. I-/V-	<p>Ich werde mit anderen schnell warm.</p> <p>Ich bin nie um Worte verlegen.</p> <p>Ich mag es nicht, Aufmerksamkeit auf mich zu ziehen. (R)</p> <p>Ich habe keine Probleme, mitzuteilen, was ich denke.</p> <p>Ich bin ein sehr zurückhaltender Mensch. (R)</p> <p>Ich warte darauf, dass andere zeigen, wo es langgeht. (R)</p> <p>Ich fange Unterhaltungen an.</p> <p>Ich fühle mich im Umgang mit anderen wohl. ^a</p> <p>Ich bin der/die Stimmungsmacher/in auf Partys.</p> <p>Ich vermeide Kontakte mit anderen. (R)</p> <p>Ich habe Angst davor, Aufmerksamkeit auf mich zu ziehen. (R) ^b</p> <p>Ich spreche auf Partys mit vielen verschiedenen Leuten.</p> <p>Ich übernehme die Führung.</p> <p>Ich halte mich im Hintergrund. (R)</p> <p>Ich bin offen bezüglich meiner Gefühle.</p> <p>Ich weiß, wie ich Leute faszinieren kann.</p> <p>Ich unterdrücke meine Gefühle. (R)</p> <p>Ich lasse andere die Entscheidungen treffen. (R) ^b</p>

AB5C-Skala	zugeordnete Items
------------	-------------------

Ich finde leicht Freunde.

Ich habe wenig zu sagen. (R)

Anmerkungen. I = Extraversion; II = Verträglichkeit; III = Gewissenhaftigkeit; IV = Emotionale Stabilität (vs. Neurotizismus); V = Offenheit für Erfahrungen bzw. Intellekt; + = positiver Pol des Faktors; - = negativer Pol des Faktors. Rekodierte Items sind mit einem (R) gekennzeichnet.

^a Das Item hätte eigentlich der Skala I+/III+ vs. I-/III- zugeordnet werden müssen. Da diese Skala nur aus einem Item bestanden hätte, wurde das Item entsprechend der dritthöchsten Ladung der Skala I+/V+ vs. I-/V- zugeordnet.

^b Die Items hätten eigentlich der Skala I+/IV+ vs. I-/IV- zugeordnet werden müssen. Da diese Skala nur aus einem Item bestanden hätte, wurde das Item entsprechend der dritthöchsten Ladung der Skala I+/V+ vs. I-/V- zugeordnet.

.

Tabelle A8

Ergebnis der konfirmatorischen Faktorenanalyse der Personality Understanding (PU)-Parcels (standardisiertes Distanzscoring) und Adjektiv-Parcels (Parcel-Set 2)

Parcel/Faktor	standardisierte Faktorladung					
	PU	O	C	E	A	N
PU1n	.75***					
PU1o	.53***					
PU2n	.69***					
PU2o	.69***					
PU3n	.90***					
PU3o	.83***					
oa_p2_o1		.76***				
oa_p2_o2		.76***				
oa_p2_o3		.65***				
oa_p2_c1			.82***			
oa_p2_c2			.78***			
oa_p2_c3			.93***			
oa_p2_e1				.73***		
oa_p2_e2				.88***		
oa_p2_e3				.87***		
oa_p2_a1					.79***	

Parcel/Faktor	standardisierte Faktorladung					
	PU	O	C	E	A	N
oa_p2_a2					.83***	
oa_p2_a3					.84***	
oa_p2_n1						.72***
oa_p2_n2						.55***
oa_p2_n3						.80***
Faktorkorrelationen [95% CI]						
O	-.15 [-.30, .00]					
C	.13 [-.01, .28]	.33 [.20, .47]				
E	-.07 [-.25, .11]	.25 [.09, .40]	.20 [.07, .34]			
A	-.12 [-.24, -.01]	.07 [-.06, .21]	.18 [.06, .31]	.15 [.00, .29]		
N	-.03 [-.18, .11]	-.36 [-.51, -.22]	-.15 [-.29, .00]	-.19 [-.37, -.01]	.17 [.02, .31]	

Anmerkungen. $N = 200$. O = Offenheit für Erfahrungen (bzw. Intellect bei Ostendorf, 1990); C = Gewissenhaftigkeit; E = Extraversion (bzw. Surgency bei Ostendorf, 1990); A = Verträglichkeit; N = Neurotizismus; CI = Konfidenzintervall. Modell-Fit (MLM-Schätzer): $\chi^2 = 331.76$, $df = 174$, $p < .001$, CFI = .91, RMSEA = .07, 90% CI = [.06, .08].

*** $p < .001$.

Tabelle A9

Ergebnis der konfirmatorischen Faktorenanalyse der Personality Understanding (PU)-Parcels (standardisiertes Distanzscoring) und Adjektiv-Parcels (Parcel-Set 3)

Parcel/Faktor	standardisierte Faktorladung					
	PU	O	C	E	A	N
PU1n	.75***					
PU1o	.54***					
PU2n	.69***					
PU2o	.69***					
PU3n	.90***					
PU3o	.83***					
oa_p3_o1		.76***				
oa_p3_o2		.72***				
oa_p3_o3		.74***				
oa_p3_c1			.81***			
oa_p3_c2			.87***			
oa_p3_c3			.84***			
oa_p3_e1				.57***		
oa_p3_e2				.87***		
oa_p3_e3				.93***		
oa_p3_a1					.79***	

Parcel/Faktor	standardisierte Faktorladung					
	PU	O	C	E	A	N
oa_p3_a2					.82***	
oa_p3_a3					.84***	
oa_p3_n1						.70***
oa_p3_n2						.93***
oa_p3_n3						.49***
Faktorkorrelationen [95% CI]						
O	-.14 [-.28, .01]					
C	.12 [-.02, .26]	.33 [.19, .48]				
E	-.09 [-.27, .09]	.24 [.10, .39]	.21 [.08, .34]			
A	-.12 [-.25, .01]	.07 [-.08, .22]	.20 [.06, .34]	.12 [-.02, .26]		
N	-.04 [-.18, .10]	-.27 [-.40, -.14]	-.01 [-.17, .15]	-.05 [-.23, .13]	.13 [-.02, .27]	

Anmerkungen. $N = 200$. O = Offenheit für Erfahrungen (bzw. Intellect bei Ostendorf, 1990); C = Gewissenhaftigkeit; E = Extraversion (bzw. Surgency bei Ostendorf, 1990); A = Verträglichkeit; N = Neurotizismus; CI = Konfidenzintervall. Modell-Fit (MLM-Schätzer): $\chi^2 = 303.09$, $df = 174$, $p < .001$, CFI = .92, RMSEA = .06, 90% CI = [.05, .07].

*** $p < .001$.