

Universitätsbibliothek Wuppertal

Verrianische Forschungen

Reitzenstein, Richard

Breslau, 1887

II

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-5513](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-5513)

Wenn ein um zwei Jahrhunderte jüngerer Schriftsteller zu einem ältern Werk umfangreiche selbständige Zutaten macht, so erwarten wir, dass sich seine Tätigkeit in irgend einer Weise verrät, selbst wenn er zu fälschen und unterzuschieben beabsichtigte. Dass sich keine Spuren davon in den „zweiten Teilen“ des Festus finden, darf als weiterer Beweis gegen die herrschenden Annahmen gelten, ein Beweis, welcher durch eine sorgfältige Prüfung der Zusammensetzung des uns vorliegenden Werkes noch verstärkt wird.

II.

Die einzelnen Glossen des uns vorliegenden Werkes bezeichnen oder verraten sich überaus oft als Auszüge aus zusammenhängenden Darstellungen, welche nach einzelnen Stichwörtern mehr oder minder geschickt zerlegt und in die verschiedenen Teile des Lexicons eingereiht sind. Mehrfach hat man daher versucht, Glossen des gleichen Inhalts zu kleinen Gruppen zusammenzustellen und ihre gemeinsame Quelle nachzuweisen. So hat die zahlreichen Erklärungen der Sprichwörter M. Hertz¹⁾, dessen Beobachtungen L. Mercklin bestätigte²⁾, mit hoher Wahrscheinlichkeit auf ein eigenes Werk des Sinnius Capito bezogen. So hat Mercklin³⁾ die ansprechende Vermutung geäußert, dass die zahlreichen Angaben über die Namen der römischen Tribus aus einem Werk, wahrscheinlich des Varro, stammen, und hat durch eine Vergleichung der entsprechenden Abschnitte bei Gellius und Plinius mit Sicherheit die Bemerkungen über die *coronae militares* bei Festus auf die *antiquitates* Varros zurückgeführt.⁴⁾

hi etiam uestipulae uocantur. — Martialis: „Qui fuerat medicus, nunc est uestipillo Diaulus.“

Wer die letzten beiden Citate dem Festus zuschreibt, muss annehmen, dass derselbe die späteren Dichter nicht grundsätzlich ausschloss, und dass dieselben eben nur deshalb an diesen zwei Stellen allein genannt werden, weil die Zutaten des Festus gering waren. Eine sichere Entscheidung scheint nicht möglich und nicht nötig.

¹⁾ Philologus I S. 610.

²⁾ Ind. Lect. Dorp. 1854 S. 14.

³⁾ Ind. Lect. Dorp. 1852 S. 5—11.

⁴⁾ Ind. Lect. Dorp. 1859.

Dem Sinius gehören hiernach die Glossen: 96, 3 *Gallam bibere* (?); 145, 17 *Manius Egerius*; 149, 2 *Manum et mentum*; 165, 11 *Nequam aurum*; 165, 17 *Nec mulieri nec gremio* (in unmittelbarer Verbindung mit der vorhergehenden Glosse); 169, 25 *Naeuiam siluam* (?); 173, 5 *Non omnibus dormio*; 197, 20 *Osculana pugna*; 230, 14 *Plaustrum perculi* (?); 261, 29 *Quot serui tot hostes*; 282, 10 *Rideo canterio*; 290, 33 *Sine sacris hereditas*; 298, 12 *Syrium non Scyrium*; 310, 32 *Sutrium quasi eant*; 310, 18 *Sus Mineruam* (in nächster Nähe der vorhergehenden Glosse); 322, 27 *Sardi uenales*; 325, 14 *Sabini quod uolunt somniant*; 330, 7 *Scirpum*; 334, 16 *Sexagenarios de ponte*; 343, 11 *Sero sapiunt Phryges*; 355, 18 *Tyria maria*; 363, 17 *Tam perit quam extrema faba* (vielleicht auch die unmittelbar damit verbundene Glosse *Tappulam legen*); 372, 4 *Ve uictis*; 372, 22 *Vapula Papiria* (in nächster Nähe der vorigen Glosse).

Dem Varro gehören die Glossen: 55, 10 *Crustumina tribus*; 115, 10 *Lemonia*; 136, 13 *Maecia*; 194, 2 *Oufentinae*; 233, 8 *Pomptina*; 233, 10 *Papiria*; 233, 21 *Pupinia*; 233, 25 *Popillia* (alle vier in unmittelbarer Verbindung); 254, 14 *Quirina*; 270, 1 *Romuliam*; 302, 15 *Suburanam*; 343, 26 *Scaptia*; 343, 28 *Stellatina*; 343, 31 *Sabatina* (in unmittelbarer Verbindung unter sich und mit der aus Varro entlehnten Glosse *Sabini* 343, 32); 367, 16 *Tromentina*; 368, 11 *Urbanas tribus*.

Demselden gehören die Glossen: 37, 2 *Corona* (?); 42, 15 *Ciuicam*; 57, 7 *Castrensi*; 69, 5 *Donaticae*; 115, 1 *Lemnisci* (?); 117, 13 *Laureati* (?); 144, 13 *Myrtea*; 162, 2 *Nauali*; 190, 21 *Obsidionalis*; 192, 4 *Oleagineis*; 195, 7 *Oualis*; 367, 12 *Triumphales*.

Ich füge zunächst einige ähnliche Gruppen hinzu:

Dass das Schriftchen des Julius Paris über die römischen Eigennamen, von welchem uns als Anhang zu Valerius Maximus der Abschnitt über die Vornamen erhalten ist, ein Auszug aus einer Abhandlung ist, welche die Ansichten Varros, ab und zu allerdings gegen sie ankämpfend, im Ganzen getreu wiedergab, hat Th. Mommsen (Rhein. Mus. XV S. 181 A. 24) zuerst betont und lehrt ein Blick auf die Citate und die Anlage des kurzen Stückes. Ein Vergleich desselben mit den Bemerkungen über

die Vornamen bei Paulus und Festus zeigt, dass auch diese aus demselben Werk des Varro entnommen sind:

Jul. Par. »*Caesones* adpellati sunt, qui e mortuis matribus exsecti erant.«

Paul. S. 57, 13 »*Caesones* appellantur ex utero matris exsecti.«

Jul. Par. »*Lucii* coeperunt adpellari, qui ipso initio lucis orti erant, aut, ut quidam arbitrantur, a Lucumonibus Etruscis.«

Paul. 119, 15 »*Lucius* praenomen est eius, qui primum fuit, quia oriente luce natus est.«

Jul. Par. »*Manii*, qui mane editi erant, uel ominis causa, quasi boni; manum enim antiqui bonum dicebant.«

Paul. 148, 16 »*Manius* praenomen dictum est ab eo, quod mane quis initio natus sit, ut *Lucius* qui luce.«

Jul. Par. »*Numeriis* sola tantum modo patricia familia usa est *Fabia* idcirco, quod trecentis sex apud *Cremeram* flumen caesis, qui unus ex ea stirpe extiterat, ducta in matrimonium uxore filia *Numerii Otacilii Maleuentani* sub eo pacto ut, quem primum filium sustulisset, ei materni aui praenomen inponeret, obtemperauit.«

Fest. 170, 32 »*Numerius* praenomen numquam ante fuisse in patricia familia dicitur, quam is *Fabius*, qui unus post sex et trecentos ab Etruscis interfectos superfuit, inductus magnitudine diuitiarum uxorem duxit *Otacili Maleuentani*, ut tum dicebantur, filiam ea condicione, ut, qui primus natus esset, praenomine aui materni *Numerius* appellaretur.«

Jul. Par. »*Opiter*, qui patre mortuo auo uiuo gignebatur.«

Paul. 184, 10 »*Opiter* est, cuius pater auo uiuo mortuus est, ducto uocabulo, aut quod obitu patris genitus sit, aut quod anum ob patrem habeat, id est pro patre.«

Jul. Par. »Antiquarum mulierum frequenti in usu praenomina fuerunt: *Rutila*, *Caesellia*, *Rodacilla*, *Murrula*, *Burra* a colore ducta. illa praenomina a uiris tracta sunt: *Gaia*, *Lucia*, *Publia*, *Numeria*. ceterum *Gaia* usu super omnes celebrata est. ferunt enim *Gaiam Caeciliam*, *Tarquini Prisci* regis uxorem, optimam lanificam fuisse; et ideo institutum, ut nouae nuptae ante ianuam mariti interrogatae, quaenam uocarentur, *Gaias* esse se dicerent.«

Paul. 224, 14 »*Praenominibus* feminas esse appellatas testimonio sunt Caecilia et Tarracia, quae ambae Gaiae solitae sint appellari, pari modo Lucia et Titia.«

Paul. 95, 18 »*Gaia Caecilia* appellata est, ut Romam uenit, quae antea Tanaquil uocitata erat, uxor Tarquinii Prisci regis Romanorum, quae tantae probitatis fuit, ut id nomen ominis boni causa frequentent nubentes; quam summam asseuerant lanificam fuisse.«

Die letzten beiden Glossen beweisen, dass Verrius einer zusammenhängenden Darstellung folgte; derselben sind wahrscheinlich auch die übrigen Angaben über die Vornamen entnommen: S. 19, 15 *Ancus*; 26, 11 *Aquilius*; 96, 8 *Gneus*; 130, 1 *Mamercus*; 359, 19 *Talus*; 366, 9 *Tituli* (?) und 151, 1 *Manliae gentis* (vgl. die Glosse *Numerius*). Da S. 57, 14 der Beiname Caesar unmittelbar nach dem Vornamen Caeso erklärt wird und sich S. 238, 31 in engster Verbindung mit einer aus Varro entlehnten Bemerkung Angaben über die Entstehung der Beinamen Plotus und Postumus finden, ist es wol möglich, dass auch die zahlreichen Erklärungen von Beinamen und Geschlechtsnamen demselben Werk des Varro entnommen sind.

In ähnlicher Weise bietet den Anhalt für die Aussonderung einer weiteren Glossen-Gruppe Seneca, welcher im zweiten Buch der *quaestiones naturales* längere Auszüge aus dem Werk des Caecina *de Etrusca disciplina* giebt. Mit ihnen berühren sich eng die Angaben, welche Festus über die verschiedenen Arten der Blitze macht.

Sen. n. q. II 41: »Haec adhuc Etruscis philosophisque communia sunt; in illud dissentiunt, quod fulmen a Ioue dicunt mitti et tres illi manubias dant. prima, ut aiunt, monet et placata est et ipsius Iouis consilio mittitur. secundam mittit Iupiter quidem sed ex consilii sententia: deos duodecim aduocat. hoc fulmen boni aliquid aliquando facit, sed tunc quoque non aliter, quam ut noceat, nec prodest quidem inpune. tertiam manubiam idem Iupiter mittit sed adhibitis in consilium dis, quos superiores et inuolutos uocant, quia uastat, in quae incidit, et utique mutat statum priuatum et publicum, quem inuenit. ignis enim nihil esse quale fuit patitur.« ibid. c. 40, 3: »nullum quidem sine igne fulmen uenit, sed tamen hoc proprie igneum dicimus, quod manifesta ardoris

uestigia inprimit, quod aut urit aut fuscet. tribus modis urit: aut adflat et leui iniuria laedit aut conburit aut accendit.«

Fest. S. 129, 16 »*Manubiae* Iouis tres creduntur esse, quarum unae sint minimae, quae moneant placataeque sint. alterae, quae maiores sint ac ueniant cum fragore discutiantque aut diuellant; quae a Ioue sint et consilio <XII> deorum mitti existimentur. tertiae his ampliores, quae cum igne ueniant — et quamquam nullum sine igne fulgur sit, hae propriam differentiam habeant, quod aut adurant aut fuligine deformant aut accendant — quae statum mutant, deorum consilio superiorum.«¹⁾

Sen. n. q. II c. 49 »Nunc nomina fulgurum, quae a Caccina ponuntur, aperte distinguam et, quid de eis sentiam, exponam. ait esse postulatoria, quibus sacrificia intermissa aut non rite facta repetuntur pestifera, quae mortem exiliumue portendunt peremptalia, quibus tolluntur priorum fulminum minae, adtestata, quae prioribus consentiunt.«

Fest. S. 245, 19—23 »*Postula*<to>*ria fulgura*, quae notorum aut (cod. *ut*) sacrificiorum spretam religionem desiderant. *Pestifera*, quae mortem aut exilium ostendunt. *Peremptalia*, quae superiora fulgura aut (cod. *ut*) portenta peremunt, id est tollunt.« Paul. S. 12, 5 »*Attestata* dicebantur fulgura, quae iterato fiebant, uidelicet significationem priorum attestantia.«

Vielleicht aus derselben Quelle stammen die Glossen: Fest. S. 289, 18 »*Renouatiuum fulgur* uocatur, cum ex aliquo fulgure functio fieri coepit, si factum est simile fulgur, quod idem significet.« 229, 1 »*Prouorsum fulgur* appellatur, quod ignoratur noctu an interdiu sit factum. itaque Ioui fulguri et Summano fit <sacrificium>, quod diurna Iouis nocturna Summani fulgura habentur.« S. 75, 14 »*Dium fulgur* appellabant diurnum, quod putabant Iouis, ut nocturnum Summani.« S. 352, 6 »[*T*]risulcum fulgur fu[it] ab antiquis dictum, qui]a id aut incendit a[ut] discutit aut te]rebrat.«

Ich hebe endlich einige Bemerkungen über die verschiedenen Verwandtschafts-Verhältnisse hervor, welche alle auf die erste

¹⁾ Ueber die Schreibung dieser Glosse vergl. den vierten Anhang.

Person bezogen und in der gleichen Weise erklärt werden. Als Quelle wird an der einen Stelle das Werk des Aelius Gallus *de significatione uerborum, quae ad ius civile pertinent* bezeichnet.

Festus S. 297, 6 »*Sobrinus* est, ut ait Gallus Aelius, patris mei consobrini filius et matris meae consobrinae filius. femina isdem de causis appellat fratrem et fratrem patruelem et consobrinum et propius sobrino et sobrina. iidem gradus in sobrina quoque sunt.«

Mit dieser Glosse stimmt nach Form und Inhalt eine andere überein,¹⁾ welche sich unmittelbar vor einer aus Aelius Gallus entnommenen Bemerkung findet: S. 230, 31 »*Propius sobrino* mihi est consobrini mei filius et consobrinae meae filius et patris mei consobrinus et matris meae consobrinus.« Ähnlich sind: S. 136, 5—10 »*Matertera patris et matris* mihi magna matertera est. *Matertera* matris soror, quasi mater altera (?). *Maiores patruus* aui et auiae patruus. *Maiores auunculus* aui et auiae auunculus. *Maiores amita* aui et auiae amitae. *Maiores socer* uxoris meae proauus. *Maiores socrus* uxoris meae proauia.« S. 115, 11 »*Leuir* est uxori meae frater meus.«

So klein die Abschnitte sind, welche sich den bisher namhaft gemachten Quellen mit einiger Wahrscheinlichkeit zuweisen lassen, sie genügen, um über die Zusammensetzung des uns vorliegenden Werkes ein annäherndes Urteil zu gestatten, da sich auffallend oft in ihnen Glossen desselben Ursprungs mit einander verbunden oder in nächster Nähe von einander finden:

S. 165 *Nequam aurum, Nec mulieri.*

310 *Sutrium quasi eant, Sus Mineruam.*

363 *Tam perit, Tappulam.*

362 *Ve uictis, Vapula Papiria.*

233 *Pomptina tribus, Papiria, Pupinia, Popillia.*

343 *Scaptia, Stellatina, Sabatina, Sabini.*

57 *Caesones, Caesares.*

148—151 *Manius, Manliae gentis.*

238 *Plotus, Postumus, Porcas.*

249 *Postula<to>ria, Pestifera, Peremptalia.*

¹⁾ Vgl. Dirksen, Nachgel. Schriften I 99.

²⁾ Ähnlich wie in der Glosse *Matertera* wird mit der Erklärung des Verwandtschaftsverhältnisses eine etymologische Bemerkung auch S. 13, 13 bis 14, 6 in den Glossen *Auus, Abauus, Atauus, Auunculus, Amita* verbunden. Die gemeinsame Quelle derselben lässt sich nicht mehr bestimmen.

230—233 *Propius sobrino, Possessio.*

136 *Matertera patris, Matertera (?)*, *Maiores patruus, Maiores auunculus, Maiores amita, Maiores socer, Maiores socrus.*

13 *Auus, Abauus, Atauus, Auunculus, Amita.*

Diese Erscheinung kann in ihrer Bedeutung für die Forschung nach den Quellen des Werkes nicht scharf genug betont werden. Wo immer — in den ‚ersten‘, wie in den ‚zweiten Teilen‘ — gleichartige Glossen in unmittelbarer Verbindung stehen, darf man für sie von vornherein eine gemeinsame Quelle annehmen.

Ich führe der Wichtigkeit der Sache halber schon jetzt zwei Beispiele aus dem ‚zweiten Teil‘ des Buchstaben *P* an:

Auf S. 246—249 stehen eng verbunden drei Glossen, welche sich auf die Verfassung des Servius Tullius beziehen: »*Pro censu classis iuniorum*‘ Ser. Tullius cum dixit in discriptione (so der Farn. richtig) centuriarum, accipi debet in censu, ut ait M. Varro in l. VI rerum humanarum, sicuti pro ae[de Ca]storis, pro tribunali, pro testimonio. — *Procum patricium* in discriptione classium (Farn. *discriptio nec eas sium*), quam fecit Ser. Tullius, significat procerum. i enim sunt principes. nam proci dicuntur, qui poscunt aliquam in matrimonium, Graece $\mu\eta\sigma\tau\eta\rho\epsilon\varsigma$. est enim procare poscere, ut cum dicitur in iudice conlocando: ‚Si alium procas niue eum procas‘ hoc est poscis, unde etiam meretrices procaces.¹⁾ — *Praerogatiuae* centuriae dicuntur, ut docet Varro

¹⁾ Auch an dieser Stelle hat Festus die Ausführungen des Verrius nicht verstanden und daher töricht verkürzt. Dass *procum patricium* in der *discriptio classium* stand und Verrius dies durch *procerum patricium* (ein hochgewachsener Patr.) erklärte, halte ich für unmöglich, zumal da die Worte *i enim sunt principes* hinzugefügt werden. Dieselben beweisen, dass Verrius für *procerum* eine Pluralform, also *procere*, hatte. Er schrieb vermutlich: *Procum patricium in discriptione significat. procere enim sunt principes ciuitatis*. Da Festus das erklärende Wort *patricium* als Teil des Lemmas fasste, musste er aus dem folgenden eine Singularform als Object zu dem Worte *significat* ergänzen. An diese Erklärung der Wörter *procum* und *procere*, in welcher beide offenbar von dem Begriff des Hervorragens abgeleitet werden, schliesst sich, bei Festus widersinnig durch die Conjunction *nam*, eine zweite Auseinandersetzung über das Wort *procus* in der gewöhnlichen Bedeutung ‚der Freier‘ und über seine Ableitung von dem Wort *procare* = *poscere*.

Dass die erste Erklärung aus Varro entnommen ist, beweist die Stellung der Glosse sowie die Erläuterungen, welche Servius (zur Aeneis I 740) zu dem Wort *procere* giebt: *Procere autem ideo secundum Varronem principes*

rerum humanarum l. VI, quo rus[tiei] Romani, qui ignorarent petitores, facilius eos animaduertere possent. Verrius probabilius iudicat esse, ut, cum essent designati a praerogatiuis, in sermonem res ueniret populi de dignis indignisque et fierent ceteri diligentiores ad suffragia de his ferenda.«

Inhalt, Ausdrucksweise und Stellung der zweiten Glosse (*Procum*) beweisen, wie schon Mommsen (Die röm. Tribus S. 216) erkannte, dass auch sie dem sechsten Buch der *antiquitates* entnommen ist.

Ähnlich finden sich S. 238, 11–20 drei auf Opferhandlungen bezügliche Glossen: »*Porcam auream et argenteam* dici ait Capito Ateius; quae etsi numero hostiarum non sint, nomen tamen earum habere; alteram ex auro, alteram ex argento factam adhiberi sacrificio Cereali. — *Pulcher bos* appellatur ad eximiam pinguitudinem perductus. — *Propudialis* (Farn. *Propudi* ait) *porcus* dictus est, ut ait Capito Ateius, qui in sacrificio gentis Claudiaae uelut piamentum et exsolutio omnis contractae religionis est.« Auch hier darf man die zweite Glosse mit Bestimmtheit auf Ateius Capito beziehen, aus dessen Buch *de iure sacrificiorum* auch Macrob. Sat. III 10, 3 ein Bruchstück erhalten hat.

Eine nicht minder wichtige Folgerung ergeben schon die oben ausgesonderten sechs Gruppen von Glossen, wenn man die Verteilung derselben auf die beiden Hauptabschnitte der einzelnen Buchstaben betrachtet. Von den fünfundzwanzig Sprichwörtern werden drei in den ‚zweiten Teilen‘ erklärt (bei zwei derselben wird Sinnius Capito genannt), von den sechzehn Tribus-Namen sieben, von den zwölf Bezeichnungen für Ehrenkränze eine, von den dreizehn Vornamen drei, von den neun Erläuterungen über die Blitze vier, von den elf Verwandtschaftsbezeichnungen eine (*Propius sobrino*). Nun wäre es an sich

ciuitatis dicuntur, quia eminent in ea, sicut in aedificiis mutuli quidam, hoc est capita trabium, quae procures nominantur. Beide Angaben beziehen sich, wie ich glaube, auf dieselbe Stelle Varros; er erklärte *procus* in der Bedeutung von *patricius* durch einen Hinweis auf das Wort *procures* und gab zu diesem weitere Erläuterungen, welche Festus, oder vielleicht schon Verrius weggelassen hat.

Die zweite von Festus angeführte Erklärung wird in den Glossen *Procure* S. 224, 17 und *Reciprocare* S. 274, 25 wiederholt und geht wahrscheinlich auf Verrius zurück, welcher ja auch in der folgenden Glosse (*Praerogatiuae*) seine eigene Ansicht der des Varro gegenüberstellt.

zwar nicht unmöglich, dass Verrius einzelne Abschnitte seiner Quellen nur teilweise herübergenommen und Festus aus denselben später ergänzende Nachträge gemacht hat. Wenn aber fast jede grössere Gruppe gleichartiger Glossen, welche wir aussondern, dieselbe Verteilung auf die beiden Hauptabschnitte der einzelnen Buchstaben zeigt, so genügt schon dies, um die Annahmen Müllers und seiner Nachfolger zu widerlegen.

Ich stelle daher zunächst eine Anzahl kleinerer Gruppen von Glossen zusammen, bei welchen ausgesprochene Verweisungen oder die Aehnlichkeit des Inhalts wie der Form es wahrscheinlich machen, dass sie auf einen und denselben Verfasser zurückgehen. Ob sie einer Quelle des Verrius entstammen oder von ihm selbständig entworfen sind, muss allerdings oft unentschieden bleiben.

Ich beginne mit einer kleinen Reihe von Glossen, deren Quelle bekannt ist.

Aus dem dritten Buch Varros *de uita populi Romani* hat Nonius unter den Worten *Legionum*, *Decuriones* und *Rorarii* S. 57, 8; 520, 8 und 553, 5 folgende Bruchstücke erhalten: »Tum appellatus est delectus ut ab electione legio. ab hac superuacaneorum consuetudine adscribuntur quidam adscriptiui (codd. *quideascriptiui*). cum erant attributi decurionibus et centurionibus, qui eorum habent numerum, accensi uocabantur. eosdem etiam quidam uocabant ferentarios, qui depugnabant fundis (codd. *pugnis*) et lapidibus, his armis, quae ferrentur, non quae tenebantur.« — »Rorarii appellati, quod imbribus fere primum rorare incipit.«

Aus dieser Quelle entlehnt sind bei Paulus die Glossen:

S. 14, 13 »*Adscripticii* uel, uti quidam, <ad>scripti<ui>¹⁾ dicebantur, qui supplendis legionibus adscribebantur. hos et accensos dicebant, quod ad legionum censum essent adscripti. quidam uelatos, quia uestiti inermes sequerentur exercitum. nonnulli ferentarios, quod fundis lapidibusque proeliaturi ea modo ferrent, quae in hostes iacerent. alii rorarios, quod id genus hominum, antequam acies coirent, in modum rorantis tempestatis dimicaret.«

¹⁾ So Walch zu Tacitus Agricola S. 266.

18, 6 »*Accensi* dicebantur, qui in locum mortuorum militum subito subrogabantur, dicti ita, quia ad censum adiciebantur.«

85, 7 »*Ferentarii* auxiliares in bello a ferendo auxilio dicti, uel quia fundis et lapidibus pugnabant, quae tela feruntur non tenentur, ita appellati.«

264, 8 »*Rorarios* milites uocabant, qui leui armatura primi proelium committebant, quod, ut ante imbrem fere rorare solet, sic illi ante grauem armaturam quod prodibant, rorarii dicti.«

369, 4 »*Velati* appellabantur uestiti et inermes, qui exercitum sequebantur quique in mortuorum militum loco substituebantur. ipsi sunt et ferentarii, qui fundis ac lapidibus pugnabant, quae tela feruntur non tenentur. Cato eos ferentarios dixit, qui tela ac potiones militibus pugnantibus ministrabant.«

Die Uebereinstimmung des Wortlautes bei Nonius und Paulus verbürgt, dass in der ersten Glosse des Paulus für *quidam scripti* und bei Nonius für *quid ea scripti uis* zu schreiben ist *quidam adscriptiui*. Die durch die Zerteilung der Angaben Varros bei Nonius vor diesen Worten entstandene Lücke ist daher folgendermassen auszufüllen: *qui adscripticii uulgo dicuntur uel uti*. Statt des sinnlosen *pugnis et lapidibus* bei Nonius hat schon Popma, der doppelten Ueberlieferung bei Paulus folgend, *fundis et lapidibus* eingesetzt. Aber Verrius verbessert offenbar auch die Worte seiner Quelle. Varro schreibt *his armis, quae ferrentur, non quae tenerentur*, Verrius, gemäss seiner schärferen Scheidung der Wörter *arma* und *tela* (vgl. 364, 27 und 3, 12), setzt an beiden Stellen (in den Glossen *Ferentarii* und *Velati*) dafür ein *quae tela feruntur, non tenentur*. Ebenso setzt er in den Glossen *Adscripticii* und *Accensi* genauer auseinander, was Varro in seiner Erklärung des letzteren Wortes meint, sodass die Ableitung desselben deutlicher hervortritt, und ist auch bei der Besprechung der *Rorarii* ausführlicher.¹⁾ Bei dem Worte *Ferentarii* endlich

¹⁾ H. Kettner (*M. Terenti Varronis de uita pop. Rom. quae extant*. Halle 1863 S. 11) nahm aus diesem Grunde an, dass Verrius zwar die übrigen oben angeführten Glossen aus dem Werk *de uita populi Romani*, seine Angaben über die *Rorarii* aber aus der Schrift *de lingua latina* VII 58 entnommen habe, weil ihm der Wortlaut dieser Stelle mehr Berührungen mit den Worten des Paulus zu zeigen schien. Den Zusammenhang aller dieser Glossen bei demselben übersah er. Varro wiederholt in dem Werk *de lingua latina* als Erklärung zu einer Dichterstelle, was er an anderem Ort in einem antiquarischen Zusammenhang vorgetragen hatte. Letzteren hat Verrius

fügt er noch eine andere Erklärung hinzu (vgl. die Glossen *Ferentarii* und *Velati*), für welche er sich auf Cato beruft.

Aehnlich in ihren Verweisungen auf einander sind vier andere Glossen:

S. 7, 16 »*Alcedo* dicebatur ab antiquis pro aleyone, ut pro Ganymede Catamitus, pro Nilo Melo.«

18, 4 »*Alumento* pro Laumedonte a ueteribus Romanis needum assuetis Graecae linguae dictum est. sic Melo pro Nilo, Catamitus pro Ganymede, Alphius pro Alpheo dicebatur.«

44, 6 »*Catamitum* pro Ganymede dixerunt, qui fuit Iouis concubinus.«

124, 12 »*Melo* nomine alio Nilus uocatur.«

Besonders häufig wird bei der Erklärung zusammengesetzter Wörter das Gleiche, oft mit ausdrücklichen Verweisungen, sowol bei dem Simplex wie bei dem Compositum gesagt:

S. 222, 15 »*Parones* nauium genus, ad cuius similitudinem myoparo uocatur.« — 147, 3 »*Myoparo* genus nauigii ex duobus dissimilibus formatum. nam et myon et paron per se sunt.«

214, 20 »*Perfacul* antiqui et per se facul dicebant, quod nunc facile dicimus; inde permansit in consuetudine facultas.« — 87, 1 »*Facul* antiqui dicebant et faculter pro facile, unde facultas et difficultas uidentur dicta. sed postea facilitas morum facta est, facultas rerum.«

S. 62, 5 »*Cudere* a caedendo dictum.« — 79, 7 »*Excudere*, procudere et incus ipsa a caedendo dicta sunt.«¹⁾

S. 97, 4 »*Gruere* dicuntur grues, ut sues grunnire. unde tractum est congruere, hoc est conuenire, quia id genus uolucrum minime soliuagum est.« — 40, 4 »*Congruere* dictum est a

benutzt. Die Glosse beweist daher, dass man nicht aus einer gewissen Aehnlichkeit zweier Angaben bei Festus und in dem Werk *de lingua latina* schliessen darf, dass Verrius dasselbe benutzt hat. Nicht nur, dass Varro und Verrius oft nachweislich unabhängig von einander dieselben Quellen benutzten, auch von verschiedenen Gewährsmännern haben sie manchmal ähnlich lautende Angaben entnommen. Vgl. Festus S. 165, 20 *Nexum est, ut ait Gallus Aelius, quodcumque per aes et libram geritur*. Varro *de lingua latina* VII 105 *Nexum Manilius scribit omne quod per libram et aes geritur*.

¹⁾ Vielleicht mit Beziehung auf Plaut. *Amphitr.* v. 159 *Ita quasi incudem me miserum homines octo ualidi caedant*, oder Pseud. v. 614 *Nam haec mihi incus est: procudam ego hodie hinc multos dolos*.

gruibus, qui non fere segregantur, siue cum uolant, siue cum pascuntur.«

Vgl. ferner: S. 24, 18 *Amputata*. 108, 20 *Imputatum*. 217, 16 *Putum*. — S. 117, 9 *Lacit*. 27, 16 *Allicit*. — S. 230, 10 *Plorare*. 109, 3 *Implorare* (77, 1 *Endoplorato*). — S. 118, 3 *Laudare*. 76, 4 *Elaudare*. — S. 261, 11 *Quam mox*. 139, 2 *Mox*. — S. 369, 7 *Velitatio*. 28, 20 *Aduelitatio*. — Die Glossen *Cudere*, *Amputata*, *Allicit*, *Aduelitatio* stehen in den ‚zweiten‘, die übrigen in den ‚ersten Teilen‘.¹⁾

In anderen Glossen stimmt die Form der Lemmata nicht so genau überein, doch ist die Ähnlichkeit des Inhalts nicht minder augenscheinlich:

S. 187, 6 »*Obacerare* obloqui atque alterius sermonem moleste impedire. quod sumptum uidetur a paleis, quas Graeci ὄχρα uocant. itaque et frumentum et panis non sine paleis acerosus dicitur. item lutum aceratum paleis mixtum.« — 20, 10 »*Aceratum* lutum cum paleis mixtum.«

S. 108, 9 »*Imporcitor*, qui porcas in agro facit arando; porca autem est inter duos sulcos terra eminens.« — 238, 7 »*Porcas*, quae inter duos sulcos fiunt, ait Varro dici, quod porriciant frumentum.«²⁾

Vgl. ferner: S. 187, 2 *Obbrutuit*. 31, 15 *Brutum*. — S. 340, 22 *Sertor*. 25, 10 *Asserere*. — S. 356, 24 *Tabernacula*. 38, 6 *Con- tubernales*. 12, 6 *Adtibernalis*. — S. 81, 4 *Exiles*. 104, 14

¹⁾ Ich nenne ausserdem als minder augenscheinlich: S. 80, 19 *Examussim*. 6, 9 *Amussim*. — S. 43, 3 *Cilium*. 305, 15 *Supercilium*. — S. 34, 2 *Blaterare*. 72, 3 *Deblaterare*. — S. 45, 14 *Cauillatio*. 107, 16 *Incauillatio*. — S. 143, 6 *Munem*. 109, 23 *Immunis*. — S. 166, 24 *Nancitor*. 277, 29 *Renancitur*. — S. 205, 33 *Pilare*. 40, 12 *Compileare*. — S. 367, 19 *Tenus*. 258, 32 *Quatenus*. — S. 265, 25 *Ruspari*. 62, 2 *Conruspari*. — S. 277, 24 *Refutare*. 89, 3 *Futare*. — S. 217, 26 *Persibus*. 336, 3 *Sibus*. — S. 55, 14 *Clutum*. 107, 11 *Inclutus*. — In den ‚zweiten Teilen‘ stehen *Tenus* und *Conruspari*.

²⁾ Die zweite Glosse beziehen Müller und Gruppe auf Varro *rer. rust.* I 29, 3 *Quod est inter duos sulcos elata terra, dicitur porca, quod ea seges frumentum porricit*. Doch ist es unwahrscheinlich, dass Verrius diese Schrift, in welcher nur beiläufig hin und wieder eine etymologische Bemerkung eingeflochten ist, als Quelle benutzt haben sollte. Ich schliesse daher aus der vorher angeführten Glosse, dass Verrius die Erklärung des Wortes *Porcae* einer Auseinandersetzung Varros über den Gott *Imporcitor* entnahm, und dass Varro in seinem Werk über die Landwirtschaft nur wiederholte, was er früher bereits gesagt hatte.

Ilia. — S. 81, 18 *Exinfulabat*. 113, 1 *Infulae* — S. 184, 4 *Obnubit*. 170, 24 *Nuptias*. — S. 108, 5 *Impages*. 213, 32 *Pangere*. — S. 310, 23 *Supat*. 105, 11 *Insipere*. 111, 15 *Insupare*. 225, 14 *Prosapia*. — S. 270, 21 *Rumindalem*, *Rumen*. 306, 32 *Subrumari* (9, 14 *Adrumauit*). — S. 225, 8 *Procalare*. 38, 13 *Calatores*. — In dem ‚zweiten Teil‘ steht die Glosse *Porcas*.¹⁾

Aehnlich werden oft verschiedene Composita desselben Stammes mit denselben Worten erklärt oder bei dem einen auf das andere verwiesen:

S. 273, 7 »*Rederguisse* per e litteram Scipio Africanus Pauli filius dicitur enuntiasse, ut idem etiam pertisum. cuius meminit Lucilius, cum ait: ‚Quo facetior uideare et scire plus quam ceteri, pertisum hominum, non pertaesum, dices erumnam genus‘.«²⁾ — 72, 18 »*Distisum* et pertisum dicebant, quod nunc distaesum et pertaesum.« — 216, 5 »*Pertisum* pro pertaesum dicebant.«

S. 72, 11 *Dispescere* est proprie pecus a pastione deducere, ut compescere una pascere et in uno loco continere.« — 40, 2 »*Compescere* est uelut in eodem pascuo continere.« — 108, 17 »*Impescere* in laetam segetem pascendi gratia immittere.«

Vgl. ferner: S. 161, 15 *Malluium*. 207, 1 *Pelluiiae*. — S. 217, 29 *Perpetrat*. 227, 2 *Propetrare*. — S. 37, 12 *Conlucare*. 348, 16 *Sublucare*. — S. 75, 8 *Desiderare*. 42, 4 *Considerare* (223, 10 *Praesiderare*.) — S. 12, 14 *Abrogare*. 69, 13 *Derogare*. 82, 2 *Exrogare*. 187, 5 *Obrogare*. — S. 78, 4 *Egretus*. 6, 11 *Adgretus*. — S. 112, 6 *Infectores*. 192, 10 *Offectores*. — S. 229, 22 *Prodinunt*. 286, 12 *Redinunt*. — S. 223, 11 *Praesidium*. 306, 4 *Subsidium*. — Die Glossen *Malluium*, *Sublucare*, *Offectores*, *Redinunt* stehen in den ‚zweiten Teilen‘.³⁾

¹⁾ Minder beweisend sind die Glossen: S. 85, 9 *Fertum*. 294, 5 *Strufertarios*. — S. 270, 9 *Redemptores*. 76, 1 *Emerere*. 4, 18 *Abemito*. — S. 186, 18 *Obtutu*. 355, 1 *Tuor*. — S. 29, 2 *Adnictat*. 177, 7 *Nictare*. — S. 293, 15 *Sublicium*. 116, 21 *Liquitur*. — S. 277, 25 *Remeare*. 125, 3 *Meatus*. — S. 277, 17 *Refriua*. 91, 3 *Frigere*. — S. 191, 1 *Obnoxius*. 174, 32 *Noxia*. — S. 185, 31 *Ordire*. 224, 10 *Primordia*. — Im ‚zweiten Teil‘ steht *Adnictat*.

²⁾ So L. Müller; der Farnes. hat *hominem . . . dicere ferum nam genus*.

³⁾ Minder beweisend sind die Glossen: S. 146, 24 *Muscerdas*. 302, 8 *Sucerdas*. — S. 224, 12 *Promulco*. 279, 1 *Remulco*. — S. 194, 1 *Obuaricator*. 226, 9 *Praeuaricatores*. — S. 280, 12 *Resecrare*. 188, 11 *Obsecrare*. —

Fast noch entscheidender sind die zahlreichen Beispiele, in welchen dasselbe Citat oder dieselbe sachliche Bemerkung unter verschiedenen Stichwörtern wiederholt wird:

Derselbe Dichtervers oder dieselbe sacrale Formel wird in folgenden Glossenpaaren angeführt:

S. 94, 6 *Genas*; 343, 21 *Sultis*. Ennius: *Pandite sultī genas et corde relinquite somnum.*

S. 142, 20 *Mundus*; 258, 15 *Quaeso*. Ennius: *Ostia munitast. idem loca nauibū celsis munda facit nautisque mari quaesentibū uitam.*

S. 144, 14 *Mussare*; 298, 30 *Summussi*. Ennius: *Intus in occulto mussabant.*

S. 147, 11 *Mortem obisse*; 178, 19 *Ob*. Ennius: *Ob Roman noctu legiones ducere coepit* und *Ob Troiam duxit*. (Der erste Vers wird auch 190, 10 in der Glosse *Oboritur* wiederholt.)

S. 165, 2 *Nectere*; 169, 22 *Napuras*. Worte des Pontifex: *Napuras nectito.*

S. 166, 30 *Nare*; 330, 12 *Scirpum*. Plautus (Aul. 595) *Quasi qui pueri nare discunt scirpea induitur ratis.*

S. 210, 26 *Pedem struit*; 313, 5 *Struere*. Worte aus dem Gesetz der zwölf Tafeln: *Si caluitur pedemue struit.*

S. 286, 20 *Romanos*; 301, 17 *Sos*. Ennius: *Contendunt Graios Graeci, memorare solent sos.*

S. 286, 1 *Rigido*; 298, 7 *Surum*. Ennius: *Unum surum ferre, tamen defendere possunt (?)*.

S. 306, 34 *Subscudes*; 343, 3 *Serilia*. Pacuvius: *Nec ulla subscus cohibet compagem aluei, sed suta lino et sparteis serilibus.*

S. 270, 16 »*Rumex* [genus teli simile spari Gallici, cuius] meminit Lucili[us: ,Tum spara, tum rumices portant[ur, tragula [porro].« — 330, 16 »[*Spara* paruissimi [generis iacula ab eo quod] spargantur dicta, [quorum meminit Lucilius: ,T]um spara, tum ru[mices portantur, tragula] porro.« — 367, 16 »*Tragula* genus teli, dicta, quod scuto infixā trahatur.«

Das Wort *tragula* kommt allerdings auch in drei Versen des Plautus (Cas. 2, 4, 18. Ep. 690. Pseud. 407) vor. Da dieselben

S. 223, 19 *Praecidanea*. 302, 23 *Succidanea*. — In dem ,zweiten Teil' steht die Glosse *Muscernas*. Von Glossen, deren Lemmata sich nicht in der Wortform entsprechen, nenne ich nur: S. 23, 7 *Abgregare*. 80, 17 *Exgregiae*. — S. 5, 6 *Adolescit*. 80, 12 *Exoletus*. 309, 19 *Suboles*. 106, 9 *Indoles*.

indessen bei Festus sonst nicht berücksichtigt, die andern von Lucilius in jenem Vers angeführten Bezeichnungen für Geschosse dagegen eingehend erklärt werden, ist es wahrscheinlich, dass sich auch die Glosse *Tragula* auf denselben bezieht.

Nach demselben Gesichtspunkt sind auch andere Glossenpaare zu beurteilen. Schon Scaliger sah, dass sich S. 106, 5 die Glosse *Icadion nomen saeuissimi piratae* auf denselben Vers des Lucilius bezieht, welcher S. 270, 4 angeführt wird: »*Rhondes Icadionque cum dixit Lucilius, cognomina piratarum posuit e. q. s.*« Dagegen ist nicht beachtet, dass sich S. 186, 18 die Glosse *Obtutu* wahrscheinlich auf denselben Vers des Pacuvius bezieht, welcher S. 144, 2 unter dem Lemma *Mulciber* angeführt wird: *Quid med obtutu terres, mulces laudibus?*

Die Glosse *Duplionem* S. 66, 13 beziehe ich daher auf die unter dem Wort *Vindiciae* S. 376, 28 angeführte Stelle aus dem Gesetz der zwölf Tafeln: *Si uindiciam falsam tulit duplione damnum decidito*; die Glosse *Impetratum* S. 108, 10 auf den unter dem Lemma *Perpetrat* S. 217, 30 citierten Vers des Pacuvius: *Neque perpetrare praecibus inpetrita quit*; die Glosse *Hostimentum* S. 102, 10 auf den Vers des Ennius, welcher sich in der Glosse *Red^r hostire* S. 270, 28 findet: *Audi atque auditis hostimentum adiungito*; die Glosse *Tolleno* S. 356, 8 auf den Vers aus der Astraba des Plautus, welcher S. 274, 29 unter dem Wort *Reciprocare* angeführt wird: *Quasi tolleno aut pilum Graecum reciprocas plana uia* (so Winter; Farn. *reciproceis plana uta*.) Die Glosse *Claritudinem claritatem* S. 58, 10 bezieht sich auf dieselbe Stelle des Cato, welche S. 306, 21 unter dem Worte *Sublimauit* angeführt ist: *In maximum decus atque in excelsissimam claritudinem sublimauit*. In den 'zweiten Teilen' stehen die Glossen *Sultis*, *Mortem obisse*, *Rigido*, *Romanos*, *Claritudinem*.¹⁾

¹⁾ Vielleicht darf man auch S. 123, 23 die Glosse *Merendam* auf den Vers des Ennius *Cyprio boui merendam* (S. 59, 4) beziehen; ebenso die Glosse *Dicaearchia* S. 72, 4 auf den Vers des Lucilius *Inde Dicaearchium populos Delumque minorem*, welcher S. 122, 13 unter dem Lemma *Minorem Delum* angeführt wird; die Glosse *Insignis tam ad laudem, quam ad uituperationem inflecti potest* (S. 111, 12) auf die S. 193, 12 unter dem Lemma *Obstinato* angeführten Worte des Cato <inter> *cutibus stupris obstinatus, insignibus flagitiis*; die Glossen *Arsineum* 20, 16; *Galbeum* 96, 6; *Redimiculum* 273, 12 auf die Worte des Cato, welche sich in der Glosse *Ruscum* 265, 1 finden: *Mulieres*

Dieselbe sachliche Bemerkung wird unter verschiedenen Stichwörtern wiederholt in folgenden Glossen:

S. 257, 8 »*Quinquentium* uocabant antiqui, quod Graeci πένταθλον, ut indicat uersus hic: ,Omnis aequalis uincebat quinquertio.‘ Linius quoque ipsos athlethas sic nominat: ,Quinquertiones praeco in medium uocat.‘ — 211, 4 »*Pentathlum* antiqui quinquertium dixerunt. id autem genus exercitationis ex his quinque artibus constat, iactu disci, cursu, saltu, iaculatione, luctatione.«

S. 190, 2 »*Ob uos sacro* in quibusdam precationibus est pro uos obsecro, ut sub uos placo pro supplico.« — 309, 30 »*Sub uos placo* in precibus fere cum dicitur, significat id, quod supplico, ut in legibus <XII> transque dato et endoque plorato.«¹⁾

Ich verweise ferner auf die Glossen: S. 305, 18 *Sub iugum*. 104, 5 *Iugum*. — S. 178, 24 *October*. 81, 16 *Equus*. — S. 258, 29 *Quaestores*. 221, 15 *Parricidi*. — S. 297, 11 *Sororium*. 364, 34 *Tigillum*. — S. 87, 18 *Fabiani*. 257, 50 *Quintiliani* (?). — S. 285, 5 *Religioni*. 334, 2 *Scelerata*. — In dem ,zweiten Teil‘ steht die Glosse *Religioni*.

Ähnlich sind eine Reihe anderer Glossen, deren eine Hälfte unter anderem Stichwort wiederholt wird. Ich führe als Beispiel an:

S. 197, 8 »*Oscines* aues Ap. Claudius esse ait, quae ore canentes faciant auspicium, ut coruus, cornix, noctua; alites, quae alis ac uolatu, ut buteo, sanqualis, aquila, immissulus, uulturius, picus autem Martius Feroniusque et parra et in oscinibus et in alitibus habentur.« — 3, 5 »*Alites* uolatu auspicia facientes istae putabantur buteo, sanqualis, immusulus, aquila, uulturius.«²⁾

opertae auro purpuraque; arsinea, rete, diadema, coronas aureas, rusceas fascias, galbeos lineos, pelles, redimicula. Die Glosse *Tetini pro tenui* S. 366, 11 bezieht sich vielleicht auf die Worte *Purime tetinero*, welche S. 253, 25 erläutert werden.

¹⁾ Vgl. die von R. Schoell (Leg. XII Tab. rel. p. 29) hergestellte Glosse S. 352, 5 »[*Transque dato*] ait Aelius in XII sig[nificare traditoque]« und S. 77, 1 *Endoplorato*.

²⁾ Durch die Vergleichung mit der Glosse *Oscines* wird die Vermutung von Goetz (Ind. lect. Jen. 1887 p. 3) widerlegt, dass Paulus in der Glosse *Alites* das ursprüngliche Lemma weggelassen habe und daher zu schreiben sei: »<*Axillites*> alites uolatu e. q. s.«

Vgl. ferner: S. 262, 2 *Romanam*. 57, 5 *Cincia*. — S. 110, 19 *Intempestam*. 362, 6 *Tempestatem*. — 254, 3 *Quirinalia*. 317, 12 *Stultorum feriae*. — S. 43, 14 *Capuan*. 88, 8 *Falcones*. — S. 90, 2 *Fiscellus*. 44, 12 *Catillones*. — S. 77, 11 *Escariae*. 11, 11 *Anclabris*, *Anclare*. — S. 4, 10 *Albula*. 366, 2 *Tiberis*. — S. 339, 11 *Senatores*. 246, 23 *Patres*. — S. 93, 2 *Flaminius*. 43, 13 *Camillus*. — S. 93, 6 *Flaminia*. 126, 2 *Matrines*. — Die Glossen *Oscines*, *Cincia*, *Patres*, *Flaminius*, *Flaminia* stehen in den zweiten Teilen.⁴

Andere Glossen ergänzen sich gegenseitig:

S. 48, 15 »*Cupes et cupedia antiqui lautiores cibos nominabant; inde et macellum forum cupedinis appellabant — cupedia autem a cupiditate sunt dicta — uel, sicut Varro ait, quod ibi fuerit Cupedinis equitis domus, qui fuerat ob latrocinium damnatus.*« — 125, 7 *Macellum* dictum a *Macello* quodam, qui exercebat in urbe latrocinium. quo damnato censores Aemilius et Fulvius statuerunt, ut in domo eius obsonia uenderentur.«¹⁾

Vgl. ferner: S. 238, 9 *Parmulis*. 31, 19 *Brutianae*. — S. 24, 1 *Aerumnulas*. 149, 25 *Muli Mariani*. — S. 285, 11 *Retiario*. 144, 12 *Myrmillonica*. — S. 54, 4 *Cena*. 339, 14 *Scensas*. 368, 8 *Vesperna*. 223, 5 *Prandium*. — S. 229, 1 *Prouorsum*. 75, 14 *Dium*. — S. 29, 9 *Anatem*. 339, 30 *Senium*. — S. 224, 16 *Prymnesius*. 356, 28 *Tonsillam*. — Die Glossen *Parmulis*, *Muli Mariani*, *Retiario*, *Anatem* stehen in den zweiten Teilen.⁴

Von anderen Glossen, welche in den grammatischen Erklärungen oder in dem Satzbau übereinstimmen, nenne ich noch: S. 298, 2 *Sum*. 301, 11 *Sos*. 325, 17 *Sas*. — S. 198, 19 *Obsidionem*. 59, 14 *Contagionem*. — S. 158, 10 *Manumitti*. 250, 18 *Puri probi*. — S. 122, 15 *Militem*. 347, 31 *Scholae*. — S. 81, 10 *Exfuti*. 124, 9 *Mertat*. — S. 250, 8 *Prandicula*. 347, 25 *Sila*.

¹⁾ Donat. zu Ter. Eun. II 2, 25: »Varro humanarum rerum: Numerius Equitius Cupes, inquit, et Romanus (*Manius?*) Macellus singulari latrocinio multa loca habuerunt infesta. his in exilium actis publicata sunt bona et aedes, ubi habitabant, dirutae eque ea pecunia scalae deum penatium aedificatae sunt. ubi habitabant, locus, ubi uenirent ea, quae uescendi causa in urbem erant allata. itaque ab altero Macellum, ab altero Forum Cupedinis appellatum est.« — Auch diese Angaben hat Varro in dem Werk *de lingua latina* (V 146. 147) wiederholt; doch hatte Verrius offenbar nicht letzteres, sondern den Abschnitt aus den *antiquitates* vor Augen.

tum. — S. 290, 5 *Suppum.* 293, 9 *Semis.* 348, 21 *Serpsit.* — S. 125, 4 *Mecastor.* 107, 4 *Ita* <me> *Castor.*¹⁾ — In den 'zweiten Teilen' stehen die Glossen *Obsidionem*, *Contagionem*, *Manumitti*, *Puri probi*, *Scholae*, *Prandicula*, *Silatum*, *Serpsit.*²⁾

Bei Wörtern, deren Schreibung schwankte, findet sich die gleiche Angabe bei der einen wie der anderen Form wiederholt:

S. 101, 5 »*Hirquitalli* pueri primum ad uirilitatem accedentes, a libidine scilicet hircorum dicti.« — 105, 5 »*Irquitallus* puer qui primo uirilitatem suam experitur.«

Vgl. ferner: S. 102, 3 *Hallus.* 7, 21 *Alhus.* — S. 102, 12 *Horctum.* 84, 8 *Forctus* (codd. *Forctes*). — S. 102, 15 *Horda.* 83, 14 *Fordicidis.* — S. 51, 9 *Cnephosum.* 95, 12 *Gnephosum.* — S. 55, 11 *Chucidatum.* 98, 10 *Glucidatum.*³⁾

Aehnlich wiederholte Verrius Dichterstellen, zu welchen er verschiedene Lesarten kannte, unter den bezüglichen Stichwörtern:

S. 302, 12 »*Suasum* colos appellatur, qui fit ex stillicidio fumoso in uestimento albo. Plautus <Truc. v. 271>: 'Quia tibi suaso infecisti propudiosa pallulam.' quidam autem legunt *insuaso*. nec desunt, qui dicant omnem colorem, qui fiat inficiendo, *suasum* uocari, quod quasi persuadetur in alium ex

¹⁾ Die letzte Glosse fehlt in einigen Handschriften und ist vielleicht eingeschoben.

²⁾ Eine gewisse Uebereinstimmung zeigen ferner die Glossen: S. 106, 13 *Indictium.* 334, 24 *Simpludiarea.* — S. 309, 29 *Sufes.* 123, 14 *Meddix.* — S. 91, 6 *Firmum.* 99, 13 *Herma.* — S. 314, 12 *Status dies.* 270, 21 *Redhostire.* 102, 7 *Hostis.* 102, 10 *Hostimentum.* — S. 297, 31 *Sororiare.* 91, 1 *Fratrare.* — S. 59, 20 *Citeria.* 128, 12 *Manduci.* 243, 5 *Petreia.* — S. 74, 13 *Diffarreatio.* 281, 12 *Repudium.* — S. 162, 4 *Neci datus.* 178, 18 *Occisum.* — S. 113, 11 *Iustum uadem.* 377, 10 *Vadem.* — S. 121, 17 *Laneae.* 239, 1 *Pilae.* — S. 119, 9 *Lucar.* 253, 18 *Pecunia.* — S. 148, 13 *Minotauri.* 234, 31 *Porci.* — S. 151, 9 *Manceps.* 223, 9 *Praes.* — S. 45, 7 *Catularia.* 285, 31 *Rutilae.* — S. 310, 8 *Suopte.* 379, 10 *Vopte.* — S. 67, 12 *Dracones.* 110, 14 *In insula.* — S. 71, 15 *Decumana.* 4, 7 *Albesia.* — S. 3, 13 *Arma.* 364, 27 *Tela.* — S. 78, 14 *Euboicum talentum.* 359, 20 *Talentorum.* — S. 177, 16 *Nictit.* 99, 1 *Gannitio.* — In den 'zweiten Teilen' stehen die Glossen *Firmum*, *Citeria*, *Petreia*, *Repudium*, *Iustum uadem*, *Vadem*, *Laneae*, *Pilae*, *Minotauri*, *Porci*, *Manceps*, *Rutilae*, *Vopte*, *Gannitio*.

³⁾ An anderen Stellen stimmen die Erklärungen nicht völlig überein: vgl. S. 50, 12 *Culliola.* 98, 12 *Gulliocae.* — S. 51, 1 *Cuturnium.* 98, 13 *Gutturnium.* — S. 46, 19 *Calbeos.* 96, 6 *Galbeum.* Verschieden sind die Erklärungen zu S. 100, 8 *Helucus* und 75, 17 *Elucum.*

albo transire.« — 111, 9 »*Insuasum* appellabant colorem similem luteo, qui fiebat ex fumoso stillicidio.«¹⁾

Mag auch bei einzelnen der angeführten Glossen-Gruppen die Uebereinstimmung durch Zufall entstanden sein, ihre grosse Anzahl lässt sich nur durch ein bewusstes Bestreben des Verrius erklären, innerhalb der einzelnen Buchstaben die möglichst Vollständigkeit zu erreichen und lieber dieselben Angaben an verschiedenen Stellen zu wiederholen, als den nachschlagenden Leser auf einen andern Band zu verweisen — ein Bestreben, welches in dem Buchwesen der Alten seine Erklärung findet. Wie Verrius dabei im Einzelnen verfuhr, lässt sich nicht mehr erkennen. Möglich, dass er oft aus dem Gedächtnis hinzufügte, was er früher unter einem andern Lemma schon angeführt hatte. Am einfachsten ist es jedenfalls bei der Mehrzahl der bisher erwähnten Stellen anzunehmen, dass Verrius für verschiedene Buchstaben zugleich seine Aufzeichnungen machte.²⁾

Dies Verfahren ist bei der Herstellung jedes lexicalischen Werkes einzig zweckentsprechend. Dürfen wir annehmen, dass auch Verrius dasselbe befolgte, so bietet sich damit die Erklärung für die Anlage und den Gang der „zweiten Teile“.

¹⁾ Vgl. Leidolph, Comm. Phil. Jen. II S. 204. 214. Ebenso sind daher auch wahrscheinlich die folgenden Gruppen zu erklären: S. 273, 17 *Rauī coloris*. 96, 13 *Graustellus* (Epidic. 620). — S. 79, 10 *Expapillato*. 83, 6 *Effofilatum* (Miles 1180). — S. 74, 6 *Diobolares*. 329, 32 *Schoeniculas*. 52, 20 *Crotillum* (so G. Loewe, Comm. Phil. Jen. II S. 205; codd. *crocotillum*). 53, 1 *Crusculum*. 352, 18 *Todi*. 301, 19 *Succrotilla*. 226, 2 *Prosedas*. 7, 18 *Alicariae* (Plaut. Cistell. = frgm. 184 Winter. — Poen. v. 266). Vergleiche die früher angeführten Wiederholungen desselben Verses unter verschiedenen Stichwörtern.

²⁾ Ich verweise besonders auf die einzige Glossen-Gruppe, deren Quelle uns noch erhalten ist. Wenn Verrius eine zusammenhängende Auseinandersetzung aus Varros drittem Buch *de uita populi Romani* in fünf Glossen zerlegt, in denen er mit denselben Worten die Ausdrücke Varros verbessert oder auf anderweitige Erklärungen hinweist, so lässt sich dies kaum anders erklären, als dass diese Glossen gleichzeitig verfasst sind.