

Universitätsbibliothek Wuppertal

Iustini Historiae Philippicae

Iustinus, Marcus Iunianus

Lipsiae, 1830

Liber XXXVIII

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-5322](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-5322)

LIBER XXXVIII.

BREVIARIUM CAPITUM.

1. Mithridates regni sui auspicia parricidiis polluit; et callidis artibus Ariarathem Cappadocem trucidat.
2. Novae Mithridatis et Nicomedis tragoediae, quas senatus Romanus utcumque sedat.
3. Mithridates Tigranem in societatem belli adversus Romanos trahit; et praefectis Romanis fuis, ingenti civitatum Asiaticarum favore excipitur.
4. Oratio Mithridatis, in qua rationes suas exponit, cur bellum sit Romanis inferendum.
5. Romanos, dum occupati essent, adoriundos esse censet, iustum bellum illud ostendens.
6. Malas eorum artes et originem detegit.
7. Stirpis suae nobilitatem, suorumque libertatem ac fortitudinem opponit; nec non belli facilitatem, liberalitatem ac munificentiam milites alliciens.
8. Ptolemaeus Physcon in Aegypto multiplici scelere omnia turbat, et a suis pellitur.
9. Demetrii Syriae regis, fortunae ludibrii, casus varii.
10. Antiochus, Demetrii frater, Parthos bello aggreditur, et in proelio a suis desertus occiditur.

CAPUT I.

1. **M**ITHRIDATES, parricidia nece uxoris auspicatus, sororis alterius Laudices filios, cuius virum Ariarathem, re-

Lib. XXXVIII.

CAP. I. §. 1. *parricidia nece uxoris auspicatus.* Ich habe die Präposition *a*, welche von den neuern Herausgebern vor *nece* eingeschoben ist, in den bessern Handschriften aber fehlt, wieder gestrichen. *Valer. Max. V, 4, 4: et ingenium et adolescentiam praeclaro opere auspicatus.* *Appulei. Met. VIII, p. 158: Noli parricidio nuptias auspicari.* XI, 248: *quo sermonem, nunc renata lingua, felicius auspicarer*, wo Oudendorp nachzusehen ist. Dagegen musste die

gem Cappadociae, per Gordium insidiis occiderat, tollendos statuit; nihil actum morte patris existimans, si adolescentes paternum regnum, cuius ille cupiditate flagrabat, occupassent. Igitur dum in his cogitationibus versatur, 2 interim Nicomedes, rex Bithyniae, vacuum morte regis Cappadociam invadit. Quod quum nuntiatum Mithridati 3 fuisset, per simulationem pietatis auxilia sorori ad expellendum Cappadocia Nicomedem mittit. Sed iam Lau- 4 dice per pactionem se Nicomedi in matrimonium tradiderat. Quod aegre ferens Mithridates praesidia Nicomedis 5 Cappadocia expellit, regnumque sororis filio restituit: egregium prorsus factum, ni subsecuta fraus esset. Siqui- 6 dem interiectis mensibus simulat, se Gordium, quo ministro usus in Ariarathe interficiendo fuerat, restituere in patriam velle, sperans, si obsisteret adolescens, causas belli futuras; aut, si permitteret, per eundem filium tolli posse, per quem interfecerat patrem. Quod ubi Ariara- 7 thes iunior moliri cognovit, graviter ferens interfectorem

Präposition stehen *Iust.* V, 8, 12: *Caedes deinde civium ab Alcibiade auspicantur.*

§. 7. *Quod ubi — cognovit.* Man ergänze bei dem Infinitiv *moliri* das Pronomen *eum*, dessen Auslassung an unserer Stelle etwas hart seyn dürfte; weshalb auch *Gronov* für *quod* ein *quem* setzen wollte. Die Personalpronomina werden häufiger ausgelassen; auch wohl die Demonstrativa, doch insgemein nur dann, wenn das Nomen kurz vorhergegangen, oder der ganze Zusammenhang der Rede die Auslassung derselben weniger fühlbar macht, wie XXXVIII, 4, 16: *quorum tametsi singula bella sustinere Romani possent, universis tamen obruantur, ut ne vacaturos quidem bello suo putet.* *Corn. Nep. Paus.* 2, 2: *hos clam Xerxi remisit, simulans ex vinculis publicis effugisse.* *Cic. de Div.* II, 18, 42: *Nonne perspicuum est, ex prima admiratione hominum, quod tonitrua iactusque fulminum extimuisent, credidisse.* Vielleicht ist auch *quod* zu streichen, da es in einigen Handschriften fehlt, und von einem Abschreiber hinzugefügt zu seyn scheint, der *moliri* im passiven Sinne nahm, wie auch einige Ausleger gethan haben. Dann stände *moliri* absolut, ohne Object, wie öfter mehrere Verba transitiva gesetzt werden, wenn der Gegenstand der Thätigkeit allgemein gefasst, und nicht auf einen einzelnen beschränkt werden soll. So bei *Cic. ad Fam.* XII, 12, 2: *quum suspicari nos moliri*, was *Corte* richtig durch *non quiescere* erklärt. *Sall. Jug.* 11, 8: *Itaque ex eo tempore ira et metu anxius moliri, parare, atque ea modo animo habere, quibus Hiempsal per*

patris per avunculum potissimum ab exsilio revocari, in-
 8 gentem exercitum contrahit. Igitur quum in aciem edu-
 xisset Mithridates peditum octoginta millia, equitum de-
 cem, currus falcatos sexcentos; nec Ariarathi, auxilian-
 tibus finitimis regibus, minores copiae essent, incertum
 9 belli timens consilia ad insidias transfert; sollicitatoque iu-
 vene ad colloquium, quum ferrum occultatum inter fa-
 scias gereret, scrutatori ab Ariarathe regio more misso,

dolum caperetur. Ebenso *Corn. Nep. Thrasib. 2, 2*: Haec enim illos ad
 persequendum segnes, hos autem, tempore ad comparandum dato,
 fecit robustiores, wo *Bremi* nachzusehen ist. Vergl. *Corte zu Sall. Cat.*
 6, 5. *Gronov zu Liv. XXXVIII, 12, 7*.

§. 8. *equitum decem*. Gewöhnlich wird noch *millia* nach *decem*
 hinzugefügt, das aber in den Handschriften des *Bongarsius* fehlt, und
 wohl nur ein fremdes Einschießel ist. Ebenso fehlt *millia* in den bes-
 sern Handschriften in der Stelle *XXXVIII, 10, 2*: Quippe octoginta
millia armatorum sequuta sunt trecenta [millia] lixarum. Bei solchen
 Aufzählungen pflegt *millia* in einem, gewöhnlich dem zweiten Gliede
 oft ausgelassen zu werden. Ein Beispiel von der Auslassung im ersten
 Gliede hatten wir *XXII, 6, 6*: duo de Siculis, tria millia de Poenis cum
 ipso duce cedere. Dagegen *Liv. XXXI, 34, 7*: Ipse cum viginti
millibus peditum, quatuor equitum, ducibus transfugis, ad hostem pro-
fectus, wo *Gronov* eine Menge anderer Stellen aus *Livius* gesammelt
 hat. Auch bei andern Zahlen wird nicht selten bei Griechen und Rö-
 mern die beiden Sätzen gemeinschaftliche Hauptzahl in dem einen Satz
 ausgelassen. *Plin. H. N. XVIII, 12, 2*: In Transpadana Italia scio vi-
 cenas quinas libras farris modios pendere, circa Clusium et senas,
 wobei *vicenas* zu ergänzen ist. Vergl. *Casaubon. zu Suet. Aug. c. 43*.

consilia ad insidias transfert. Dafür heisst es bei *Phaedr. I, 31, 5*:
consilium raptor vertit ad fallaciam. Aehnlich bei *Liv. II, 11*:
Porsenna primo conatu repulsus consiliis ab oppugnanda urbe ad obsi-
dendam versis.

§. 9. *inter fascias*. Die *fasciae* waren eigentlich Binden, mit de-
 nen man den kranken, wunden Theil des Körpers zu umwinden pflegte;
 späterhin bedienten sich auch weichliche Menschen derselben. Daher
 sagt *Quintil. XI, 3, 144*: Palliolum sicut fascias, quibus crura vestiuntur
 et socalia et aurium ligamenta sola excusare potest valetudo. Vielleicht könn-
 te man auch hier mit *Casaubon. zu Sueton. Aug. c. 81* unter *fasciae* eine
 Art Beinkleider verstehen, welche die Römer sonst *braccae* nannten,
 und welche besonders mehrere barbarische Völker, die Perser, die Gal-
 lier und besonders die Anwohner des schwarzen Meeres zu tragen
 pflegten.

curiosius inum ventrem pertractanti, ait, *caveret, ne aliud telum inveniret, quam quaereret.* Atque ita risu 10 protectis insidiis, sevocatum ab amicis velut ad secretum sermonem, inspectante utroque exercitu, interficit: regnum Cappadociae octo annorum filio, imposito *Ariarathis* nomine, additoque ei rectore Gordio, tradidit.

CAP. II. Sed Cappadoces, crudelitate ac libidine 1 praefectorum vexati, a Mithridate deficiunt; fratremque regis, et ipsum Ariarathem nomine, ab Asia, ubi educabatur, revocant: cum quo Mithridates proelium renovat, 2 victumque Cappadociae regno expellit. Nec multo post adolescens, ex aegritudine collecta infirmitate, decedit. Post huius mortem Nicomedes timens, ne Mithridates ac- 3 cessione Cappadociae etiam Bithyniam finitimam invaderet, subornat puerum eximiae pulchritudinis, quasi Ariarathes tres, non duos filios genuisset, qui a senatu Romano paternum regnum peteret. Uxorem quoque Laudicen Ro- 4 mam mittit, ad testimonium trium ex Ariarathe susceptorum filiorum. Quod ubi Mithridates cognovit, et ipse 5 pari impudentia Gordium Romam mittit, qui senatui asseveret, *puerum, cui Cappadociae regnum tradiderat,*

§. 10. *sevocatum ab amicis.* So ist die richtigere Lesart, wofür man sonst gewöhnlich *evocatum* las, indem nach einem häufigen Fehler der Abschreiber wegen des vorhergehenden *s* das folgende ausgefallen ist. *Sevocare aliquem ab aliquo* heisst Jemanden von einem abrufen, besonders um mit ihm allein zu sprechen. S. *Drakenb.* zu *Liv.* XLV, 5, 9, und *Graevius* zu unserer Stelle. Der Ungeübtere bemerke ferner, dass bei denjenigen Verbis, welche im Activo die Präposition *ab* zu sich nehmen, im Passivo diese Präposition nicht leicht bei der Person gesetzt werde, von welcher etwas gethan worden, sondern vielmehr bei der, von welcher etwas entfernt, geholt, gebeten, erlangt worden ist. *Sevocatus ab amicis* ist also nicht derjenige, den die Freunde abgerufen haben, sondern der, welcher von den Freunden weg, abgerufen ist. XLIII, 5, 9: *ad explendum pondus Gallis, a quibus redemptam pacem cognoverant.* *Cic. ad Att.* I, 15: *nullae mihi abste sunt redditae literae.*

CAP. II. §. 5. *qui senatui asseveret.* Statt dieser Lesart der Handschriften des *Bongarsius* lesen andere Ausgaben *assereret*, welches von den neuern Herausgebern nach *Graevius* verworfen worden ist, da *asserere* in der Bedeutung *affirmare* nur der schlechtern Latinität ange-

ex eo Ariarathe genitum, qui bello Aristonici auxilia
 6 Romanis ferens cecidisset. Sed senatus, studio regum
 intellecto, aliena regna falsis nominibus furantium, et
 Mithridati Cappadociam, et Nicomedi, ad solatium eius,
 7 Paphlagoniam ademit. Ac ne contumelia regum foret,
 ademptum illis, quod daretur aliis, uterque populus li-
 8 bertate donatus est. Sed Cappadoces munus libertatis ab-
 nuentes negant vivere gentem sine rege posse. Atque
 ita rex illis a senatu Ariobarzanes constituitur.

1 CAP. III. Erat eo tempore Tigranes rex Armeniae,
 obses Parthis ante multum temporis datus, sed olim ab
 iisdem in regnum paternum remissus. Hunc Mithridates
 mire ad societatem Romani belli, quod olim meditata-
 2 tur, pellicere cupiebat. Nihil igitur de offensa Roma-
 norum sentientem per Gordium impellit, ut Ariobarzani,
 segni admodum, bellum inferat; et ne quis dolus subesse
 videretur, filiam suam ei Cleopatram in matrimonium tra-
 3 dit. Primo igitur adventu Tigranis Ariobarzanes, subla-
 tis rebus suis, Romam contendit. Atque ita per Tigra-
 4 nem rursus Cappadocia iuris esse Mithridatis coepit. Eo-
 dem tempore, mortuo Nicomede, etiam filius eius et ipse
 Nicomedes regno a Mithridate pellitur: qui quum supplex
 Romam venisset, decernitur in senatu, ut uterque in re-
 gnum restituantur, in quod tum missi Aquilius et Manlius

höre; wiewohl Tacitus an mehreren Stellen dies Verbum in dieser Be-
 deutung gebraucht.

CAP. III. §. 4. *uterque — restituantur.* Ebenso *Caes. B. C. III, 30:*
Eodem die uterque eorum ex castris stativis e flumine Apso exercitum
educunt. Sall. Cat. 49, 2: Nam uterque cum illo gravis inimicitias
exercebant; wo Corte und Herzog [F. Kritz, C. Sallustii Opera. V. I. Ca-
til. XLIX, §. 2. H.] nachzusehen ist. Vergl. Zumpt Gr. Cap. 69. 2. A. 1. §. 367.

in quod tum missi. I. e. *in quam rem*, diesen Senatsbeschluss zu
 executiren. Für *in quod* lesen mehrere Handschriften *in quam rem*,
 wie es heisst XI, 15, 13: *in quam rem unicum pignus fidei regiae*
dexteram se ferendam Alexandro dare; und c. 12, 1: *inque eam rem*
magnam pecuniam pollicetur. *Res* steht nämlich sehr oft statt der Pro-
 nomina und Adjectiva im Neutro, wenn man für den zu bezeichnen-
 den Gegenstand kein entsprechendes Substantiv hat oder für den Au-
 genblick weiss. *Cic. p. Caec. 2: cuius rei causa maxime iudicia con-*
sistuta. Mehrere Beispiele liefert *Corte* zu *Cic. ad Fam. I, 8, 2.* An

Maltinus legati. His cognitis Mithridates societatem cum 5
Tigrane, bellum adversus Romanos gesturus, iungit: pa-
ctique inter se sunt, ut urbes agrique Mithridati, homines
vero et quaecunque auferri possent, Tigrani cederent. 6
Post haec Mithridates, intellecto quantum bellum susci-
taret, legatos ad Cimbros, alios ad Gallograecos, et Sar-
mātas, Bastarnasque, auxilium petitum mittit. Nam omnes 7
has gentes, Romanum meditabundus bellum, variis bene-
ficioꝝ muneribus iam ante illexerat. Ab Scythia quo-
que exercitum venire iubet, omnemque Orientem adversus
Romanos armat. Non magno igitur labore Aquilium et 8
Maltinum, Asiano exercitu instructos, vincit; quibus si-
mul cum Nicomede pulsus, ingenti favore civitatum exci-
pitur; multum ibi auri argentique, studio veterum regum, 9

unserer Stelle scheint indess *in quam rem* eine Erklärung von *in quod* zu seyn, durch welche Jemand verhüten wollte, dass man nicht das-
selbe auf *regnum* beziehen solle. Liv. XXVIII, 17: *in id modo fide*
accepta; dafür XXXII, 24: *fide in haec data*. Justin. II, 15, 10: *le-*
gatos eorum in hoc pignus Athenis retentos. XXIV, 2, 5: *In hoc*
mitteret arbitrum iurisiurandi.

§. 5. *Tigrani cederent*. *Cedere* wird oft von dem gebraucht, was
Jemandem zu Theil wird. XIII, 4, 17: *Summus castrorum tribunatus*
Seleuco Antiochi filio cessit. Horat. Od. III, 20, 7:

Grande certamen, tibi praeda cedat

Maior, an illi.

Vollständiger heisst es bei Lactant. Plac. Fab. II: *praeda dives Hecuba*
Priami coniux Ulyssi sorte cessit.

§. 6. *intellecto quantum*. Andere Ausgaben lesen *intelligens*. S. die
Anmerk. zu XXXIX, 1, 9.

legatos ad Cimbros. Statt *legatos alios ad Cimbros*. So pflegen
nicht selten die Historiker bei Eintheilungen in dem einen Gliede das
Theilungswort auszulassen. Liv. XXII, 33, 3: *Legati et ad Philip-*
pum Macedorum regem missi — et alii in Ligures. Caes. B. G. I, 8:
Helvetii ea spe deieci, navibus iunctis ratibusque compluribus factis,
alii vadis Rhodani, qua minima altitudo fluminis erat, nonnunquam in-
terdiu, saepius noctu, si perrumpere possent, conati sunt. V, 11: *Ita-*
que ex legionibus fabros delegit et ex continenti alios arcessiri iubet.
Sall. Jug. 83, 3: *ille probare, partim abnuere*. 31, 10: *Incedunt per*
ora vestra magnifice, sacerdotia et consulatus, pars triumphos suos osten-
tantes. Eine reichliche Beispielsammlung findet man bei Gronov und
Drakenb. zu Liv. III, 37, 8.

magnumque belli apparatus invenit: quibus instructus debita civitatibus publica privataque remittit, et vacationem 10 quinquennii concedit. Tunc ad concionem milites vocat, eosque variis exhortationibus ab Romana bella sive Asiana 11 incitat. Quam orationem dignam duxi, cuius exemplum brevitati huius operis insererem: quam obliquam Pompeius Trogus exposuit; quoniam in Livio et in Sallustio reprehendit, quod conciones directas pro sua oratione operi suo inserendo, historiae modum excesserint.

- 1 CAP. IV. *Optandum sibi fuisse ait, ut de eo liceret consulere, bellumne sit cum Romanis, an pax habenda: quin vero sit resistendum impugnantibus, ne eos quidem dubitare, qui spe victoriae careant. Quippe adversus latronem, si nequeant pro salute, pro ullione* 3 *tamen sua omnes ferrum stringere. Ceterum quia non id agitur, an liceat quiescere, non tantum animo hostiliter, sed etiam proelio congressis, consulendum, qua* 4 *ratione ac spe coepta bella sustineant. Esse autem sibi victoriae fiduciam, si sit illis animus: Romanosque vinci posse, cognitum non sibi magis, quam ipsis militibus, qui et in Bithynia Aquilium, et Mallinum in Cappadocia fuderint. At si quem aliena magis exempla, quam* 5 *sua experimenta moveant, audire se, a Pyrrho, rege Epiri, non amplius quam quinque millibus Macedonum*

§. 9. *vacationem quinquennii.* Ebenso Suet. Aug. 34: vacatione triennii data. Liv. XXIII, 20, 2: quinquennii militiae vacationem decrevit. Dafür sagt Iustin. I, 9, 12: militiae vacationem in triennium permittunt.

CAP. IV. §. 1. *ne eos quidem.* Gewöhnlich wird weniger richtig *nec eos quidem* gelesen; die aufgenommene Lesart findet sich nur in einer Handschrift. S. die Anmerk. zu VII, 5, 8.

§. 3. *non id agitur.* Man sollte *agatur* erwarten, wie auch Gronov ändern wollte, und selbst auch in einigen Handschriften gelesen wird. Ueberhaupt findet sich an mehreren Stellen dieser Oratio obliqua der Indicativ, wo nach der Regel der Conjunctiv stehen sollte. Einige Herausgeber haben hin und wieder den Conjunctiv nach Gronov's Aenderungen aufgenommen; an andern Stellen aber ganz inconsequent den Indicativ stehen lassen. Ich verweise über diesen fehlerhaften Gebrauch des Indicativs in der Oratio obliqua auf die Bemerkung zu IX, 2, 11.

instructo, fusos tribus proeliis Romanos. Audire, Han- 6
 nibalem sexdecim annis Italiae victorem immoratum:
 et quin ipsam caperet urbem, non Romanorum illi vi-
 res obstilisse, sed domesticae aemulationis atque invi-
 diae studium. Audire, populos Transalpinae Galliae 7
 Italiam ingressos, maximis eam plurimisque urbibus
 possidere; et latius aliquanto solum finium, quam in
 Asia, quae dicatur imbellis, eosdem Gallos occupasse:
 nec victam solum dici sibi Romam a Gallis, sed etiam 8
 captam, ita ut unius illis montis tantum cacumen relin-
 queretur; nec bello hostem, sed pretio remotum. Gal- 9
 lorum autem nomen, quod semper Romanos terruit, in
 partem virium suarum ipse numeret. Nam hos, qui
 Asiam incolunt, Gallos, ab illis, qui Italiam occupa-
 verant, sedibus tantum distare; originem quidem ac 10
 virtutem, genusque pugnae idem habere: tantoque his
 sagaciora esse, quam illis ingenia, quanto longiori ac
 difficiliori spatio per Illyricum Thraciamque prodierint,
 paene operosius transitis eorum finibus, quam ubi con-
 sedere, possessis. Iam ipsam Italiam audire se nun- 11

§. 6. aemulationis et invidiae. I. e. aemulorum et invidorum; das Abstractum für das Concretum. c. 6, 2: Pharnacem, per cognatio-
 num arbitria succedaneum regi Pergameno Eumeni datum. Sall. Cat.
 14, 1: omnium flagitiorum atque facinorum circum se, tanquam
 stipatorum, catervas habebat; wo Corte nachzusehen ist.

§. 9. ipse numeret. Der Construction gemäß müsste es heißen
 ipsum numerare. Ich stimme Graevius bei, welcher zu unserer Stelle
 bemerkt: „Non facile haec refingam omnibus libris invitis, sed potius
 referam inter illa vitia, quibus hanc orationem obliquam laborare
 Freinshemius observavit.“ So heisst es nachher c. 7, 7: tantumque se
 avida exspectat Asia, statt exspectare Asiam.

occupaverant. Der Schriftsteller referirt plötzlich von seinem Stand-
 punkt aus; es müsste eigentlich occupaverint, oder abgesehen von der
 Oratio obliqua occupaverunt heißen.

§. 10. originem quidem. Man bemerke hier quidem zur Hervorhe-
 bung des Gegensatzes, soviel als vero. Ebenso Cic. in Verr. IV, 33, 72:
 Hoc (simulacrum) translatus Carthaginiem locum tantum hominesque mu-
 tarat; religionem quidem pristinam conservabat. Corn. Nep. Phoc. 3, 3:
 Causam apud Philippum regem verbo, re ipsa quidem apud Polysper-
 chontem iussus est dicere.

quam, ut Roma condita sit, satis illi pacatam, sed assidue per omnes annos pro libertate alios, quosdam
 12 etiam pro iure imperii bellis continuis perseverasse: et a multis civitatibus Italiae deletos Romanorum exercitus ferro, a quibusdam novo contumeliae more sub iugum missos. Ac ne veteribus immoretur exemplis, hoc ipso tempore universam Italiam bello Marsico consurrexisse, non iam libertatem, sed consortium imperii civitatisque poscentem. Nec gravius vicino Italiae bello, quam domesticis principum factionibus urbem premi, multoque periculosius accessisse Italico civile bellum.
 15 Simul et a Germania Cimbros, immensa millia ferorum atque immitium populorum, more procellae, inun-
 16 dasse Italiam: quorum tametsi singula bella sustinere Romani possent, universis tamen obruantur, ut ne vacaturos quidem bello suo putet.

1 CAP. V. Utendum igitur occasione, et rapienda incrementa virium, ne, si illis occupatis quieverint, mox adversus vacuos et quietos maius negotium habeant.
 2 Non enim quaeri, an capienda sint arma, sed utrum
 3 sua potius occasione, an illorum. Nam bellum equi-

§. 11. alios — quosdam. Ebenso Tacit. An. XIV, 8: Alii quantum corpus sinebat, vadere in mare, quidam manus protendere. Liv. IX, 36, 2: consulis fratrem M. Fabium, Kaesonem, alii, C. Claudium quidam matre eadem, qua consulem, genitum tradunt. Dass nach Umständen der Ausdruck auch durch ein nachfolgendes *nonnulli*, *plures*, *plurimi* modificirt werden könne und müsse, leuchtet von selbst ein. Vergl. Herzog zu Caes. B. G. VII, 77. p. 506.

CAP. V. §. 1. *rapienda incrementa*. Das Verbum *rapere* wird häufig gebraucht, um die Schnelligkeit, die Raschheit einer Handlung zu bezeichnen. Daher bei Liv. XXX, 14, 2: *rapere nuptias* d. i. *summa festinatione eas celebrare*. Ebenso *rapere tempus*, die geeignete Zeit rasch ergreifen; *rapere viam*, eiligst gehen; und so in Verbindung mit mehreren Substantiven; wovon Heinsius zu Ovid. Heroid. XIX, 74 und Drakenb. zu Liv. VI, 23, § 5 eine Menge Beispiele gesammelt haben.

§. 2. *sua potius occasione*. D. i. bei einer so günstigen Gelegenheit. So haben die Pronomina Possessiva nicht selten im Gegensatz eines ungünstigen Zustandes den Nebengebriß des Günstigen. Liv. XLII, 43, 3: *omnia praeparata atque instructa haberet et suo maxime tempore atque alieno hostibus incipere bellum posset*. XXII, 39, 21: *Neque occasione tuae desis, neque suam occasionem hosti des*. IV, 58, 2: *Tantum ab-*

dem iam tunc secum ab illis geri coeptum, quum sibi pupillo maiorem Phrygiam ademerint, quam patri suo praemium dati adversus Aristonicum auxilii concesses-

fuit, ut ex incommodo alieno sua occasio peteretur. Caes. B. G. IV, 34: Quo facto ad lacessendum et ad committendum proelium alienum esse tempus arbitratus suo se loco continuit; vergl. B. C. I, 61. Plaut. Casin. II, 8, 74: Nostro omine it dies: iam victi vicimus. S. Drakenb. zu Liv. XXIII, 41, 11.

§. 3. *Nam bellum equidem.* *Equidem* ist hier ein verstärktes *quidem*, XXXIX, 3, 8: *sororem equidem germanam esse.* Ueber die Abstammung dieser Partikel sind die Meinungen der Gelehrten verschieden. Einige, wie Wytttenbach zu Cic. N. D. III, 6. p. 779. ed. Cr., und Goerenz zu Cic. Fin. III, 1, 1 halten nach einer gewöhnlichen Meinung dieselbe für eine Contraction aus *ego quidem*, weshalb auch nur die erste Person mit derselben verbunden werden könne; der Gebrauch derselben für das einfache *quidem* mit andern Personen gehöre nur der spätern Latinität an. Zwar findet sich diese Meinung im ganzen Virgil bestätigt; allein mit Recht bemerkte schon Servius zu Virg. Aen. I, 580, dass bei andern Schriftstellern *equidem* auch für das einfache *quidem* gesetzt werde. Und so ist es auch. Nicht allein bei Persius, Sallust und Livius, selbst bei Cicero finden sich Stellen; welche zwar jener Meinung widerstreiten; so wie sich auch die Zusammenstellung *ego quidem* mit derselben nicht gehörig vereinen lässt. Vielmehr scheint *equidem* aus *quidem* und *e* gebildet zu seyn, indem das *e* den Begriff von *quidem* verstärkt, wie in *edurus*; wobei indess nicht unbemerkt bleiben darf, dass dies verstärkende *e* sonst lang, in *equidem* das *e* aber kurz sei. Schwerlich dürften demnach die Stellen geändert werden, wo *equidem* ein verstärktes *quidem* ist; wenn auch hin und wieder eine Handschrift *quidem* hat, welches von einem Abschreiber herühren mag, der *equidem* ebenfalls nach jener leicht sich darbietenden und scheinbar richtigen Etymologie aus *ego* und *quidem* zusammengesetzt sich dachte. Will man indess diese Ableitung beibehalten, so wird *equidem* in den Stellen, in welchen es mit einer andern als der ersten Person vorkommt, sich nur so rechtfertigen lassen, dass man es gleichsam als einen eigenen Zwischensatz betrachtet und durch *ut ego arbitror* erklärt. Vergl. Drakenb. zu Liv. V, 54, 3 und Herzog zu Sall. Cat. 51, 15. 20. [recht gut behandelt auch Kritz zu Sallust. Catil. LI, §. 20. diesen Gegenstand. H.]

dati — auxilii. Man könnte versucht werden *lati* für *dati* zu ändern; allein die Redensart *dare auxilium* findet sich auch anderwärts. Virg. Aen. II, 691: Da *deinde auxilium, pater, atque haec omnia firma*, Liv. III, 23, 2: *similitudo ipsa periculi reposcere datum auxilium videbatur.* XXXVIII, 16, 8: *Coëunt deinde in unum rursus Galli et auxilia Nicomedi dant.*

rant, gentem quam et proavo suo Mithridati Seleucus
 4 Callinicus in dotem dedisset. Quid, quum Paphlago-
 nia se decedere iusserint, non alterum illud genus belli
 fuisse? quae non vi, non armis, sed adoptione testa-
 menti, et regum domesticorum interitu, hereditaria pa-
 5 tri suo obvenisset: quum inter hanc decretorum amari-
 tudinem parendo non tamen eos mitigarit, quin acer-
 6 bius se in dies gerant, non oblinuisse. Quod enim a se

§. 4. non — fuisse. Man bemerke hier den Accusativ mit dem In-
 finitiv in einem Fragesatze. Ebenso bei Tacit. An. III, 34: Quid? ipso-
 rum magistratum nonne plerosque varis libidinihus obnoxios? Der Accu-
 sativus c. Infin. pflegt nämlich nach Fragepartikeln in der Orat. obli-
 qua dann gesetzt zu werden, wenn Behauptungen eines im Affect Re-
 denden, von deren Richtigkeit derselben überzeugt ist, in Frageform
 ausgedrückt werden, so dass der Redende darauf keine Antwort er-
 wartet, indem er voraussetzt, dass die Angeredeten mit ihm einver-
 standen sind. Bei wirklichen Fragen hingegen, worauf eine Antwort
 erwartet wird, steht der Coniunctiv. Caes. B. G. I, 14: Quod si vete-
 ris contumeliae oblivisci vellet, num etiam recentium iniuriarum — me-
 moriam deponere posse? S. Zumpt. Gr. Cap. 80. 7. A. 1. §. 603 und
 Held zu Caes. B. C. I, 32. p. 46. Nachzulesen ist die treffliche Schrift
 Krüger: über den Acc. c. Inf. nach Fragewörtern. Braunschweig. 1820.

§. 5. quum oblinuisse. Diese Stelle ist höchst wahrscheinlich ver-
 dorben: der Satz: quum — mitigarit sagt dasselbe, was in dem folgen-
 den: quin — oblinuisse, gesagt wird. Die Herausgeber haben auf ver-
 schiedene Weise zu verbessern gesucht. Graevius wollte lesen: Quum
 interea huic decretorum amaritudini parendo non tamen eos mi-
 tigarit; wodurch die eigentliche Schwierigkeit nicht im Geringsten ge-
 hoben wird. Scheffer wollte die Worte non tamen eos mitigarit, gän-
 zlich streichen, oder so ändern: non tamen eos mitigarit. Quin acerbius
 se gerant, non oblinuisse. Allein durch die letzte Aenderung wird der
 erste Satz unpassend zu dem vorhergehenden gezogen, und die be-
 merkte Tautologie bleibt immer noch übrig. Faber ging noch freier
 zu Werke, indem er zu lesen vorschlug: Quum inter hanc decretorum
 amaritudinem parendo non tantum eos non mitigasset, quin, ne
 acerbius se in dies gerant, non oblinuisset. Am gefälligsten wäre
 noch Gronov's Aenderung, nach welcher die Worte non oblinuisse ge-
 strichen werden, als aus dem §. 9 eingeschlichen, wenn nur nicht die
 Haltung der ganzen Stelle deutlich zeigte, dass ein Infinitiv mit non
 fast durchaus folgen müsse. Nach meiner Ansicht muss non tamen ge-
 strichen werden: „Wie wohl er bei diesen harten Befehlen durch Ge-
 horsam sie besänftigt habe, habe er es doch nicht erlangen können,

non praebitum illis obsequium? non Phrygiam, Paphla-
goniamque dimissas? non Cappadocia filium eductum,
quam iure gentium victor occupaverat? Raptam ta- 7
men sibi esse victoriam eius ab illis, quorum nihil est
nisi bello quaesitum. Non regem Bithyniae Chreston, 8
in quem senatus arma decreverat, a se in gratiam illo-
rum occisum? tamen nihilominus imputari sibi, si qua
Gordius aut Tigranes faciat: libertatem etiam in con- 9
tumeliam sui a senatu ultro delatam Cappadociae,
quam reliquis gentibus abstulerunt: deinde populos
Cappadocum, pro libertate oblata Gordium regem

dass sie sich nicht täglich härter betrügen." Auch würde man viel-
leicht noch passender die gewöhnliche Lesart der alten Ausgaben *miti-*
garet beibehalten können, indem durch das Imperfectum Conj. nicht
selten der Wunsch, die Absicht ausgedrückt wird. „Wiewohl er sie zu
besänftigen, milder zu machen suchte." Cic. p. Mil. 4, 9: *Pudicitiam*
quum eriperet militi tribunus militaris in exercitu C. Marii, propin-
quus eius imperatoris, interfectus ab eo est, cui vim inferret. S. Gronov
und Drakenb. zu Liv. XXVII, 25, 3. XXXIV, 1, 7. XXXVII, 17, 6.
XLIV, 35, 5. Vergl. die Anmerk. zu Iust. XXXV, 1, 3. Indess muss
ich gestehen, dass mich auch die von mir vorgeschlagene Aenderung
nicht befriedigt. Vielleicht ist eine so oft vorkommende Abwechselung
der Construction anzunehmen, und nur vor *acerbius* ein *ne* einzuschie-
ben, welches leicht wegen des vorhergehenden *n* herausfallen konnte.
Ueber eine solche Abwechselung der Construction haben Drakenb. zu
Liv. XXXIX, 14, 9 und Rahnen zu Rut. Lup. p. 95. gesprochen. —
Decretorum amaritudo ist zu erklären durch *decreta amara*. S. die
Anmerk. zu VIII, 3, 7.

§. 7. *victoriam eius*. Nämlich *Cappadociae*. In andern Ausgaben ist
ius statt *eius* nach einigen Handschriften und alten Ausgaben aufge-
nommen. Ebenso hat die Prager Handschrift, und auch eine Duisbur-
ger nach Duker zu Liv. Ep. 5. Ich habe indess die gewöhnliche Les-
art beibehalten, da es nicht wahrscheinlich ist, dass die leichtere Ver-
bindung *victoriae ius*, wenn dies die ursprüngliche Lesart war, in die
schwerere *victoriam eius* von Abschreibern verwandelt worden sei; viel-
mehr pflegt der umgekehrte Fall Statt zu finden. Auch konnte die län-
gere Lesart weit eher in die kürzere verändert werden. Ausserdem fin-
det man den Genitiv statt des Ablativs mit der Präposition *de* bei *vi-*
ctoria öfter im Justin. Man vergleiche nur V, 4, 17: *Non Scythiae il-*
lis adversa pugna in ore est, sed Graeciae victoria. VII, 6, 5: *fa-*
cillimis quibusque aggressis, quorum victoria et militum trepidos
animos firmaret, et contemptum sui hostium demeret.

orantes ideo tantum, quoniam amicus suus esset, non
 10 obtinuisse. Nicomedem praecepto illorum bellum sibi
 intulisse: quia ultum ierit se, ab ipsis ventum obviam,
 8 et nunc eam secum bellandi illis causam fore, quod non
 impune se Nicomedi lacerandum, saltatricis filio, prae-
 buerit.

1 CAP. VI. Quippe non delicta regum illos, sed vi-
 res ac maiestatem insequi: neque in se uno, sed in aliis
 2 quoque omnibus hac semper arte grassatos. Sic et avum
 suum Pharnacem, per cognationum arbitria succeda-
 3 neum regi Pergameno Eumeni datum: sic rursus Eu-
 menem, cuius classibus primum in Asiam fuere trans-
 vecti; cuius exercitu magis, quam suo, et Magnum
 Antiochum, et Gallos in Asia, et mox in Macedonia
 4 regem Persen domuerant; et ipsum pro hoste habitum,
 eique interdictum Italia: et quod cum ipso deforme sibi
 putaverant, cum filio eius Aristonico bellum gessisse.
 Nullius apud eos maiora, quam Masinissae, regis Nu-
 5 midarum, haberi merita. Huic imputari victum Han-

§. 10. quia ultum ierit. Ebenso c. 7, 7: quas non expugnatum eant, sed possessum. Curt. X, 8, 5: temeritatem armis ultum ivit. Vergl. Tacit. An. IV, 73. XIII, 17. Corte und Herzog zu Sall. Cat. 36, 4. Zumpt Gr. Cap. 83. 2. A. §. 669.

CAP. VI. §. 1. in se uno. Ich habe schon zu I, 5, 5 bemerkt, dass in mit dem Ablativ von Personen gesetzt zu werden pflege, wenn an- gegeben werde nicht sowohl was gegen Einen, als vielmehr, was an Einem geschieht, oder wenn eine Handlung sich auf eine Person be- zieht, insofern letztere die Gelegenheit dazu darbietet, den besondern Fall herbeiführt, in welchem die Handlung vorgenommen wird; wor- über besonders Held zu Caes. B. G. II, 52 zu vergleichen ist. Auf diese Weise wäre auch unsere Stelle zu erklären. Indess sagt Justin sonst entweder grassari in aliquem; vergl. II, 12, 11; XVI, 4, 12. oder adversus aliquem; wie I, 9, 6. Vergl. Drakenb. zu Liv. VI, 5, 4.

§. 5. Huic imputari. Imputare heisst eigentlich Jemandem etwas anrechnen, was man entweder von ihm erhalten, oder ihm gegeben hat. Dem entsprechend wird es im übergetragenen Sinn auf doppelte Weise gebraucht. Nämlich zuförderst, Jemandem etwas anrechnen, was man von ihm erhalten, ihm zu verdanken hat; und hier steht es besonders im schlimmen Sinn, Jemandem die Schuld von einer Sache beimessen, wie oben c. 5, 8: imputari sibi, si qua Gordius aut Ti- granes faciat. Quintil. Inst. V, 10, 72: An ei caedes imputanda sit,

nibalem, huic captum Syphacem, huic Carthaginem deletam; hunc inter duos illos Africanos tertium servatorem urbis referri: tamen cum huius nepote bellum 6 modo in Africa gestum adeo inexpiabile, ut ne victum quidem memoriae avi donarent, quin carcerem ac

a quo iurgium coepit? Aber auch im guten Sinn, Jemandem etwas zum Guten anrechnen, ihm etwas Gutes zu verdanken haben, wie an unserer Stelle. Tacit. Germ. 21: *Gaudent muneribus, sed nec data imputant, nec acceptis obligantur.* Zweitens wird *imputare* vom subjectiven Gesichtspunkt aus gebraucht, so dass es bedeutet, Jemandem etwas zum Guten anrechnen, was man ihm erwiesen hat, wie bei Phaedr. I, 22, 8: *Noli imputare vanum beneficium mihi*, d. i. rechne mir das nicht als eine Wohlthat von deiner Seite an. Plin. Panegy. 59: *Gessisti alterum consulatum, scio: illum exercitibus, illum provinciis, illum etiam ceteris gentibus poteris imputare, non potes nobis.* In diesem Fall wird nun oft der Dativ ausgelassen, so dass *imputare aliquid* oft wiedergegeben werden kann durch, *sich etwas zum Verdienste anrechnen, postulare aliquid gratiae apponi sibi*, und so kommt es namentlich bei Sueton, Tacitus, Juvenal, Quintilian und andern Schriftstellern der spätern Zeit vor. Sueton. Tib. 53: *Imputavit etiam, quod non laqueo strangulatam in gemonias abiecerit*; wo Casaubonus nachzusehen ist.

§. 6. modo. D. i. vor sechzehn Jahren. *Modo* wird nicht immer von einer kurzen, sondern auch oft von einer längst verflossenen Zeit gebraucht. So steht es von siebenzig Jahren bei Cic. Off. II, 21, 75: *Modo enim hoc malum in hanc rempublicam invasit.* Mehrere Stellen liefert Gronov. Observatt. IV, 18.

memoriae patris donarent. D. i. Sie schonten ihn nicht einmal wegen des Andenkens seines Vorfahren. Ebenso XXXII, 2, 5: *Non tam absolutum regem, quam donatum filio.* XXXVIII, 9, 9: *Tunc quoque uxori et liberis donatus in Hyrcaniam, poenalem sibi civitatem, remittitur.* Cic. ad Fam. V, 4, 5: *Tu tuas inimicitias ut reipublicae donares, te vicisti* i. e. propter rempublicam sive boni publici causa exueres inimicitias et similitates deponeres, wo Graevius nachzusehen ist. Ebenso wird *dare* gebraucht bei Cic. ad Fam. IV, 5, 16: *Da hoc illi mortuae, da ceteris amicis ac familiaribus, qui tuo dolore moerent, da patriae, ut si qua in re opus sit, opera et consilio tuo uti possit.* Vergl. daselbst Corte. Auch *condonare* bei Caes. B. G. I, 20: *praeterita se Divitiaco fratri condonare dicit.* — Uebrigens sollte man wegen des vorhergehenden *nepote* statt *patris* erwarten *avi*; denn Masinissa war der Grossvater des Jugurtha; und so lies't auch die Ed. Iunt. nach einer verbessernden Hand, welches von den meisten Herausgebern aufgenommen worden ist. Ich habe indess die alte Lesart aller Handschriften beibehalten zu müssen geglaubt, da auch *pater*

7 *triumphi spectaculum experiretur. Hanc illos regibus omnibus legem odiorum dixisse, scilicet quia ipsi tales reges habuerint, quorum etiam nominibus erubescant, aut pastores Aboriginum, aut haruspices Sabinorum, aut exsules Corinthiorum, aut servos vernasque Tuscorum, aut, quod honoratissimum nomen fuit inter haec, Superbos: atque, ut ipsi ferunt, conditores suos lupae uberibus altos; sic omnem illum populum luporum animos, inexplebiles sanguinis atque imperii, divitiarumque avidos ac ieiunos habere.*

1 CAP. VII. *Se autem, seu nobilitate illis comparetur, clariorem illa colluvie convenarum esse, qui paternos maiores suos a Cyro Darioque, conditoribus Persici regni, maternos a Magno Alexandro ac Nicatore Seleuco, conditoribus imperii Macedonici, referat: seu populus illorum conferatur suo, earum se gentium esse, quae non modo Romano imperio sint pares, sed Macedonico quoque obstiterint. Nullam subiectarum sibi gentium expertam peregrina imperia; nullis unquam, nisi domesticis regibus paruisse: Cappadociam velint, an*

in der spätern Latinität in der Bedeutung, *Vorfahr*, vorkommt, so dass Justin nach der öftern Verbindung *patrum memoria* auch den Singularis auf gleiche Weise gebrauchen mochte.

§. 7. *atque, ut ipsi ferunt.* Eine Handschrift lies't aut quod ipsi ferunt; was auf den ersten Anblick gefallen könnte, bei genauerer Betrachtung aber unrichtig ist. Denn dann würde suos bei conditores nicht stehen können.

CAP. VII. §. 1. *earum se gentium esse.* Man ergänzt hier gemeinlich *regem*, oder hat dasselbe, wie Faber urtheilte, sogar einschieben wollen. Keins von beiden scheint mir richtig zu seyn. Mithridates beabsichtigt hier weniger sich als den ausgezeichneten König, als vielmehr im Gegensatz des römischen Volkes das Volk, dem er angehört. Und so glaube ich ist auch hier, wie anderwärts, die Redensart *esse alicuius* in dem Sinne, Jemanden angehören, zu nehmen Cic. ad Fam. II, 13, 2: *Iam me Pompeii totum esse scis.* Ovid. Ep. ex Pont. I, 1, 77: *Hoc mihi si Superi, quorum sumus omnia, credent.*

§. 2. *Cappadociam velint, an.* Nicht selten wird in den Sätzen des Zweifels und der Ungewissheit, wo man unentschieden lässt, ob dieses oder jenes stattgefunden habe, im ersten Gliede das Verbum des Zweifels und der Ungewissheit zugleich mit dem Fragewort ausgelas-

Paphlagoniam recensere; rursus Pontum, an Bithyniam, itemque Armeniam maiorem minoremque: quarum gentium nullam neque Alexander ille, qui totam pacavit Asiam, nec quisquam successorum eius, aut

sen, und an in den zweiten gesetzt, so dass dann dergleichen Stellen durch Ergänzung eines *dubium, incertum est*, oder *dicam, utrum* — an erklärt werden müssen. *Suet. Vesp.* 1: *Titus Flavius Petro municipis Reatinus, bello civili Pompeianarum partium Centurio an Evocatus profugit i. e. incertum est, utrum Centurio, an Evocatus;* wo auch die Glosse *incertum* in einigen Handschriften steht. *Cic. ad Att.* I, 3: *Nos te hic ad mensem Ianuarium exspectamus, ex quodam rumore, an ex literis tuis ad alios missis.* *ad Fam.* VII, 9, 4: *Cn. Octavius, an Cn. Cornelius quidem — is me — crebro ad coenam invitat.* *Tac. An.* II, 42: *finem vitae sponte an fato implevit.* Vergl. *Cic. Fin.* II, 32, 104. Man sieht, wie nahe an schon in diesen Stellen an *sive* hinstreift, so dass es nicht auffallen darf, wenn bei spätern Schriftstellern, namentlich bei Tacitus, an geradezu für *sive* steht, und es sogar mit *sive* abwechselt. *Liv.* XXVIII, 43, 4: *Cuius ego rei non tam ipse ausim tantum virum insimulare, quam ea suspicio vitio orationis, an rei haud sane purgata est.* *Varro L. L.* VIII, 61: *quod sit, an non, nihil commovet analogiam i. e. sive sit, sive non sit.* So auch an unserer Stelle. *Ovid. Rem. am.* 797: *Daunius an Libycis bulbus tibi missus ab oris, an veniat Megaris.* *Tacit. An.* XI, 26: *sive fatali vecordia, an imminentium periculorum remedium ipsa pericula ratus.* XIV, 59: *Sed Plautum ea non movere, sive nullam opem praevidebat inermis atque exsul, seu taedio ambiguae spei, an amore coniugis et liberorum.* Vergl. besonders *Händl. Tursellinus.* T. I. p. 300 seq.

nec quisquam. Ich habe, wie es die Latinität fordert, worauf auch die Lesart einiger alten Ausgaben, *quisque*, hinweis't, *quisquam* für *quispiam* geändert, was fast in allen Ausgaben noch fortgepflanzt wird, obgleich man schon in mehreren ältern Ausgaben das allein richtige *quisquam* findet. *Quisquam* steht nur in negativen Sätzen; *quispiam* aber, wie *aliquis* in affirmativen. Daher ist die Form *nuspiam*, welche man noch in den Lexicis, und bei neuern Latinisten findet, ein Unding. *Quispiam* hat indess einen eingeschränkteren Gebrauch, als *aliquis*; denn es kann nur hypothetisch gesetzt werden, wie auch *aliquis* gebraucht wird. Der Unterschied dieser Pronomina war noch in neuern Zeiten manchen Gelehrten, selbst *Drakenb.* zu *Liv.* XXXV, 42, 7, und *Tzschucke* zu *Pomp. Mela* I, 13, 5 fremd; und bei der häufigen Verwechselung dieser Wörter in den Handschriften bedürfen noch manche Stellen in den alten Schriftstellern der Berichtigung. Bei *Pomp. Mel.* I. 1. ist die Lesart: *Intra spatium est, magis, quam ut progredi quisquam (nicht quispiam) ausit, horribile et ideo incognitum*, die al-

- 3 posterorum, attingisset. Scythiam duos umquam ante
se reges non pacare, sed tantum intrare ausos, Da-
rium et Philippum, aegre inde fugam sibi expedisse,
unde ipse magnam partem adversus Romanos virium
4 haberet. Multoque se timidius ac diffidentius bella
Pontica ingressum, quum ipse rudis ac tiro esset. Scy-
thas praeter arma virtutemque animi, locorum quoque
solitudinibus vel frigoribus instructos, per quae denun-
5 tiaretur ingens militiae labor ac periculum. Inter quas
difficultates ne spes quidem praemii foret ex hoste vago,
6 nec tantum pecuniae, sed etiam sedis inope. Nunc se
diversam belli conditionem ingredi. Nam neque coelo
Asiae esse temperatius aliud, nec solo fertilius, nec ur-
bium multitudine amoenius; magnamque temporis par-
tem, non ut militiam, sed ut festum diem acturos, bello
7 dubium facili magis an uberi: si modo aut proximas
regni Attalici opes, aut veteres Lydiae Ioniaeque au-
dierint, quas non expugnatum eant, sed possessum:
8 tantumque se avida exspectat Asia, ut etiam vocibus
vocet: adeo illis odium Romanorum incussit rapacitas

lein richtige. So wird auch noch immer gelesen bei Cic. Acad. II, 3, 8: Nam ceteri primum ante tenentur adstricti, quam, quid esset optimum, iudicare potuerunt: deinde infirmissimo tempore aetatis aut obsecuti amico cuidam, aut una alicuius, quem primum audierunt, oratione capti, de rebus incognitis iudicant, wo mit dem feinfühlenden Lambin das richtige cuiquam für cuidam gesetzt werden muss; durch cuidam würde eine bestimmte Person bezeichnet werden.

§. 7. tantumque se avida exspectat Asia. Man hat statt exspectat den Coniunctiv exspectet gesetzt; allein dies würde nur dann angehen, wenn dieser Satz als Neben- oder Zwischensatz betrachtet werden könnte; nur der Infinitiv könnte hier stehen; doch hatten wir den Coniunctiv ebenso oben c. 4, 9: Gallorum autem nomen, quod semper Romanos terruit, in partem virium suarum ipse numeret. Indess ist auch jene Aenderung wohl unnöthig, da, wie das Folgende deutlich lehrt, die Oratio directa und Obliqua vermischt ist. Noch weniger annehmbar ist die versuchte Aenderung tamque statt tantumque. Denn tantum gehört nicht zu avida, sondern, wie immer zum Verbo, so auch hier zu exspectat. Hygin. Fab. CXIII: Nam tantum bellatrix evasit, ut etiam saluti fuerit parenti.

§. 8. illis odium incussit. Gronov, so wie Drakenb. zu Liv. IX, 3, 13 wollten inussit statt incussit lesen, wie man häufig maculam, notam

proconsulum, sectio publicanorum, calumniae litium.
Sequantur se modo fortiter; et colligant, quid se duce 9
possit efficere tantus exercitus, quem sine cuiusquam
militum auxilio, suamet unius opera viderint Cappa-

ignominiam, dolorem alicui inurere sage. Allein, wenn gleich diese und ähnliche Verbindungen ihre Richtigkeit haben, so halte ich doch die Redensart *odium inurere alicui* in dem Sinne von *Hass einflößen*, für unlateinisch, oder höchstens nur für eine Ausgeburt der schlechtesten Zeit. Zwar kommt dieselbe noch, soviel ich indess weiss, nur an zwei Stellen vor, nämlich bei den *Pseudo-Cic. p. dom.* 34, 92 und *de Harusp. resp.* 25, 55, wo der unwissende Rhetor sich deutlich durch dieselbe verräth, indem er in der unnatürlichen Nachahmung ciceronianischer Phrasen Cicero's Sprachgebrauch verkannte. *Inurere* wird mit Substantiven nur so verbunden, dass die Person, auf welche die Handlung gerichtet ist, in Folge derselben als leidend erscheint: derjenige, *cui dolor inustus est*, leidet Schmerz. Demnach könnte die Redensart, *res inussit odium alicui*, wenn irgendwo dieselbe vorkäme, wogegen aber schon der Begriff von *odium* ist, nur dann gebraucht werden, wenn eine Sache jemanden verhasst gemacht hat, nicht aber, wenn dieselbe ihn zum Hass gereizt hat. Dagegen wird *incutere rem* besonders von den Dingen gebraucht, die heftig und plötzlich das Herz ergreifen, und so haben wir dies Verbum noch zweimal bei *Iustin. IX, 2, 11: parentari eidem quotannis, incussa populo superstitione, curavit.* XLII, 5, 10: *metum Phrahati incussit, ne bellum Parthiae vellet inferre.* Vergl. *Burmman und Ruhnken zu Vellei. Pat. II, 126* und *Corte zu Lucan. V, 164.*

sectio publicanorum. „*Sectiones* sind Versteigerungen der Güter der Verurtheilten. Der, welcher sie insgesamt kaufte, hiess *sector*, weil er das, was er *en gros* kaufte, nacher *en detail* wieder verkaufte: er zerschnitt gleichsam das Ganze. So schändlich dieser Erwerb war, so einträglich war er doch. Denn der *sector* erhielt das Ganze in einem geringen Preise, und konnte hingegen aus dem einzelnen Verkauf viel ziehen.“ *Bremi zu Sueton. Vit. 2.* Die *publicani* pachteten die Einkünfte ganzer Provinzen, in denen sie wieder ihre Beamten und Diener hatten, welche sich durch ihre Ungerechtigkeiten und Bedrückungen am meisten in den Provinzen verhasst machten; weshalb der Scholiast *Asconius zu Cic. in Verr. II, 3* von ihnen sagt: *Odiosissima haec sunt Romanorum hominum per provincias nomina.* Daher konnten auch bei den Juden, wie dies aus dem neuen Testament bekannt ist, Zöllner und Sünder synonyme Bezeichnungen werden.

§. 9. *suamet unius opera.* Der Genitiv *unius* ist das Appositum zu dem in dem Pronomen possessivum *suamet* liegenden Genitiv. Häufig wird sowohl im Griechischen, als Lateinischen zu dem in einem Pro-

dociam, caeso rege, cepisse; qui solus mortalium Pontum omnem Scythiamque pacaverit, quam nemo ante transire tuto atque adire potuerit. Nam iustitiae atque liberalitatis suae nec ipsos milites, qui experian-

nomen possessivum liegenden Genitiv noch der Genitiv eines Substantivs, eines Adjectivs, eines Pronomens, oder eines Particips gesetzt. Cic. de Orat. I, 60, 255: *Vereris, ne tua domus, talis et viri et civis, si a litigiosis hominibus non colatur, a ceteris deseratur.* Ep. ad Brut. 7: *qui vestris paucorum respondeat laudibus.* Liv. VIII, 7: *Nostro iam hinc duorum eventu cernatur.* X, 16, 4: *Si suis met ipsorum viribus tolerare tantam molem belli possent.* XLIV, 22, 11: *qui de sua unius sententia omnia gerat.* Mit dem Genitiv eines Particips geschieht dies nur selten, und grösstentheils nur bei Dichtern; es müsste denn dasselbe mehr als Adjectiv gebraucht werden, wie *praesens.* Ovid. Her. V, 45: *Et flecti et nostros vidisti flentis ocellos,* wo Heinsius, sowie Drakenb. zu Liv. VII, 40, 9 viele Stellen gesammelt haben. Vergl. meine Bemerk. zu Cic. Cat. IV, 2. p. 260.

quam nemo etc. Das Relativum bezieht sich hier, wie häufig das Prädikat auf das zunächststehende Nomen *Scythiam*. Ja es richtet sich auch wohl bei mehreren vorhergegangenen Substantiven in seiner Form nach dem Hauptbegriff. Man nennt diese Figur in der Grammatik *Syllepsis*. So bei Caes. B. G. II, 7: *omnibus vicis aedificiisque, quos adire poterant, incensis.* Cic. ad Fam. V, 21, 14: *praeter culpam ac peccatum, qua semper caruisti.* Ovid. Met. IV, 177: *retia atque laqueos, quae etc.*

§. 10. *Nam iustitiae etc.* *Nam* dient sehr oft zur Fortsetzung der Rede, ebenso wie *iam*, mit dem es jedoch häufig in den Handschriften verwechselt worden ist; weshalb man den Unterschied der beiden Partikeln sich merken muss, der von manchen Gelehrten an mehreren Stellen in den alten Schriftstellern nicht beachtet worden ist. *Iam* wird bei Aufzählungen gebraucht und die Reihenfolge fortgesetzt, indem es an das Gesagte einen neuen Gegenstand anreihet; und lässt sich dann gemeinlich durch *ferner* wiedergeben. Vergl. IV, 1, 16. VI, 8, 9. XLI, 5, 4. *Nam* behält auch hier seine Grundbedeutung als Causalpartikel bei, und steht meistens so, dass leicht ein Satz, auf den sich dasselbe bezieht, aus dem Zusammenhange sich ergänzen lässt; und wird gebraucht, wenn man etwas im Vorübergehen, und nur leicht hin erwähnt. Vergl. Heindorf zu Cic. N. D. I, 12, 30. Ellendt zu Cic. Brut. 43, 159.

nec ipsos. Ehemals wurde *ne* gelesen; die Lesart *nec* findet sich nur in einer Handschrift; und so wollten auch schon früher Muncker zu Hygin. Fab. CCXX und Faber ändern, indem sie *ne* in dem Sinn von *nequidem* für unlateinisch hielten, und dagegen glaubten, dass *nec* in

tur, testes refugere; et illa indicia habere, quod solus regum omnium non paterna solum, verum etiam externa regna hereditatibus propter munificentiam acquisita, possideat, Colchos, Paphlagoniam, Bosphorum.

CAP. VIII. Sic excitatis militibus, post annos tres et 1
viginti sumpti regni, in Romana bella descendit. At in 2
Aegypto, mortuo rege Ptolemaeo, ei, qui Cyrenis regna-
bat, Ptolemaeo, per legatos regnum et uxor Cleopatra
regina, soror ipsius, defertur. Laetus igitur hoc solo 3
Ptolemaeus, quod sine certamine fratrum regnum rece-
pisset, in quod subornari et a matre Cleopatra, et fa-
vore principum, fratris filium cognoverat; ceterum infe-
stus omnibus, statim ubi Alexandriam ingressus est, fau-
tores pueri trucidari iussit. Ipsum quoque die nuptiarum, 4
quibus matrem eius in matrimonium recipiebat, inter ap-

diesem Sinne stehen könne. Beides ist unrichtig. Denn *ne* kann eben so gut allein in diesem Sinne stehen, und *quidem* ist nicht gerade nothwendig, um den Begriff des *nicht einmal* auszudrücken; *quidem* verstärkt nur den dabei stehenden Begriff, weshalb auch allemal der hervorzuhebende Begriff zwischen *ne* und *quidem* eingeschoben wird; und so steht namentlich bei Appuleius oft das einfache *ne*. Demnach könnte an unserer Stelle wohl *ne* stehen, wenn der Begriff des *nicht einmal* hier nur irgend Anwendung finden könnte; was aber durchaus nicht geht. *Nec* steht aber niemals für *ne* — *quidem*, wie häufig dies auch von mehreren Gelehrten behauptet worden ist. Es ist rein verbindend, das eine so, wie das andere verneinend: *auch nicht*. So an unserer Stelle: Er scheue unter andern *auch nicht* das Zeugniß seiner Soldaten. Ganz anders würde es seyn, wenn *ne milites quidem* da stünde; dann würde dadurch ausgedrückt werden: Er scheue nicht einmal von seinen Soldaten das Zeugniß, deren Zeugniß er doch wohl hätte scheuen müssen; welches offenbar ganz gegen allen Sinn ist. Ebenso wenig steht, um nur bei dem Nächststehenden zu verweilen, *nec* für *ne* — *quidem* in der von *Abr. Gronov* für diese Bedeutung angeführten Stelle bei *Lactant.* VI, 10, 15: *Quum autem nec multitudinem ipsam viderent contra bestias esse tutam, oppida etiam coepisse munire.* Vergl. die Anmerk. zu VII, 5, 8.

CAP. VIII. §. 1. *post annos tres.* S. die Anmerk. XIV, 3, 8.

§. 3. *quod — recepisset.* Ebenso XXXIX, 4, 2: *interficit ducem exercitus sui, quod vivum eum e manibus dimisisset.* Der Conjunctiv erklärt sich aus der Anmerkung zu XVII, 3, 10.

paratus epularum et sollemnia religionum, in complexu
 matris interficit, atque ita torum sororis caede filii eius
 5 cruentus adscendit. Post quod non mitior in populares,
 qui eum in regnum vocaverant, fuit: siquidem peregrinis
 militibus licentia caedis data, omnia sanguine quotidie
 manabant: ipsam quoque sororem, filia eius virgine
 per vim stuprata, et in matrimonium adscita, repudiat.
 6 Quibus rebus territus populus in diversa labitur, patriam-
 7 que metu mortis exsul relinquit. Solus igitur in tanta urbe
 cum suis relictus Ptolemaeus, quum regem se non hominum,
 sed vacuarum aedium videret, edicto peregrinos
 8 sollicitat. Quibus confluentibus, obviis legatis Romanorum,
 Scipioni Africano, et Spurio Mummio, et L. Metello,
 qui ad inspicienda sociorum regna veniebant,
 9 procedit. Sed quam cruentus civibus, tam ridiculus Romanis
 fuit. Erat enim et vultu deformis, et statura brevis,
 et sagina ventris non homini, sed belluae similis.
 10 Quam foeditatem nimia subtilitas perlucidae vestis augebat;
 prorsus quasi astu inspicienda praeberentur, quae
 11 omni studio occultanda pudibundo viro erant. Post disces-
 sum deinde legatorum (quorum Africanus, dum inspicit
 urbem, spectaculo Alexandrinis fuit) iam etiam populo
 peregrino invisus, cum filio, quem ex sorore susceperat,
 et cum uxore, matris pellice, metu insidiarum tacitus
 in exilium proficiscitur; contractoque mercenario
 12 exercitu bellum sorori pariter ac patriae infert. Arcessitum
 maximum deinde a Cyrenis filium, ne eum Alexandrini
 contra se regem crearent, interficit. Tunc populus
 13 statuas et imagines eius detrahit. Quod factum studio
 sororis existimans, filium, quem ex ea susceperat, interficit,
 corpusque in membra divisum, et in cista composi-

§. 6. *in diversa labitur.* *Diversus* hier nicht von geistiger, sondern örtlicher Trennung: das Volk zerstreute sich nach verschiedenen Gegenden hin. XLII, 4, 8: *quarum impetu fusi Parthi in diversa abiere.* Sall. Jug. 50: *Neque in unum sese recipiebant, sed alius alio quam maxime diversi.* Liv. XXV, 19, 6: *Consules diversi, Fulvius in agrum Cumanum, Claudius in Lucanos abierunt.* S. Drakenb. zu Liv. X, 33, 10: Corte zu Sall. Cat. 2, 1.

tum matri die natalis eius inter epulas offerri curat. Quae 14
res non reginae tantum, verum etiam universae civitati
acerba et luctuosa fuit; tantumque moerorem festivissimo
convivio intulit, ut regia omnis repentino luctu incende-
retur. Verso igitur studio principum ab epulis in exse- 15
quias, membra lacera populo ostendunt, et quid sperare
de rege suo debeant, filii caede demonstrant.

CAP. IX. Finito luctu orbitatis, Cleopatra, quum ur- 1
geri se fraterno bello videret, auxilium a Demetrio, rege
Syriae, per legatos petit; cuius ipsius varii et memorabi-
les casus fuere. Namque Demetrius, ut supra dictum est, 2
quum bellum Parthis intulisset, et multis congressionibus
victor fuisset, repente insidiis circumventus, amisso exer-
citu, capitur. Cui Arsacides Parthorum rex, magno et 3
regio animo, misso in Hyrcaniam non cultum tantum re-
gium praestitit, sed et filiam in matrimonium dedit, re-
gnumque Syriae, quod per absentiam eius Trypho occu-
paverat, restitutum promittit. Post huius mortem despe- 4
rato reditu, non ferens captivitatem Demetrius, privatam,
etsi opulentam vitam pertaesns, tacitus in regnum fugam
meditatur. Hortator illi et comes Callimander amicus 5
erat: qui post captivitatem eius a Syria per Arabiae deserta,
ducibus pecunia comparatis, Parthico habitu Baby-

§. 13. *die natalis eius*. Andere Ausgaben lesen *die natali eius*. Man
sagte entweder vollständig *dies natalis*, oder blos *natalis*. Letzteres
wurde nun von spätern Schriftstellern in dem Grade als Substantiv
gebraucht, dass sie dasselbe im Genitiv noch mit *dies* verbanden, also
dies natalis, der Tag der Geburt. Vergl. Plin. H. N. XXXVII, 2: *quos*
pridie Calend. Octob. die natalis sui egit; und so mehrmals bei Pli-
nius. Lamprid. in Commod. 10: *quia eandem diem natalis habue-*
rat, quam et Caligula. Vergl. Gronov zu unserer Stelle.

CAP. IX. §. 4. *opulentam vitam pertaesns*. Ebenso Sueton. Aug. 62:
pertaesus, ut scribit, morum perversitatem eius. Caes. 7: *quasi*
pertaesus ignaviam suam. S. Zumpt Gr. Cap. 81. 1. A. 2. §. 633.

§. 5. *ducibus pecunia comparatis*. Nämlich *viae, itineris*; ὁδῶς
Wegweiser; wie VII, 1, 9: *ducibus capris imperium quaerere*. Liv.
XXII, 13, 7: *vocatum ducem percunctatur, ubi terrarum esset*. XXXI,
34, 7: *Ipse cum viginti millibus peditum, quatuor equitum, ducibus*
transfugis, ad hostem profectus.

6 lonem pervenerat. Sed fugientem Phraates, qui Arsa-
 cidæ successerat, equitum celeritate, per compendiosos
 7 tramites occupatum retrahit. Ut est deductus ad regem,
 Callimandro quidem non tantum venia, verum etiam prae-
 mium fidei datum: Demetrium autem et graviter castiga-
 tum ad coniugem in Hyrcaniam remittit, artioribusque
 8 custodiis observari iubet. Interiecto deinde tempore,
 quum fidem illi etiam suscepti liberi facerent, eodem ami-
 co comite repetita fuga est: sed pari infelicitate prope fi-
 nes regni sui reprehenditur; ac denuo perductus ad re-
 9 gem, ut invisus a conspectu submovetur. Tunc quoque
 uxori et liberis donatus, in Hyrcaniam, poenalem sibi
 civitatem, remittitur, talisque aureis ad exprobrationem
 10 puerilis levitatis donatur. Sed hanc Parthorum tam mi-
 tem in Demetrium clementiam non misericordia gentis fa-
 ciebat, nec respectus cognationis; sed quod Syriae re-
 gnum affectabant, usuri Demetrio adversus Antiochum
 fratrem, prout res, vel tempus, vel fortuna belli exe-
 gisset.

1 CAP. X. His auditis, Antiochus occupandum bellum
 ratus, exercitum, quem multis finitimorum bellis indura-
 2 verat, adversus Parthos ducit. Sed luxuriae non minor
 apparatus, quam militiae fuit: quippe octoginta millia ar-
 matorum secuta sunt trecenta [millia] lixarum, ex quibus
 coquorum, pistorum [,scenicorum]que, maior numerus
 3 fuit. Argenti certe aurique tantum, ut etiam gregarii
 milites caligas auro figerent, proculcarentque materiam,

§. 10. *tam mitem — clementiam*. Man muss sich dies nicht denken
 im Gegensatz einer *immitis clementia*, sondern durch *mitis* wird der
 Begriff von *clementia* verstärkt. So werden öfter Adjectiva, welche
 dem Begriff des dabeistehenden Substantivs entsprechen, gesetzt, um
 den Grad des Ausspruchs näher zu bestimmen, den Begriff des Sub-
 stantivs zu verstärken. *Phaedr. Fab. II, 4, 5: contubernium fraude et*
scelesta sic evertit malitia. Mit Unrecht hat Scheffer daher an un-
 serer Stelle *miram* ändern wollen.

CAP. X. §. 2. *trecenta [millia] lixarum*. In mehreren der bessern
 Handschriften fehlt *millia*; weshalb ich es als wahrscheinliches Ein-
 schießel von einer fremden Hand in Haken eingeschlossen habe. S. die
Anmerk. zu c. 1, 8.

cuius amore populi ferro dimicant. Culinarum quoque 4
 argentea instrumenta fuere, prorsus quasi ad epulas, non
 ad bella pergerent. Advenienti Antiocho multi Orienta- 5
 les reges occurrere, tradentes se regnaque sua, cum ex-
 secratione superbiae Parthicae. Nec mora congressioni 6
 fuit. Antiochus, tribus proeliis victor, quum Babylo-
 niam occupasset, magnus haberi coepit. Itaque omnibus
 ad eum populis deficientibus, nihil Parthis reliqui praeter
 patrios fines fuit. Tunc Phrahates Demetrium in Syriam 7
 ad occupandum regnum cum Parthico praesidio mittit, ut
 eo pacto Antiochus ad sua tuenda a Parthia revocaretur.
 Interim, quoniam viribus non poterat, insidiis Antiochum
 ubique tentabat. Propter multitudinem hominum exerci- 8
 tum suum Antiochus per civitates in hiberna diviserat:
 quae res exitii causa fuit. Nam quum gravari se copia-
 rum praebitione et iniuriis militum civitates viderent, ad
 Parthos deficiunt; et die statuta omnes apud se divisum
 exercitum per insidias, ne invicem ferre auxilia possent,
 aggrediuntur. Quae quum nuntiata Antiocho essent, au- 9
 xilium proximis laturus, cum ea manu, quae secum hie-
 mabat, progreditur. In itinere obvium regem Parthorum
 habuit, adversus quem fortius, quam exercitus eius dimi-
 cavit. Ad postremum tamen, quum virtute hostes vince- 10
 rent, metu suorum desertus, occiditur: cui Phrahates ex-
 sequias regio more fecit, filiamque Demetrii, quam se-
 cum Antiochus adduxerat, captus amore virginis, uxo-
 rem duxit. Poenitere deinde dimissi Demetrii coepit: ad 11

§. 8. *copiarum praebitione.* Unter *copiae* ist hier alles das zu ver-
 stehen, was jene Leute an *Lebensmitteln* und an allem übrigen Bedarf
 dem Antiochus liefern mussten. S. die Anmerk. zu V, 8, 2.

§. 11. *poenitere deinde dimissi Demetrii coepit.* Poenitere wird hier,
 wenn man nicht etwa den Accusativ der Person ergänzen will, perso-
 naliter construirt, wie XXXI, 6, 6: *quum in Asiam — pervenisset, poe-*
nitere neglecti consilii coepit. XI, 3, 3: *Sed Athenienses,*
sicuti primi defecerant, ita primi poenitere coeperunt. Auf glei-
 che Weise lesen mehrere Handschriften XIII, 1, 5: *quae — a fasti-*
gio tantae maiestatis in captivitatem redacta — in eam diem vitae non
poenituerat. Ebenso Cic. *Tusc.* V, 28: *Sapientis est proprium, nihil,*
quod poenitere possit, facere; vergl. *de Invent.* II, 13. *Liv.* XXXVI,

quem retrahendum quum turmas equitum festinato misisset, Demetrium, hoc ipsum metuentem, iam in regno missi invenerunt; frustra que omnia conati, ad regem suum reversi sunt.

22, 3: *si poenitere possint.* Appulei. Met. V, 91. p. 329. ed. Oud.: *Memineris meae seriae monitionis, quum coeperis sero poenitere.* Daher das so oft vorkommende Participium *poenitens*, wie bei Sall. Fragm. p. 953. ed. Cort.: *Lepidus poenitens consilii.* Ausserdem bemerke man hier das Participium *dimissi*, da man entweder den Infinitiv, oder *quod* erwarten sollte. Vellei. Pat. II, 12: *Hac victoria videtur meruisse Marius, ne eius nati rempublicam poeniteret.* Aus Justin ist mir ausser unserer Stelle und der aus XXXI, 6, 6 angeführten, kein anderes Beispiel erinnerlich. Indess ist dieser Gebrauch des Particips statt des Infinitivs aus der Vorliebe zu erklären, mit welcher Justin auch an andern Stellen nach griechischer Weise das Participium statt des Infinitivs setzt; worüber die Anmerk. zu VIII, 5, 4 nachzusehen ist. Hiermit sind aber nicht solche Stellen zu verwechseln, in denen, obgleich ein Participium dem Substantiv beigefügt ist, ersteres jedoch als Adjectiv genommen ist, und der Nachdruck auf dem Substantiv ruht. Zur Unterscheidung vergl. Corn. Nep. Att. 15, 2: *Nunquam suscepti negotii eum pertaesum est;* wo die Ueberdrüssigkeit sich auf das Geschäft, welches er übernommen, nicht aber auf die Uebernahme desselben bezieht: Niemals wurde er eines Geschäftes, das er übernommen hatte, überdrüssig. Dagegen mit dem Infinitiv: Niemals wurde er der Uebernahme eines Geschäftes überdrüssig.