

Universitätsbibliothek Wuppertal

Iustini Historiae Philippicae

Iustinus, Marcus Iunianus

Lipsiae, 1830

Liber XXXIV

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-5322](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-5322)

LIBER XXXIV.

BREVIARIUM CAPITUM.

1. Romani adversus Achaeos causas belli quaerunt, et inveniunt.
Cruenta Achaeorum seditio.
2. Bellum, quo Achaei oppressi sunt: Corinthus diruta: Ptolemaeus ab Antiocho pulsus Aegypto, petit a Romanis auxilium, atque impetrat.
3. Popilii ad Antiochum in gratiam Ptolemaei vere libera legatio. Antiocho mortuo, Demetrius frater Roma profugus regno Syriae potitur.
4. Prusias, rex Bithyniae, regno et vita a filio spoliatur.

CAPUT I.

POENIS ac Macedonibus subactis, Aetolorumque viribus 1 principum captivitate debilitatis, soli adhuc ex Graecia universa Achaei nimis potentes tunc temporis Romanis videbantur; non propter singularum civitatum nimias opes, sed propter conspirationem universarum. Namque Achaei, 2 licet per civitates, veluti per membra, divisi sint, unum tamen corpus et unum imperium habent; singularumque urbium pericula mutuis viribus propulsant. Quaerentibus 3 igitur Romanis causas belli, tempestive fortuna querelas Spartanorum obtulit, quorum agros Achaei propter mutuum odium populabantur. Spartanis a senatu responsum 4 est, *legatos se ad inspiciendas res sociorum, et ad iniuriam demendam in Graeciam missuros*: sed legatis 5 occulta mandata data sunt, *ut corpus Achaeorum dissol-*

Lib. XXXIV.

CAP. I. §. 5. *mandata data sunt*. In einigen alten Ausgaben wird *occulte* gelesen, so wie in mehreren Handschriften *data* fehlt; wahrscheinlich sind dies Aenderungen von fremder Hand, indem man die

verent, singulasque urbes proprii iuris facerent, quo
 6 facilius ad obsequia cogerentur; et, si quae urbes con-
 tumaces essent, frangerentur. Igitur legati, omnium
 civitatum principibus Corinthum evocatis, decretum se-
 7 natus recitant: quid consilii habeant, aperiunt: expedire
 omnibus dicunt, ut singulae civitates sua iura et suas
 8 leges habeant. Quod ubi omnibus innotuit, velut in fu-
 rorem versi, universum peregrinum populum trucidant:
 9 legatos quoque ipsos Romanorum violassent, nisi, audito
 tumultu, trepidi fugissent.

1 CAP. II. Haec ubi Romae nuntiata sunt, statim sena-
 tus Mummio consuli bellum Achaicum decernit: qui ex-

Kakophonie in *data data* anstößig fand. Indess vermieden die Alten nicht immer dieselbe. *Liv VII, 31, 8: data mandata, ut preces etc.* *IV, 7, 3: Non tamen pro firmato iam stetit magistratus eius ius.* *Iust. XXXVII, 1, 7: Cuius ea postea magnitudo fuit.* *S. Drakenb. zu Liv. XXVI, 46, 6.* Auch bei Cicero findet sich dergleichen nicht selten. *S. meine Bemerk. zu Cic. Cat. I, 1. p. 12.*

frangerentur. In allen Handschriften des Bongarsius wird *traicere* gelesen, welches ich für die ursprüngliche Lesart halte, wovon *frangerentur* eine Glosse. *Traicere* wird nämlich auch in der seltenen Bedeutung, durchbrechen, über den Haufen werfen gebraucht, wie es so viel ich weiss, noch vorkommt in der einzigen Stelle bei *Liv. XLII, 7, 7: Pars magna equitum mediam traiecit aciem et ad terga pugnantium pervasit.* Anders vertheidigt Bernegger diese Lesart, indem er darunter eine anderweitige Versetzung und Verlegung der einzelnen Völker versteht, so dass die Römer dasselbe beabsichtigt hätten, was Philipp von Makedonien that; vergl. *VIII, 5, 7.*

§. 7. *expedire omnibus dicunt, ut.* Gewöhnlich folgt nach *expedit* der Accusativ mit dem Infinitiv. *S. die Anmerk. zu I, 5, 8.*

CAP. II. §. 1. *Romae nuntiata sunt.* In den Handschriften des Bongarsius wird *Romam* gelesen, wie wir es *XXXII, 4, 8* und an andern Stellen hatten; und es bleibt zweifelhaft, welche Lesart die ursprüngliche sei; denn bei *nuntiare*, *litteras dare*, *advenire*, und ähnlichen Verbis werden die Städtenamen auch in den Accusativ gesetzt, insofern bei jenen Verbis die Bewegung nach einem Orte hingedacht wird. *Iustin* hat beide Verbindungen; den Genitiv haben wir *XLIII, 5, 9: Quam rem domi nuntiatam;* und den Ablativ *XX, 3 ext.: Corintho et Athenis et Lacedaemone nuntiata est victoria.* Dagegen zieht *Livius* gemeiniglich den Accusativ vor. *S. Drakenb. zu Liv. XXV, 22, 1.*

templo exercitu deportato, et omnibus strenue provis, pugnandi copiam hostibus fecit. Sed Achaei, velut nihil 2 negotii Romano bello suscepissent, ita apud eos neglecta omnia et soluta fuere. Itaque praedam, non proelium 3 cogitantes, et vehicula ad spolia hostium reportanda duxerunt, et coniuges liberosque suos ad spectaculum certaminis in montibus posuerunt. Sed proelio commisso, 4 ante oculos suorum caesi, lugubre his spectaculum, et gravem luctus memoriam reliquerunt. Coniuges quoque 5 liberique eorum, de spectatoribus captivi facti, praeda hostium fuere. Urbs ipsa Corinthus diruitur: populus 6 omnis sub corona venditur: ut hoc exemplo ceteris civitatibus metus novarum rerum incuteretur. Dum haec aguntur, 7 rex Syriae Antiochus Ptolemaeo, maiori sororis suae filio, regi Aegypti, bellum infert, segni admodum, et quotidiana luxuria ita marcenti, ut non solum regiae maiestatis officia intermitteret, verum etiam sensu hominis nimia sagina careret. Pulsus igitur regno ad fratrem minorem 8 Ptolemaeum Alexandriam confugit, participatoque cum eo regno, legatos Romam ad senatum mittunt, auxilia petunt, fidem societatis implorant. Movere senatum preces fratrum.

CAP. III. Mittitur itaque legatus Popilius ad Antiochum, qui *abstinere illum Aegypto, aut, si iam incensisset, excedere iuberet*. Quum in Aegypto eum invenisset, osculumque ei rex obtulisset; (nam coluerat inter ceteros Popilium Antiochus, quum Romae obses esset;) tunc Popilius *facessere interim privatam amicitium iubet, quum mandata patriae intercedant*: prolatoque 3

§. 6. *sub corona venditur*. S. die Anmerk. zu VIII, 3, 3.

§. 7. *maiori sororis suae filio*. Ich habe die Lesart mehrerer Handschriften aufnehmen zu müssen geglaubt; die gewöhnliche *maioris sororis suae filio*, ist aus einem sehr häufigen Fehler der Abschreiber entstanden. S. die Anmerk. zu XXVII, 3, 12: *quasi et germanis casibus*. — Dieser Ptolemaeus, mit dem Beinamen Philometor, war der ältere Sohn; der Jüngere führte die Beinamen Energeta und Physkon; den letztern wegen seiner Dicke, weshalb das hier vom Iustin Gesagte mehr auf ihn passt.

senatus decreto, et tradito, quum cunctari eum videret, consultationemque ad amicos referre; ibi Popilius virga, quam in manu gerebat, amplo circulo inclusum, ut et amicos caperet, consulere iubet; nec prius inde exire, quam responsum senatui daret, aut pacem, aut bellum cum Romanis habiturum. Adeoque haec austeritas animum regis fregit, ut pariturum se senatui responderet. Reversus in regnum Antiochus decedit, relicto parvulo admodum filio: cui quum tutores dati a populo essent, patruus eius Demetrius, qui obses Romae erat, cognita morte Antiochi fratris, senatum adiit: *obsidem se*

CAP. III. §. 4. *haec austeritas.* Die neuern Herausgeber haben *asperitas* für *austeritas* aufgenommen, wie mich dünkt, mit Unrecht; indem dasselbe vielmehr von einem Abschreiber herzurühren scheint, der die Parallelstelle vor Augen hatte bei Liv. XLV, 12: *Popilius pro cetera asperitate animi virga, quam in manu gerebat, circumscripsit regem.* Gemeinlich steht *asperitas* im üblen Sinn und involviret den Begriff des Tadels, und geht über die *severitas* hinaus. Vellei. Pat. II, 89, 4: *senatus sine asperitate nec sine severitate lectus.* Corn. Nep. Att. 5, 1: *Habebat avunculum Q. Caecilium — divitem, difficillima natura, cuius sic asperitatem veritus est, ut, quem nemo ferre posset, huius sine offensione ad summam senectutem retinuerit benevolentiam.* Dagegen bezeichnet *austeritas* den ruhigen Ernst, der der Sache und den Umständen angemessen ist; ein Zeichen des festen, unerschütterlichen Charakters. So sagt Quintilian in der herrlichen Stelle, wo er von den Eigenschaften eines tüchtigen Lehrers spricht Instit. II, 2, 5: *Non austeritas eius tristis, non dissoluta sit comitas, ne inde odium, hinc cotemtus oriatur;* was er kurz vorher durch *gravitas* ausgedrückt hatte; wie auch beides verbunden ist bei Cic. in Pison. 29, 71: *qui si fuisset in discipulo comparando meliore fortuna, fortasse austerior et gravior esse potuisset.*

§. 6. *obsidem.* Es ist auffallend, wie man so lange diese Lesart der Handschriften unberücksichtigt lassen konnte. Gewöhnlich las man vor Abr. Gronov hier *obsidemque*, wo *que* durchaus keine Beziehung hat; weshalb einige Gelehrte dafür *inquiens* schreiben wollten, um zugleich den Acc. c. Infin. abhängig zu machen. Allein an unzähligen Stellen wird der Acc. c. Infin. gesetzt, wenn die Gedanken oder die Rede eines Subjects angeführt werden, wo sich leicht, wenn man so will, aus dem Vorhergehenden ein Verbum des Sagens oder Denkens herausnehmen lässt. S. Zumpt Gr. Cap. 80, 11. In solchen Fällen ist nicht selten von den Abschreibern ein solches erklärendes Verbum ein-

vivo fratre venisse, quo mortuo, cuius obses sit, se ignorare. Dimitti igitur se ad regnum petendum aequum esse, quod sicuti iure gentium maiori fratri cesserit, ita nunc sibi, qui pupillum aetate antecedit, deberi. Quum se non dimitti animadverteret a senatu, tacito iudicio, tutius apud pupillum, quam apud eum, regnum futurum, arbitrante, specie venandi ab urbe profectus, Hostiae tacitus cum fugae comitibus navem conscendit. 9 Delatus in Syriam secundo favore omnium excipitur: regnumque ei, occiso pupillo, a tutoribus traditur.

CAP. IV. Eodem fere tempore Prusias, rex Bithyniae, 1

geschoben worden. Man vergleiche darüber besonders *Duker* zu *Liv.* X, 33, 3, wo dieser Gelehrte zugleich bemerkt, dass auch in einer Duisburger Handschrift die aufgenommene richtige Lesart sich finde.

CAP. IV. §. 1. *Eodem fere tempore.* Eine andere Lesart ist *ferme* statt *fere*. Ueber den Unterschied dieser Partikeln sind die Gelehrten bisher nicht einig gewesen, und selbst *Burmman* zu *Phaedr. Fab.* I, 13, 2 war ungewiss, sowie *Herzog* zu *Caes. B. G.* III, 18 schwankt. *Fere* heisst eigentlich im Allgemeinen, das Einzelne nicht mitbegriffen; wie bei *Cic. N. D.* III, 39, 93: *Haec fere dicere habui de natura Deorum*: dies habe ich im Allgemeinen zu sagen gehabt; Einzelnes hätte ich auch noch sagen können. *Acadd.* IV, §. 17: *Scriptis his fere verbis*, im Allgemeinen war dies der Inhalt, die einzelnen Worte will ich nicht bestimmen. Daher *eodem fere tempore factum est*, im Allgemeinen geschah es zu derselben Zeit, den einzelnen, genauen Zeitpunkt mag ich nicht bestimmen. Aus diesem Begriff der Allgemeinheit geht dann der des *Pflegens* hervor. Daher *ut fere fit*, was sonst durch *fieri solet*, oder vollständiger durch *fere fieri solet* ausgedrückt wird. *Cic. N. D.* I, 34, 93: *Socratem ipsum, parentem philosophiae, latino verbo utens, scurram Atticam fere dicebat*, i. e. *dicere solebat*. Wenn nun *Herzog* ad *Caes. l. l.* nach dem Vorgange eines andern Gelehrten (*Reisig's*?) bemerkt, dass *fere* mit *omnes* nicht verbunden werden könne, es müsste denn ein Verbum hinzugefügt werden, weil die Allheit nicht so ungefähr bestimmt werden könne, so scheint dieser Grund nicht klar zu seyn. Gerade weil in *fere* der Begriff der Allgemeinheit liegt, sollte es um so leichter mit *omnes* verbunden werden können, und so findet es sich auch an unzähligen Stellen, in welchen man nur höchst gezwungen *fere* von *omnes* trennen würde. Richtiger dagegen ist die Bemerkung von *Laur. Valla Eleg.* II, 49, dass man *fere* nicht mit *multi* und *aliqui* verbinden könne, indem in diesen Wörtern der Begriff der Allgemeinheit nicht liegt; *fere multi sunt* würde gar keinen Sinn haben.

consilium cepit interficiendi Nicomedis filii, dum consu-
 lere studet minoribus filiis, quos ex noverca eius suscepe-
 2 rat, et Romae habebat. Sed res adolescenti ab his, qui
 facinus susceperant, proditur: hortatique sunt, *ut cru-*
delitate patris provocatus occupet insidias, et in aucto-
 3 *rem retorqueat scelus.* Nec difficilis persuasio fuit. Igi-
 tur quum accitus in patris regnum venisset, statim rex ap-
 4 pellatur. Prusias regno spoliatus a filio, privatusque red-
 5 ditus, etiam a servis deseritur. Quum in latebris ageret,
 non minori scelere, quam filium occidi iusserat, a filio
 interficitur.

Ferre entspricht unserm *so ziemlich*, so dass der Ausspruch der Gewiss-
 heit nahe kommt, indem die Unbestimmtheit weniger bezeichnet werden
 soll. *Ferre* ist seiner Form nach der Superlativ von *ferre*, wie im Grie-
 chischen *μάλιστα* von *μάλᾱ*. Man sieht demnach, wie nahe die Bedeu-
 tungen dieser Partikeln an einander streifen, so dass es oft schwer ist
 bei der häufigen Verwechselung derselben die ursprüngliche Lesart fest-
 zustellen. Sowie Iustin an unserer Stelle *eodem fere tempore* sagt, so
 gebraucht ein anderer *eodem ferme tempore*.