

Universitätsbibliothek Wuppertal

Iustini Historiae Philippicae

Iustinus, Marcus Iunianus

Lipsiae, 1830

Liber XIX

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-5322](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-5322)

LIBER XIX.

BREVIARIUM CAPITUM.

1. Magoni, Carthaginiensium imperatori succedunt, filii Hasdrubal et Hamilcar. Hasdrubal in Sardinia perit. Inde Siculum bellum. Persarum ad Carthaginienses legatio.
2. Horum filii, et Carthaginienses clades exercitus in Sicilia.
3. Imilco, dux huius exercitus, Carthaginem reversus, spe omni abiecta mortem sibi infert.

CAPUT I.

MAGO, Carthaginiensium imperator, quum primus 1
 omnium, ordinata disciplina militari, imperium Poeno-
 rum condidisset, viresque civitatis non minus bellandi arte,
 quam virtute firmasset, diem fungitur, relictis duobus
 filiis, Hasdrubale et Hamilcare: qui, per vestigia pater- 2
 nae virtutis decurrentes, sicuti generi: ita et magnitudini
 patris successerunt. His ducibus Sardiniae bellum illa- 3
 tum: adversus Afros quoque, vectigal pro solo urbis
 multorum annorum repetentes, dimicatum. Sed Afrorum 4
 sicuti causa iustior, ita et fortuna superior fuit; bellum- 5

Lib. XIX.

CAP. I. §. 1. *diem fungitur.* Fungi findet sich oft bei ältern Schriftstellern mit dem Accusativ verbunden, welche Construction von Spätern nicht selten wieder befolgt worden ist. *Corn. Nep. Dat. 1, 4: Datames militare munus fungens. Tacit. An. III, 2: ut suprema erga memoriam filii sui munera fungerentur. Suet. Aug. c. 45: qui suam vicem praesidendo fungerentur.*

§. 3. *magnitudini patris successerunt.* Ebenso III, 5, 7: *ut non numero tantum amissorum civium, sed et dignitati succederent, XXII, 1, 1: Agathocles Siciliae tyrannus, qui magnitudini prioris Dionysii successit.*

6 que cum his solutione pecuniae, non armis, finitum. In
 7 Sardinia quoque Hasdrubal graviter vulneratus, imperio
 8 Hamilcari fratri tradito, interiit: cuius mortem quum lu-
 9 ctus civitatis, tum et dictaturae undecim, et triumphus
 10 quatuor insignem fecere. Hostibus quoque crevere animi,
 11 veluti cum duce vires Poenorum cecidissent. Itaque Sici-
 liae populis propter assiduas Carthaginiensium iniurias ad
 Leonidam, fratrem regis Spartanorum, concurrentibus,
 grave bellum natum; in quo et diu, et varia victoria proe-
 10liatum fuit. Dum haec aguntur, legati a Dario, Persa-
 rum rege, Carthaginem venerunt, adferentes edictum,
 quo Poeni humanas hostias immolare, et canina vesci
 11prohibebantur; mortuorumque corpora cremare potius,

§. 7. *dictaturae undecim.* Er war nämlich elfmal Suffet gewesen; denn das höchste obrigkeitliche Amt in Karthago war das der Suffeten, deren jährlich zwei gewählt wurden. Justin wählt hier zur Bezeichnung dieser höchsten obrigkeitlichen Würde den entsprechenden Ausdruck der höchsten römischen. Ebenso *Liv. XXIII, 13, 8: Dictator cum Magone in Hispaniam praemissus est*; und so führt *Gell. N. A. X, 24* aus Cato's *Origines* eine Stelle an: *Dictatorem Carthaginiensium magister equitum monuit.* Daher werden auch oft von griechischen Schriftstellern die Suffeten durch βασιλεὺς bezeichnet, so wie *Justin. XXII, 7, 7* den Bomilkar *rex Poenorum*, und den Suffeten *XXXI, 2, 6* consul nennt. Auf gleiche Weise sagt *Corn. Nep. Han. 7, 4: Ut enim Romae consules, sic Carthagine quotannis annui bini reges creabantur.* Vergl. die *Anmerk. zu XIII, 3, 1.*

§. 9. *proeliatum fuit.* In passiver Bedeutung, wie oft auch andere Deponentia gebraucht werden, von denen auch wohl noch das Activum im Gebrauch war. So führt *Festus* unter *arma* an: *arma, quibus proeliatum.* S. *Muncker zu Hygin. Fab. C. p. 161* und *Oudendorp zu Appulei. Met. I, 18. p. 74.*

§. 11. *mortuorumque corpora etc.* Dieser Befehl des Darius widerspricht, den Angaben anderer Schriftsteller zufolge, der eigenen Sitte der Perser denn diese hielten das Feuer für die Gottheit; mithin galt es ihnen als Frevel, Leichname durch das Feuer verzehren zu lassen. *Herodot. III, 16.* Demnach hat man unsere Stelle durch mannichfache Aenderungen mit der persischen Sitte in Uebereinstimmung bringen wollen. Zuerst versuchte *Kirchmann de Funer. I, 2* die Umstellung: *mortuorumque corpora terra potius obruere, quam cremare.* Dagegen verbesserte *van Nispen* auf folgende Weise: *vesci prohibebantur mortuorumque corpora cremare, potiusque terra obruere a rege iuebantur.* Eine andere

quam terra obruere, a rege iubebantur; petentes simul¹²
auxilia adversus Graeciam, cui illaturus bellum Darius
erat. Sed Carthaginienses auxilia negantes propter assi-¹³
dua finitimorum bella, ceteris, ne per omnia contumaces
viderentur, cupide paruere.

CAP. II. Interea Hamilcar bello Siciliensi interficitur, 1
relictis tribus filiis, Imilcone, Hannone, Giscone. Has- 2
drubali quoque par numerus filiorum fuit, Hannibal, et
Hasdrubal, et Sapho. Per hos res Carthaginiensium ea 3
tempestate gerebantur. Itaque et Mauris bellum illatum, 4
et adversus Numidas pugnatum, et Afri compulsi stipen-
dium urbis conditae Carthaginiensibus remittere. Deinde 5
quum familia tanta imperatorum gravis liberae civitati es-
set, omniaque ipsi agerent simul et iudicarent, centum ex
numero senatorum iudices deliguntur, qui reversis a bello 6
ducibus, rationem rerum gestarum exigerent, ut hoc metu
ita in bello imperia cogitarent, ut domi iudicia legesque
respicerent. In Sicilia in locum Hamilcaris imperator 7
Imilco succedit: qui quam navali terrestrique bello secunda
proelia fecisset, multasque civitates cepisset, repente pesti-
lensis sideris vi exercitum amisit. Quae res quum nuntiata 8
Carthagini esset, moesta civitas fuit: omnia ululatibus, non

Emendation ist: *canina vesci prohibebantur mortuorumque corpora cre-
mare, quae terra obruere a rege iubebantur.* Indess weisen sämtliche
Handschriften jeden Verbesserungsversuch zurück.

CAP. II. §. 6. *imperia cogitarent.* Man hat hier *agitarent* ändern
wollen; aber unnöthig. *Cogitare* drückt nicht das blosse Denken aus,
sondern auch das Gedachte in Ausführung bringen, so dass es sich auf
die ganze Denk- und Handlungsweise bezieht, und entspricht hier treff-
lich dem folgenden *respicerent*. S. meine Bemerk. zu *Cic. Cat. II, 3, 5.*

§. 8. *nuntiata Carthagini esset.* Gemeiniglich hielt man bisher *Car-
thagini* für eine ältere Form des Ablativs, wie auch *Tiburi*, *Anxuri*,
Sicyoni und *Lacedaemoni* bei *Corn. Nep. Praef. §. 4.* Nach neuern Un-
tersuchungen indess, welche eine hellere Ansicht hinsichts der Construc-
tion der Städtenamen überhaupt verschafft haben, können auch diese
Formen nicht mehr als Ablative angesehen werden. In der ältesten la-
teinischen Sprache gab es nämlich zur allgemeinen Bezeichnung der
Oertlichkeit auf die Frage *Wo?* einen eignen Casus, den Lokativ, der
sich überall auf *i* endigt. Diese Lokativform fiel also in der ersten
und zweiten Deklination mit der des Genitivs zusammen (*Corinthis*, *Ro-*

9 secus ac si urbs ipsa capta esset, personabant: clausae
 privatae domus, clausa Deorum templa, intermissa omnia
 10 sacra, omnia privata officia damnata. Cuncti deinde ad
 portum congregantur, egredientesque paucos e navibus,
 11 qui cladi superfuerant, de suis percontantur. Ut vero
 dubia antea spe, et suspenso metu, incerta orbitatis ex-
 spectatione, casus suorum miseris eluxit, tunc toto litore
 plangentium gemitus, tunc infelicium matrum ululatus,
 et flebiles querelae audiebantur.

1 CAP. III. Inter haec procedit inops e navi sua impe-
 rator, sordida servilique tunica, discinctus: ad cuius con-
 2 spectum plangentium agmina iunguntur. Ipse quoque

mai), in der dritten mit dem Ablativ, der damals noch nicht vom Dativ getrennt war. Da man nun aber späterhin diese Lokativform in der dritten Deklination mit der Ablativform als gleich betrachtete, so ging der ursprüngliche Lokativ als besondrer Casus für die Sprache verloren, und der Ablativ trat an seine Stelle. So wie nun aber *domi, huius, belli, militiae*, sich noch als ursprüngliche Lokativformen der beiden ersten Declinationen erhalten haben, so finden wir dieselben auch noch in jenen oben angeführten Städtenamen der dritten Deklination wieder. Hinsichts des richtigen grammatischen Gebrauchs dieses Lokativs sind noch einige Bemerkungen nöthig. Weil derselbe sich auf *i* endigte, so entscheidet sich zuvörderst von selbst der Streit einiger Grammatiker, ob man von den Städtenamen der ersten Deklination auf *e*, auf die Frage Wo? den griechischen Genitiv auf *es* oder den lateinischen auf *ae* setzen solle; denn da *ae* aus *ai* entstand, so kann nur der lateinische Genitiv auf *ae* statt haben. Ferner muss bemerkt werden, dass die Lokativformen nur zur allgemeinen Bezeichnung der Oertlichkeit angewendet wurden, dass sie selbst bloß als Adverbien galten, und daher nur allein, und nicht in solcher Verbindung mit andern Wörtern gebraucht werden können, in welcher sie zugleich zu der Kraft und Eigenschaft wirklicher Nomina erscheinen würden; sie stehen nur als *adverbiale Ortsbestimmungen*. Man kann demnach in einer solchen Lokativform niemals ein Adjektiv oder einen abhängigen Genitiv setzen. Falsch also *Romae magnae, Corinthi splendidi, belli Centaurorum Carthagini nova*; wesshalb auch bei Virgil. *Aen.* IV, 224: *Tyria Carthagine*, nicht die Lokativform *Carthagini*, wie Servius wollte, Platz haben kann. Diese aufgestellte Ansicht eröffnete zuerst, neben Schmitthenner in seiner *Ursprachelehre* p. 264, Fried. Rosen in seiner *prolusio corporis radicum sanscritarum* p. 12. seq., worauf sie weiter ausgeführt wurde von Hoffmann in der schon oft erwähnten Recension der Ramshornschen Grammatik, dem ich gefolgt bin.

manus ad coelum tendens, nunc sortem suam, nunc pu-
 plicam fortunam deflet; nunc *Deos* accusat, qui tanta 3
belli decora, et tot ornamenta victoriarum, quae ipsi
 dederant, abstulerint: qui, captis tot urbibus, toties-
 que hostibus terrestri navalique proelio victis, exercitum
 victorem non bello, sed peste deleverint. Deferre se 4
 tamen civibus suis non modica solatia, quod malis eo-
 rum hostes gaudere, non gloriari possent: quippe quum 5
 neque eos, qui mortui sunt, a se occisos, neque eos, qui
 reversi sunt, a se fugatos possint dicere. Praedam, 6
 quam relictis a se castris abstulerint, non esse talem,
 quam velut spoliū victi hostis ostentent; sed quam,
 possessione vacua fortuitis dominorum mortibus, sicuti
 caducam occuparint. Quod ad hostes pertinet, victo- 7
 res se recessisse; quod ad pestem, victos. Nihil tamen 8
 se gravius ferre, quam quod inter fortissimos viros mori
 non potuerit, servatusque sit non ad vitae iucunditatem,
 sed ad ludibrium calamitatis. Quamquam ubi miseras 9
 copiarum reliquias Carthaginem reduxerit, se quoque
 secuturum commilitones suos: ostensurumque patriae, 10
 non ideo se in eam diem vixisse, quoniam velit vivere;
 sed ne hos, quibus nefanda lues pepercerat, inter ho-
 stium exercitus relictos morte sua proderet. Tali voci- 11
 feratione per urbem ingressus, ut ad limina domus suae
 venit, persecutam multitudinem velut postremo alloquio
 dimisit; obseratisque foribus, ac nemine ad se, ne filiis 12
 quidem admissis, mortem sibi conscivit.

CAP. III. §. 3. *quae ipsi dederant*. Der Schriftsteller ist hier, wie
 im folgenden *mortui sunt*, *reversi sunt* — Quod ad hostes pertinet aus
 der Oratio indirecta in die directa übergegangen, worüber die Anmerk.
 zu IX, 2, 11 nachzusehen ist.