

Universitätsbibliothek Wuppertal

Iustini Historiae Philippicae

Iustinus, Marcus Iunianus

Lipsiae, 1830

Liber XIII

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-5322](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-5322)

LIBER XIII.

BREVIARIUM CAPITUM.

1. Luctus post Alexandri M. excessum: Macedonum ingratus animus: ducum ambitio, militumque avaritia.
2. De Alexandri successore ducum exercitus sententiae pugnantes.
3. Perdiccae sententiae reclamant pedites, quorum tumultum sedat Perdicca.
4. Aridaeo rege designato, Perdicca et alii duces seu principes provincias dividunt.
5. Bellum pro Graeciae libertate ab Atheniensibus et Aetolis reparatum. Demosthenis in patriam merita: Antipatri obsidio et liberatio.
6. Perdicca Cappadoces proelio fatigat. Bellum inter Antigonum et Perdiccam. Ptolemaei sollers industria.
7. De origine urbis Cyrenes digressio.
8. Ptolemaeus bellum parat in Perdiccam. Eumenis res fortiter et feliciter gestae.

CAPUT I.

EXSTINCTO in ipso aetatis ac victoriarum flore Alexandro 1
 Magno, triste apud omnes tota Babylone silentium fuit.
 Sed nec devictae gentes fidem nuntio habuerunt, quod 2
 ut invictum regem, ita immortalem esse crediderant: re- 3
 cordantes, quoties praesenti morti ereptus esset; quam
 saepe pro amisso repente se non sospitem tantum suis, ve-
 rum etiam victorem obtulisset. Ut vero mortis eius fides 4
 adfuit, omnes barbarae gentes, paullo ante ab eo devi-
 ctæ, non ut hostem, sed ut parentem luxerunt. Mater 5

Lib. XIII.

CAP. I. §. 4. *non ut hostem etc.* Es ist auffallend, dass Faber hier nicht angestossen ist, da er doch vorher hinter *invictum regem* ein *senserant* einschieben wollte; denn auch hier passt das Verbum *luxerunt*

quoque Darii regis, quam, amisso filio, a fastigio tantae maiestatis in captivitatem redactam, indulgentia victoris, in eam diem vitae non poenituerat, audita morte Alexandri, mortem sibi ipsa conscivit; non quod hostem filio praeferret, sed quod pietatem filii in eo, quem ut hostem timuerat, experta esset. Contra Macedones versa vice, non ut civem, ac tantae maiestatis regem, verum ut hostem amissum, gaudebant; et severitatem nimiam, et assidua belli pericula exsecrantes. Huc accedebat, quod principes regnum et imperia, vulgus militum thesauros et

nicht zu *hostem*. Es ist nämlich oft der Fall, dass das Prädikat nur zu dem zunächst stehenden Satze passt, und aus dem Zusammenhange zu dem andern das passende Prädikat hinzugedacht werden muss. Diese Figur heisst *Synezeugmenon*, welche von einigen Grammatikern auch *Zeugna* genannt wird. So heisst es gleich nachher §. 7: *non ut civem, ac tantae maiestatis regem, verum ut hostem amissum gaudebant*, wo zu dem ersten Satz das *Oppositum lugebant* hinzugedacht werden muss. XVIII, 3, 8: *dominos non truci feritate, sed pia misericordiae humanitate respiceret*, wo mehrere alte Ausgaben hinter *feritate* ein unpassendes *trucidavit* eingeschoben haben. Cic. p. Rosc. Am. 8, 22: *quum eodem tempore et ea, quae praeterita sunt, et ea, quae videntur instare, praeparet*, wo *praeparet* nur zu dem zunächst stehenden Satze passt; bei *ea, quae praeterita sunt*, muss man sich etwa *curret* hinzudenken; vergl. *Matthiae* zu dieser Stelle; *Bremi* zu *Corn. Nep. Alc.* 3, 5. *Thrasyl.* 4, 1. *Dat.* 8, 4. *Eum.* 8, 2 und meine Bemerk. zu *Iustin.* I, 9, 12.

§. 7. *Contra Macedones versa vice*. Entweder konnte *contra* oder *versa vice* wegbleiben; denn eins war hinreichend. Allein man würde sehr unrecht thun, wenn man mit *Scheffer* und *Faber* eins von beiden streichen wollte. Die Lateiner und Griechen reihen oft zwei gleichbedeutende Partikeln zusammen, wo eine allein hinreichen konnte. Indess wird durch diese Häufung ein stärkerer Nachdruck bewirkt, wie an unserer Stelle, wo dadurch die ganz entgegengesetzte Gesinnung der Makedonier besonders grell hervorgehoben wird. So haben wir auf ähnliche Weise *XLII*, 4, 8: *Non magno deinde post tempore*; *XII*, 16, 12: *Victus denique ad postremum est*, welches *XXXVII*, 1, 9 wiederkehrt, und daselbst von *Faber* ebenfalls angegriffen worden ist. Dafür heisst es bei *Pseudo-Cic. post Red. ad Q.* 7, 16: *denique ad extremum*, und bei *Appulei. Met.* IV, 80: *tandem denique*. Auf dieselbe Weise finden sich Zusammenstellungen, wie *deinde deinceps, postea deinceps, deinde postea*, worüber *Drakenborch* zu *Liv.* II, 47, 11 nachzusehen ist.

grande pondus auri, velut inopinatam praedam, spectabant; illi successionem regni, hi opum ac divitiarum hereditatem cogitantes. Erant enim in thesauris quingenta millia talentum, et in annuo vectigali tributo tricena millia. Sed nec amici Alexandri frustra regnum spectabant: nam eius virtutis ac venerationis erant, ut singulos reges putares. Quippe ea formae pulchritudo, et proceritas corporis, et virium ac sapientiae magnitudo in omnibus fuit, ut qui eos ignoraret, non ex una gente, sed

§. 9. *vectigali tributo*. Einige Herausgeber haben mit Unrecht *tributum vectigale* als unlateinisch verworfen. Dafür sagt Cic. in *Verr.* I, 35, 88: *pecunia vectigalis*. Statt *tricena* sollte eigentlich *triginta* stehen, wie auch Budaeus ohne Noth ändern wollte, da die Eintheilung schon durch das hinzugefügte *annuo* bestimmt ist. Allein sehr oft werden die Distributiva auch dann noch gesetzt, wenn schon durch irgend eine Hinzufügung die Eintheilung der Zahl angezeigt ist. Corn. Nep. *Han.* 7, 4: *Carthagine quotannis annui bini reges creantur*. Liv. XLV, 43, 7: *Militibus in singulos quadragenos quinos denarios dedit*. Eine sehr grosse Menge Beispiele hat Drakenb. zu Liv. XXXIV, 45, 1; c. 50, 6 und zu XXXIX, 38, 11 gesammelt.

§. 10. *regnum spectabant*. So ist sicher die richtige Lesart, nicht *exspectabant*, wie andere Ausgaben lesen; vergl. vorher §. 8. Liv. XLV, 31, 8: *qui nihil praeter imperium Romanorum spectarent*. S. die Anmerk. zu XII, 3, 2.

reges putares. Der Anfänger bemerke hier den Conjunctiv Imperfecti, den der Lateiner immer setzt, wo wir in diesem Fall das Plusquamperfectum haben: „ich hätte geglaubt.“ Daher XI, 6, 6: *ut non tam milites, quam magistros militiae electos putares*; II, 9, 12: *pugnatum est enim tanta virtute, ut hinc viros, inde pecudes putares*. Selbst unabhängig wird das Imperfectum so gebraucht, wie II, 12, 24: *quippe ut in viro muliebrem timorem, ita in muliere virilem audaciam cerneret*, und man würde einen Germanismus begehen, wenn man unser „ich hätte nicht geglaubt“ durch *non putassem* ausdrückte. Vergl. Zumpt Gr. §. 78, 3. A. 2.

§. 11. *qui eos ignoraret*. *Ignorare aliquem* wird gemeiniglich in Beziehung auf Charakter und Denkungsart gebraucht; das Gegentheil davon ist *intelligere aliquem*, wie II, 8, 2. S. Ruhnken zu *Rutil. Lup.* p. 16. So erklärt Gronov es auch hier von den Vorzügen des Geistes. Allein diese Erklärung hat an unserer Stelle gar keine Anwendung. Vielmehr wird *ignorare* hier in Beziehung auf die äussere Abkunft gebraucht: „Wer nicht gewusst hätte, aus welchem Lande sie wären.“ Indess ist der Gebrauch des *ignorare aliquem* von der Person, von der

12 ex toto terrarum orbe electos iudicaret. Neque enim umquam ante Macedonia, vel ulla gens alia, tam clarorum
 13 virorum proventu floruit: quos primo Philippus, mox Alexander tanta cura legerat, ut non tam ad societatem
 14 belli, quam in successionem regni, electi viderentur. Quis igitur miretur, talibus ministris orbem terrarum victum; quum exercitus Macedonum tot, non ducibus, sed
 15 regibus regeretur? qui numquam sibi reperissent pares, si non inter se concurrissent: multosque Macedonia pro uno Alexandros habuisset, nisi fortuna eos aemulatione virtutis in perniciem mutuam armasset.

1 CAP. II. Ceterum, occiso Alexandro, non ut laeti, ita et securi fuere, omnibus unum locum competentibus;
 2 nec minus milites, quam invicem se, timebant, quorum
 3 et libertas solutior, et favor incertus erat. Inter ipsos vero aequalitas discordiam augebat, nemine tantum ceteros
 4 excedente, ut ei aliquis se submitteret. Armati ita-

äussern Gestalt des Menschen, einen von Person nicht kennen, de facie non nosse, nicht gar häufig. Phaedr. Fab. V, 1, 9: In quibus Menander, nobilis comoediis, Quas, ipsum ignorans, legerat Demetrius. Sueton. Vit. c. 17: sciscitantes, quis esset (nam ignorabatur). Corn. Nep. Arist. 1, 4: ille respondit, se ignorare Aristidem, wo Bremi nachzu- sehen ist.

§. 15. multosque Macedonia pro uno Alexandros habuisset. In einigen alten Ausgaben wird Alexandro gelesen. Beide Lesarten sind gleich gut und die Handschriften müssen entscheiden. So heisst es bei Liv. III, 14, 4: mille pro uno Kaesones exstitisse; aber II, 24, 1: duas ex una civitate discordia fecerat, wie auch nach der Auctorität der Handschriften III, 9, 4: duos pro uno domino acceptos, von Drakenborch gelesen wird, der von beiden Verbindungen zu dieser Stelle viele Beispiele gesammelt hat.

CAP. II. §. 1. competentibus. S. die Anmerk. zu II, 3, 16: denuntiantibus.

§. 2. quam invicem se. Graevius hat diese Stelle nicht verstanden, indem er quam strich, und dadurch den Justin eine Aeusserung thun liess, welche dem Zusammenhang durchaus widerspricht. Es ist hier und im Folgenden von dem Verhältniss der Feldherrn untereinander und zu ihren Soldaten, nicht aber von dem der Soldaten untereinander die Rede. Für invicem haben alte Ausgaben inter, was in dieser Verbindung häufiger gebraucht wird.

§. 3. ceteros excedente. Excedere für antecellere von Personen ist

que in regiam coeunt, ad formandum rerum praesentium statum. Perdicca censet, Roxanes expectari partum, 5 quae exacto mense octavo matura iam ex Alexandro erat; et, si puerum peperisset, hunc dari successorem patri. Meleager negat, differenda in partus dubios 6 consilia: nec expectandum, dum reges nascerentur, quum iam genitis uti liceret. Seu puer illis placeat, 7 esse Pergami filium Alexandri, natum ex Barsine, nomine Herculem: seu mallent iuvenem, esse in castris 8 fratrem Alexandri Aridaeum, comem, et cunctis non suo tantum, verum et patris Philippi nomine acceptissimum. Ceterum Roxanen esse originis Persicae: nec 9 esse fas, ut Macedonibus ex sanguine eorum, quorum regna deleverint, reges constituentur: quod nec ipsum 10 Alexandrum voluisse dicit. Denique morientem nulam de eo mentionem habuisse. Ptolemaeus recusa 11 bat regem Aridaeum, non propter maternas modo

seltener; doch leicht erklärlich aus den Redensarten, modum, fidem etc. excedere. Virg. Aen. V, 380: alacris cunctosque putans excedere palma. Vergl. Bentley zu Manil. II, 617.

§. 5. censet — expectari. Statt expectandum esse. Liv. XLV, 16. 1: Censuere patres, duas provincias Hispaniam rursus fieri; II, 5, 1: De bonis regibus, quae reddi ante censuerant, res integra ad patres refertur, wo Drakenb. mehrere Beispiele liefert. Vergl. Oudend. zu Caes. B. G. II, 32, 3.

matura. Burmann zu Phaedr. Fab. I, 18, 5 sagt: „Nimirum ut maturi et immaturi pueri et puellae respectu pubertatis dicuntur, ita ratione partus mulieres maturaе;“ womit Scheffer's Aenderung cui statt quae zurückgewiesen ist. Ovid. Met. IX, 282:

Tunc quum matura vocabis

Praepositam timidis parientibus Illithyiam.

§. 10. dicat. Mir ist dicat verdächtig; es folgt zu schal hinten nach. Ebenso urtheilte schon Duker zu Liv. X, 33, 3. An unzähligen Stellen ist in der Oratio indirecta von den Abschreibern ein *ait*, *inquit*, *dicat*, und dergleichen eingeschoben worden. S. Drakenb. zu Liv. XXIII, 45, 6. Corte zu Sall. Cat. 21, 3. Bremi zu Sueton. Calig. 34. Dagegen werden diese Verba oft in der Oratio directa gesetzt, wo sie durch ein anderes vorhergegangenes Wort überflüssig gemacht sind; worüber ich zu I, 8, 13 gesprochen habe.

mentionem habuisse. Für das gewöhnlichere *facere*; doch scheint *mentionem habere* die Berücksichtigung einer Sache bei ihrer Erwähnung

sordes, quod ex Larissaeo scorto nasceretur: sed etiam propter valetudinem maiorem, quam patiebatur; ne ille nomen regis, alius imperium teneret: melius esse ex his legi, qui pro virtute regi suo proximi fuerint, qui provincias regant, quibus bella mandentur, quam sub persona regis indignorum subiiciantur imperio.

13 Vicit Perdiccae sententia consensu universorum. Placuit itaque Roxanes expectari partum: et si puer natus fuisset, tutores Leonatum, et Perdiccam, et Crateron, et Antipatrum constituunt; confestimque in tutorum obsequia iurant.

1 CAP. III. Quum equites quoque idem fecissent, pedites indignati, nullas sibi consiliorum partes relictas, Aridaeum, Alexandri fratrem, regem appellant, satellitesque illi ex tribu sua legunt, et nomine Philippi patris vo-

zu bezeichnen; eine Sache erwähnen, um sie zu berücksichtigen. *Vel. lei. Pat. II, 62, 5: Caesaris adeo nulla habita mentio, ut legati, qui ad exercitum eius missi erant, iuberentur summoto eo milites adloqui; wo mentionem habere nahe an rationem habere hinstreift.*

§. 11. *nasceretur.* Man sollte *natus esset* erwarten; indess wird durch diesen nicht seltenen Gebrauch des Imperfectums im Coniunctiv die Lebhaftigkeit der Erzählung befördert; der Schriftsteller führt dadurch den Leser in die Vergangenheit zurück, und vergegenwärtigt ihm den Augenblick, in welchem etwas geschah. *Caes. B. G. V, 10: equites a Q. Atrio ad Caesarem venerunt, qui nuntiarent, superiore nocte, maxima coorta tempestate, prope omnes naves afflictas atque in litore eiectas esse, quod neque ancorae funesque subsisterent, neque nau-tae gubernatoresque vim pati tempestatis possent. I, 40: factum etiam nuper in Italia servili tumultu, quos tamen aliquid usus ac disciplina, quam a nobis acceperant, sublevarent, wo Morus gegen die richtige Latinität sublevarint ändern wollte.*

valetudinem maiorem. Man erklärt dies gemeiniglich durch *morbum comitalem*, die fallende Sucht, welche auch von *Celsus III, 23: morbus maior* genannt wird. Vergl. *Appulei. Apolog. Mag. n. 485. seq. p. 507 ed. Oud.* Der Comparativ *maior* scheint insofern gesetzt zu sein, als diese Krankheit als grösser und bedeutender, als alle übrigen angesehen wurde, indem durch dieselbe selbst die Comitien verhindert werden konnten.

CAP. III. §. 1. *ex tribu sua.* Bernegger hat eine andere Lesart *turba* aufgenommen, wogegen mit Recht *Gronov. Observatt. IV, 10* erinnert, dass nicht selten die römischen Schriftsteller Ausdrücke, welche eigentlich nur auf ihre Staatseinrichtung sich bezogen, auch auf Ge-

cari iubent. Quae quum nuntiata equitibus essent, lega- 2
 tos ad mitigandum eorum animos, duos ex proceribus,
 Attalum et Meleagrum, mittunt: qui potentiam ex vulgi
 adulatione quaerentes, omisa legatione, militibus con-
 sentiunt. Statim et seditio crevit, ubi caput et consilium 3
 habere coepit. Tunc ad delendum equitatum cuncti ar- 4
 mati in regiam irrumpunt: quo cognito, equites trepidi 5
 ab urbe discedunt; castrisque positis, et ipsi pedites ter-
 rere coeperunt. Sed nec procerum inter se odia cessa- 6
 bant. Attalus ad interficiendum Perdiccam, ducem par- 7
 tis alterius, mittit: ad quem armatum, et ultro vocantem, 8
 quum accedere percussores ausi non fuissent, tanta con-
 stantia Perdiccae fuit, ut ultro ad pedites veniret, et in
 concionem vocatos edoceret, quod facinus molirentur:
 respicerent, contra quos arma sumpsissent: non illos 9
 Persas, sed Macedonas; non hostes, sed cives esse;
 plerosque etiam cognatos eorum, certe commilitones,
 eorundem castrorum ac periculorum socios: edituros 10
 deinde egregium hostibus suis spectaculum, ut, quo-
 rum armis victos se doleant, eorum mutuis caedibus
 gaudeant, parentaturosque sanguine suo manibus ho-
 stium a se interfectorum.

CAP. IV. Haec quum pro singulari facundia sua Per- 1
 dicca perorasset, adeo movit pedites, ut, probato consi- 2
 lio eius, dux ab omnibus legeretur. Tum equites in con- 2
 cordiam revocati in Aridaem regem consentiunt. Ser- 3

genstände bei fremden Völkern wegen der Aehnlichkeit übergetragen
 hätten. So heisst es c. 4, 17: *summus castrorum tribunatus*; XXXI, 2,
 6 wird Hannibal der Consul der Karthager genannt; und XXII, 1, 10
Agathokles tribunus militum. Andere Stellen zur Vergleichung sind:
 XIX, 1, 7; XXI, 5, 7.

§. 2. *militibus consentiunt*. Faber wollte *peditibus* lesen; allein im
 Gegensatz von *eques* ist *miles* oft soviel als *pedes*. Der Grund scheint
 darin zu liegen, dass der Kampf in früherer Zeit nur zu Fuss geführt
 ward, und überhaupt auch das Fussvolk die Stärke des Heeres aus-
 machte. Beispiele findet man bei Gronov und Drakenborch zu Liv. XXVI,
 19, 3; XXVIII, 1, 5.

CAP. IV. §. 2. in *Aridaem regem consentiunt*. Ebenso XL, 1, 3:
omnes in Tigranem, regem Armeniae, consensere. XXVI, 2:

4 vata est portio regni Alexandri filio, si natus esset. Haec
 agebant, posito in medio corpore Alexandri, ut maiestas
 5 eius testis decretorum esset. His ita compositis, Mace-
 doniae et Graeciae Antipater praepositus: regiae pecu-
 6 niae custodia Cratero traditur: castrorum, exercitus, et
 rerum cura Meleagro et Perdiccae assignatur: iubetur-
 7 que Aridaeus rex corpus Alexandri in Hammonis templum
 deducere. Tunc Perdicca infensus seditionis auctoribus,
 8 repente, ignaro collega, lustrationem castrorum, pro-
 pter mortem regis, in posterum edicit. Postquam ar-
 9 matum exercitum in campo constituit, consentientibus uni-
 versis, evocatos dum transit, de singulis manipulis sedi-
 10 tiosos supplicio tradi occulte iubet. Reversus inde inter
 principes provincias dividit, simul ut et removeret aemu-
 10 los, et munus imperii, beneficii sui faceret. Prima Pto-
 lemaeo Aegyptus, et Africae Arabiaque pars, sorte ve-

dii consensisse in exitium parricidarum viderentur. Liv. XXVI,
 36, 10: In haec tanto animo consensum est, ut etc. IX, 7, 7:
 Sine ulla auctoritate publica consensum in omnem formam lu-
 ctus est.

§. 8. consentientibus universis. Dies stimmt mit dem folgenden
 occulte nicht überein; weshalb Freinsheim lesen wollte: non sentien-
 tibus; was aber nicht annehmlich scheint. In einigen Handschriften,
 welche consentientibus weglassen, ist wohl die richtige Lesart aufbe-
 wahrt: ibi universis evocatis etc.

§. 9. beneficii sui faceret. I. e. faceret, ut esset sui beneficii. Sie
 mussten die erhaltene Herrschaft als eine Gnadenbezeugung von ihm
 betrachten. So steht oft facere mit einem Genitiv von dem Besitzthum
 einer Sache. XXIV, 2, 4: cum quibus non ideo se armis contendisse,
 quoniam eripere his regnum, sed quod id facere sui muneris vellet.
 Sueton. Tib. c. 12: per quosdam beneficii sui centuriones. Tacit. An.
 XV, 52: dilecto imperatore alio sui muneris rempublicam faceret.

§. 10. Prima Ptolemaeo Aegyptus. Andere Ausgaben primo. Vergl.
 Liv. XLIX, 19, 6: Primi Alexandrini legati ab Ptolemaeo et Cleopatra
 regibus vocati sunt. Nach derselben Construction hätte an unserer Stelle
 auch primo, auf Ptolemaeo bezogen, stehen können, wenn die Reihen-
 folge der Vertheilung der Provinzen von den Personen aus befolgt wür-
 de, wie in der Verbesserung Gronov's bei Liv. VIII, 26, 7: Duo sin-
 gularia haec ei viro primo contingere. Da aber an unserer Stelle die
 Reihenfolge von den Ländern aus gemacht wird, so ist prima die rich-

nit, quem ex gregario milite Alexander virtutis causa provexerat: cui ad tradendam provinciam Cleomenes, qui Alexandriam aedificaverat, datur. Confinem huic provinciae Syriam Laumedon Mitylenaeus, Ciliciam Philotas, Philo Illyrios, accipiunt. Mediae maiori Atropatus, minori socer Perdiccae praeponitur. Susiana gens Scyphos, Phrygia maior Antigono, Philippi filio, assignatur.

tigere Lesart. Ueber diesen Gebrauch des Adjectivs vergl. *Drakenb.* zu *Liv.* XXXIV, 14, 6. *Zumpt. Gr. Cap.* 84. 5. §. 686.

sorte venit. Einige Herausgeber haben *evenit* ändern wollen, und das ist allerdings das Gewöhnliche, wie §. 16 und c. 5, 8; und auch im *Livius* fast überall von den Herausgebern aufgenommen. *Graevius* hat indess durch Stellen, in welchen *venire* auch bisweilen für *evenire* gesetzt worden sei, die alte Lesart zu schützen gesucht; worin ihm *Ducker* zu *Liv.* XXIX, 20, 4 beistimmt. Es ist jedoch zu bemerken, dass unter allen den Stellen, welche jener Gelehrte angeführt hat, keine einzige ist, in welcher *venire* mit *sorte* stünde, in welcher Verbindung *evenire* ausschliesslich angewendet zu sein scheint. Leicht konnte übrigens das *e* durch das vorhergehende verloren gehen.

§. 12. *Laumedon.* Statt dieser handschriftlichen Orthographie und XV, 4, 3: *Laudice*, geben einige alte Ausgaben *Laomedon* und *Laudice*, welches wohl etwas zu voreilig von den neuern Herausgebern aufgenommen worden ist. In der ältern Latinität wurde oft statt des griechischen *o* und *ω* ein *u* gesetzt, *Ulysses*, Ὀδυσσεύς, und viele dieser Formen sind beständig geblieben, wie *cothurnus*, κόθορνος. Selbst in lateinischen Wörtern ist *o* oft in *u* verwandelt worden, wie *adhuc* statt *ad hoc* (tempus); und so findet man nicht selten in Handschriften neben *adolescens* auch *adulescens*, neben *soboles* auch *suboles* etc., worüber *Drakenb.* zu *Liv.* VI, 7, 1 zu vergleichen ist. Hinsichts der Schreibart *Laumedon*, *Laudica* etc. bemerkt dagegen *Tzschucke* zu *Pomp. Mel.* I, 12, 5. *Vol. II. P. III. p.* 419: „*Lau primae syllabae posterioris est aetatis, quae Laudicia frequentabat.* Cf. *Antonin. Itiner. p. m.* 147. *tabula Peut. segm.* 10. *Geogr. Raven.* 5, 7 *et quos producit Wesseling. ad Antonin. l. c.*“ Ueber die Verwandtschaft des *o* und *u* ist besonders nachzulesen *Quintil.* I, 4, 16 und *Schneider's Elementarlehre der lat. Spr.* p. 27.

§. 14. *Scyno.* Für eine künftige kritische Bearbeitung des *Iustin* ist in Bezug auf die Lesart unserer Stelle *Drakenborch's Anmerk.* zu *Liv.* XLIV, 35, 10: *Perrhaebos mercatores*, *Schoenum et Menophilum*, wo *Gronov* ändern wollte *Coenum*; denn dies sei ein Makedonischer Name, wie dies aus *Curtius* und *Iustin* bekannt sei, — nicht zu übersehen: „*Locus Iustini, quem Gronovius inuit, exstat XIII, 4, ubi Scaliger per Scyno legebat Coeno et intelligebat Coenum, toties inter ducēs*

15Lyciam et Pamphyliam Nearchus, Cariam Cassander, Ly-
 16diam Menander sortiuntur. Leonato minor Phrygia eve-
 nit: Thracia et regiones Pontici maris Lysimacho, Cap-
 17padocia cum Paphlagonia Eumeni data. Summus ca-
 18strorum tribunatus Seleuco, Antiochi filio, cessit. Sti-
 patoribus regis satellitibusque Cassander, filius Antipatri,
 19praeficitur. In Bactriana ulteriore, et Indiae regionibus,
 20priora praefecti retenti. Terras inter amnes Hydaspem
 21et Indum Taxiles habebat. In colonias in Indis conditas
 Pithon, Agenoris filius, mittitur. Paropamisios, et fines
 22Caucasi montis, Extarches accepit. Arachosii Gedrosi-
 23que Sibyrthio traduntur: Drancae et Arei Stasanori. Ba-
 ctrianos Amyntas sortitur, Sogdianos Scythaeus, Nicanor
 Parthos, Philippus Hyrcanos, Phrataphernes Armenios,
 Tlepolemus Persas, Peucestes Babylonios, Archon Pe-
 24lasgos, Arcesilaus Mesopotamiam. Quum haec divisio,

Alexandri Magni apud Diodorum et Curtium memoratum. Verum quum Coenum illum ante Alexandrum obisse referant Curt. IX, 3. et Arrian. VI, 1, aliud potius nomen reponendum putat Berneccerus. Contra Gronovius Scaligerum quidem in homine designando errasse, at non in illius vocabulo, existimat Observatt. lib. IV, c. 15. p. 243. Coenum enim, non Scynum, esse nomen Macedonicum. Id facile in Scynus corrumpi potuisse, docet Perizonius in Animadv. Hist. c. 10, p. 439. Nam medio aevo diphthongum oe mutata fuisse in y, et ita ex Coenus factum esse Cynus, deinde ultimam literam vocis praecedentis gens perperam initio huius adhaesisse et hinc enatum esse Scynus..... Ceterum Coenus etiam dictus est secundus Macedonum rex, qui Cranao gentis conditori successit. Vide Hieronym. Chron. Euseb. an. MCCXXXI. Is vero unde nomen acceperit, ex Etym. Magn. ibidem docuit Scaliger. p. 67.

§. 17. *Summus castrorum tribunatus.* Auch hier, wie c. 3, 1: *ex tribu sua*, ist der römische, um zu sagen, Local-Ausdruck von einer ähnlichen Sache bei einer auswärtigen Nation gebraucht. Was bei den Römern eigentlich *castrorum tribunatus* gewesen sei, darüber sind die Meinungen ungewiss; denn dieser Ausdruck kommt nur noch bei *Vellei. Pat. II, 104*, vor, wo *Burmann* nachzulesen ist. An unserer Stelle ist ohne Zweifel die *praefectura castrorum* zu verstehen.

§. 23. *Archon Pelasgos.* Die Angaben hinsichts der Eintheilung der Provinzen sind bei den einzelnen Schriftstellern verschieden; sicherlich haben die unbekannten Namen die Abschreiber zu vielen Unrichtigkeiten verleitet. Beachtungswerth ist die Bemerkung des *Palmerius* zu *Diodor. Sic. XVIII, 3*: „*Ceterum ex hoc loco. deprehenditur foedissimum*

veluti fatale munus, singulis contigisset, ita magna incrementorum materia plurimis fuit: siquidem non magno post tempore, quasi regna, non praefecturas divisissent, sic reges ex praefectis facti, magnas opes non sibi tantum paraverunt, verum etiam posteris reliquerunt.

CAP. V. Dum haec in Oriente aguntur, in Graecia Athenienses et Aetoli bellum, quod iam vivo Alexandro moverant, summis viribus instruebant. Causae belli erant, quod reversus ab India Alexander epistolas in Graeciam scripserat, quibus omnium civitatum exsules, praeter caedis damnati, restituebantur. Quae recitatae praesente universa Graecia in mercatu Olympiaco magnos motus fecerunt; quod plurimi non legibus pulsati patria, sed per factionem principum fuerant, verentibus iisdem principibus, ne revocati potentiores in republica fierent. Palam igitur iam tunc multae civitates libertatem bello vindicandam fremebant. Principes tamen omnium Athenienses 6 et Aetoli fuere. Quod quum nuntiatum Alexandro esset, 7

apud Iustin. XIII, 4 ulcus, quod et olim Eutropio fraudem fecit. Sic autem habet Iustinus, ubi provinciarum praefectos post mortem Alexandri recenset: Phrataphernes Armenios, Tlepolemos Persas, Peucestes Babylonios, Archos Pelasgos etc. Paulo melius Eutropius: Archon Pelasgos. At nulli unquam fuerunt Pelasgi in Oriente. Ideo ex hoc Diodori loco et ex Arriano emendetur Iustinus et legatur: Phrataphernes Armenios, Tlepolemus Carmanos. Persas Peucestes, Babylonios Archon Pellaeus. Haec sana sunt; nam apud Diodorum infra Lib. XIX, 28 et Arrianum Lib. VI, 27 Tlepolemus Carmaniae praefectus dicitur et ibid. c. 30 Peucestes Persarum, et libro de Indic. c. 18 Archon Cliniae Pellaeus vocatur; ideo nihil certius nostra emendatione. Hierzu fügt Wesseling berichtigend hinzu: „Quae vir doctissimus, ut Iustinum iuaret, commentabatur, maximam partem occupata sunt a Freinshemio ad Curt. X, 10. p. 815, qui et Orosio, pro quo Eutropium memoriae peccato Palmerius posuit, simili medicina subveniendum esse docuit.“

CAP. V. §. 2. praeter caedis damnati. Praeter steht hier adverbialiter, soviel als nisi, praeterquam. Sall. Cat. 36, 2: ceterae multitudinem statuit, ante quam sine fraude liceret ab armis discedere, praeter rerum capitalium condemnatis. Cic. Off. II, 2, 5: nec quidquam aliud est philosophia, si interpretari velis, praeter studium sapientiae. S. die Anmerk. I, 10, 13. Drakenb. zu Liv. V, 52, 13.

mille naves longas sociis imperari praeceperat, quibus in Occidente bellum gereret; excursurusque cum valida manu fuerat ad Athenas delendas. Igitur Athenienses, contracto triginta millium exercitu, et ducentis navibus, bellum cum Antipatro, cui Graecia sorte evenerat, gerunt; eumque detractantem proelium, et Heracleae urbis moenibus tuentem se, obsidione cingunt. Eodem tempore Demosthenes, Atheniensis orator, pulsus patria ob crimen accepti ab Harpalo auri: qui crudelitatem Alexandri fugerat, quod civitatem in eiusdem Alexandri bellum impelleret, forte Megaris exsulabat: qui ut missum ab Atheniensibus Hyperidem legatum cognovit, qui Peloponneses in societatem armorum sollicitaret, secutus eum, Sicyona, Argos et Corinthum, ceterasque civitates, eloquentia sua Atheniensibus iunxit. Ob quod factum missa ab Atheniensibus obviam nave, ab exilio revocatur. Interim in obsidione Antipatri, Leosthenes, dux Atheniensium, telo e muris in transeuntem iacto, occiditur. Quae res tantum animorum Antipatro dedit, ut etiam vallum rescindere auderet. Auxilium deinde a Leonato per legatos petit: qui quum venire cum exercitu nuntiatus esset, obvii ei Athenienses cum instructis copiis fuere, ibique inequestri proelio gravi vulnere ictus exstinguitur. Antipater, tametsi auxilia sua videret victa, morte tamen Leonati laetatus est: quippe et aemulum sublatum, et vires eius accessisse sibi gratulabatur. Statim igitur exercitu eius recepto, quum par hostibus etiam proelio videretur, solutus obsidione, in Macedoniam concessit. Graecorum quoque copiae, finibus Graeciae hoste pulso, in urbes dilapsae.

§. 8. *detractantum proelium.* So lesen einige alte Ausgaben, statt *detractantem*. Die aufgenommene Form, welche sich nach *Pierius* zu *Virg. Georg. III*, 57 in den ältesten Handschriften der einzelnen Schriftsteller findet, ist von den gelehrten Herausgebern als die ältere und echte gemeinlich aufgenommen worden. S. *Drakenb.* zu *Liv. XXXIV*, 15, 9. *Corte* zu *Sall. Iug.* 53, 8. Ueber die Veränderung des Wurzellauts in der Zusammensetzung ist *Bremi* zu *Corn. Nep. Alc.* 6, 5 zu vergleichen.

§. 14. *qui quum etc.* S. die *Anmerk.* zu *XII*, 16, 3.

CAP. VI. Interea Perdicca, bello Ariarathi regi Cap- 1
dōcum illato, proelio victor, nihil praemii praeter vul-
nera et pericula retulit: quippe hostes ab acie in urbem 2
recepti, occisis coniugibus et liberis, domos quisque suas
cum omnibus copiis incenderunt. Eodem congestis etiam 3
servitiis, et semetipsos praecipitant, ut nihil hostis victor
suarum rerum, praeter incendii spectaculum frueretur. In- 4
de, ut viribus auctoritatem regiam acquireret, ad nuptias
Cleopatrae, sororis Alexandri Magni, et alterius Alexandri
quondam uxoris, non aspernante Olympiade matre eius,
intendit: sed prius Antipatrum sub affinitatis obtentu ca- 5
pere cupiebat. Itaque fingit se in matrimonium filiam eius 6
petere, quo facilius ab eo supplementum tironum ex Ma-
cedonia obtineret. Quem dolum praesentiente Antipatro, 7
dum duas eodem tempore uxores quaerit, neutram obti-
nuit. Post haec bellum inter Antigonum et Perdiccam 8
oritur. Antigono Crateros et Antipater auxilium ferebant; 9
qui, facta cum Atheniensibus pace, Polyperchonta Grae-
ciae et Macedoniae praepouunt. Perdicca, alienatis rebus, 10

CAP. VI. §. 3. *congestis etiam servitiis et etc.* Die Stelle ist ver-
dorben; darauf deutet das *etiam* — *et* hinlänglich hin, das bei der jetzi-
gen Lesart höchst anstössig ist und vermuthen lässt, dass etwas her-
ausgefallen sei. Statt *servitiis* wird die Lesart *opibus* angegeben; wo-
nach Scheffer die Stelle so herstellen wollte: *Eodem congestis etiam opi-
bus servitia et semetipsos praecipitant.*

semetipsos praecipitant. Einige neuere Herausgeber haben die Les-
art *semet ipsi* aufgenommen. Ueber die Würdigung derselben ist die
Anmerk. zu XII, 8, 15 nachzusehen.

§. 3. *spectaculum frueretur.* Ich habe die Lesart mehrerer Hand-
schriften aufgenommen. *Spectaculo*, wie man gewöhnlich lies't, scheint
eine geregelte Aenderung eines Abschreibers zu seyn. Dass *frui* in der
alten Latinität mit dem Accusativ construirt worden sei, ist bekannt;
bei Cicero indess findet sich nur *fruendus*. Auch *vesci* wird bei Justin.
XLIV, 4, 11 mit dem Accusativ verbunden.

§. 10. *alienatis rebus.* Scheffer stiess sich an diese Lesart, und
wollte *reliquis* lesen, wogegen Graevius dieselbe erklärte durch: *remo-
tis omnibus aliis curis et negotiis*, und *relictis* oder *omissis rebus*, ver-
glichen. Ebenso urtheilte Gronov zu Liv. XXVIII, 7, 10, der es durch
τᾶλλα μεθεῖς, ἅπαντα μεθεῖς, τᾶλλα πάντα ἀπεῖς wiedergab. Allein auch
zugestanden, dass *alienare* in der Bedeutung von *removere* nicht selten
sei, wie dies mit mehreren Beispielen von Wasse zu Sall. Cat. 36.

Aridaeum, et Alexandri Magni filium in Cappadocia, quorum cura illi mandata fuerat, de summa belli in consilium adhibet. Quibusdam placebat bellum in Macedoniam transferri, ad ipsum fontem et caput regni, ubi et Olympias esset, mater Alexandri, non mediocre momentum partium, et civium favor, propter Alexandri Philippique nomina: sed in rem visum est, ab Aegypto incipere, ne in Macedoniam profectis, Asia a Ptolemaeo occuparetur. Eumeni, praeter provincias, quas acceperat, Paphlagonia, et Caria, et Lycia, et Phrygia adiiciuntur. Ibi Crateron et Antipatrum opperiri iubetur: adiutores ei dantur cum exercitibus frater Perdiccae Alceitas, et Neoptolemus: Clito cura classis traditur: Cilicia Philotae adempta, Philoxeno datur: ipse Perdicca Aegyptum cum ingenti exercitu petit. Sic Macedonia, in duas partes discurrentibus ducibus, in sua viscera armatur; fer-

p. 305. seq. (c. 35, 3. ed. Cort.) dargethan, so ist doch bei obiger Erklärung von Graevius diese Formel an unserer Stelle ein gleich überflüssiges und unnützes Einschießel. Und wenn man auch dies noch übersehen wollte, so würde man mindestens noch ein *aliis* zu *rebus* verlangen, das in allen den Stellen, welche Graevius hier und Drakenb. zu Liv. XXXVII, 37, 4 zu *omissis rebus* gesammelt haben, entweder hinzugefügt ist, oder die *res* sind schon durch den ganzen Zusammenhang deutlich bezeichnet, ohne dass es der Hinzufügung eines Adjectivs noch bedurfte, wie bei Terent. Andr. II, 5, 1: *Herus me relictis rebus iussit Pamphilum hodie observare*, wo sich von selbst die gewöhnlichen Geschäfte des Slaven ergeben. Demnach erkläre ich *alienatis rebus* durch: da die Lage der Dinge sich geändert, ein fremdartiges, feindliches Ansehn erhalten hatten; wozu verglichen werden könnte: Plaut. Amph. I, 1, 243: *Certe edepol, tu me alienabis nunquam, quin noster siem.* Cic. ad Att. I, 17: *incommoditate alienati illius animi et offensi.* Vergl. Tacit. Hist. IV, 49.

§. 12. *non mediocre momentum.* S. die Anmerk. zu XI, 4, 12.

§. 13. *in rem visum est.* *In rem esse* ist soviel als *utile esse*, *prodesse.* Liv. XXXV, 35, 13: *monendique eum, quae in rem esse videbantur.* Tacit. Hist. III, 8: *Coloniā copiis validam auferri Vittelio, in rem famamque videbantur.* Vergl. Corte zu Sall. Cat. 20, 1. Dafür sagt man auch *e re esse*, und so oft in der Verbindung *e republica esse*, wobei jedoch zu bemerken, dass hier nicht *in* angewendet werden darf, so dass es also unlateinisch seyn würde, *esse in rempublicam*, statt *e republica* zu sagen.

rumque ab hostili bello in civilem sanguinem vertit, exemplo furentium, manus ac membra sua ipsa caesura! Sed Pto-18
 lemæus in Aegypto sollerti industria magnas opes parabat: quippe et Aegyptios insigni moderationes in favorem 19
 sui sollicitaverat, et reges finitimos beneficiis obsequisque devinxerat: terminos quoque imperii, acquisita Cyrene 20
 urbe, ampliaverat, factusque iam tantus erat, ut non tam timeret hostes, quam timendus ipse hostibus esset.

CAP. VII. Cyrene autem condita fuit ab Aristæo, cui 1
 nomen Battos propter linguæ obligationem fuit. Huius 2

CAP. VII. §. 1. cui nomen Battos. Nach Graevius Vorgänge haben mehrere Herausgeber die Lesart der Ed. Iunt. Batto aufgenommen, obgleich fast alle Handschriften für die Endung os übereinstimmen. Die Formel *nomen mihi est* erlaubt drei Constructionsarten. Der Nominativ wird dann gebraucht, wenn der Name ganz genau und bestimmt in seiner eigentlichen Form, die durch die Deklinationsform des Dativs in etwas verwischt würde, angegeben werden soll. Daher Cic. Brut. 62, 225: *Quos Sex. Titius consecutus, homo loquax sane et satis acute, sed tam solutus et mollis in gestu, ut saltatio quaedam nasceretur, cui saltationi Titius nomen esset*; und so musste wegen des Gegensatzes sagen Liv. IX, 27, 14: *qui Maleventum, cui nunc urbi Beneventum nomen est, perfugerunt*. Ebenso steht der Nominativ auch dann, wenn der Name von irgend einer Sache, Eigenschaft oder einem Ereigniss hergenommen ist. Gell. N. A. XVII, 21: *Tarquinius filio, cui cognomentum Superbus fuit*. IX, 13: *Ei cognomentum factum est Torquatus*. Corn. Nep. Phoc. 1, 2: *ex quo cognomine Bonus appellatus est*. Liv. XXV, 2, 6: *P. Cornelius Scipio, cui post Africanus fuit cognomen*, wo Gronov, welchem Drakenborch gefolgt ist, durch die Aenderung *Africano* wohl den Sprachgebrauch verkannt hat. Auch findet sich die handschriftliche Lesart bei Sall. Jug. 5, 4: *P. Scipione, cui postea Africanus cognomen ex virtute fuit*, wie bei Front. II, 3, 4: *cui postea Africanus cognomen fuit*. Die Stelle bei Vellei. Pat. II, 10, 2: *Fabio, Paulli nepoti, ex victoria cognomen Allobrogico inditum*, hat bei dem handschriftlichen Mangel für Velleius kein Gewicht, zumal da in diesem Falle derselbe häufig die eigentlich natürliche Construction mit dem Genitiv anwendet. S. Ruhnken zu II, 11, 2. Der Genitiv steht auch bei Iustin. XLII, 2, 3: *cui res gestae Magni cognomen dedere*, wo einige Ausgaben aber, wie bei Appulei. Flor. I, 7: *cui ex rebus actis et auctis cognomen Magno inditum est*, lesen *Magnum*; an der letzten Stelle ist wohl nach der Ed. Ald. et Iunt. *Magni*, wie auch Heinsius schon vermuthete, als das Richtigere festzustellen. — Endlich wird, wiewohl davon sich Ausnahmen finden, der Nomi-

- pater Grinus, rex Therae insulae, quum ad oraculum Delphos, propter dedecus adolescentis filii nondum loquentis, Deum deprecaturus venisset, responsum accepit, quo iuebatur filius eius Battos *Africam petere, et urbem Cyrenen condere, usum linguae ibi accepturus.*
- 3 Quum responsum ludibrio simile videretur, propter solitudinem Therae insulae, ex qua coloni ad urbem condendam in Africam tam vastae regionis proficisci iuebantur, 4 res omissa est. Interiecto deinde tempore, velut contumaces, pestilentia Deo parere compelluntur: quorum tam insignis paucitas fuit, ut vix unam navem complerent.
- 5 Quum venissent in Africam, pulsis accolis, montem Cyram, et propter amoenitatem loci, et propter fontium 6 ubertatem, occupavere. Ibi Battos, dux eorum, linguae nodis solutis, loqui primum coepit: quae res animos eorum, ex promissis Dei iam parte percepta, in reliquam 7 spem condendae urbis accendit. Positis igitur castris,

nativ bei fremden, nicht lateinischen Namen gesetzt, da dieselben dem Leser durch die Deklinationsform hätten unkenntlich werden können. Aus diesen Gründen wird an unserer Stelle *Battos*, wie I, 4, 14: *Nutrici Spaco postea nomen fuit*, und XXXIX, 1, 9: *cui propter nasi magnitudinem cognomen Grypus fuit*, und XXIX, 1, 5: *cui ex facinoris crimine cognomentum Philopator fuit*, gelesen werden müssen. Vergl. noch die Anmerk. zu XII, 4, 11. — In allen übrigen Fällen, und den lateinischen Namen steht nach einer Attraction der Dativ; wobei es auffallend ist, dass in der Griechischen Sprache, in welcher doch das Feld der Attraction ausgebreiteter, als in der lateinischen ist, der Gebrauch des Dativs ganz ungewöhnlich ist. S. *Matth. Gr. Gr.* p. 425. und *Heindorf* zu *Plat. Theaet.* p. 307. Auch wird bei Nominibus abstractis im Lateinischen nicht der Dativ, sondern nur der Nominativ gesetzt; daher *Cic. Tusc.* IV, 11: *ei morbo nomen est avaritia*; allenfalls auch der Genitiv, wie bei *Cic. Part.* 22: *cui (virtuti) temperantiae nomen est*. Vergl. *Oudendorp.* zu *Appulei. Met.* II, p. 122. und *Hoffmann* in der mehrmals schon erwähnten Recension p. 13 seq.

§. 2. *propter dedecus.* *Dedecus* wird gewöhnlich in moralischer Hinsicht gebraucht; hier aber in physischer, von einem körperlichen Fehler; *Verunstaltung* passt nicht ganz genau. In diesem Sinne ist das Wort selten; ich wenigstens erinnere mich nur der einzigen Stelle bei *Appulei. Met.* II, 41: *capilli hinc inde laterum deiectis aurium vulnera celavi; nasi vero dedecus linteolo isto pressim agglutinato decenter obtexi.*

opinionem veteris fabulae accipiunt, Cyrenen, eximiae pulchritudinis virginem, a Thessaliae monte Pelio ab Apolline raptam, perlatamque in eiusdem montis iuga, cuius collem occupaverant, a Deo repletam, quatuor pueros peperisse, Nomium, Aristaeum, Autochum, Agreum: missos a patre Hypseo, rege Thessaliae, qui perquire-
rent virginem, loci amoenitate captos in iisdem terris cum virgine resedis-
se: ex his pueris tres adultos in Thessalam reversos avita regna recepisse: Aristaeum in Arcadia late-
regnas-
se, eumque primum et apium et mellis usum, et lactis ad coagula, hominibus tradidisse, solstitialesque ortus sideris primum invenisse. Quibus auditis Battos, virginis
nomine ex responsis agnito, urbem Cyrenen condidit.

CAP. VIII. Igitur Ptolemaeus huius urbis auctus viri-
bus, bellum in adventum Perdiccae parabat. Sed Per-
diccae plus odium arrogantiae, quam vires hostium noce-
bant: quam exosi etiam socii, ad Antipatrum gregatim profugiebant. Neoptolemus quoque, in auxilium Eumeni
relictus, non solum transfugere, verum etiam prodere partium exercitum voluit. Quam rem quum praesensisset
Eumenes, cum proditore decernere proelio necesse habuit. Victus Neoptolemus ad Antipatrum et Polyper-
chonta profugit; hisque persuadet, ut continuatis mansionibus, laeto ex victoria et securo fuga sua Eumeni super-
perveniant. Sed res Eumeni non latuit. Itaque insidiae

CAP. VIII. §. 3. *partium exercitum*. Mir ist *partium* anstössig; wenigstens finde ich keine genügende Erklärung. Es steht zu unbestimmt da, und man verlangt durchaus noch ein Adjectiv oder Pronomen. *Peyraredus* wollte *partem* ändern. Doch scheint die Stelle sich rechtfertigen zu lassen durch XIII, 6, 11: ubi *Olympias esset, mater Alexandri, non mediocrem momentum partium et civium favor*.

§. 6. *Eumeni non latuit*. Ich habe unbedenklich die Lesart von vier Handschriften aufgenommen; sie rührt gewiss nicht von den Abschreibern her, welche eher dieselbe nach der bekannten Construction in *Eumenem non latuit* umänderten. Doch haben wir XXXI, 2, 2: *Sed res Annibalem non diu latuit*, welche Stelle für die gewöhnliche Lesart stimmen könnte. Dass *latet mihi* nach der Analogie von *patet mihi* dem Genius der lateinischen Sprache gemäss, dagegen *latet me* ein Gracismus, *λατῶμαι με*, sei, der späterhin allerdings den frühern

in insidiatores versae: et qui securum aggressuros se putabant, securis in itinere, et pervigilio noctis fatigatis occursum est. In eo proelio Polyperchon occiditur. Neoptolemus quoque, cum Eumene congressus, diu mutuis vulneribus acceptis colluctatus est: in summa victus, occumbit. Victor igitur duobus proeliis continuis, Eumenes, afflictae partes transitione sociorum paululum sustentavit. Ad postremum tamen, Perdicca occiso ab exercitu, hostis cum Pithone, et Illyrio, et Alceta, fratre Perdiccae, appellatur; bellumque adversus eos Antigono decernitur.

echten lateinischen Ausdruck verdrängt habe, sich aber nirgends im Cicero mit Sicherheit nachweisen lasse, der *latere* immer nur persönlich ohne Hinzufügung eines Accusativs der Person gebrauche, ist von mir, wie ich glaube, genügend zu *Cic. Cat. I, 6, 15. p. 65* dargethan worden. Ich habe an der angeführten Stelle nur *p. Sull. 23, 65: populum Romanum latuit* angeführt, wo die Abkürzungszeichen *P. R.* von Abschreibern in die bekanntere Construction des Accusativs verändert seien; *Abr. Gronov* citirt noch *de Orat. II, 79: Populum Romanum non latuit*, wo aber diese Worte nicht stehen, und vielmehr aus der von mir citirten Stelle hergenommen zu seyn scheinen. Ueberhaupt vermurthe ich, dass noch an andern Stellen, wo eine Verschiedenheit der Lesart stattfindet, von den Abschreibern die Construction nach ihrer gewöhnlichen Schulkenntniss geformt seyn möchte.

§. 7. *Polyperchon occiditur.* Nach allen übrigen historischen Angaben fiel nicht Polyperchon, sondern Kraterus. Es scheint also hier sowohl, als §. 5 entweder ein Irrthum der Abschreiber, oder ein Gedächtnissfehler des Iustin selbst Statt zu finden, da er *c. 6, 15* sagt: *Ibi Crateron et Antipatrum opperiri iubetur*, und im folgenden Buche *c. 5, 1* den Polyperchon aus Griechenland nach Makedonien zurückkehren lässt.

§. 10. *ab exercitu.* In den gewöhnlichen Ausgaben wird falsch interpungirt, und hinter *occiso* ein Komma gesetzt, so dass *ab exercitu* mit dem Folgenden verbunden würde, was keinen passenden Sinn giebt. Perdikkas war von seinem eigenen Herrn getödtet worden.