

Universitätsbibliothek Wuppertal

Iustini Historiae Philippicae

Iustinus, Marcus Iunianus

Lipsiae, 1830

Liber I

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-5322](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-5322)

IUSTINI
HISTORIARUM
EX
TROGO POMPEIO

LIBER I.

BREVIARIUM CAPITUM.

1. Assyriorum prima monarchia sub Nino.
2. Semiramidis, a filio tandem interfectae, imperium.
3. Postremus Assyriorum rex Sardanapalus.
4. Medorum monarchia sub Astyage, Cyri avo.
5. Cyri pueritia, adolescentia: et Harpagi ad Cyrum admonitio.
6. Sybarem belli comitem Cyrus nobili praemio donat, et Astyagem regno spoliatur.
7. Idem Croesum vincit, et Lydos debellat, ac sub iugo astute retinet. Candaulis tragoedia.
8. Bellum Scythicum, in quo initia Cyro felicia, finis autem luctuosissimus.
9. Cambyzes Cyro succedit, et suomet gladio conficitur. Legitimo herede Smerde sublato, Magi rerum potiuntur. Ostanes, aliorum principum opera adiutus, Magos de medio tollit.
10. Darius ex equi hinnitu servi industria fit tertius Persarum rex; Cyri filiam in matrimonium recipit; Babyloniam obsidet.

CAPUT I.

PRINCIPIO rerum, gentium nationumque imperium penes reges erat; quos ad fastigium huius maiestatis non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio provehebat. Populus nullis legibus tenebatur: arbitria principum pro legibus erant. Fines imperii tueri magis, quam proferre, mos erat: intra suam cuique patriam regna finiebantur. Primus omnium Ninus, rex Assyriorum, veterem et quasi avitum gentibus morem nova imperii cupiditate mutavit. Hic primus intulit bella finitimis, et rudes adhuc ad resistendum populos, Libyae terminos usque perdomuit. Fuere quidem temporibus antiquiores, 6

Lib. I.

CAP. 1. §. 1. *Imperium penes reges erat.* Dasselbe sagt Cic. de legg. III, 2: *Omnes antiquae gentes regibus quondam paruerunt; quod genus imperii primum ad homines iustissimos et sapientissimos deferrebat.* Aristot. Polit. IV, 2: *πρώτη μὲν καὶ θεϊοτάτη (πολιτεία) ἡ βασιλεία.* Die monarchische Staatsverfassung als die früheste und bei allen alten Völkern gewöhnlichste ergab sich natürlich aus der ursprünglichen Hilflosigkeit des Menschengeschlechts. Sehr wahr sagt Cic. de Off. II, 12, 41: *Quum premeretur inops multitudo ab iis, qui maiores opes habebant, ad unum aliquem confugiebant virtute praestantem.*

§. 2. *arbitria principum.* Ebenso heisst es II, 7, 3: *Sed civibus nullae tunc leges erant, quia libido regum pro legibus habebatur.* τὸ δικαιωθῆν ὑπὸ βασιλέων τοῦτο νόμος ἦν, sagt Dionys. Hal. X, 1. Vergl. Liv. XXXVII, 54, 24.

§. 5. *rudes adhuc ad resistendum.* Durch die Präposition *ad* wird die Richtung nach einem Gegenstande hin bezeichnet; daher oft bei Adiectivis relativis zur Bezeichnung des Gegenstandes, auf den der Ausspruch gerichtet oder angewendet werden soll. Liv. XXI, 25, 6: *Gens ad oppugnandarum urbium artes rudis.* Eine Menge Stellen hat Drak. zu Liv. VI, 18, 4 gesammelt. Ebenso haben wir XXXI, 2, 2: *virum ad prospicienda cavendaque pericula peritum.* wo die Anmerkung nachzusehen ist.

terminos usque. Der Anfänger bemerke hier, wie gleich im Folgenden, die Auslassung der Präposition *ad* bei *usque*, welche sich nur die spätern Prosaisten erlauben. VII, 1, 4: *imperium usque extremos Orientis terminos prolatum.* vergl. II, 4, 32; 5, 8 und an andern Stellen. Bey Städtenamen ist, ausser wenn nur die Nähe bezeichnet werden soll, die Auslassung der Präposition in der Regel. Cic. in Verr. IV, 49: *usque Ennam profecti sunt.* ad Att. V, 15: *in ultimam provinciam se coniecit Tarsum usque.*

Sesostris Aegypti, et Scythiae rex Tanaus: quorum al-
 7 ter in Pontum, alter usque Aegyptum excessit. Sed
 1 longinqua, non finitima bella gerebant: nec imperium
 sibi, sed populis suis gloriam quaerebant; contentique
 victoria, imperio abstinebant. Ninus magnitudinem quae-
 8 sitae dominationis continua possessione firmavit. Domi-
 tis igitur proximis, quum accessione virium fortior ad
 alios transiret, et proxima quaeque victoria instru-
 mentum sequentis esset, totius Orientis populos subegit.
 9 Postremum illi bellum cum Zoroastre, rege Bactriano-
 rum, fuit, qui primus dicitur artes magicas invenisse, et
 mundi principia siderumque motus diligentissime spe-
 ctasse. Hoc occiso, et ipse decessit, relicto impubere
 adhuc filio Ninya, et uxore Semiramide.

1 CAP. II. Haec nec immaturo ausa tradere imperium,
 nec ipsa palam tractare, tot ac tantis gentibus vix pa-
 tienter uni viro, nedum feminae parituris, simulat se,
 2 pro uxore Nini, filium; pro femina, puerum. Nam et
 statura utrique mediocris, et vox pariter gracilis, et li-
 3 neamentorum qualitas matri ac filio similis. Igitur bra-
 chia ac crura velamentis, caput tiara tegit; et, ne novo
 habitu aliquid occultare videretur, eodem ornatu et po-
 pulum vestiri iubet: quem morem vestis exinde gens
 4 universa tenet. Sic primis initiis sexum mentita, puer
 5 esse credita est. Magnas deinde res gessit; quarum

CAP. II. §. 1. *gentibus—parituris.* S. Zumpt Gr. §. 81. 6. Anm.

§. 3. *Igitur brachia.* Man bemerke *igitur* zu Anfange des Satzes, was häufig bei Iustin, und auch bei Livius und Sallust nicht selten vorkommt. S. Drakenb. zu Liv. II, 48, 1. Corte zu Sall. B. C. 54. Und übereilt erscheint der Zweifel des Quintilian, I, 5, 39, da selbst Cicero bisweilen *igitur* voranstellt, wie in Rull. II, 27, 72: *de prov. cons.* 4, 9. *de Inv.* II, 3, 11. *Auct. ad Heren.* II, 22, 34. welche Stellen Spalding zu der bezeichneten Stelle des Quintilian übersehen hat. Umgekehrt stellt Iustin auch häufig *itaque* nach; ebendasselbe thut Liv. XXXIV, 34, 9. und selbst aus Cicero sind Stellen nachgewiesen worden.

§. 4. *primis initiis.* Siehe die Anmerk. zu VII, 5, 1: *inter prima initia.*

puer esse credita est. Wenn nach einem Prädicatssubstantiv ein Adjectiv oder Participium gesetzt wird, so richtet sich gewöhnlich das Adjectiv oder Participium in seiner Form nach dem Prädicatssubstantiv.

amplitudine ubi invidiam superatam putat, quae sit fatetur, quemve simulasset. Nec hoc illi dignitatem regni 6 ademit, sed admirationem auxit; quod mulier non feminas modo virtute, sed etiam viros anteiret. Haec Babylo- 7 niam condidit, murumque urbi cocto latere circumdedit, arenae vice bitumine interstrato: quae materia in illis locis passim e terra exaestuat. Multa et alia praeclara huius reginae fuere. Siquidem non contenta acquisitos 8 viro regni terminos tueri, Aethiopiam quoque imperio adiecit. Sed et Indiae bellum intulit; quo praeter illam 9 et Alexandrum Magnum nemo intravit. Ad postremum, 10 quum concubitus filii petisset, ab eodem interfecta est, duo et quadraginta annos post Ninum regno potita. Fi- 11 lius eius Ninya, contentus elaborato a parentibus imperio, belli studia deposuit, et veluti sexum cum matre mutasset, raro a viris visus, in feminarum turba consenuit. Posterius quoque eius, id exemplum secuti, responsa gen- 12 tibus per internuntios dabant. Imperium Assyrii, qui post- 13 ea Syri dicti sunt, mille trecentis annis tenuere.

CAP. III. Postremus apud eos regnavit Sardanapa- 1 lus, vir muliere corruptior. Ad hunc videndum (quod 2 nemini ante eum permissum fuerat) praefectus ipsius, Medis praepositus, nomine Arbaces, quum admitti magna ambitione aegre obtinuisset, invenit eum inter scortorum

Daher bei Cic. de Div. II, 43: *Non omnis error stultitia est dicenda.* Liv. XXIX, 14: *Ludi fuere Megalesia appellata.* Wenn aber das Subjects-nomen Personen bezeichnet, so richtet sich das Adjectivum, Participium und Verbum durchaus nach diesem und nicht nach dem Prädikatssubstantiv; daher an unserer Stelle *credita* nicht *creditus*. Liv. XXI, 15: *Captivi militum praeda fuerant.* Vopisc. in Bon.: *Bonosus imperator, quum vitam laqueo finiisset, amphora pendens dictus est.* Iustin. XVII, 2, 11: *Sed nec Pyrrhus rex Epiri omissus, ingens momentum futurus.* Appulei. Met. I, 9: *risum nequivi continere, de Aristomene testudo factus.*

CAP. III. §. 2. *nemini ante eum permissum.* Eigentlich sollte sich das Pronomen demonstrativum auf ein vorhergehendes Nomen beziehen; hier folgt aber erst das Nomen, *praefectus*, nach, worauf es sich bezieht. Corn. Att. 12, 5: *quod in eorum periculis, non secus absentes, quam praesentes amicos Attico esse curae cognitum est.* wo *Bremi* nachzusehen ist.

greges purpuram colo nentem, et muliebri habitu, quum
 3 molliitia corporis, et oculorum lascivia omnes feminas
 indignatus tali feminae tantum virorum subiectum, tractan-
 tique lanam, ferrum et arma tractantes parere: progres-
 4 sus ad socios, quid viderit, refert: negat se ei parere
 igitur coniuratio; bellum Sardanapalo inferitur. Quo ille
 audito, non ut vir regnum defensurus, sed, ut metu mor-
 5 tis mulieres solent, primo latebras circumspicit; mox de-
 inde cum paucis incompositis in bellum progreditur. Vi-
 ctus in regiam se recipit; ubi exstructa incensaque pyra,
 et se et divitias suas in incendium mittit; hoc solo imita-
 tus virum. Post hunc rex constituitur victor eius Arba-
 ces, qui praefectus Medorum fuerat. Is imperium ab
 Assyriis ad Medos transfert.

1 CAP. IV. Post multos deinde reges, per ordinem
 2 successionis, regnum ad Astyagem descendit. Hic per
 somnum vidit ex naturalibus filiae, quam unicam habe-
 bat, vitem enatam, cuius palmite omnis Asia obumbra-
 3 retur. Consulti harioli, ex eadem filia nepotem ei fu-

§. 3. *arma tractantes*. So ist die richtige Lesart der Handschriften, welche der gehörige Gegensatz und der Sprachgebrauch fordert. Gewöhnlich wird in den Ausgaben *habentes* oder *portantes* gelesen; letzteres ist gegen den Sprachgebrauch; denn *arma portare* heisst nur, die Waffen wohin tragen, sich mit Waffen tragen. Man vergl. Sall. Cat. 30: *alii portenta atque prodigia nuntiabant, alii conventus fieri, arma portari, Capuae atque in Apulia servile bellum moveri*; womit zu vergleichen c. 42: *nocturnis consiliis, armorum atque telorum portationibus, festinando, agitando omnia plus timoris, quam periculi effecerant*. — Dagegen wird in dem an unserer Stelle erforderlichen Sinn *tractare* sehr oft gebraucht. Cic. Brut. 2: *Non auctoritatis armis egere rempublicam, quae didiceram tractare*. Ovid. Am. II, 37:

Non tu natus equo, non fortibus utilis armis,

Bellica non dextrae convenit hasta tuae.

Ista mares tractent.

Aehnlich heisst es Iustin. IX, 8, 12: *Hic aperte, ille artibus bella tractabat*. Noch viele andere Beispiele findet man gesammelt von Drak. zu Liv. VII, 32, 11: *tela tractare, procedere ante signa, versari media in mole pugnae sciat*.

turum, cuius magnitudo praenuntietur, regnique ei amissionem portendi, responderunt. Hoc responso ex- 4
 territus, neque claro viro, neque civi filiam, ne paterna
 maternaque nobilitas nepoti animos extolleret, sed ex
 gente, obscura tunc temporis, Persarum, Cambysi, me-
 diocri viro, in matrimonium tradidit. Ac ne sic quidem 5
 somnii metu deposito, gravidam ad se filiam arcessit,
 ut sub avi potissimum oculis partus necaretur. Natus 6
 infans datur occidendus Harpago, regis amico et arca-
 norum participi. Is veritus, si ad filiam, mortuo rege, 7
 venisset imperium, quia nullum Astyages virilis sexus
 genuerat, ne illa necati infantis ultionem, quam a patre
 non potuisset, a ministro exigeret, pastori regii pecoris
 puerum exponendum tradidit. Forte eodem tempore 8
 et ipsi pastori filius natus erat. Eius igitur uxor, audita 9
 regii infantis expositione, summis precibus rogat, sibi
 perferri ostendique puerum. Cuius precibus fatigatus 10
 pastor, reversus in silvam, invenit iuxta infantem canem
 feminam, parvulo ubera praebentem, et a feris aliti-
 busque defendentem. Motus et ipse misericordia, qua 11
 motam etiam canem viderat, puerum deferat ad stabula,
 eadem cane anxie prosequente. Quem ubi in manum mu- 12
 lier accepit, veluti ad notam allusit, tantusque in illo vigor,

CAP. IV. §. 4. *animos extolleret*. Ueber den Pluralis *animos* in Bezug auf eine Person mag der Anfänger die Anmerk. zu XXXI, 3, 6: *tantusque eius adventu ardor animis regis accessit*, nachsehen.

regis amico. In den gewöhnlichen Ausgaben fehlt *amico*, welches aber von *Graevius*, aus den Handschriften wiederhergestellt ist. Die Vertrauten und Rathgeber des Königs wurden *amici* genannt. So heisst es c. 7 vom Candaules: *amicum in adulterium uxoris sollicitatum hostem sibi fecit*; und c. 9: *magum quendam ex amicis delegit*; vergl. XII, 15; XXXIV, 3. *Curt.* X, 1, 26: *amicos regis, non scorta se colere*; vergl. IX, 10, 26. 6, 26. *Sueton. Tib.* c. 55: *Super veteres amicos ac familiares viginti sibi e numero principum civitatis depoposcerat, velut consiliarios in negotiis publicis*.

§. 9. *rogat, sibi perferri*. Ueber den Acc. c. Infin. siehe Zumpt Gr. §. 80, 10. b. A, 1.

§. 12. *Quem ubi — allusit*. *Bongarsius* hat vor *allusit* noch ein *puer* eingeschoben; wahrscheinlich weil ihm diese Verbindung hart und unlateinisch dünkte. Denn eigentlich würden wir nach unserer Gewöh-

et dulcis quidam blandientis risus apparuit, ut pastorem uxor ultro rogaret, suum partum pro illo exponeret, permitteretque sibi, sive fortunae ipsius, sive spei
 13suae puerum nutrire. Atque ita permutata sorte parvulorum, hic pro filio pastoris educatur; ille pro nepote
 14regis exponitur. Nutrici Spaco postea nomen fuit, quia canem Persae sic vocant.

- 1 CAP. V. Puer deinde, quum inter pastores esset,
 2 Cyri nomen accepit. Mox rex inter ludentes sorte delectus, quum per lasciviam contumaces flagellis cecidisset, a parentibus puerorum querela est regi delata, indignantibus, a servo regio ingenuos homines servilibus
 3 verberibus affectos. Ille arcesso puero et interrogato, quum nihil mutato vultu, fecisse se ut regem, respondisset, admiratus constantiam, in memoriam somnii re-
 4 sponsique revocatur. Atque ita quum et vultus similitudo, et expositionis tempora, et pastoris confessio

nung erwarten: Qui, ubi eum in manum mulier accepit, veluti ad notam allusit. Allein es geschieht nicht selten, dass, wenn zu einem relativen Satz ein anderer Satz mit einer Conjunction hinzugefügt wird, das Relativum *qui* von diesem andern Satz angezogen und in die Construction desselben eingeschlossen wird; wo dann zu dem folgenden Satz der nöthige Casus zu ergänzen ist. c. 10, 12: quod ut eriperent Magis, mori non recusaverint. Cic. Cat. II, 3: Quibus ego non modo si aciem exercitus nostri, verum etiam si edictum praetoris ostendero, coincident. Corn. Nep. Thrasyb. 4, 1: Huic pro tantis meritis honoris corona a populo data est, — quam quod amor civium, non vis expresserat, nullam habuit invidiam. Cic. Fin. III, 2: Puer infici debet iis artibus, quas si, dum tener est, imbibierit, ad maiora veniet paratior. Man nennt dies Attraction. Zum Nachlesen ist zu empfehlen die schätzenswerthe Schrift von Krüger über die Attraction p. 236 seq. Braunschweig 1827.

CAP. V. §. 1. Quum inter pastores esset. Diese Stelle scheint früher anders gelesen zu seyn; hinter *esset* wird noch *imperiosus*, oder *imperio usus*, in den Handschriften und alten Ausgaben gewöhnlich hinzugefügt. Graevius wollte in diesem Zusatz die Andeutung des Grundes finden, warum der Knabe den Namen *Kyros* erhalten habe. Allein diese Benennung entspricht in der persischen Sprache keineswegs dem Worte *imperiosus*. Ebenso wenig ist die Conjectur Scheffer's zu billigen, nach welcher *imperiosus* aus *in Persis* corrumpt seyn soll, da die Hirten, bei denen *Kyros* erzogen wurde, nicht Perser, sondern Meder waren.

convenirent, nepotem agnovit. Et quoniam defun- 5
ctus sibi somnio videretur, agitato inter pastores regno;
animum minacem duntaxat in illo fregit. Ceterum Har- 6
pago amico suo infestus, in ultionem servati nepotis,
filium eius interfecit, epulandumque patri tradidit. Sed 7
Harpagus, ad praesens tempus dissimulato dolore, odium
regis in vindictae occasionem distulit. Interiecto deinde 8
tempore, quum adolevisset Cyrus, dolore orbitatis ad-
monitus, scribit ei, *ut ablegatus in Persas ab avo*
fuerit, ut occidi eum parvulum avus iusserit: ut be-
neficio suo servatus sit: ut regem offenderit: ut filium
amiserit. Hortatur, exercitum paret, et pronam ad 9

§. 5. *in illo fregit.* Hinsichts des Kyros legte er seine drohende
Gesinnung ab; nicht so hinsichts des Harpagus. Unrichtig hat Ostertag
die Stelle übersetzt: „Er begnügte sich damit, den raschen und allzu-
feurigen Muth desselben in etwas zu brechen.“ — In mit dem Ablativ wird
oft von den Lateinern bei Personen gebraucht, wenn diese die Gelegen-
heit einer Handlung geben, oder wenn an denselben etwas geschieht.
So heisst es c. 6, 16: *nepotemque in illo magis, quam victorem egit;*
VIII, 6, 7: *scelestus in utroque.* wo die Anmerkung zu vergleichen ist.

§. 8. *ut ablegatus — fuerit, ut etc.* Ebenso XXVIII, 3, 14: *Com-*
memorat deinde beneficia sua, ut defectionem sociorum vindicaverit;
ut Dardanos Thessalosque exultantes morte Demetrii regis compescuerit;
ut etc. Vergl. *Caes. B. G. I, 43.* So steht nicht selten *ut* da, wo man
nach den gewöhnlichen Regeln den Acc. c. Infin. erwarten sollte. Man
erklärt gemeinlich in solchen Fällen *ut* durch *wie*, und betrachtet den
Satz ähnlich einer abhängigen Frage. S. Ramshorn Gr. §. 183. — In
solchen Fällen aber bezeichnet *ut* eine Folge von gewissen Umständen;
der Umstandsbegriff, auf den *ut* sich bezieht, ist im vorhergehenden
Satz entweder durch ein Pronomen oder Adverbium gegeben, oder lässt
sich leicht aus dem Zusammenhang ergänzen; und so steht dann der
Satz mit *ut* gemeinlich explicative. *Cic. de Div. II, 2, 5: Magnificum*
illud etiam Romanisque hominibus gloriosum, ut graecis de philoso-
phia literis non egeant. Demnach kommt *ut* nach Verbis sentiendi et
declarandi vor, wenn der folgende Satz nicht als Object des vorherge-
henden Verbi, sondern explicative mit einem besondern Grade vorgetra-
gen wird, was besonders häufig nach negativen Sätzen der Fall ist. Und
so steht *ut* nach *non verisimile est* viermal bei Cicero, nämlich in *Verr.*
IV, 6, 11. *p. Sext. 36, 78. p. Rosc. Am. 41, 121. p. Sull. 20, 57.* Vergl.
Cic. N. D. I, 23, 63: De diis neque ut sint, neque ut non sint, habeo
dicere d. i. so etwas Schwieriges vermag ich nicht auszusprechen; wenn
nicht an dieser Stelle das *ut* in der Uebersetzung eines griechischen Ori-
ginals dem ὥς ἔν entspricht. *Corn. Nep. Han. I, 1: Si verum est,*

regnum viam ingrediatur, Medorum transitionem pol-
10licitus. Epistola, quia palam ferri nequibat, regis cu-
stodibus omnes aditus obsidentibus, exenterato lepōri in-
seritur, lepusque in Persas Cyro ferendus fido servo tra-
ditur: addita retia, ut sub specie venationis dolus lateret.

- 1 CAP. VI. Lectis ille epistolis, eadem somnio aggredi
iussus est; sed praemonitus, ut quem primum postera
- 2 die obvium habuisset, socium coeptis assumeret. Igi-
tur antelucano tempore ruri iter ingressus obvium habuit
servum de ergastulo cuiusdam Medi, nomine Sybarem.
- 3 Huius requisita origine, ut in Persis genitum audivit,
demptis compedibus, assumptoque comite, Persepolim
- 4 regreditur. Ibi convocato populo, iubet omnes praesto
cum securibus adesse, et silvam viae circumdatam

quod nemo dubitat, ut populus Romanus omnes gentes virtute superarit.
Cic. N. D. I, 9, 21: quod ne in cogitationem quidem cadit, ut fuerit
tempus aliquod. Ebenso nach negativen Fragen, Cic. de Fin. II, 33, 108;
Qui probari postet, ut is, qui propter me aliquid gaudet, plus quam ego
ipse gaudeat? Vergl. Tusc. III, 3, 5. — Uebrigens hat Gronov mit
Recht das handschriftliche *ablegatus* der sonst gewöhnlichen Lesart,
relegatus, vorgezogen. *Ablegare aliquem* ist nicht gleich mit *relegare*.
Ablegamus aliquem, wenn wir Jemanden, um ihn los zu seyn, unter ir-
gend einem Vorwande, unter einer Beauftragung eines Geschäfts entfer-
nen. Liv. I, 35, 2: *Sub tempus pueros venatum ablegavit*; XXII, 25,
5: *alterum (consulum) specie classis Punicae persequendae procul ab*
Italia ablegatum. Appulei. Met. II, 30. p. 124: *Nam et pueris ex-*
tra limen, credo, ut arbitrio nocturni gannitus ablegarentur, humi
quam procul distratum fuerat. [S. Wunderl. zu Tibull I, 8, 57. FR.]

CAP. VI. §. 2. *nomine Sybarem*. Ein ungewöhnlicher Accusativ,
welcher auch c. 7 wiederkehrt. Denn von griechischen Wörtern, bei
denen der lateinische Genitiv *is* dem griechischen auf *εως* oder *ιος* ent-
spricht, wird der Accusativ nie auf *em*, sondern auf *im* gebildet; und
selbst bei denjenigen Wörtern, die im Genitiv *idis* haben, und im Grie-
chischen barytona sind, ist der Accusativ auf *im* gebräuchlicher, als auf
idem. Die richtigere Accusativ-Form *Sybarim* findet sich auch bey Virg.
Aen. XII, 363. Horat. Od. I, 8, 2; und so wird vielleicht auch an unse-
rer Stelle zu lesen seyn. Vergl. Schneider Forml. p. 196 und p. 213. Die
Form *Sybare* n, welche mehrere Ausgaben haben, ist gänzlich zu ver-
werfen.

§. 4. *praesto — esse*. In einigen Handschriften steht *adesse*, was
Modius vorziehen wollte; vielleicht mit Recht, obgleich dieser Pleo-
nasmus mehr bei Dichtern gebräuchlich, wie Terent. Eun. V, 8, 20.

excidere. Quod quum strenue fecissent, eosdem po- 5
stera die apparatis epulis invitāt: deinde, quum alacrio- 6
res ipso convivio factos videret, rogat, si conditio pro-
ponatur, utrius vitae sortem legant, hesterni laboris,
an praesentium epularum? Praesentium, ut accla-
mavere omnes, ait, hesterni similem labori omnem vi-
tam acturos, quoad Medis pareant; se secutos, ho-
diernis epulis. Lactis omnibus, Medis bellum infert. 7
Astyages meriti sui in Harpagum oblitus, summam belli 8
eidem committit; qui exercitum acceptum statim Cyro 9
per proditionem tradidit, regisque crudelitatem perfidia
defectionis ulciscitur. Quod ubi Astyages audivit, con-10

Cicero und die übrigen Prosaiker gebrauchen fast nur das *Simplex esse* in dieser Verbindung. S. *Drakenb.* zu *Liv.* V, 45, 1.

§. 5. *apparatis epulis invitāt.* I. e. *splendidis, opiparis, lautis.* In den Handschriften und Ausgaben wird auch *ad paratas epulas* gelesen; wohl eine Aenderung eines Abschreibers, der den Sinn von *invitare* an unserer Stelle nicht richtig auffasste. *Invitare* heisst hier *bewirthen, tractiren, gastfreundlich aufnehmen*, wie bei *Liv.* I, 57, 10: *victor maritus comiter invitat regios iuvenes*; und bei *Iustin.* XII, 13, 7: *instaurata commessatione et ipsum et sodales eius invitat*; wofür *Liv.* XXIII, 4, 3 *apparatis accipere epulis* sagt; vergl. daselbst *Drakenborch.* Dahin gehört auch *Cic. in Verr.* IV, 11, 25: *rex denique ecquis est, qui senatorem populi Romani tecto ac domo non invitet?* Daher *se invitare*, sich gütlich thun, sichs gut schmecken lassen. *Suet. Oct. c.* 77: *quoties largissime se invitaret.* *Sall. Hist.* IV, 3, 13. p. 991: *Quum se cibo vinoque laeti invitarent*, wo *Corte* nachzusehen ist. Vergl. *Drakenb.* zu *Liv.* XX, 7, 2.

Si conditio proponatur. Die Lesart schwankt zwischen *ponatur.* Beides ist gut. *Caes. B. G.* VIII, 3: *Tali conditione proposita Bituriges — idem fecerunt.* Dagegen *Liv.* XXXIV, 58, 1: *Ego duas condiciones ponam.* Vergl. *Burmann* zu *Phaedr. Fab.* I, 14, 9. *Drakenb.* zu *Liv.* XXI, 45, 7; XXXIX, 17, 1. — Indess bemerkt *Heusinger* zu *Cic. Off.* III, 22: *Recte dicuntur praemia proponi, quibus eliciuntur homines vel incitantur ad facinus; offerenti operam ac pretium paciscenti ponitur seu constituitur magis praemium, quam proponitur.*

§. 8. *meriti sui.* *Meritum* steht hier im übeln Sinne, *Vergehen.* *Liv.* XL, 15, 10: *Non hodie me primum accusat frater, sed hodie primum aperte, nullo meo in se merito.* Vergl. *Herzog* zu *Caes. B. G.* I, 14. p. 39.

§. 10. *ubi Astyages audivit.* Dass *ubi* mit dem Indicativ des Perfectums gesetzt werde, ist bekannt. Wenn aber im Nachsatz das Imperfectum folgt, so hat *ubi* das Perfectum bei sich. *Sall. Cat.* 6. 5: *post,*

tractis undique auxiliis, ipse in Persas proficiscitur; et repetito alacrius certamine, pugnantibus suis partem exercitus de tergo ponit, et tergiversantes ferro agi in hostes iubet; ac denuntiat suis, *ni vincerent, non minus fortes etiam post terga inventuros, quam a frontibus, viros: proinde videant, fugientibus haec, an illa pugnantibus acies rumpenda sit.* Ingens, post necessitatem pugnandi, animus exercitui eius accessit. Pulsa itaque quum Persarum acies paullatim cederet, matres et uxores eorum obviam occurrunt: orant, in proelium revertantur; cunctantibus, sublata veste, obscœna corporis ostendunt, rogantes, *num in uteros matrum vel uxorum velint refugere?* Hac repressi castigatione, in proelium redeunt; et facta impressione, quos fugiebant, fugere compellunt. In eo proelio Astyages capitur; cui Cyrus nihil aliud quam regnum abstulit; nepotemque in illo magis, quam victorem egit: eumque maximae genti Hyr-

ubi pericula virtute propulerant, sociis atque amicis auxilia portabant; c. 13, 4: *Haec iuventutem, ubi familiares opes defece- rant, ad facinora incendebant.*

§. 11. *denuntiat suis.* Denuntiare nachdrücklich, ernstlich und drohend erklären. S. die Anmerk. zu V, 3, 8.

§. 12. *post necessitatem pugnandi.* Kurz ausgedrückt für *postquam coacti sunt pugnare.* Justin bedient sich oft dieser Kürze. VIII, 1, 6: *post arma et bellum*; II, 10, 13: *amicior patriae post fugam, quam regi post beneficia*; X, 1, 4: *post nova paternae pietatis exempla.* Erklärend ist die Stelle bei Cic. ad Fam. IV, 4: *Sic fac existimes, post has miseras, id est, postquam armis disceptari coeptum est de iure publico, nihil esse actum aliud cum dignitate.*

§. 16. *victorem egit.* In den Ausgaben wird auch wohl die Glosse *se gessit*, statt *egit* gelesen. *Agere* behält in dieser Verbindung seine Bedeutung, und so wie es vom Schauspieler gebraucht wird, der irgend eine Rolle spielt, so wird es auch mit mehreren nominibus concretis verbunden, und von Ausübung der Pflicht, des Amts etc. der angegebenen Person gebraucht. Dass in dieser Verbindung das Pronomen *se* nicht hinzugefügt werden könne, wie dies hin und wieder geschehen ist, ist von einigen Gelehrten mit Recht behauptet worden. Wenn aber Bremi zu Suet. Claud. c. 25 die Verbindung *se agere aliquem* dadurch in Schutz nimmt, dass dieselbe die Construction von *se gerere* angenommen habe, so hat er den Begriff von *se gerere* ebenfalls unrichtig aufgefasst, indem auch *se gerere aliquem* unlateinisch ist. Das Pronomen kann nur dann stehen, wenn nicht ein anderes Object, sondern entweder ein Ad-

canorum praeposuit. Nam in Medos reverti ipse noluit. 17
Hic finis Medorum imperii fuit. Regnaverunt annos
trecentos quinquaginta.

CAP. VII. Initio regni Cyrus Sybarem, coeptorum 1
socium, quem iuxta nocturnum visum ergastulo liberave- 8
rat, comitemque in omnibus rebus habuerat, Persis prae- 0
posuit, sororemque suam ei in matrimonium dedit. Sed 2
civitates, quae Medorum tributariae fuerant, mutato
imperio, etiam conditionem suam mutatam arbitantes,
a Cyro defecerunt; quae res multorum bellorum Cyro
causa et origo fuit. Domitis demum plerisque, quum ad- 3
versus Babylonios bellum gereret, Babylonis rex Lydorum
Croesus, cuius opes et divitiae insignes ea tempestate
erant, in auxilium venit; victusque iam ac desolatus in
regnum refugit. Cyrus quoque post victoriam, compo- 4
sit in Babylonia rebus, bellum transfert in Lydiam.
Ibi fortuna prioris proelii perculsum iam Croesi exerci- 5

verhium, oder ein, dessen Stelle vertretender Ablativ, wie *Sall. Jug.* 56: *Tanta mobilitate sese Numidae agunt*; oder die Präposition *pro* hinzugefügt ist, wie *Sueton. Claud. c. 25: Libertinos, qui se pro equitibus Romanis agerent, publicavit*. Unrichtig haben daher *Wolf* und *Bremi* bei *Sueton. Claud. c. 29* gegen *Graevius* und *Ernesti* die Lesart: *non principem se, sed ministrum egit*, beibehalten; da das Pronomen *se* sicherlich das Einschiesel eines Abschreibers ist. Auch bei *Iustin. VII, 5, 9: Philippus diu non regem, sed tutorem pupilli egit*; und *VIII, 2, 11: agunt propugnatores sceleris*, wird in einigen Ausgaben *se* hinzugefügt, welches *Scheffer* an der ersten Stelle sogar billigte. Die genauere Erklärung dieser Verbindung habe ich zu *XXXII, 3, 1* gegeben.

CAP. VII. §. 5. *perculsum*. So ist die richtige Lesart, nicht *percussum*. *Percellere* wird von den Dingen gesagt, welche etwas erschüttern, so dass die Folgen lange dauern, dagegen *percutere*, wenn die Erschütterung plötzlich und unerwartet geschieht. Man vergl. *Bremi's* Bemerk. zu *Corn. Nep. Dion. 5, 3*. Dieser Unterschied scheint sich zu bestätigen durch Stellen, wie *Cic. Cat. III, 8: complures in Capitolio res de coelo esse percussas*; de N. D. III, 35: *Hunc igitur nec Olympus Iupiter fulmine percussit*; ad Fam. IX, 25: *repente percussus est atrocissimis literis*. Daher wird *percellere* von alle dem gebraucht, durch welches man niedergeschlagen und muthlos gemacht wird; und so steht *perculus* in Verbindung mit *abiectus* und *dubius* bei *Iustin. II, 13, 1*. Das Gegentheil ist bei *Cic. ad. Att. VII, 23, recreatus*. Man wird also immer sagen müssen *timore, pavore, amore etc. percussus*, wenn die Folgen dieser Eindrücke fortdauern, niederschlagen und jede Gegen-

6 tum nullo negotio fundit: Croesus ipse capitur. Sed
 quanto bellum minoris periculi, tanto et mitior victoria
 7 fuit. Croeso et vita, et patrimonii partes, et urbs Ba-
 rene concessa sunt, in qua etsi non regiam vitam, proxi-
 8 mam tamen maiestati regiae degeret. Haec clementia
 9 non minus victori, quam victo utilis fuit. Quippe ex
 universa Graecia, cognito quod illatum Croeso bellum
 esset, auxilia velut ad commune extinguendum incen-
 10 dium confluebant. Tantus Croesi amor apud omnes ur-
 bes erat: passurusque Cyrus grave bellum Graeciae fuit,
 11 si quid in Croesum crudelius consulisset. Interiecto

anstrengung unmöglich machen; *amore percussus* nur insofern, wenn die Liebe Knall und Fall kommt. Siehe jedoch Burmann zu Ovid. *Met.* IV, 138; vergl. *Drakenb.* zu *Liv.* I, 27, 10; *Gronov.* zu *Liv.* III, 30, 5; *Corte* zu *Sall. C.* 43, 2. Auch wird *percellere* von plötzlichen, unerwarteten Dingen gebraucht. *Liv.* II, 14, 6: *Primo Aricinos res necopinata perculerat*; vergl. c. 22, 2; und so wird man auch bei *Sueton. Tib.* c. 11: *Percussus igitur inopinata re* nicht mit *Ernesti* und *Bremi* in *percussus* verändern dürfen. [S. Ruhnke zu *Terent. And.* I, 1, 98. *Eun.* II, 3, 87. FR.]

§. 7. *urbs Barene.* Ich habe unbedenklich die Aenderung des *Bongarsius* aufgenommen. Nichts ist häufiger, als die Corrumpirung der Namen in den Handschriften. *Barce*, wie gewöhnlich gelesen wird, war eine Stadt in Cyrenaika, wohin Kyros nicht gekommen ist; *Barene* dagegen lag in Medien und Ktesias sagt ausdrücklich: καὶ ἔδωκε Κύρος Κροίσῳ πόλιν μεγάλην Βαρήνην ἑγγὺς Ἐκβατάνων.

§. 9. *cognito quod.* Ebenso II, 5, 13: *cognito quod Athenienses Ionis auxilium contra se tulissent*; vergl. XXVII, 3, 8; XXXII, 3, 14. S. darüber die Anmerk. zu XXXII, 1, 9: *quaesito prius.* — Ausserdem bemerke man hier *quod* statt des Accusativs mit dem Infinitiv, was besonders bei spätern Schriftstellern sich findet, und nicht wohl nachzunehmen ist. Daher wollte auch *Gronov.* dieses *quod* durch Aenderungen aus den Schriftstellern der bessern Zeit entfernen. Uebrigens ist wohl zu merken, dass *quod* in diesem Fall nur mit dem Conjunctiv verbunden werde. Man vergleiche ausser den oben angeführten Stellen noch XL, 1, 2: *occurreretque, quod Mithridates implicitus bello Romano esset*; *Sueton. Tit.* c. 8: *Tiūs Augustus recordatus quondam super coenam, quod nihil cuiquam toto die praestitisset.* S. besonders *Drakenb.* zu *Liv.* III, 52, 2. *Oudendorp.* zu *Appul. Met.* VI. p. 425. *velut ad commune extinguendum etc.* Auf gleiche Weise V, 1, 5 und XLIII, 5, 4; *Liv.* XXVIII, 42, 10: *velut ad commune restinguendum incendium concurrunt*; *Cic. Phil.* X, 10, 21: *Concurritur undique ad commune incendium restinguendum.*

§. 10. *in Croesum.* Die meisten Handschriften scheinen in *Croeso*

deinde tempore, occupato in aliis bellis Cyro, Lydi rebellavere; quibus iterum victis arma et equi ademti, 12 iussique cauponias, et ludicras artes, et lenocinia exercere. Et sic gens industria quondam potens, et manu strenua, 13 effeminata mollitie luxuriaque, virtutem pristinam perdidit; et quos ante Cyrum invictos bella praestiterant, in luxuriam lapsos otium ac desidia superavit. Fuere Ly- 14 dis multi ante Croesum reges, variis casibus memorabiles: nullus tamen fortuna Candauli comparandus. Hic 15 uxorem, quam propter formae pulchritudinem deperibat, praedicare omnibus solebat, non contentus voluptatum suarum tacita conscientia, nisi etiam matrimonii reticenda publicaret; prorsus quasi silentium damnum 16 pulchritudinis esset. Ad postremum, ut affirmationi suae 17 fidem faceret, nudam sodali suo Gygi ostendit. Quo 18

zu geben, wie auch *Oudendorp.* zu *Caes. B. G. II, 32, 2* an unserer Stelle lesen wollte. Zwar finden wir in ähnlichen Fällen *in* mit dem Ablativ verbunden, worüber die *Anmerk.* zu *c. 5, 5* und zu *VIII, 6, 7* nachzusehen ist; allein in Verbindung mit *consulere* ist mir kein Beispiel bekannt. Gemeinlich wird hier nur *in* mit dem Accusativ verbunden. *Liv. VIII, 13, 16: Vultis crudeliter consulere in deditos victosque;* *III, 36, 7: In humiliores libidinosae crudeliterque consulebatur;* *Curt. V, 6: Nec in deditos gravius consultum;* *Iustin. V, 3, 6: Qui quum insita genti superbia crudeliter in plebem consuleret;* vergl. *II, 15, 3; Sull. Iug. 13, 8: nitebantur, ne gravius in eum consuleretur.* Daher auch *Iustin. II, 15, 16: simul et in rem sapienter consulendo prodictionis consilia discussit.* *Liv. XXXII, 21, 1: suo quisque periculo in commune consultum non vult;* *XXVI, 12, 7: nihil salutare in medium consulebatur.*

§. 14. *fortuna Candauli.* Ebenso *XXXVIII, 7, 1: seu nobilitate illis comparetur.* *Cic. p. Quint. 30: Non comparat se tecum gratia L. Quintius.* Andere lesen gleich gut *fortuna Candauli.* Dann wären nach einem häufigen Latinismus Personen mit Sachen verglichen, da eigentlich Personen mit einander hinsichts einer Sache verglichen werden sollten. *IV, 3, 2: ausi facinus nulli tyranno comparandum;* *II, 14, 10, Atheniensium virtus ceteris praelata.* Vergl. *Bremi* zu *Corn. Chabr. 3, 4* und die *Anmerk.* zu *Iustin. II, 14, 10.*

§. 17. *ut affirmationi suae fidem faceret.* *Fidem rei facere* oder *addere* heisst *facere, ut res verisimilis videatur, ut rei credatur,* Glauben verschaffen. *Flor. I, 1: Cui mox Iulius Proculus fidem fecit, visum a se Romulum affirmans.* Viele Beispiele hat *Drakenb.* zu *Liv. II, 24, 6* gesammelt.

facto et amicum, in adulterium uxoris sollicitatum, hostem sibi fecit; et uxorem, veluti tradito alii amore, a 19^{se} alienavit. Nam brevi post tempore caedes Candauli nuptiarum praemium fuit; et uxor mariti sanguine dotata, regnum viri et se pariter adultero tradidit.

1 CAP. VIII. Cyrus, subacta Asia, et universo Oriente
2 in potestatem redacto, Scythis bellum infert. Erat eo
tempore Scytharum regina Tomyris; quae non muliebri-
ter adventu hostium territa, quum prohibere eos tran-
situ Araxis fluminis posset, transire permisit, et sibi fa-
ciliorem pugnam intra regni sui terminos rata, et ho-
3 stibus obiectu fluminis fugam difficiliorem. Itaque Cyrus
traiectis copiis, quum aliquantisper in Scythiam proces-
4 sisset, castra metatus est. Dein postera die, simulato metu,
quasi refugiens castra deseruisset, vini affatim, et ea quae
5 epulis erant necessaria; reliquit. Quod quum nuntiatum
reginae esset, adolescentulum filium ad insequendum

§. 19. *Nam brevi post etc.* Ich habe nach ältern Ausgaben *nam* für *namque* geschrieben; nicht als wenn ich die unrichtige Ansicht einiger Gelehrten theilte, dass *namque* gemeinlich vor Vocalen stehe, sondern weil *namque* gewöhnlich, und durchgängig von Justin, bei historischen Nachholungen, Einschaltungen und Reflexionen gebraucht zu werden pflegt; *nam* dagegen, wenn in dem ruhigen Verfolg der Erzählung der eigentliche Grund angegeben wird. Man vergleiche nur II, 12, 12; III, 2, 5; IX, 1, 3; XXXII, 3, 6; c. 4, 3; XXXIV, 1, 2; XXXVI, 3, 2; XXXVII, 2, 4; XXXVIII, 9, 2; XLII, 1, 2; und an andern Stellen.

nuptiarum praemium fuit. Gronov's Verbesserung *pretium*, welcher auch Graevius, und Burmann zu Ovid. *Met.* VII, 396 ihren vollen Beifall gegeben haben, hat viel Wahrscheinlichkeit. „*Caedes fuit pretium nuptiarum* i. e. *quo nuptias quasi emit; caedes non praemium nuptiarum fuit, sed nuptiae praemium caedis.*“ Ich habe indess nicht gewagt, die Lesart aller Handschriften und Ausgaben aufzugeben, da bei der Leichtigkeit der Lesart *pretium* unmöglich dieselbe in das dunklere *praemium* von den Abschreibern verändert werden konnte. Gronov wurde wahrscheinlich zu jener Veränderung dadurch veranlasst, dass er *praemium* in Beziehung mit der Gemahlinn des Kandaules brachte, insofern nämlich sie die Belohnung ertheilte, in welcher Beziehung *praemium* allerdings falsch seyn würde. Nach meiner Ansicht ist *praemium* auf den Gyges zu beziehen: Von seiner Seite war die Ermordung des Kandaules die Belohnung der Heirath, d. i. er belohnte die Heirath, die jene ihm versprochen hatte, mit der Ermordung des Kandaules.

eum cum tertia parte copiarum mittit. Quum ventum 6 ad Cyri castra esset, ignarus rei militaris adolescens, veluti ad epulas, non ad proelium venisset, omissis hostibus, insuetos barbaros vino se onerare patitur; priusque 7 Scythae ebrietate, quam bello vincuntur. Nam cognitis 8 his, Cyrus reversus per noctem saucios opprimit, omnesque Scythas cum reginae filio interficit. Amisso tanto 9 exercitu, et, quod gravius doleret, unico filio, Tomyris orbitatis dolorem non in lacrimas effudit, sed in ultionis solatia intendit, hostesque recenti victoria exsultantes, pari insidiarum fraude circumvenit: quippe simulata diffidentia propter vulnus acceptum, refugiens Cyrum ad angustias usque produxit. Ibi compositis in montibus 11 insidiis, ducenta millia Persarum cum ipso rege trucidavit. In qua victoria etiam illud memorabile fuit, quod 12 ne nuntius quidem tantae cladis superfuit. Caput Cyri 13 amputatum, in utrem humano sanguine repletum conici

CAP. VIII. §. 8. *saucios*. Nämlich *mero*, wie es XXIV, 8, 1 vollständig heisst. Mit Unrecht haben einige Herausgeber die Lesart *securos* vorziehen, oder mit Freinsheim *sopitos* ändern wollen. *Saucius* wird öfter vom *Berauschten* gesagt und der absolute Gebrauch desselben hinlänglich geschützt durch *Martial*, III, 68, 6: *Quid dicat, nescit saucia Terpsichore*. Vergl. *Oudendorp*. zu *Appulei. Met.* IX, 179. p. 601.

§. 9. *in ultionis solatia intendit*. Man ergänze hier nicht, aus dem Vorhergehenden *dolorem*, wie einige Ausleger gethan haben, wonach Justin etwas Ungereimtes sagen würde; denn *intendere dolorem in solatia* würde heissen, *aerius dolere, ut solatium capias*. Vielmehr ist *animum* zu ergänzen, was eben so oft dabei steht, als auch ausgelassen wird. So XIII, 6, 4: *ad nuptias Cleopatrae, sororis Alexandri Magni et alterius Alexandri quondam uxoris, non aspernante Olympiade, matre eius, intendit*.

§. 10. *produxit*. So lesen *Graevins*, *Vorstius* und Andere statt der gewöhnlichen Lesart *perduxit*. *Producere* ist das Verbum proprium von hinterlistiger Verlokkung. Daher bei *Corn. Nep. Han.* 5, 5: *dolo productum in proelium fugavit*. *Caes. B. G.* VIII, 48: *ille autem fuga vehementi Volusenum longius produxisset*; vergl. *B. Civ.* III, 105.

§. 12. *quod ne nuntius quidem etc.* Häufig gebrauchen die Alten diesen Ausdruck, um eine recht grosse Niederlage zu bezeichnen. XXIV, 8, 16: *Quo pacto evenit, ut nemo ex tanto exercitu, qui paullo ante fiducia virium etiam adversus Deos contendebat, vel ad memoriam tantae cladis superesset*. *Liv. X*, 26, 10: *Deletam quoque ibi legionem, ita ut nuntius non superesset, quidam au-*

regina iubet, cum hac exprobratione crudelitatis: *Satia te, inquit, sanguine, quem silisti, cuiusque insatiabilis semper fuisti.* Cyrus regnavit annos triginta, non initio tantum regni, sed continuo totius temporis successu admirabiliter insignis.

- 1 CAP. IX. Huic successit filius Cambyses, qui imperio
- 2 patris Aegyptum adiecit; sed offensus superstitionibus
- 3 Aegyptiorum, Apis ceterorumque Deorum aedes dirui iubet. Ad Hammonis quoque nobilissimum templum expugnandum, exercitum mittit: qui tempestatibus et are-

tores sunt; IV, 10, 5: *vetere Tusculanorum odio inermes oppressi dederunt poenas, vix nuntiis caedis relictis*; wo die Herausgeber mehrere Stellen der Art gesammelt haben.

§. 14. *Satia te, inquit.* Man halte das *inquit* ja nicht für ein Einschießel mit *Scheffer*, wenn gleich *hac exprobratione* vorhergeht. Die Lateiner setzen oft *inquit* bei einer directen Rede, auch wenn schon ein Wort vorhergeht, welches dieselbe einführt. *Liv. VII, 16: Sex. Tullius exclamat: Adspice, imperator, inquit.* *Corn. Han. 2, 2: Quum multa de fide sua et odio in Romanos commemorasset, hoc adiunxit: Pater, inquit, meus Hamilcar etc.*, wo *Bremi* nachzulesen ist. Vergl. *Rulnken zu Rutil. Lup. p. 20* und die *Anmerk. zu Cic. Eclog. von Hottinger p. 298.*

sed continuo. Man bemerke die Auslassung von *etiam*. Dies geschieht dann, wenn der Ausspruch des Gliedes mit *sed* besonders hervorgehoben, und das Nachdenken des Lesers mehr auf diesen gerichtet werden soll; wird aber der Ausspruch in beiden Gliedern als gleich gesetzt, so steht *sed etiam*, oder *sed et* bei spätern Schriftstellern. Die Bemerkung *Bremi's* zu *Corn. Nep. Thrasyb. 1, 5*, dass *sed et* in dieser Verbindung sondern sogar bedeute, möchte wohl ohne allen Grund seyn. Vielmehr steht, wie schon bemerkt, *sed et* für *sed etiam* bei spätern Schriftstellern, ja fast häufiger, als dieses. Zur Vergleichung möge hier nur auf die vorkommenden Stellen im *Iustin* verwiesen werden. II, 7, 9; c. 10, 6; c. 12, 9; III, 5, 7; VII, 2, 2; XIV, 3, 3; XXII, 5, 9 und 10; XXXVIII, 9, 3; XII, 4, 6; c. 5, 10; V, 4, 13; VI, 5, 5; IX, 6, 6; XI, 3, 9 und §. 11; c. 4, 4; XII, 7, 6; c. 12, 3; XIII, 2, 8; XXXIX, 2, 3. — In Bezug auf die Verbindung *non tantum, sed*, vergleiche XXIII, 2, 8: *Nubendo se non prosperae tantum, sed omnis fortunae inisse societatem*; *Plin. Pan. 2: Equidem non consuli modo, sed omnibus civibus eritendum reor.* Beispiele in Menge hat *Drakenb.* zu *Liv. II, 6, 1; VII, 37, 1; XXXVI, 35, 13; XXXVIII, 32, 4* gesammelt.

CAP. IX. §. 2. *Apis.* Gewöhnlicher *Apidos*; auch bei *Suet. Tit. 5: in consecrando apud Memphim bove Api diadema gestavit.* S. die *Anmerk. zu XXXVI, 2, 1.*

narum molibus oppressus interiit. Post haec per quietem vidit fratrem suum Smerdim regnaturum. Quo somnio exterritus, non dubitavit post sacrilegia etiam parricidium facere. Erat enim difficile, ut parceret suis, qui cum contemptu religionis grassatus etiam adversus Deos fuerat. Ad hoc tam crudele ministerium Magum quemdam ex amicis delegit, nomine Cometen. Interim ipse, gladio sua sponte evaginato, in femore graviter vulneratus occubuit; poenasque luit seu imperati parricidii, seu sacrilegii perpetrati. Quo nuntio accepto, Magus ante famam amissi regis occupat facinus; prostratoque Smerde, cui regnum debebatur, fratrem suum subiecit Oropasten. Erat enim et oris, et corporis lineamentis persimilis, ac nemine subesse dolum arbitrante, pro Smerde rex Oropastes constituitur. Quae res eo occultior fuit, quod apud Persas persona regis sub specie maiestatis occultitur. Igitur Magi, ad favorem populi conciliandum, tributa et militiae vacationem in triennium permittunt; ut regnum, quod fraude quaesierant, indul-

§. 6. difficile, ut. Ebenso Plin. Panegy. 44: Facilius est, ut esse aliquis successor tuus possit, quam ut velit. Die Erklärung ergibt sich aus der Anmerk. zu c. 5, 8.

§. 8. in femore graviter vulneratus. In mehreren Handschriften wird in femur gelesen, wie Liv. Epit. 52: in caput graviter vulneratus. Gronov wollte in streichen, wie es heisst bei Liv. XXI, 7: Annibal — adversum femur tragula graviter ictus cecidit. Doch hat Justin. IX, 3, 2: In femore vulneratus est; XLII, 2, 2: in brachio vulneratus statim decedit. XV, 3, 3: Lysimachum — hastae cuspidem in fronte vulneravit.

§. 9. amissi regis. I. e. mortui. So Liv. I, 1, 2: Rege Pylaemene ad Troiam amisso; Flor. II, 14: Amisum cum legione praetorem plenissime ultus est. S. Drakenb. zu Liv. Epit. 127.

§. 11. sub specie maiestatis. Denn, wie es heisst bei Tacit. An. I, 47: Maiestati maior e longinquo reverentia; Liv. XXXV, 10, 6: Alter decimum iam prope annum assiduus in oculis hominum fuerat: quaerens minus verendos magnos homines ipsa satietate facit.

§. 12. vacationem in triennium permittunt. In den Ausgaben wird gewöhnlich remittunt gelesen. Wohl sagt man tributa remittere, wie XXI, 1, 5, und Aehnliches; aber militiae vacationem remittere halte ich für unlateinisch. Quae grata sunt, non remittuntur; es müsste denn in einer Beziehung seyn, wie bei Caes. B. C. II, 32: Cuius si vos poenitet, vestrum vobis beneficium remitto; auch wird niemals

14gentiae largitionibus confirmarent. Quae res suspecta
 primo Ostani, viro nobili, et in coniecturis sagacissimo,
 15fuit. Itaque per internuntios quaerit de filia, quae inter
 16regias pellices erat, *an Cyri regis filius rex esset*. Illa,
nec se ipsam scire, ait, nec ex alia posse cognoscere,
 17*quia singulae separatim recludantur.* Tum pertra-
 ctare dormienti caput iubet. Nam Mago Cambyses aures
 18utrasque praeciderat. Factus deinde per filiam certior,
 sine auribus esse regem, optimatibus Persarum rem in-
 dicat; et in caedem falsi regis impulsos sacramenti reli-
 19gione obstringit. Septem tantum conscii fuere huius con-
 iurationis; qui ex continenti, ne, dato in poenitentiam
 spatio, res per quemquam narraretur, occultato sub veste
 20ferro, ad regiam pergunt. Ibi obviis interfectis, ad Magos
 perveniunt: quibus ne ipsis quidem animus in auxilium sui
 21defuit. Siquidem stricto ferro duos de coniuratis interfici-
 22unt. Ipsi tamen corripuntur a pluribus: quorum alterum
 Gobryas medium amplexus, cunctantibus sociis, ne ipsum
 pro Mago transfoderent, quia res obscuro loco gereba-

remittere geradezu für *permittere* stehen können, wie einige Gelehrte be-
 hauptet haben. Daher habe ich die Lesart der meisten Handschriften auf-
 genommen, welche auch Oudend. zu Appulei. Met. II, 40. p. 162 für die
 einzige richtige hält. Es ist hier ein Zeugma anzunehmen, von dem sich
 Beispiele in Menge beibringen lassen, indem zu mehreren Substantiven
 ein Verbum gesetzt wird, das nicht zu allen, sondern nur zu dem letz-
 ten passt. Weitläufig handelt barüber Drakenb. zu Liv. XL, 42, 11.
 p. 748 der neuern Ausgabe. Zu *tributa* muss man ein Verbum hinzu-
 denken, etwa *remittunt*. Corn. Nep. Eum. 8, 2: *non parere se ducibus,*
sed imperare postulabat. Zur Bestätigung der aufgenommenen Lesart
 kann dienen Justin. XXXVIII, 3, 9: *debita civitatibus publica privataque*
remittit, et vacationem quinquennii concedit.

§. 17. *pertractare*. Andere Ausgaben lesen *pertrectare*. S. die
 Anmerk. zu XIII, 5, 8.

ures utrasque. Der Pluralis von *utroque* wird gemeiniglich nur
 dann gebraucht, wenn auf beiden Seiten mehrere sind, wie VII, 4, 2:
ex commodo utrorumque pax facta. Doch giebt es nicht wenig Aus-
 nahmen von dieser Regel; und der Plural pflegt auch dann gesetzt zu
 werden, wenn von zwei Dingen die Rede ist, die zusammengehören,
 ein Paar. Vergl. IX, 7, 8; XII, 2, 4; XXXI, 8, 1; XLI, 2, 3. S. Rams-
 horn Gr. p. 332. Beispiele liefern Corte zu Sall. Cat. 30, 4; Drakenb.
 zu Liv. XXXVI, 16, 5; Oudendorp. zu Caes. B. G. I, 53.

tur, vel per suum corpus adigi Mago ferrum iussit: for-23
tuna tamen ictum regente, illo incolumi Magus interficitur.

CAP. X. Occisis Magis, magna quidem gloria reci- 1
perati regni principum fuit; sed multo maior in eo, quod,
quum de regno ambigerent, concordare potuerunt. Erant 2
enim virtute et nobilitate ita pares, ut difficilem ex his
populo electionem aequalitas faceret. Ipsi igitur viam 3
invenerunt, qua de se iudicium religioni et fortunae com-
mitterent; pactique inter se sunt, ut die statuta omnes 4
equos ante regiam primo mane perducerent: et cuius
equus inter Solis ortum hinnitum primus edidisset, is rex
esset. Nam et Solem Persae unum Deum esse credunt, 5

§. 22. *adigi Mago ferrum.* In mehreren Handschriften steht *adiici*
d. i. *adiici*, nach einer häufigen Verwechselung beider Verba. Das Ge-
fühl entscheidet sich offenbar für *adigi* an unserer Stelle, so wie bei
Caes. B. G. IV, 23: Cuius loci haec erat natura: adeo montibus angus-
tis mare continebatur, uti ex locis superioribus in litus telum adiici
posset, sicherlich für *adiici*, obgleich mehrere gute Codices dort *adigi*
haben. Bei *adiicere* denkt man mehr an die Schnelligkeit, die zur Er-
reichung eines fernen Ziels erforderlich ist. Daher richtig bei *Caes. B.*
G. II, 21: quod non longius hostes aberant, quam quo telum adiici
posset; III, 13: *neque propter altitudinem facile telum adiicieba-*
tur; vergl. c. 14. *B. C. II, 34. B. Afr. c. 56.* Dagegen involvirt *adi-*
gere mehr den Begriff der Mühe, der Anstrengung, Gewalt und Kraft,
die angewendet werden muss. *Valer. Max. III, 2. 23: Quinque mili-*
tum diurno proelio suffectura pila una dextra hostium corporibus ade-
gisti. *Liv. Epit. 124: M. Brutus et ipse vitam finivit, exorato Stra-*
tone fugae comite, ut sibi gladium adigeret. Daraus erklären sich
die Stellen bei *Caes. B. C. III, 51: Pompeius tumultum quendam occupa-*
vit, qui tantum aberat a nostro castello, ut telum tormentumve missum
adigi posset; c. 56: *tantumque a vallo eius prima acies aberat, uti ne*
in eam telum tormentumve adigi posset, wo *adigi* offenbar wegen des
vorhergehenden *tormentum* gesetzt ist.

CAP. X. §. 1. *reciperati regni principum.* So fand *Modius* in sei-
nen Handschriften unsere Stelle geschrieben; gewöhnlich wird entwe-
der *recepti* oder *recuperati* gelesen, was nur für eine Glosse zu halten
ist. *Reciperare* wird von den Grammatikern für eine ältere Form statt
recuperare gehalten. Ueber die häufige Verwechselung dieser Verba siehe
Drakenb. zu Liv. VII, 18, 1. — Ausserdem ist zu bemerken, dass in
mehreren Handschriften *principium* steht; und es ist auffallend, dass
sich diese Variante sehr oft auch bei andern Schriftstellern findet. Man
vergl. *Drakenb. zu Liv. II, 27, 12.* Ich wage nicht zu entscheiden, ob
dieselbe einzig den Fehlern der Abschreiber beigezählt werden könne.

6 et equos eidem Deo sacratos ferunt. Erat inter coniuratos Darius Hystaspis filius, cui de regno sollicito equi custos ait, *si ea res victoriam moraretur, nihil negotii superesse*. Per noctem deinde equum pridie constitutam diem ad eundem locum ducit, ibique equae admittit, ratus, ex voluptate Veneris futurum, quod evenit. 8 Postera die itaque, quum ad statutam horam omnes convenissent, Darii equus, cognito loco, ex desiderio feminae hinnitum statim edidit, et, segnibus aliis, felix auspiciu domino primus emisit. Tanta moderatio ceteris fuit, audito auspicio, ut confestim equis desilierint, et 10 Darium regem salutaverint. Populus quoque universus,

§. 9. *equis desilierint*. In Presa gewöhnlich mit der Präposition, *ex equis desilire*. S. Drakenb. zu Liv. XXXV. 34, 10.

et salutaverint. Nach der gemeinen Regel würden wir das Imperf. Coni. setzen. Das Perfect Coni. stellt uns ein *eingetretenes Factum*, als für sich bestehend dar, das mit dem regierenden Hauptsatz in keiner andern Verbindung, als der formellen steht. Daher kann das Perfect. Coni. nie in Absichtssätzen stehen, weil diese niemals unabhängig von dem Hauptsatze gedacht werden können; sondern nur das Imperf. Coni., in welchem zugleich die Hindeutung auf etwas Zukünftiges liegt. Häufig wird nun das Perfect. Coni. nach *ut* bei vorhergehendem Präteritum mit *adeo, ita, tam, tantus etc.* angewandt, wenn uns das Factum als unabhängiges gleichsam gegenwärtig vor die Augen gelegt wird; bei dem Imperfect. Coni. aber wird das Factum als abhängig von dem Hauptsatze dargestellt, und unsere Gedanken werden unvermerkt in die Vergangenheit gerückt. Es hängt nun oft von der Wahl des Schriftstellers ab, welchem Tempus er den Vorzug geben wolle; und die Abwechslung verleiht nicht selten der Erzählung eine besondere Lebhaftigkeit und Anmuth, welche manche Herausgeber, die zu sehr an der herkömmlichen Regel hingen, an den einzelnen Stellen der Schriftsteller oft durch die Aenderung des Perfect. Coni. gänzlich verwischt haben. Man vergleiche nach dem Gesagten unsere Stelle mit einer andern, XI, 8, 4: *Tum repente tantus nervos eius occupavit rigor, ut interchusa voce non spes modo remedii, sed nec dilatio periculi inveniretur*. Hier würde das Perfect. Coni. weniger passend seyn, da unsere Gedanken bei der Betrachtung des Zustandes des Alexander nur in der Vergangenheit verweilen, und denselben nicht unabhängig von der Ursache auffassen, ihn nicht für sich bestehend betrachten können, ohne zugleich nach der Ursache desselben zu fragen. Ganz anders ist es dagegen an unserer Stelle. Das Bild wird uns lebhaft vor die Augen geführt, und unsere Betrachtung nicht durch Beachtung der Veranlassung gestört. Daher setzt auch Justin dann das Perfectum, wenn er uns am Schluss einer Geschichtsperiode das Bild eines Mannes,

secutus iudicium principum, eundem regem constituit.
Sic regnum Persarum, septem nobilissimorum virorum¹¹
virtute quaesitum, tam levi momento in unum collatum
est. Incredibile prorsus, tanta patientia cecis-¹²
se eos, quod ut eriperent Magis, mori non recusaverint. Quamquam¹³
praeter formam, virtutemque hoc imperio dignam, etiam

der auf dieselbe besondern Einfluss hatte, in kurzen Umrissen der Haupt-
momente noch einmal vorlegt, und gleichsam das Resultat seines Le-
bens giebt. Man vergleiche nur über Pyrrhus XXV, 5, 3 sq. Die an-
derweitigen Stellen zur Vergleichung sind folgende: XII, 6, 3; c. 8, 6;
c. 15, 3; c. 16, 10; XIV, 4, 19; XV, 2, 14; XXV, 2, 7; XXXVI, 1, 10;
XXXVII, 1, 7; c. 2, 6; XLI, I, 11. — Lesenswerth ist besonders, was
mit gewohnter Gründlichkeit Krüger über diesen Gegenstand sagt in sei-
nen *Untersuchungen aus dem Gebiete der lat. Sprachl.* Zweites Heft.
p. 152 sq.

§. 12. *cecisse eos.* So ist die richtigere Lesart der meisten Hand-
schriften; gewöhnlich wird *eo* gelesen. Man wird hier lieber das Pro-
nomen Demonstrativum, als den Subjectsaccusativ vermissen, zumal da
jenes hier auch in gleichem Casus mit dem folgenden Relativum ergänzt
werden kann, weil man auch sagt, *cedere aliquid*, wie X, 2, 3;
XXXII, 4, 7.

quod ut etc. Siehe über diese Verbindung die Anmerk. zu c. 4, 12:
quem ubi in manum mulier accepit, veluti ad notam allusit.

mori non recusaverint. Curt. IV, 14, 23: *pro quibus ipse mori*
non recuso; und so mehrmals bei Curtius mit dem Infinitiv; vergl.
V, 4, 13; VI, 11, 36. Es folgt aber auch statt des Infinitivs *quominus*,
quin oder *ne*, besonders wenn in dem Hauptsatz eine Negation vorhergeht,
oder in dem abhängigen Satz ein anderes Subiect steht, als im Hauptsatz
befindlich ist, oder endlich wenn bei demselben Subiect dasselbe jedoch
in beiden Sätzen in verschiedenem Zustande, entweder dem thätigen, oder
leidenden, dargestellt wird. Curt. IV, 14, 26: *nec recuso, quominus*
imitemini me; Caes. B. G. IV, 7: *neque tamen recusare, si lacessan-*
tur, quin armis contendant. B. Civ. III, 82: *reliqui in labore pari*
ac periculo, ne unus omnes antecederet, recusarent. Cic. Off. III,
27, 100: *sententiam ne diceret, recusavit*, wo Ernesti mit Unrecht
anstiess. Auch mit dem Accusativ wird es verbunden, *Iustin.* XIII, 2,
11: *Ptolemaeus recusabat regem Aridaeum*; absolut aber VI, 8, 7: *quip-*
pe recusanti omnia imperia ingesta sunt; ebenso XVI, 5, 2; XXVIII, 3,
16; XL, 2, 3. Vergl. Held zu Caes. B. G. III, 22: *qui, eo intersecto,*
cutus se amicitiae devovissent, mortem recusaret, wo sonst *mori*
statt *mortem* gelesen wurde.

§. 13. *prater formam.* *Praeter* wird auf doppelte Weise gebraucht;
entweder so, dass der dabeistehende Gegenstand von dem gethanen Aus-
spruch ausgeschlossen wird, wie *Corn. Milt.* 5, 1: *Hoc in tempore nulla*

cognatio Dario iuncta cum pristinis regibus fuit. Prin-14
cipio igitur regni, Cyri regis filiam in matrimonium re-
cepit, regalibus nuptiis regnum firmaturus: ut non tam
in extraneum translatus, quam in familiam Cyri reversum
videretur. Interiecto deinde tempore, quum Assyrii de-15
scivissent, et Babyloniam occupassent, difficilisque urbis
expugnatio esset, aestuante rege, unus de interfectorebus
Magorum, Zopyrus domi se verberibus lacerari toto cor-
pore iubet; nasum, aures, labia sibi praecidi, atque ita16
regi inopinanti se offert. Attonitum, et quaerentem Da-
rium causas auctoremque tam foedae lacerationis, taci-
tus, quo proposito fecerit, edocet; formatoque in futura
consilio, transfugae titulo Babyloniam proficiscitur. Ibi17

civitas Atheiensibus auxilio fuit, praeter Plataeenses; Liv. XXIII, 15, 4: ut qui a principio mitis omnibus Italicis, praeter Romanos, videri vellet. Cic. p. Cluent. 20, 55; Omnibus sententiis, praeter unam, quam suam Stalenus esse dicebat, Scamander prima actione condemnatus est; oder so, dass der Gegenstand mit in den Ausspruch eingeschlossen, und nur besonders bemerkt wird. Vergl. II, 4, 17. In diesem Fall folgt, wie an unserer Stelle, oft noch ein etiam oder quoque. Vergl. Caes. B. C. III, 57: ut praeter auctoritatem vires quoque ad coercendum haberet.

§. 14. *in matrimonium recepit.* Für *accepit*, wie in derselben Verbindung XII, 10, 9. Nicht hierher scheinen zu gehören die Stellen IX, 5, 9; X, 2, 2: XXII, 1, 13, wo von einer zweiten Heirath die Rede ist. Ueberhaupt bemerke der Anfänger, dass viele Composita mit *re* für die Simplicia gesetzt werden, und namentlich wird *recipere* von Justin oft so gebraucht; vergl. V, 7, 3; XI, 10, 7; c. 11, 1. Siehe die Ausleger zu Liv. XXXIX, 23, 11. So wird auch häufig *redigere in potestatem* für das bloss *subigere*, unterjochen, gebraucht, ohne dass dabei zu denken ist, dass der Unterjochte schon einmal in des Siegers Gewalt gewesen sei; vergl. I, 8, 1; IX, 1, 2; XLI, 6, 4, und in ähnlichen Verbindungen XLI, 6, 8; XIII, 1, 5; V, 6, 5: VI, 5, 7; VIII, 4, 8. Auf gleiche Weise steht IX, 4, 4 *sepulturae reddere* für *dare*. S. Bremi zu Corn. Nep. Pelop. 5, 1.

§. 15. *aestuante rege.* *Aestuar* hier im figürlichen Sinn, hergenommen von der unruhigen Bewegung des Meeres, *unruhig, besorgt seyn, sich ängstigen*. Cic. in Verr. II, 30, 74: *Itaque aestuabat dubitatione; versabat se in utramque partem non solum mente, verum etiam corpore.* Noch deutlicher die Metapher bezeichnend ist die Stelle bei Appulei. Met. X, 213: *Magnis aerumnarum procellis aestuat*; Cic. ad Fam. VII, 18, 2: *non ut imbecillitate animi tui, sed magis ut desiderio nostri te aestuare putarem*, wo *Corte* zu vergleichen ist.

ostendit populo laniatum corpus; queritur *crudelitatem regis, a quo in regni petitione, non virtute, sed auspicio, non iudicio hominum, sed hinnitu equi superatus sit*; iubet illos *ex amicis exemplum capere, quid hostibus cavendum sit*; hortatur, *ne moenibus magis quam armis confidant, patianturque se commune bellum recentiore ira gerere*. Nota nobilitas viri pariter et virtus omnibus erat; nec de fide timebant, cuius veluti pignora vulnera corporis et iniuriae notas habebant. Constituitur ergo dux omnium suffragio; et accepta parva manu, semel atque iterum cedentibus consulto Persis, secunda proelia facit. Ad postremum universum sibi creditum exercitum Dario prodit, urbemque ipsam in potestatem eius redigit. Post haec Darius bellum Scythis infert, quod sequenti volumine referetur.

§. 19. *Hortatur, ne etc.* Bongarsius wollte non statt *ne* lesen, so dass *ut* nach *hortatur* zu ergänzen wäre; welche Vermuthung alle Aufmerksamkeit verdient; denn die Negation gehört zu *magis*. Zwarschmilzt die Negation in diesem Falle mit einem vorhergegangenen *et* in *nec* zusammen, wie II, 1, 2: *nec virorum magis, quam feminarum virtutibus claruere*; ob aber auch mit *ut* in *ne*, möge aus Mangel anderweitiger Beispiele dahingestellt bleiben.