

*Vaihinger an Kurd Laßwitz, Halle, 17.12.1895, 1 S., hs., Postkarte an Herrn | Professor D^r K. Lasswitz | Gotha, Poststempel HALLE | 17.12.95 9-16 I^a | (SAALE) 1 c,^b GOTH A | 18.12.95. 4-5 V. | * 1 *, Briefkopf Prof. Dr. Vaihinger – Redaction der „Kantstudien“ – Halle a S.,^c Forschungsbibliothek Gotha, Nachlass Laßwitz, Chart. B. 1962b, Bl. 567*

17/XII/95.

Mit Bezugnahme auf beifolgenden Prospect¹ bin ich so frei bei Ihnen anzufragen, ob Sie vielleicht für die Kantstudien^d besprechen wollen: E. Kühnemann, Kants und Schillers Begründung der Aesthetik.² (185 S. S.)

Wenn Sie das Buch noch nicht haben, so werde ich Ihnen ein Recensionsexemplar besorgen.

Das Manuscript würde ich bis Mitte Januar erbitten, um die Rec[ension] noch in das I. Heft bringen zu können.

Umfang derselben circa 4 Druckseiten.

Der Autor hat mich ausdrücklich gebeten, Sie um die Recension anzugehen.

Alle sonstigen Beiträge von Ihnen sind sehr erwünscht.

Ihr

H. Vaihinger

Anmerkungen

¹ beifolgenden Prospect] meint einen Korrekturabzug des 1896 mehreren Zeitschriften beigelegten Prospekts zur Zeitschrift Kant-Studien, vgl. die annotierte Bibliographie sowie Vaihinger an Laßwitz vom 25.12.1895.

² ob Sie ... Aesthetik.] vgl. Kühnemann, Eugen: Kants und Schillers Begründung der Ästhetik. München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung 1895. Digitalisat: https://www.google.de/books/edition/Kants_und_Schillers_Begr%C3%BCndung_der_%C3%84st/Wm4RAAAAYAAJ?hl=de&gbpv=1&dq=k%C3%BChnemann+kants+schillers+aesthetik&printsec=frontcover (8.3.2024); vgl. Kühnemann an Vaihinger vom 14.12.1895. Trotz Zusage Laßwitz' (vgl. Laßwitz an Vaihinger vom 26.12.1895) ist in der Zeitschrift Kant-Studien keine entsprechende Rezension erschienen; vgl. auch Vaihinger an Laßwitz vom 24.6. und 10.7.1896 sowie vom 14.1. und 10.5.1897.

^a 9-16 I] Lesung unsicher

^b c] Lesung unsicher

^c Prof. Dr. ... Halle a. S.] darunter verzierte Linie

^d Kantstudien] K. St.