

Universitätsbibliothek Wuppertal

Das Clauseelgesetz in Ciceros Reden

Zieliński, Tadeusz

Leipzig, 1904

Kap. VI. Die Hauptformen der M-Klasse

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-4526](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-4526)

ticus + Jambus ist (rhet. c. 20). Es scheint jedenfalls, daß die Hauptform IV in der nachciceronianischen Theorie als fehlerhaft galt; damit hängt es wohl zusammen, daß sie auf den Cursus keinen Einfluß gehabt hat.

Von den Neueren hat E. MÜLLER zuerst die Cadenz unserer Hauptform in ihrem Clauselwert erkannt. W. MEYER erkennt sie nicht an — für seine Spätzeit wohl mit Recht. Auch E. NORDEN läßt sie beiseite — gleichfalls mit Recht, da es ihm nur auf die gebräuchlichsten Clauseln ankam. Erst J. WOLFF schenkte ihr von neuem Beachtung; er war es auch, der — wie in III — ihre kretisch-molossische Basis entdeckte, wenn auch nicht als solche. Doch sagt er S. 588 vom Verhältnis der leichten und schweren Formen zu einander: *ex eo quod cretici 34, molossi 12 exempla enotavi, satis perspicuum fit, quanto crebrius ille usurpetur ... quam hic* — wovon das Gegenteil richtig ist (S. 122); memento!

Kap. VI: Die Hauptformen der M-Klasse.

22. Wir haben die Cadenz unserer Integrationsclausel in ihrem Wachstum von zwei auf drei, vier, fünf Silben verfolgt; mit jeder weiteren Silbe stieg die Ohrenfälligkeit der Clausel, was einerseits zu einer — wenn auch nicht stetigen — Verminderung der Zahl der Fälle führte, andererseits zu einer größeren Differenzierung der Ableitungen. Von den vier Hauptformen gehörten die beiden ersten zusammen als die — sagen wir bis auf weiteres — attische, die beiden letzten gleichfalls als die asianische Gruppe; jene bevorzugten den Cäsurtypus (γ) mit seiner straffen Concentration, diese den Diäresentypus (δ), der die Clausel in ihre beiden Elemente, Basis und Cadenz, auseinanderfallen ließ.

Mit der nun zu behandelnden Hauptform V betreten wir das Gebiet der poetischen Clauseln; sie kommt überaus häufig als Strophenclausel im Chorlied vor, in der Tragödie und, parodisch, in der Komödie.

Aesch. Cho. 652 ($\chi\rho\acute{o}\nu\varphi$ κλυτὰ — βυσσόφρων Ἑρινός

Ar. Ach. 1203 ($\tau\acute{o}\nu$) γὰρ χῶρα — πρῶτος ἐκπέπωνκα.

Ihre Entstehungsgeschichte interessirt uns diesmal nicht; doch mußte ihr poetischer Charakter betont werden. Schon um seinetwegen konnte sie nur eine M-Clausel sein, was die Statistik durchaus bestätigt. Auch als Redeschluß ist V

zweifelhaft; Lig., wo sie früher gelesen wurde, hat sie Clark aus diplomatischen Gründen entfernt, und act. I ist mir ein Rätsel (. . . *tamen oratione longa nil opus fuisse. Dixi.*). Man könnte sogar vermuten, das *dixi*, das nur hier im Redeschluß steht, ersetze die oratorische Clausel; sonst müßte man ein Monstrum wie 7^{tr} als Redeschluß gelten lassen.

Und nun die Statistik.

5: 33.

- | | |
|--|--|
| Typus δ : 1 | Typus $\delta\theta$: 2 |
| Sull. 91 (prae)posteram gratulationem | Flacc. 12 (mi)nusve, quam sit necesse, dicat |
| Typus $\delta\epsilon$: 2 | Dei. 40 -am tuam commovere possim |
| R. com. 3 (e)rit probatum, huic erit probatum | Typus ϵ : 1 |
| prov. c. 28 nescio cui necessitati | Verr. III 214 civitates ut aestimaret |
| Typus $\delta\zeta$: 6 | Typus $\epsilon\eta$: 2 |
| Rosc. 119 de patris morte quaeretur | Sest. 81 (es)et, fuistisne ad armatum |
| Verr. III 12 quo suis ante paruisse | Phil. V 14 palliati, modo togati. |
| Tull. 35; Mur. 21 (syll. anc.); 42 (Hiat); Sest. 144 | Typus $\epsilon\theta$: 5 |
| Typus $\delta\eta$: 8 | Verr. II 173 (aesti)mationem valere posset |
| Rosc. 44 commodis omnibus careret | Tull. 28 (faci)tis, fit autem dolo malo ejus |
| Verr. III 173 civitati imperas emendum | Caec. 60; Mil. 54 |
| Har. r. 63; Sest. 28; Vat. 3; Mil. 25; Phil. II 27; 117. | |

Typus η : 6

- Verr. II 126 -mum sacerdotium putatur
 III 8 (pecuni)as in aerarium referrent
 182; IV 86; Clu. 194; Mur. 84.

5: 47.

- | | |
|--|--|
| Typus $\gamma\delta$: 1 | Typus $\gamma\epsilon\eta$: 3 |
| Verr. III 189 annonae atque aestimationis | Har. r. 30 (sa)cellum dico fuisse et aras † |
| Typus $\delta\epsilon$: 1 | Phil. V 53 -tus sit, tantam dari placere |
| Verr. V 20 indicta non oportuisse | " XI 24 salvo salvi sumus futuri |
| Typus $\delta\zeta$: 5 | Typus $\gamma\epsilon\theta$: 7 |
| act. I 26 praetorem causa dicentur | Rosc. 131 id mens humana adeptata non sit |
| Clu. 94 (dis)ceptari posse non putarunt | Verr. I 150 illam istius fuisse clamant |
| Planc. 103; Phil. II 94; 99 †. | III 29; Font. 45; Caec. 30; agr. II 41; Phil. IX 14. |
| Typus $\delta\eta$: 10 | Typus $\gamma\zeta$: 8 |
| R. com. 1 (cau)sa falsum in codicem referret | Rosc. 142 (orati)onem gratissimam esse oportet |
| " " 51 (socie)tati nil Roscium petisse | Verr. III 19 legis mutare noluerunt |
| Verr. I 102; IV 144 †; V 81; Flacc. 17; prov. c. 9; Planc. 77; Phil. III 23; V 53. | 68; 25; IV 55; 93 †; Clu. 183; dom. 70 |

Typus γ: 2

Verr. I 93 vivorum existimationis
Clu. 144 (reti)nendae, quam existi-
mationis

Typus γε: 1

Clu. 65 confessi estis, quod abstu-
listis

Typus ϑ: 5

Tull. 2 (i)psorum confessione factumst (γϑ)
Verr. IV 33 (oti)ose et considerare coepit
142; Phil. II 30 (γϑ); XIV 1.

5¹: 05¹: 10

Typus δ: 4

Rosc. 84 (quaere)re solebat, cui bo-
no fuisset*
R. com. 44 locupletes et pecunio-
sos
agr. II 9†; Phil. X 6.

5²: 05²: 6

Verr. III 104 institui, explicare pos-
sim (δϑ) III 222 ter cupias tibi licere (εη)

V 134 (εη); 101 (εϑ); Cat. IV 10 (ζϑ); Phil. II 65 (εϑ).

5³: 25³: 1

Verr. II 2 temporis satis habere
possim (δϑ) Flacc. 10 (intelle)getis, qua reli-
gione dicant (γδϑ)

Pomp. 27 magnitudine periculo-
sum (ε)

5⁴: 85⁴: 3

Cat. IV 23 filium || esse meminere-
tis † (ϑ^{str}) (δζ) Rosc. 52 exheredare in animo ha-
bebat (εζη)

Phil. II 24 publicā consilia fue-
runt (δη) Mur. 71 (ali)quid, quod nobis tri-
buere possint (γεη)

R. com. 35 (γζ); Verr. III 112 (γδη);
V 118 (γδη); Phil. II 84 (η¹); XI
26 (εη¹); XIII 43 (δσεζϑ)

5⁵: 45⁵: 1

Arch. 15 et graves extitisse fate-
or (δϑ) Font. 16 quam summae auctori-
tatis hominum (γϑ)

dom. 101 auctor et dux fuisse vi-
dear (δϑ)

Phil. III 19 (δϑ); X 19 (δϑ)

5¹⁴: 15¹⁴: 1

Verr. IV 127 religionem colere so-
lebant (εη) agr. II 45 (circumspi)cite vestris
mentibus animisque*† (δη¹)

5¹⁵: 05¹⁵: 1

Verr. I 118 (Si)ciliensi sustulisse
video (δϑ)

5²⁴: 05²⁴: 2

Clu. 11 nobilitate facile princeps
(ζϑ)

Cael. 53 sunt innumerabilia, re-
sistam (η)

- 5^{25} : 1
 Lig. 22 crimen oritur vel ira potius ($\varepsilon\theta$)
- 5^{34} : 1
 Phil. IV 16 -is sine scelere facere possum ($\delta\zeta\theta$)
- 5 : 19.
 Typus δ : 13
 Rosc. 15 (flo)rens hominum nobilissimorum (δ)
 „ 41 (ne)que sceleris filio fuisse ($\delta\eta$)
 Verr. II 79 † ($\delta\eta$); IV 47 ($\delta\varepsilon\theta$); 121 ($\delta\eta$); V 35 (δ) Mur. 27 ($\delta\eta$); Arch. 30 ($\delta\zeta$); Vat. 30 (δ); Cael. 67 ($\delta\zeta$) Planc. 67 (δ); Lig. 38 ($\delta\eta$); Phil. III 6 ($\delta\zeta$)
 Typus ε : 5
 Quint. 49: (mor)ti quidem honestae locum relinquit ($\varepsilon\eta$)
 Verr. II 18 improbitatis futurus esset ($\varepsilon\theta$)
 130 (ε); Sull. 91 † ($\varepsilon\theta$) dom. 71 ($\varepsilon\zeta\eta$)
 Typus θ : 1
 Phil. XI 39 (ni)mirum etiam auctoritate vincunt.
- 5^{3tr} : 3
 Verr. II 171 (scrip)turam eadem societas habebat ($\delta\eta$)
 „ „ 190 ipsa cubilia videre possint ($\varepsilon\theta$)
 Cael. 31 egregiae familiaritatis (δ)
 5^{4tr} : 0
- 5^{26} : 1
 Phil. V 23 (esse)mus, quamst imitata quarta legio ($\gamma\zeta\theta$)
 5^{34} : 0
- 5^{tr} : 18.
 Typus γ : 10
 Quint. 86 (cau)sā solum vertisse diceretur ($\gamma\zeta$)
 Verr. I 114 (se)cundum eum possessio daretur ($\gamma\eta$)
 II 12 † ($\gamma\eta$); Caec. 81 ($\gamma\eta$); agr. II 93 ($\gamma\eta$); Cat. III 12 ($\gamma\eta$) dom. 26 ($\gamma\eta$); 71 † ($\gamma\zeta$); prov. c. 32 ($\gamma\eta$); Balb. 8 ($\gamma\delta$)
 Typus δ : 2
 Verr. III 227 aut in ipsis fructibus solutum ($\delta\eta$)
 Phil. II 28 (aemu)lum mearum laudium extitisse † ($\delta\zeta$)
 Typus ε : 6
 Verr. II 127 (sor)tem Theomnastum renuntiarum
 III 103 † ($\varepsilon\eta$); 50 ($\varepsilon\theta$); 138 ($\varepsilon\eta$); V 74 ($\varepsilon\eta$); red. s. 4 ($\varepsilon\eta$)
 5^{3tr} : 2
 Verr. III 195 solveres, quid facere debuisti ($\gamma\zeta$)
 „ IV 76 (cot)tidie res agitur in senatu ($\gamma\zeta$)
 5^{4tr} : 3
 Mur. 88 vos videre et perspicere potestis ($\gamma\eta$)
 Cael. 17 milibus dixistis eum habitare ($\gamma\zeta$)
 Phil. VIII 22 a tribus, quam nunc agitur ab uno ($\gamma\varepsilon\eta$)

Von den Grundformen hat die schwere abermals das Uebergewicht, und zwar noch entschiedener als in IV (47: 33). In der leichten dominirt der Typus δ noch immer (mit γ bringen wir es nur auf 8, mit ε auf 11, mit η auf 16), aber nicht sehr auffallend: von 3 über 4 zu 5 ist eine gradatio ad minus bemerkbar. Die in 3 und 4 hervortretende Bevorzugung von ζ als Nebeneinschnitt fällt hier weg: ihn hat schon in den δ -Fällen, noch mehr aber in den andren der Einschnitt η verdrängt. — In der schweren Form hat der Typus δ noch mehr abgenommen als in 4: ihm gehören nur 17 Fälle unter

47 an, während $\mathfrak{5}\gamma$ es auf deren 23 bringt. Auch das steht durchaus im Einklang mit unsren früheren Beobachtungen.

Die Ableitungen umfassen zusammen 88 Fälle. Die mit den Exponenten 1, 2 und 3 sind den entsprechenden Ableitungen in III und IV durchaus verwandt, so daß wir uns die Wiederholung des zu jenen gesagten sparen können; auch $5^5 + \mathfrak{5}^5$ (nebst den Doppelableitungen mit diesem Exponenten) ist $3^4 + \mathfrak{3}^4$ und $4^4 + \mathfrak{4}^4$ vergleichbar: wie für jene, so gilt auch für diese uneingeschränkt das ζ -Gesetz (das freilich hier das \mathfrak{z} -Gesetz heißen müßte). Dagegen die Ableitungen 5^4 und $\mathfrak{5}^4$ bringen uns etwas principiell neues: die Auflösung des mittleren Trochäus der Cadenz — und zugleich ein Rätsel: eine gesucht unharmonische Ictuirung des Cadenzwortes, in das die Auflösungssilben fallen. Wir finden sie:

in 5^4 : Verr. III 112 *cónficère*; V 118 *éxcipère*; Phil. II 24 *cónsilia*; 84 *Lupèrcálià*; XI 26 *habét equitatum*.

in $\mathfrak{5}^4$: Mur. 71 *tribúere*.

in 5^{14} : Verr. IV 127 *colére*.

in $\mathfrak{5}^{14}$: agr. II 45 *méntibus animisque*.

in $\mathfrak{5}^{24}$: Cael. 53 *innumerábilia*.

in $\mathfrak{5}^{4r}$: Mur. 88 *pérspicère*; Phil. VIII 22 *agítur*.

Also in 11 Fällen unter 19 — aber auch in den andren Hauptformen der M-Klasse; der Einschnitt ist meist der beliebte η , aber auch η^1 , was zum Ueberfluß die Zerreißung der Auflösungssilben mit sich bringt. Vermutlich hängt diese Eigentümlichkeit mit dem poetischen Charakter der Clausel zusammen, auf den auch Quintilian IX 4, 108 hinweist. Er betont hier die Wichtigkeit der Einschnitte in den Clauseln: *sicut illud „ore excipere liceret“* (vollständiger: *spiritum ore excipere liceret*, eben unser Fall Verr. V 118), *si jungas, lascivi carminis est* (nämlich eines ithyphallischen): *sed interpunctis quibusdam et tribus quasi initiis fit plenum auctoritatis*. Ein Rätsel bleibt es dennoch.

2) Hauptform VI: 55

6: 14

Typus \mathfrak{z} : 12

R. com. 17 *curiā propter abstinentiam* ($\mathfrak{z}\zeta$)

6: 20

Typus \mathfrak{z} : 6

Verr. I 77 *damnato te referre noluit* ($\mathfrak{z}\mathfrak{z}\mathfrak{z}$)

div. 17 supplices vestri habere debeant (εεθ)	Verr. II 39 quos ipsi commodum fuit, dedit † (εη);
Verr. II 7 (Syll. anc.; εζ); III 18 (εη); 71 † (εαι); IV 45 (εθ); V 91 (εη); Rab. p. r. 3 (εη); Sull. 31 (εζθ) Mil. 60 (εθ); 79 (εη); Phil. II 111 (Hi a t; ει).	Clu. 147 (εη); agr. II 19 † (γθζθ); Pis. 3 (γθζθ); Rab. P. 41 (εθ)
Andre: 2	Typus γ: 5
Rosc. 35 -orum et audacia et potentia (ζ)	Verr. II 58 et nos existimare possumus (γθ)
Phil. V 23 judicaret, repente concidit (εθ)	agr. II 78 (Cam)pani divisione disputent (γθ)
	Sull. 7 (γθ); prov. c. 8 (γθ); Phil. XI 30 (γεθ).
	Typus ε: 7
	Quinct. 41 -pellaturum quidem biennio (εη)
	Verr. III 43 effecisti, quid assecutus es (εθ)
	93 (εη); 142 (εθ) idom. 62 (εθ); Marc. 33 (εθ); Phil. XIII 28 (εθ)
	Typus ζ: 2
	Verr. IV 81 -ti commendatus esse debeat † (ζθ)
	Clu. 20 esse, accusavit Oppianicum (ζ)
6 ¹ : 1	6 ¹ : 1
Verr. III 206 genere defensionis uteris (γθ)	Verr. IV 118 lapidum diiunctus esset a mari
6 ² : 1	6 ² : 5
Mil. 45 (so)lum, sed etiam necessitas fuit (γστ)	Verr. I 119 (lapi)dibus coopertus esset in foro (ζθ)
	Clu. 82 vobis ducibus venire possumus (εθ)
	Planc. 96 (εθ); Lig. 1 (εη); Phil. XI 9 (εθ)
6 ³ : 1	6 ³ : 0
Flacc. 75 -retur aurea corona mortuo (εθ)	
6 ⁵ : 0	6 ⁵ : 1
	Clu. 3 et dicendo probare potuerit (εθ)
6 ²⁴ : 1	6 ²⁴ : 0
Phil. XIII 19 in memoriam pueritiae suae (στ)	
6 ²⁵ : 0	6 ²⁵ : 1
	Verr. II 91 nec mulier tacere potuerat (εθ)
6 ³⁵ : 0	6 ³⁵ : 1
	Cael. 2 si speravit aliquid, pueritiae (ε ¹ η) ²⁰
6 ^{tr} : 2	6 ^{tr} : 4
Verr. I 36 (vi)dit neque in aerarium relata sunt (η)	Verr. V 123 (mae)ror pari sensu doloris afficit (γεθ)

²⁰) Könnte man auch (*spe*)ravit ali-*quid*, *pueritiae* als 4²⁴ lesen; die Verletzung des ζ-Gesetzes ist hier, wo es sich um ein Pentasyllabon handelt, unbedenklich. S. u. T. II Kap. IV. Der Fall ist indessen zweifelhaft; s. im zweiten Teil. s. v. *pueritia*.

Cat. I 18 tandem aliquando timere
desinam (εθ)

6^{tr}: 1

Caec. 39 (om)nino aditu quempiam
prohibuerit (θη)

3) Hauptform VII: 30

7: 5

Verr. I 89 et dum erit || illa civi-
tas, manebunt (θι)

„ „ 128 (tu)i, tibi se pecuniam
dedisse † (θι)

„ III 142 -tudinem atque insti-
tuta vendidisse (θθ)

Tull. 42 (in)juria disputare nolu-
erunt (θθ)

Clu. 24 esse M. Aurium renuntiavit
(θη)

7¹: 2

Verr. II 125 -sē, nisi qui isti pe-
cuniam dedisset † (ει)

„ „ 181 (re)bus hominem jam
videbitis teneri † (θει)

7²: 0

7⁴: 2

Verr. I 55 (re)gem Philippum et
Macedoniam subegit (θι)

„ II 128 nec tamen || Herodotus
adesse posset (θηκ)

7⁶: 0

7¹³: 0

7¹⁴: 0

7²⁵: 0

7³⁴⁵⁶: 0

Phil. I 32 contione unquam fre-
quentior fuit (γει)

„ VI 13 HERNICOS devicit, ante
Castoris (γζθ)

„ X 14 (ja)cere quam in bello
vigere maluit (εθ)

6^{3tr}: 1

Planc. 53 (su)spicionem coitionis
habuerit (θθ)

7: 8

Verr. I 154 de te sententiam fe-
rant, videbunt (γηι)

„ II 33 -rē civi judicare non
licebat (θθ)

„ III 210 auctorem istius aesti-
mationis (γζ)

„ IV 51 imprimis nobilem vo-
care jussit (θηκ)

„ V 30 nemo extra illum locum
videre posset (εηκ)

agr. II 82 (pri)vatorum diligentiam,
Quirites † (θι)

Phil. VI 12 vos omnis in fidem
suam recepit (θηι)

„ VIII 25 (de)pono, privatus es-
se non recuso (γζθ)

7¹: 2

Verr. I 70 (evene)rit, ut in tantum
periculum veniret * (ει)

„ III 30 (re)cuperatores in octu-
plum daturum * (ει)

7²: 1

Verr. III 71 accipiant, Apronio lu-
crum dent

7⁵: 2

Verr. III 170 nummos acceperat,
retinuit omnes (γηκ)

„ „ 226 (i)stius damnatione
recuperatis † (γθ)

7⁶: 1

Phil. V 22. -num, quae effrenatio
impotentis animi

7¹³: 1

dom. 146 careo, in quam videor
esse restitutus (θζθ)

7¹⁴: 1

Planc. 79 (es)se cupisti, hic fecit
etiam ut esse possit (γθζηκ)

7²⁵: 1

Clu. 113 seditiosa judicia fuerunt
(ζι)

7³⁴⁵⁶: 1

Phil. V 52 (ma)gistratus petere
capere gerere liceat (θζθκ)

7^{tr}: 0

4) Hauptform VIII: 21

8: 4

- Verr. V 45 in locis, in quibus te
habere nil licet (δηκ)
agr. II 95 -tate, discriptione, pul-
critudine (θ)
Scaur. 49 principem civitatis esse
diceret (θθκ)
Phil. XI 38 -o quam acerbissimum
dolorem inurere (ηκ)

8¹: 1

- Phil. V 3 -dat, inimicus quam ami-
cus esse maluit (εθκ)

8³: 1

- Rab. p. r. (a) movit, hic misericors
flagella rettulit (δηκ)

8⁴: 08²⁵: 08^{tr}: 1

- Phil. IX 15 (nul)lam jam aliam
gratiam referre possumus (δηκ)

5) Hauptform IX: 8

9: 1

- Phil. III 3 in rei publicae salute
collocavit † (θηκ)

7^{tr}: 3

- Verr. I 51 -rum putasti, tamdiu
domi fuerunt (θηκ)
" V 170 omnium qui ultro ci-
troque navigarent (γηθ)
Planc. 62 quod secundumst, ne si-
bi quidem videtur (θκ)

8: 7

- Rosc. 73 concedam fretus hujus
innocentia (θξθ)
Verr. II 128 (sa)cerdotem maximum
creari oporteat (θηκ)
" III 65 (for)unarum cogitatio-
que tangeret (θκ)
Clu. 84 usu atque exercitatione prae-
ditum (κ)
" 132 accepisse a Cluentio pe-
cuniam (θκ)
Sull. 4 (cau)sam defendi hujus in-
nocentiam vides (θξλ)
Phil. XII 23 -tura suspicio peri-
culi mei (γηλ)

8²: 2

- Verr. III 213 significasse et adnu-
isse visus est (εκ)
Sull. 74 tanto sceleri locum fuisse
creditus † (γηθλ)

8³: 1

- agr. II 60 unus ne manubias referre
debeat (γηκ)

8⁴: 2

- Verr. II 172 rem communem bene-
ficiisque mitteret (εκ)
" V 126 (Ro)manus concedat
et ita freri velit † (γηθλ)

8²⁵: 1

- act. I 36 manus animosque ab hoc
scelere nefario (γεκ)

8^{tr}: 1

- Clu. 175 venerit, paucis diebus esse
mortuus (γηθκ)

9: 2

- Vat. 10 de nobis, unum honoris,
alterum salutis (θθλ)
Phil. VI 5 urbem Romam ducenta
milia admoveret (γηθκ)

9¹: 1

- agr. I 14 coacervatam pecuniam
decemviralem (εκ)

9²: 1

- Mur. 40 (fa)tentur; quod ego in
mea petitione sensi (γηθημ)

9^s: 1Verr. I 45 Verrem, sed principem
fuisse reperietis (γγκ)9^{tr}: 1Clu. 175 (di)citur domino renun-
tiare solitus esse (γεκμ)9^{tr}: 1Verr. IV 45 (ti)bi placeret, Cali-
dium potius habere quam te (δηκμ)

6) Hauptform X: 3

10: 1

Rab. P. 34 -tur; negabant pecu-
niam Gabinio datam (εκν)10^s: 1Balb. 63 Caesaris familiaritas va-
lere debeat (δκμ)

7) Hauptform XI: 1

11: 0

11: 1

Phil. XIV 37 -mā crudelissimaque
servitute liberatum (θκμ)

Wurde auch dieses letzte, 15-silbige Wortgefüge als eine Clausel empfunden? Schwerlich; aber die Allmählichkeit des Uebergangs gestattet es nicht, irgendwo eine Grenze aufzustellen. Mag man denn immerhin über die nur einmal vertretene „Hauptform“ XI, oder über Clauseln wie 7³⁴⁵⁶ oder 9^{35tr} lächeln; ich habe alles aufgenommen, was die Texte uns bieten, und halte es für einen Vorzug unsres Systems, daß es einerseits auch für die absonderlichsten Gebilde eine kurze und klare Bezeichnung ermöglicht, andererseits aber eben diese Absonderlichkeit durch die Absonderlichkeit der Bezeichnung anschaulich darstellt.

Im Einzelnen ist auf folgendes aufmerksam zu machen:

1) Als ungefähres Mass der Clauselempfindung könnte die Observanz der Diärese gelten; wir sehn das gewohnte Verhältnis der leichten und schweren Clauseln zu ihr bis VII incl. festgehalten, nachher nicht mehr.

2) Auf die zwei *-Fälle in 7¹.

3) Auf den obligaten Einschnitt bei der aufgelösten Länge des letzten vollen Fußes (dem Zweikürzengesetz entsprechend) in 6⁵ (*potuerit*), 6²⁵ (*potuerat*), 6^{35tr} (*habuerit*), 7⁶ (*animi*), 7³⁴⁵⁶ (*liceat*). Ueber die einzige Ausnahme 6³⁵ (*pueritiae*) s. o. S. 136²⁰.

²¹) Wo außerdem die Schreibung *dejicerer* concurrierend in Betracht kommt (L1^s; cf. T. II Kap. I).

4) Auf einige schlechte Ictuirungen von der Art der in 5⁴ beobachteten in den mittleren Füßen der Cadenz: 7⁴ (*Herodótus*), 7²⁵ (*judicia*), 8²⁵ (*scelere*), 9^{35tr} (*potius*). Anders steht es mit den Fünfsilblern wie *pueritiae* (6²⁴: doch ist *memóriam* ebendasselbst schlecht), *prohibuerit* (6^{5tr}) *Macédoniam* (7⁴), *beneficiis* (8⁴); s. u. T. II Kap. IV.

5) Auf einige eigentümliche Clauseln, deren Wirkung ausserhalb unsres Systems liegt. So ist in 6 (Verr. II 7) *summa parsimoniã, summa diligentia* der Parallelismus der beiden Kola offenbar beabsichtigt; wir haben keinen eigentlichen Schlußrhythmus, sondern jenen 'durchgehenden', von dem in der Einleitung die Rede war. Desgleichen ist in 7³⁴⁵⁶ *magistratus petere capere gerere liceat* die clauselwidrige Kürzenhäufung durch den Formelstil bedingt; der Fall steht in einer Sententia. Endlich ist in Planc. 62 (7^{tr}) der schlechte Redner Plancius durch das gemütliche *parlando immo quod secundumst, ne sibi quidem videtur* charakterisirt; ein Kunstgriff, der an die bekannten horatianischen erinnert.

6) Auf einige Beispiele von Hiát und Syllaba anceps vor der Diärese: Hiát 6; Syllaba anceps 6, 7, 7⁴.

Wir schließen den Abschnitt mit einer allgemeinen pathologischen Uebersicht aller behandelten Hauptformen.

	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9 _{sq}	9 _{sq}	Summa
0	4184	1991	1297	1787	1586	184	196	33	47	14	20	5	8	4	7	2	4	11369
0 ¹	436	190	266	192	226	20	49	—	10	1	1	2	2	1	—	—	1	1397
0 ²	772	17	127	14	243	5	33	—	6	1	5	—	1	—	2	—	1	1227
0 ³	278	13	16	211	161	13	17	2	1	1	—	—	—	1	1	1	—	715
0 ⁴	—	—	—	24	38	2	1	8	3	—	—	2	—	—	2	—	—	80
0 ⁵	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	1	—	3	—	—	—	1	10
0 ⁰⁰	138	2	2	26	43	2	7	3	5	1	2	—	4	—	1	—	1	237
0 ^{tr}	—	239	207	433	307	29	76	19	18	2	4	—	3	1	1	—	—	1339
0 ^{0tr}	—	1	2	39	53	2	14	3	5	1	1	—	—	—	—	—	1	122
Abl.	1624	461	620	939	1071	73	197	39	49	7	14	4	13	3	7	1	5	5127
Summa	5808	2452	1917	2726	2657	257	393	72	96	21	34	9	21	7	14	3	9	16496

Was uns in dieser Tabelle am meisten interessirt, ist das Verhältniß der Ableitungen zu den Grundformen und zur Gesamtzahl; um es noch schärfer hervortreten zu lassen, diene

die folgende Zusammenstellung. Läßt man hier I, das nur eine Grundform hat, aus dem Spiele, so bemerkt man bis V ein stetes Steigen des Procentsatzes der Ableitungen. Begreiflicherweise mußte sich —

	GZ.	GF.	Abl.	%
I	5808	4184	1624	28,5
II	4369	3288	1081	25
III	5383	3373	2010	37,5
IV	650	380	270	41,5
V	168	80	88	52,4
VI	55	34	21	38
VII	30	13	17	57
VIII	21	11	10	48
IX _{sq}	12	6	6	—

je länger und ohrenfälliger die Cadenz wurde — um so mehr das Bestreben geltend machen, durch freiere Behandlung der Basis dem Eindruck des Einförmigen zu entgehn. Aber mit V hat diese Gradation ihr Ende erreicht; von nun an beginnt ein seltsames Alterniren, wobei in den weiblichen Formen die Ableitungen, in den männlichen die Grundformen dominiren. Eine Erklärung wüßte ich freilich nicht zu geben; ja, bei der Kleinheit der Zahlen steht auch die Tatsache als solche nicht ganz fest.

Summa	16496	11369	5127	31,3
-------	-------	-------	------	------

Kap. VII: Die S-Klasse.

23. Die Clauseln der S-Klasse entstehen aus den entsprechenden der V-Klasse durch einen metrischen Vorgang, den ich im Anschluß an die antike Terminologie, Cholose nenne.

V 1 — ◡ — — ◡	: S 1 — — — — — ◡
V 2 — ◡ — — ◡ ◡	: S 2 — ◡ — — — ◡
V 2 — — — — ◡ ◡	: S 2 — — — — — ◡
V 3 — ◡ — — ◡ — ◡	: S 3 — ◡ — — — — ◡
V 3 — — — — ◡ — ◡	: S 3 — — — — — ◡

Die Unterscheidung ist auf den ersten Blick schwierig: schon in S3 ist S1 vollständig enthalten, und hat man gar eine Clausel, die aus lauter Längen besteht — z. B. *ad praetorem venisti*, so ist man in Verlegenheit, ob man sie als S1γ, S2δ oder S3ε bezeichnen soll. Hoffen wir, daß auch hier das pathologische Rätsel durch die Typologie seine Lösung findet.

Den festesten Halt gibt uns S3. Sie geht auf eine Grund-