

Universitätsbibliothek Wuppertal

**Iulianu Autokratoros Ta Sōzomena, Kai Tu En Agiois
Kyrillu Archiepiskopu Alexandreias Pros Ta Tu En Atheois
Iulianu Logoi Deka**

Julian <Römisches Reich, Kaiser>

Lipsiae, Anno MDCXCVI.

Notae

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

urn:nbn:de:hbz:468-1-1694

DIONYSII PETAVII
 e Societate IESV,
NOTE
AD IVLIANI IMPERATORIS
OPERA.
AD ORATIONEM I.



Anegyricus iste Constantio Imperatori tum, vt appareat, dictus est, quum profligatis Tyrannis, pacatoque imperio, solus rerum potitus est. In quo quidem scholastico illo ac laudatorio genere ita eum Julianus prædicat, vt a maioribus primum, a parentibus, a patria commendet: inde ab rebus præclare ac cum laude suscepis. Inter quas nobilis illa est aduersus Persas expeditio, liberataque ab obsidione Nisibis: nec non præclara de vtroque tyranno victoria: quorum alter eloquentiæ vi, atque oratione superatus, alter militaribus copiis, ac vi armorum expugnatus est. Secundum quæ ab egregiis & illustribus ornamentis animi ac virtutibus eum collaudat. Huius orationis initium imitatus est Libanius Orat. in Consul. Juliani.

Pag. 1. τῆς μὲν λόγῳ) Vetraniōnem & Magnentium intelligit. Quorum ille sine vi atque armis redactus in ordinem; hic bello profligatus est. Zosimus lib. 2. Nazianzenus in Steliteut. i. vbi in Constantij laudes oratorio impetu stilum effundit, de iis ipsis tyrannis agens: καὶ τὰς οἷοι τυεάννυς χειρόμενος, τὰς μὲν τοῖς λόγοις, τὰς δὲ τοῖς ὅπλοις. καὶ τάτων ἐνάτερον ὡς μηδὲν ὑπὸ τῷ ἐτέρῳ διοχλάσμενος. Et domesticos tyrannos potestati suae subiiciens, alios quidem oratione, alios armis; & ita unumquemque superans, quasi nihil molestiae alter inferret.

Pag. 5. C. lin. 10. γνὲν ὡς τεκνσα τὴν σὴν μηλέρα) Faustum nimirum Maximiani Herculii filiam. De qua Panegyricus Maximiano & Constantino dictus. Hanc Constantinus ob Crispi filii necem, ab ea procuratam, e medio sustulit anno CCCXXVII. At Zosimus lib. 2. alia ex coniuge, quam ex Fausta, susceptum esse Constantium diserte scribit. Quæ nimirum vxor ob adulterii suspicionem a Constantino imperfecta sit. Sic enim de Constantini tribus filiis paterni Imperii hæredibus narrat: ἐτέχθησαν δὲ ὅτοι γνὲν ἀπὸ Φάυστης τῆς Ἐριθλίς Μαξιμιανῆς θυγατέρας, ἀλλ' ἐξ ἄλλης. ἢ μοιχείας ἐπαλαγῶν μέριψιν, απέντενε. Sed errat sane scriptor iste, & cæterorum omnium consensione refellitur. Illud enim constat, quæ Constantini iussu necata est, eam Faustum appellatam fuisse. At nullam aliam eiusdem nominis, præter Maximiani filiam, duxisse Constantium re-

perimus. Quin Julianus hac oratione perspicue e Maximiani filia natum indicat Imperatorem Constantium.

Ibid. D. lin. 4. 5. γεγονέναι δὲ ὑπὸ τοῦ σὺν πατέρι) Plura ad eam rem Themistius Orat. 13.

Ibid. D. lin. 8. Ιλλυριοὶ δὲ, ὅτι παῖς αὐτοῖς) Zosimus lib. 2. Arelate editum in lucem Constantium asserit. Sed pro Κωνσάντιον apud eundem Κωνσαντίον legere oportet: quum hunc ipsum dicat paucos ante dies natum cum Crispo ac Liciniano, Licinii filio, Cæsarem esse factum. Quod sine dubio ad Constantium pertinet, qui secundus a Crispo Constantini Imperatoris filius extitit. Quare Constantius merito in Illyrico natus esse dicitur: vnde & plerique Imperatores ortum acceperunt, ipseq; adeo Constantii auus Julius Constantius, & Diocletianus, ac Maximiani ambo, Herculius & Galerius: Aurelius Victor, Eutropius.

Pag. 6. A. lin. 4. αὐτοὶ γάρ Φασι τὴν τήθην) Eutropiam Syram Maximiani Herculii coniugem. Ex qua Maxentium & Faustam sustulit, Constantini vxorem; Aurelius Victor.

Ibid. A. lin. 8. ἐν παντὸς ἔγνωσαν) Forte ἔγνωσι.

Ibid. D. lin. 7. Κλαυδίς μνηθέντα) Claudii Imperatoris ex filia nepotem fuisse Constantium Chlorum, Constantini patrem, narrat Eutropius lib. 9, Zonaras & Cedrenus. At Trebellius Pollio in Claudio, ipsi Claudio liberos nullos fuisse memorat; sed ex fratri eiusdem Crispi filia Claudia, & Eutropio, nobilissimo gentis Dardanæ viro, Constantium Cæsarem esse genitum.

Ibid. D. lin. 10. τοῦς τὰς ὑπὲρ τὸν Ἰσρόν) Memorabilem illam Barbarorum eruptionem attingit, quæ Claudio imperante facta est: quum Scytharum diuersi populi, infinita multitudine (cccxx millia erant, ac nauium duo millia) Græciam ac finitimas prouincias depopulati sunt. De his Trebellius Pollio, Zosimus, &c.

Pag. 7. A. lin. 3. Παὶ τῶν εἰκόνων ὁρμένην ἔτι) Synesius Orat. de Regno, de eiusmodi Imperatoribus loquens, τοις ἐν ταῖς εἰκόσι, ait, Θεώμενα γελᾶ τὰ μεράνια, καὶ ὅδε ὁ γέρων δῆμος ἐνυπερθέτης ἡγεμοναῖ γεγονέναι. Quos in imaginibus intuentes adolescentes irrident; plebeii vero grandiores natu ne fortunatos quidem putant fuisse.

Ibid. A. lin. 4. Τὰ δὲ ὑπὲρ τῶν πάππων) Maximianum Herculium, & Constantium Chlorum innuit. Etenim ille, ut proxime dictum est, Faustam Constantino filiam vxorem dedit. Quod vero ambo illi aui a Diocletiano in imperium adsciti fuisse memorantur, sic accipe: vt solus quidem Maximianus Augustus atque Imperator sit factus; Constantius vero, & Galerius Maximianus Armentarius, Cæsares duntaxat appellati: itaque in Vet. Inscriptione. Apposite hunc ad locum Aurelius Victor: *Sed horum, inquit, concordia maxime edocuit; virtuti ingenium, usumque bonæ militiæ, quanta bis Aureliani Probiisque institutio fuit, percepit esse. Denique Valerium, ut parentem, seu Dei magni suspiciebat modo. Quibus postremis verbis ad Iouii cognomen allusit. Sed pro institutio, institutione, forsitan legendum est.*

Ibid. D. lin. 5. 6. Τὴν μὲν ἐν βασιλείᾳ) De militari illo suffragio Eumenius Paneg. Illico enim atque ille terris fuerat exemptus, uniuersus in te confedit exercitus: te omnium mentes oculique signarunt. Mox: Purpuram statim tibi, quum primus copiam tui fecit egressus, milites utilitati publicæ magis, quam tuis affectibus seruientes, iniecere lacrymanti. Hoc vero in Britannia insula contigit. Itaque subiicit: O fortunata, & nunc omnibus beatior terris Britannia, quæ Constantium Cæsarem prima vidisti! Quare auctor Panegyrici in Maximianum & Constantium,

tinum; quum de Constantio & Constantino sic loquitur: *Liberavit ille Britanniam seruitute, tu etiam nobiles illic oriendo fecisti; non de nativitate ipsa, sed de imperii primordio intelligendus est, quemadmodum initio dixerat: Constantine oriens Imperator.*

Pag. 8. A. lin. 6. τῆς ὡὲι τὰς δωρεὰς) Adeo ut tanquam profusus notetur, sed ab æmulis & obtrectatoribus, Zosimo, & hoc Iuliano in Cæsaribus.

Ibid. B. lin. 9. πόλιν τε ἐπώνυμον) Constantinopolim decem annis exædificatam haud temere scribit, qui hoc ignorare minime potuit, Iulianus. Atqui anno Christi CCCXXX absolute est, quo & dedicata fuit; vt Idatius & Alexandr. Chron. post Eusebianum Chronic. memoriae prodiderunt. Ante biennium autem inchoatam, Januario & Iusto Coss. idem Chronicon refert. Atque ut ante annos decem id esse factum ex Iuliani loco isto putemus; necesse est annum Christi circiter CCCXX, vel sequentem, designemus. Neutro autem potuit: adeoque non ante CCCXXIV; quo, victo Licinio, Byzantium in Constantini potestatem venit. Non dubium est, quin anno CCCXXVIII cœpta sit ædificari Constantinopolis, a quo ad Constantini mortem anni sunt 8χ ὥλαι δέκα, vt loquitur Iulianus. Biennio itaque promota est vrbis exædificatio, sic ut incoli ac frequentari potuerit: reliquo tempore absolute est, ac perpolita. Hæc Iuliani mens fuit.

Ibid. B. lin. II. τοσχτῷ τῶν ἄλλων) Suidas hoc Constantinopolitanæ vrbis elogium hinc descripsit, auctoris, vt solet, nomine suppresso.

Ibid. C. lin. 9. σογίηγος ἐκείνων ἦξις) Desitis iam Archontibus, aut eorum potestate iam oblitterata, Athenis σογίηγοι fuerunt. Vide Meursium lib. I. de Archontibus cap. 9. De eodem Magistratu, & usurpatione vocis illius in hac formula ἐπὶ ἀρχοῦ. & δεῖνα disputauimus, in velitatione nostra aduersus Plinianum Exercitatum, cuius puerilem hoc in genere errorem exagitauimus.

Pag. 9. D. lin. I. ὃν ὁ μὲν τις τῷ πατεῖ) Nullum ad alium, quam Constantium, conuenire istud potest, si de Fausta Φύσει liberis capiendum est; quorum ille natu maximus. Cæterum ne in eum quidem quadrat. Qui enim potuit hic cum patre bellum aduersus Tyrannos gerere; quum Licinius Tyrannerum postremus anno CCCXXIV victus sit; Constantinus vero anno Christi CCCXVII in lucem editus, si quid Zosimo credendum est? Hic enim pace inter Licinium & Constantium Imperatores stabilita, Crispum ait, & Constantium, ac Licinianum Licinii filium Cæsares appellatos. καὶ Κωνσάντιον & τῷ πολλῷ ἡμερῶν ἐν Ἀρελάτῳ τῇ πόλει τεχθέντα. Sic enim restituendum puto, pro eo quod male vulgo Κωνσάντιον scribitur. Quinon Arelate, sed apud Illyricos natus est: vt paulo ante Noster meminit. Accedit & Aurelius Victor, qui hoc ipsum narrat his verbis: *Adscitique imperio Cæsarum communes liberi, Crispus, Constantinusque Flavio geniti, Licinianus Licinio.* Cæterum de Crispo loqui Iulianum hoc loco nihil prohibere videtur aliud, quam quod hic ex alia coniuge, quam Fausta, susceptus est; Mineruina scilicet. Verum vt matris nomen pro nouerca etiam usurpes, facile hoc ad eundem illum referetur, qui, auctore Eusebio, aduersus Licinium vna cum parente bellum administrauit.

Ibid. D. lin. 3. ὃ δὲ τὴν τῷς τὰς Γέτας) Vide quæ ad annum Christi CCCXXXII ex Anonymo, & Idatio, notauiimus in Chronico nostro. Hæc igitur ad Constantium iuniorem referenda sunt: proxima Constantem indicant: qui imperium suum contra barbaros, præfertimque Francos, tutatis est; & a Magnentio tyranno est oppressus, anno Christi CCC.

Pag. 10. A. lin. 3. ὃς ὅτι τῶν μέν) Legendum Διπόγονοι, & ἔνυγοι.

Ibid. B. lin. 5. τῆς ἡμετέρας οἰνισχύ πόλεως) Romuli, qui a lupa nutritus.

Ibid. D. lin. 3. τῶν λόγων) Scribendum coniecumus νόμων. quod ex pag. 16. confirmatur.

Ibid. D. lin. ult. τὴν Θρυλλούμενην ἐνεξίαν) In priori editione nostra corrupta lectio non integrum nobis interpretationem expresserat. Vtramque ex MS. codicibus castigauimus. Docet igitur aliam principis educationem esse oportere, quam pugilis vel athletæ: cuiusmodi homines saginari, minimeque probatum medicis ad corporis habitum, exacto morosoque cultu, perduci solebant. Hinc eleganter apud Eusebium lib. 5. προπαραστή. Oenomaus Cynicus ἄνδρας πεφαίνευμένος vocat: hoc est *altilies*; ut recte P. Vigerus in nouissima editione reddit. οἱ θεοὶ φιλόστιχοι ήτον, ηδὲ οἱ ἀλφιλοποιοὶ παιάνοι βῆσ. Quos Dii non minus amant, quam qui a molitoribus saginantur boues. Huic porro Iuliani loco geminum est quod Plutarchus initio Philopœm. differit; vbi athleticum vitæ exercitationisque genus cum militari confert.

Pag. II. A. lin. 10. χορείαν τὴν ἐν τοῖς ὅπλοις) Recte. Nam & Pyrricha saltatio militaris genus exercitationis fuit. Ammian. lib. 16. de hoc nostro Iuliano: *Quum exercere præludia disciplina castrensis cogeretur, ut princeps; artemque modulatius incendi per Pyrricham concinentibus doceret fistulis.* Ita & Narses milites suos exercebat apud Agathiam lib. 2. De cursu autem, quod alterum genus exercitationis fuit, vide Veget. lib. 2.

Ibid. D. lin. 5. παθάπερ ὁ γενναῖος ἡξίωσε Πλάτων) lib. 5. de Rep.

Pag. 12. D. lin. 10. II. Ἀλλὰ τὸν μὲν ὃν ἔβασιλευσε) Scio βασιλέυειν transitu nonnunquam usurpari, ut apud Greg. Nazianz. in Stelit. 1. sed difficile est ad huius loci accommodare sententiam. Itaque mendi iure suspectus est: & apparet ὃν ἔβασιλευε legendum cum aliis, quæ in interpretatione Latina probabiliter expressimus.

Pag. 14. A. lin. 2. τὴν γεργούσιαν) Cor. τὴν πειρασίαν. atque ita sententia postulat.

Ibid. B. lin. 7. "Οὐτε τῶν βαρβάρων) Polyb. lib. 6. ηδὲ βασιλεῖς ἡσαν παράνοις, ηδὲ τὸ γερόνιον εἶχε τὴν αεισορατοειδῆν ἐξοσίαν, ηδὲ πλῆθος ἦν κύειον τῶν παθητῶν ἀντών. παθόλος δὲ τὴν τῶν ὄλων ἀρμογῆν εἶχε παραπλησίαν τῇ Ρωμαίων τε, ηδὲ Λακεδαμονίων. vide & Aristot. lib. 2. Politicon cap. II.

Pag. 15. A. lin. 3. ἐντεκεν ὑπεροψίαν) Deest πέφυκε, vel simile quidpiam.

Pag. 16. B. lin. 5. ἐνδεέπερον μὲν αὐτός) Sane idem & Themist. Orat. 13. confirmat: Τὸ δὲ απάντων ἐρωτικάτον τε, ηδὲ ἐμπυρεώτατον, ὅτι ἡκισά αὐτὸς τευφῶν, χορηγεῖ τῇ πόλει τρυφῆς αὐθονίαν, ηδὲ τὴν ἑαυτῆς ψυχῆν διποιλείων ταῖς ἡδοναῖς, συναλίζει ἡμῖν τὰς νομίμας απανταχόθεν.

Ibid. C. lin. II. πολὺ δὲ πλέον τῷ μόνος) Mortuus iam erat Constantinus, quum ad eum Constantius peruenit. Sed illius obitus vsque in huius aduentum celatus est. Ruffinus lib. 1. cap. II. Socrates lib. 1. cap. 39. At de honoribus ab eo parenti habitis adi Euseb. Encom. Constant.

Ibid. D. lin. 5. ὑπὲρ ὃν ἐξ ἀρχῆς) Scribe ἐξαρνεῖ.

Pag. 17. A. lin. 2. 3. πλὴν εἴπει βιασθεῖς) Callide & adulatore Constantii paricipia dissimulat & excusat; qui mortuo patre Constantium patruum, inde Dalmatum Cæsarem, & Optatum Patritium, atque Ablatium Præfectum Prætorio, per milites necauit: nec non & Anaballianum, quum milites subiecisset, qui vociferarentur, nullius se alterius, quam Constantini filiorum imperium pati posse. Zosimus lib. 2. Quæ omnia inuito Constantio a militibus patrata hic Iulianus innuit. At in Epistola ad Sen. & Pop. Atheniens. p. 270. seq. longe aliter sentit, dicitque vero ἐτέρης ἐξαμαρτιας.

Ibid. B. lin. 2. τῆς ἵσης παρηγορίας) Forte περσηγορίας, aut, quod magis arrendet, ισηγορίας.

Ibid.

Ibid. B. lin. 6. ἐνδεῆς δόξαι) Forte δόξαι.

Ibid. C. lin. 10. ὡς ἐπέανον ἡδονο τελευτηνότα) Hic αὐτοχρήτως multa confundit. Primum post Alexandri mortem Persas ait defecisse. Quod ut de Persis falsum est; ita Parthos constat anno demum ab Alexandri morte quarto & septuagesimo defecisse, Arsace duce, imperante Antiocho Θεῷ. Tum horum imperium annos circiter CCCCLXXXII tenuit, vsque ad duodecimum Alexandri Mammæ F. qui incidit in Christi CCXXXIII. quando Artaxerxes, interfecto Artabano Parthorum rege, Persicum imperium longo intervallo renouauit. At Julianus Persas promiscue cum Parthis habuit. Quod interdum Græci scriptores solent. Sane Chrysostomus sæpenumero Persas pro Chaldæis, & Orientalibus aliis, usurpat.

Ibid. D. lin. vlt. Σ παιρᾶς προφέτων) Coniiciebam haud temere scribendum Κάρος. Carus enim Imperator multa contra Persas fortiter gessit. Nam, vt refert Vopiscus, aduersus eos profectus, nullo sibi occurrente, Mesopotamiam cepit, & ad Ctesiphontem vsque peruenit, occupatisque Persis domestica seditione, Imperatoris Persici nomen meruit. Idem & Eutropius narrat, & Aurelius Victor. Porro verba illa, quæ parenthesi inclusa sunt p. 18. A. lin. 1. & 2. ex Henr. Steph. codice suppleuimus: quæ si germana sunt, tum probabilius sit pro Κάρος legendum 'Οδενάτος, qui post Valeriani cladem pro Romanorum duce se gerens multa strenue contra Persas edidit. Trebell.

Pag. 18. A. lin. 2. ἀλλ' οἱ τὴν θαυμασίν) Diocletianum & Galerium Maximianum Cæsarem innuit. Quorum hic primo a Persis victus ad Diocletianum rediit. Cui quum in itinere occurrisset, tanta ab eo arrogantia est exceptus, vt per aliquot passuum millia ad vehiculum cucurrerit. Mox tamen per Illyricum Moesiamque contractis copiis, rursus cum Narseo pugnauit ingenti successu. Quare a Diocletiano, in Mesopotamia cum præsidiis tum morante, ingenti honore suscepitus est. Hæc fere Eutrop. lib. 9. & Zonaras. Qui addit, Persas legatos ad Diocletianum, & Galerium misisse, ab iisque pacem iniquis conditionibus impetrasse.

Ibid. B. lin. 4. οὐδεόντος παλαιὸν) In ipsa contra Persas expeditione mortuus est Constantinus, quum Soteropolin, siue Pythiam, delatus esset; ibique toxicum a fratribus accepisset. Vnde Nicomediam translatus in ea vrbe periit. Aurelius Victor.

Ibid. D. lin. 4. τὸν μὲν παλαιὸν σΦῶν) Forte ἐκβοῶντων, & ἐθελόντων.

Pag. 19. D. lin. 1. ὡς παλῶς μὲν) Manca oratio: quæ expleri possit his, aut similibus vocalis: παλῶς μὲν, ἀλυστελῶς δὲ τύποπεποίησε. ἀλυστελές μὲν γάρ, &c.

Pag. 23. A. lin. II. τὸν περὶ τῶν Σιγάρων) De hoc Singarensi prælio vide Eutropium, & in primis Sextum Rufum. Contigit anno Christi cccXLVIII, Philippo & Salia Coss. Hieron.

Pag. 24. C. lin. 7. γενόμενοι δὲ εἰσω) Sextus Rufus præ reliquis omnibus accurate hanc historiam explicat: quem omnino consule. Ex hoc enim corrigenda nostra versio est, & negatio delenda. Quippe Constantii milites siti confecti, quum sub vesperam in hostium munitiones irrupissent, ac paullo se incautius ad aquandum effudissent, ab hoste cladem acceperunt.

Pag. 27. B. lin. 4. 5. Ἐπειδὴ γάρ εἰς πολιορκίαν) Hæc Nisibenæ obsidionis historia acuto ac perattento lectore opus habet. Nam ex ea Chronicorum & Annalium ratiocinia castigari dirigique debent.

Hieronymus in Supplemento Eusebiani Chronicæ, ad annum proximum a morte Constantini Magni, qui primus est trium eius liberorum, hæc annotat: *Sapor rex Persarum, Mesopotamia vastata, duobus ferme mensibus, Nisibin obsidet. Mox: Iacobus Nisibenus agnoscitur: ad cuius preces sape urbs discrimine liberata est. Theodo-retus in Philotheo, S. Iacobi gesta percensens, obsidionis illius meminit; quæ statim*

post Constantini obitum secuta est, quum Sapore illius liberos, tanquam imbécillos, contemneret. In eadem porro scribit ea contigisse omnia, quæ hic a Juliano referuntur: & inter cætera, præterfluentis fluuii cursum aggeribus repressum: inde quum maiorem in modum collectis aquis intumuisset, interruptis molibus, magno cum impetu in muros emissum. Addit & culicum agmina diuini viri precibus in hostes immissa: nec non Imperatoris habitu quandam pro muris a Barbaro conspectum: quod ille miratus, eos, qui abesse Romanorum Imperatorem dixissent, & obsidionis illius autores fuissent, capitali supplicio affecit. Idem vero Theodoretus lib. 2. Hist. Eccles. cap. 30. hanc ipsam obsessæ, atque a S. Iacobo seruatæ, Nisibis historiam latius prosequitur: vbi & ad ea, quæ in Philotheo scripsérat, lectorem remittit. Refert autem, Saporem septuaginta diebus in ea obsidione consumtis, & inhibito flumine, ac mox in muros immisso, falsum spe sua domum rediisse. Sed quod ad annum attinet obsidionis, a seipso discrepat. Non enim subinde post Constantini obitum, atq; in ipso Constantii exordio, ut in Philotheo; sed diu postea contigisse demonstrat: nimirum post Ariminense & Seleuciense conciliabula; quæ anno Christi ccclix, Constantii xxiii, celebrata sunt, ac post Antiochenam sedem ab Eudoxio per vim occupatam, rescriptumque Constantii ad Antiochenos contra eundem Eudoxium editum; quod anno antecedente, Christi ccclviii accidit. Demum Antiochiæ per idem tempus, quo Nisibis obsidebatur, fuisse Constantium indicat Theodoretus cap. 31. At Theophanes anno a Constantini morte proximo Nisibenam illam obsidionem perscribit, quæ lxiii diebus tenuit, & S. Iacobi precibus in irritum cessit: neque culicum, ac cæterarum rerum, mentionem facit.

Zosimus lib. 3, de obsidione Nisibis agit, eius historiam a Juliano ipso memoriae proditam asserit, indeque lectorem petere iubet. Hanc autem accidisse scribit quum iam Cæsar esset Julianus; postque Francos Salios, & Quados ab eo domitos; quum etiam paratis in Occidente rebus, Constantius in Oriente esset, ac totus in Persicum bellum incumberet. Itaque anno ccclix, vel ccclx potius id euenerit, quando Persis Romani imperii fines incursantibus, Constantius Juliani gloriæ inuidens, Celticas duas legiones e Galliis exciuit. Quæ res, militari seditione concitata, Juliano viam ad imperium usurpandum muniit.

Cum horum Scriptorum narrationibus conferamus ea modo, quæ Julianus ipse hac oratione scripsit. Ita multa multorum errata patefaciemus, & huic historiæ, quæ hactenus ignota fuit, lucem dabimus. Omnium primo testis est Julianus, allato nuncio de Constantis nece, & Magnentii ac Vetranionis tyrannide, Constantium munitis Syriae oppidis in Occidentem esse profectum. Persas vero in eam occasionem intertos, occupato ciuilibus & occidentalibus bellis Imperatore, Nisibin aggressos esse, in qua mensis quatuor exegerunt. Hæc obsidio non alia est ab ea, quam Theodoretus refert. Nam & retentum flumen magno deinde cum impetu mœnibus illisum esse scribit; & de machinis, ac cæteris, eadem fere percenset. Annus vero indicatur a Juliano Christi cccl, quo allata Constantis nece, Constantius in Occidentem profectus est. Triplex ergo tempus ex historicorum illorum, quos testes citauimus, comparatione colligitur: nempe annus CCCXXXVIII, CCCL & CCCLX, qui omnes eidem obsidioni præfiniuntur. Mihi non dubium est, quin Theodoretus & Zosimus grauissime aberrant, atque ex hac Juliani narratione corrigendi sint. Sic igitur habeto: Nisibin saepius a Persis obsessam, atque a S. Iacobo propugnatam fuisse, ut indicat Hieronymus. Ter obsessam esse Rufus affirmat. Dux porro præ cæteris insignes obsidiones fuerunt. Prior statim post Con-

Constantini obitum contigit, cuius meminit Hieronymus & Theophanes: quæ duobus fere mensibus tenuit. Posterior absente Constantio, & in Occidentem contra tyrannos profecto, anno CCCL, quam Julianus & Theodoreetus describunt; meminit vero Zosimus. Has duas obsidiones in unam eandemque conflavit Theodoreetus; & Zosimi præterea errorem secutus est in eo, quod posterioris ac celeberrimæ tempus pluribus annis tardius consignauit. Nam obsidio illa, quam hic Julianus exponit, & quam Zosimus ac Theodoreetus in animo habuerunt, anno CCCL tribuenda est; antequam non modo Julianus, sed ne Gallus quidem eius frater, Cæsar esset. Quare mirum non est si Ammianus Marcellinus, diligens & accuratus illorum temporum historicus, nullam obsidionis illius mentionem fecerit, quum priores historiæ illius libri perierint. Ex iis castigandi sunt Annales, & Chronicæ libri, adeoque noster, quatenus anno CCCXXXVIII, quum Nisibenam obsidionem adscriberemus, Theodoreutum aliosque secuti, ad idem saxum offendimus. Hæc vero Juliani oratio tanto eruditis & historiæ studiosis esse debet acceptior, cuius ope factum est, noua ut huius historiæ ratio, & haec tenus ignota, constaret.

Pag. 27. B. lin. 7. ἐπέρρει δὲ οἱ Μυγδόνι () Haud scio an sponte sua solito magis intumescens iste fluvius inundasse dicatur; an vi coercitus, ac repente laxatus, feso in campos effuderit. Quod posterius in obsidione illa contigit; & videtur eo spectasse Julianus.

Pag. 28. A. lin. 7. γένεν εἰδότας) Altera ad marginem lectio suadet γένεν η idούτας scribendum esse.

Pag. 29. A. lin. 2. ἀκμῆτας ἦγες τὸ σπάτευμα) Forte τὰς σπαζότας.

Pag. 30. A. lin. 1. γένεια τῶν ὄστα.) Scribe γένειαν.

Pag. 32. A. lin. 1. οψέ πόλε τῇ Θετταλικῇ) Proverbium est η Θετταλική περιθανάτη: quod Eunapius usurpat in Chrysanthro. De quo tamen Paræmiographi fere tacuerunt: certe quæ esset illius origo, apud istos non reperi.

Ibid. D. lin. 7. 8. ἄλλως τε καὶ τῷς ἄνδρᾳ) Aurelius Victor: Vetrario (inquit) litterarum prorsus expers, & ingenio stolidior, idcircoque agresti vecordia pessimus. Ibidem & de Constantii eloquentia.

Pag. 34. D. lin. 7. Φράγτοι καὶ Σάξονες) Franci trans Rhenum, ac cis Albim flumum habitabant. Ammianus lib. 20: Rheno deinde transmisso regionem subito peruersit Francorum, quos Ansuarios vocant. Panegyricus Maximiani & Constantini; nec non alter ab Eumenio dictus, hoc ipsum indicant: quod ab aliis obseruatum.

Pag. 35. C. lin. 7. 8. ἐν μηρῷ τανύελῶς) Quum ad Mursam oppidum Pannoniæ Magnentii ac Constantii copiae constitissent, dispositis ad Adranorum fauces insidiis, Magnentius præliandi copiam se ad Scisciam facturum esse Constantio denuntiavit. Qua re mirifice is gauisus, quod equitatu præstaret, profectus est. Sed dum temere, ac nullo ordine, & inermes progrediuntur, a Magnentianis pene omnes oppressi sunt. Zosimus lib. 2, ex quo totius belli accuratam descriptionem petere licet.

Pag. 36. B. lin. 9. ἐφ' αὐτῷ δεῖξα) Corrig. ἐφ' αὐτῶν.

Pag. 37. B. lin. 2. τῷ ταπείρῳ λαμπρότερον) Iisdem fere in locis a Constantino Licienus debellatus antea fuerat. Zosimus.

Ibid. C. lin. 7. Ἀπείρων γόνοις) De cataphractis equitibus loquitur, quos clibanarios vocant. Nazarius Paneg. Constant. Quæ enim illa fuisse dicitur species! quam atrox visu! quam formidolosa! operimento ferri equi atque homines pariter obsepti. Clibanariis in exercitu nomen est. Superne omnibus tectis equorum pectoribus demissa lorica, & crurum tenus pendens, sine impedimento gressus, a noxa vulneris vindicabat. Ammianus lib. 16. Sparsijs cataphracti equites, quos Clibanarios dicitant Persæ, thoracum muniti tegminibus.

nibus, & limbis ferreis cincti, ut Praxitelis manu polita crederes simulacra; non viros: quos laminarum circuli tenues apti corporis flexibus ambiebant, per omnia membra deducti, ut quocunque artus necessitas commoisset, vestitus congrueret, vinctura cohærenter aptata.

Pag. 38. C. lin. II. εἰς τὴν ταλησίον τόλιν) Aquileiam intelligit, ut ex Oratione secunda plenius cognoscimus.

Ibid. D. lin. 9. Δυτικού ομένης ἐν πύλῳ) Idem repetit Orat. 3. οὗτος δὲ τῆς Ἰταλίας ἀπαντάχοθεν ὄρεσί τε συνεχομένης λίαν δυσβάτοις, καὶ θαλάσσῃ τε ναυγάδει, ἀτε εἰσρεόντων τολαμῶν μυειῶν, οἱ ποιεῖσιν ἔλαχος προσεχές τοῖς Αἰγαῖοις ἔλεσι. Quod de Italia proprie quidem dicta Julianus intelligit. In ea porro parte Venetæ sunt & Arianorum paludes; quo se post cladem acceptam recipisse Magnentium, præter Zosimum, scribit Aurelius Victor & Noster Orat. 2.

Pag. 39. D. lin. 7. οὗτος γδὲν τοὺς πονηρίαν) Manca & ἡμίπελης oratio.

Pag. 40. C. lin. 5. τῶν ἀποσόλων τῶν Ἰητίου Καρχηδόνα) Victo in Pannonia Tyranno, Constantius in id intentus, omnia ut illi perfugia clauderet; in Italiam, Siciliam, Africam, Galliamque misit, qui harum prouinciarum aditu prohiberent. Julianus Orat. 2. τῶν γε μὴν τοὺς τὸν τύραννον περιχθέντων ὅ, τε ἐπὶ Σικελίᾳν ἐκπλαγεῖ, καὶ εἰς Καρχηδόνα, Εειδανθεῖ τε αἵ προναλαλήψεις τῶν ἐκβολῶν.

Ibid. D. lin. 3. ἐπεὶ καὶ τὴν Ἀντιόχης πόλιν) Nonnihil hæc obscura sunt, immo corrupta leuiter: quibus indicare videtur, Antiochiae cognomen a Constantio Imperatore partum: & eandem urbem præterea quum aliis rebus locupletatam & ornatam fuisse, tum portu præpete, quem ad Seleuciam Constantius extruxit: de quo Libanius in Antiochico, & qui nuper editus est Veteris mundi descriptionis auctor, Latinus is quidem, non Græcus; qui Seleuciensem portum istum a Constantio fabricatum refert; vt recte illius editor obseruat. Idem tamen in Libanii loco, quem ex Antiochico citat, perperam hæc verba reddit: Ἄλλὰ τέτμηται μὲν ἐν Σελευκίᾳ· τέτμηται δὲ ὑπὲρ τῆς ἡμελέρειας τοσύτῳ χρυσῷ λιμὴν ἐκ πέτρας γινόμενος. Hæc ille sic vertit: Verum sectus quidem est in Seleucia: sedius vero propter urbem nostram tanta vi auri portus e saxo confectus. Atqui non hoc Libanius sibi voluit, ingenti vi auri sectum illum fuisse portum; sed, ad tantam vim auri capiendam, quantam Croeso Pactolus non attulit, portum illum e saxo fuisse factum: vt non pretium, quo portus fabricatio constitit; sed opes ac dititiae, quæ ad eum conuehendæ sunt, iis verbis exprimantur. De eiusdem porro Constantii in Constantinopolitanam urbem munificentia, cuius hic Julianus meminit, agit in Orat. 13. Themistius.

Pag. 42. C. lin. 8. Χρόνον ἐτῶν γὰν ἐλάσσονα) Qui tandem congruit? Anno regni sui ineunte sexto traiecit in Græciam Xerxes: neque tamen initio statim imperii de illa expeditione cogitauit; sed ægre tandem spectris horrendis, & perfugiarum Pisistratidarum Aleuadarumque precibus adductus: quod biennio ad summum ante τὴν ἐκσπάλειαν contigit; vt ex Herodoto liquet. Sed videtur Darii apparatum filio eius imputasse. Etenim victus ille Marathonio confictu, nouum contra Græcos bellum adornauit, & iis consiliis immortuus est. Contigit Marathonia clades anno III Olympiadis LXXII. Inde ad primum ineuntem Olympiadis LXXV, anni sunt præter propter decem.

Ibid. D. lin. 9. σεργμέναις ἀπεδίδε) Immo ἀπεδίδες.

Pag. 44. C. lin. I. 2. τῇ βεβαιότητι δέ) Demosthenes contra Leptinem, quæ a rebus publicis munera conferuntur, et si minora sint, longe tamen præferenda esse, adm-

admonet: παρὰ μὲν γὰρ ἐκείνοις μείζων ἔστιν οὐ μέλλοντο φόβος τῆς παράστης χάστης. παρὰ δὲ ὑμῖν αἰδεῖς ἀν λάβη τις ἔχειν ὑπῆρξε τὸν γὸν ἄλλον χρόνον. Cui Xenophontem illud affine est in Hierone: οὐ τι ἀν τις λάβη παρὰ τὴν τυράννον, γδεὶς γὰρ εἴτε αὐτῷ νομίζει, τείνειν ἀν ἔξω τῆς τύττας ἐπιφράστειας γένηται.

Ibid. D. lin. 8.9. τῆς βασιλείας ἔλοιο ποιωνόν) De seipso Julianus loquitur. *Minime Gallum fratrem designat. Et enim cum Siluani non ante sed post Siluani nesciam extrema oratione memoria tam Cæsar creatus sit, Galli autem Magnentii editione redacta nec dum Siluani motu, ratis appetit, fratre*

Pag. 46. A. lin. 10. αἱ δὲ ἐν τοῖς ποινοῖς) Eutropius Constantiū ait inter Diuos relatum. De honoribus vero eidem a filio habitis Eusebius in Encomio Constantini. Aurelius Victor in Cæsarib⁹ Constantium vocat *cultu genitoris satis pium.*

Pag. 47. B. lin. 1. Φρεγνήσεως ἐπὶ πολὺ) In Anglicano codice quædam e-
rant inserta, quæ minus ad sententiam pertinere putauimus, ob idque minime re-
cipienda. Sic enim legebatur: Φρεγνήσεως πολὺς τοστὸν μέγεθος αὐτικέδαι,
καὶ καλλιτεχνῶν πρᾶξεων. αὐταπῆτὸν δὲ, εἰ καὶ τύχη μόνον δίχα Φρεγνήσεως ἐπι-
*nette majorē intelligi.
Verba, quæ sequuntur, & λόγοι
εἰ τοῦ δεοντος λόγοι,
εἰ τοῦ ερώσοι δημόσιαι
καὶ παντοποτε expedī-
tiones. Proximam dirimunt,
quam gallus dignitas tuend-*

Ibid. D. lin. 5.6. τὸν τοστὸν τοῖς ποινοῖς) Tollendi asterisci. Nam est inte-
gra sententia, quæ ita concipienda est: Prudentia magis, quam viribus, cum tan-
tarum calamitatum auctore debellasti. Nam Siluani copias omnes quum ad suas
partes oratione traxisset, iis ipsis ad opprimendum tyrannorum alterum Magnen-
tium usus est.

Pag. 48. C. lin 7. τὴν γυναικείαν ἀλληγορία) Sic Orat. 2. καὶ τέλος ἐν τῆς in hac laudatione loquion-
γυναικείαν ἀνελόμενος ἀλληγορίας ἴματιον. De Siluano loquitur, qui Con-
stantii offensionem veritus imperium sumvit. Sed a militibus intra XXVIII diem
oppressus est: Aurelius Victor, Ammianus lib. 15. Sed cur γυναικείαν ἀλληγορία
dixit? Nam e signis purpuram ab eo detraetam, auctor est Ammianus: Cultu pur-
pureo Draconum & vexillorum insignibus ad tempus abstracto, ad culmen imperiale
surrexit. An eleuando, ac per contemtum sic appellat tumultuarie ac temere
suscepit principalem habitum? Cogitent erudit. Neque enim hoc mihi la-
tisfacit.

AD ORATIONEM II.

DE auctore Orationis huius nihil est, quod dubitare quispiam iure debeat. Cuius idem omnino, quod primæ, est argumentum, in Constantii laudi-
bus ac prædicatione positum. Quem vnum virtutis omnis perfectum ab-
solutumque specimen proponit, itaque cum antiquis Imperatoribus comparat, ut
longo eos intervallo ab illo superatos esse confirmet. Quæ vero ab eo contra ty-
rannos atque barbaros gesta sunt, præsertim quæ ad Nisibin contigerunt, auger
extollitque magnifice. Quamobrem merito prior illa inscriptio τοῦ Ἀποράτο-
ρος πρᾶξεων, orationi præfixa est. Sed quod additum est, η τοῦ βασιλείας,
inane & absurdum. Non enim de regno aut imperio quidquam præscribit: quem-
admodum Synesius Orat. de Regno, Dio Chrysost. aliique fecerunt. Quod si pau-
ca interim de Principis officio disputet, id nonnisi obiter & eo solum consilio per-
tractat, ut iis omnibus ornamentis Constantium præstare ac cæteris antecellere de-

monstret. Quare magna mihi suspicio est, τεσὶ βασιλέως, pro βασιλείᾳ, esse scribendum. Immo forte, ut inscriptions variant, etiam Κανσαντίς additum fuit.

Pag. 49. D. lin. 7. ὑμεῖν τὸν βασιλέα) Quem regem intelligat, equidem non video. Homeri verba sunt Iliados 1.

Τῇ δὲ θυμὸν ἔτερπε, ἀειδε δ' ἄρα οὐλέα ἄνδρῶν.

Num igitur sic concipienda lectio? ὑμεῖν τὰ οὐλέα ἄνδρῶν, οὐδὲ ἀδειν, vel certe τὰ οὐλ. αν. οὐδὲ οὐλ. Nisi βασιλέα Achillem vocet.

Pag. 50. D. lin. 1. τὸν Πιττανὸν ἐπαινῶν) Apud Diog. dictum illud extat, Συγγράμη τιμωρίας πρεσβών.

Pag. 52. C. lin. 2. οὐδὲ τὰ φόεια τὰ ἔντεῦθεν) Hemistichium illud proxime allatum ex Iliados est γ. vbi Αἴαντα Erichtonium vnum ex maioribus suis tria equearum habuisse millia iactat: quarum amore captus Boreas celerrimos ex iis pullos genuerit.

Αἱ δὲ υπονυμάμεναι ἔτεινον δυοιάδεια τῶλας.

Itaque pro φόεια, quæ vox nihil significat, τωλία forte reponendum est.

Ibid. C. lin. 5. 6. οὐδὲ τὰ ἐν αὐτοῖς ἄρματα) Malim ἐπ' αὐτοῖς.

Pag. 53. B. lin. 6. χρώμενον δὲ τῷς θήραις) Olim sagittariorum infima erat ac vilis conditio. Schol. Sophocl. ad hunc versum Aiacis Mastigoph.

Ο τοξότης ἔοικεν καὶ σμικρῷ Φρονεῖν.

ita scribit: διεβέβλητο ή τοξεία ταξιά τοῖς ταλαιποῖς, ὡς μικροπρεπῆς τέχνη οὐδὲ Φάντη, οὐδὲ ἀξιόλογον γάδεν ἐργάσασθαι δυναμένη. Nec ab hoc Juliani loco Ovidianum illud abhorret Metamorph. 1.

Hunc Deus arcitenens, οὐ νυνquam talibus armis

Ante, nisi in damis capreisque fugacibus, usus.

Ibid. C. lin. 8. 9. ἄρμασι γάρ ἐχρῶντο) Eustathius ad Odyss. ε, pag. 1539. ισέον δὲ ὡς οἶδε μὲν Ομηρός τὸν κέλητα, &c. καὶ τοιεὶ δὲ ἥρωας χρωμένος αὐτῷ, εἰ μὴ ἄρα οὐτ' ἀνάβιην τινά. Sciendum Homerum Celetis, id est, singularis equi meminisse; non tamen Heroas apud illum vti, nisi in necessitate quapiam.

Pag. 54. B. lin. 11. τῷ Θεσπιαῖσι Ερωτῷ) Pausanias Bœoticis, pluribus de Amoris apud Thespiales simulacris differit.

Ibid. C. lin. 9. 10. τῶν ἄλλων ἐνεῖντο) Videndum an ἐνας τῷ pro ἐνεῖντο fit aptius.

Pag. 55. C. lin. 10. Ἀνὴρ ἀπιτός) Magnentianum bellum describit. De quo Zosimus, aliique Historici, tum Julianus ipse Orat. 1.

Ibid. D. lin. 7. Τεὶς μὲν ὁρέξατ' ίῶν) Crediderunt veteres Deos non βάδην, ac promouendo pedes, ingredi, sed continuo velut impetu fluere. Quam ad opinionem facit in primis elegans Heliodori locus Αἴθιοπ. lib. 3. vbi Deos ait cognosci minime τῷ βαδίσματι, καὶ πατέσασθαι τοῦ ποδοῦ, γάδε μελάθεσιν ἀνυμένω, αἷλα κατά τινα ρύμην ἀέρον, οὐδὲ ορμήν ἀπαραπόδισον, τεμνόντων μᾶλλον τὸ πολεύχον, η διαπορευομένων. Addit mox: propterea etiam & Homerum, qui Αἴγυπτιος esset, de Neptuno ita cecinisse:

"Ιχνία γάρ μετόπισθε ποδῶν, ηδὲ ουημάσων

Πει. ἐγνων ἀπιόντο.

οῖον ρέοντο ἐν τῇ πορείᾳ. τῷτο γάρ ἐσι τὸ ρέι ἀπιόντο, οὐδὲ καὶ τινες ἡ πάτηνται, παδίως ἐγνων ὑπολαμβάνοντες. Quo etiam respexit Virgilium arbitror, quum Αἴειδ. 1. de Venere ita loquitur:

Et vera incessu patuit Dea.

Pag. 56. B. lin. 4. ην είτε θνεανόν δεῖ) Hunc locum ex MS. emendauimus. Quod de Atlantico mari dubitat, sitne Oceanus ille qui Germaniam alluit, parum id perite facit. Perinde enim est, ac si quis Aethiopico Oceano Hispanos aut Gallos allui dixerit.

Ibid. C. lin. 9. μέθη καὶ πρωπάλη) Recte hoc & καθ' ισοειαν. Etenim per coniugii occasionem & comessationis Magnentius tyrannidem inuadit. Vide Zosimum lib. 2.

Pag. 57. D. lin. vlt. τὸν ποιῆτὴν Φ τερρώδες) Marcellinus iste forsitan erat Fisci praefectus, doli artifex; qui per speciem natalis filii sui celebrandi Magnentium ad tyrannidem perduxit.

Pag. 58. A. lin. 4. καὶ τέως ἔχωρε) Dictum Orat. i. Quæ sequuntur, viciata ac parum integra sunt. Legerim sane, τότε δὲ ἐφεσῶσα πᾶσι δίην πονάς.

Ibid. C. lin. 6. ὁ παιδολείης Φ τυράννος) Marcellinus ille, de quo supra.

Ibid. C. lin. 7. Τὸ γὰρ μηδὲ ἐλπίσαγ) Forte τῷ γάρ. Sed quæ sequuntur corrupta nonnihil sunt.

Ibid. D. lin. 7. τὰς περίθετεν δύσποτόμενος) Subaudiendum Φόνος. Itaque vertendum priorum cädium labem eluens. Sic Orat. i. p. 39. D. lin. 3. τὰς Φόνος, καὶ τὰς περίθετεν ἀδικίας ἐνναθαρέμενος.

Pag. 59. B. lin. 2. όν οἶδα υπὸ Φ θεῶν) Scribo υπὸ Φ θεῶν.

Ibid. C. lin. 4. Οὐ γὰρ δὴ ξὺν τῇ τῶν σρατηῶν) Atrocissimus hic conflictus fuit: ut, quemadmodum Victor refert, pene amplius Romanæ consumtæ sint vires, totiusque Imperii fortunæ pessundatae. Idem habet Eutropius lib. 10. Sed præ omnibus legendus Zosimus. Ex quo pauca tantum, quæ Iuliano consentanea maxime sunt, hic adscribam: Πρὸς μείζονα (inquit) λύσαν ἐπαρθένες οἱ Μαγνεῖα συναγωνιζόμενοι, ὃδὲ νυκτὸς μαχομένοις αὐτοῖς ἐπελθόσης ἐπάνσαντο. ἐπέμενάν τε αὐτοὶ γε οἱ σρατιώτῶν ἔργα ταληρεύνες, καὶ τοῖς καθ' ἕνασον σρατιώταις ἐπικεῖθαι τοῖς ἐναντίοις ἐγκελευόμενοι. Μοχ: νυκτὸς τε βαθείας ὅσης, ἐπαιον αἰλήλας δόρατι τε καὶ ξίφεσι, καὶ παντὶ τῷ περιστόπολι καὶ εἰς χεῖρας ίόντι.

Pag. 60. A. lin. 2. ἀλλὰ καὶ ὄσοις υπό) In vet. erat πραυσμάτων. At in vulgatis θραυσμάτων. Ego θραυσμάτων excudendum censuerim. Hastas enim, siue contos equestres, fractos fuisse, ob idque inutiles redditos esse, significat. Sed transposita ac luxata nihilominus lectio est. Forte ita legendum: Ἀλλὰ καὶ τῶν ἵππων ὄσοις υπὸ τῶν θραυσμάτων ἀχρεῖα πανελῶς εἰλεγόντες τὰ δόρατα.

Pag. 61. B. lin. 5. ὥστε εν αρχῇ τοῖς αἴρωμάτων) Extudimus vtcunque loci huius sententiam: in qua tamen nondum acquiescimus. Suspicati sumus in editione prima pro τοῖς αἴρωμάτων, legendum τοιχηρεμένων. atque etiam post αρχῇ addendum λόγγ. Nemo autem est, qui de Areopagitarum hac in re instituto non audierit. Amplius erudit cogitent.

Pag. 62. B. lin. 5. ἢ δὲ Μυγδόνι) Mygdonia Macedoniæ regio: a cuius similitudine Mesopotamiæ pars appellata, quæ ad Euphratem & vtrumque Zeugma posita, ait Strabo lib. 16. In ea vrbs est Nisibis, quæ & Antiochia Mygdoniæ. Hanc alii ad Euphratem, aut non longe ab eo collocare videntur, ex eo quod Strabo prouinciam ipsam ad Euphratem esse sitam asserat. Ita ex recentioribus Dominicus Niger. Verum sine dubio non ad Tigrim illa quidem, sed haud longe tamen ab eo sita fuit: vt ex Ptolemæo constat, qui in Mesopotamia illam collocat.

ad gradum longitud. 75, 10'. latitud. 37. 15'. idque subinde Julianus ipse significat. Plinius vero libro 6. cap. 13. etiam partem Assyriæ, hoc est Arbelitin, & Adiabenen, *Mygdonia* vocabulo comprehensam a Macedonibus scribit. Itaque videtur η ἄνω Μεσοποταμία, ac totus ille superior tractus: cum Assyriæ parte, *Mygdonia* nomine censeri; ut ex Strabonis, & Plinii Ptolemæique comparatione constat. Stephanus: Νισιβις πόλις ἐν τῇ Περσίᾳ τῇ ωρὶς Τίγρης ποταμῷ. *Nisibis* urbs in Persia, quæ est ad Tigrim fluuium. Peroram, opinor, Mesopotamiæ tractum appellat, quod trans Euphratem sit. Mox: οὐδὲ οὐδεὶς Νισιβίτης. αλλ' ὁ τύπος Αἰγύπτιος οὐδὲ Λιβύης. ὁ δὲ διὰ τὸ ηνθός, ταράχη τὸν Ευφράτην οὐδὲ τὴν ἡώ. Oportebat inde formare, *Nisibites*. Sed hæc inflexio Aegypti & Africa propria est: quæ vero fit per ηνθός, Euphratensem & Orientalium. Sane in Africa *Nisibes* sunt apud Ptolemæum: a quibus fit Νισιβίτης.

Ibid. B. lin. 9. οὐδὲ ἔτερην ὄνομα) Est hoc *Nisibis*, vel *Nasibis*. Quæ vox Stephano Phœnicum lingua aceruatos lapides, vel τὰς σήλας, hoc est, cippos & columnas lapideas significat, estque pura puta Hebraica. Nam נִסְבִּים est, id est *cumulus*, & *tumulus*. Lapidum enim acerui, vel cippi, ad itinera metanda regendaue a veteribus ponebantur. Hos vero aceruos Mercurios ἐνδίχες appellant, ut alibi obseruauimus.

Ibid. C. lin. 4. τὸν Θαλάσσιον παριῖνον) Vide Palæphatum.

Pag. 64. D. lin. 5. γένεις ταντελῶς) Manca lectio.

Pag. 66. B. lin. 1. Μάταιον γαρ) Aut dè pro γαρ scribendum, aut deesse quipiam putandum est.

Pag. 67. C. lin. 8. ὅχι Γλαύκης τέχνη) Proverbium est, Γλαύκης τέχνη, Φτῆ τῶν φαδίων πατεργαζομένων, apud Suidam; hoc est, de iis rebus, quæ nullo negotio conficiuntur: ab Glauco quodam Samio, ὃς τρῶτος σιδήρες πόλησιν ἔξευρεν, ait idem; qui scilicet ferri glutinationem & ferruminationem reperit. Quam Vir doctus conflationem bis terque Latine reddidit: haud scio qua ratione inductus. Sane πόλησις ferruminationis est. Et χώνευσιν legisse eum oportet. Zenobius, quem cum Diogeniano, aliisque Paræmiographis, P. Andreas Schottus vir eruditissimus vulgauit, proverbium hoc dici annotat, η ἐπὶ τῶν φαδίων πατεργαζομένων, η ἐπὶ τῶν πάντων ἐπιμελῶν οὐδὲ ἐνέχνως εἰργασμένων. Cuius rationem fusius persequitur. Atque etiam Diogenianus, ἐπὶ τῶν μη φαδίων πατεργαζομένων, η τῶν τεχνιῶν πατεσκευασμένων. Marcellus Ancyranus apud Euseb. lib. 1. contra Marcell. cap. 3. quinque affert huius proverbii origines, quæ omnes eo conspirant, ut de exquisito artificii genere dicatur. In quarta mendosa lectio est, quam hic resarciemus. Scribendum: ὅτω δημιουργήσαντα τῷ τάχει, ὡς εἰργομένης, &c.

Pag. 68. C. lin. 4. τὴν Πλάτωνος μηρά) Desunt hic non pauca. Aut certe, quod verisimilius arbitror, post hæc verba, τὸ διακόνημα εἶναι, subiungenda ea sunt, quæ pag. 70. extr. leguntur: Ταῦτα τοι οὐδὲ ἐπανθέμεν. Vbi de Hectore institutum hoc loco sermonem pertexuit. Omnino insignis est huius loci perturbatio.

Pag. 71. D. lin. 5. Ἐνελοὶ δὲ οἴμων) Aquileiam sub Venetia complectitur, ut & Plinius ex Augusti diuisione. At Strabo aliter, qui diserte lib. 5. ἔξω δέ εἰ (scribit) τῶν Ἐνελιῶν ὅρων η Ἀνυλήια. At Foroiuliensi in Italiae parte Geographi vulgo collocant, quæ a Venetia Lquentia flumine dividitur. Neque Heneti in ea parte consedere, sed in Euganeorum sedibus: vbi & Troiam considerunt.

Pag.

pag. 72. A. lin. 1. καὶ χρῶνται αὐτοὶ ἡ Βῆτα) Diligenter obseruandum quod ait, V Latinum perinde ut Βῆτα proferri. Cui tamen pronunciationis Græcæ magistri illi tantopere reclamant. Sed de V nostro sane haud immerito dubites; si in B Græcum mutari potuit, cur tam pertinaciter Græci omnes, qui Romana nomina perscripserunt, in Oυ conuerterint. Ita enim passim, Οὐολάστοι, Οὐαλέ-εις. Certe quidem, V consonantis vim apud Latinos olim habuisse, ex Varronis apud Priscianum auctoritate constat; quum id Grammaticus iste confirmat, V Romanum Ælico Digamma potestate par fuisse. *Vnde* (ait Priscianus libro i.) *a plerisque nomen ei hoc datur, quod apud Æoles habuit olim F Digamma, id est Vau, ab ipsius voce profectum, teste Varrone & Didymo; qui id ei nomen esse ostendunt.* Igitur V vau quondam appellatum, eodem, quo Hebraică littera, nomine. Cæterum nemo istud, opinor, ignorat, quod ab Halicarnasseo proditum est lib. i, Latinam linguam magna parte ex Æolica profluxisse. Quare ab eadem Digamma illud in Latium translatum est: quo usi sunt non modo Æoles, sed & Græci antiquiores omnes, ea forma, qua F Latinum pingitur; potestate vero eadem, qua V Romanum, vel ου Græcanicum. Quod quia Julianus non vidit, causam affert minus expeditam, cur ex Ἐνετίᾳ Græcorum Venetiam Latini, non Helleniam fecerint. Idque asserit θεωρηνέυσεως ἔνενα, hoc est, spiritus gratia, & quadam Latini sermonis proprietate, contigisse. Nec intellexit istud a Græcis ipsis, non a Latinis, profectum. Veteres quippe Græci ante vocabula omnia, quæ incipiunt a vocali, syllabam ου præfigere solebant, hoc est Digamma F: ut pro ἐλία Feλία, & pro ἐνελίοι Feνελίοι dicerent. Et quoniam V Latinum est ου, idcirco Veneti, & Velia Latine usurparunt. Docet hoc libro Ἀρχαιολ. i. Dionysius Halicarn. his verbis: Σύνθετες γαρ ἦν τοῖς ἀρχαῖοις Ἔλησι, ὡς τὰ τοῦλα τελένειαν τῶν ὄνομάτων, ὅπόσων αἱ ἀρχαὶ δυτὶ Φωνηέντων ἐγίνοντο, τὴν οὐ συλλαβήν, ἐνὶ σοιχείῳ γε φορέντην. τέτο δὲ ἦν ὥστερ γάμμα, διτλαῖς ἐπὶ μίαν ὄρθην ἐπιζευγνύμενον ταῖς ταλαγίαις, ὡς Feλένη, καὶ Favαξ, καὶ Fouης, καὶ Favηρ, καὶ τοῦλα τοιᾶντα. Hæc ille. Verum si eodem modo quo ου diphthongus Digamma illud efferendum est, consonans esse non poterit; contra quam Grammatici omnes sentiunt. Inter quos Terentianus Maurus in Sotadeis id ita testatur:

*Vnde Æolis littera singitur Digammos;
Quæ de numero sit magis una consonantum,
Vocalis in istum mage quam versa sit usum.*

Quin & Velius Longus libro de Orthographia, monet V totiens consonantis vim habere, quotiens pro eo ponitur, quod apud Græcos dicitur Digamma. Priscianus lib. i. Æolicum F Digamma interdum pro consonante simplici, alias pro duplice usurpatum, scribit. Nam in hoc versu:

*Oιόμενος Feλένεν ἐλιπάπιδα,
simplex est. In hoc vero duplex:*

Nέσορε δὲ Fη ταιδὸς.

Qua ratione apud Latinos his in vocibus, *venus*, & *cipiui*, V consonans simplex est, ac duplex. Itaque minime verum est vsquequaque, quod Halicarnassensis docet, F Digamma sonare ut ου diphthongum. Ac si coniecturæ locus esse potest, crediderim Æolicum Digamma ante vocales lenes inltar ου diphthongi prolatum; ante aspiratas vero, quibus potissimum præfixum est, consonantem fuisse, V Romani similem. Porro quod Julianus affirmat, V s̄æpe ita ut Βῆτα pronuntiari,

tiari, ex iis, quæ Priscianus subiicit, illustrari potest. Ait enim, Digamma plerumque in B mutari: velut in hac voce Br̄ήτωρ, pro ḥήτωρ. Immo etiam Br̄όδον pro ρόδον. Quod, inquit, Digamma nonnisi vocali præponi, & in principio syllabæ non potest. Ideo autem locum quoque transmutauit: quia B, vel Digamma, post & in eadem syllaba pronuntiari non potest. Quæ verba satis arguunt, F Æolicum, non ou tantum diphthongi sonum reddidisse. Alioqui nihil, puto, prohiberet ρουήτωρ & ρουόδον dici. Vnaque illud indicant, nonnunquam solius aspirationis gratia præponi solitum consonantibus maxime litteris. Verum hallucinari Grammaticus idem videtur, quum mutationis V in B ex Quintiliano exemplum afferat *Bruges & Belena*. Neque enim in his B locum occupat V, sed F & Φ. *Bruges*, inquam, pro fruges, & *Balen* a (ita enim apud Quintilianum legitur) pro Græco Φάλαινα in usum venerunt. Quæ res suspicionem præbere nonnullam possit, B Græci æque ac Latini quibusdam saltem in vocibus, aut certe Æolica proprietate, V consonanti similem & affinem sonum extitisse: qui ab Φ, vel F Latini spiritu non multum adhorret. Denique hoc tanquam corollarium adiiciam: Digamma Æolicum in F Latinum esse conuersum. Auctor eius rei Diomedes haud ignobilis Grammaticus lib. 2. quum scribit: *Huic item (nimirum V litteræ) Digamma adscribi solet: ut quum sibi ipsi præponitur; ut serfus, fulgus, pro seruus, vulgus.* Nam V litteram geminari in una syllaba posse plurimi negant. Quo etiam pacto Germani hodie V consonantem proferunt. Quintilianus libro 1. capite 5. idipsum confirmat his verbis: *Quin fœdum, fœdusque, pro aspiratione V simili littera utentes. Nam contra Græci aspirare solent, ut pro Fundatio Cicero testem, qui primam eius litteram dicere non posset, irridet. Qui locus intelligi ita conceptus vix potest. Quamobrem pro Fœdum, Fœdusque, emendo Vœdum, Vœdusque.* Hoc enim significat, Veteres V litteram pro F quibusdam in vocibus expressisse: quum Græci densiore spiritu pronuntient. Quare quum Græculus quidam testis Fundani nomen ita efficeret, quasi esset Φουνδάνις, non autem, ut vulgo tum consueverant, *Vondanius*, vel *Vundanius*, a Cicerone est irrisus. Atque eadem, opinor, de caussa Græca aspiratio ob Æolicum Digamma in F interdum transit. Quare ab ὄψιαι Latini Formias deducunt, ut Seruius annotat. Quod si quis, ut Criticorum fere mos est, argutari velit, næ is ex ea observatione nouas multas, nec fortassis absurdas, nominum origines excogitabit. Sic enim & firmus ab ἔρμη, & focus quasi Foīn, ut Halicarnasseus scribit, & faueo ab ἄω, id est spiro: unde ἀυγαν & ἀυλην Grammatici formant. Indidemque & *Fauonius*. Adde & fœdum; quod ab hœdo Isidorus deriuat lib. 10. Possis & ab οἰδῶ deducere, hoc est, intumesco. Quæ enim contra naturam tument, velut ulcera, papulae, δυσημαλα, ea aspectu foeda sunt. Et sexcenta eiusdem generis.

Pag. 72. A. lin. 5. τὴν πόλεις δὲ αἰεῖς) Igitur Aquileia ab Aquila: quod & Eustathius testatur in Comment. ad Dionysii Περὶ γῆς. Hanc Romani contra barbarorum incursiones condidere. Strabo lib. 5.

Ibid. B. lin. 1. ἡνὶ τὸν Ἰόνιον εἶναι) Ita Strabo, qui, ut vocat, mare τὸ ἐγρῖς, a Sicilia ad Iapygium vsque promontorium, & Cretam, Ausonium, siue Siculo appellat. Inde Aquileiam vsque, Ionium. Ptolemæus vero Tyrrhenum mare vsque ad Leucopetram producit: a qua ad Lacinium promontorium, Adriaticum. Inde ad Iapygium promontorium Tarentinum sinum definit. Ab hoc ad Garganum montem, Ionium: deinceps Adriaticum. Etsi plerumque Ionium cum Ausonio & Siculo promiscue haberi videoas, præsertim apud Virgilium,

Ibid.

Ibid. C. lin. 5. τὸ δὲ υπὸ τὴν ἄριτον) Nisi in scriptura ipsa vitium sit, in scriptis animo fuerit necesse est, & Geographiae situsque earum regionum ignoratio. Quid enim? Rhætos ait ad Occidentem cum Gallis habitare; ad Septentrionem vero, prope Rheni Danubiique fontes, barbaros alios. Atqui Rhætos ipsos ad utriusque fontes Geographi omnes constitutunt. E quibus Ptolemæus Rhætiā ita circumscribit, ut ab Occasu linea a Rheni fontibus ad Danubii æque fontes producta terminetur: a Septentrione Danubio: ab Oriente Oeno fluo: a Meridie Alpibus. Vbi insuper Rhætiā propriam, & Vindeliciam distinguit. Quarum illa ad Lycum usque, hæc inde ad Oenum porrigitur. Quibus limitibus & Canorum, quos Grisones vocant, regio, & Suevia continetur. Nec de Rhætiā sitū discrepat Strabo. Quo fit ut manifesti erroris teneatur noster; nisi, νοῦ Ρῆτοι, inducendum censeas, & post πλησίον mox reponendum. Quod ad orthographiam spectat, Ptolemæus & Strabo Ρᾶτοι, non Ρῆτοι, scribunt.

Pag. 73. A. lin. 4. οἱ τὴν πέτραν ἐκείνην) Petras complures ab Alexandro expugnatas scribit Strabo lib. 2. Sed præcipua extitit Sogdiana, altitudinis, ut ait Curtius, stadiorum xxx, ambitu cXL. De qua hic Julianus loquitur. Sed eam in India collocare videtur. A qua tamen Imao monte Sogdiana discernitur. Porro cum Petram illam tentaret Alexander, quæsiere per iocum Barbari, num volare posset? Qui se proxima nocte effecturum dixit, ut crederent Macedones etiam volare. Curtius lib. 7.

Ibid. C. lin. 8. ὀλίγα ἀπαντα) Mendosa hæc plane sunt.

Pag. 74. B. lin. 5. ἀγῶνες * * * ἀνεγράφη) Quæ sequuntur parum sincera sunt, nec a me nisi ariolando possunt corrigi.

Ibid. B. lin. II. τὴν ἔισω Τίγρην) Assyriæ fluuius est Lycus, Ptolemæo Λευκός, qui in Tigrin influit. Oritur ex Niphate monte.

Ibid. C. lin. 5. 6. δυνάμεις αὐθέλομεν) Forte αὐθέλομεν.

Ibid. C. lin. 7. 8. Σιούλαις" Αλπεσιν) Legendum omnino Κοτζίας. Per eas Magnentius Lugdunum perrexit; ubi & diem obiit.

Pag. 77. B. lin. 9. Τάντην ἔγω τὴν νίκην) Lacedæmoniorum ἀδαμηρις νίκη quid esset, dixi ad Themistii Orat. 14. Quæ quidem Oratio easdem res a Constantio gestas exornat.

Ibid. C. lin. 10. Τοιότῳ γὰρ ἔοικε) Scribe, ut est apud Hom. Iliad. 10.

Τοιότῳ γὰρ ἔοικεν, ἐπεὶ λέσσα τε, Φάγη τε.

Pag. 78. D. lin. 1. 2. ἀπέρ ἐθῆτι ποιίλη) Translatio hæc frigida & puerilis, σημαλεραφεῖν τῇ ἐθῆτι: quasi dicas, veste delineare ac depingere.

Ibid. D. lin. II. τὸν Ἀθηναῖον ἐνενόησα) Apud Platонem in Gorgia.

Pag. 79. A. lin. II. νοῦ σαγηνεύοντας) Ad Darium pertinere istud ipsum potest: cuius iussu Datis præfectus cum ingenti exercitu aduersus Eretrientes & Athenienses profectus est; cum mandatis, ne cui effugiendi locus esset. Quod ut accurate perficeret, milites suos iunctis inter se manibus Eretriensem agrum amplecti, atque ita vniuersum percurrere iussit. Plato Menexeno: διηγευνήσατο δὲ αὐτῶν πᾶσαν τὴν χώραν, ἵνα μηδεὶς διπορύχοι, τοιότῳ τερέπω· Επὶ τὰ ὄρη, ἐλθόντες

τῆς Ἐρετικῆς οἱ στρατιῶται ἀυτοί, ἐν θαλάτῃς εἰς θάλατταν διασάνθες, συνάψαντες τὰς χεῖρας διηλθον ἀπασταν τὴν χώραν, οὐ ἔχοιεν τῷ βασιλεῖ εἰπεῖν, ὅτι ὁδεῖς σφαῖς ἀποπεφευγὼς εἴη. Hinc Hesychius: σαγηνέυειν αἰμαλωίζειν. &, τὰς τολμοριηθέντας ἔθρην καὶ σαγηνέυειν. Herodotus in Erato, quum de Eretrientium clade meminit, mentionem istius rei nullam, quod sciām, facit; sed deture, de quo hoc loco Julianus, ea refert, quæ huic loco consentanea sint: nisi quod talentorum librarumue numerus non respondet. Ait igitur: Datin in ara Delii Apollinis turis libras trecentas adoleuisse. μελά δὲ λιθανῶς τειχόσια τάλαντα κατανήσας ἐπὶ Εὔβοιαν ἐθυμίσε. Idem tamen p. 391 scribit, insulas quasdam a Persis captas, & sagena inclusas fuisse.

Pag. 80. A. lin. 10. Κολοφώνιον ἔχεσταν) Proverbium hoc vide apud Zenobium & Suidam.

Ibid. D. lin. 9. ἀυτὴν καὶ ἡμέρας) Corr. ἀνγῆς.

Pag. 81. A. lin. 4. τὰς γὰρ ὅ τε ὑπὸ γῆς) Transtulit eandem ex Platone sententiam Oratione i. Themistius.

Ibid. B. lin. 3. Φασὶ γὰρ οἱ τολλοί) Aristot. lib. de Nobilit. Σιμωνίδην δέ Φασιν ἀποκείναθαν. διερωλώμενον τίνες ἐυγενεῖς, τὰς ἐν τάλαι ταλασίων Φάνα. Tu hoc fragmentum consule.

Ibid. C. lin. 9. λόγχη δὲ λέγεται) Gregorius Nazianzenus Epist. ad Themist. Σπαριάτας ἡ λόγχη γνωίζει· ὥμητος τὰς Πελοπίδας· λόγοι τὸν μέγαν Θεμίσιον. Appellantur Σπαροί, & Σπαριάται. Sic Lactantius lib. 3. capite 4. Pereunt igitur uniuersi hoc modo: Εἴ tanquam Spartiatæ illi Poetarum, sic se inuicem iugulant, ut nemo ex omnibus restet. Legendum ἀυτὸς pro ἀυτῇ apud Julianum.

Ibid. D. lin. 6. Υπάρχειν δέ Φασι) Nota historia. Claudian.

Et quos nascentes explorat gurgite Rhenus.

Nonnus lib. 23.

'Ρῆνῳ' Ιερῷ βρεφέεσι πορύσεται, ἀλλὰ διαίων,
Καὶ προφίην ὡδῖνα διασχίζων τοκετοῦ,
Κτείνει ξεῖνα γένεθλα.

Vbi Rhenum Iberum appellat perperam. Libanius Paneg. in Julianum Cos. p. 238. καὶ διαβάς Ρῆνον τολαμὸν, ὅδωρ ἐλέγχον ἐν τῶν γεννωμένων ἀδινίαν μηλέων. Ita enim legendum.

Pag. 82. A. lin. 3. 4. Ήμᾶς δὲ δενάζει) Praclare ad eam mentem Seneca epist. 74. Quemadmodum stultus est, qui equum emturus, non ipsum inspicit, sed stratum eius ac frenos: sic stultissimus est, qui hominem aut ex ueste, aut ex conditione, quæ uestis modo nobis circumdata est, estimat. Idem epist. 76. sane egregie: Hoc laboramus errore, sic nobis imponitur: quod neminem estimamus eo quod est, sed adiicimus illi & ea, quibus adornatus est. Atqui quum voles veram hominis estimacionem inire, & scire qualis sit, nudum inspice. Ponat patrimonium, ponat honores, & alia fortunæ mendacia, corpus ipsum exuat: animum intuere, qualis quantusque sit, alieno an suo magnus.

Pag. 83. C. lin. 5. 6. καὶ διανοίας ὑπὸ Φιλοπιάς) Huc pertinet, quod Plinius lib. 36. cap. 12. Pyramidas Regum pecunia stultam atque otiosam ostentationem appellat.

Pag. 84. B. lin. 10. 11. Φόρεσθαι παῖς) Forte ἀπολίνειν.

Ibid.

Ibid. D. lin. i. *κατὰ τὸς τάνγες*) Respxit ad Homericum illud Troianis exprobratum:

Οὐ γὰρ παρδαλέης τόσον μὲν Θ., γδὲ λέοντος.

Pag. 85. C. lin. 8. *μιθῶν & παντάπασιν*) Forte μὲν pro & substitendum.

Pag. 86. A. lin. 1. 2. "Εσι δὲ πρῶτον μὲν ἐυσεβῆς) Sequuntur notæ aliquot, siue *χαρακτῆρες* optimi Principis; qui eo spectant, ut ea omnia in Constantio inesse demonstret. Confer cum his quæ Synesius Orat. de Regno disputat: vbi plerique iis consentanea reperies. Mirum autem, Julianum coram Constantio θεραπείαν θεῶν, ac de Diis tam multa dicere. An postea, quum edidit, ita commutauit?

Pag. 90. C. lin. 8. *μετὰ ξυνέσεως στρατιωτῆς*) Emendanda hæc lectio: ita vt primum *στρατιωτᾶς* scribas; tum post ξυνέσεως distinctionis notam appingas.

Pag. 91. B. lin. 10. *κεῖται τῶν λιθογραμόνων*) Trium horum probationes & *βασανισήσα* Themistius quoque Orat. i. numerat: Καὶ διὰ τότο εξένεγηται ὑμῖν πολλὰ μὲν Θ. χρυσῆ, πολλὰ δὲ υπαίθων βασανισήσα. Scribe, πολλὰ δὲ αὐλίθων, pro υπαίθων. Totidem enim probandas merces paullo ante recensuerat. Adde facilem lapsum Librarii fuisse, vt pro αὐ, να scriberet.

Pag. 92. B. lin. 9. *χορεύειν τινα ἀντῶν*) Leg. συγχορεύειν. Et alludit ad Platonis fragmentum: qui in Phædro choreas illas Deorum animorumque describit, vbi regum animos cum Diis pariter circumagi docet.

Pag. 93. C. lin. 11. 12. *τὴν μῆσιν ὑπὸ τῆς*) Terent. Heaut.

Atque hæc perinde sunt ut illius animus, qui ea posidet.

Qui vti scit, ei bona: illi qui non utitur recte, mala.

Pag. 94. A. lin. 6. *ὅτι πρᾶς ὡν λίαν*) Indicat Constantini in Crispum servitiam.

Pag. 95. B. lin. 8. *τῆς μέν γε λίαν ἀρχαῖων*) Quæ deinceps sunt, vitio laborant. Nos vtcunque sententiam expresimus.

Ibid. C. lin. 6. *νεαρὰ τὰ ἐνδικήματα*) Scrib. ἀδικήματα.

Pag. 96. A. lin. 2. 3. *γδὲ μὴν εἰ τις ἐπεινώ*) Titianum Senatorem significat a Magnentio missum, qui insolentius erga Imperatorem fese gesserit. Zosimus lib. 2.

Ibid. D. lin. vlt. *λοιδοειαν τρεψάμενον*) Malo δεξάμενον.

Pag. 97. B. lin. 6. *ἄνδρες τῆς γεργσίας*) Propterea Orat. i. Romam in Pannioniam translatam esse dixit.

Ibid. D. lin. 7. *ἐξ ἀπειλῆς νεφῶν*) Forte ἐξαπίνης.

Pag. 98. C. lin. 1. *διηγεῖθαι βάλεθαι*) Forte διηγήσατο βάλεθαι. vel ante, τὸ καὶ τὴν ἔνοιαν.

Ibid. C. lin. 3. 4. *Ἀνήρ τῶν ἐπιπλαχθέντων*) Syluanum intelligit. De quo Orat. i.

Pag. 100. D. lin. 5. 6. *βάλεθαι περ ἐπιεινῶς*) Deprauatus nonnihil locus. Cæterum de hoc proverbio: *Pinus in morem*, adi Paræmiographum.

Pag. 101. C. lin. 7. *καὶ ὡς γδὲ ἄν ὥρα*) Simillima est eiusdem Constantii apud Themistium laus Orat. 14. *Βασιλεὺς δὲ & Φιλονεμεῖ περ τὰς ὥρας, αλλὰ καὶ τάνη ἐπειλα τῷ θεῷ.* γδὲ γὰρ ὅσα ἀνὴρ ἡ ὥρα Φύε περ τὰς ἔαυλην αἴτεχνα καὶ ἔτοιμα παραμύθια, γδὲ τάτων ἀλίσκεται κατὰ τὸ ξυμφέρον.

Ibid. D. lin. 2. 3. *ἀνέχων καὶ περὶ τὸ κρύπτων*) Sic idem Themist. "Or. ἀν

τὸ σῶμα βασιλικὸν σερεώτερόν ἐσιν αἰδάμαντοῦ πò τῶν τόνων. οὐτώς παῖδις αὐτὸς καὶ ἐυνόλως ἐμπιέζει μὲν ἐνδείᾳ, δέψη δ' αὐτῇ, θυρευλίᾳ δὲ ἐποτύνει, περβάλλει δὲ χειρῶν, πάνυ ματὶ δὲ ἐπιθίδωσιν.

Ibid. D. lin. vlt. περὶ ἔργου τρέπεθοι) Quod opus illud est? An ab hoc ludicro & vmbatili litterarum otio, ad alias, ut puta armorum, exercitationes transferre se oportere dicit? Nempe quia Cæsar, & prouinciis atque exercitibus præfectus erat.

AD ORATIONEM III.

Gallo Cæsare, Iuliani fratre, a Constantio vita & dignitate ob' immanitatem exuto, de eius propinquis ac necessariis atrocissimæ quæstiones habitæ. Ac parum omnino absuit, quin Julianus ipse, nonnullorum præsertim calumniis in odium atque inuidiam adductus, interficeretur. Sed ab Eusebia Imperatoris coniuge defensus ac seruatus est. Auctor Zosimus initio lib. 3. & Ammianus lib. 15. Atque eadem annitente postea Cæsar a Constantio dictus est. Horum igitur in se meritorum ac beneficiorum gratias hac oratione refert, quæ Eusebiæ commendationem ac præconium complectitur.

Pag. 102. B. lin. 6. 7. ὅσιος & δρᾶς πανῶς) Delenda negatio.

Pag. 104. A. lin. 9. 10. καὶ τὸς ἐπαίνως Συγγράφων) Posset & ita vertere: laudationes scribens non erubescet.

Pag. 105. A. lin. 7. αὖτε ἀνωθεν) Delenda vox αὖται.

Ibid. A. lin. 8. ἔχει δὲ αὐτῷ τὰ ὑπὲρ) Homer. Odyss. 7.

Pag. 107. B. lin. 1. περὶ ἐπέροιν τὸ Θεινόν) Ita Dionysius ὁ πειρηγῆς Græciæ limitem ab Occidente circumscripsit: ut Eustathius animaduertit. Nempe ab Oriente Thraciam: ab Occidente Oriciam, ab urbe Orico dictam, statuit.

Pag. 108. A. lin. 1. μεταβαλλόσταν δὲ διά) Perplexè & implicate dictum. Hoc enim sibi vult: regiam apud Romanos potestate, commutato duntaxat nomine, penes Coss. resedisse. At illud verba ipsa significant: Consulari potestati nomen aliud inditum. Quod falsum est. De Consulari dignitate suo tempore Cassiodorus libro 1. epist. 2. vbi fastigium dignitatum illum vocat.

Ibid. D. lin. 2. & τῷ παντὶ πατέρεσσεργῳ) Vitium huius lectionis nemo non videt. Desiderantur hæc verba, οὐ διδόναι τῷ παντὶ. At veteres codices habent, η τῷ παντὶ.

Pag. 109. A. lin. 11. οὐ επειδὴ πατρώαν γέσταν) Hæc si vera sunt, tum deum Eusebiam duxisse Constantium necesse est, quum mortuis fratribus solus orbi pene vniuerso, ut hic noster loquitur, imperare coepit. Neque enim aut ante illorum obitum ἀπάστης τῆς οἰκουμένης κύριος, hoc est, orbis totius dominus esse potuit: aut vero ab eo, qui inuasisset, paternum Imperium recipere. Quid igitur historicis illis facias, qui diu antea Eusebiam illum habuisse coniugem narrant? Sic enim ferunt: statim post Constantini obitum Arii erroribus imbutam Constantii vxorem Eusebiam ab nefario illo Presbytero, cui Constantinus testamentum suum commiserat: eamque virum suum secum in præcepis traxisse. Eusebius quoque lib. 4. de Vita Constantini, Constantio ait matrimonium a Patre

Patre procuratum: qui illum & manu sua deduxit, & splendidum ac lautissimum conuiuum instruxit; in quo & virorum cœtus ac mulierum separati fuerunt, & in populos ac ciuitates amplissima sunt munera distributa. Quocirca dubitari non potest, quin prior illa Constantii coniux alia quam Eusebia fuerit. Victor in Epitome: *Ex coniugibus, inquit, quas plurimas sortitus est, præcipue Eusebiā dilexit.* At vulgo primam Eusebiā, secundam & ultimam Faustinam nemo-
rant; e qua nata est Constantia postuma, quæ Gratiano nupsit. Ammian. lib. 21. Vide Epistolam ad S. P. Q. Athenensem pag. 272. D. ubi quænam prior illa con-
iux fuerit adnotauimus.

Pag. 110. A. lin. 9. *καθάπερ ὡς ἔχοντας*) διελθεῖν ad ἐγκώμιον pertinere pu-
to, ut hic sensus sit: quasi proprium illius præconium instituere ac persequi ne-
queamus, de qua hæc habetur oratio.

Pag. 111. D. lin. 10. *γελοιότερον νομίζει*) Alia lectio Δυπολορνέου habet. Apud
Suidam voce γελοῖς, ita legitur: Καὶ ταεσμία, γελοιότερον ἀπεργάζη τῶν
τὰς πέντες Δυπολορνέους ἐπιχειρεύνων, η̄ καθάπερ τὸν Μυρμηγίδην αὐτοποιή-
μενον τῇ Φειδίᾳ τέχνῃ. Quæ verba ex hoc loco translata sunt, sed mendoles, ut
alia multa. Ex quibus tamen scribendum hic videtur, η̄ καθάπερ.

Pag. 112. A. lin. 1. *τὸν Μυρμηγίδην*) Plin. lib. 7. cap. 21. Myrmecides quidam in
eodem genere inclaruit: a quo quadrigam ex eadem materia, (ebore) quam musca
integeret alis, fabricatam, & nauem, quam apicula pinnis abscondere.

Pag. 113. C. lin. 10. *ἐν τῇ σαῦλῷ χερδίᾳ*) Nihil hac lectione vanius. Coni-
ciebam, eam in has voces resoluendam, *ἐν νήσῳ Σχεσίᾳ*. Quod Phæacum in-
sulæ, siue Corcyrae nomen est. Stephanus. Mox vero ἐθελῆσας, pro ἐθελη-
σας legendum.

Pag. 114. D. lin. 1. *Αἴθινησι μὲν ἐν*) Illustris locus, & ad prouerbii huius sen-
tentiam intelligendam plane necessarius. Illud enim perperam hactenus explicata-
tum est. Nec recte Paræmiographus ad stupidum & nullius iudicii hominem
refert.

Pag. 117. B. lin. 1. 2. *Πυνθάνομαι γὰρ δὴ καὶ Δαρεῖον*) Sylosontis historiam
refert Herodotus Thalia. Meminit & Julianus Epist. 29. pag. 402.

Ibid. D. lin. 3. 4. *τῇδε σΦόδρῳ*) Scrib. τόδε.

Pag. 118. B. lin. 1. η̄ δὲ ἐπειδή) Ammianus: Qui quidem nefando assentato-
rum cœtu urgente perisset, nisi aspiratione superni numinis, Eusebia suffragante regi-
na, ductus ad Comum oppidum Mediolano vicinum, ibique paulisper moratus, pro
colendi ingenii caussa, ut cupidine flagravit, ad Greciam ire permisus esset.

Pag. 119. C. lin. 5. *τὸν ταλανὸν ἐκείνον Μάσηλα*) Pausanias Corinth. Μάση-
τι δὲ ὅση τὸ ἀρχαῖον, καθὰ καὶ Ομηρός ἐν Ἀργείων καταλόγῳ πεποίη-
κεν, ἐπινείων καθ' ἡμᾶς ἔχρωντο Ἐρμιονεῖς. Stephano vero vrbs est Argiae. Ad-
dit & paludem eiusdem esse nominis, & pagum.

Ibid. C. lin. 5. 6. *τὴν Πειρήνην δὲ ἀλήνην*) Quid hic sibi velit, diuinandum est.
Pirene quidem fons est ad Acrocorinthum Corintho proximus. A qua tamen
haud procul abest Sicyon. Ac Sicyonem a philosophiæ, ac reliquarum artium,
maxime poetices, studio commendare videtur. Nam per eadem tempora sapi-
entiæ professorum fama & auctoritate ciuitas ista floruit. Siquidem Themistius
Orat. 14. Iamblichi discipulum quendam mirifice collaudat, qui sua ætate, hoc est,
etiam Juliani ipsius, philosophiæ scholis summa cum dignitate præfuerit.

Ibid. C. lin. 7. τῶν Ἀθηνῶν δέ) De Athenarum illis temporibus statu, propensissimoque in litteras studio, ac philosophia & eloquentia scholis, multa accurate Nazianzenus Epiced. D. Basilii. At Synesius ætate sua queritur exoleuisse ilias, ac refixisse, nec aliud præter umbram & vestigia superesse, Epist. 135.

Pag. 121. B. lin. 6.7. κυριεγμένης τε γὰρ ἐπ' ἐμοί) Immo suggestente ipsa, & auctore, factum illud est, Zosimus lib. 3.

Ibid. D. lin. 9. ἀλλὰ δυνάμεις τινας) Eadem Synes. Orat. de Regno.

Pag. 122. C. lin. 7. Ο δέ, οἷμα, παραχρυστόμεν) Hac allegoria ideo se in communionem imperii adscitum indicat, ut Gallias pacaret. Quod testatur Zosimus & Ammianus.

Pag. 124. A. lin. 9. Γαλατίαν, καὶ τὴν Κελτίδα) Γαλατίας nomine Gallia nostra, Κελτίδης vero Germania designatur. Ita Dio quum alibi, tum perspicue lib. 39. Ο δέ Ρήνος αναδίωσι μὲν ἐκ τῶν Ἀλπεων τῶν Κελτίζεων, ὄλιγον ἔξω τῆς Παιηας. περιχωρῶν δὲ ἐπὶ δυσμῶν, ἐν ἀεισερῆ μὲν τὴν τε Γαλατίαν, καὶ τὰς ἐποιησθέντας αὐτήν ἐν δεξιᾷ δὲ τὰς Κελτὰς διποτέμνεται, καὶ τελευτῶν ἐς τὸν Ωνεανὸν ἐμβάλλει. At Cæsari contra Celtica ea est, quæ Lugdunensis ab Augusto nominata.

Ibid. B. lin. 4. 5. Πολλὰ γὰρ δή) Huius rei ac librorum utilitatis exemplum habes in Lucullo, qui iisdem legendis in Asiam factus Imperator venit, quum esset Roma profectus rei militaris rudis. Cic. 4. Acad.

Pag. 126. D. lin. 8. 9. Ἀσυρίας γυναικός) Philostrat. lib. 1. cap. 18.

Pag. 127. A. lin. 11. Νιτονῆς δέ) De Nitocri Herodotus in Clio. Rhodogunes vero Xerxis meminit Ctesias.

Pag. 129. C. lin. 11. τῶν Φυλῶν τοῖς ἐπισάταις) Insignis locus, in quo Tribuum apud Romanos, & curatorum illarum per id tempus, vestigium appetat.

AD ORATIONEM IV.

Edita est hæc Oratio primum a Theodoro Marcilio ante annos ferme quatuor & quadraginta: sed adeo mendosa, vt vix vni alteriue versui sententia constaret. Quæ res & illum, & prudentem deinceps quemlibet, ab illius interpretatione deterruit. Nos eandem partim ex regiæ Bibliothecæ, partim ex Anglicanis codicibus, ita in integrum restituimus, vt non modo sine offence, sed etiam cum voluptate legi possit. Quamvis aliqua sunt sic affecta, ægre vt ex illis expedire nos vlla coniectura potuerit. De quibus, vt & cæteris, quæ observatione digna visa sunt, paucis hæc accipe. Ac primum illud sciendum est, ab Eu-stathio in lib. 1. Iliados pag. 38. hanc orationem citari sub nomine Iuliani.

Pag. 130. C. lin. 1. τὸ βασιλέως ὄπαδός) Ita passim Iulianus Solis se obsequio & amore plurimum effert: vt in Cæsaribus, vt alias sæpe. Est autem βασιλέως vocabulum proprium Solis epitheton, quod ei sæpe ab Iuliano tribuitur. Philo lib. περὶ ποσμοποίας. τῆς μὲν ἡμέρας τὸ ηράτης ὁ παλήρ αὐεδύδη γίλιω, οἷα μεγάλῳ βασιλεῖ. Sic & ὄπαδος nomen quum sibi, tum ψυχαῖς allorum Iulianus accommodat. Iamblichus etiam in vita Pythagoræ lib. 1. cap. 2. τὸ μὲν τοι τὴν Πυθαγόρεω ψυχὴν ἀπὸ τῆς Ἀπόλλωνος ἡγεμονίας ὅστιν, ἔτε συνοπαδὸν. ἔτε καὶ ἄλλως οἰκειότερον ὅτι περὶ τὸν θεὸν τῶν συντελαγμένην κατα-

καταπεπέμφθαι εἰς αὐτῷ πάντας γένεις ἀν αἱματισθήσει. Vide infra pag. 293.

Ibid. D. lin. 5. ἐδόκην τε τοῖς εργότερον) Proprie. Nam τοῖς εργοῖς sunt magi, & curiosi. Augustinus lib. 10. de Civit. Dei cap. 16. Respondeant theurgi, vel potius periergi. Hoc enim sunt illae omnes artes vocabulo digniores. Vulgo periurgi; in quo Viues frustra conflictatur.

Pag. 131. B. lin. ii. ηοιώτερον μέν) Vox ista ηοιώτερον si absit, planior erit sententia.

Pag. 132. B. lin. ii. Ο θεοὶ στόχοι) Vanissimæ huius & loquacissimæ disputatio-
nis mysterium est: à principe ac primario Deo νοητὸν quendam, & archetypum So-
lem editum fuisse; qui eandem prorsus σχέσιν & τάξιν in genere τῶν νοητῶν habeat,
quam in αἰσθητοῖς ille, quem videmus, Solaris globus obtinet. Tria itaque disser-
nenda sunt: princeps ille Deus, qui τάγαθὸν a Platone dicitur, ὁ νοητὸς ἡλίος, ὁ
Φανόμενος δοκός. Vide Macrob. lib. i. in Somn. Scip. cap. 2. Nazianzenus ve-
ro Orat. 34, quæ est 2 de Theologia, Platonis locum elegantissime tractat; de quo
mox Julianus. At Philo libro τεοὶ ηοιώτεροις de Sole aspectabili & νοητῷ
loquitur.

Pag. 136. A. lin. i. Εἰς Ζεὺς) Versus iste ex Orpheo petitus est. Vide Ma-
crob. lib. i. cap. 18. & cap. 20. de Sarapide.

Pag. 141. B. lin. 8. τῶν ἡλιακῶν ἀγγέλων) Meminit Iamblichus in vita Py-
thag. Proclus in 2 Hesiodi librum.

Pag. 142. D. lin. 9. ἐπεὶ οὐδὲ Αεισολέλης) Locus est Ethic. ad Nicom. 7. in
calce libri: ex quo mendosum hunc Juliani locum castigare potuimus, si quid mu-
tare animus fuisset. Legendum porro videtur: τὸ γὰρ θαλέρε, Φησὶ, τῶν ἐν ἡ-
μῖν Φύσεων ἥδū, τῇ τοῖς τάῦτῃ, &c.

Pag. 146. A. lin. 6. τὸν Χαλνιδέα, Φημί) Scripsit Iamblichus librum de my-
steriis Αἴγυπτος; in quo sub Αἴγυπτοι sacerdotis persona Porphyrii pistolæ ad
Anebonem respondet. Ex illo libro multa Julianus in hunc translulit. Capite
porro 17 differit Iamblichus τεοὶ τῶν ἐμΦανῶν Θεῶν, id est Sole, Luna, & cæ-
teris. Vertit hunc e Græco librum Nicolaus Scutellius Tridentinus: sed adeo im-
perite & absurde, nulla vti periodus veram auctoris sententiam exprimat. Editus
est Romæ liber anno MDLVI. At Marsilius Ficinus antea non tam Latine opus
ipsum, quam ex opere illo selecta quædam interpretatus erat, & tamen sic quasi
integer esset, Iamblichi de mysteriis librum inscripsit: quod consilium nemo pru-
dens laudare, nedum imitari debeat.

Pag. 149. B. lin. 8. ηαὶ τῷ δὲ ἀντό) Eustathius in Comment. ad Iliad. α.
pag. 83. hunc ipsum e Juliano locum citat; cuius verba libet hic adscribere: 'Οὐ δὲ
ταραβάτης ἐν οἷς Δία νοεῖ τὸν ἡλιον ἐξ ἀντοῖς γενέθλιος λέγει τὴν Ἀθηνᾶν, ητοι
τὴν τορένοιαν. Διό Φησὶ, ηαὶ θεία μοίρα' Ομῆρος ἀπεμανθένσατο τὸ,
Τιοίμην ὡς τίετ' Αθηναῖη, ηαὶ ἀπόλλων.

γεννᾷ δέ Φησιν, όπις ἐξ ἀνεργάτων μέρους, ἄλλα ὅλην ἐξ ὅλων. ὅτι δὲ Ἀθηνᾶ τοφέ-
νοια λέγεται, Φέρει ἐπεῖν ηαὶ χρῆσιν τοιάντην.

"Ιπελο δ' ἐς Πυθῶ, ηαὶ ἐς Γλαυκῶπα τρονοῖν.

Quibus ex verbis desperatissimus alioqui versus emendatur; vti & ex MS. co-
dicibus, in quibus pro Γλαυκῶπα legitur Γλαυκῶν. Pausanias in Phocicis me-
minit, ædem sacram apud Delphos esse τῇ Ἀθηνᾷ τοφοῖα, cui Croesus clypeum
aureum consecravit. Ac de variis Solis appellationibus, cæterisque quæ ad Iulia-

num illustrandum pertinent, erudite copioseque scripsit Hieronymus Aleander vii^o doctissimus in Explicatione Heliacæ tabulæ.

Pag. 154. C. lin. 10. σύνοδος ἀνειλέης) Ad illud respexit, quod a Dionysio, Plutarcho, aliisque proditum est; sub ipsum Romuli conceptum, & obitum, Sollem defecisse. De qua re vide quæ lib. 9. de Doctrina temporum, cap. 48. & lib. 10. cap. 21. disputamus.

Pag. 155. A. lin. 2. ἀσβετον ἐξ ήλίου) De Vestalibus loquitur: atque hic locus obseruatione dignus est. Etenim ex eo plane constat, ignem illum perpetuum, si forte restinctus esset, e Sole recuperatum. Festus tamen igniarium e felicis materiae tabula ad id assumtum esse refert: quam tamdiu terebrabant, dum ignem conciperet. At Plutarchus in Numa ab Iuliano facit. Quippe si quando ignis extinctus est, negare Romanos ait alio ex igne fas esse succendi, sed nouum ex ipso Sole parandum: quod scaphiis, siue vasculis adhibitis præstant, quorum latera trianguli æquilateri ac rectanguli specie constant: quæ in vnum centrum a circumferentia ita coeunt, ut exceptis a Sole radiis, & in angustum coactis, ignem concipient. Hæc non in Græcia, sed Romæ fieri, diserte Plutarchus afferit: eti leue mendum subest. Legendum enim: εάν δὲ υπὸ τύχης τιὸς ἐκλίπῃ, οὐ θάπερ Ἀθήνησι μὲν ἐπὶ τῆς Ἀεισίων λέγεται τυραννίδος ἀποθηκῆναι τὸν ιερὸν λύχνον. ἐν Δελφοῖς δὲ, Φ ναὸς οὐατηρηθέντος υπὸ τῶν Μήδων. τῷ δὲ τὰ Μιθειδαῖνα, οὐδὲ τὸν ἐμφύλιον Ρωμαίοις πόλεμον, ἀμα τῷ βαμῷ τὸ πῦρ ηφανίσθη. Φασι δὲν διπλῶς τυρὸς ἐνάνεσθαι. vulgo legitur, Φασι μὴ δὲν, &c. Sed suspensa sententia est, & ἀναπόλαθος, nisi ita, vt nos facimus, hunc locum concipiatis. Et Lipsius eruditissimum virum corrupta illa lectio in eam sententiam induxit, vt Plutarchum crederet morem illum ignis e Sole iuscitandi Græcis solis, non Romanis adscribere: quos idem ille non Solis, sed igniarii beneficio id ipsum curare solitos putat. Verum non est quod de Romanis Plutarchum loqui dubitemus; si recte illius orationem expendimus. Atenim obscure sane Julianus rem explicat, & madosus hic locus videtur. Primum quid est, quod οὐατὰ τὰς διαφόρες ὥρας ignem a Vestalibus assertuari? An quia per vires excubabant? vt ex Liuio idem Lipsius obseruat cap. 8. Quid illud porro; ignem a Vestalibus eum custodiri, qui a Luna circa terram, & ab eodem illo Deo profiscatur? Forte an expungenda sunt ista, υπὸ τῆς σελήνης. Nam sententiam turbant.

Ibid. A. lin. 9. οἱ μῆνες ἀπασι μὲν τοῖς) Hic locus arguit Juliani tempore, præter Romanos & Ægyptios, reliquas nationes lunares menses & annos usurpare. Quod commode capiendum est; vt pleræque, non omnes, id fecerint. Vide lib. 4. Var. Dissert. cap. 12.

Ibid. B. lin. 4. οὐατὰς ἡλίῳ τετραετημός) Eusebius Chronic. anno MMCCXC. Primus, inquit, agor Solis ab Aureliano institutus est.

Pag. 156. A. lin. II. Οὐ γὰρ, οἷμα, οὐατὴν ἡμέραν) Attente legendus hic locus. Solis festum eo die celebrari scribit, non quo Sol conuertitur, id est, Septentriones versus cursum suum inflectit, sed aliquanto postea: hoc est, non in diem ipsum solstitii festum illud incidere. Celebrabatur autem, vt mox dicetur, octauo Kalend. Ianuar. quo die solstitium a Julio Cæsare constitutum est, siue brumæ dies: idemque vulgo octauus habebatur ab eo, quo Sol Capricornum erat ingressus: propterea quod cardines temporum in octauis signorum partibus fieri putabant. Hac ratione Solis πάροδος in Capricornum incidet in xviii Decembris.

cembris diem. Quod in aliis itidem mensibus, signisue continget: ut puta Solis ingressus in Arietem XV Kalend. April. congruet: æquinoctium vero VIII Kalend. Idque ex Ouidii Fastis, Varrone, Columella, Plinio, aliisque constat. Vide quæ lib. 4. de Doctrina Temporum cap. 27. diximus, & lib. 2. Variar. Dissertat. cap. 5. Hæc mens Iuliani fuit: non, quod suspicari aliquis posset, existimasse ipsum, quod res erat, solstitium, siue potius ingressione Solis in Capricornum, ante diem illum accidere.

Pag. 156. B. lin. 10. ii. *τῷ τῆς νεομηνίας*) Insignis locus, idemque perobscurus. Ludi in honorem Solis Inuicti celebrabantur VIII Kalend. Ianuar. hoc est, ipso die Natalis Christi Domini. In Kalendario Romano, quod ad Constantini tempora directum edidit Georgius Herwartus, vir eruditissimus, & nos in Auctario excudendum curauimus; Decembri mense, ad VIII Kalend. Ianuar. adscriptum est: *N. Inuicti C. M. XXIV*, hoc est, *Natalis Inuicti, Circenses, Missus XXIV*. Qui sunt vnius diei Circenses, ait Seruius ad hæc Virgilii lib. 3. Georg.

Centum quadriugos agitabo ad littora currus.

Erat & in veteri Romano Kalendario Inuicto Ioui festus dies Eid. Jun. Sed & Augustinus lib. 7. de Ciuit. Dei cap. ii. inter Iouis cognomina recenset, *Inuictum*. Sed mitum quod illos ipsos ludos celebratos esse refert post ultimum mensem Saturni, hoc est, Decembrem: quum eiusdem XXV die notentur. Si quis conjecturæ locus est, crediderim vocem μῆνα, e glossemate esse, quod ignarus aliquis sententiæ verioris adnotarat: itaque legendum, μέλα τὸν τελευτῶν τῷ Κρόνῳ ποιήμεν Ἡλίῳ τὸν φειδαρέσατον αἴγανα. Ita vox αἴγανος communis erit tam muneribus, siue gladiatoriis spectaculis, quæ per Saturnaliorum dies præbebantur, quam ludis Circensisibus. Ait Julianus, statim post ultimum Saturnaliorum spectaculum celebrari, splendidissimum Solis agonem. Saturnalia septem diebus olim agebantur: vt ex Macrobio lib. i. cap. 10. viri docti pridem obseruarunt. Eadem post emendatos a Iulio Cæsare Romanos Fastos XVI Kalend. Ianuar. cœperunt; quum antea XIV Kalend. inirent. Hoc modo vnu amplius dies Constantini tempore Saturnalibus accessit. Nam a XVI Kalend. ad IX, octo numerantur.

Ibid. C. lin. 2. 3. *μεθ' ὁν γένεν Θέμις*) Hujus loci sententiam nobis R. P. Jacobus Sirmondus εὐθυέλως aperuit. Obseruavit enim, in Kalendario illo Constantiniano nullo alio mense, præterquam Decembri, Muneris nomen adscriptum esse: quod est gladiatorum spectaculum, vel bestiriorum. Ita posterius hoc insigniit S. Prosper lib. de glor. Sanct. in Perorat. vbi ludorum genera omnia spiritalem ad sensum vsumque transferens, inter alia: *In munere, inquit, habes Danielēm sandūm, leonum vim non ferro, sed oratione vincentem.* Ab ante diem octauum Kalend. Ianuar. deinceps nullum munus exhibebatur. Hoc Julianus voluit.

Pag. 157. B. lin. 2. *τὴν εὐδεχομένην αἰδιότητα*) Nam Roma Vrbs aeterna proprie dicta.

AD ORATIONEM V.

Scipit hanc orationem Julianus eo tempore, quo contra Persas profectus per Phrygiam iter habuit, ac Pessinuntem deflectens matris Deum delubra veneratus est. Ammian. lib. 22. Ac tum sacris illius restitutis Callixenem praefecit antistitem, ut ex epist. 21. eiusdem Juliani constat. Testis est huius rei Libanius Orat. Panegyr. in Juliani Consulatum, (tomo II. pag. 247.) quam anno sequente Antiochiæ habuit; & in funebri 2. quæ ordine 10. ponitur, pag. 300. vbi hanc ipsam Orationem una nocte elucubratam esse scribit, quod & Julianus profitetur. Id autem æstate sub ipsum solstitium fecisse sequentis initio demonstrat.

Pag. 159. B. lin. 9. ηλίας ἀνέση, Φασὶ, ἐπὶ τάτω τὸ Μῆτρῶν) Vti Romæ in æde Saturni ærarium ac tabularium fuit, vt in Rom. Quæst. Plutarchus refert; sic Athenis in Metroo, id est, Deorum matris æde, publicæ tabulæ ac leges custodiebantur. Athenæus de Apellicone Teio homine locuplete, & antiquitatis studioso lib. 5. scribit, ipsum e Metroo psephismata clarorum quondam virorum scripta manu suffuratum esse. Meminit Harpocratio, Pollux, Suidas. Demosthenes τοῖς ταραχητεσθείας. 'Αλλ' οὐπέρ μὲν τῆς ἔξωμοσίας, ἐν τοῖς ιοιοῖς τοῖς ἡμετέροις γράμμασιν ἐν τῷ Μῆτρώῳ τὰυτ' ἐσίν, εἴρηται δημόσιοι τέτακται. Metroo dicit, in quo ciuitatis erant tabularia, praefectum fuisse τὸν δημόσιον, id est, publicum officiale, & actuarium. Fallitur enim Vlpianus, qui οἶκον significari putat.

Pag. 161. C. lin. 1. ταράχη τὸν τῆς ἀγιστίας) Castum Latini vocant, hoc est, ritum illum, quo se certorum ciborum delectu, & aliorum abstinentia, purgatores faciebant. Cuiusmodi in sacris Isidis & Cybeles mos fuit. In his quidem pane ac vino temperabant; quum interim phasianis & turturibus indulgerent, vti lib. 2. contra Iouinianum scribit Hieronymus. Arnobius lib. 5. Quid temperatis ab alimonio panis, cui rei dedisti nomen castus; nonne illius temporis imitatio est, quo se numen ab Cereris fruge violentia mœroris abstinuit? Apud Suidam in voce Μῆτρωναι, incertus Auctor μῆτρωναι καστίας vocat. τὰς δὲ μῆτρωναι ταράχα Ρωμαίοις, ή ναὶ ταράχη ταράχα Φρυξί, σπαδαθείσας καστίας ἐνάσπι μηνὸς ἡγνευε. Matrales castimonia, que a Romanis, & ante hos a Phrygibus obseruabantur, singulis sibi mensibus indicebat. Ergo singulis mensibus castimoniæ aliquid usurpabatur.

Ibid. C. lin. 1. 2. ἀνέσω μὲν ἔγωγε) Scripsierat Porphyrius librum de allegoriis Græcæ & Ægyptiacæ Theologiæ, τοῖς τῆς ἀλληγορεύμένης Ἐπλήνων ναὶ Αἰγυπτίων θεολογίας, vt ex Eusebio colligitur lib. 3. de Præparat. vbi multa ex illo libro testimonia producit: quibus Stoicorum more, quæ de Diis fabulose prodita sunt, naturales ad caussas referre nitebatur. Hunc librum negat se vidisse Julianus, neque scire, vtrum in eandem cum illo interpretationem incurrat. Ac diversa sane est vtriusque ratio. Etenim Porphyrius apud eundem Eusebium, de Præparat. lib. 3. pag. 66. Attin flores significare dicit, qui vere germinant, & ante fructuum maturitatem excidunt. Vnde & virilia sibi amputauit Attis. Quam eius sententiam Augustinus expresit lib. 7. de Ciuit. Dei cap. 25. Propter vernalem quippe faciem terræ, quæ cæteris temporibus est pulchrior, Porphyrius philosophus nobilis Atyn flores significare perhibuit; & ideo abscisum, quia flos decidit ante fructum.

Ful-

Fulgentius Mythologico idem refert: *Athis enim, inquit, Græce flos dicitur. Nempe quasi ἄνθος.* Arnobius vero lib. 5. Atyn scribit ex eo nominatum, quod Lydi scitulos sic vocant; *vel quia hircos Phryges suis Atagos elocutionibus nuncupant.* Quod confirmat Eustathius ad Odyss. 1. vbi ab Ionibus quibusdam *ἄτηγες* vocari ait hircos. Quam varie vox illa Græce Latineque scribatur, ignorat nemo. Nam "Ατής," "Ατυς," "Ατης," vel "Ατηγς" dicitur; & hoc postremum a Laconibus cum aspiratione usurpari scribit Hesychius; sic enim verba eius interpretor: *ἄτην,* τὸν *ἄτην* Φασὶ Λάκωνες. Ad illam ἄνθης notionem fortean alludens noster postea *Ἐάνθησα* verbum ad Atyn accommodat: ὃν δέ Φησιν ὁ μῦθος *ἀνθῆσα* μὲν ἐπεθένται πασὶ Γάλλοι πολαμῷ ταῖς δίναις. Quum autem multiplex sit rerum principium, quod tertium locum obtinet, genitalem quandam vim ab astris delapsam ad infimas mundi partes deriuat. Hanc ipsam vim Attin esse nugatur Julianus. Confer cum his quæ in oratione de Sole de triplici perinde principio differit. Vide & Julianum Firmicum lib. de errore profan. relig. cap. 3.

Pag. 162. A. lin. 10. II. 'Αλλ' ὁρῶμεν, Φησὶ Πειπαλητός τις) Xenarchus iste Peripateticus quispiam fuerit ætate Juliani, cuius hic testimonium affert: sed obscure sane, & minus intelligenter loquitur. Etenim Xenarchus, ut appareat, rerum omnium caussas adscribat quinto, & orbiculari corpori. Sed utrum idem nihil ultra querendum arbitraretur, neque intelligibilem aliquam perscrutandam esse substantiam, adeoque Aristotelem ac Theophrastum ob eam curiositatem argueret, id vero non satis liquido constat. Hæc igitur, γελοῖον δὲ καὶ Αεισοτέλης, &c. tanquam a Xenarcho dicta, an a seipso, Julianus proferat, non plane dixerim. Et videntur potius esse Xenarchi, quam Juliani: quibus ille statuat, in quinto corpore sistendum esse, quum caussas rerum inquirimus, nec ulterius esse tendendum. Notissimum illud est Peripateticæ scholæ decretum: Deum, siue primum motorem, primæ sphæræ insidere, nec ultra hanc illius prouidentiam extendi; quod Laertius asserit. Plutarchus quoque in Philosoph. Placitis cap. 3. Aristotelem præter tria principia, & elementa quatuor, quintum quoddam statuere corpus ait. Itaque nusquam Deus inter principia numeratur: quemadmodum primus Anaxagoras materiæ effectorem atque artificem adiunxit Deum, hoc est, mentem: quam & Pythagoras, & Zeno, & Plato, rerum omnium molitioni præfecerunt. Ideo cum Platonis Philosophia coniungendam esse Peripateticam Julianus affirmit. Feruntur tamen & Aristotelis aliquot sententiae, quibus Deum omnium rerum principium esse significat: vt lib. 1. Metaph. cap. 2. ὅτε γὰρ θεὸς δονεῖ τὸ αἴτιον πᾶσι εἶναι, καὶ αρχήτις. Qua de re plura Franciscus Patricius Tomo 2. Discuss. Peripatet. lib. 3. & Tomo 9. lib. 4.

Pag. 168. C. lin. 9. Τέμνεσθαι γάρ Φασι) Arnobius lib. 5. Fluore de sanguinis viola flos nascitur, & redimitur ex hac arbore. Inde natum & ortum est, nunc etiam sacras velarier & coronarier pinos. Et postea: Quid enim sibi vult illa pinus, quam semper statim diebus in Deum matris intermittitis sanctuario? Nonne illius similitudo est arboris, sub qua sibi furens manus & infelix adolescens intulit, & genitrix Diuum in solarium sui vulneris consecrauit?

Ibid. D. lin. 2. τῇ τείτη δὲ τέμνεται) Quid aliud putem, quam illo die excvari quempiam solitum, qui inter Gallos adscriberetur? Indicat Augustin. lib. 7. de Civit. Dei cap. 96. *Huic monstro nec Iani monstrositas comparatur. Ille in simulacris habebat solam deformitatem; ista in sacris deformem crudelitatem.* Ille membra in lapidibus addita; haec in hominibus perdita. Laetantius lib. 1. cap. 21: *Ab isto genere sacrorum non mino-*

minoris insaniae iudicanda sunt publica illa sacra: quorum alia sunt matris Deum, in quibus homines suis ipsis virilibus litant; amputato enim sexu, nec viros se nec foeminas faciunt. Alia virtutis, quam eandem Bellonam vocant; in quibus ipsis sacerdotes non alieno, sed suo cruro sacrificant. Sectis namque humeris, & utraque manu districtos gladios exerentes currunt, efferuntur, insaniunt. In utrisque lacris, tam Bellonæ, quam matris Deum, corpora sua lancingabant, & sanguinem mittebant; ut Tertullianus in Apologetico significat. Idem & in libro de Pallio, Belloniariorum fanaticam discursionem, de qua Lactantius, his verbis explicat: *quum ob diuersam affectionem tenebricæ vestis, & tetrici supra caput velleris, in Bellona montes fugantur?* Erant haud procul Carthagine, quantum suspicari licet, montes ita nominati; forte quod Bellonæ, ac Bellonariis sacrati; in quibus insanis illis cursitationibus operabantur. Vnius horum mentio fit in Gestis purgationis Cæciliani & Felicis, quæ post Acta Collationis Carthagine habitæ, inter Catholicos & Donatistas, edita sunt: *Victor respondit: Fugeram hanc tempestatem: &, si mentior peream.* *Quum incursum pateremur repentinae persecutionis, fugimus in montem Bellonæ.* At Salmasius in Notis ad Tertullianum de Pallio pag. 320. negat uspiam legi montes ita dictos, & Interpretes irridet, qui horum rationem habuerint. Verba hic illius adscribam, ut quam verum sit Thucydideum illud dictum omnes intelligant, *ἀμαθία μὲν θρασεῖς, δυνηρές δὲ τὸ λελογισμένον ἀπεργάζεται.* imperitia fieri temerarios ac præcipites homines, prudentia vero tardos & cunctatores. Belle, ait Salmasius, fecerunt eruditi commentatores, qui montes istos Bellonæ tanquam scopulos aliquos vitauerunt. Illi cautores: *sed nos, ut audentiores, ita & fortasse feliores, qui montes istos in planum redegimus.* *De Bellonæ montibus, in quos fugarentur Bellonarii, nihil legisse bellos interpretes certo scio: nec me, sane legere memini.* Vides confidentiam: cui par inopia iudicii, dum pro his verbis, *in Bellonæ montes fugantur*, scribi imperat, *in Bellonæ, mentis fugantur.* Quod, inquit, indubitate verum est. Hic primus temeritatis gradus. Proximus est, quod hanc bonæ mentis inanem ariolationem in contextum impegit nouæ illius editionis, quam ex veteribus adornauit: ut ex eo cognoscas, quorsum euasura sit licentia, si per agnatos ac gentiles impune & effuse vagari Bellonariis istis Criticis liceat.

Ibid. D. lin. 3. *ἐπὶ τάχτοις Ἱλαρίᾳ*) Hilaria in honorem matris Deorum VIII Kal. April. celebrata sunt, postridie eius diei, quo sanguis mittebatur; qui erat IX Kal. Tertull. in Apolog. In Kalendario Herwartii eo die notatur, *Sanguen*, dies *Egyptiacus*. De Hilaribus Macrob. lib. 1. Saturnal. cap. 21. Herodianus lib. 1. Lampadius in Alexandro; Vopiscus Aureliano; Damascius apud Photium Cod. CCXLII. col. 1054. edit. græcolat.

Pag. 172. D. lin. 7. *ἢν ὁ Χαλδαῖος πεεὶ τὸν ἐπιλάντινα*) Chaldæum istum scriptorem eundem esse puto, cuius de purgatione animarum sententiam Porphyrius affert apud Augustin. lib. 10. de Ciuit. Dei cap. 9. ubi de purgatione animæ per theurgiam, vel theurgicas teletas, siue consecrationes, hoc est, magiam, vel goetiam.

Pag. 173. A. lin. 9. *Τελεῖται γὰρ πεεὶ τὸν ζυγόν*) Duplex mysteriorum celebritas fuit. Nam alia maiora Boedromione peracta sunt, sub ipsum autumnalis æquinoctii tempore: alia minora Anthesterione, sub æquinoctium vernum; de quibus alibi scripsimus.

Ibid. C. lin. 12. *νοῆσον τάχτων ἔξαρχων*) Hierophanta, qui mysteriis præterat, ab re uxoria penitus abstinebat. Hieron. contra Iouin. lib. 1. Vide Meursium in Eleusin. cap. 13.

Pag. 174. B. lin. 9. Ταῦτα ἀνηκοώς μινυεῖσθαιν) Ad Christianos ista sine dubio pertinent, qui superstitiosas istas castimonias traducebant; quorum e numero se fuisse aliquando fatetur.

Pag. 175. D. lin. 2. ἐρρίζωται δὲ ὁστερ) Hic locus madosus videtur; neque quid ναλάμης vox istic faciat, satis apparent. Deesse nonnulla puto, quibus tritici seminis mentio fiat; quod quidem ναλάμη sustinet.

Pag. 176. A. lin. 7. μῆλα μὲν, ὡς ἵερα) Significat ita mala in his sacris adhibita; ut vesci non liceret. Sane hæc amoris symbola sunt, & Matri Deum fabulae hac ratione congruunt.

Ibid. C. lin. 1. Δοκεῖ δὲ ἔμοι γε δοιοῖς ἔνεκεν) Vide Porphyrium lib. 4. οὐδὲ ἀποχῆς. Plutarchum Sympos.

Ibid. D. lin. 2. ὡς ἵππον Ρωμαῖοι) Mense Octobri equus Marti sacrificatur, qui October dictus. Vide Festum, & Plutarchum Quæst. Rom. Idem & Rubigalibus rutilam canem immolabant. Quod a d. VII Kal. Maias fiebat. Ouidius lib. 4. Fastorum:

Est canis; (Icarium dicunt) quo fidere moto
Tossa sitit tellus, præripiturque seges,
Pro cane fidereo canis hic imponitur aræ:
Et quare fiat, nil nisi nomen habet.

Festus: Rutilæ canes non procul a rubro colore immolantur, ut ait Ateius Capito; canario sacrificio pro frugibus, deprecandæ sanitæ caussa sideris canicula. Plinii hac de re locus eximus est libro 18. cap. 29. Rubigalia, inquit, Numa constituit anno regni sui XI, quæ nunc aguntur ad VII Kal. Maji, quoniam tunc fere segetes rubigo occupat. Hoc tempus Varro determinat, sole tauri partem decimam obtinente; sicut tunc ferebat ratio. Sed vera caussa est, quod post dies undeviginti ab æquinoctio, per id quatriduum, varia gentium obseruatione, in IV Kal. Maji canis occidit, sidus & per se vehemens, & cui præoccidere caniculam necesse sit. Alludit ad canarium sacrificium, quod sub occasum caniculae fiebat, ad procurandum sideris illius satis exitiabilem afflatum. Huic ergo præoccidere caniculam oportet; hoc est, canem qui immolatur: non vtique Procyonis stellam, ut imperitissime scripsit Solinianus Exercitator. Sed vide Variarum nostrarum Dissertationum lib. 2. cap. 10. & lib. 7. cap. 1.

Pag. 177. C. lin. 1. τρέτον δὲ, ὡς χθόνιον) Huc ea pertinent, quæ a plerisque de suillo genere disputata sunt; quum rationem redderent, quare Iudæi, aliiue, ab illis carnibus abstinerent. De quo Clemens Alexandr. lib. 3. Pædag. & Strom. 2. ac 3. Porphyrius lib. 1. οὐδὲ ἀποχῆς falsam caussam prodidic, quare Iudæi & Phœnices abstinerent: nimirum, quod apud illos sues non essent. Φοίνικες δὲ ηγή Ισδαιοὶ ἀπέσχοντο, ὅτι ὁδὸς ὄλως ἐν τοῖς τόποις ἐφύετο. Sed falsitatem arguit historia illa porcorum, in quos dæmones immissti sunt; Matth. 8. Marci 5. Lucæ 8.

Pag. 180. C. lin. 1. καὶ τὸ Βίον πέρι τέρπεις) Quam secundum voti illius sui existum habuerit ineptissimus declamator, & perfidus apostata, euentus docuit. Nam sequenti anno, VI Kal. Iul. misere perit. Quare hoc epiphonema in Anglicano codice ad oram adscriptum erat: Αξίως δν Βίον πέρι τέρπεις, καὶ τῆς ἐυχῆς τὸν Θεοῦ γῆ σὺ Βίον κατέσπεψας, αἰσεκέσατε.

AD ORATIONEM VI.

Memit Orationis huius Libanius Orat. 10. Tomi secundi; vbi in ipsa contra Persas expeditione tam hanc, quam superiorem in honorem Matris Deorum, a Iuliano scriptam esse testatur, singulis noctibus singulas: δύο γενένθις τότε ἔδειξεν ἑργον μιᾶς ημέρας, μᾶλλον δὲ νυκτὸς ἐπάτερην. ὃν ὁ μὲν ἐπαλαξεν ἄνθρωπον, νόθον Ἀντισθένες μιμητὴν, ἀλογίσω θράσει τὸ πρᾶγμα ὀργόμενον. ὁ δὲ πολλά τε, καὶ παλὰ λέγει τοῖς τῆς μητρὸς τῶν Θεῶν. Duas igitur (orationes) tunc edidit, unius opus diei, immo noctis, singulas: quarum altera certum hominem ferit, adulterinum Antisthenis imitatorem, qui professionem istam inconsiderata quadam audacia metiebatur; altera vero de Deorum matre multa & praeclara disputat. Quibus ex verbis orationis huius argumentum colligitur. Scripta est videlicet contra Cynicum, nescio quem, qui Diogenis in vicetu seueritate ac duritia damnata, delicias consectabatur & luxum.

Pag. 180. D. lin. 1. "Ανώ πολλῶν) Alludit ad Xeniadis, a quo emtus est Diogenes, dictum illud; cuius meminit Laertius in Diogene.

Pag. 181. A. lin. 2. καὶ ταῦτα Φεύ) ὁ Θεός per antonomasiā Sol. Vide eruditissimum Aleandrum in Heliaca Tabula. Hinc autem colligas, sub æstiuū solstitium & hanc & superiorem a Iuliano scriptam.

Ibid. A. lin. 3. ἀλλὰ καὶ τὴν ἐδωδήν) Athenæus lib. 8. Διογένης ὁ κύων ὡμὸν πολύποδα παῖα φαγὼν, ἐπιθεμένης ἀύτῳ τῆς γαστρὸς ἀπέθανε. Diogenes Canis quum polypum crudum deuorasset, citata alio mortuus est. Laertius polypum quidem mortis illi caussam attulisse refert, sed eo quod, quum canibus illum eripere ac partiri vellet, eorum morsibus appetitus sit. Verba Diogenis: ἄλλοι φασὶ πολύπον κυσὶ συμμετίσασθαι βγλόμενον ἐτῷ δηχθῆναι Φεύ ποδὸς τὸν τένοντα, καὶ παῖα φέψαι. Interpres συμμετίσασθαι vertit partiri canibus; quasi diuidere vellet in canes. Sed est, participem esse cum canibus.

Ibid. A. lin. 11. ἀλλὰ καὶ μετ' ἐκείνου Διογένης) Expungenda vox Ἀντισθένης. Huius porro historiæ Diogenis & Antisthenis meminit Laertius.

Ibid. B. lin. 8. τοῖς πείθεις γυμνολέροις) Proverbium est hactenus, quod equidem nouerim, a Parcemiographis omissum. Eodem pertinet, quod κείνον de πλωχῷ dici refert Hesychius & Suidas. Quanquam aliter in Euangelio veritas ipsa; quæ lilia sic vestita esse dicit, ut ne Salomon quidem ita coopertus fuit.

Ibid. C. lin. 8. οἵς εἰ μὲν πείθει) Forte πείθονται.

Pag. 183. A. lin. 9. Ἀρξάμεθα δὲ) De hoc Sapientis dicto, *Nosce te ipsum*, vide Ciceronem lib. 5. de Finibus.

Pag. 184. B. lin. 10. Ἐπισήμη γὰρ οἱ Θεοί) Eadem apud Synesium leges initio libri de Insomniis.

Ibid. C. lin. 7.8. ὥσπερ γὰρ ή ἀλήθεια) Vide Lucianum in Hermotimo.

Ibid. D. lin. 7.8. παῖα τὸν Πύλιον γέροντα) Odyss. γ.

Ibid. 186. C. lin. 1. αἴτε γὰρ θρυλόμενα) Diogenes Laertius Philiscum Äginetam Diogenis Cynici discipulum tragœdiarum illarum facit auctorem, quibus Diogenis nomen erat inscriptum. Vide Suidam. Citatur ab Athenæo lib. 14. Diogenes Tragicus in Semele. Itaque pro Φιλίστι rescribendum hic est Φιλίστι. Quan-

Quanquam in sequenti oratione Φίλιππον vocat. De quo lepidam historiam referunt ii, quos nominaui, Laertius & Suidas.

Pag. 187. A. lin. 6. Φημὶ γὰρ δὴ τὴν Κυνικὴν) Plato in Sympos.

Ibid. C. lin. 2. 3. τότε γένεν ἔοικεν Οἰνόματο) Cynicus acer & insignis, a quo multa contra oraçula disputata apud Eutebium extant in libris de Præparat. Euangel.

Ibid. C. lin. 5. Λέγεσθαι μὲν γὰρ) Vide Laertium, & Ciceronem lib. 3. de Orat.

Pag. 188. A. lin. 3. καὶ ταραχάρεξον τὸ νόμισμα) Quod & facere ipsum hortatus est Delphicus dæmon, & reipla cum patre perfecit in patria; vnde & fugere coactus Athenas, ibidem philosophari instituit. Ab eo quod est ταραχάρεξον, paraccharaximum numum, aut signum, populari consuetudine dici auctor est Cassianus Collat. i. cap. 20. & Collat. 2. cap. 9.

Ibid. B. lin. 3. 4. Τὸ γὰρ, γνῶθι σεαυτόν) Plutarchus de εἰ apud Delphos: οἱ μὲν γὰρ Θεὸς ἕκαστον ἡμῶν εὐλαύθα ωροσύνηα οἷον ἀσταζόμενος τῷ σταγορέει τὸ, γνῶθι σεαυτόν. Deus unumquemque nostrum hic adeuntem velut salutans compellat his vocibus: *Nosce te ipsum.*

Pag. 195. B. lin. 7. αἰνήρ ἀπολιτικ, ἀοικ) Cujasmodi sunt execrationes, & ἀράς Scenicæ, quas euenisse sibi Canis iste gloriari solebat. Laertius.

Pag. 198. C. lin. 4. 5. ὑπὸ τὴν Χάρου θεὸν) Diogenes, ut refert Laertius, γαστρα Χάρου θεὸν ἐλεγε Φ βι.

Ibid. D. lin. vlt. 8 γὰρ ἐν τῶν μαζοφάγων) Meminit Diogeniani huius dicti Porphyri. lib. 1. τοῖς διποχῆς.

Pag. 199. D. lin. 2. Μυημοσύνης καὶ Ζηνός) Hi sunt Cratetis versus, quos ille, tanquam parodiam ad Solonis elegos accommodauit. Eosdem & sequenti Oratione repetit p. 213.

Pag. 200. D. lin. 3. Ἐπεὶ καὶ τῶν ταῦτων) Virgilius lib. 3. Georg. 229

Ergo omni cura vires exercet, & inter
230Dura iacet pernox infrato saxa cubili,
Frondibus hirsutis, & carice pastus acuta.
Et tentat se, atque irasci in cornua discit, &c.

AD ORATIONEM VII.

Altera hæc est contra Pseudocynicos oratio, & ex eo grege nebulonem quendam Heraclium: qui coram Iuliano, & ejus amicis, orationem habuerat, in qua de Diis parum prudenter ac religiose locutus videbatur; tum de Cynica professione quædam imperite iactauerat. Maxime vero Iouis atque Panos vocabulis abusus erat Cynicus ille, ut ex Iuliani verbis colligitur. Hæc loquacissimo & ineptissimo vanæ superstitionis patrono caussa fuit orationis huius elucubrandæ: cuius præcipuum argumentum est in explicanda origine, natura, & suæ fabulæ; quod de ea sermonem idem ille Cynicus instituerat.

Pag. 205. D. lin. 2. 3. τοξόται δέ) Nam arundines, e quibus sagittæ siebant, in Creta, & in India præsertim, optimæ proueniunt. Plinius lib. 16. cap. 35. Theophrastus lib. 4. Hist. Plant. cap. 12. genus quoddam arundinis τοξινὸν appellat, idem ιρητινὸν nominari dicit.

Pag. 207. A. lin. 4. ὃς Φ μύθος διαφέρει) Quid sit αἰνῶ, aliter explicat Eustathius Iliad. θ: & idem esse ait atque αἰνῆμα, siue γρῖφον. Sed ad Iliad. λ interpretatur μυθώδης λόγον, ἡ ταραχίνεσσιν. quod cum Julianus congruit. De fabula, & eius origine, vide Aphthonium. Sed nimis anguste τὸν μῦθον accipit noster. Nam & Ἀσπι, qui princeps huius rei fuisse creditur, fabulæ μῦθοι simul & αἴνοι sunt, & illo saepius, quam hoc vocabulo, censentur. Nihilominus μύθος intelligit, quales sunt poeticæ fabulæ.

Pag. 209. B. lin. 2. εἴ τι σοι Φ τὰῦτα γάν) Oenoma librum aduersus Oracle laudat identidem Eusebius in libris de Præparat. Vtrum præter hunc alterum scripserit, sub illa inscriptione quam hic Julianus exprimit: ἡ τῷ οὐνος αὐτοφωνία: an id ea verba significant, quod in versione posuimus; non temere dixerim.

Pag. 210. D. lin. 9. 10. καὶν τὰ Μαγνητῶν κανά) Sumtum id ex Archilocho, ut e Strabone colligitur lib. 16. Vide vtrumque proverbum apud Suidam, & Paræmiographum. Apud Suidam sine auctoris nomine Juliani locus iste legitur.

Pag. 212. D. lin. 7. ἐλόμενον γάρ αὐτόν) Vide Laertium.

Pag. 214. A. lin. 2. 3. ἀλλὰ ἡ τῆς Ὀλυμπιάδος χιλιόμετρη) De hac Chilombe nihil alibi legi.

Ibid. C. lin. 6. ὅτι πᾶς Δῆμος συμβασιλέυει) Nam Cynici crebro id sermone referebant: de felicitate cum Ioue se contendere.

Pag. 217. B. lin. 9. Ὑχνεσιν ἀνδρός) Iamblichum intelligit.

Pag. 220. C. lin. 10. ἀδ' Ἀξέδηρος) Abderus videtur Herculis famulus fuisse: quo cum Diomedem Thraciæ regem vicit, & occidit. Hyginus Fabula 30.

Pag. 223. B. lin. 1. εἴτε Ἀνατόλιος ἀτοσί) Fuit Anatolius iste Officiorum Magister, quo tempore cum Juliano Imperatore in acie contra Persas occubuit. Ammianus lib. 25. Memorius vero Præses fuit Ciliciae: cuius idem meminit lib. 23. De Salustio frequens in Juliani scriptis, & historia mentio. Ipsi omnes cum Juliano Cynici declamationi interfuisse videntur.

Pag. 224. A. lin. 11. Δηποτανίσας τινας) Verissima est coniectura nostra, Δηποτανίσας hoc loco scribendum. Proprie renunciatores vel renunciantes Latini Patres appellantur: vt Cassianus. Cum his perditus Apostata Cynicos suos comparat.

Pag. 227. A. lin. 7. Πλατάρχης δὲ εἰ τὰ μυθικά) Huius a Plutarcho scripti operis nulla mentio in Catalogo Lampriæ.

Ibid. B. lin. 11. Πλαστίω ἀνδεὶ τερψατα ἦν) Sequentis fabulæ interpretatio Oedipum non desiderat. Nihil enim facilius est, quam quo illa spectet intelligere. Quippe de Constantino, eiusque filii, ac Juliano illorum consobrino, capienda est.

Pag. 228. C. lin. 4. ταλαιπωρεύεται νέα μυήματα) Ita martyrum memorias & basilicas sceleratus Apostata nominat.

Pag. 232. B. lin. 3. ὁ μέν μοι ἔφη) Constantium perstringit.

Pag. 235. D. lin. 7. σὺ δὲ ἀρετῆς) Potest & ἀφελῶν retineri; vt ipsummet Cynicum iubeat, inuidiosis verbis ablatis, quod deest supplere per se. Reliqua ad marginalem notam exigenda sunt.

Pag. 238. D. lin. 9. ὥστερ Σωκράτης) Credo expungendas voces istas ὥστε Ἀεισολέλης. Nam de Socrate quæ sequuntur accipienda sunt.

AD ORATIONEM VIII.

Propempticon est Sallustii e Gallia proficiscentis in Illyricum & Thraciam : quem quidem Julianus in paucis carum & consiliorum omnium participem habuit. Scripsit autem hanc orationem superflite Constantio , quum Cæsaris titulo Gallias administraret : vt ex pag. 252. 253. colligitur. Vnde etiam constat, Sallustum e Galliis ortum accepisse. Cæterum tempus illud , quo digredientem Sallustum prosecutus est hac oratione Julianus , significari arbitror pag. 282. Epistolæ ad S. P. Q. Atheniens. vbi a Constantio translatum e Galliis esse Sallustum refert, quod Juliani esset amicus.

IN EPISTOLAM,
quæ est
AD THEMISTIVM.

Scipserat ad Julianum Themistius Philosophus sub id fortasse tempus, quo de mortuo Constantio , solus rerum potitus est : & ingentibus Heroum propo- sitis exemplis, ad eandem in imperio virtutem & animi magnitudinem expli- candum hortatus erat. Cui hac epistola responderet Julianus , & consequendæ tan- tæ felicitatis ac gloriæ difficultatem prædicat : præsertim quod incertos exitus re- rum ac vicissitudines nemo præstare possit, quodque hominem hominibus impe- rare difficillimum sit, vt Plato , & Aristoteles , ille libro de Legibus quarto , iste in Politicis , testantur.

Pag. 254. C. lin. 8. τὸν ὠρθμὸν τὸν ταρόντιον) Difficile est, quo de freto loquatur, conicere. Suspicor tamen Bosporum intelligi, ac Byzantii tum fuisse Themistium.

Pag. 255. D. lin. 9. Χρύσιππος δὲ ἐώνει) Nam Stoici felicitatem sola virtu- te metiebantur : contra quam Peripatetici.

Pag. 256. C. lin. 9. καὶ πεποίησται καὶ σεργηγόν) Ante hæc asteriscos po- suimus. Nam desunt aliqua. Sed in codicibus nostris inculcatum erat Fragmentum quoddam alterius epistolæ , quam ad Arslacum, nisi fallor, Pontificem scri- psit ; in qua res ad religionem ac Deorum cultum spectantes ordinavit: quod nos alieno loco detractum separatim edidimus ; quæ sequuntur autem ad Themistium scripta videntur.

Pag. 257. D. lin. 9. 10. Θεὸς μὲν τάντα) Totus hic locus e lib. 4. Platonis de Legibus exscriptus est, quem e Platone ipso aliquot locis emendauiimus : cætera, quæ Julianus ipse aliter concepisse videri potest, ad marginem adnotauimus.

Pag. 258. D. lin. 8. τάτων δεομένην) Post δεομένην apud Platonem ista legun- tur: σέγγοσαν δὲ γδέν· αλλ' ανηνύτω καὶ απλήσω πανῶν νοσήματι ξυνεχομένην ἀρξει δῆ, &c. Quæ fortasse breuitatis studio Julianus omiserit.

Pag. 259. C. lin. 10. 11. τῷ τὸν ἑταῖρον ἡμῶν αὐτοῦ Αράξιον) Ara- xii meminit Ammianus lib. 26. sub finem; & Procopii partes secutum, eo cælo in insulam deportatum, ac postea liberatum refert.

IN EPISTOLAM
AD S. P. Q. ATHENIENSEM.

Scipit hanc epistolam Iulianus paullo post id tempus, quo in Galliis Imperator acclamatus, a Constantio defecit, & aduersus eum cum exercitu profectus est. Testis est enim Libanius, tunc illum varias ad ciuitates Graeciae litteras dedit, ut per illas se apud reliquias nationes de suscepto imperio purgaret. Οὗτῳ δὲ (ait in Panegyrico in Consulatum Iuliani pag. 242.) ταλεῖω λόγον τῷ μὴ δοκεῖν ἀδικεῖν, ἢ τῆς νίκης αὐτῆς ἐπεποίησθαι, ὡς' ἐν μέσοις τοῖς δεινοῖς ἐμβεβηκασθεῖσι, δι' Ἐλλήνων ἀπασιν ἀνθρώποις ἀπελογεῖτο, ταέμπων ἐπισολαῖς ἐνεῖσθε πατὰ τὸς ἑνάσων τρόπους, μείζους, ἐλάτιτεροι, τὸ μέσον ἐχόστας· ὡς ἐμελλον τοῖς δεξούμενοις ἀρμόστειν. Adeo vero maior illi cura erat iniuria purgandæ, quam obtinenda victoria; ut cum mediis ipsis in periculis versaretur, per Graecos se apud mortales omnes purgare institueret, scriptis illuc epistolis pro cuiusque ciuitatis moribus, aliis longioribus, aliis brevioribus, aliis mediocribus, pro eo atque consentaneum erat iis ad quos ille dabantur.

Exponit igitur hac epistola rationem consilii sui, & quibus a Constantio provocatus iniuriis patienter hactenus tulerit: ac quemadmodum militari consensione inuitus ac renitens ad imperium electus sit, uberrime describit. Evidem ex omnibus Apostatae illius monumentis, nullum esse publica luce, atque eruditorum hominum, præsertim vero historiæ studiosorum, lectione dignius arbitror. Nam quum totam illius gestæ rei narrationem accurate persequitur: tum plerisque ab Ammiano cæterisque super hac re memoriarum proditis lucem affert: ac denique complures historiæ particulæ & περιστάσεις continet, quæ haud alibi leguntur. Athenas autem & Athenienses quantum Iulianus adamauerit, ac quibus de causis eo se contulerit, declarat Gregor. Nazianzenus Orat. 2. σηληνή.

Pag. 270. C. lin. 9. ἐξ μὲν ἀνεψιών) Sex a Constantio patruelis, aut consobrinos, interfertos ait; patruos duos. Hos quidem in historia illorum temporum inuenio: Constantium Iuliani patrem, & Dalmatium, quem Anaballianum alii vocant, ambos Chlori filios, ex Theodora Maximiani Herculii priuigna; Constantini fratres. Patruelis vero consobrinosue tantummodo tres exhibent historici: Dalmatium, & Anaballianum Dalmatii, & Nepotianum Eutropiæ sororis Constantini filios: quorum cæteri subinde post Constantini obitum militari conspiratione cœli; Nepotianus post Constantis necem oppressus est, non tamen a Constantio, sed a Magnentio tyranno. Hæc Socrates lib. 3. cap. i. Zosimus, Eutropius, Victor. Itaque duos tantum ἀνεψιών a Constantio interfertos lego: cæteros diligens atque eruditus lector inquiret.

Ibid. D. lin. i. ἀδελφὸν τε ἐμόν) Ex hoc loco discimus, quod a nullo; quantum quidem meminerim, Scriptore proditum est, præter Gallum Cæsarem, alterum fratrem, & quidem natu isto maiorem, habuisse Iulianum: quem hic manifeste a Gallo diuersum facit, & a Constantio ante quam Cæsar iste fieret interfictum significat. Quis autem, quo nomine appellatus fuerit, nescire me fateor. Sed neque Socrates nouit.

Ibid. D. lin. 3. ἐμὲ δὲ καὶ ἔτερον ἀδελφὸν) Socrates lib. 3. cap. i. scribit Gal-

lum,

AD IULIANI EPIST. AD ATHENIENSES.

97

lum, quod affecta valetudine haud diu victurus putabatur, Julianum, quod octennis esset, viuere permisisse. Minus a Socrate id quidem accurate. Neque enim octennis, sed quinquennis fuit. Nam mortuus est anno aetatis altero & tricesimo, Christi vero CCCLXIII. Constantinus autem obiit CCCXXXVII.

Pag. 271. B. lin. 5. ἐν αἴρω τις) Ammianus lib. 15. accusatum refert Julianum, quod a Marcelli fundo in Cappadocia posito ad Asiam demigrarat, liberalium desiderio doctrinarum, & per Constantinopolim transeuntem viderat fratre. Hunc αἴρων seu fundum mox ηῆμα vocat: atque ita apud Latinos possessio pro fundo. Paschasius Lilybetanus Epist. ad Leonem P. *Quaedam vilissima possessio Melitas appellatur in montibus arduis, &c. Glossarium: ηῆμα predium, fundus, possessio, ηῆμαλοφύλαξ saltuarius.* Eam Iurisconsulti massam appellant. Sed & Ammianus lib. 14. de Gallo: *Natus apud Tuscos in massa Veterensi.* Septuaginta Interpretes Osee capite 2. versu 15. pro eo quod in Hebreo legitur: וְנֹתֵן לְךָ אֶת כְּרֻמִּיךְ וְדָבַר εἰ νίνες εἰς, vertunt: καὶ δώσω αὐτῇ τὰ ηῆματα αὐτῆς.

Ibid. B. lin. 7. τὸν μὲν δόπο * * * Φυγῆς) In scripto codice vox erat τραπ quam diuinare nequiuimus.

Ibid. D. lin. 7. καὶ γὰρ εἰ τι πεῖ τὸν τρόπον) Expressit hanc Juliani de fratre sententiam Libanius in Panegyrico de Juliani Consulatu pag. 234. vbi & littarum meminit, quibus ille priuatus Gallum iam Cæsarem officii monuit: εἰ μὲν ἐν τῷ στέγε τὸν νῦν τοῖς τῷδε γράμματιν ὁ ἀδελφὸς, ἦν ἀν νῦν συζυγίᾳ περσατῶν. καὶ γὰρ ἦν οἱ Θεοὶ βασιλέων, βασιλέουντα περιτελέν. οἰς δὲ ὁ μὲν ἀνελος ἀπεληλύθει, λέγειν ἔχων τι πεῖ τῶν πεπραγμένων. ἐπὶ δὲ τῷτον ἐπειναὶ τὰς μέμψεις, ὁ ἐπεινον ἀπειλοντος ἐβάλετο μὲν, ηπόρει δέ. Φόνος μὲν ἔσχε, πλάναις δὲ ἐκάις, δίκαιας λαμβάνων ὃν ἐγναλέν εἰχεν. Ac si huius quidem litteris animum suum frater accommodasset, par nunc principum haberemus. Erat enim eiusmodi, ut regnante monere priuatus auderet. Verum postquam ille indicata causa necatus est, qui factorum suorum excusationem afferre posset aliquam; Εἰ in istum criminationes transferre, qui alterum occiderat, vellet; sed id facere non posset; ita cæde eius abstinuit, ut in varia loca transportando fatigaret, atque ita quorum accusare illum non poterat, eorum pœnas repeteret. In his Libanii verbis legendum appetit, ἐπειναὶ τὰς μέμψεις, alioqui nulla sententia est. De indole Galli testatur & Nazianzenus in Steliteut. i. καὶ γὰρ ἦν, εἰ καὶ τὴν Φύσιν θεμάτερ, αἷλλον γνήσιον εἰς ἐνσέβεσαν. Erat enim tametsi naturæ feruidioris, pietatis tamen minime simulate.

Pag. 272. A. lin. 2. 3. καὶ εἴχαντι τῷδε) Sensum, quem potuimus, iis verbis expressimus: quæ mihi haud integra videntur.

Ibid. D. lin. 4. τὸν τῆς ἀδελφῆς ἄνδρα) Constantiam Constantini filiam, Constantii sororem, duxerat Gallus. Ex hac suscepitam esse filiam Julianus significat: tum Galli sororem Constantio ante nupsisse. Quæ posteriora duo ab hoc uno, quod sciām, auctore prodita, hactenus erant ignota. Horum prius illud Juliani ex oratione leuiter castigata deducitur. Nam ἀδελφῖδης pro ἀδελφῖδες appetet esse scribendum. Natus est Gallus eodem, quo Julianus, patre, matre Gallia, Rufini & Cerealis sorore: quos trabeæ Consulares nobilitarunt, ait Ammianus lib. 14. Huius Gallæ filiam ante Eusebiam videtur duxisse Constantius. Atque haud scio, an hæc ipsa sit, qua cum, patre superstite, ac conciliatore, Constantius nuptias celebrauit; ut refert Eusebius in Vita Constantini. Sane plures illum uxores habuisse testis est Ammianus: quod ad tertiam Orationem obseruauimus.

Pag. 273. D. lin. i. ἵσε δύπλαθεν αἴκονη) Horum nominum sparsim apud Ammianum exstat mentio: sed utrum illi ipsi viri sint, quos hic Julianus appellat, non facile dixerim. De Dynamio certo pronunciari potest, cuius ille meminit lib. 15.

Ibid. D. lin. 7. 8. ὅστον ἔπιπλω Θέλης) Hæc non intelligo: sensum tamen, verumque licuit, expressi. De sequenti historia plenius Ammianus & Zosimus. Vide & Orat. III. in Eusebiam.

Pag. 274. A. lin. 8. αἱλλ' ὁ θεοῖς ἐχθρός) Eusebius cubicularius, spado; quem Julianus ad imperium electus occidit.

Pag. 275. A. lin. 1. 2. Πηγας μὲν ἐν ὄπόστας) Eadem Libanius Orat. Panegyr. in Juliani Consulatum pag. 235. C. qui & nonnulla totidem fere verbis hac ex oratione transtulit.

Pag. 277. A. lin. 6. Καὶ τὸ μὲν ὄνομά μοι) Ammianus lib. 15. Dixit: moxque indutum purpura Julianum, & Cæsarem cum exercitus gaudio declaratum, his alloquitur contractiore vultu submæstum. Purpuram igitur intelligit, quæ Cæsari cum Augusto communis fuit. Apud Capitolinum in Clodio Albino, Commodus in epistola ad Albinum scripta, quum hunc Cæsarem ficeret, purpuram ei permittit, sed sine auro. Quia, inquit, ita & proauus meus Verus, qui puer vita functus est, ab Adriano, qui eum adoptauit, accepit. Quod proauum appellat Verum Commodus, præsertim quem puerum dicit; variis modis explicare student. Mihi duæ voculæ expungendæ videntur, ut sententia constet. Notatum ab imperita manu fuerat ad oram codicis, proauus meus, ad nomen Verus, quod Verum hunc putabat Annium esse Verum, auumque Marci. Sed est Ælius Verus adoptatus ab Adriano, paulloque post vita functus: quem proauum Commodi nullo idoneo sensu dici arbitror. Et nugæ sunt quicquid ad hunc locum Salmasius annotauit. Libanius Orat. Paneg. in Juliani Imper. Consulatum, quum de eius ad summum imperium prouectione loquitur: ἀρχέσαξις ἡκεν ἀδελφὴ τῆς ἀρχέτερος, ἀρσοιθεῖσα θαλασσίω χλαμύδω βαφῇ λιθονόλητον ταινιαν. Ad thalassii coloris purpuram, id est ἀλαργίδα, quam Cæsar acceperat, additum militari suffragio diadema refert.

Ibid. C. lin. 2. καὶ Φίλων πατέρων, εἰς ιατρός) Fuit hic Oribasius, qui apud Photium Cod. 217. in Præfatione ad Julianum significat, se cum illo in Gallia degisse, atque opus quoddam suum absoluisse.

Ibid. D. lin. 1. 2. τειακοσίας ἐξηνοῦτα) Libanius Paneg. in Juliani Consulat. eadem narrat, minus CCCC illi datos esse milites, ἐν ἀντηποτη Χειμῶνος: & reliqua, quæ ex hac oratione, ut iam dictum est, exscripsit. Ammianus lib. 15. scribit, Julianum Cæsarem renunciatum VIII Eid. Nouembr. paullo post Helenam ei conjugem datam. Kalendis vero Decembr. in Gallias profectum. Quocirca perpetram legitur hic τειακοσίας θεοπάτης προ χειμετενάς. Cum Juliano missi sunt Marcellus & Sallustius, quibus omnis prouincia ac belli administratio commissa, ne quid Julianus nouarum rerum moliretur.

Pag. 278. A. lin. 7. κακῶς δὲ, ως αἰνησόατε) Julianus Cæsar factus est Arbitione & Lolliano Coss. anno Christi CCCLV. Eodem anno exeunte missus est in Galliam, ac Viennæ hiemavit, ubi & Consulatum primum adiit cum collega Constantio VIII, anno ineunte CCCLVI. qui primus annus fuit Gallicanæ administrationis. Hunc infeliciter collocatum queritur Julianus, nec ullum in eo pretium operæ factum. Atqui si Ammianum legas, intelliges minus quidem, quam pro Juliani voluntate atque impetu, sed multum tamen contra Barbaros fuisse gestum. Viennæ quum esset, audito

Germa-

Germanos in Galliam populabundos excurrere, atque ab Augustoduno ægre depulso esse, eos persequi instituit. Quibus & superatis, ac disiectis, Coloniam Agrippinam recuperauit: Francorum quoque reges ita terruit, vt ad pacem adi- geret. Quibus (addit Ammianus) vincendi primitius latus per Treueros biematurus apud Senonas oppidum tunc opportunum abscessit. Quocirca scripsisse puto Julianum, εναντι δὲ, ως ανηνόλε: ac mox, τωραχθέντως τινος οὐγδαίς. Quum autem apud Senonas hibernaret cum paucis militibus, repente hostes aduolant, & urbem obsident; quum Marcellus magister militum agens in stationibus proximis dissimularet interim, nec opem ferret. Verum post vicesimum tandem diem abierte Barbari. Hæc Ammianus lib. 16.

Ibid. B. lin. 9. ως δὲ ηγή ὁ σπάλοπέδων ἀρχῶν) Constantius vt ea, quæ ad Senonas perfide a Marcello erant gesta, didicit, eum sacramento solutum abire ius- sit in larem; (verba sunt Ammiani) qui tanquam iniuria graui perculsus, quadam in Julianum moliebatur, auribus Augusti confisus in omne patentibus crimen. Sed Eutherius spado, præpositus cubiculi longe fidelissimus, a Juliano missus hanc calu- mniam discussit. Erat autem Marcellus iste Serdica oriundus, quo & exaucto- ratus abiit. Ita Ammianus, vt quidem a nobis emendatus est. Nam vulgata lectio neque integra est, neque illam sententiam exhibit. Quippe post longum super Eutherio spadone de Eunuchorum improbitate sermonem Ammianus ad Marcellum rediens, ita scribit: Nunc redeam unde diuerti. Superato, vt dixi, Marcello, euersaque Serdica, unde oriebatur, &c. Leg. reuersaque Serdicam.

Ibid. C. lin. 8. 9. ἄπαξ δὲ, ηγή δέυτερον) Videtur legendum εναθηνόν- τως. vti dicat, se deinceps quievisse, quod semel iterumue esset tractatus in- digne.

Ibid. D. lin. 7. 8. διδώσι μοι τῶν σπάλοπέδων τὴν ἡγεμονίαν) Quandonam ex- ercitibus præfectus fit Julianus, & quo iure in eos imperium habuerit; quæstione digna res est. Etenim post exauctoratum Marcellum, & in Sardicam remissum, id accidisse Julianus ipse testatur. At idem significat, postquam imperium hoc na- ctus est, se & Coloniam Agrippinam, & aliud oppidum, quod Tabernas esse post paullo demonstrabimus, instaurasse cum aliis Galliæ vrbibus, ita vt ad XLV a Bar- baris receperit. Atqui longe ab his diuersa ex historia Marcellini colligunt. Nam Coloniam nondum primo, quo in Gallias missus est, anno vertente recuperasse Julianum asserit, hoc est Constantio VIII, & Juliano Coss. Christi CCCLVI, an- tequam Marcellus a Constantio missionem acciperet, quæ eodem exeunte anno, vel ineunte altero, contigit. Marcellus suffectus est Seuerus vir militaris rei scien- tissimus, & neque discors, neque arrogans; quem se nactum esse mirifice gau- sus est Julianus, & eum recta præeuentem (ait Ammianus) secuturus, vt ducorem morigerum miles. Postulat sententia morigerus. Cum hoc & Barbatio missus est, qui ex altera parte Barbaros opprimeret cum xxv millibus. Hic erat Magister peditum, Seuerus autem equitum; vt docet Ammianus lib. 16. Ac si quis Iulia- ni verba cum Ammiani historia compareret, intelliget anno quam erat præfectus in Gallias secundo, illud sibi in exercitus imperium esse delatum, nimirum Christi CCCLVII, quo cum Alemannis & Chodonomario rege conflxit, maturis iam se- getibus. Nam isto ipso anno pro duce se gessit illius saltem exercitus, cui Seuerus præerat. Etenim Barbatio, qui alterū regebat, tantum absuit vt illi pareret, vt ab eo se subduceret, neque periclitanti ferret opem. Quare quod ait, διδώσι μοι τὴν ἡγεμονίαν

$\tauῶν σπαλοπέδων$ de omnibus verum non puto. Sed nec illud prætermiserim, primo ipso anno, quum adhuc Marcellus in Gallia versaretur, Julianum Cæsarem non sic ducibus obnoxium fuisse, ut non imperium aliquod exerceret. Refert enim Ammian. lib. 16. anno illo, qui erat Christi CCCLVI, Remos profectum Julianum, congregatum in unum exercitum iussisse operiri præsentiam suam: cui tum exercitui præsidebat Vrsicini successor Marcellus; nec non Vrsicinus ipse, iisdem in locis adusque finem expeditionis illius agere iussus. Verum etsi titulo tenus pro potestate prouinciam administraret, ac rem bellicam tractaret; Magistri tamen militum, ut Constantius mandarat, non illi penitus obtemperabant, sed in plerisque refragabantur. Adde, Julianum hic oratorio more conditionem illam suam infra veritatem deprimeret: quasi nulla fuerit eius tunc altera curatio, quam circumferendæ imaginis principalis. Sane Zosimus lib. 3. scribit, in digressu Constantium Juliano permisisse, ut Gallias, pro eo atque expedire visum esset, ordinaret. Quod ut palam fecisse Constantius, ac præ se tulisse videtur; ita clam Præfectos suos consilia omnia factaque illius obseruare iussit, ac maligne interdum obtemperare. Vide Libanum Orat. in Juliani Consul.

Pag. 279. A. lin. 1. 2. $\text{Τὸ μὲν ὅν ταλῆθ} \Theta \text{τῶν τόλεων}$) Quadraginta vrbes in Gallia, quas euerterant Barbari, instauratas a Juliano scribit Zosimus lib. 3. vbi & iidem illi quam late Galliam obtinuerint, refert. Libanius totidem, quot Julianus, enumerat. Nam ex hac epistola totam illam historiam expressit.

Ibid. A. lin. 4. $\deltaίχα τῶν τύργων$) Burgos vertimus. Glossarium Henrici Stephani Πύργος, Turris, burgus.

Ibid. B. lin. 7. $\tauόλιν τε ἀνέλαβον$) Agrippinam Coloniam recepit anno primo, quo in Galliam venit, & Consulatum primum gessit.

Ibid. B. lin. 9. 10. $\kappaαὶ τεῖχος$ 'Αγέντορα) Oppidum illud intelligit, quod Ammianus tres Tabernas vocat: alii Tabernas. Id enim haud procul Argentorato distat. Argentoratum Julianus nominat 'Αγέντορα; vel, ut opinor, 'Αργέντορα, quomodo & Zosimus: ut ex amborum consensione non facile mendi notanda sit hæc appellatio, tametsi Argentoratum saepius nominetur. Julianus anno secundo Gallicanæ administrationis, quo Consul ipse II fuit, & Constantius IX, quum Germani Gallicani limitis ad Rhenum partem maximam occuparent, secundis aliquot præliis factis, ad reparandas tres Tabernas sese conuertit, (ait Ammianus lib. 16.) munimentum ita cognominatum, haud ita dudum obstinatione subuersum hostili: quo adificato, constabat ad intima Galliarum, ut consueuerant adire, Germanos arceri. Sed quum plura sint illius tractus oppida, quibus Tabernarum nomen congruit, de his ab Juliano refectis queritur. Philippus Cluuerius lib. 2. Germaniæ antiquæ cap. 12. suspicatur apud Ammianum mendose scriptum esse tres Tabernas, ac legendum videri Rheni Tabernas. Nam ad Rhenum in Nemetibus Tabernas esse sitas, quas hodie Rhein Zabern vocant: non autem illas esse, quas in Triboccis positas, quæ est hodie Alsatia, commemorat Itinerarium Antonini, quum ab Argentorato per Tabernas, Decempagos, & Diuodorum ad Treueros iter designat. Sed in eo fallitur. Nam Tabernæ, quas Julianus instaurauit, sine dubio sunt Alsaticæ ad Vosagi radices sitæ. Nam pro Barsegō, quæ vox nihil est, substituendus est Vosagus, vel Vosagus mons, ad cuius radices hodieque Tabernæ collocatae sunt. Quare non possunt illæ esse Rhenanæ, ut putat Cluuerius. Neque vero firma satis argumentatione conjecturam suam affirmat. Nam, inquit, ideo ab Juliano Tabernæ instauratae sunt, ut aditus ad Gallias intercluderetur hosti. At stultum fuisse,

Et amen.

Egumentia plenum, ad Alsaticas Tabernas expectare hostem: atque hinc demum. Gallia eum repellere: quum multo satius foret, in ipso limite, id est in Rheni ripa, ei obstat transituque eum arcere. Verum ante prælium illud, quo Germani vici, & eorum dux Chodonomarius captus est, limitem ipsum Galliæ, ac Cisrhenanum illum tractum, qui Argentorato vicinus est, obtinebant Barbari, nec nisi post victoriā multis denique aliis præliis inde pulsi. Quare non id Tabernarum instaurazione quærebat Julianus, ut ab limitis aditu, ac Cisrhenana regione barbaros arceret: quod nondum poterat; sed ne ad intima Galliarum penetrare possent, id efficere studebat: nimirum in Mediomatricos, ac Treuiros, interioresque reliquas Galliæ prouincias, quibus muniendis opportunum erat Tabernarum oppidum. De hac Germanorum clade, ac Juliani victoria, deque Tabernarum istarum refectione, loqui putat Ausonium Scaliger initio elegantissimi carminis, quo Mosellam describit: sed insigniter hallucinatum esse, recte Cluverius demonstrat capite undecimo libri eiusdem.

Ibid. C. lin. 2. 3. "Εὐθα τῶν θεῶν δόντων μοι) Chodonomarium intelligit, qui in fuga ipsa prolapsus in cœnulentam voraginem, captusque, ad Constantium est missus. Zosimus lib. 3. per hallucinationem vocat hunc Vadomarium. Sed alius, & a Chodonomario diuersus iste fuit, de quo Ammianum consule: qui & stolidam super hac Juliani victoria Constantii ambitionem in fine libri 16. narrat.

Ibid. D. lin. vlt. ἐξανοσίων νηῶν) Zosimus octingentas numerat, quas e materia ad Rheni ripam quæsita fabricatas esse refert; ut in Britanniam nauigantes frumentum & annonam præsidiis adueherent. De tot nauibus extructis haud scio an meminerit Ammianus. Scribit quidem lib. 18. Julianum ciuitates excisas a Barbaris communiisse, horreaque pro incensis extruxisse, vbi condi posset annona a Britannis sueta transferri.

Pag. 280. B. lin. 7. 8. ὑπερδεξάμην μὲν μοῖραν) Ammianus lib. 17. scribit, anno illo, quo Datianus & Cerealis Coss. fuerunt, Julianum contra Francos Salios expeditionem sumsisse, qui olim apud Toxoandriam sedem sibi fixerant: quos adventu subito perterritos ditionem facere coegit. Exinde Chamauos deuicit. Zosimus lib. 3. vt solet, hallucinatur, & Quados pro Chamauis ponit, quos ait Saxonici generis fuisse, & a suis trans Rhenum in Galliam missos Francos Salios ex insula Rheni Batauia, in quam a Saxonibus compulsi fuerant, expulisse: qui necessitate coacti in Romanum limitem sele receperunt. At Julianus, Salii benigne receptis, in Quados exercitum duxit; quos & mira quadam ratione per latrocinia, vt ipsi consueuerant, duce quodam Chariettone, profligauit. Ac tum memorabile illud accidit de reguli Chamauorum filio, quod ex Eunapii historia in Legationum Excerptis legitur, & ab Zosimo brevius exponitur.

Ibid. C. lin. 7. τειτον ἐπεραιώθην Καῖσαρ ἔτι) Ter omnino, quum Cæsar adhuc esset, trans Rhenum profectus est, anno Christi CCCLVI, CCCLVIII, & CCCLIX. De duobus posterioribus diserte scribit Ammianus. Primæ non meminit: sed colligitur ex iis, quæ lib. 16. refert, quum anni CCCLVII gesta perscribens, ait Julianum ad prælium cum Germanis & Chodonomario faciendum eo præsertim incitatum fuisse, quod anno nuper emenso, Romanis per transrhenana spatiis fusiis volitantibus, nec visus est quisquam laris sui defensor, nec obuius stetit: sed concide arborum densa undique semitis clausis, sidere vrente brumali, ægre vixere Barbari longius amandati. Quæ verba anno, quem dixi, Julianum trans

Rienum bellum Germanis intulisse significant, adeoque instante iam hiemē. Quod sub illud tempus accidit, quo Agrippinam recuperauit.

Ibid. C. lin. 8. δισμυεῖς ἀπῆτησα) Rem omnem fuse declarat Zosimus. Vide Legationum Excerpta ex Eunapio.

Pag. 281. A. lin. 6. Λεππινῶν, Φησί) Lupicinus iste in Britanniam profectus erat per id tempus, quo Iulianus a militibus Imperator est factus: ac ne quid contra nouum Imperatorem moueret homo superbae mentis & turgidus, missus est notarius Bononiam, qui oram illam obseruaret. Ammianus lib. 20. De aliis tribus nihil certi pronunciare licet. Horum vnu videtur esse Florentius: qui, ut idem refert, sub ipsa Iuliani principatus exordia Vienna, ubi tum erat, fugit ad Constantium. Iulianus caritates omnes cum re familiari intacta, publici cursus vsu permisso, ad Orientem redire tutius imperauit.

Ibid. D. lin. 4. 5. οὐδὲ οὐ μὲν εἰς οὐ τονηγταῖς) Marcellum intellige: de quo supra.

Pag. 282. A. lin. 10. II. γραπτὸς ἡμῖν δός) Proficiscenti Iuliano libellum Constantius dedit, quo non modo quæ erant agenda præscribebat, sed etiam vietus ac quotidiani sumtus rationem taxabat. Ammianus lib. 16. Denique quum legeret libellum asidue, quem Constantius, ut priuignum ad studia mittens, manu sua conscriperat, prælicenter disponens quid in conuiuio Cæsaris impendi deberet, &c.

Ibid. B. lin. 6. Οσα μὲν ἐν ἐπεχειροσεν) De Pentadio quod queritur, valde miror. Nam Pentadii meminit Ammianus lib. 20. quem ait Officiorum magistrum fuisse Iuliani, & ab eodem Imperatore iam facto cum Eutherio cubiculi præposito ad Constantium missum. Non potest igitur is esse, quem sibi, quum Cæsar adhuc esset, infensum hic Iulianus fuisse dicit.

Ibid. C. lin. 1. 2. Πάυλον, Γαυδένιον) Paulus notarius cruentis delationibus insignis sub Constantio fuit, qui cum Apodemio viuus exustus est, rerum potiente Iuliano. Vide Ammianum lib. 19. & 22. Gaudentius quoque notarius, & ad exploranda Iuliani acta missus in Gallias, ab eodem postea necatus est. Ammian. lib. 22.

Ibid. C. lin. 3. 4. Σαλέσιον μὲν, ὡς ἐμοὶ Φίλον) Cuius in digressu querelæ plenam epistolam scripsit.

Ibid. D. lin. 7. ἐπιτάξας τῷ τῷ ἔργον) Decentio tribuno & notario ad deportandos e Galliis exercitus comes adscriptus est a Constantio Sintula, Cæsar's stabuli tunc tribunus, ait Ammianus lib. 20. De Gintonio legere non memini. De hac autem historia plura vide apud Ammianum & Zosimum: nec non Libanius Orat. in Consul. Iuliani.

Pag. 283. C. lin. 4. 5. Νεβρίδης, Πεντάδης,) Mendum subest huic loco. Neque enim isti vel tunc aberant, vel Iuliano fauebant: immo vero a Constantio stabant. Nebridius ex Quæstore Iuliani Præfector Prætorio Galliarum factus erat a Constantio in Florentii locum. Decentius vero tribunus & notarius ab eodem missus ad milites abstrahendos. De Pentadio paullo ante dixi.

Pag. 284. B. lin. II. 12. τῆς γαμεῖης ζώσης) Paullo post eodem anno obiit Helena. Ammianus lib. 21.

Pag. 285. D. lin. 4. 5. ἔπωνα τῆμερην ταῖς ωραῖς αὐτὸν ἐπισολαῖς) De his epistolis vide Ammian. lib. 20.

Pag. 286. B. lin. 7. καὶ γὰρ ἀς γέρεις) Litteras intelligit, de quibus Ammianus lib. 20.

Ibid.

Ibid. C. lin. 2. 3. Ἀλλ' Ἐπίτηδον των) Fuit eo nomine insignis quidam Ari-anæ sectæ fautor Episcopus, qui ut Constantio gratificaretur magna in Catholicos sævitia grassatus est: de quo Athanasius ad Solit. Sed is Centumcellensis Episco-pus in Thuscia fuit, non in Gallia. Forte Κενταύριον, pro τῶν Γαλλιῶν scripsit Julianus. At Ammianus, qui hæc ad Julianum mandata perferret, Leonem Quæ-storem in Gallias missum refert.

AD FRAGMENTVM EPISTOLAE.

HÆc illa lacinia est, quæ epistolæ ad Themistium intexta erat, vt ad illam monuimus: quam ideo separatam edidimus. Est autem epistolæ pars, quam ad Pontificem aliquem scripsit, vt in ea, qualem se domi forisque præstare eius ordinis homines deberent, exemplar statueret. Ac multa sunt in hoc Fragmento, quæ ad Christianorum imitationem a suis obsequiari voluit. Quan-quam aduersus sanctos Prophetas, & Christianos ipsos, quædam impie stolide-que iaciatur.

Pag. 295. B. lin. 2. καὶ τὸν μέγαν Ἐμπεδότιμον) Huius meminit in Cæsa-ribus. Vide Suidam.

Pag. 297. C. lin. 6. Φεῦ τῷ Διδυμαῖ) Apollinis Didymæi: de quo Stra-bo, Plinius, Lucianus de Astrologia.

Pag. 301. B. lin. 9. 10. Καθάπερ γὰρ ὁδὲ ὁδός) De hoc ritu insignis est A-thenæ locis in fine sexti; vbi de antiquæ frugalitatis ac parsimoniae vestigiis, quæ in sacris adhuc retinebantur: 'Οδός τε γὰρ πορεύομεθα τελαγμένας καὶ ωε-σμένας, καὶ τελαγμένα φέρομεν καὶ λέγομεν ἐν ταῖς ἔυχαις, καὶ δρῶμεν ἐν τοῖς ιερογρυλαις, ἀφελῆ τε τάῦτα καὶ λιπά. καὶ ὁδὲν πλέον τῶν πατῶν φύσιν ὅτε ήμ-Φιεσμένοι, καὶ τὰ σώματα ἔχοντες ὅτε ἀπαρχόμενοι ἐσθῆτας τε ἔχομεν καὶ ϕοδόστεις ἐπιελένεις. πλάγια τε ταῖς πεφαλαῖς πεινάμεθα περβατίων δερ-μάτων δασεῖς. περάμεα δὲ καὶ χαλιᾶ τὰ διαπονήματα πομπόμεν.

AD CAE S A R E S.

QVIDAM hunc librum eum esse suspicati sunt, qui & Κρόνια dictus sit: quios refellit Suidas; qui non solum distinguunt, sed etiam e Cronis de Empe-dotimo locum affert, qui in Cæsaribus minime repertitur. Codex Hen-rici Stephani, qui in Londonensi bibliotheca seruat, in Catalogo librorum eius recenset Συμπόσιον, η Κρόνια. neque porto Cæsarum meminit.

Pag. 306. A. lin. 5. τὸ μὴ παλαιγέλασα φράσα) Huius loci sententia, quum non adeo retrusa sit, minimè ab Interpretibus expressa est. Est autem eiusmodi: Quum Saturnalia sint, & hoc ipso tempore ridendi ac dicta iaciendi licentia tribuatur: tamen quod faceti nihil ac iocosi nouerim, res esse cura digna videtur, nihil ut ridiculum ac frigidum in iocando mibi excidat. γέλοιον hic pro ioco suo sumitur: at παλαιγέλασον pro frigido & inepto: quod Græci ψυχρὸν vocant: in quod incurunt proprie, qui αφυάς & inepte iocantur. Cicero in Oratore ad

Brutum de iocis scribens: *Vitabit etiam quæstā, nec ex tempore facta, sed domo alata, quæ plerumque sunt frigida.*

Ibid. B. lin. 2. ἀλλ' ἐμοὶ δὲ τάχη) Quod alioqui vñsuuenit, vt ludi ac ioci & cura ac solicitudine sint alieni; id in me secus accidit. Quum enim natura non sim factus ad iocandum, adhibenda mihi cura est, id vt non inepte faciam.

Ibid. D. lin. vlt. ἀλλ' εἴτε πλάσμα) Leg. ἀλλ' εἴτε πλάσμα λέγεται Εργα. πεπ. γ. ε. σ. Φρόσω. εἴτε αληθες, &c. Perspicua sententia. Aut enim πλάσμα est, aut vera, aut ex vtroque facta narratio.

Pag. 319. C. lin. 9. ἀλλ' ἔγωγε αὐτὸν, εἰπεν) Vide Themistium Oratione V. pag. 137.

Pag. 311. A. lin. 6. παίζειν νέλευε) Non quia amor & delitiæ generis humani dictus sit; id enim alienius est; sed quod in luxum ac libidinem pronior aliquando sit visus: atque in primis Berenice adamari. Vide Sueton. cap. 7.

Ibid. A. lin. 9. οὐλοιῶν δῆστον) Male Interpres: qui & seipsum in Notis suis castigauit.

Ibid. B. lin. 7. τεῖς πέντε νέματες) Ergo XV annos imperauit Domitianus, non XIV. Quod in libro II. cap. 19. de Doctrina Temporum adstruximus.

Ibid. D. lin. vlt. & τὰς εἰς Ἀφεδίτην) Oblique capella noster Antoninum Pium libidinis arguit: quod in eum non cadit, quem constat frugi & laudatum Imperatorem fuisse. Avaritiae quidem ac sordium, et si non merito, ex eo tamen insimulare videtur, quod priuatam in imperio seueritatem victus ac parsimoniam expresserit. Capitolinus.

Pag. 312. A. lin. 6. Βῆξ καὶ Λεηνίς) Prior est Marcus; posterior Lucius Verus, qui cum Marco imperauit, eiusque gener fuit.

Ibid. B. lin. 4. 5. σπερδαῖον ηδεσήν) Pompeianum Marci generum.

Pag. 314. A. lin. 2. Ἡλιός τε ὁ ἐμός δεαπότης) Vicem Aureliano rependit. Hic enim Templum Solis magnificentum Romæ condidit, & opulentis donariis ornauit. Aurelius Victor, Zosimus, & alii.

Ibid. A. lin. II. 12. ἐν γέδε ὄλοις ἐνιαυτοῖς) Vide lib. II. de Doctrina Temporum cap. 27.

Pag. 315. B. lin. 9. 10. Δεινῶς δὲ ὅντα τὸν Μαξιμιανόν) De Herculio, an Armentario loquitur? De priore crediderim: quem ardente libidine fuisse scribit Aurelius Victor: reliqua vitia, quæ Julianus hic memorat, non defuisse, satis historia testatur.

Ibid. D. lin. 2. Τῷ μὲν γνῷ δύω) Maxentium & Maximinum interpretor.

Pag. 316. B. lin. 2. τὶ γὰρ γέχει κοινῇ) O' νῦς: Cur enim Alexandrum excludemus? Nonne promiscue, ac sine generis discriminē, periculum virorum fortium instituturi præstantiorem querimus? Ea notio est verbi δεόμεθα, vel alterius τιθέμεθα, quod in hac syntaxis non absurdum, neque peregrinum.

Pag. 318. D. lin. 5. Ἀρχει μὲν αἰγῶν) Hos versus recte in Scholiis ordinavit Cantoclarus. Vide Lucianum in fine Demonactis.

Pag. 320. D. lin. II. Γερμανικὸν αὖ τῷτο) Ibi claudenda sententia. De Gallicis victoriis egerat, & de Rheno bis trajecto mentionem iniecerat: quod est, inquit, Germanicum illud meum facinus. Tum antithesis pars altera. Alexander dro

AD IVLIANI MISOPOGONEM.

105

dro isti nemo in Getica expeditione se opposuit, adeoque impune grassatus est; mihi vero Ariouistus restitit.

Pag. 321. A. lin. 9. πλέον ἡ τελανοτίας) Vide Plutarchum.

Ibid. D. lin. 1. Ὄτι ἐν τῷ τῶν πρωτείων) Cor. ἔτι: ac mox, καὶ ἐκ αὐτό-θεν: ut cum δευτέρε & stomacho proferantur ista. Etiamne de principatu mecum certare perges; neque in presentia cedes? &c.

Pag. 323. B. lin. 1. μηρὰ νοιάστας τὸν τοῖχον) Prætermisit Interpres. Verte, quum paululum tectorii parieti induxit.

Ibid. C. lin. 7. 8. ὁδὲ ἡνία ἔδει) Verte, neque quum bellum ducere oporteret; prælium distulit.

Pag. 325. C. lin. 9. ἄλλως τε καὶ μητριακῶν) Sueton. Aug. cap. 16. Alii di-ctum factumque eius criminantur, quasi classibus tempestate perditis exclamauerit: etiam inuito Neptuno victoriam sese adepturum. Ac die Circensum proximo solenni pompæ simulacrum dei detraxit.

Pag. 327. C. lin. 8. ωδὴ τῆς οἴνοι) Expunge particulam δέ.

Ibid. D. lin. 9. ἡ τὰς αἰποδημίας) Omnino ita legendum: nec audiendus Interpres, qui oī rescribit. Sensus est: promtius & libentius Getas mortem, quam peregrinationem suscipere.

Pag. 330. D. lin. 7. 8. ὄργης, ἡ λύπης) Legendum ὑπ' ὄργης.

Pag. 331. B. lin. 2. πῶς οἴγε εφέρεθαι) Cor. εφέρεθε. qui exportamini pe-nē mortui.

Pag. 336. A. lin. 10. Ὅσιος Φθορεὺς) Baptismum ac Pœnitentiam, duo pecca-torum piacula, notat impius apostata. De quibus vulgarem paganorum quere-lam vide apud Augustinum libro quinquaginta Homiliarum, homilia vicesima se-ptima sub finem.

AD MISOPOGONEM.

Irisus ab Antiochenisbus Julianus, ac præcipue iactis in eius barbam dictariis; hoc se Satyrico libello vltus est; quo, figurata sui reprehensione, in Antiocheno-rum mores ac luxum mordacem stilum exacuit. Meminerunt huius operis & argumenti Marcellinus lib. 22. Zosimus lib. 3. Gregorius Nazianzenus Orat. 2. in Ju-lian. Socrates lib. 3. cap. 17.

Pag. 337. B. lin. 10. ἡ πάλαι πόλε ἐδόκει) Antea legebatur, ἡ πάλαι πόλε ἀνε-τίθετο τοῖς πλαγήσιν αἰδίνως. Nos ex veteribus membranis emendauiimus. Nam priora illa vix interpretari possis.

Pag. 338. A. lin. 6. ὅπερ ὁ Ἰσμηνίας) Cicero in Bruto cap. 50. id Antigeni-dam discipulo suo frigenti ad populum dixisse refert.

Ibid. D. lin. 4. 5. ὅπερ ἥδη τις ἐΦη) Theocritus Eidyll. 12.

Ibid. D. lin. 9. 10. καὶ μὴ τὰς ἀτείπλες υμῶν) Odyss. Φ.

Οὐδέ μιν ἐπάνυσε· πεὶν γὰρ οὐαίς χειρας ἀνέλιων
Ἄτειπλες, απαλάς.

Themistius Orat. II. pag. 253.

Pag. 339. B. lin. 5. 6. ωδὴ Σιαλάμψ) Ita ex Anglicano codice. Legebatur haec tenus πλωνάμψ. Quæ vox si cui præferenda videtur, πλόναμψ pro pilis sume-

sumetur, qui manibus & brachiis innascuntur. Quæ sententia uti loco huic ap-
prime conuenit, (nam de hirsutie membrorum suorum loquitur) ita ὥλονάμε
hac significatione insolens est acceptio.

Ibid. C. lin. 9. 10. ἔξω τῆς νεομηνίας Θ ἑταῖς) Calendæ Ianuariæ & apud
ethnicos veteres omni lasciuia & hilaritatis publicæ genere celebratæ sunt, & a
Christianis perdiu non absimili voluptate transactæ. Herodianus lib. i. S. Maxi-
mus Orat. de Calendis Ian. August. Epist. 64. Prudentius:

- - - Iano etiam celebri de mense litatur
Auspiciis, epulisque sacris: quas inueterato
Heu! miseri sub honore agitant, Θ gaudia ducunt
Festa Calendarum.

Tertull. de Idololat. cap. 14. Nobis, quibus Sabbathæ extranea sunt, Θ Neomenia,
Θ feriae aliquando a Deo dilectæ, Saturnalia, Θ Ianuariæ, Θ Brumæ, Θ Matro-
nales frequentantur; munera commeant; strenæ consonant; lusus, conuiuia confre-
punt. His addendus est & Canon 62. Trullanæ Synodi: τὰς ἔτω λεγομένας
Καλάνδας, οὐτὶ τὰ λεγόμενα Βολὰ, οὐτὶ τὰ παλόμενα Βρυμάλια, ή τὴν ἐν τῇ
περιτηρίᾳ Θ Μαρτίου μηνὸς ημέρα ἐπιτελεμένην τανήγυεν, παθάπαξ ἐν τῆς πιστῶν
πολιτείας τελαιρεθῆναι βγλόμεθα. Calendas, quæ sic appellantur, Θ que vocan-
tur Brumalia; tum celebritatem illam, quæ Calendis Martiis agitari solet, fundi-
tus ex fidelium usu Θ instituto abrogari volumus. Brumalia sunt Saturnalia. Vo-
ta porro certus hilaritatis publicæ dies: ac fortasse III Non. Ian. qui votorum nuncupationi
dictus L. 233. de Verb. signific. vt olim ab eruditis viris obseruatum est.
In Calendario Constantini ad eum diem adscribitur: Votorum nuncupatio. Alio-
qui Vota pro conuiuis, maxime nuptialibus, ipsisque adeo nuptiis, usurpantur. Am-
brosius Serm. 25. Solent autem homines, sicut mos est, in votis suis, hoc est nuptiis,
præcipue saltare, vel canere. Idem in Epist. ad Ephes. capite 3. In magna vota ma-
xima dantur apophoreta. Augustin. lib. ii. de Genes. ad lit. cap. 41. Nisi forte
sponsa erat a patre tradenda, Θ expectanda erat votorum solemnitas, Θ conuiuui
celebritas.

Ibid. D. lin. 5. παθάπερ ὅπαρχ(Θ) Mihi haud integer hic locus videtur, et si
vtcumque sententiam exprimo: sed non penitus cohæret.

Ibid. D. lin. 8. 9. ἀναμιμησεθε νῦν ἡδης ἐπείνης) De Constantio ita loqui-
tur, non de se; vt putauit Interpres.

Pag. 340. A. lin. 9. ἐξ δὲ τὰς πάντας θεώμεν(Θ) δρόμος) De quatuor & vi-
ginti, qui erant ordinarii.

Pag. 344. C. lin. 7. 8. ἀναπίμπλαντα τὰ iερὰ) Leg. ἀναπίμπλατε.

Pag. 346. C. lin. 9. οὐλῶν ἔξεσι μελέχειν) Ludos intelligit & spectacula,
quibus Christiani non minus, quam gentiles, aderant; magna sanctissimorum Præ-
fatum querela: quam toties inter alios Chrysostomus replicat.

Pag. 348. A. lin. 8. 9. ὁ δὲ ἀντικαὶ μὲν ἡρυήσατο) Aliter Plutarchus in Deme-
trio. Nam superstite adhuc parente nouercam duxisse refert Antiochum Deme-
trii Poliorcetæ filium.

Ibid. D. lin. 3. "Οθεν δὴ καὶ τό γέν(Θ) Significat ex Mysia se originem ac-
cepisse.

Pag. 349. D. lin. 5. Μύνων(Θ) ἀγενία τις) Leg. videtur Μυνών(Θ) ab in-
sula Mycono. De hoc proverbio Eustath. in Odyss. q. Suidas, Zenobius.

Pag. 350. A. lin. 4. Οἱ δὲ τὰς κενῆμενάς τὴν γῆν αἰτιῶντα) Obscurus hic Iu-
lianii

Illi locu*s* est: de quo sic accipere. Scribit Ammianus lib. 22. Iuliānum nullā probabili ratione, suscepta popularitatis amore, vilitati studuisse venalium rerum; quae nonnunquam secus, quam conuenit, ordinata inopiam gignere solet & famem. Nēque ab Antiochenis magistratibus deterrei potuisse. Igitur, quod venalibus rebus vilius pretium edicto suo statuisset, propterea institores sibi infensos reddidit: (Nam οὐ πηλος generalius hic usurpat, quam ratus est Interpres, qui capuonem vertit.) Quinque institores illi iniquitatem taxati pretii cauſarentur, quod fruges atque prouentus carius ab agrorum dominis emerent; & istos etiam officium facere eodem edicto compulit. Quæ in hominum genera duo decreta leue-ritas ac disciplina, in primores ciuitatis ac magistratus redundauit, qui & instituram faciebant, & agros possidebant. Ita dupliciter mulctabantur. Sulpicor autem lin. 8. 9. expungendam vocem ταῦ ζηνίαν, ut sit oratio perspicua magis.

Ibid. D. lin. 3. 4. ἀλλ' Ἀχαρνέα) Alludit ad Acharnenses illos Aristophanis in eius nominis Comœdia.

Pag. 352. A. lin. 10. ὄμωνυμος δὲ τὸν Ζέρξην) Mardonius appellatus est vterque.

Ibid. B. lin. 1. 2. τῷ μῆνι μὲν εἰνοσι) De Eusebio Constantii cubiculario præcipue loquitur: qui illo imperante rerum potiebatur. Ammianus lib. 21. refert, obiisse Constantium III Non. Octobr. Tauro & Florentio Coss. qui est Christi CCCLXI. Idem sequenti libro sub exitum anni CCCLXII Julianum Misopogonem suum elucubrasse prodit: egressum autem Antiochia contra Persas III Non. Mart. anni CCCLXIII. Interuallum ab obitu Constantii ad tempus, quo Misopogonem scripsit, menses non pleni XV. At Julianus εἰνοσι numerat. Nescio an mendum sit.

Pag. 354. A. lin. 7. 8. δύναται μὴ μόνον αὐτὸν ἔχειν) Scribe, καὶ δύναται μὴ μόνος αὐτὸς ἔχειν. Alioquin absconū videtur lectio.

Ibid. C. lin. 6. εἰς δὲ τῷ πολίτης ὑμέτερος) Libanum significat.

Ibid. D. lin. 6. ἐπὶ ταῖς μεσοίσιαις αὐτὸς ἔταιξάμην) Hæc non satis explicata sunt.

Ibid. D. lin. 10. τί τοτο, ὡς μωρὲ, τῷσι σὲ ποιῶντες) Scribe τῷσι σὲ; ποιῶντες εἴχον, &c. αὐτοὶς τὸ πέρδον ἔχθραν ἐπαναιεῖν. Nam in prima editione legitur αὐτοῖς πέρδον. Recepta autem lectio boni sensus inanis est.

Pag. 358. A. lin. 3. 4. ἀλλ' ὁ Πωμαῖος Κάτων) Plutarchus in Pompeione non in Catone lltic. 13.

Ibid. C. lin. 9. Δαμοφίλω τῷ Βιθυνῷ) Hic ille videtur esse Damophilus, qui Marco Imperatore floruit. De quo vide Suidam.

Pag. 360. A. lin. 6. 7. ως ἐνεδέησεν ἔτι πολυλιτής) Vtrum πολυλιτής ad illud genus ludi pertineat, de quo Pollux, Athenæus, Eustathius, non temere dixerim.

Ibid. D. lin. 4. 5. δτι τῷσι ἐμῷ τὰ τὸ νόσυς πράγματα αὐτέτραπτοι) Alludit ad effigiem numis impressam. Nam taurus erat in ara resupinus; quo simbolo mundum ab Juliano subuersum Antiochenes significari dicebant. Vide Socrat. lib. 3. cap. 17.

Pag. 361. A. lin. 1. τὰς αἰσυγείτονας ἐσυνοφαῖσθαι) Syriæ Palæstinæque urbes intelligit: quod edictum Juliani de templis Deorum apertiendis, ac sacrificiis instaurandis, in Christianorum ecclesias ac sepultra, ipsosque adeo Christianos, omni crudelitate grassatae sunt; ut Heliopolitani, Gazenses, Arethusi, aliæque ciuitates: de quibus Socrates, Theodoretus, Sozomenus.

Ibid. B. lin. 6.7. τὸν νεκρὸν τῆς Δάφνης) S. Babylæ martyris reliquias, quas auferri inde iussit: vt iidem illi Historiæ ecclesiasticæ Scriptores, aliqui memorant.

Ibid. D. lin. 3.4. Δεκάτῳ γάρ τῷ μηνὶ) Immo ēνδεκάτῳ. Nam Lais vndecimus est mensis a primo, qui est Hyperberetæus.

Pag. 362. D. lin. 2. τὰς ἑορτὰς Ἐ Μαΐου) De hoc festo vide Suidam. Theophanes in anno III Leonis filii Copronymi: ὁ δὲ βασιλεὺς τοῖς σταθμοῖς Μαΐου ἐν Σοφιανῷ ἐκάθισεν ἐπὶ σέντρῳ, μελά Εἰς τῷ αὐτῷ. Paulus Diaconus lib. 23. Præterea Maiuma facta Imperator in Sophianis sedet in solio cum filio suo. Vide lib. II. Cod. Iust. Leg. vñica tit. 45. de Maiuma.

Pag. 363. C. lin. 7.8. τῶν καρτερῶν τὴν διάνοιαν) Non satis explicatum mihi est, quinam sint καρτεροί illi; nisi custodes loci genios intelligat: quorum sedulitatem ac vim diuina potentia frustrata est, quæ, vt Antiochenes vlcisceretur, incendium illud immiserit.

Pag. 364. C. lin. 9. ἔμαυλὸν ἐπιδείξας) Leg. ἐπέδειξα, vt & infra.

Pag. 365. A. lin. 6. γόδε ἐνειμάνεθα τὰς τροσασίας) Interpres, Præfecturas depasti sumus. Melius verteris, patrocinia distribuimus. Nempe certorum ordinum corporum tutelam ac defensionem indicat; vel rerum ac negotiorum apud Imperatorem curationem, cuiusmodi suffragationes principibus viris quæstuoſæ sunt.

Ibid. A. lin. 7. γόδε ταραδυνασένειν ύμιν) Scrib. ἡμῖν. Et eodem, quo proxime superior, sententia pertinet. Tantum, inquit, primoribus ac Magistratibus gratiæ apud nos & auctoritatis tribuere noluimus, vt ea potestate freti pro Imperatore se gererent, ac vos opprimerent.

Pag. 366. C. lin. 9. ἵνα μὲν καὶ ύμεις) Deest aliquid. Forte pro ἵνα μεγάραψα δέ· καὶ ύμεις, &c. vt significet, se neque facto neque scripto lassisse ipsos.

Pag. 367. B. lin. 10. II. καὶ τῆς ἀναφροδίσιας) Veneris odium Interpres, haud recte. τὸ ἀναφρόδιτον opponitur τῷ ἐπαφροδίτῳ. Hoc autem scitum, & elegans significat. Illud ergo inficetum, & absonum, atque inelegans est. & ἀναφροδίσια rusticitas, inurbanitas.

Ibid. D. lin. 5. 6. ἐπειδα Εβλευησίς τὸν κατάλογον) Zosimus lib. 3. ὁ δὲ βασιλεὺς βοῆθος τὰ εἰκότα τῇ πόλει, καὶ τῷ θεῷ τῷ πολὺ ταραδός βλευτῶν ἐν τῷ πόλει εἰς τὸ τεῖχον καταγομένων, καὶ ἔτι ὅσας ἔτυχον τεκτοί βλευτῶν θυγατέρες. (ὅπερ ὄλιγαις δεδομένον ἔγνωμεν πόλεσιν, &c.) Imperator urbe, vt aequitas ferebat, subleuata, eique magno Senatorum concessò numero, qui a parentibus ex eo ordine genus ducerent, quos Senatorum filiae peperissent. (quod paucis ciuitatibus tributum scimus.) Hoc vero non tam iis, qui adscribabantur, quam ciuitati ipsi gratum erat & honorificum. Illis enim oneri potius fuit in Senatum referri: quod & plerique defugiebant propter collationum ac præstationum onera, de quibus ad Epistolam XI plenius dicetur. Ideo mox ait, se ducentos illos in Senatum allegisse nulli parcentem, Φεισάμενος, inquit, γόδενος, nullius hominis habita ratione, non rei, vt male Interpres. Nam potentiores quique ac locupletiores, id, vt dictum est, oneri sibi ducebant. Quare cogendi fuerunt.

Ibid. D. lin. 10. II. Δύο τῶν ἐπιτροπευτῶν τὰς θησαυρὰς) Præfectos thesaurorum, & Comites intelligit: de quibus Notitia; qui sub dispositione Comitis sacrarum largitionum erant: sic oī ἐργασάμενοι τὸ νόμισμα sunt Procuratores mone-

monetales. De vtrisque, præter Notitiam, vide quæ accurate & eruditè nuper explicauit Iacobus Gutherius noster lib. 3. de Officiis domus Augustæ.

Pag. 368. A. lin. 11. 12. *ηγὶ λεῖθργίᾳ τῶν ἀνθρώπων*) Mendosa erat antea lectio: cui tamen deesse non nihil arbitror. Forte ὑπεβάλετε λεῖθργίᾳ τὸν ἀνθρώπον. ἄλλον ἐπ' αἰγορᾶς, &c. Duo licentia popularis exempla memorat: Alterum, quod cum ex duplii illo ordine delectum eorum facere, quos in Senatum adscriberent, permisisset; illi quempiam, simulatque nominatus est, tenientem vtique, & causas suas allegantem, pendente adhuc lite, functioni subiecerunt, quum expectari sententia debuerit. Alterum, quod cum e locupletibus duntaxat optandi Senatores copiam fecisset, iidem pauperem hominem vi in eam conditionem intruserint. Sed manca, vt apparet, sequentia sunt. Sententiam quidem ipsam propemodum expressimus: a qua plurimum abhorret Interpres. Fine ge ita scripsisse Iulianum: ἄλλον ἐπ' αἰγορᾶς εἰλιύσατε τένητα. οὐτως ἐν τῶν ἀπανταχθεὶς μὲν, &c. Mox: *ωφές χρυσίου, συρφέλον διποδῆντα μελεῖας οὐτας, εἴλεθε κοινωνόν.* Vbi συρφέλον itidem vocat, vt Latini facem. Antiochenles, ait, istiusmodi homines egestate pressos, quos ciuitates aliae contemnunt ac destituunt, auro contra permutare, & in pretio habere.

Ibid. C. lin. 7. 8. *Πάντα γέμει τάντα πολλά*) Omnia plena sunt, id est, abundant; & nihilo secius caro vaneunt.

Pag. 369. B. lin. 8. 9. *εἰ δὲ τοσαῦτα μέτρα*) Difficilis est totius huius loci sententia, quam nos ita concepimus: Erat Antiochiae, vt cæterarum rerum, puta vini, olei, penes diuites satis magna copia; ita frumenti ingens inopia. Hanc vt leuaret Imperator, e Chalcide, & Hierapoli, atque oppidis aliis, frumentum curavit: quo consumto, quidquid priuatim sibi ex Ægypto erat aduectum, Antiochenis vili pretio addixit. Nam XV modios aureo nummo vendidit. Qia te animadversa, divites nouum omne frumentum, quod in agris erat, peregrinis vendiderunt; vt carius, quam in vrbe, distraherent. Ita famis perictulum patriæ suæ obiecerunt. Etenim si æstate XV modii aureo constabant; plane hieme, & quidem asperrima, quæ subinde æstatem illam exceperit, pauciores quindecim, nimirum quinque, eodem pretio vñire oportuit. Ita Iulianus.

Ibid. C. lin. 9. *ηγὶ οὐχὶ τόλις μόνον*) Credo aliquid omissum. Nam abrupta videtur ac pendens non nihil sententia. De qua sic habeto: Iulianus frumenti solius ac panificii vilem fecit annonam: id est iolos frumenti XV modios solo vno vendidit. Antiocheni vero præter frumentum, vini quoque, olerum, & fructuum vbertatem & copiam optabant. Confer hunc cum altero loco pag. 350. vbi querelas de se Antiochenorum expónit, quod panis solius copiam, non etiam vini, piscium, & auium præstisset. Hic autem probris affectum se dicit, quod vinum, & olera, fructusque non süsset διποδῆντα χρυσά, auro vendi. Vbi χευτὸν, id est aurum, non χευστὸν, id est, aureum numum intelligi puto. Quum enim a diuitibus immanni haec tenus pretio tam frumentum, quam vinum, cæteraque minus, quam frumentum, ad victum necessaria plebs emeret; Iulianus frumenti solius suppeditata copia, hac ex parte penuriam sublevavit. Verum quum edicto suo carnium, vini, rerumque cæterarum pretia viliora statuisset; diuites illi publice ista vendere desierunt: quæ quum ab Imperatore curata non essent, inde plebis ortæ querelæ.

Pag. 370. D. lin. 5. *γῆς οὐλῆρες ἐΦαῖε*) Aliud ingrati animi specimen exprimat Antiochenis. Nam quum agri οὐλῆραι, id est sortes, ad tria millia vacarent, ceducaque essent, mortuis hæredibus; eas postulant ciuitati Iulianus attribuit.

Sed quum pauci locupletes illas inter se diuisissent, mox ademtas idem ad sumitus ludorum ac spectaculorum, præsertim Circensium, publico restituit: quod per Iulianum patrum suum administratum esse dicit.

AD EPISTOLAS IVLIANI NOTAE.

AD EPISTOLAM I.

Pag. 372. A. lin. 8. ὅτα Φέρεν οἴδεν ἐκεῖνος) Nihil mutandum est; neque ἐνιαυτὸς pro ἐκεῖνος, ut quidam nuper recensuit, scribendum. Neque absurdum est, Nilum dici ea suppeditare, quæcunque tandem suppeditat: ut quasi contemtim id referat.

Ibid. C. lin. 1. μὴ ἀν ἄλλας τὰς χάριτας) Subaudi, immo adscribe, γενέθλια. Nam si subaudiatur, minus erit tolerabilis oratio. Ex leporibus ac veneribus, quæ in eius oratione ac verbis apparebant, certo se auctorem agnouisse refert. Nihil aliud sibi Julianus voluit.

Ibid. C. lin. vlt. εἰ τὴν σὴν πατείδα ζηλωτὴν) Mirum quid in mentem venerit eruditio viro, ut ita vertendum putaret: Lætabar, quod cupidam tui patriam vel breui tempore agniturus es. Quasi ζηλωτὴ significare posset: tum ἀπέΦηνας agniturus es. Nihil alienius. Sententia planissima est: ex Ægypto reditum in patriam gratulatur, tametsi breuem in ea moram esset acturus; quod vel tantillo tempore beatam præsentia sua facturus esset.

Pag. 373. A. lin. 3. 4. τὸν ὑπὲρ ιεΦαλῆς αἴρει) Nihilo melius idem ille imminentum capiti aerem dici contendit τὸν ὑπὲρ ιεΦαλῆς αἴρει. Recte enim interpres cœlum, id est, aerem, qui supra caput diffusus est, intellexit.

Ibid. D. lin. 2. καὶ παίδων πατέρα) Male alteram lectionem reponit idem, πατείδα, pro πατέρα, neque tolerabilius interpretatur.

AD EPISTOLAM II.

Ibid. D. lin. 3. Περαιωσίων) Baroccianus codex addit ΣοΦισῆ.

Ibid. D. lin. 8. ἐφ' ἀπασι) Idem Baroccianus ἐπαφιᾶτι, rectissime. Vnde & castiganda versio.

Ibid. D. lin. 9. καὶ ζηλῶντα τὸν Περικλέα) Æmulantem Periclem, non eloquentia Pericli parem; quod Interpres posuit. De Prohæresii eloquentia copiose scripsit Eunapius. Huic tamen antepositum a Juliano Libanum scribit Suidas, ut illum vreret: nimirum, quod Christianus esset; ut in Chronico refert Hieronymus, & Eunapius in calce viræ eius.

Pag. 374. A. lin. 9. τὰς αἰτίας) Baroccianus τῆς καθόδου τὰς αἰτίας, & mox πάντα ἀπαγελῶ σοι. Idem καὶ ἀποδείξεις.

AD EPISTOLAM III.

Ibid. C. lin. 8. περὶ Ἐρυζ, καὶ Μάσης) Baroccianus Μεσῶν Ταχέως, ἐπεὶ καὶ. Ibid. Quod longe est aptius.

AD IVLIANI EPISTOLAS.

Ibid. D. lin. 7. 8. ηαὶ μοι ἡ τὴν γλῶτταν) Scribe ex eodem, ηαὶ τοι μοι.

iii

AD EPISTOLAM IV.

Pag. 375. A. lin. 1. Ἀριστομένει) Baroccianus Ἀρισοξένω.

Ibid. A. lin. 8. παρὰ τῶν ἀπλῶν) Immo ex Barocciano ἀπλῶς.

Ibid. C. lin. 4. ωρῆς Διὸς ξενίας) Baroc. Φιλίας.

AD EPISTOLAM VI.

Pag. 376. B. lin. 7. 8. ηαὶ τῇ ἀυτῷ χειρὶ) Scribe αὐτῇ. Et eadem manu: quod pas-
sim in epistolis legitur, quum finita epistola aliquid additur.

AD EPISTOLAM VIII.

Ibid. D. lin. 6. Γεωργίῳ) Baroc. addit ηαθολινῷ. quod nomen erat Procurato-
ris Cæsaris.

Ibid. D. lin. vlt. ηαὶ εἰδον ἥδη) Baroc. ἥδων.

Pag. 377. A. lin. 7. 8. ἀλλ' ἥδη ἡ μικρῷ) Corr. ex Barocciano ἥδει. Ita legen-
dum fuerit ἔγιλεῖσαι. Mox idem codex recte habet ἀυτῷ pro ἀυτῷ, versu se-
quente, lin. 10.

Ibid. B. lin. 3. τῇ τέχνῃ ἐψύχωται) Baroccianus ἀλλὰ τῇ τέχνῃ ἐμψύ-
χωται.

Ibid. B. lin. 10. ii. τὸ θάυμα τῆς τέχνης ἔχεισι) Baroc. ηέχυται.

Ibid. D. lin. 2. 3. τῷ δὲ ηατά σε Φιλιππῷ δέη) Addit Baroc. ηαπνῷ.

AD EPISTOLAM IX.

Pag. 378. A. lin. 6. ωρῆς δὲ ἡ τῶν) Non recte vertit Interpres. Scribe: *qui*
Et istos facile suffurari clanculum moluntur. Non contenti, inquit, auro,
quod ex Georgii bonorum direptione compararunt; librariam etiam supellecti-
lem compilare student. De hoc Georgio vide omnino Epiphanius Hære-
si LXXVI.

AD EPISTOLAM X.

Hanc epistolam describit Socrates lib. 3. cap. 3.

Pag. 379. A. lin. ii. ὁ βασιλεὺς τῆς Αἰγύπτου) Scrib. ὁ σρατηγός, vel ἐπαρχος.
Sed priorem vocem scripti codices apud Socratem exhibent. Idem & συλήσας
pro ἀποσύλας habent.

Ibid. B. lin. 10. ii. ἑαυτὸν παρεφύλαττεν) Veteres codices apud Socratem ὃς
ἀυτόν. Quod ad σρατηγὸν refertur. Sed πόρρωθεν non est, quod putauit Inter-
pres, *absens*; sed aliud quiddam, quod una voce declarari Latine non potest.
Nimirum cum ipsa administrandi ratione, & omni occasione, præ se ferunt Præfe-
cti cuiusmodi esse velint.

Pag. 380. B. lin. 4. τὰ ηατά γῆν ἐνομεῖσθαι) Vet. ἐνλαβεῖσθαι.

AD EPISTOLAM XI.

Ibid. D. lin. 8. Τὰς βλευτὰς πάντας) Senatorum prædia, quas glebas Iuriscon-
fulti vocant, descriptionibus & collationibus erant obnoxia. Cuius instituti au-
tor Constantinus M. vt refert Zosimus lib. 2. qui & tributi genus illud follem vo-
catum esse scribit. Propterea Senatores possessiones suas profiteri iubebantur: ac
si quis

si quis aliquid occultasset, id ipsum fisco vindicabatur. Leg. II. Cod. *Si quis Senatorium.* Ac qui nullas possessiones habebant, ii folles duos praestabant; si ad Consularem dignitatem, aut sublimiorem potestatem prouecti essent, Leg. ead. Postea ad septem solidos pauperiorum redacta praestatio est. De qua re vide quæ in Ephphanianis Animaduersionibus obseruauimus pag. 432. & 433. Porro tributum illud, quod prædiis imponebatur, *aurum glebale* dicebatur, ut & possessio ipsa, *gleba Senatoria*. quam pensitationis onus sequebatur. Lib. 6. Cod. Theodos. Tit. 2. Leg. 10. *Glebam possessionum, non personarum esse perspicimus;* ac propterea necesse est, *ut illis immineat exactio, qui ex eadem re redditus consequuntur.* Quare tametsi possessiones alienarentur, ad quoscunque translatæ essent, nihilominus fisco erant obnoxiae. Synesius Epist. 38. Herodem cognatum suum Aureliano commendans, ὃς τις, inquit, ἐν ὁργόνων λαμπράτῳ ὄν, οὐ τὴν πατρών βῶλον ψωλελῆ τῇ συγκλήτῳ διαδέξαμεν, ἐπειδὴ γένουν ἡγεμῶν, αἰξιστας συντελεῖν, ὥσπερ οἱ νεότεροι, οὐ γενέθαι διπλᾶς λειτργούς, τὸ μέν τι διὰ τὴν χρίσιαν, τὸ δὲ δι' ἣν ἡρέν αρχήν. Qui clarissimis ortus maioribus, postquam in paternam glebam Senatorii obnoxiam successit, ac deinde Dux factus est, in eundem, in quem noui Senatores, collationis modum includitur, ut duplii præstatione fungatur; altera possessionis nomine, altera propter eum, quem gesit Magistratum. Πατρών βῶλον nominat, glebam paternam; quam Senatorii obnoxiam fuisse dicit, quod Senatoria collatione teneretur. Ex quo hic apud Julianum nostrum legendum coniecumus πατροβώλας, pro πατρονόλας. Hæc enim vox nihil est: quæ tamen hactenus viros eruditos admodum torsit, & in absurdas diuinationes opinionesque distraxit. At πατρόβωλοι, sunt qui πατρών βῶλον ψωλελῆ nacti sunt, ut loquitur Synesius. Eam nobis conjecturam affirmavit Anglicani codicis lectio, quæ πατροβώλας habebat: sed πατροβώλας omnino legendum est. Julianus ergo Senatores omnes, nec non eos, qui obnoxiam glebam possebant, ac Senatorium ordinem ideo defugerant, a se retractos ait, & ad legitimæ pensitationis onera compulsos; iis exceptis, qui in urbe primaria militauerant. Nam & functos publico aliquo magistratu ab ista necessitate liberatos indicat Lex 2. Tit. 2. lib. 6. Cod. Theod. nempe, *quos Palatine honore militiae & stipendiis approbatos, debita potius, quam postulata Senatorii ordinis societas aduocauerit.* Sed hæc Juliani tempore posteriora sunt. Ad quod potius spectat lex 2 Cod. Theod. de Honorariis codicillis, qua Constantius multati iussit eos, qui fugientes obsequia curiarum, umbras & nomina affectauerint dignitatum. Vnde constat, ab Senatoriis oneribus immunes fuisse, qui reuera splendidam illam militiam obierant. Quinetiam Julianus idem epist. 25. medicinæ professores, qui emeriti in Senatorium ordinem adscripti fuerant, a Senatoriis functionibus liberat.

AD EPISTOLAM XII.

PAG. 381. D. lin. 6. ὥσπερ Ἀσυδάμας) Vide Suidam, & Parcemiographum.

AD EPISTOLAM XIV.

PAG. 382. C. lin. 9. Λιξανίω) Baroccianus addidit Καλίσωε.

Ibid. D. lin. 4. 5. περιττάπεδην τῆς ἀναγνώσεως) Baroccianus τῇ ἀνα-

AD EPISTOLAM XV.

PAg. 383. A. lin. 6. 7. τοῖς πολεμικοῖς ὅμιλῃ συνθήμασι) Martinius *bellica signa*. Editores epistolarum Græcarum *bellicas res*. Nos præcepta rei militaris maluimus. Hesychius *συνθήματα*, *μαθηματα*, *ποιήματα*.

AD EPISTOLAM XVI.

Ibid. D. lin. 1. τὴν σὴν ἀνοίγω) Baroccianus τὴν σὴν ἀντίνα.

AD EPISTOLAM XVII.

Scipit, opinor, hanc epistolam Julianus illo tempore, quo Imperio sumto; contra Constantium e Gallia profectus est. Nam suspensus adhuc de rei totius exitu, de Eusebio eunicho queritur: ac se, uti commissam sibi provinciam ab illius iniuriis ac vexatione liberaret, in apertam defectionem erupisse memorat. Ad hæc Eusebium eundem significat commentarios quosdam contra se Constantio dedisse.

AD EPISTOLAM XIX.

Eugenium hunc, ad quem scribit Julianus, Themistii patrem fuisse, conjectura non leuis est. Fuit enim & iste Philosophus, & quidem insignis; si filio de patre prædicanti fides adhibetur. Vide enim Orationem Themistii secundam.

AD EPISTOLAM XIX.

PAg. 387. B. lin. 1. εἰδάστεν εἰς σὲ πρέπειν) Forte εἰδάστεν ἀν τις πρέπειν.

AD EPISTOLAM XX.

PAg. 388. B. lin. 5. 6. ησή παρίππω) Meminit parhippi Julianus ipse ad Mamer-
tinum rescribens lib. 8. Cod Theodos. Tit. 5. lege 14. his verbis: *Et quanquam, quid sit parhippus, & intelligere & discernere sit proclive, tamen ne forte interpre-
tatio depravata aliter hoc significet, Sublimitas tua noscat, parhippum cum videri,
& habendum esse, si quis usurpato uno vel duobus veredis, quos solos euectio conti-
nabit, alterum tertiumue extra ordinem commoueat.* Quæ verba extant lib. 12.
Cod. Iustin. Tit. 51. lege 4. Quem ad locum Bartolus & Alciatus παρίππον
eum dici putant, qui præter numerum veredorum, qui diplomate, siue euectione,
permittitur, vnum insuper usurpat: quod & rescripti verba ipsa declarare viden-
tur. Verum non potest ista vocabuli significatio ad hunc Juliani locum transfe-
ri. Quippe nominatim in tractoria copiam facit Eustochio vehiculi vnius, &
parhippi: quemadmodum & epist. 31. ad Aetium. Præterea Theodoricus rex,
apud Cassiodorum lib. 5. epist. 5. ad Manniam Saionem, perspicue aliud esse par-
hippum docet, quam quod magni isti Iurisconsulti volunt. Nam ita scribit: *Et
de illis quoque pari severitate censemus, qui supra euectionum numerum cursuales
equos usurpare præsumunt. Parhippis quinetiam non ultra quam centum libras iu-
bemus imponi.* quod & epist. 47. libri 4. præceperat. Quibus verbis liquet, parhip-
pum neque eum appellari hominem, qui supra numerum euectione finitum cur-
sualem vnum usurpat; neque criminis perpetuo dari. Quocirca παρίππον inter-
preteror equum singularem, qui præter duos illos, quibus vehiculum trahitur, ter-
tius adhibetur: cui, vt expeditior sit, supra centenas libras Theodoricus imponi
vetat.

vetat. Neque vero aliter in Iuliani rescripto illo utriusque Codicis vocem eandem acceperim. Quippe quum ita scribit: *Parhippum eum videri, & habendum esse, si quis usurpato uno, &c.* sic intelligendum est, quasi diceret, parhippum esse verendum, qui extra ordinem commouetur. Nam ex facto ipso, quæ sit nominis proprietas, explicare voluit. Ut si quis, quid fœnus esset exponens, ita loqueretur: Fœnus est, si quis mutuo data pecunia supra sortem aliquid accipit: minime ex eo consequens sit, hominem ipsum, qui usuram capit, fœnus appellari. Eodem modo parhippi usum interpretor in illa Iuliani lege: sed ita tamen, ut quum parhippus alias licitus fuerit, quum diplomate potestas eius fieret; alias illicitus: de hoc posteriore mentionem lex ista faciat; priorem Iuliani epistola contineat.

Ibid. B. lin. 8. τὴν Ἐνοδίαν ἐυμενῆ) Vide quæ ad Themistii Orat. 13. obseruavimus pag. 669.

AD EPISTOLAM XXII.

Pag. 389. C. lin. 7. 8. γίνονται δὲ οὐτὸς τῶν ὀπλοφορησάντων) Symmachus Epist. 67. libri 3. Huiusmodi quippe veteranis prærogativa debetur, ut illis protectorum dignitas, tanquam pretium longi laboris, accedat. Vide Procopium in Ἀγενδότοις, pag. 106.

AD EPISTOLAM XXIII.

Ibid. D. lin. 5. ὅτι δ' απέΦυγον) Vetus, ὅτι διαπέΦευγας.

AD EPISTOLAM XXIV.

Pag. 390. B. lin. 10. τὰ μακρογένης ἐκαλόν) Varia potest esse vocabuli huius acceptio. Interpres *oblongas* vertit: quod haud scio an rectum sit. Suspicabamur ab eo, quod est *κέντρον*, *μακρογένης* appellari, quæ longiore sunt pediculo: *κέντρον* enim paullo post pediculum vocat. Plinius vero lib. 15. cap. 18. interficuum genera porphyritidas nominat, longissimo pediculo.

Pag. 391. A. lin. 4. Καὶ μέλι μὲν Ἰπποράτης Φησίν) Etsi non verbis, re ipsa tamen & intentia, id ipsum libro de Internis affectionibus scripsit Hippocrates; sed de cocto. Τὸ γαρ μέλι τὸ ἐΦθὸν, παυμαλῶδες ἐσι, καὶ προσπλάσεται τῇ κοιλίᾳ. ἔπειτα ὄπόταν παλεψηθῇ ἐν τῇ κοιλίᾳ, ἀναζέεται, καὶ ἐξαπίνης ἡ γαστὴ ἀστρεῖται, καὶ πίμπεται, καὶ δοκεῖ διαρρήσεθαι. Mel coctum astiosum est, & ventri adhaeret. Postea quum concoctum fuerit in ventre, effervescit; & venter drepente attollitur, & ardet, ac dirumpi videtur. Hæc attuli, ut intelligeretur quid sit apud Iulianum πιηὸν τὴν ἀνάδοσιν. Non enim audiendus Interpres, qui vertit odore amarum. Ἀνάδοσις cibi confectione ac digestio, siue, per omnes corporis partes alimenti distributio. Galenus libro tertio de facultate alimentorum, capite de melle, scribit mel suapte natura esse λεπτομερὲς, tenue, ac ventrem insita quadam acrimonia proritare, ante ut egeratur, quam percoqui digerique possit. τέτο γν ἀΦαίρεσθες ἀυτῷ, τῷδες ἀνάδοσιν τε, καὶ πέψιν Ἑπιηδειότερον ἐργαζόμεθα. Hoc igitur detrahentes ipsi, ad digestionem & concoctionem aptius redidimus. Id vero aquæ mistione, & utriusque coctione, perfici. Tum enim, ubi despumauerit, ἀναδίδοται & βραδέως.

Ibid. B. lin. 4. 5. Σῦνον δὲ γν αἰδήσει μόνον ἥδι) Vide Galenum lib. 2. de aliment. facult. & Athenæum lib. 3.

Ibid.

AD IVLIANI EPISTOLAS.

115

Ibid. C. lin. 9. 10. Θεόφερος δὲ ὁ ναλός) De ficibus, & earum infestatione, Theophr. lib. 2. Hist. Plant. cap. 1. & 7. nec non lib. 1. de causis cap. 6.

Pag. 392. C. lin. 3. κοστίζων μὲν ὡς εἰκός) Forte οἵς εἰκός.

Pag. 393. B. lin. 3. 4. τοιχίνιον ἀντῶ) Forte τοστὸν ἀντῶ.

AD EPISTOLAM XXV.

Pag. 397. C. lin. 1. τὸν ἀδελφὸν Ἰγλον) Prohibet hoc rescripto Julianus præstationes, & tributa, quæ per Apostolos Patriarchæ Iudæorum exigere solebant. De Iudæorum Patriarchis vide lib. 16. Cod. Theod. Tit. 8. præfertim leg. 14. in qua idem, quod hoc loco Julianus, vetant Arcadius & Honorius Imp. Itaque eandem rursus exigendi licentiam a Patriarchis usurpatam esse liquet: vel nouo aliquo Principis rescripto denuo concessam. Quemadmodum superior illa lex ab Arcadio & Honorio Theodoro Consule, id est, anno Christi CCCXCIX. edita, anno sexto postea, id est Christi CDIV, Honorio VI, & Aristæneto Coss. abrogata est noua sanctione, quæ est XVII eiusdem Tituli. Erat & aliunde quaestuosus Iudæorum Patriarchatus, ex Archisynagogorum mutatione, ut Epiphanius indicat Hær. 30. & Palladius Dial. de Vita S. Chrysostomi.

AD LEGEM DE MEDICIS.

Pag. 398. B. lin. 1. Τὴν ιατρικὴν) Ipsissima sanctio Juliani extat in Cod. Theodos. lib. 13. Tit. 3. de medicis & professoribus, lege 4. edita Mamertino & Neuita Coss. qui est annus Christi CCCLX.

Ibid. B. lin. 6. 7. καὶ τὰ τῶν συμβαινόντων) Baroccianus ἵνα τὰ αρρώστημα τὰ ἐπανορθῶντα διὰ τάντης. οὐδὲν κατά.

AD EPISTOLAM XXVII.

Pag. 399. B. lin. 2. Μέχρι τῶν Λιτάρων) Meminit Euagrius lib. 5. cap. 12. ac locum esse dicit Antiochia dissitum stadiis CCC.

Pag. 400. C. lin. 5. χωρίου ἐστὶν Ἑλληνικόν) Legebatur τυεῖον. Vnde Interpres absurdam sententiam excuspsit.

AD EPISTOLAM XXVIII.

Pag. 402. C. lin. 7. τὰς τῶν ἑταίρων) Baroc. ἑτέρων.

AD EPISTOLAM XXX.

Pag. 403. D. lin. 3. τὸν Βεπάλιον) Baroc. τὴν Βεπάλιον.

AD EPISTOLAM XXXII.

Pag. 404. D. lin. 1. ΓεράΦω) Baroccianus: καὶ γεράΦω. Mox: τὰ ὄμοια τῶν. rectissime.

AD EPISTOLAM XXXIII.

Ibid. D. lin. vlt. ἐΦ' ἡμῖν τένομα Corr. ex Boroc. εὐΦημεῖν.

Pag. 405. A. lin. 7. σαυτῶ δὲ ὅτι) Baroc. ὅτε.

AD EPISTOLAM XXXIV.

Ib. B. lin. 7. Ἐγὼ δὲ σδ' ἀν ἀνθρώπων) Baroccianus σδ' ἐν ἀνθρώποις Φαίη
Ιὰν εἶναι ὅλως, ἔως ἀν.

Ibid. B. lin. 9. ἀλλ', ἐργασῆς μὲν εἶναι) Baroc. addit σός.

Ibid. B. lin. 10. II. τὸ Τηλεμάχον) Abest a Baroc. vox τατήρ.

Ibid. D. lin. 1. 2. ἀντὶ σοι Φοῖλωντων) Baroc. αντὶ σοι τῶν ανδρῶν μετέναψ.
quomodo legendum. Nam vulgata sensum nullum habet.

Pag. 406. A. lin. 5. Φύλανα καθαροῖς) Scribe ex Barocciano μυεῖοις τα-
δένσεωις.

Ibid. C. lin. 1. μείων εἰ, καὶ μὴ μᾶλλον) Lego ex Baroc. εὶ καὶ μὴ μᾶλλον εἰς
ἀρετὴν ἄκραν τελεθεῖς, ὃν ἔχεις.

Ibid. C. lin. 4. ἀντῖνας σὺ) Baroc. ἀντῖνας σοφίας.

Ibid. D. lin. 4. 5. δύνατο ἐπὶ σοι) Baroc. pro δύνατο habet ἀν.

Ibid. D. lin. 8. τὸ γὰρ πῦρ) Leg. ex Baroccian. τῷ γὰρ ὄντι, & expunge vo-
cem πῦρ.

Pag. 407. A. lin. 1. καὶ Ἐρμῆ ἄγιε) Baroc. λόγιε.

Ibid. B. lin. 1. ἡ θρονίαις εὐχαῖς) Baroc. ἡ θρονίαις.

AD EPISTOLAM XXXV.

Argiuos a Corinthiis oppressos, & nouis exactiōibus præter ius subiectos,
Proconsuli, ut opinor, Achaiæ commendat Iulianus; iniquum esse dicens,
vrbem olim florentissimam, & ob impensas sacrorum certaminum a tributis im-
munem, Corintho in Amphitheatrales venationes vectigal pendere. Erat Corin-
thus Romanorum colonia ab Augusto facta: qui ex Iulii Cæsaris voluntate vrbem
illam a ruinis excitauit. Quo nomine ius in plerasque, quæ coloniæ non erant,
vrbes sibi vindicabat. Non esse Imperatoris hoc rescriptum, sed priuati adhuc
Iuliani supplicationem, ex pag. 410. B. lin. 4. in Notis colligimus.

Ibid. C. lin. 1. Τὸ τε γὰρ Τρωῖν) Mirum cur Troiani belli præcipuas par-
tes eodem modo Argiuis tribuat, quo postea Lacedæmoniis & Atheniensibus.
Neque enim aduersus Troianos quidquam isti ipsi postea moliti sunt. Sed Tro-
janæ expeditionis nomine alias complectitur, quæ contra Barbaros ac Persas a Græ-
cis suscepτæ sunt: quasi Τρωῖν idem sit quod Βαρβαρῖν.

Ibid. C. lin. II. καὶ ὡς τῷ πρεσβύτατῳ) Temeno. Vide quæ de Heraclidis
Lib. 9. de Doct. Temp. cap. 30. tradidimus. Capite vero 36. Macedonici regni o-
riginem ab Argiuis repetimus, auctore Carano, Phidonis Argiuorum regis fratre.
Ob quæ Philippi & Alexandri maiores Argis oriundos facit. Liuius lib. 27. de Phi-
lippo rege Macedoniæ: Profectus ipse non cum paucis equitum, levisque armatu-
ræ, Argos venit. Ibi curatione Hereorum Nemeorumque, suffragiis populi, ad eum
delata; quia se Macedonum reges ex ea ciuitate oriundos referunt, &c.

Pag. 408. A. lin. 7. Κορινθιοι δὲ νῦν αὐτὴν) Argos Corintho contributam es-
se dicit, ex auctoritate dominæ rerum ciuitatis. Nimirum quod Achæis a Mum-
mio victis, euerlaque Corintho, Græcia omnis Achæa nomine censita Magistra-
tum accepit a Populo Romano, qui sub Imperatoribus Proconsul appellatus est,
& Corinthi degebatur: quæ fuit Achæa, immo Peloponnesi, adeoque totius Græ-
ciæ, metropolis. Vide Pausaniam in Achæis pag. 222. Plinium Epist. vlt. libri q-
ctaui. Ante annos porro septem, quam hæc scriberet Iulianus, Corinthii tribu-
tum

tum Arguiis imperare cœperant, in bestias ac venationes. Id Græcum verbum συντελεῖν significat. Glossæ veteres: συντέλεια τὸ ἐπίταγμα Tributum. συντελεῖς Tributarius. Neque vero recentiori cuidam assentior, qui βασιλέυσαν πόλιν de Constantinopoli interpretatur. Cuius & reliqua parum probabilis opinio post paulo discutietur.

Ibid. B. lin. 3. ὅτε τὴν Ἡλείων συντέλειαν) Lego ἀτέλειαν. quod & sententia postulat. Nam Argiuos eodem iure esse immunes oportere dicit, ac Delphos, & Elidenses: quum nihilo minus, quam isti, sacrorum ludorum protractionem habeant.

Ibid. C. lin. 5. 6. ῥεῖς δὲ τύτοις Ἡλεῖοι) Olympic agones & Pythici semel quinto quoque anno celebrati sunt. Nemeaci & Isthmiaci, bis in quaque pentaeteride, hoc est διὰ τριετηρίδος, ut ait Scholiares Pindari. Nemea quippe anno primo labente tetraeteridos, & tertio similiter exeunte peracta sunt: quorum alia erant aestiva, alia hiberna, vti Lib. 1. de Doct. Temp. cap. 33. diximus. Anno illo, quo clades ad Thrasumenum lacum accepta est; qui fuit Vrbis conditæ DXXXVII, Olympiadis centesimæ quadragesimæ tertius desinens, & iniens quartus; Nemea celebrata sunt: quibus quum interesset Philippus, nuncium accepit de Romanorum clade, vt scribit Polybius. Ea porro clades verno tempore contigit. Nemea vero aestate, hoc est Panemo mense, qui Iunio circiter respondet. Itaque tertium annum Olympiacæ tetraeteridos clausere Nemea. Rursus anno Vrbis conditæ DLXVI Crispino & Marcello Coss. quo cœpit annus primus Olymp. CXLIII, incidere Nemea, quorum curatio Philippo regi delata est, ut refert Livius lib. 27. Qui insuper lib. 34. scribit, Coss. M. Portio Catone & Valerio Flacco, id est anno Vrbis DLIX, celeberrimum festorum dierum, ac nobile ludicrum Nemeorum, die stata propter belli mala prætermissum, in aduentum Romani exercitus ac ducis indictum fuisse, præfectumque ludis ipsum imperatorem. Habuit hic annus finem primi anni, & initium secundi Olympiadis CXLVI. Quocirca verisimile est, statum ac legitimum tempus fuisse primum annum Olympiacæ tetraeteridos, appetente iam hieme. Præter duplia Nemea, Heraea quoque iisdem ab Arguiis obita sunt: quæ vtrum alterum sint ex duobus illis festis adiectitiis, non temere dixerim. Quatuor igitur in totum solennia ab Arguiis indicta sunt: ob quæ merito immunes esse debuerunt.

Ibid. C. lin. 6. 7. διὰ τῆς τολυθρυλήτης τενταετηρίδος) Interuallo annorum quatuor vertentium & solidorum Elidenses vnos tantum ludos celebrabant, Olympicos: vt & Delphi Pythios. Argui autem quaternos; nempe bis Nemeacos instaurabant, & alios præterea duos: qui omnes erant trieterici: hoc est, biennio solido interposito peragebantur. Hanc enim notionem habet vocabulum τενταετηρίς, τριετηρίς, & similia. Quod Julianus mox demonstrat, quum illud ipsum explicans, quod dixerat, διὰ τενταετηρίδος, subiicit: ὡς εἴναι τέσσαρας πάντας ἑναυλοῖς τέσσαροι. Ut non plures, quam quatuor integri anni concipiendi sint. Quemadmodum notissima hodie res est, τενταετηρίδα, τριετηρίδα, & hæc Latina nomina, quinquennies, vel quinquennales ludos: item ista, διὰ πέμπτης, διὰ τρίτης ἔτης, quatuor, ac tres tantummodo expletos & vertentes annos exprimere: hoc est, uno minus quam numeralis vox significat: vt nemini hac in re, præterquam Alphonso Caranzæ, & similibus, hæsitare liceat; ita vicissim caendum, ne in contrarium incidiamus errorem, & quinquennii spatium, quod certis rebus attribuitur, in quadriennium contrahamus. Hoc eo dixerim, quod viros

quosdam eruditos minus ad id attentos esse video, qui lustrum Romanum quinquennale cum Olympico quadriennali paria fecisse sentiunt. Ita Budæus in Annotat. ad Pandectas ad L. Si quis. De rebus creditis. vbi sic Vlpianus loquitur: *Nam & si colonus post lustrum completum fructus perceperit, condici eos constat.* Budæus hic lustrum idem censet esse cum Olympiade, & quadriennio exacto quintum quemque ineunte annum exprimere. Sed fallitur. Nam lustrum apud Iurisconsultos quinque annos solidos significat; vt in Cod. Theod. l. vn. de quinquennii præscriptione: *Competitorem quinquennii possessor eliminet.* quæ sic Anianus interpretatur: *Quicunque rem fiscalem per quinquennium possedisse probatur, ita ut exinde a nullo fuerit expulsus, & hanc ipsam rem aliquis sibi petere a Principe voluerit, possidenti in tantum lege consultum est, ut etiam tuitionem ferre possessori iudicem inservit, & competitionis constitutionem ordinauerit rescindendam, si tamen ille, qui possedit, sineulla inquietudine per quinquennium se docuerit possidere, quia hoc spatium temporis ab eo, qui sine molestia possedit, etiam fiscum suum excludi iussit.* Non potest in illis verbis quinquennium nisi de quinque integris annis usurpari. Atqui lex eadem Honorii ac Theodosii illam ipsam quinquennii possessionem lustralem nominat: *quibus tamen, inquit, lustralis aderit absque interpellatione possessio.* Sic in aliis legibus. Ex quibus constat, tam priuatorum prædia, quam publica, vt & vectigalia, in quinque annos locari solita. D. XLIX. de iure fisci. Callistratus: *Quum quinquennium, in quo quis pro publica conducta re se obligauit, excessit; sequentis temporis nomine non tenetur.* Subiicitur Hadriani rescriptum in hæc verba: *Valde inhumanus mos est iste, quo retinentur conductores vectigalium publicorum, & agrorum, si tantidem locari non possint.* Nam & facilius inueniuntur conductores, si scierint fore, vt, si peracto lustro decidere voluerint, non teneantur. Quis non videt, lustrum nequaquam quatuor esse solidos annos, sed quinque? Sic & D. xxxii. de legatis & fidei commissis, Labeo: *Qui hortos publicos a republica conductos habebat, eorum hortorum fructus usque ad lustrum, quo conducti essent, Aufidio legauerat, &c.* Tum apertissime D. de Administrat. rerum ad ciuitat. pertin. Papinianus: *Prædium publicum in quinque annos, idonea cautione non exacta, curator reipublicæ locavit.* Nec aliter in legibus cæteris, in quibus de locatione priuatorum publicarumue rerum agitur. Sed & lustrum annos quinque complecti demonstrat his verbis Apuleius in Apologia: *Consules legat, annos computet: quos sexaginta mulieri assignabat, probet quinque & quinquaginta.* Lustro mentitus est. Lustrum Romanum a censione populi Romani originem habuit. Ea vero post quinque vertentes annos ex legis præscripto apud Censores fieri debebat. Asconius in 3. Orat. contra Verrem, ad hæc verba: *Neque census esset; sic adnotat: hoc est, neque census eius in quinquennium illud esset factus, quorum annorum spatium instaurari census solet apud Censores, quorum administratio per lustrum, hoc est, quinquennium, extenditur.* Atque huius moris vestigium in Fastorum Capitolinorum reliquiis appareat; in quibus lustra nonnulla continuis quinquenniis interiectis condita visuntur. Quod & Romanarum antiquitatum peritissimi docent, Siganus, Onufrius, Pighius. Ad hæc Cicero libro 3. de leg. legem de Censoribus ferens, inter alia, *Magistratum, inquit, quinquennium habento:* quod quidem de quatuor solis integris non potest intelligi. Hinc illa consuetudo, quam dixi, nata videtur, vti locationes publicæ priuatæque in quinquennium, hoc est lustrum, fierent; quod a Censoribus in totidem annos olim publica vectigalia locarentur: quot videlicet in annos initio Magistratus gerebatur. Quæ res vincit, interuallo quin-

quinq̄ solidorum annorum Romanum constare lustrum. At enim, obiicit Budæus, Plinius lib. 2. cap. 47. lustrum vocat quadriennium, vbi de Eudoxi tetrætride loquitur. Tum Ouidius lib. 4. de Ponto Eleg. 6.

In Scythia nobis quinquennis Olympias acta est:

Jam tempus lustrī transit in alterius.

Sed nimirum Latini scriptores interdum ob duarum istorum periodorum annalium propinquitatem, lustrī Romani, & *τετραετηρίδης* Olympicæ, promiscue illas acceperunt; sic ut quadriennio lustrī vocabulum imputauerint. Olympiadicus agon ineunte anno quinto siebat: lustrum Romanum quinque vertentes obtinebat annos. Quum in eiusdem anni altera initio, altera fine, periodus clauderetur, si unaquæque seorsim, & extra reliquarum seriem & *quaāda* consideretur; facile eas inuicem usus auctorum permiscuit minus exacte de istis loquentum. Sic intelligendus est Censorinus, qui cap. 18. lustrum vetus Romanum cum Olympiade, & listro Domitiani, quod Olympiadum more quadriennio constabat, numero confundit annorum: nimirum quia modico inuicem discrepant. Eodem modo & Isidorus lib. 5. Orig. cap. 57. lustrum a Romanis propter Olympiadas adhibitum putat. Nam quod Ouidium spectat, is *quinquennis* epitheton addidisse nonnullis propterea videtur, ne quis Græcorum ad modum Olympiadas istas expenderet.

Ibid. D. lin. vlt. *ἐπὶ δὲ τὰ κυνηγέσια*) Scrib. *ἐν τοῖς θεάτροις*. Amphitheatrales venationes intelligit: quæ & *θεάτρος κυνηγία*, & *Θησίων θέα*, vel *ἀναίρεσις*, dicuntur. Nouella 105. Locus ipse *θεάτρου κυνηγείου* a Dione, aliisque Græcis, passim nominatur. Nec aliter amphitheatum Dio, quam *θεάτρον* vocat. Quare hanc scio an probanda sit Antonii Augustini eruditissimi Iurisconsulti ratio: qui in Onomastico ad Nouellas scribit, *κυνήγιον θεάτρος* Nouella 105, esse theatri venationem, & distingui a venatione ferarum, de qua lib. 2. Cod. Iust. & lib. 15. Cod. Theod. de Venatione ferarum. *Illa enim, inquit, in amphitheatro siebat, hæc in theatro: illa ferarum, hæc cicurum fuit.* Hæc ille. Atqui & *θεάτρον*, ut dixi, apud Græcos est amphitheatum, & *κυνηγία θεάτρος* in Nouella 105. *Θησίων θέα*, *καὶ ἀναίρεσις* ibidem dicitur. Quinetiam Iulianus hoc loco virarum ac pantherarum venationem vocat, *τὰ κυνηγέσια τὰ ἐν τοῖς θεάτροις*. In Cod. vero utroque, venatio ferarum, non illa est, qua de agimus, ludicra & theatalis; sed seria, qua in siluis feræ captantur.

Pag. 409. A. lin. 7. *ώνεγηται τὴν τέρψιν τὸ φρονήματος*) Ut se habet hæc lectio, sensus est: confidentia & superbia, qua immunes ciuitates opprimunt, oblationem istam redimunt. Interpres dum aliud vidit, nihil vidit.

Ibid. B. lin. 5. 6. *ἡδ' ἀν βῆστος λόποιο*) Sic apud Ælianum libro 9. Var. cap. 28.

Ibid. C. lin. 4. 5. *ἡ μᾶλλον οἷς ἔνατχος*) Dilemmate Corinthiorum iniustiam ac *ταλεονεξίαν* reuincit. Nam aut antiquo iure nituntur, quod florente ac libera Græcia, antequam Romanorum colonia esset ea ciuitas, extitit: aut recenti potius, ex quo colonia facta est. Si prius allegant, nihilo verius est Argiūos Corinthiis, quam Corinthios Argiūis contribui; sin posterius placet, non debent ea, quæ in constituenda noua ciuitate & colonia a maioribus præscripta sunt, violare. Romani autem, quum eam coloniam condiderunt, nunquam Argiūos Corinthiis vectigales esse voluerunt: tametsi, quod Achaiæ Proconsul Corinthi reside-

resideret, ad eam urbem, tanquam prouinciae metropolin, iuris impetrandi causa, reliquæ fere confluenter. Sed ea non priuatim ciuitatis ipsius in cæteras, sed magistratus Romani potestas ac dignitas fuit. Aduerbum ἔναγχος laxius hic usurpatum, pro eo quod ante quadringentos circiter annos accidit. Neque enim nuperum aliquod beneficium, aut prærogatiua, significari puto; sed αὐλιθεσίς est veteris Græciæ, & sua libertate multatæ: quod statim indicat, quum tempus hoc extendit eo vsque, quum primum coloniæ ius illi concessum est.

Ibid. D. lin. i. ἐπειδὴ τὴν Πωμαίων) Mirifice nuper hunc locum quidam enarravit. Ius enim Italicum Corintho coloniæ ab urbe Constantinopoli concessum sub Constantio intelligit: quasi Δτονια ius sit Italicae coloniæ. Sic autem disputat: Iura omnia & πρεσβεία Romæ veteris in nouam a Constantino transfusa sunt. Inter hæc autem ius Italicum fuit; quod ratione dupli percepit. Nam & ius Italicum priuatim ei tributum est, quo ipsa frueretur: & eiusdem iuris in alios populos deriuandi potestas illi facta est. Horum prius a Constantino consecuta est, qui illam in omnibus Romæ veteri exæquauit; posterius autem sub Constantio Imperatore obtinuit, vti cæteras vrbes Italico iure donare posset. Atque hoc isto ipso Iuliani loco demonstrari putat. Verum quum idem ius ademum postea fuisset, a Valente restitutum est L. vn. C. Th. de iure Italicu Vrbis Constant. Hæc ille. Quæ quidem neque vera sunt, neque ad huius loci sententiam ullo modo pertinent. Perspicuum est enim, loqui Julianum de colonia Romana Corinthum deducta: quod Augusto imperatore factum est. Deinde quum eos hortatur, vt, si iure illo niti velint, quod ex eo tempore adepti sunt, quo coloniam Romanam admiserunt, ne parentibus suis maiores spiritus gerant; neque nouo decreto, quo illis Arguorum ciuitas adiudicata est, plus deferant quam maiorum suorum auctoritati & consuetudini, quæ ab initio fundatæ coloniæ propagata est; non obscure significat, antiquorem Constantii temporibus rem illam fuisse. Ac de recentiore illo decreto paullo post. De Italicu iure quod noua coniectura pugnat, id haec tenus sibi soli Constantinopolin habuisse, minime procedit. Nam ex ea lege Theodosiani Cod. quam proxime citauimus, appareat Valentem Italicum ius primitus ei ciuitati restituisse; quod, vt opinio fert, Seuerus ademerat, propterea quod Pescennii Nigri partes pertinacius defenderat: quando & Byzantium mœnibus ac priuilegiis omnibus spoliatum Perinthiis adiudicauit: vt Herodianus, & Dio, aliique testantur. Credibile est itaque Byzantium, itidem vt alias ciuitates, quarum nonnullas Vlpianus percenset lib. i. D. de Censibus, iure Italicopius donatum, & a Seuero postea multatum, in idem a Valente restitutum fuisse. Neque valde nos mouet, quod opponitur, Constantinum omnibus priuilegiis, quibus prædicta erat vetus Roma, Constantinopolin affecisse; inter quæ ius illud fuit. Quippe hæc ipsa vis argumenti contra nouam illam coniecturam reverteri potest. Nam si iura omnia Romæ veteris in nouam transfusa sunt, etiam illud ipsum, quod a Valente restitutum fatetur, communicandi aliis ciuitatibus iuriis Italici eidem attributum est. Hoc enim penes antiquam Romanam fuisse, nemo dubitat: immo hac sola ratione ius Italicum ad eam pertinet. Neque enim Roma iure Italicu prædicta proprie dicitur: quum longe excellentiori statu esset, qui iura & priuilegia omnia continebat, quæ indidem velut a fonte manabant. Sane ius Italicum nemo appellat ius communicandi iuris Italici. Minime omnium lege illa vnica Cod. Theod. cuius verba sunt: *Italici iuris auxilium, arbitra aequitate, renouamus.* Concessi igitur gratia beneficij publicis actibus intimetur, & incisa tabulis

bulis debita solemnitate permaneat. Hæc verba, Italici iuris auxilium, admonent, eiusmodi fuisse ius illud, quod ad usum fructumque suum ciuitas ipsa referret, non quod alienis tantum impertiretur: præsertim quum iuris Italici dandi potestas penes Imperatores potius, quam ciuitatem ipsam, resideret. Sed neque necesse est, omnia penitus priuilegia Romæ veteris in nouam a Constantino fuisse translata; sic ut re nulla disparent. Ne longe exempla requiramus; Præfectus Vrbis ecce, qui magistratus Romanam urbem administrabat, sero Constantinopolin est inuestus, nec ante annum CCCLIX. Postremo quemadmodum Italici iuris communicandi potestas ab recentiore illo scriptore Constantinopoli detracta, & a Valente restituta putatur; ita nos ius ipsum priuatim fruendum primum ademtum, deinde renouatum fuisse, multo verisimilius diceremus, si id nobis placeret, postquam Constantinopolis a Constantino fundata est, iure illo fuisse priuatam. Quod non credimus. Porro ius illud Italicum a Valente primum in integrum restitutum esse, sanctionis illius verba fidem faciunt. Quod ab Theodosio iuniore anno Christi CCCCXXI, Eustathio & Agricola Coss. confirmatum est L. vn. Cod. Iustin. de priuile. vrbis Constant. Vrbs Constantinopolitana non solum iuris Italici, sed etiam ipsius Romæ veteris prerogativa latet. Sozom. lib. 7. Histor. ecclesiast. cap. 9. scribit, Constantinopolin per omnia veteri Romæ exæquatam fuisse: atque inter cætera ius ibi secundum Romanas leges dici solitum: καὶ τὰ σύμβολα καὶ τὰ νόμιμα τῶν ἐν Ἰταλίᾳ Ρωμαίων ἐνεῖνετο. Hoc est, Et iudicia de contractibus secundum Romanas leges exercebantur. Neque recte vertit Interpres: & insignia quoque eadem Romano ritu præferebat. Quod recentior ille scriptor animaduerit. Qui nihil tamen rectius σύμβολα hic esse vult τὰς συνθήκας, ἀς ἀν τοὺς αἰλῆλας αἱ τόλεις θέμεναι τάτλωσι τοῖς τολίτραις, pacta conuenta, quæ publice inter se ciuitates constituant, secundum quæ ius mutuo ciuibus dicant. Cuiusmodi sunt ea σύμβολα, de quibus Demosthenes, vel alias quis auctor Oratione de Halone loquitur: quæ Scholia stes ita declarat.

Ibid. D. lin. 9. 10. ἄλλως τε καὶ νεωτέρᾳ) Perobscurus locis, cui marginali coniectura nostra lucem attulimus. Sic igitur habendum est: Constantio Imperatore controversiam illam Corinthiorum & Argivorum disceptatam fuisse, & hos caussa cecidisse; quod publicus eorum patronus & syndicus forensium negotiorum imperitus esset. Quare legendum putamus, καὶ τὴν ἀπεργυμοσύνην τῷ λαχόνῳ ύπερ τῆς Ἀργείων τόλεως, &c. Non decet, inquit, Corinthios vetera Græcia iura insuper habere; quum nupero tantummodo interdicto nitantur, & ex eius, cui iuris Argitorum prosecutio sortito obtigerat, simplicitate ac ruditate cupiditas illorum compendium fecerit. Hæc apud Latinum Interpretem inextricabilia sunt. Coniecturam nostram affirmat Julianus paullo post pag. 410. D. lin. 7. 8. ita loquens: καὶ μὴ τὴν ἀπεργυμοσύνην ἀυτῇ τότε συνειπόντῳ τῇ τόλει, &c.

Ibid. D. lin. vlt. & Pag. 410. A. lin. 1. ἥ γαρ ἀν ἐΦῆκεν) Legendum ei γαρ ἀν.

Pag. 410. A. lin. 7. τροφιθεμένας καὶ;) Legebatur τροφιθεμενον. Nos ex veteribus emendauiimus. Malim tamen ita scribere, τροφιθεμένας καὶ τῷ καὶ τῷ τόλῳ.

Ibid. B. lin. 4. ὅτι δὲ χρή καὶ τοῖς τροφιθειαν) Non hic legationem cum Interpretate τροφιθειαν esse puto, sed suffragationem & supplicationem. Quare ex hoc loco liquet, Julianum adhuc priuatum ab Argivis interpellatum esse, ut apud Pro-

consulem Achaiæ pro se auctoritatem suam interponeret. Hoc ni ita esset, iubaret pro potestate, non supplicationem allegaret: aut ipse litem dirimeret.

Ibid. C. lin. 8. βοηθεῖν αἰτίᾳ τῷ δικαίῳ) Haud satis ista Græce dicuntur, αἰτίᾳ τῷ δικαίῳ, iustitia causa.

Ibid. D. lin. 5. 6. λέγειν δὲ σὺ ἐν ἔνι μὴ τότε ἐφέντας) In priore iudicio damnatus Argiorum syndicus non appellauerat. Ideo noua ciuitati actio non competebat; neque iudicium instaurare licebat.

AD EPISTOLAM XXXVII.

Pag. 412. A. lin. 1. Ἀμεσίω) Baroc. perpetuo legit Ἀμεσίω, & inscriptioni addit. ἐπάρχω Αἰγύπτῳ ἐπὶ τῇ γυναικί.

Ibid. B. lin. 2. δᾶδα ἡμμένην) Barocc. λαμπρῶς ἡμμένην.

Ibid. B. lin. 11. ὡς γεράθειν ἐπὶ τότων) Baroc. τῷ.

Ibid. C. lin. 9. τοις ἄλλοις νοθείσνα) Baroc. νοθεῖσνα εἰδότα. Mox idem, ὡς χρή τοις εἰδότας.

Ibid. D. lin. vlt. ὀρέξασθαι τοιςένεται) Baroc. ὀρέξαγ.

Pag. 413. A. lin. 1. Φασὶ οὐδὲ Δημόπειον) Simili fabella mōrentem Herodem Philosophum consolatus est Demonax; ut in eius vita scribit Lucianus.

Ibid. A. lin. 9. μὴ φείσασθαι) Baroc. addit. μηδενός.

Ibid. C. lin. 6. 7. ἔτι ὡς τοις) Baroc. τοις σὺ ὡς &c. Mox: οὐδένη.

AD EPISTOLAM XXXVIII.

Pag. 414. C. lin. 4. 5. Ἐπεὶ δὲ περὶ τὸν Βικεντίωνα) Vesontionem in Sequanis ad Dubin, vel Adduasdubin. De cuius arce in edito monte posita Cæsar libro primo.

Pag. 415. A. lin. 8. 9. ὃς γὰρ ὑπέμενον) Maximum Cynicum in discriminem ad ductum sub Constantio indicat: negatque se Deos ipsum de Maximo consulere sustinuisse, ne quid sinistri de illo audire cogeretur; quale verisimile erat accidisse.

AD EPISTOLAM XL.

Pag. 419. A. lin. 9. όδε διποκρίνῃ τοις τοις τὴν ἵγλην) Corruptus locus & mutilus.

Pag. 420. A. lin. 5. μαθητὴν ἐκείνη) Delenda vox μαθητῆν.

AD EPISTOLAM XLI.

Ibid. B. lin. 5. 6. ἀνδρὸς ἀνοᾶς) Baroc. ἀνοῆς.

Ibid. C. lin. 3. οὐν Αεισαῖς ἢ) Baroc. ἀεισαῖς. Mox: ἡρεμοῖη.

Ibid. C. lin. 8. οὐδὲ τὸ χειρόγραφον) Expungenda vox χειρόγραφον, & μὴ pro ὃ ex veteri codice substituendum: si, quod sibi consentaneum est, aut non, velit agnoscere.

Ibid. C. lin. 9. ἐνθέσμω μαστιῇ) Baroc. ἐνθέω. Idem mox, θυητὸν σύνθεμα μέλος.

Ibid. D. lin. 2. Θαμύειδες Θρακός) Baroc. Θαμύρος.

Ibid. D. lin. 4. 5. Τί γὰρ δεῖ τοις Σειρῆνας) De Sirenum pennis Ælianus libro 17. Hist. Anim. cap. 23.

AD IULIANI EPISTOLAS.

123

Pag. 421. A. lin. 5. ημιονον Ἐρμηνέων) Addit Baroc. τῷ παρεῖσαυτῇ λόγῳ πινεῖς, &c.

Ibid. A. lin. 9. τὸν Θύστον πρόσαντον) Idem codex, Θύρσον πρόσαντον. alias πρόσαντες.

Ibid. B. lin. 5. ωρῆς τὴν αἰδίουν) An de Hellesponto a Xerxe iuncto loquitur? Mox Baroc. ἐπειδή τοτέ ἐσι τὸ δονδν.

Ibid. B. lin. 8. Τοῖς παρά σα) Scribe, ut est in Baroc. τῶν παρά σα. Item χαλιᾶ χρυσῶν.

AD EPISTOLAM XLII.

Pag. 422. C. lin. II. ἐπὶ νέοις Τοῖς λόγοις) Inuerte, ac lege, ἐπὶ λόγοις Τοῖς νέοις συγγίνονται.

Pag. 423. A. lin. 8. Οὐ μὴν ἐπειδή τοτέ) Deesse quædam suspicor ad sententiæ & orationis integratatem.

Ibid. D. lin. 10. ἔξαναγενηθῆνον τοτέ) Christianis illudit vsu trito apud eos usurpato vocabulo: ἀναγέννησις de baptismo, & noui hominis reformatio- ne, pasim accipitur, ac studiorum morumque mutatione. Itaque Christianis gentilium lectio- nes librorum interdicens, ait, illos se velle aures ac linguas ab eiusmodi scriptorum consuetudine purgatas habere, ut ea deposita quodammodo renascantur.

AD EPISTOLAM XLIV.

Pag. 425. B. lin. 1. Λιβανίῳ) Baroc. Πείσιῳ.

Ibid. D. lin. 2. ημι φιλιππάταλε ἀδελφέ) Baroc. hæc addit: Τοῦτο τὸ Τα πάντα εἰ Φρονῶν Θεοῖς. ιδοιμι σε ἐρών αγαθόν. ημι ιδίᾳ χειρί τὴν σωτηρίαν, (forte τὴν σὴν) ημι τὴν ἐμήν. τὴν τὸν πάντα εἰ Φρονῶν Θεὸν, ὡς Φρονῶ γέγραψα. αγαθάταλε πότε σε ιδω, ημι πειλάθωμα; τοῦ γάρ σα ημι τένομα, ημι θαπεροὶ δυσέρωτες, Φιλῶ.

AD EPISTOLAM XLV.

ZEnonem medicum, & huius artis professorem, a Georgio Alexandria pullum reuocat, & in integrum restituit. In Baroc. addit inscriptio ἀρχιηρῷ.

Pag. 426. A. lin. 6. ημι βίσι σωφροσύνης) Baroc. σωφρον.

Ibid. C. lin. 3. 4. εἰ γαρδίᾳ Γεωργίας) Corrig. Γεώργιον, vel Γεωργία. Baroc. Γεώργιον.

AD EPISTOLAM XLVI.

Ibid. D. lin. 2. Οὐ οὐσείδιον) Scribe, expuncta negativa particula, Κτησείδιον μηρὸν ἀγρῶν τεττάρων δοθέν μοι λαβών, &c. Baroc. δοθέντων.

Pag. 427. A. lin. 1. ἔχον δὲ ὡς ἔδε) Vetus cod. Reg. ἔχον δὲ ἔδε. forte, ἔχον δὲ ὡς. ut ὡς idem sit, ac nihilominus.

Ibid. B. lin. 9. 10. ημι ἔδε ὄνομαζομένων) Reg. ὄνομαζεν ἐπιηδείων λυμάτων. Forte ὄνομαζεθαι.

Ibid. C. lin. 5. θυρείδιον ἐδόκει) Scribe, ut est in Regio, πεδίον.

Ibid. C. lin. 10. II. ἐπι ἔξω λόγῳ η σύνοδος) λόγων.

AD EPISTOLAM XLVII.

RElqua tributorum ad certum tempus remittit, nempe ad Indictionem

usque tertiam, quæ anno Christi CCCLIX cœpta est. Quæ indulgentia nominari solet. Vide Cod. Theod. lib. XI. Tit. XXVIII de Indulgentiis debitorum. In Barocciano inscripta est hæc epistola Θραξί. Clausula item hoc modo se habet: ἐρρωμένος υμᾶς οἱ θεοὶ σώζοιεν τὸν ἄπαντα χρόνον.

AD EPISTOLAM XLIX.

Extat hæc epistola apud Sozom. lib. 5. cap. 15.

PAg. 429. D. lin. 1. 2. Τὴν γὰρ ἐν ὀλίγῳ) Scrib. Τίς γὰρ. & addendum verbum ἐλπίζειν, aut eiusmodi aliud.

AD EPISTOLAM L.

Nili incrementum, eiusque modum, Ecdicio Ægypti Præfecto significat. Quem XX Septembbris die ad cubitos XV creuisse deprehensum refert. Vide Plin. lib. 5. cap. 9. & accuratissimam Diatribam P. Ioannis Baptista Scortiæ nostri, de natura & incremento Nili.

AD EPISTOLAM LI.

De hac epistola vide Baronium Tomo quarto.

AD EPISTOLAM LIX.

PAg. 444. B. lin. 3. Τὸν μῦθον αἰηνοας) Baroccianus codex addit τὸν Γα-
σεῖς.

Ibid. D. lin. 4. 5. ὁ κράτις (Θεοπουράτης) Idem codex adiicit ἔΦη.

Pag. 445. D. lin. 2. 3. Ὑπὲρ ᾧν εἰς ἐμὲ πεπαρόντας) Baroccianus ὑπὲρ
δὲ ᾧν.

Pag. 446. A. lin. 10. 11. ὥστερ σὺ νῦν ἐπί) Leg. ex Barocc. νῦν. ἐπεὶ τὰς ἄλ-
λας σὺ τῆς ἐπισολῆς ἀμαρτίας γένεις, &c. Ac B. lin. 2. pro ἐξελθεῖν, forte
διεξελθεῖν.

Ibid. B. lin. 6. Οὐ γὰρ τὰς ἐξ ἐτοίμας) Barocc. ἐξ ἐτοίμας Φῆς ἡκοντας. Ac
subinde, ηγή κατὰ τύπο τὸ δέον αἰεχμένας: nihil ut desit.



IVLIANI