

Universitätsbibliothek Wuppertal

De M. Valerio Probo Berytio

Aistermann, Josef

Bonnae, 1910

Appendix

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-3032](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-3032)

SERVIVS ad Aen. II 15: INSTAR nomen est indeclina-128. (STEVP
bile, licet Probus instaris declinauerit ut nectaris. p. 184)

Probi cath. GL IV 17, 2 K: 'instar instaris, nectar nectaris'.

SERVIVS ad Aen. VI. 865: INSTAR similitudo. et est nomen, 129. (184)
quod non recipit praepositionem: 'ad instar' enim non dicimus.
quod Probus declinat.

3 declinat *Caroliruhensis 116 Sangallenses 861 et 862 Floriacensis declarat
Reginensis 1674 Lipsiensis Monacensis declarato Hamburgensis.*

PRISCIAN. GL II 31, 1 K: n transit in m sequentibus b 130. (187)
uel m uel p, auctore Plinio et Papiriano et Probo ut 'imbibo'
'imbellis' 'imbutus', 'immineo' 'immitto' 'immotus', 'improbis'
'imperator', 'impello'.

*Probi inst. art. GL IV 150, 6 K; Cassiod. de orthogr. exc. Papirian. GL VII
162, 6 K; Quintil. I 7, 7.*

PRISCIAN. GL II 249, 18 K: praeterea Caesar declinat 'pubis 131. (187)
puberis'; quidam, ut Probus, 'pubes puberis', quidam 'puber
puberis'.

Probi cath. GL IV 19, 32 K.

PRISCIAN. GL II 250, 17 K: 'haec pollis pollinis' — sic 132. (187)
Charisius; Probus autem et Caesar 'hoc pollen pollinis'
declinauerunt.

Probi cath. GL IV 9, 11 K.

PRISCIAN. GL II 257: 'mustus' quoque 'musti' excipit 133. (187)
Probus.

Probi cath. GL IV 30, 8 K.

PRISCIAN. GL II 319, 21 K: 'hic' et 'haec' et 'hoc insons 134. (187)
huius insontis', quod solum teste Probo o ante 'ns' habet
correptam, et eius simplex 'sons sontis'.

*Probi cath. GL IV 26 K: sons correpta in medio habens n tis faciet, insons
insontis: sic Horatius. sons non legi. conf. frgm. 48 (Donat. ad Thorm.
I 3, 2): Probus 'nomen incogitans' inquit 'in usu est, at non eodem modo
cogitans'.*

PRISCIAN. GL II 321, 1 K: 'scrobs huius scrobis' — sic alii; 135. (187)
sed Probus nominatiuum protulit similem genetiuo.

Probi cath. GL IV 20, 3 K.

APPENDIX

SERVII COMM. IN DON. GL IV 413, 30 K: tertia producta
duas habet regulas requirendas indicatiui modi tempore prae-
senti: si ante o ultimam e fuerit correpta, in bo tantum mittit,
ut exeo exibo; si autem i habuerit ante o, futurum tempus et
in am et in bo mittit, ut seruiu seruiam seruibo. quas regulas
Probus artifex tuetur.

QUIBUS LOCIS
ADSCRIPTVM
SIT PROBI NO-
MEN APVD COM-
MENTATORES
DONATI

I. (STEVP
p. 188)

*Probi inst. art. GL IV 180, 4 K; cf. Pomp. GL V 225, 17 K (Probi nom.
add.); Donat. GL IV 382, 25 K; Charis. GL I 173, 3; 171, 31; 178, 10 K;
Dion. GL I 346, 30; 347, 25; 350, 18 K; Serg. expl. GL IV 552, 12 K;
Cledon. GL V 18, 12 K; Consent. GL V 381, 17 K; Prisc. GL II 453, 22 K.*

- II. (STEV P. 188) SERVII [SERGII] COMM. IN DON. GL IV 430, 36 K: Sed comparatius gradus generis est semper communis, excepto nomine quod est senior: hoc enim, ut Probus dicit, tantum generis masculini est.
- Probi inst. art. GL IV 61, 3 K; cf. Pomp. GL V 152, 33 K (Probi nom. add.); Donat. GL IV 374, 17 K; Charis. GL I 29, 11 K; Seru. in Don. GL IV 407, 16 K; Serg. expl. in Don. GL IV 491, 15 K; Cledon. GL V 10, 29; 38, 10 K; Consent. GL V 342, 17 K; Prisc. GL II 89, 21; 154, 8 K.*
- III. (188) SERVII [SERGII] COMM. IN DON. GL IV 431, 19 K: Probus autem dicit omnia aduerbia quae uim augmentis aut minuendis in se habent, non debere coniungi nec comparatio nec superlatiuo, ut sunt ista, 'ualde' 'multum' 'plurimum' 'per' et similia.
- Probi inst. art. GL IV 73, 9 K; cf. Pomp. GL V 156, 27 K (Probi nom. add.); Don. GL IV 363, 3; 374, 34 K; Charis. GL I 232, 11; 234, 5 K; Cledon. GL V 21, 12 K; Consent. GL V 342, 35 K; Prisc. GL II 93, 15 K; sed uid. cod. Ambros. L 22 f. 25^v (= fr. 77).*
- IV. (188) SERVII [SERGII] COMM. IN DON. GL IV 434, 8 K: Quod dicit ab his mulabus, filiabus, deabus nos dicere debere, sciendum est propter testamentorum necessitatem. nam haec pauca dicit Probus contra artem esse suscepta, nec nos debemus ad istorum similitudinem alia declinare.
- Probi inst. art. GL IV 82, 16 K (quinque haec profert nomina: dea sponsa mula amica equa); Pomp. GL V 188, 38 K (qui Probo haec quinque attribuit: Romana, nata, filia, dea, mula); comm. in Don. qui seruat cod. Ambros. L 22 (Sabbadini, studi it. di filol. class. XI [1903] 177) f. 49^v: 'Probus quinque posuit'; Don. GL IV 378, 7 K; Serg. expl. GL IV 545, 16 K; Charis. GL I 54, 9; 129, 13; 148, 25 K; Diom. GL 304, 24 K; Cledon. GL V 46, 2 K; Consent. GL V 354, 4 K; Phocas GL V 427, 5 K; Frg. Bob. de nom. GL V 556, 37 K; [Palaem.] ars GL V 533, 16 K; Prisc. GL II 293, 5; 294, 10 K; conf. Charis. GL I 129, 13 K: 'filiabus in testamentis ob discrimen sexus ait Plinius dici consuesse'.*
- V. (188) 435, 25: Probus autem pronomen in quattuor partes diuidendum putauit, id est pronomen finitum, infinitum, minus quam finitum et possessiuum. quod non uidetur habere rationem. unde Donatus melius, qui in duas partes in primo diuisit.
- VI. (189) 436, 28: neuter, uter, alius et reliqua constat esse nomina, quoniam Probus viginti et unum dicit esse pronomina, in quibus ista non computantur.
- Probi inst. GL IV 131, 25; 137, 8 K: 'sunt omnia pronomina numero triginta tria tantum'; Cledon. GL V 50, 8 K (Plinii et Probi nom. add.); 49, 27 ('Plinius'); Pomp. GL V 201, 5; 200, 10 ('Plinius', 'Probus'); 211, 27 K ('Probus'); Prisc. GL II 213, 11 K: 'Probus etiam alius alia aliud inter nomina posuit'; Iulian. exc. GL V 319, 21 K ('Probus'); cod. Bamberg. f. 25 (= nr. XLVIII) ('Probus'); Petri grammatici excerpta, Anecd. Helu. p. 165, 16 ('Probus'); cod. Parisin. 7570 f. 17 (= nr. XLIX) ('Probus'); Don. GL IV 357, 5; 379, 26 K; Seru. in Don. GL IV 410, 1 K; Serg. expl. GL IV 500, 4; 501, 22; 545, 20 K; Charis. GL I 157, 26 K; Diom. GL I 329, 5 K; Augustini reg. GL V 507, 6 K; [Palaem.] ars GL V 541, 4 K; [Aspri] ars GL V 550, 27 K; Frg. Bobiens. GL V 564, 37 K.*

[SERGII] EXPLANAT. IN DON. LIB. I. GL IV 495, 9 K: VII. (STEVP
nugigerulus ex corrupto et integro: soluo enim 'nugi' et facio
p. 189)
'nugas'; 'gerulus' integrum est. ergo non possunt dici corrupta,
nisi quae soluta integra fiunt. Probus enim dicit impossibilem
rem: multa sunt, ait, ita corrupta, ut ne soluta quidem possint
esse integra.

*Probi inst. GL IV 53, 29; sed uid. 56, 21 K; Pomp. GL 169, 12; 178, 14
(Probi nom. add.); cod. Ambrosian. L 22 f. 41 (= nr. XXXVII) (Probi nom.
add.).*

[SERGII] EXPLANAT. IN DON. LIB. II GL IV 557, 16 K VIII. (182)
= fr. 126.

[SERGII] EXPLANAT. IN DON. LIB. II GL IV 560, 2 IX. (182)
= fr. 127.

CONSENTIVS GL V 366, 18 K = fr. 83. X. (180)

CONSENTIVS GL V 366, 26 K = fr. 88. XI. (181)

CLEDONIVS GL V 10, 6 K: Probus et Varro, alter eorum XII. (178)
in duas partes scribit et reliquas subiectas facit, alter in
quattuor, prout quisque potuit sentire. nos uero conuenit
Donati sequi auctoritatem. igitur octo partes orationis esse
dicimus.

CLEDONIVS GL V 20, 18 K: optatius est proprie prae XIII. (182)
sentis temporis quod praesenti tempore optamus; ita Donatus:
nam Probus et Sabinus sic uolunt declinari optatium per
singula tempora, quomodo coniunctiuum, ut Vergilius (*Aen.*
II 110) 'fecissentque utinam'. notandum ne quo tempore
utinam nec in singulari nec in plurali prima persona ponend-
um sit.

*Diom. GL I 340, 4 K; cf. Probi inst. GL IV 160 sqq. K, ubi diuersa sententia
prolata est; cf. praef. uol. IV p. XXII.*

CLEDONIVS GL V 45, 18 K: Probus in arte quam de XIV. (184)
regulis scripsit hic later posuit.

*Probi cath. GL IV 17, 4 K; cod. Ambrosian. L 22 f. 47 (= nr. XXXV);
Pomp. GL V 138, 3; 187, 6 K.*

CLEDONIVS GL V 50, 14 K: Probus quattuor species fecit XV. (189)
tantum et ipsis omnia pronomina inposuit XXI; sed longe a
ueritate, quia multo plura inueniuntur.

Probi inst. GL IV 131, 25 K; uid. ad nr. V et VI.

CLEDONIVS GL V 76, 11 K: Praepositiones sunt secundum XVI. (189)
Probum numero quinquaginta et quinque. ex his tributae
sunt accusatiuo triginta, ablatiui quindecim, utrisque quattuor,
loquellis sex.

*Probi inst. GL IV 147, 4 K; Pomp. GL V 280, 11 K (Probi nom. add.);
Clemens, cod. Bamberg. f. 25; cf. Keil, GL IV praef. p. XXII) (Probi nom.
add.).*

- XVII. (STEV P. 184) POMPEII COMM. GL V 138, 3 K: nam inuenitur nomen ubi non est in usu nominatiuus, ut est lateris lateri laterem a latere; nominatiuo later non dicitur, quamuis apud Probum inuenimus hic later.
Probi cath. GL IV 17, 4 K; uid. ad nr. XIV.
- XVIII. (187) POMPEII COMM. GL V 138, 17 K: ita definiuit Donatus: nomini accidunt hae res: qualitas, comparatio, genus, numerus, figura, casus. et Probus adiecit 'sed accidunt etiam accentus'. habemus in Probo accentum etiam nomini accidere; legite artem Probi et inuenietis. quaeritur qui bene definierit. si uerum quaeras, et ipse peccauit, sed in una re, et ille in alia re. ille in hoc peccauit quod adiecit. si qui tamen obiciat ei hoc ipsum, potest dicere Probus 'ideo dixi accentum accidere nomini, quemadmodum genus semper sequitur nomen, quemadmodum numerus semper sequitur nomen, sic semper accentus sequitur nomen.' non est hoc, male definiuit.
Prob. inst. GL IV 51, 21; 56, 31 K; cod. Bambergens. f. 11 (Keil GL IV praef. p. XXII) = nr. XLVII; Anecd. Heluet. p. CLXXXIX.
- XVIII a. (181) POMPEII COMM. GL V 139, 14 K: hoc sciens Probus abstinnuit se: inter accidentia semper non dixit illud quod non numquam accidit, non, sed dixit 'nomini accidunt qualitas genus numerus figura casus' et non dat comparationem nomini.
- XIX. (187) POMPEII COMM. GL V 152, 33 K: Comparatiuus gradus generis est semper communis, doctior, excepto uno, ut ait Probus, senior. nam senex dicimus, senior non possumus dicere de femina. tamen inuenimus lectum apud antiquos, non idoneos tamen.
Probi inst. GL IV 61, 3 K et uid. ad nr. II.
- XX. (188) POMPEII COMM. GL V 156, 1 K: Tractatum est hoc a Probo aliter, a Donato aliter.
27: et hoc Probus sequitur et ait sic 'omnia aduerbia uel omnes particulae quaecumque sunt quae habent sensum augmentis, non iungenda sunt nec comparatiuo nec superlatiuo, sed tantummodo positiuo.'
Probi inst. GL IV 73, 9 K; uid. ad nr. III et p. 139; 148 adn.
- XXI. (188) POMPEII COMM. GL V 164, 13 K: ait Plinius Secundus
18: ait Donatus
33: commune est, ut dicit Probus, tantum de duobus generibus; ut inuenimus in auctoritate, ex tribus. Probus dicit debere dici de duobus generibus, ut hic et haec aduena; alii autem dicunt hic et haec et hoc aduena. et hoc est uerum; inuenimus enim et 'mancipium aduena'.
Probi inst. GL IV 52, 10 K; 'hic et haec et hoc aduena' legitur in Probi cath. GL IV 3, 11; 7, 1; 29, 7 K; cod. Ambrosian. L 22 f. 37 = nr. XL; Priscian. GL II 143, 16 K.

POMPEII COMM. GL V 169, 12 K: nugigerulus. alia Probi: XXII.
ille ait hoc dictum quoniam figura aut rebus constat certis (STEVP p.188)
aut rebus incertis: ait sic Probus 'pleraque quae sunt in
figura, apparent esse integra, pleraque corrupta, pleraque sine
sensu.' sed si hoc uolueris sequi, nullum nomen inuenies, quod
non compositum sit.

Probi inst. GL IV 53, 18 K; uid. ad nr. VII.

POMPEII COMM. GL V 173, 30 K: sed scire debes quoniam XXIII.(188)
Probus istam regulam expressit et dixit, si uolueris sequi ut
omnia, ubi genera discernenda sunt, aliter proferantur in ab-
latiuo uel in datiuo, incipiemus dicere Romanabus.

Probi inst. GL IV 82, 16 K; uid. ad nr. IV.

POMPEII COMM. GL V 178, 14 K: habes in arte Probi, XXIV.(188)
id est institutis ipsius, hoc tractatum: ait sic, nomina omnia
posse conponi uel ex non intellegendis — hoc stultum est —
uel ex integris uel ex corruptis — hoc bene dixit.

Probi inst. GL IV 53, 18 K; uid. ad nr. VII.

POMPEII COMM. GL V 182, 30 K: habes unum librum XXV.(185)
Probi de isto (*Graeco*) genetiuo scriptum; tantum modo hoc
solum tractat in illo libro, de hoc casu.

cf. Pomp. 165, 16.

POMPEII COMM. GL V 187, 5 K: later. ita legimus et in XXVI.(184)
Probo et in antiquis.

uid. ad nr. XIV.

POMPEII COMM. GL V 188, 38 K: ait sic Probus, quod uerum XXVII.(188)
est 'debemus per omnia regulam sequi; sed si quando fuerit
necessitas testamenti scribendi, tunc ista seruanda sunt, aliter
non. puta maiores nostri uoluerunt iuris necessitate dirimere
apertam regulam et apertam rationem, ne aliquid in dubi-
tationem ueniret. nam si diceret 'uolo filiis meis dare illum
fundum', quomodo uideretur apertum esse, de quibus sensisset?
utriusque enim sexus confusus est. sed ut discernamus, idcirco
dicimus filiabus. propter necessitatem iuris, deis deabus, et
alia quae similia sunt, quae pertinent ad necessitatem iuris.
ceterea regulis seruiunt. et quem ad modum discernuntur?
sensu tantum. quando dicimus ab his Romanis, utrum de
masculo dicamus an de femina, incertum est; sensu tantum
discernimus. in tantum uerum est, ut etiam nominatius
incertus sit. puta aduena: potest et masculus esse aduena et
femina esse et mancipium esse aduena: incertum est cuius
sexus sit. agilis potest et masculini esse et feminini generis.
uides ergo quoniam non necesse est diuerso exitu syllabarum
determinari genera, sed aliquando ipsa genera diuidimus sensu;
quoniam confusus est sexus, intellectu debemus haec scire.
ergo debemus, ubi est necessitas iuris, hoc mutare, ubi non

fuerit, seruire regulis. et in tantum hoc putauit Probus, ut etiam dixerit ista uerba mutari: nata natabus, filia filiabus, dea deabus, mula mulabus; quinque posuit tantum modo. ista sunt, alia iam regulis seruiunt.

uid. ad nr. IV.

XXVIII. POMPEII COMM. GL V 200, 11 K: qualitas pronominum (STEVP p. 188) secundum istum (*Donatum*) in duas diuiditur partes, secundum Probum in quattuor, secundum alios in plurimas.

25 Probus autem ita definiuit 'omnia pronomina aut finita sunt aut infinita aut minus quam finita aut possessiva'.

Probi inst. GL IV 131, 25 K; uid. ad nr. V.

XXIX. (188) POMPEII COMM. GL V 211, 27 K: Probus enumerauit omnia pronomina, et diximus iam quoniam omnia pronomina uiginti et unum sunt. in istis pronominibus quae collegit Probus uiginti et unum, ista de quibus dubitatio est non inueniuntur.

Probi inst. art. GL 131, 25; 137, 10 K: 'sunt omnia pronomina numero triginta tria tantum'; uid. ad nr. VI.

XXX. (188) POMPEII COMM. GL V 225, 17 K: quotienscumque uis scire, quemadmodum futurum tempus mittat tertia coniugatio producta, redi ad primam personam indicatiui modi et quaere, quam litteram ante se habeat. Non potest habere nisi duas litteras, i et e. Si i habuerit, 'audio' futurum faciet 'audiam' et 'audibo'. Si e habuerit, fac futurum tempus 'eo ibo' 'exeo exibo'. tantum in 'bo' mittit. forte dicas: unde hoc comprobamus? habes hanc regulam scriptam in Probo, sed sic ut artem plane secutus esset. et hoc ipsum unde probas? audi exemplum unum de Vergilio et unum de Terentio. habemus in Vergilio (*Aen. IV 387*):

audiam et haec manes ueniet mihi fama sub imos;
'audiam' ait, ecce in 'am' misit: Terentius ait (*Hec. 495*) 'matris seruibo commodis'; ille in 'bo' misit.

Probi inst. GL IV 180, 4 K; uid. ad nr. I.

XXXI. (182) POMPEII COMM. GL V 240, 34 K: 'fero' dicimus, 'ferui' nemo dicit. quamquam temptat Probus mutare hoc ipsum, ut dicas 'fero tuli'; sed si 'fero tuli' facit, 'tollo' quid habes dicere? quomodo erit praeteritum tempus? sed 'fero' deficit praeterito tempore.

Probi cath. GL IV 39, 6 K; Diom. GL I 372, 2; 380, 11 K; [Sergii] explan. Don. GL IV 557, 19 K.

XXXII. (181) POMPEII COMM. GL V 259, 36 K: nam ideo uoluerunt dici deponens uerbum eo quod deponat unum participium quod in 'dus' exit. nam falso dicunt, habes hoc in Probo: 'falsum est', dicit, 'quod dicunt uerbum deponens esse ab eo quod non deponat r litteram, quasi κατὰ ἀντίφρασιν, quomodo dicimus

Parcas ab eo quod non parcant, quomodo dicimus lucum ab eo quod non luceat; sic et deponens. falsum est, nam incipies et commune uerbum deponens dicere: nam et commune uerbum r litteram non deponit; ergo deponens dictum est re uera ab eo quod deponat unum participium quod in dus exit.

cf. *Diomed. GL I 337, 30 K. uid. Keil GL I praef. XXIII.*

POMPEII COMM. GL V 269, 8 K: ordo coniunctionum hic XXXIII. est, quod sunt aliquae praepositiuae, sunt postpositiuae, sunt (STEVPP. 188) mediae. praepositiuae coniunctiones quidem multae sunt; habetis illas apud Probum digestas.

Probi inst. GL IV 144, 23 K.

POMPEII COMM. GL V 280, 12 K: de numero praepositionum uarie habemus in arte. constat autem praepositiones esse istas: habetis eas in Probo bene enumeratas; triginta habes accusatiuas, quindecim habes ablatiuas et quattuor habes communes et septem habes loquellares.

Probi inst. GL IV 147, 4 K ('sex loquellares'); Cledon. GL V 76, 11 K ('sex loquellares'), sed cf. Pomp. 280, 32.

EX COMMENTO IN DON. quod continetur COD. AMBROSIANO L 22 (*R. Sabbadini, Spogli Ambrosiani Latini, Studi ital. di filol. class. XI [1903]*) f. 47 (p. 172) (Donat. 377, 30) Hic later Probus posuit. Haec ditio (*cod.*: dictio) non est lecta, nisi compositum, ut conditio. hunc laterem dicit per accusatiuum, quia sic inuentum est in poetarum libris (*Terent. Phorm. 186*).

uid. ad nr. XIV.

f. 61 (p. 173) QUALITAS PRONOMINVM DVPLEX EST (Don. XXXVI. (*deest*) 379, 26). Idest qualitas pronominum secundum istum in duas diuiditur partes, secundum Probum in IIII, secundum alios in plurimas.

uid. ad nr. V.

f. 41 (p. 173) (Donat. 387, 4). Probus ait: plerumque in XXXVII. (*deest*) figura sunt corrupta, pleraque sine sensu; et si hunc sequi uolueris, nullum nomen inuenies quod non compositum sit; nam quando dico homo, nec ho nec mo sensum habet. Sed hoc falsum est.

uid. ad nr. VII.

f. 25^v (p. 174) (Donat. 374, 34) = fr. 77. XXXVIII. (*deest*)

f. 71^v (p. 174). Ergo quoniam ambiguitate utamur, debemus XXXIX. (*deest*) adferre regulam quae excludat ambiguitatem ipsam. Probus enumerauit omnia pronomina. Et diximus quoniam omnia pronomina XX et unum sunt.

uid. ad nr. VI.

XL. (*deest*) f. 37 (p. 174) QVAE IN CONSONANTES DESINVNT (Donat. 376, 21) de quibus Donatus tacuit compendii causa, uel quia de his Probus sufficientem libellum composuit. Donatus communis II generis aduena dixit, ut hic et (*cod.*: licet) haec. Inuenimus enim mancipium aduena. Neutrum a terminatum Latinum non inuenies. Probus ait posse inueniri unum nomen, nam Sallustius (*hist. fr. II 54 Maur.*) dixit 'dextrum flumen Toria'. Sed falsus est Probus.

cf. Pomp. GL V 165, 16; 164, 33 K; Probi cath. GL IV 3, 13 K; sed conferas Prisc. GL II 143, 16 K: quod autem 'Turia' et similia fluminum nomina masculina sunt, ostendit etiam Sallustius in 'am' terminans eius accusatiuum in II historiarum: 'inter laeua moenium et dextrum flumen Turiam'. nam si esset neutrum, similis esset accusatiuus nominatiuo.

XLI. (*deest*) f. 49^v (p. 177) (Donat. 378, 9). Probus quinque (*cod.* quisque) posuit.

Probi inst. GL IV 82, 17 K; uid. ad nr. IV.

XLII. (*deest*) f. 74^v (p. 178) (Donat. 381, 17). Probus qualitatem uerbi in sex partes diuisit; dicit enim: qualitas in sex diuiditur partes; aut enim finitiua est, quae et indicatiua dictionis qualitas, aut imperatiua aut optatiua aut subiunctiua aut infinitiua aut participialis.

XLIII. (*deest*) f. 93^v (p. 178) (Donat. 384, 10) = fr. 79 (*de temporibus uerbi*)

XLIV. (*deest*) f. 94 (p. 179) (Donat. 384, 11) = fr. 80 (*de temporibus uerbi*)

XLV. (*deest*) f. 118^v (p. 179) (Donat. 387, 28). Quaeritur utrum eadem lege apud Graecos participia praeteriti in actiuis et praesentis in passiuis deficiunt; r(espondetur) non, ut apud Probum legimus: apud Graecos actiua participia trina tempora, tot et passiuia habent; apud Latinos actiua instantis temporis et futuri (passiua praeteriti temporis et futuri)

suppleuit Sabbadini; cf. Pomp. GL V 259, 22 K.

XLVI. (*deest*) f. 129 (p. 179) (Donat. 388, 30) Probus uerum dixit: sensus fecit discretionem; ubi utimur causalibus, ibi rationales uicinae sunt. De expletiuis et causalibus et rationabilibus XIII species Probus scripsit.

cf. Pomp. GL V 266, 10 sqq. K.

XLVII. ARS CLEMENTIS EX CODICE BAMBERG. saec. X (*Keil (STEVV p. 189) GL IV p. XXII*) f. 11: Probus uero opinione caeca nouem accidentia nomini accidere dicit, litteram uidelicet et syllabam et accentum inter accidentia numerando.

uid. ad nr. XVIII et Anecd. Heluet. p. CLXXXIX 'de Pompeii et Consentii grammaticorum excerptis'.

ARS CLEMENTIS EX CODICE BAMBERG. f. 25: Probus XLVIII.
uero quattuor diuisiones pronominum esse dicit, finita, infinita, (STEVpp.189)
minus quam finita, possessiua, — et hoc sciendum quod
Probus ordinem accidere praepositionibus dicit.

uid. ad. nr. V et VI; cf. nr. XV.

EX CODICE PARISINO 7570 saec. XI. f. 17 (GL IV XLIX.
p. XX K): Probus autem ita definiuit, omnia pronomina (189)
aut finita sunt aut infinita aut minus quam finita aut
possessiua.

uid. ad. nr. XLVIII.

IVLIANI EXCERPTA GL V 319, 21 K: In quibus quali- L. (189)
tatibus diuiduntur pronomina? Donatus definiuit in duas, id
est in finitum et in infinitum; Probus in quattuor, finitum
infinitum articulare et possessiuum; Pompeius in uiginti
unam et q. s.

= *Anecd. Helu. p. CCVII; et uid. ad. nr. XLVIII.*

PETRI GRAMMATICI EXCERPTA (*Anecd. Heluet. p. 165, LI. (deest)*
16): Secundum Probum uero qualitas pronominum quadri-
pertita est: finita et infinita, minus quam finita et possessiua.

uid. ad. nr. XLVIII.

EX CODICE FRISINGENSI 12 (*Keil GL IV praef. p. XX*): LII. (189)
sed hoc sciendum, quod Probus grammaticus ammonet, quod
x duplex sit, quoties in ea terminatur syllaba, ut felix, nox
rel., quoties uero ab ea incipit syllaba, ut maximus, anxius,
pro una consonante est accipienda.

*Probi inst. GL IV, 51, 3 K. Diom. GL I 422, 30; 425, 34 K; Terentian.
GL VI 353, 942 K; Prisc. GL II 10, 3 K.*

RVFIVS, COMM. DE NVMERIS ORAT. GL VI 577, 8 K: CETERORVM
Probus de numeris oratoriis sic dicit: 'Trochaeus et paeon
tertius faciet illam structuram Tullio peculiarem 'esse uideatur'
= Probi cath. GL IV 42, 10 K. GRAMMATI-
CORVM LOCI
QVIBVS PROBI
NOMEN AD-
SCRIPTVM EST
LIII. (184)

[MAXIMI VICTORINI] DE FINALIBVS GL VI 231, 6 K: LIV. (*deest*)
'o' finitus] *add. corrector cod. Palatini 1753*: in 'o' desinentia,
ut dixit Probus, si in genetiuo longa sunt, et in nominatiuo
quoque longa sunt.

uid. Prob. cath. 9, 25 K.

234, 4 et lac] *add. corrector cod. Palatini 1753*: LV. (*deest*)
quidam enim hoc lacte declinant: in Plauto positum est: et
Probus confitetur se in Varrone de lingua latina (V. 104
p. 42 Sp.) legisse lact.

*uid. Prob. cath. 7, 5 K; eadem leguntur addito nomine Probi in Anecd. Heluet.
p. XIX.*

LVI. (*deest*) EX CODICE BERNENSI 123 f. 2^b (*Anecd. Helvet. p. CLII*):
item Probus: uocales sunt litterae et q. s.

= Probi inst. art. GL IV 49, 10 sqq. K.

LVII. FRAGMENTA BOBIENSIA DE STRUCTVRIS GL VI 628,
34 K: 'Sed ut breuissime, ait Probus, de structuris delectan-
tibus doceamus, obseruantes, ne aut uersum heroici metri
faciamus, aut in natura longam syllabam paenultimo uerbo
terminato trisyllabo finiamus, ceteris paene omnibus auditores
possumus delectare. est autem structura uerborum compositio
dicta a struendo, id est componendo, unde structores com-
positores alicuius rei dicti. hae quamuis in omni oratione ser-
uari debeant, tamen maxime in uerbis duobus, nouissimo et
paenultimo, sunt delectabiliter componendae.

= Probi cath. GL IV 43, 7 K.

I.
Ad
ubicumq;
testimoni
reuocent.

Alcuni
Eubo
Aldhel
p. 53
131
p. 56
Anecd.
p. XI
p. CX
p. CL
p. CL
p. CL
p. CC
Anecd.
3 sqq
Ansoni
III

XVI
XVI
Breuis e
ge. I

Byblioth
suppl.
Bobio
(VALI
test. 3

Byblioth
p. 83.
Cassiod.
p. 102
Charis. C
117, 24

198, 12
212, 7

Cledon. C
10, 6 K
20, 18
45, 18
50, 14
76, 11