

Universitätsbibliothek Wuppertal

Die homerische Textkritik im Alterthum

La Roche, Jacob

Leipzig, 1866

12.

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-2176](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-2176)

Herodian zu α 130 λίτα: προπερισπαστέον· ἐνικὸν γάρ ἐστι μεταπλασθὲν ἀπὸ τοῦ λίτον, zu Θ 441 sagt Herodian blös βαρύνεται.

M.

174) μάρτυροι, μάρτυρες³³¹).

Aristonicus zu B 302 μάρτυροι: ὅτι Ζηνόδοτος γράφει μάρτυρες· ὁ δὲ Ὀμηρος οὕτως ἐσχημάτικεν· „Ζεὺς δ' ἄμ' (sic) ἐπιμάρτυρος ἔστω“ (H 76), οὗ τὸ πληθυντικὸν μάρτυροί ἐστε. Γ 280 ὅτι Ζηνόδοτος γράφει μάρτυρες. Ὀμηρος δὲ μάρτυρος κατὰ τὸ ἐνικὸν λέγει· „Ζεὺς δ' ἄμ' (Cod. ἄμ') ἐπιμάρτυρος ἔστω“, οὗ πληθυντικὸν ἔσται τὸ μάρτυροι. Ξ 274 ὅτι Ζηνόδοτος μάρτυρες γράφει, ἀγνοῶν ὅτι μάρτυροι λέγειν δεῖ ἀκολούθως τῷ μάρτυρος. X 255 ὅτι μάρτυροι οὐ μάρτυρες (cit. H 76). ξ 394 μάρτυροι: ἀντὶ τοῦ μάρτυρες. ἡ γὰρ εὐθεῖα ὁ μάρτυρος. Auch an diesen beiden Stellen und A 338, α 273 muss Zenodot μάρτυρες geschrieben haben, welche Lesart sich auch in Handschriften findet. Die Stellen an denen μάρτυρος steht (H 76, π 423) liess Zenodot unangetastet.

175) μαχήσομαι, μαχέσσομαι³³²).

Didymus zu A 298 οὕτως διὰ τοῦ ἠ μαχήσομαι, οὐ διὰ τοῦ εἶ μαχέσσομαι, καὶ ἡ Μασσαλιωτικὴ καὶ ἡ Ἀργολικὴ καὶ ἡ Σινωπικὴ καὶ ἡ Ἀντιμάχων καὶ ἡ Ἀριστοφάνους, das Zwischenscholium zu dieser Stelle lautet οὕτως διὰ τοῦ ἠ μαχήσομαι. A 304 μαχεσσαμένω: καὶ τοῦτο ὁμοίως τῷ προκειμένῳ (298) διὰ τοῦ ἠ ἀξιοῖ Ἀρίσταρχος. B 377 μαχεσσάμεθ': διὰ τοῦ ἠ αἰ Ἀριστάρχου. καὶ ἔστιν ὅμοιον τῷ „μαχήσονται περὶ σεῖο“ (Γ 137). Γ 290 μαχήσομαι: οὕτως διὰ τοῦ ἠ τὸ μαχήσομαι Ἀρίσταρχος. I 32 μαχήσομαι: [οὕτως] Ἀρίσταρχος διὰ τοῦ ἠ μαχήσομαι. Σ 265 μαχέσεται: ἐν ἄλλῳ μαχέσεται. Die Schreibweise mit zwei εῖ wird auf Heracleo zurückgeführt, vgl. Cramer A. P. III, 5, 11 Ἀρίσταρχος διὰ τοῦ ἠ, ὁ δὲ Ἡρακλέων τὰ ὀνόματα διὰ τοῦ ἠ, τὰ δὲ φήματα διὰ τοῦ εῖ „Σολύμοισι μαχέσασατο“ (Z 184). Schol. BL zu A 298 ὁ μὲν Ἀρίσταρχος διὰ τοῦ

³³¹) Düntzer, Zenodot p. 52.

³³²) Didymus, S. 5.

ἡ γράφει, ὁ δὲ Ἡρακλέων τὰ μὲν ὀνόματα διὰ τοῦ ἡ, ὡς τὸ „μαχητῆς Τυδεύς“ (E 801), τὰ δὲ ῥήματα διὰ τοῦ εἰ καὶ τῶν δύο σσ, ὡς τὸ „Σολύμοισι μαχέσασατο“ (Z 184), ὃ καὶ ἄμεινον. Eustath. p. 106, 35 ὅτι κατὰ τοὺς παλαιοὺς ἡ Μασσαλιωτικῆ καὶ Σινωπικῆ ἐκδοσις τῆς Ἰλιάδος τὸ μαχήσομαι διὰ τοῦ ἡ ἔχει· Ἡρακλέων δέ, φασίν, ὁ γραμματικὸς τὰ μὲν ῥήματα διὰ τοῦ εἰ προφέρει μάχεσθαι (?), μαχέσασθαι καὶ τὸ μαχεσσάμενον· τὰ δὲ ὀνόματα διὰ τοῦ ἡ, οἷον μαχητῆς, μαχήμων. Stellen:

A 153, 298, 304, B 377, 801, Γ 20, 137, 254, 290, 393, E 483, 833, Z 84, 184, H 30, 40, 51, 74, 291, 377, 396, Θ 186, 255, I 32, 48, 702, M 216, N 118, O 633, P 146, 604, 719, Σ 59, 265, 440, T 157, Φ 498, Ψ 621, β 245, σ 39, 62.

176) *Μέγρης*³³³).

Aristonicus zu K 175 ἡ διπλῆ πρὸς Ζηνόδοτον γράφοντα ἐκεῖ „Φυλείδην τε Μέγην τε“ (T 239), τὸν Φυλείδην οἰόμενον ὄνομα κύριον. N 692 ὅτι ἐν ἄλλοις οὐ νοῶν Ζηνόδοτος ὅτι Μέγρης Φυλέως ἐστὶ γράφει „Φυλείδην τε Μέγην τε“. Dieses Scholium beginnt bei Bekker mit ἡ διπλῆ περιεστιγμένη, die aber in der Handschrift nicht steht: stünde sie, so müssten wir folgerichtig annehmen, dass auch hier Zenodot *Μέγρης τ'* geschrieben habe, was allerdings consequent gewesen wäre. O 302 kommt der Accusativ *Μέγην* vor, und dies mag auch wohl Zenodot bewogen haben T 239 *Μέγην τε* zu schreiben; dass aber *Φυλείδης* kein Eigenname, sondern Patronymicum ist, hätte Zenodot aus B 627, 628, E 69—72 und O 520, 528, 535 ersehen können. Der Accusativ *Μέγην* O 302 wurde verschieden betont. Herodian zu O 302 *Ἀρίσταρχος βαρύνει ὡς „Μέσθλην τε Γλαῦκόν τε“* (P 216)· καὶ ἐπέσθη ἡ παράδοσις. ὁ δὲ *Ἀσκαλωνίτης* καὶ ἄλλοι περισπῶσιν ὡς *Ἐρμῆν καὶ Ποδῆν*. Eustath. p. 1016, 62 *Ἀρίσταρχος μὲν βαρύνει τὸ Μέγην, ᾧ καὶ πείθεται ἡ παράδοσις. οἱ δὲ περὶ Πτολεμαῖον τὸν Ἀσκαλωνίτην περισπῶσιν ὡς Ἐρμῆν*.

177) *μητίετα*.

Herodian zu A 175 *μητίετα*: οὕτως *Ἀρίσταρχος* τρίτην ἀπὸ

³³³) Düntzer, Zenodot p. 141.

τέλους ποιεῖ τὴν ὀξεῖαν. καὶ ἐπεκράτησεν ἡ ἀνάγνωσις, καὶ ἴσως πλεονασμός ἐστὶ τοῦ ἔ. So auch Orus und Apollonius in seiner Schrift *περὶ παρωνύμων* nach Schol. A zu A 508. Aehnlich Cramer A. P. III, 126, 31; 141, 20; 180, 7; 275, 12; 338, 9; Cramer Epim. 270, 30; Et. Mg. 585, 4; Et. Gud. 393, 48. Vgl. Theodor Ameis, de Aeolismo Homericō p. 13 sq. Stellen: A 175, B 197, 324, Z 198, 478, Θ 170, I 377, K 104, Λ 278, M 279, 292, O 377, 599, Π 249, Ω 314, ξ 243, π 298, υ 102.

N.

178) *ναιετάωσα, ναιετώσα.*

Die Form *ναιετάωσα* ist ein unicum im Homer, denn bei den Contractis auf $\bar{\alpha}\omega$ tritt regelmässig Contraction ein und wird dem durch Zusammenziehung entstandenen langen Vocal der gleiche, einerlei ob lang oder kurz, vorgeschlagen oder nachgesetzt: *ὄρώω, ὄράας, ὄράα, ὄρόφτε, ἠβώωσα, ἠβώνοντες*. Diese Anomalie hat Aristarch beseitigt, indem er *ναιετώσα* schrieb, nach Didymus zu Z 415 *ναιετάωσαν: Ἀρίσταρχος διὰ τοῦ ὀ ναιετώσαν.*

Stellen: B 648, Γ 387, Z 415, α 404, θ 574.

In *ναιετάασκον* ist der Vorschlag des $\bar{\alpha}$ regelrecht, ebensowenig ist gegen die Formen *ναιετώντα* H 9, δ 96; *ναιετόντας* Z 370, 497, Λ 769, ρ 28, 85, 178, 275, 324, φ 242, ω 362; *ναιετόντων* τ 30, υ 371, φ 387, χ 399; *ναιετόνσι* Δ 45, P 172, ξ 153, ι 23; *ναιετάω* ι 21; *ναιετών* ξ 245, ο 255, 359, ρ 523 etwas einzuwenden, obgleich hier abweichend von dem sonstigen Gebrauch keine Contraction stattgefunden hat und hier scheint Aristarch auch nichts geändert zu haben. Die Form des Praeteritums *σάω* kann mit *ναιετάωσα* nicht verglichen werden, da Homer kein *σάω* kennt, sondern nur *σῶω* und *σαῶω*.

179) *ναίω, νάω.*

Aristonicus zu Z 34 *ναῖε δὲ Σατυρόεντος: ὅτι Ζηνόδοτος γράφει ὃς νάε Σατυρόεντος. N 172 ὅτι Ζηνόδοτος γράφει ὃς νάε Πήδαιον ἀγνοεῖ δὲ ὅτι Ὅμηρος διακόπτει τὰς φράσεις, ἵνα μὴ μακροπερίοδος γένηται.* An keiner anderen Stelle lässt sich ὃς *νάε* für *ναῖε* δέ setzen.