

Universitätsbibliothek Wuppertal

Griechische Sprachlehre für Schulen

Poetisch-dialektische Syntax

Krueger, Karl Wilhelm

Berlin, 1859

Ditter Abschnitt - Von den aklitischen Redetheilen

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechteinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechteinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-2255](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-2255)

Dritter Abschnitt: Von den afflitischen Redetheilen.

§ 66. Adverbia.

1. Adverbia mit Präpositionen verbunden finden sich schon bei Homer.

A. 1. So zunächst bei ihm auch örtliche Adverbia. *Κλαίειον ἔσκαδόντε, κατ' αὐτόθι τόξα λιπόντε*. 'Od. *Ἐξόμενοι κατ' αὐθι γόων τιλονί τε χαιῖας*. 'Od. *Πεντήκοντα ἐνορχα παρ' αὐτόθι μῆλ' ἱερύσεν*. 'Il. *Κηδεμόνες παρ' αὐθι μένον καὶ νῆον ὕλην*. 'Il. Vgl. poet. Formul. 19, 2, 6. 3, 1 u. 3. 4, 2. Einzeln ἐξ ὁμόθεν neben einander Dd. ε, 477.

A. 2. [3 u. 4.] Eben so zunächst von auch attischen Ausdrücken ἐς αὐριον JI. 3, 538. Dd. λ, 351, (ungew. αὐριον ἐς η, 318.) ἐς ὕστερον Dd. μ, 126; von poetischen ἐς περ ὀπίσω σ, 122. v, 199. In εἰς ὅτε κεν Dd. β, 99. τ, 144. ω, 134 ist δ τε wohl das Neutrum des Relativs, woraus freilich auch die Conjunction ὅτε entstanden ist. Als ein Wort schreibt man ἐκείνους und ἀποηλούς Dd. ι, 117 u., wie μετέπειτα, das auch Herodot gebraucht, nicht die Attiker; eben so μετανίκα, das nur bei Her. 2, 161, 1. 5, 112 vorkommt. Ueber ἐπὶ μάλλον (Her. 1, 94, 3. 3, 104, 2) vgl. die att. Syn. 4. Bei den Dramatikern findet sich (ohne εἰς) δεῦρο, δεῦρ' αἶε in der Bedeutung bis hieher. Gmsley zu Eu. Med. 653.

A. 3. [5 u. 6.] Ueber Adverbia in adjectivischem Verhältnisse 62, 2, 3—5.

2. Ueber die Rection der Adverbia 47, 10, 4 f. 47, 26, 29, 1 ff.

A. 1. [2.] Wie κρύφα wird auch das poetische κρύβδα mit dem Genitiv verbunden; eben so das adverbartige σιγῇ (wohl nicht in der attischen Prosa). *Ἄγγελος ἦλθε κρύβδα Διός*. 'Il. [*Ἄλλον αἶνησεν γάμον κρύβδαν πατρός*. Πι.] — *Χρῆν σ', εἴπερ ἦσθα μὴ κακός, πείσαντιά με, γαμεῖν γάμον τόνδ', ἀλλὰ μὴ σιγῇ φίλων*. Eud. *Προσέειπατο σιγῇ τοῦ Αἰθιοπός*. Hp.

A. 2. Εἶσω (ἔσω) verbindet Homer zwar auch mit dem Genitiv (Dd. η, 135. 3, 290); viel häufiger jedoch, wie es sonst nicht üblich ist, mit dem Accusativ, diesem meist nachgestellt. *Οὐχ ἔποδίζομαι αὖτις οἰκάδε νοστήσαντα δόμον Πηληϊον εἶσω*. 'Il.

A. 3. Ueber adverbartige Accusative 46, 4, 3.

3. Die pronominalen Adverbia werden bei Homer nur zum Theil so gebraucht wie in der gewöhnlichen Sprache.

A. 1. Vor kommen bei Homer Beispiele von der in der att. Syn. 1 u. 2 erwähnten Sprechweise, wie *θρόνος ἐνθεν* Dd. ψ, 164, *ἐνὶ δῆμῳ ἔν' οἴχεται* δ, 821, sogar *ἐκ τῶν ἀνθρώπων ὅθεν* γ, 319.

A. 2. Nicht vor kommen bei Homer die A. 3—5 erwähnten Erweisungen, wohl aber die A. 6 bemerkte Ausdrucksweise. Selten findet sich eben so ἐκεῖ, wie Her. 7, 147, 2: *ἐκεῖ πλέομεν*. vgl. 1, 209, 3. 9, 108. So. DK. 1019: *ὁδοῦ τῆς ἐκεῖ*. Aehnlich Aesch. Cie. 792: *ἐκεῖ κηλθόν*.

Bei Herodot finden sich öfter auch bei Verben der Bewegung *ἄλλῃ* und *τῇ ἄλλῃ*. Kr. zu 1, 1, 1 u. 46, 2. *ἄλλῃ* so auch bei Homer, wie Dd. q. 478. σ, 288. [*ἄλλοι* Her. 3, 73. *αὐτοῦ* 2, 178, 1. *ἔκον* 2, 119, 2.] Ueber *ἴνα* 2, 150, 1 vgl. Kr. 3. Thuf. 4, 48, 5. Oft so das dialektische *ἔφωδ*. Anderes aus Spätern bei Jacobs Acta philol. Mon. I. p. 294. Verschieden ist Thuf. 3, 71.

U. 3. [9.] Nicht selten ist schon bei Homer *αὐτοῦ* dort vor einer Präposition, am häufigsten *αὐτοῦ ἐν* (*ἐνί*) —, doch auch *αὐτοῦ παρ'* *ἐμοί* Dd. π, 74. *παρ νηί* (*νήεσσιν*) Dd. ι, 194. κ, 444. ξ, 260. ρ, 429 und *αὐτοῦ ἐπὶ* mit dem Dativ *ἑ*. ζ, 431. π, 649. ρ, 17. Dd. κ, 96; *αὐτοῦ κατὰ δώματα* Dd. ρ, 531. Ungewöhnlich ist die Stellung Dd. ν, 205: *παρὰ Φαιήκεσσιν αὐτοῦ*. *ἑ*. ι, 634: *ἐν δήμῳ μένει αὐτοῦ*. vgl. Kr. zu Thuf. 5, 22, 1.

§ 67. Negationen.

1. Der Unterschied zwischen *οὐ* und *μή* wird im Allgemeinen auch in der dichterischen und dialektischen Sprache beobachtet.

U. 1. Die attischen Dichter scheinen zuweilen, um den Hiatus zu vermeiden, *μή* gesetzt zu haben, wo man *οὐ* erwarten würde. Zweifelsfrei scheint: *Μλουτῖς τὰ δ' ἄλλα μὴ δοκέεις ἐκινεῖναι*. *Εἰ*. *ἑ*. ζ, 330 u. ο, 41 steht *μή* in einer Bethenerung, als ob nicht der Indicativ, sondern der Infinitiv folgen sollte.

U. 2. Neben *οὐ γάρ* sagt Herodot auch *οὐ γάρ* (*οὐ γάρ* 3, 58), wie *οὐκ ἀγνοῖν* auch *οὐ δικαιοῦν*. (*οὐ συμβουλεύειν* 7, 46, 1.) *Οὐ γὰρ μένου τοῦ Κρονίου τὸν γε παῖδά σφι συμπέμπειν, λέγει πρὸς αὐτὸν ὁ νεανίας τῷδε*. *Ἡρ.* (*Ἀντίμενος γὰρ μένη οὐ γινώσκειν*. *Ἡρ.*) *Κτεῖναι οὐκ ἐδικαίωσαν τὸν Φαυμύτιον*. *Ἡρ.*

U. 3. Wie sonst *οὐ πάντ* findet sich bei Homer, der *πάντ* nicht hat, *οὐ πάντ*; ähnlich *οὐκέν* *πάντ* (mit folgendem *οὐδ'* *ἤβαν* *ἑ*. ν, 701) und *οὐκέν* *πάγχ*. *Ἔς Τροίην οὐ πάντ* *ἐν τρέπῃ ὅσος φασινώ*. *Ἥλ.* *Ἀσὶ οὐκέν* *πάντ* *ἐν'* *ἡμῖν ἥρα γέρονσιν*. *Ἄδ*. (*ἔκτορ, μή κέτι πάντ* *Ἀχιλλῇ προμάχις*. *Ἥλ.*) *Τόνδ' οὐκέν* *πάγχ* *μάχης σῆχ-* *σεσθαι* *οἶω*. *Ἥλ.* (*Οὐ πάντ* *τελὸς* *οἶ* *τοῖς πονηροῖς ἐπιτρέπειν*. *Μέ*.) *Μὰ* *ὃ* *ὀδ* *θναῖς* *ὅς* *ἀθανάτοισι μάχηται*. *Ἥλ.*

U. 4. *Οὐδέ* und *μηδέ* wird bei Attikern (Dichtern) auch qualitativ von Personen gebraucht: nichtig, unbedeutend, ohne Einfluß. So selbst mit dem Artikel; *τοῦ μηδενός* als Nentrum (auch in der Prosa) von etwas nichts Werthem. *Ὡ τῶν μὲν οὐδέεις, αἰσίων δ' ὑπερυπας*. *Ἄδ*. *Ἀργὸς μὲν οἴκοις καὶ πόλει γενήσεται, γίλοιαι δ' οὐδέεις*. *Εἰ*. — *Σεινοὶ ἐν ἀρχαῖς ἡμενοὶ κατὰ πόλιν φρονεῖναι δήμου μείζον ὄντες οὐδέεις*. *Εἰ*. *Οὐδέεις ὄντες ἐν οὐδαμοῖσι τοῖσι τοῖς Ἑλλήσι ἐναπεδεινύετο*. *Ἡρ.* — *Ἑλλὰς βαρβάρους τοὺς οὐδένας καταγελῶντας ἐκάρηεν διὰ ὅς καὶ τὴν σὴν κόρην*. *Εἰ*. — *Ἀγέτ' μ' ἐκποδῶν τὸν οὐδ' ὄντα μάλλον ἢ μηδένα*. *Σο*. *Ἐμοὶ πόλιν κένανδρον ἢ δοῦλην πᾶν ἔδοξας εἶναι καμ' ἴσον τῷ μηδενί*. *Σο*. *Καὶ πῶς ὁ γούσας ἐξ ἴσου τῷ μηδενί*; [= *τῷ μηδένα γούσαν*]. *Σο*. — *Οὐκ ἤξιον τοὺς μηδένας*. *Σο*. — *Ἐνδον μένουσαν τὴν γυναῖκα εἶναι χρεῶν ἐσθλήν, θόρασι δ' ἄξιον τοῦ μηδενός*. *Εἰ*. Vgl. Pherefr. 146 u. att. Sy. 47, 26, 7.

U. 5. Ähnlich finden sich die Nentra *οὐδέν* und *μηδέν* (nur in dieser Form), gleichsam eine Nullität. So auch in der Prosa. *ῥογὲ δόξαν, οὐδέν ἄν, εὐθυρίας*. *Εἰ*. *Τὸς πόνοις οἱ ἀγαθοὶ τολμῶσι, δαίλοι δ' οὐδέν εἶναι οὐδαμῶς*. *Εἰ*. *Ἄνδρες οἱ ἡμέτεροι πλοῦσι οἶον οὐδέν*. *Πλ.*

Τοῖς οὐδὲν οὐδὲν οὐδὲ εἰς ὅλως ᾔθονε. Διονύσιος. — (Εὐ πράσσει· τὰ ἡλίων δ' οὐδὲν, ἦν τις δυστυχῇ. Εὐ. —) Οὐκ ἂν ποτ', ἄνδρες, ἄνδρα θανάσαιμι' ἐν δὲ μηδὲν ὦν γονάσειν εἰδ' ἁμαρτάνει. Σο. Θεοῖσι γὰρ ὁ μηδὲν ὦν ἐμποῦ κράτος κήσεται. Σο. — Ἐὰν δοκῶσι τι εἶναι μηδὲν ὄντες, ἀνελίξτε αὐτοῖς, οὐ οὐκ ἐπιμελῶνται ὦν δὲ καὶ οἴονται τι εἶναι ὅπως οὐδενὸς ἄξιοι. Πλ.

Α. 6. Häufiger ist τὸ μηδὲν, viel öfter von Personen als von Sachen, auch von physischer Nichtigkeit, ja selbst von Vernichtung. Ἐγὼ τὸ μηδὲν, Μενέλαος δ' ἐν ἀνδράσιν. Εὐ. Ὁ θανάτων τὸ μηδὲν ἐστὶ καὶ σκιά. Κω. — Τὸν Ἐκτορα τὸ μηδὲν εἶναι καὶ κακὸν νομίζετε. Εὐ. Ὑμᾶς εἶναι νομίζουσι τὸ μηδὲν. Ἀρ. — Ἄλλως νομίζετε, Ζεῦ, τὸ μηδὲν ὦν, θεός. Εὐ. Ἦδη ποτ' εἶδον ἄνδρα γενναῖον πατρός το μὴδὲν ὄντα, χρηστὰ τ' ἐκ κακῶν τέκνα. Εὐ. Ἡ κακὸν λόγον κήσσει πρὸς ἀσπίων, εἰ γέροντος οὐνεκα τὸ μηδὲν ὄντος ἐς ἄντρον ἐμβήσῃ πόδα. Εὐ. — Ὅρῳ τὰ τῶν θεῶν ὡς τὰ μὲν προγούσ' ἔνν τὸ μηδὲν ὄντα, τὰ δὲ δοκοῦντ' ἀπόλλεσθαι. Εὐ. Ὑμᾶς τὸ μηδὲν ὄντας ἐν τροπῇ δορός ἐροῦσαιο. Σο. Λογίζεσθαι θέλει τοὺς ἐκ μέγιστον ὀλβίας τυραννίδος τὸ μηδὲν ὄντας. Εὐ. [μέγιστον für μεγίστης Glmsley Her. 168.] — Τὰ σμινά καὶ δοξίμασιν σοφά οὐδὲν τι κρείσσω τῶν τὸ μηδὲν (= τῶν τὸ μηδὲν ὄντων) ἦν ἄρα. Εὐ. Πάντα γέλωσ καὶ πάντα κόνις καὶ πάντα τὸ μηδὲν. Πύκτων. — Καὶ τὸ μηδὲν ἔξερῳ, γράσσω δ' ὅμως. Σο. Ἡσίοθηται τὸν σόφισακα τραγαλίζοντα τὸ μηδὲν. Ἀρ. (Ὡς τὸ μηδὲν με κατέβαλες Ἡρ. 9, 79.)

(Α. 7. Daneben findet sich ὁ, ἡ οὐδὲν, μηδὲν für ὁ οὐδὲν ὦν κ. Εἴτα σὺν πολλοῖσιν ἡλθεσ πρὸς τὸν οὐδὲν ἐς μάχην. Εὐ. Σὺ δέκα μ' ἐς τὸ σὸν τόδε στείγος, τὴν μηδὲν ἐς τὸ μηδὲν. Σο. Οὐδὲν ὦν τοῦ μὴδὲν ἀντίστυς ὑπερ. Σο. Ueber ὁ, τὸ μηδὲν vgl. Lobbeck zu So. Hf. 1231.)

2. In selbstständigen Sätzen erscheinen οὐ und μή bei Dichtern eben so wie in der Prosa.

Α. In einer das Stattfinden des Gefragten besorgenden Frage findet sich bei Homer ἦ μὴ ähnlich wie bei Attikern ἄρα μή. Ἡ μὴ ποῦ τινα δευρανέων γαστ' ἐμμεναι ἀνδρῶν; Ὅδ. Ἡ μὴ τίς σὺν μῆλα βρωτῶν ἀέκοντος ἐλαύνει; ἦ μὴ τίς σ' αὐτὸν κτείνει δόλῳ ἢ ἐβίην; Ὅδ.

3. In formal abhängigen Sätzen findet sich bei Dichtern οὐ in denselben Fällen wie in der Prosa.

Α. Nicht vor kommen bei Homer εἴτε — εἴτε οὐ oder μή; über ἦ οὐ 65, 1.

4. In hypothetischen Sätzen, wie auch in relativen und temporalen von hypothetischer Bedeutung, erscheint schon bei Homer regelmäßig nur μή.

Α. 1. Ausnahmen finden sich schon bei Homer, erklärbar nach der att. Sy. Α. 1. Εἰ οὐ κείνον [= ἄλλον] γ' ἐσσι γόνος καὶ Πηνελόπειης, οὐ σέ γ' ἐπειτα ἔσπεα τελευτήσῃ αἰ μενοιρῆς. Ὅδ. Εἴ μοι οὐ τίς σπουσὶ [= εἰ με ἀποστερήσουσιν] βῶν ἐπιεικέ' ἀμοιβήν, δόσωμαι εἰς Αἶδα καὶ ἐν νεκρίσσι γαίην. Ὅδ. vgl. Jh. ω, 296. — Εἰ ἂν ἐμοὶ τιμὴν τίνοι οὐκ ἐθέλωσιν [= ἀρῶνται], μαχήσομαι. Πλ. Εἰ περ [καὶ] ᾔθονέω καὶ οὐκ εἰδὼ διαπέροισι, οὐκ ἀνὼ ᾔθονέουσα. Πλ. — Πείρα ἀρίγνωτος καὶ οὐκ εἰδὼ διαπέροισι, οὐκ ἀνὼ ᾔθονέουσα. Πλ. — Πείρα ἀρίγνωτος καὶ οὐκ εἰδὼ διαπέροισι, οὐκ ἀνὼ ᾔθονέουσα. Πλ. — Πείρα ἀρίγνωτος καὶ οὐκ εἰδὼ διαπέροισι, οὐκ ἀνὼ ᾔθονέουσα. Πλ. — Πείρα ἀρίγνωτος καὶ οὐκ εἰδὼ διαπέροισι, οὐκ ἀνὼ ᾔθονέουσα. Πλ.

Α. 2. Dem in der att. Sy. Α. 2—5 Gewählten Ähnliches wird bei Homer eben nicht häufig vorkommen. So weit sich Analoges findet wird in der Me-

gel *μή* erscheinen. Βουλομένη *κ'* ἐπάρουρος ἔων θητεύμεν ἀνδρὶ παρ' ἀκλήρω, *φ* *μή* βίωτος πολλὸς εἴη. Ὀδ. Bgl. 1, 289.

5. In finalen Sätzen erscheint in der Regel überall *μή*.

A. 1. Die Stellen an denen *οὐ* sich findet sind wie die 4 A. zu erklären. Κακοὺς ἐς μέσσον ἔλασεν, ὄρα καὶ οὐκ ἐθέλων [= ἀέκων] τις ἀναγκαίῃ πολεμίζοι. Ἰλ. Εἰσὶρα *μή* σκῆψιν οὐκ οὐσαν [= ψευδῆ] πύλῃς. Σο.

[A. 2. Wie *μή* *οὐ* nach Begriffen der Furcht findet sich bei Homer *μή* *οὐδὲ* nach *φραζέσθω* er hüte sich. Φραζέσθω *μή* *μ'* *οὐδὲ* κρατρός περ ἔων ἐπὶόντα ταλάσῃ μῆναι. Ἰλ. Ueber *οὐδὲ* vgl. att. Sy. 56, 13, 2.]

6. Ueber die consecutiven Sätze 65, 2. 3.

7. Beim Infinitiv erscheint *οὐ* und *μή* in der dichterischen und dialektischen Sprache in derselben Weise wie in der Prosa.

A. Xρη πρὸς θεὸν οὐκ ἐρίζειν Pind. Ph. 2, 88 ist gleich *χρη* θεῷ ἐπείκειν.

8. Beim Particip findet sich überall, wenn es hypothetische Bedeutung hat, *μή*, sonst *οὐ*.

A. Τίς ἂν θεὸν οὐκ ἐθέλοντα ὀφθαλμοῖσιν ἴδοιτο; Ὀδ. κ, 573 ist *οὐκ ἐθέλοντα* = ἀέκοντα.

9. Eben so bei Substantiven, Adjectiven, Adverbien und Präpositionen mit ihrem Casus.

10. Die Stellung der Negationen ist bei Dichtern zuweilen freier als in der Prosa.

A. 1. Doch hüte man sich Stellen wie die att. Sy. 1 erwähnten hier zu ziehen. Οὐκ ἐν γυναικὶ φέεται πιστὴ χάρις. Με.

A. 2. Auffallender sind andere Stellen. Τί δὲ λέγειν; ἀκμή γὰρ οὐ μακρῶν λόγων. Σο. Ταῦτόν οὐχὶ γίγνεται δοκῆσαι εἰπεῖν κατὰ κοινῶσαι λόγον. Σο. Παρεῖς ἑάσω· δὲ γὰρ οὐχὶ βούλομαι ποιοῦσα τ' ἀλγεῖν καὶ λέγοντο αὐδὲς πάλιν. Σο. Σὺ, εἰ γὰρ οὐ δίκαιος, τοιαῦτ' ὀνειδίζεις με. Σο. Εἴη· ἡ γὰρ εἴην οὐκ ἂν εὖ φρονῶν. Σο.

11. Mehrere Negationen verbindet schon Homer, zunächst so daß jede ihre volle Bedeutung hat. Οὐ μὲν ἀετολὴς γε ἀναξ ἔνεκ' οὐ σε κομίζει (= ἀκόμιστόν σ' ἔῃ). Ὀδ. Ueber *μή* *οὐ* 54, 8, 10.

A. 1. [2.] So findet sich auch schon bei Homer eine Negation durch die andre aufgehoben. Ἐνθ' οὐκ ἂν βρίζοντά γ' ἴδοις Ἀγαμέμνονα διὸν οὐδὲ καταπύσσοντ' οὐδ' οὐκ ἐθέλοντα μάχεσθαι. Ἰλ.

A. 2. [3.] Die kräftigende Erneuerung der Negation findet sich ebenfalls schon bei Homer. Οὐκ οἶω οὐ σε θεῶν ἀέκητι γενέσθαι τε τραπέμεν τε. Ὀδ.

[A. 3. [4.] Unregelmäßig ist Σο. Phi. 611: ἐθέπισαν ὥς οὐ *μή* ποτε πέροισιν aus dem selbständigen Satze οὐ *μή* πέροισιν. Att. Sy. 53, 7, 6.]

12. Eben so verbindet auch schon Homer mit der einfachen Negation mehrere Composita derselben in der gewöhnlichen Weise. Ἀέσματα ἐξεκέχυντο, ἥντ' ἀράχνα λεπτά, τὰ γ' οὐ κέ τις οὐδὲ ἴδοιτο, οὐδὲ θεῶν μακάρων. Ὀδ.

11. 1. Unattisch ist die homerische Verbindung οὐδὲ μὲν οὐδέ und οὐδὲ γὰρ οὐδέ. (Letzteres findet sich jedoch Xen. Kyr. 7, 2, 20? in Platons (poetischem) Phädr. 278 e, vgl. Hemsterhuns zu Luc. 1. S. 236 Zweibr.) Ähnlich οὐδὲ ὦν οὐδέ Her. 2, 134.

11. 2. Die att. Sy. 11. 2 erwähnte Ausdrucksweise ist dem Homer fremd; nicht dem Herodot. Χρημοῖσι οὐκ ἔχω ἀντιλέγειν ὡς οὐκ αἰσῶ ἀληθείας. Hg.

11. 3. Ueber μή beim Infinitiv nach ῥέσθαι v. 55, 3, 18.

11. 4. [6.] Μῆ οὐ findet sich bei Dramatikern auch nach τί μέλλω; und ähnlichen eine Negation veritenden Fragen. Τί ὅτι μέλλεις μῆ οὐ γυγνώσκεις τὸ πᾶν; Al. Εἰπέ μοι, τί φειδόμεσθα τῶν ἰσθῶν, ὧ δημοῖται, μῆ οὐ καταξάινειν τὸν ἄνδρα τοῦτον εἰς ποινικίδα; Ag.

11. 5. Von den att. Sy. 3—9 erwähnten Ausdrucksweisen kommt bei Homer nichts vor; Herodot, bei dem sich von allen mehr oder weniger Beispiele finden, stimmt auch hier mit dem Sprachgebrauche der Attiker überein, von denen die Dichter in Beziehung auf die bezüglichlichen Regeln wenig oder gar keine Besonderheiten darbieten.

13. 14. Von den att. Sy. 13, 1 u. 2. 14, 1—5 angeführten, größtentheils dem attischen Dialog eigenthümlichen Ausdrucksweisen, wird bei Homer eben nichts vorkommen.

§ 68. Präpositionen.

1. In der epischen Sprache sind die Präpositionen den 47, 29, 1 ff. erwähnten Adverbien in sofern ähnlich als sie auch ohne Casus erscheinen.

11. 1. Die uneigentlichen Präpositionen ἀνεν und ἐνεκα finden sich auch bei Homer nur in Verbindung mit einem Casus, dem Genitiv; eben so μέχρι, das nur Il. v, 143 und μέχρις, das nur ω, 128 vorkommt; ἄρῳ mit dem Genitiv (πρώτος) nur Od. σ, 370; daneben ἄρῳ adverbial (völlig) Il. δ, 522, π, 324; hingegen ὁσίων ἄρῳ bis auf den Knochen q, 599. Herodotisch ist μέχρι οὐ mißbräuchlich mit einem Genitiv 1, 181, 1. 2, 19, 2. 3, 104, 1. [μέχρι οὐ πρώην 2, 53.] μέχρι ὅτου πληθῶν 2, 173, 1. Πέριε gebraucht Her. bald ohne Casus, bald mit dem Acc., selten mit dem Ge. Hardy zu 4, 15.

11. 2. Eben so erscheinen nur mit einem Casus, dem Genitiv, die poetischen (uneigentlichen) Präpositionen ἄτερ gesondert, ohne, wider Willen (bei Homer nur Il. ε, 753; bei den Tragikern oft nachgestellt) und ἐκτε (dorisch ἐκατε) ein alter Dativ: durch die Gnabe, nach dem Willen, bei Homer nur in der Odyssee; bei attischen Dichtern, die es auch vor den Genitiv stellen, um — willen, wegen. Das entgegenge setzte ἀέκητε gebraucht Homer (auch in der Ilias). [Als Präposition gebraucht Pinbar vereinzelt auch πρίν Ph. 4, 43, wie nach ihm einige Epiker.] Εὐρεν εὐρύοπα Κρονίδην ἄτερ ἤμενον ἄλλων. Il. Φῆς που ἄτερ λαῶν πόλιν ἐξέμειν ἢδ' ἐπικούρων. Il. Εἰ ἄτερ πόγων δοχεῖς ἔρεσθαι, μῶρος εἰ, θνητὸς γεγώς. Εὐ. Οὐκ ἄτερ γε Αἰὶός πρόμος ἴσταται ὠδε μενοινῶν. Il. — Ἐρμείας ἐκτε δροισόσυνη οὐκ ἂν μοι ἐρίσσει βροτὸς ἄλλος. Od. Κέρδους ἐκατε καὶ τὸ συγγενὲς νοσεῖ. Εὐ. Κέρδους ἐκατε καὶ ἐπὶ ῥιπὸς πλείω. Ag. — Ἐν μεγάροις ἀέκητι σάθεν κακὰ μηχανῶνται. Od.

2. Der adverbiale Gebrauch der Präpositionen (ohne Kasus) ist vorzugsweise bei Homer häufig.

Α. 1. So besonders mit folgendem *δε*. Ueber *πρός δε* (bei Homer wohl nicht *καί πρόσ*) vgl. att. Α. 2; *μετά δε* heißt bei ihm sowohl darunter, wie *ἐν δε*, als danach; *σύν δε* daneben. [Nicht hieher gehören die Stellen an denen man zu der Präposition ein vorhergehendes Verbum hinzudenken muß.] *Γέλασσε πάσα περὶ γδών. Ἴλ. Ἥλαε τερηπῶς περὶ δ' ἤθελε θυμῷ ἐκφυγεῖν θάνατον. Ἴλ. Λάκρυα ὠμόεργνοντο, τρέμον δ' ὑπὸ γνῖα ἐκάστων. Ὀδ. Φεύγοντο' ἐκ ποταμοῦ, κάματος δ' ὑπὸ γούνατ' ἰδάμνα. Ἴλ. Κύματα [γίνεσθαι] κυρτὰ γαλήριοντα πρὸ μὲν ἑ' ἄλλα αὐτὰρ ἐπ' ἄλλα ὡς Τρώες πρὸ μὲν ἄλλοι ἀσπρότες αὐτὰρ ἐπ' ἄλλοι ἔποντο. Ἴλ. — Ἀσπί' ἔποντ', ἐν δ' αὐτὸς ἀρσιτέεσκε μέγιστα. Ἴλ. Λέκτο μυχῷ δόμου ὑψηλοῖο· πᾶρ δὲ γυνὴ δέσποιναι λέγος πόρσυνε καὶ εὐνήν. Ὀδ. Ἐπὶ κρηνὴν ἀγίζοντο· ἀμγί δ' ἄρ' αἰγείρων ὕδατορρετών ἦν ἄλος. Ὀδ. Βασιλῆς θῖνον κρίνοντας, μετὰ δὲ γλαντώπης Ἀθήνη. Ἴλ. Προμηθεῖοι ἐξέλθετε, μῦθ' ἅμα πάντες, πρῶτος ἐγώ, μετὰ δ' ὕμεις. Ὀδ. Θλάσσαν οἱ κοτύλην, πρὸς δ' ἄμψω ῥῆξε τίναντι. Ἴλ. Βέλος εἰς κεφαλὴν δὲ, σὺν δ' ἵππους ἐτάραξεν. Ἴλ.*

Α. 2. Bei den Tragikern findet sich außer *πρός δε* und *καί πρόσ* selten *τε πρόσ* [att. *Εν. 2*], hin und wieder *ἐν δε* darin, dazu, *σύν δε* daneben [παρά δε daneben *Eu. 3ph. Α. 201 Gh.* und *ἐπὶ* dazu *Co. DL. 183 Gh.*] *ἔχει [τόπον] σεμνὸς Ποσειδῶν· ἐν δ' [ἐν δ' Hermann] ὁ πυργόρος θεός. Σο. Τῷ γένει μὲν εὐτυχεῖ, πένια δ' ἐλάσσαν ἔστιν, ἐν δ' ἀλγύνεται. Εὐ. Κρυγῇ κεύθε· ἔδν δ' αὐτως ἐγώ. Σο. [Γελά πολὺν γέλωτα, ξύν τε διπλοῖ βασιλῆς. Σο.]*

Α. 3. Bei Herodot häufig sind *ἐπὶ δε* darauf, sodann, sowohl räumlich als zeitlich, *μετά δε* sodann, *ἐν δε* darin 7, 83, darauf 7, 176, 1; gew. darunter, daneben 1, 74, 1, 2, 176, 3, 15, 2, viel gewöhnlicher so *ἐν δε δὲ*. Nicht minder sind *πρός δε* und *καί πρόσ* bei ihm sehr gewöhnlich; *πρός γάρ* dagegen 3, 91 ist jetzt mit Recht beseitigt und *πρός δὲ* 1, 58 ist ebenfalls fehlerhaft [πρός δὲ δὲ?]. Vereinzelt *ἐπὶ δε* 7, 61, 1. *Θρήκες ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι ὠλοπικέας ἔχοντες ἐστρατεύοντο, περὶ δὲ τὸ σῶμα κιδῶνας, ἐπὶ δὲ ζιγὰς περιβεβλημένοι ποικίλας. Ἡρ. Ἰζοντο πρῶτος μὲν ὁ Σιδωνίων βασιλεὺς, μετὰ δὲ ὁ Τύριος, ἐπὶ δὲ ἄλλοι. Ἡρ. Πολλὰ καὶ ἄλλα τεκμήρια ἐστὶ, ἐν δε καὶ τόδε. Ἡρ.*

Α. 4. Homer verbindet zuweilen zwei Präpositionen sowohl adverbial als mit einem Kasus. *Τεύχεα πέσον περὶ τ' ἀμγί τε τάφρων. Ἴλ. — Ἡμεῖς ἀμγί περὶ κρηνὴν ἱεροῦς κατὰ βωμοῖς ἔρδομεν ἐκατόμβας. Ἴλ. Ὅχθαί ἀμγί περὶ μεγάλ' ἱαχον. Ἴλ. — Καταχόμεν αὐτοὺς τυτθὸν ἀποπρὸ νεῶν. Ἴλ. Τῆς [ἀσπίδος] διαπρὸ αἰγμὴ χαλκίῃ παμμένη θωρήκι πελάσθη. Ἴλ. Περιπρὸ ἐγγυῖ θύν. Ἴλ. — Ἄρτο διέκ προδ' ὕρου. Ἴλ. Νεκρὸν ὑπὲρ Τρώων ἔρπονεν μετὰ ἔδρος ἑταίρων. Ἴλ. Ἰππους λόσας' ὑπὲξ ὀχέων. Ἴλ. Οὐκ ἔσαν γνέζεσθαι ὑπὲρ κακοῦ, ἀλλ' ἐλέεσθαι. Ἴλ. — Νῆσος ἔπειτα λάχεια παρέκ λιμένος τετάνυσται. Ὀδ. Ἐξήλθεν μεγάροιο παρέκ μέγα τευχίον αὐλῆς. Ὀδ. Πολλῶν μ' ἄτησαν παρέκ νόον ἤγαγεν ἔκτωρ. Ἴλ. [Vgl. Spizner zur *Il. Exc. XVIII.*]*

Α. 5. Bei Tragikern findet sich Einiges der Art an lyrischen Stellen, namentlich bei Euripides öfter *ἀποπρὸ*; bei Herodot *ἐπὲξ* (τῶν γρυπῶν) nur 3, 116, öfter *πᾶρεξ* (auch vor Consonanten) außer, meist mit einem Kasus, dem Genitiv. *Ἀποπρὸ βᾶτ' ἐκείσ' ἀποπρὸ μοι κόλ-τας. Εὐ. [Ἐγένετο διαπρὸ δωματίων ἐκφαντός. Εὐ.] — Θῶνματα γῆ Ἀνδρὶ ἐς συγγραγὴν οὐ μᾶλα ἔχει πᾶρεξ τοῦ ἐκ τοῦ Τριώλου καταγε-ρομένου ψήγματος. Ἡρ. [Μῆδοι ἤρξαν τῆς ἀνω Ἀσίας ἐπ' ἔτεα τριή-*

κοντα καὶ ἑκατὸν θυῶν δέοντα, πάρεξ ἢ ὅσον οἱ Σκέδαι ἤχον. *Hq.* Jetzt ἐπέξ für ἐπέρ *Aesch.* Pers. 101. vgl. die Lex. unter πρόπαρ.]

II. 6. Von den zweisylbigen Präpositionen stehen bei Homer mit zurückgezogenem Accent ἐνι für ἐνεσιν und ἐνισιν, πάρα für πάρεσιν u. πάρισιν, ἐπι für ἐπεσιν (für ἐπεισιν Orakel bei Her. 6, 86, 5), μέτα für μέτεσιν [nach Wolf auch ὑπο für ὑπεσιν Od. 4, 135]. Ἄνα heißt bei Homer auf! auf! = steh auf [bei Eu. Alf. 277. Tro. 99 empor! = richte (sich) empor]. Ἴσσι ὅσ' ἐμοὶ ἐνι κήδεα θυμῷ. *Il.* Σοὶ ἐπι μὲν μορφή ἐπέων, ἐνι δὲ γρόνες ἐσθλαί. *Od.* Ἐρχεο πάρ τοι ὁδός. *Il.* Τῷ αἰεὶ πάρα εἰς γε θεῶν ὅς λοῖγον ἀμύνει. *Il.* Οὐ [νῦν] οἱ πάρα νῆες ἐπηρρημοὶ καὶ ἑταῖροι. *Od.* Οὐ τις μέτα τοῖος ἀνὴρ ἐν τοῖσδεσι πᾶσιν. *Od.* — Ἄλλ' ἄνα μῦθ' ἐν χεῖρο. *Il.*

II. 7. Erhalten hat sich von diesem Sprachgebrauche bei Herodotus ἐνι für ἐνεσι (auch persönlich. Kr. zu 5, 31, 1), πάρα für πάρεσι, μέτα für μέτεσι; bei den Attikern allgemein ἐνι (impersonal), bei den Dramatikern πάρα auch für πάρισι; ἐπι *Aesch.* Cunn. 371 (385) und Co. DK. 1222 (1220) ist von Hermann geändert. *Od'* ἐγὼ πάρα. *Ερμippos.* Οὐτε ποιεῖς εὐ οὐτε ὁ συγγνωσόμενος πάρα. *Hq.* Οὐχ οὐπαρήξων οὐδ' ὁ κολύσων πάρα. *So.* Εἰ βούλεσθε σπονδὰς ποιήσασθαι πρὸς ἐμέ, νῦν πάρα. *Aq.* — Λέγειν μὲν οὐκ ἐνεστ', ἀποστρεφείν δ' ἐνι. *Aq.* Vgl. att. *Ep.* 55, 3, 1.

3. Als Casus der Präpositionen erscheint auch bei Dichtern und in den Dialekten kein indeclinables Wort ohne Artikel.

II. Daher findet sich bei Homer keine Präposition vor einem Infinitiv, vgl. 50, 6. Ueber die zweifelhaften Stellen bei Herodotus s. att. *Ep.* 50, 6, 3.

4. Bei Dichtern stehen die Präpositionen oft hinter ihrem Casus.

II. 1. So bei Homer zunächst die einsylbigen und ohne Veränderung die nicht anastrophischen zweisylbigen Präpositionen (att. *Ep.* § 9, 11, 3), selbst wenn das Substantiv ohne nähere Bestimmung erscheint. Ἠλθεν ἀργυρότοξος Ἀπόλλων Ἀργεμίδι ξύν. *Od.* [Att. *Ep.* § 9, 1, 1.] Οἱ μοι κακὸς εἰδεται οὐδὲ κακῶν ἔξ. *Il.* Σόον ἀνένευσσε μάχης ἔξ ἀπονέσθαι. *Il.* Ἴλιον εἰς αἶμ' ἔποντο. *Il.* Ἐκτορα ὀτρύνει μάχην ἐς Φοῖβος Ἀπόλλων. *Il.* — Τὴν εἰρήνην πόλιν ἀμφὶ δύο στρατοὶ εἶατο λαῶν. *Il.* Ἡ οὐχ' οὗτος ἀνὴρ Προδοήνορος ἀντὶ περᾶσθαι ἄξιος; *Il.* [Τότε] μιν γυῖα λάβειν κάματος πολέας διὰ κοιρανέοντα. *Il.*

II. 2. Eben so stehen ferner nicht bloß bei Homer, sondern auch bei andern Dichtern, namentlich bei Tragikern die anastrophischen Präpositionen, die dann in der Regel ihren Accent auf die erste Sylbe zurückziehen. Dies unterbleibt jedoch gewöhnlich 1) wenn zwischen die Präposition und ihren Casus ein anderes Wort eintritt; 2) wenn der letzte Vocal der Präposition elidirt ist. [Ueber die mannigfachen Theoreme der alten Grammatiker vgl. Göttilings Accentlehre S. 376 ff. und Lehrs Quaest. ep. I, 5 ff.] Ἰσάχη ἐνι οἴκῳ ναίει. *Od.* Φίλων ἀπο πῆματα πάσχει. *Od.* Οἶδεν ἀνιδρόντορον γαῖα τρέμει ἀνδρώποιο πάντων ὅσα τε γαῖαν ἐπι πνέει τε καὶ ἔρπει. *Od.* — Χρυσὸς ἀμαθίας μέτα ἀχρηστίας. *Εἰ.* Πανδασθε λήγης τῶν τεθυνηκότων ὑπερ. *Εἰ.* Εὐκλεία οἷς μὲν ἔστ' ἀληθείας ὑπο εὐδαιμονίζω. *Εἰ.* — Βῆ ἔμην ἐς κλισίην χηλοῦ δ' ἀπὸ πᾶμ' ἀνέωγεν. *Il.* Τῇσι παρ' ἐνάετες χάλκεον δαίδαλα πολλά. *Il.*

II. 3. Nicht eben häufig ist diese Stellung, wenn dem Substantiv noch eine adjectivische Bestimmung beigefügt ist. Βλέπον ξυῶν βλεφάρων

ἐπὶ δάκρυα. Εὐ. Δαίμονος τοῦμοῦ μέτε στρατηλατῶσ. Εὐ. Τῇμῃ [γε] παιδὶ στέφανος εἰς μὴ μόνῃ πόλειως θανούσῃ τῆςδ' ὑπερδοθῆσαι. Εὐ. Ἠγωνίσαντο θεῦμα Διρκαῖον πάρε. Εὐ.

Α. 4. Viel häufiger findet sich die Präposition zwischen dem Substantiv und der adjectivischen Bestimmung eingeschoben, bald jenes, bald diese vorangestellt. Ἀθάνατοι με γίλῃν ἐς πατριδ' ἐπεμψαν. Ἠ. Βῆ ἀΐσσα Ἴλιον εἰς ἱερὴν. Ἠ. — Τίς ἔκτανέν νιν; πῶς ἐμὰς ἦλθ' ἐς χεῖρας; Εὐ. Χεῖρας ἦλθεν εἰς ἐμὰς. Εὐ. — Παιδες, σοφοῦ πρὸς ἀνδρὸς ὅστις ἐν βραχεὶ πολλοὺς λόγους οἷός τε συντέμνειν καλῶς. Εὐ. Πόλλ' ἐστὶν ὀργῆς ἐξ ἀπαιδεύτου κακά. Εὐ. — Οὐδὲς δ' ὁδώσει τὴν τρίγωνον ἐς χθόνα. Εὐ. Vgl. 43, 2, 5 ff.

Α. 5. Ueber die Accentuation der anastrophischen Präpositionen bei dieser Stellung waren schon die alten Grammatiker uneinig. Vgl. Götting Accentlehre S. 379 ff. und Lehrs Quaest. ep. 1, 9 ff. Die Zurückziehung des Accents billigte Aristarch nur wenn das wichtigere Wort vorangeht: Σάνθρω ἐπὶ δινῆεντι Ἰλ. ε, 479. vgl. β, 877. μάχῃ ἐν κυδιανέσῃ Σ, 124 ic. Apollonios und Herodian verlangten sie auch wenn das Appellativ vorangeht: ποταμοῦ ἀπο Σελλήεντος Ἰλ. β, 659. 839. Inzwischen betont man ποσσὶ δ' ἐπὶ λοπαροῖσιν wegen des eingeschobenen δ' nach Α. 2. Τίς κέν μοι τόδε ἔργον ὑποσχόμενος τέλειεν δῶρῳ ἐπὶ μεγάλῳ; Ἠ. Ἐσθλῶν ἀπ' ἀνδρῶν ἐσθλά γίγνεται τέκνα. Εὐ. Ἀνδρὸς δ' ἐπ' ἐσθλοῦ καὶ τυραννίσαν καλόν. Εὐ.

Α. 6. [2.] Bei Komikern finden sich die eigentlichen Präpositionen (außer περί) nicht eben häufig nachgestellt oder eingeschoben, im Trimeter χρόνον μέτα Men. 801, Ναξίων ἀπ' ἀμπελῶν Eupolis 252; außer dem Trimeter Ar. We. 1118: τῆςδε τῆς χώρας ὑπερ. Wo. 310: παντοδαπαῖς ἐν ὥραις. Frd. 243: εὐηλῖος ἐν ἡμέραισιν. Wd. 409: σοφῆς ἀπ' Ἑλλάδος. 941: νομίδεσσιν ἐν Σκύθαις. 1722: μάκαρι σὺν τύχῃ. The. 1149: ἀλλος ἐς ὑμῖν. Bei Herodot beschränkt sich die Einschließung meist auf ἐπὶ und περί: χρόνον ἐπὶ πολλόν 1, 214, 2, 133, 1. 154, 1. 6, 29, 8, 129, 1. 9, 62, 70, 1. χρόνον ἐπὶ μακρόν 1, 81, 1. χρόνον ἐπὶ σπύρον 5, 94 (zw. vgl. 119?) 9, 67, 119. χρόνον ἐπὶ πλείστον 5, 115. χρόνον ἐπ' ὀλίγον 5, 46. ἔτεα ἐπὶ πλείω 2, 140. vgl. att. Syn. Α. 2. γῆν περί πᾶσαν Her. 2, 21, wo Vetter περί, dagegen in derselben Formel 4, 8 auch περί betont. Vereinzelt νεομηνίας δ' ἀνὰ πάσας 6, 57, 1.

Α. 7. Sicher gehören auch die Fälle in denen die Präposition zwischen ihren Casus und einen von diesem regierten Genitiv, der adjectivische Bedeutung hat, gestellt wird. Man kann also durch eine Stelle wie χεῖρας εἰς ἐχθρῶν nicht beweisen daß die Tragiker an sich εἰς seinem Casus nachgestellt hätten. Κλισίῃσιν ἐν Ἀτρεΐδαο γέγοντο. Ἠ. Ὤρτο κῆρυξ δόμον ἐκ βασιλῆος. Ὀδ. Κῆρυκα πρόεσαν δόμον εἰς Ὀδυσῆος. Ὀδ. Πόλεως ἀλοῦσης χεῖρας εἰς ἐχθρῶν πεσεί. Εὐ. — Αἰλαῖαν ἔχον πηγῆς ἐπὶ Κηφισοῖο. Ἠ. Ἐν νηυσὶ κέεται βεβλημένοι οὐτάμενοι τε χερσὶν ὑπο Τρώων. Ἠ. Χρῆν με λιπούσαν οἶκος ναῦς ἐπ' Ἀργείων μολεῖν. Εὐ.

Α. 8. Anastrophische Präpositionen finden sich, nachgestellt, auch durch Einschließungen von ihrem Casus getrennt (wie in der Prosa περί). Δακρυδαίμονος γῆς δεῦρο νοστήσουσ' ἀπο. Εὐ. Ἐν πατρὶ οἴκους ἢ τινος λείπει μέτα; Εὐ. Οὐκ ἐμοῦ γ' ἀν' ἡδῶς δροφῆς μέτα. Σο. Ἐμοὶ παρῖσχ' εὐνοίαν, ἥς ἐδνησθ' ὑπερ. Σο. Τοὺς τρόπους δούλους παρέχε χρῆμάτων ταχθεῖς ὑπο. Εὐ. Πῶς δῆτα τοῦδ' ἐπεγγέλῃεν ἀν' κατά; Σο.

Α. 9. [2.] Die Trennung des οὐδέκς und μηδεῖς, wie des οὐδέτερος und μηδέτερος, durch Präpositionen (οὐδέ καδ' ἐν ι.) ist bei Dichtern,

denen sie des Metrums halber nicht bequem war, und bei Herodot nicht üblich. Vgl. § 24, 1, 2. *Τοῦτ' ἡγάνισται διάβορον πρὸς οὐδενός. Σο. Ἐξ οὐδενός μεγαλὴ πράττει. Ἀρ. Πλούσιος καλοῦμ' ὑπὸ πάντων, μακάριος δ' ἐπ' οὐδενός. Μέ.*

5. Die Einschiebung von Wörtern zwischen die Präposition und ihren Casus ist bei Dichtern, zumal bei Homer, viel ausgebehnter und mannigfacher als in der Prosa.

A. 1. Eine Stellung wie ἐπὶ τῷ δ' ἀγέλεσθαι, in der Prosa eine sehr vereinzelte Erscheinung, findet sich bei Dichtern nicht eben selten. So schon bei Homer ἐν τῇ δ' ἐβδομάτῃ ὕμῳ Il. η, 248, ἐν τῷ δὲ πρῶτειν Men. 160, ἐν τοῖσι δ' ἔργοις Anarippos 4, ἐν τοῖς δ' ἐκείνων ἔθεισιν Antiphanes 44, ἀπὸ τῶν δὲ τῶν Πηρεφρ. 124, (ἐν τῇ γὰρ Ἀνικῇ Μανσίφρ. 3, ἐκ τοῦ γὰρ εἶναι Antiphanes 121,) [ἡ τοῦ δὲ σωτήρος Διὸς Xenarchos 2]. Vgl. att. Cy. A. 1. Bei Herodot findet sich wohl kein Beispiel der Art, da Veffter 4, 108 ἐκ τῶν δὲ ἐμπορίων die Lesart ἐκ δὲ τῶν ε. aufgenommen hat. [ἐν τῇ ὧν παρελθούσῃ ἐδοστοί 1, 85, 1.]

A. 2. Hin und wieder finden sich selbst bei attischen Dichtern enklitische Wörter eingeschoben; öfter besonders bei Euripides σέ, auch bei zu ergänzendem ἐκεῖνω, zwischen das beschwörende πρὸς und den Genitiv. Vgl. § 47, 9, 8. 50, 3, 3 u. 68, 37, 5. Βωμοῦ ὑπάξας πρὸς ᾧ πλατάνιστον ὄρουσιν. Il. (vgl. Dd. δ. 51.) Ἐν ποτε θαλάμοις Διὸς ἀκοῖν ἐπικράτο. Πι. (vgl. Ne. 8, 17.) Ἀνοῖον, ἀσπάξου με' διὰ τοι σὲ πόνοισι ἔγω. Ἀρ. — Κατὰ με γὰς πόρεσσον. Εὐ. Ἀνεν οἱ Χαρίτων τέκνον ὑπεργίλον. Πι. Πρὸς σε τῶνδε γονάτων, οἴκπειρον ἡμᾶς. Εὐ. Μή, πρὸς σε τοῦ σπείραντος ἀντομαι Διός. Εὐ. Vgl. Elmsley zu Gu. Med. 318. [ἐν δὲ οἱ χρόνῳ Her. 6, 63, 1. μέγρι κου τῶν ἡμίσεων 9, 102. Πρὸς νῦν σε κρηνῶν Σο. Dk. 1333. Τύγως ἐκ σ' ἔλετο γρένας Αἰσά. 68. ἐκ μ' ἐλασας ἀλγίων eb. 95.]

A. 3. Eben so werden zuweilen auch andre kurze oder mit dem Folgenden innig zusammenhängende Wörter eingeschoben. Ἀργεῖν' Ἑλένη μετ' ἧρα δαυήσας γυναικῖν ἦστο. Il. Οὐκ ἐλαθε σκοπόν' ἐν δ' ἄρα μελοδόκῳ Πύθωνι ἄεν. Πι. — Τερπόμεθα' μετὰ γὰρ τε καὶ ἄλγεις τέμπεται ἀνὴρ. Ὀδ. (Μετὰ καὶ τόδε τοῖσι γενέσθω. Ὀδ.) Τοῦτο ἀμάχανον εἶρην ὁ π νῦν ἐν καὶ τελευτᾷ γέριον ἀνδρὶ τυχέιν. Πι. (vgl. Ph. 4, 186.) — [Τοιὰδ'] ἐγὼ νοέω ἐξ ἔτι τοῦ ὅτε, διογενές, Βρισηίδα κοῖτην χωόμενος Ἀγίλῃς ἐβης κλισίῃθεν ἀπούρας. Il. Ζεὺς ἐπὶ ἔργα τίδῃσιν ἐξ ἔτι πατρῶν. Ὀδ. Ἐγκωμίων ἄνωτος ὕμνων ἐπ' ἄλλοι' ἄλλον ὥτε μέλισσα θύνει λόγον. Πι. Πρὸς ἔτι τούτοις stellt auch Herodot 1, 64. 3, 65, 4, 9, 111, 1. πρὸ δ' ἔτι τούτων 1, 123, 1.

[A. 4. Selten sind bei Dichtern Einschiebungen wie die att. Cy. A. 2 erwähnten. Φάρμακα πάσσειν ἐσθλά, τὰ σε προτί φασιν Ἀχιλλῆος δεδιόχθαι. Il.]

A. 5. Bei Homer finden sich die Präpositionen, wie sonst Adverbia, diesen bei ihm noch verwandter, mehrfach durch ungleich stärkere Einschiebungen von ihrem Casus getrennt. Ἀνίλθεν ἐκ δόρυ γαίης. Ὀδ. Πρὸ δ τοῦ ἐνέσσειν. Il. Ἰανέσσκον παρ' οὐκ ἐθέλων ἐθελούσῃ. Ὀδ. Δίης ἐν ἡμῶτα οἴκῳ. Ὀδ. — Ἡμέρη ἦδε κακὸν φέρει Ἀργείοισι πᾶσι μάλ', ἐν δὲ σὺ τοῖσι περῆσαι. Il. Πολλὸς ἐπελήλατο χαλκός ἀμφὶ δὲ οἱ κροτάφοισι φαινή σείστο πῆληξ. Il. Πέσεν ὕπτιος' ἐν δὲ οἱ ἔγχος νηδυίοισι μάλ' ὅξδ κραδαινόμενον λύε γούα. Il. — Ἐς πεδίον προχέοντο Σκαμάνδριον, αὐτὰρ ὑπὸ χθῶν σμερδαλέον κονάβιζε ποδῶν αὐτῶν τε καὶ ἔκτων. Il. (Für diese Stelle, die man sich nicht begnügt als vereinzelt Härte anzuerkennen, giebt es künstelnde Erklärungen. An andern Stel-

len, wie *Il.* ε, 219. θ, 113. λ, 128. π, 405 kann man die Präposition zum Verbum ziehen.)

6. Von der Einschließung des Prädicats zwischen die Präposition und das Nomen werden bei Homer wohl keine Beispiele vorkommen. Dagegen *σδ-ἐς πρώτην* *Od.* ζ, 175.

A. Eine ungewöhnliche Stellung, um *γυνή γυναικός* nicht zu trennen, bei Aesch. *Ag.* 1291: *γυνή γυναικός ἀνι' ἐμοῦ θανέι*.

7. Nicht leicht findet sich bei Homer die Wiederholung einer Präposition bei einer Apposition [*Il.* δ, 161 f.?).

A. [1 u. 2.] Eben so wenig die Nicht-Wiederholung beim Relativ. Das urgirende *οὗτος* erscheint bei ihm weder mit noch ohne Präposition. *Bgl.* 51, 7, 6.

8. Eine Vergleichung mit *ὡς* oder *ὡς τε* [= *ὥσπερ*, das bei Homer meist nur durch ein Wort getrennt erscheint] in Verbindung mit einer Präposition kommt bei Homer nicht vor.

9. Ein adversativer Satz mit einem Casus, der von einer im vorhergehenden Satze stehenden Präposition regiert wird, findet sich schon bei Homer. [*Nōν*] *ἐν χειρὶ φόως, οὐ μελιχίῃ πολέμοιο*. *Il.*

A. [2.] Die Präposition erst dem zweiten Worte beizufügen hat Homer sich nicht erlaubt. Denn *Od.* μ, 27: *ἡ αἰὼς ἡ ἐνὶ γῆς*, ist *αἰὼς* nach 46, 1, 1 zu erklären. Wohl aber findet sich dieser Gebrauch bei Pindar und den Dramatikern. *Πόλιν τάνδε κόμισε Αἰ καὶ κοῖοντι σὺν Αἰακῶν*. *Πι.* *Πότρου πατρίδας ἡ πρὸς οὐκίας χερὸς ὀλωλεν*; *Σο.*

10. Die Bedeutung der Präpositionen hat besonders bei Homer vielfach nicht geringe Eigenthümlichkeiten. So gebraucht er *ἐν* häufig für *εἰς*; eben so oft auch *ἀνά*; für *ἐν* dagegen nicht selten *μετά* mit dem Genitiv oder Dativ; *μετά* mit dem Accusativ oft für *ἐπὶ* mit dem Accusativ.

11. Ueber die (vorzugsweise) dichterischen Präpositionen 68, 1; über die Verbindung zweier Präpositionen 68, 1, 2.

12. *Ἐν* mit dem Dativ erscheint bei Homer oft auch in der ursprünglichen Form *ἐνί* (anastropheisch *ἐνι*); nicht gerade häufig ist bei ihm *ἐν*, selten *ἐνί* (*Il.* θ, 199. ο, 150. *Od.* ι, 417. μ, 256.)

A. 1. Bei den Tragikern findet sich zwar *ἐν* (für *ἐνισσι*), aber nicht *ἐνί*, da dies bei *Eu.* *Gerakl.* 893 von *Elmsley* mit Recht verächtigt und *Jph.* *L.* 1109 nach ihm auch *Hermann* *ἐνί ναοῖν* gegeben hat. Das vereinzelte *ἐν* *So. Ant.* 1241 im Trimeter ist verdächtig; unsicher in *Chören* *Eu.* *Alf.* 436. *Trö.* 821. *Jph.* *A.* 767. Bei Aesch. *Gif.* 850 (837) hat *Hermann* *ἀετλαῖων ἀνέρας* gegeben. Bei Pindar ist *ἐν* eine andere Form für *ἐς*. *Ἐν πάντα νόμον εὐθύγκωστος ἀνὴρ προτίθει*. *Πι.* *Bgl.* 21 A. 1.

A. 2. Bei Dichtern, besonders bei Homer, findet sich *ἐν* für *ἐς* häufig auch außer dem att. *Sy.* 2. erwähnten Falle. *Ἐσπρον, ὄρε'* *ἐν Τρωσὶ μέγα φρονέοντες ὄρουσαν*. *Il.* *Ἦς ἐπεσ'* *Ἐκτορος ὄχα χαμαὶ μένος ἐν κονίῃσιν*. *Il.* *Ἐβας ἐν ποίμναις πίνων*. *Σο.* *Σὺ γ' ἐν χεῖρεσσι*

λίβ' αἰχλῶα. 'Α. Ἄλλο τοι ἐρῶ, σὺ δ' ἐνὶ φρεσὶ βάλλεις ὅσῃαν. 'Α. (Ὡς θυμὸν βάλλει τὸ παλαιὸν ἔπος. 'Ηρ.)

Α. 3. Wohl nur dichterisch ist die Nebensart ἐν ὀφθαλμοῖς ὄρᾶν (in der Prosa ἐν τοῖς ὀφθαλμοῖς εἶναι, ἀναστρέφεσθαι (Eph. 141. 142), ἔχειν (Zen. An. 4, 5, 29) vor (den) Augen, (im Auge). Θαύμαζεν Ὀδυσῆα ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὁρῶσα. Ὀδ. Τοῦμὸν προσόψει κρατ' ἐν ὀφθαλμοῖς ὄρῶν. Σο. Ὅθ' πῶ ἡλῆσομ' ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὁρᾶσθαι μαρναμένον φίλον νῖόν. 'Α.

Α. 4. Manche an sich auch prosaische Ausdrucksweisen, wie ἐν ἀσφαλεῖ (εἶναι) für ἀσφαλὲς εἶναι u. finden sich bei Dichtern in Verbindungen wie sie in der Prosa nicht leicht vorkommen. Τὸ πολλὰ πρᾶσσειν οὐκ ἐν ἀσφαλεῖ βίῳ. Σο. Ἐν εὐμαρεῖ (γε) ὄρᾶν τε καὶ μὴ ὄρᾶν καλῶς. Εὐ. Ἐν εὐσεβεῖ γούν νόμιμα μὴ κλέπτειν νεκρῶν. Εὐ. Αἰδοῦμεθ' ὅχλον· οὐκ ἐν αἰσχύνῃ τὰ σά. Εὐ.

Α. 5. Aehnlich verbindet besonders Herodot ποικίλσαι halten mit ἐν: ἐν νόμῳ für gesetzmäßig, gebühlich, ἐν ἀδείᾳ für gefahrlos, ἐν οὐδενὶ λόγῳ für gar nicht beachtungswerth, ἐν ἐλαττώῃ für geringfügig. Πέσας οἶδα ἀγῶματα οὐκ ἐν νόμῳ ποινημένους ἰδρῶσθαι. 'Ηρ. [Πολλῶν] ἐν ἀδείᾳ οὐ ποινημένων τὸ λέγειν αὐτὸς Μαρδόνιος ἔλεγε. 'Ηρ. Κίρως ἀπῆλυνε ἐς Ἀγβάτανα, τοὺς Ἴωνας ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιησάμενος. 'Ηρ. Τοῦμὸν ἐν σμικρῷ λόγῳ ποιούμενοι τὸν οἶκαδ' ἤπειγον στόλον. Σο. Διαβεβλημένος οὐκ ἐν ἐλαττώῃ ἐποιεῖμην. 'Ηρ.

Α. 6. Manche dichterische Ausdrücke erklären sich leicht aus der Grundbedeutung. Eben so auch einige adverbiale Formeln. Εἰσὶν ἐν Μούσαις εἶπ. Εὐ. [vgl. att. Syn. 5.] — Πόλλ' ἂν αἱ γυναῖκες ἡμεῖς ἐν δίκῃ μεμψαιμεθ' ἂν τοῖσιν ἀνδράσιν δικαίως. 'Αρ. Τί ἐν δόλῳ δεῖ μᾶλλον ἢ πείσαν; ἄγαν; Σο. — Ἐν λιταῖς σ' ἔπειλαν ἐξ οἰκῶν μολεῖν. Σο.

Α. 7. Ueber ἐν mit dem Genitiv 43, 3, 5. So ἐν Κροίσου Her. 1, 36, 1. Eigen sagt Herodot eben so ἐν ἡμετέρου 1, 35, 2 und 7, 8, 6 (nachgeahmt von Hellod. 6 S. 265), den Genitiv beibehaltend, weil man ihn bei Eigennamen zu hören gewohnt war.

Α. 8. Ueber ἐν ohne Casus 68, 2, 2 u. 3.

13. Σύν mit dem Dativ findet sich bei Dichtern meist eben so wie in der Prosa. Ueber σύν 4, 6, 2; σύν Herodot.

Α. 1. Zuweilen erscheint es wo man den bloßen Dativ erwarten möchte. Ἐκ τε καὶ ὅπῃ τελεῖ σύν τε μέγαν ἀπέπυσαν. 'Α. Μέγαν τέκνοισι πλοῦτον ἐκίθω σὺν αἰχμῇ. Αἰ. — Σύν ἀνάγκῃ πάν καλόν. Αἰ.

Α. 2. Doch ist auch an solchen Stellen der Grundbegriff der Cohärenz keinesweges ganz erloschen, wie manche andere deutlicher zeigen. So heißt Zen. Cyr. 2, 1, 21: Σύν μαχαίρῃ καὶ γέρον καὶ θῶρακι μάχεσθαι γεύεται mit u. Πολλὰς ἐν τῷ πολέμῳ ἀσφαλέστερόν ἐστι σύν τοῖς δούλοισι τὴν προῆν μαστεύειν ἢ σύν τοῖς γεωργικοῖς ὀργάνοις. Εἰ. — Ἀπαντα πρᾶσων σὺν δίκῃ δίκης ἀτερ ἀποστεροῦμαι πατρίδος ἀνοσιώτατα. Εὐ.)

Α. 3. Ueber σύν ohne Casus 68, 2, 1 u. 3.

14. Ἀντί gegen, statt, ist bei Homer selten (dem Genitiv nachgestellt Il. ψ, 650).

Α. 1. In der Bedeutung gegenüber wird es auch bei Epikern nicht vorkommen, indem an den bezüglichen Stellen ἀντί und ἀντί (von ἀντί und ἀντα) statt ἀντί und ἀντί zu schreiben ist. Vgl. Epigonen zur Il. Exc. XVII. (Zen. An. 4, 7, 6 les' ich ἀντίον ὦν statt ἀνδ' ὦν.) Wohl

aber bezeichnet es schon bei Homer eine Gleichstellung. *Ἀντὶ κα-
σιγνήτου ξείνός θ' ἐξέτης τε τέτυκται.* *Od.*

Α. 2. Ueber *ἀντὶ* nach ἄλλος att. *Sy.* 2. vgl. Pfugl zu *Eu. Hel.* 574. Nicht so bei Homer, bei dem auch *ἀνθ' ὧν* nicht vorkommt.

15. *Πρό* vor.

Α. 1. Aehnlich unserm Schritt vor (wohl nicht für) Schritt fin-
det sich an einigen Dichterstellen *γῆν πρό γῆς*, nachgeahmt von *Enf. Alex.*
46. *Μάστιγι θεία γῆν πρό γῆς ἐλαύνομαι.* *Al.* *Δεῖ δάωκεν γῆν πρό
γῆς, ἕως ἂν εὐρεθῇ ποτα.* *Ag.*

Α. 2. Bei Homer findet sich *πρό* meist nur in localer, in temporaler
Bedeutung *Od.* ο. 524. q. 476; wie bezeichnet es bei ihm einen Vorzug.
Selbst *Il.* q. 667: *ἦε πόλλ' αἰέων' περὶ γὰρ διέ μή μιν Ἀχαιοὶ ἀρ-
γαλέον πρό γόβοιο ἔλωρ θηίοισι λιποῖεν*, von Flucht und Furcht gedrängt,
wie ähnlich *πρό ἀνακτος* ω. 734. [*Πρό τῶνδε* *So.* Gl. 493 erklärt das
Scholion durch *ἐπὶ τοῦτων.*]

Α. 3. Selten erscheint *πρό* adverbial: voran *Il.* ο. 360 (nach *προ-
χέοντο*), vorn *v.* 799. 800, hervor *π.* 188. *τ.* 118. Vgl. § 68, 2, 1.

16. *Ἀπό* von.

Α. 1. Sehr selten findet es sich in der dialektischen Prosa nachge-
stellt. *Παρά τὴν λίμνην τὸ Κάσιον ὄρος τείνει· ταύτης ὦν ἀπο οἱ
ἐξήκοντα σχοίνοι εἰσι.* *Hr.* 2, 6.

Α. 2. Entfernung bezeichnet es bei Homer mehrfach auch mit
einem persönlichen Object verbunden (so auch *ἀπ' οὐατος* ungehört *Il.*
σ. 272. *χ.* 454); Entfremdung in einzelnen Redensarten, wie in *ἀπὸ
θυμοῦ εἶναι* zuwider sein. *Od.* πολλοὺς πατρὶς ἀπ' αἰτοῦ. *Od.* *Ἐνα μὴνα
μῖν ἀπὸ ῆς ἀλόχοιο.* *Il.* *Πῶς ἂν ἐπεί ἀπὸ σείο, φίλον τέκος,
αὐδὲ λιπομένη οἶος;* *Il.* — *Ἀπὸ θυμοῦ μᾶλλον ἐμοὶ ἔσται.* *Il.* *Ὁδ' μὴν
ἀπὸ σκοποῦ οὐδ' ἀπὸ δόξης μυθεύεται βασιλεῖα.* *Il.* *Ὀὐκ ἀπὸ γνῶ-
μης λέγεις.* *So.* Hermann und Andre accentuiren bei dem uneigentlichen Ge-
brauche *ἀπο*; so auch in *ἀπὸ θυῆρος* ohne Zügel *So.* *DR.* 900.

Α. 3. Analog dem attischen Gebrauche verbindet schon Homer *ἀπο*
mit *ἀπυσθαι*. *Ἐπὶ τις Αἰδαιὸν ἀπαμένη βόρχον αἰνὴν ἀπ' ὕψηλοιο με-
λάσθρον.* *Od.* Gewöhnlicher erscheint bei ihm so *ἐκ* unten 17 Α. 3.

Α. 4. Uebrigens beschränkt sich der homerische Gebrauch des *ἀπο*
fast durchgängig auf äußerliche und sinnliche Erscheinungen; die Anwendung
auf mehr abgeleitete und rationelle Verhältnisse, auf die besonders der Atti-
cismus diese Präposition übertragen hat, ist bei Homer sehr selten. (Im
temporalen Sinne gebraucht er *ἐκ*. Vgl. 43, 4, 2.) *Ὀὐκ ἀπὸ δρυὸς
ἔσσι παλαιγάνου οὐδ' ἀπὸ πέτρης.* *Od.* Selbst in derselben Formel für
περὶ *Il.* *χ.* 126.

17. *Ἐξ*, *ἐκ* aus hat bei Homer einen ungleich ausgebehnteren
Gebrauch als *ἀπό*, wenn gleich es nicht ganz so vielseitig ausgebildet
ist wie bei den Attikern. Elliptisch § 43, 3, 5.

Α. 1. [2.] So findet es sich bei einem persönlichen Plural, zwar
nicht zur Bezeichnung eines Landes, wohl aber in dem Sinne aus der
Mitte. *Ἐγχο οἰκαδ' ἐκείναι ἄψ ἐκ θυομενίων ἀνδρῶν.* *Il.* *Ὡς
ἔρις ἐκ τε θεῶν ἐκ τ' ἀνδρῶν ὡν ἀπόλοιο.* *Il.*

Α. 2. [4.] So ferner, zwar nicht zur Bezeichnung localer Verhältnisse
wie die att. *Sy.* Α. 3 und 6 erwähnten, wohl aber in der Bedeutung von
— an Α. 4. *Ἐκάλυψε κενὸν ἐς πόδας ἐκ κρηλῆς.* *Il.*

Α. 3. [5.] Dester findet es sich bei Begriffen des Aufknüpfens (nicht des Anfangens), bei ἀνάπτειν Dd. μ, 51. 162. 179, δειν JI. γ, 398, κρημαίνονται Dd. β, 67, JI. β, 19, πειραίνειν Dd. γ, 175. 192, τείνειν JI. ε, 322, ἔχειν σ, 598. vgl. λ, 38. Dd. τ, 58. In uneigentlicher Bedeutung bei ἔχειν von Jemand abhängen Dd. ζ, 197. λ, 346, eine sonst ungewöhnliche Redensart.

Α. 4. [7.] Eben so bezeichnet ἐκ schon bei Homer eine Folge, auch in den temporalen Formeln ἐκ τοῦ, ἐξ οὗ 43, 4, 3. Doch kommen die pro-
faischen Ausdrücke ἐκ πολλοῦ, ἐκ πεισδός, ἐκ τούτου, ἐκ τούτων u. a. bei ihm nicht vor. Ὡς μοι δέχεται κακὸν ἐκ κακοῦ αἰεὶ. Ἠ. Μετὰ πύλον ἔσπετο μῆλα πύμας ἐκ βοτάνης. Ἠ. Ζεὺς ἄμυν ἐκ νεότητος ἔδωκε καὶ ἐς γῆρας πολυτεῖν ἀργαλέους πολέμους. Ἠ.

Α. 5. [8.] Eine Herstrammung bezeichnet ἐκ auch bei Homer sowohl local als geschlechtlich, dies namentlich in Verbindung mit εἶναι und γίγναι neben dem bloßen Genitiv 47, 6, 1 u. 3; beides auch bei attischen Dichtern. Ἐκ μὲν Σιδῶνος πολυγάλκον εἰχόμεναι εἶναι. Ὀδ. — Αλαδὸς ἐκ Αἰδὸς ἦν. Ἠ. Πατρὸς ἐξ ἀγαθοῦ καὶ ἐγὼ γένος εὖχομαι εἶναι. Ἠ. (Ὁ μοι κακὸς εἰδεται οὐδὲ κακῶν ἐξ. Ἠ.) Μῆ εἴην ἐκ Λαρείου, μὴ τιμωρησάμενος Ἀθηναίους. Ἠ. Ἐκ Διοκλῆος διδυμάων παῖδε γενέσθην. Ἠ. Ὅρετ' ἐκ τούτου πονηροῦς πέντε παῖδας γεγονότας. Ἀντιφάνης.

Α. 6. [9.] Eben so bezeichnet ἐξ auch bei Homer ein Hervorgehen rüchlich der Masse, des Wesens, der Kraft. Hierher gehört auch ἐκ πάντων vor Allen (vgl. Dd. δ, 723 u. Kr. zu Thuf. 2, 49, 1). Ueber ἐκ bei Passiven 52, 5, 1. Ἐκ πολέων πύσας ἀναγείρεται ἱπποί. Ἠ. [Πόλλ'] μοι ἐκ πασέων Κρονίδης Ζεὺς αἶγ' ἔδωκεν. Ἠ. — Νέμεσις μοι ἐξ ἀνδρῶν ἔσεται. Ὀδ. Ἐξ Ὀρέστιαο τίας ἔσεται Ἀργεῖδαο. Ὀδ. Ὅρα ἐκ Διὸς ἐστὶ. Ἠ. Ἀνδρῶν ἐκ μεγάλων πόλις ὀλλυται. Σολ. — Μῆ εἴδελ' ἐξ ἐρίδος σὺ ἀμείνονι γῶνι μάχεσθαι. Ἠ. [Ἐγ με χειρῶν ἐξ Ὀδυσῆος ἀμαρτήσασθαι ὀπωπῆς. Ὀδ.]

Α. 7. [10.] Nicht eben so erscheint ἐκ in den bezüglichen Formeln, wie sie der attischen Sprache geläufig sind, bei Homer mit dem Begriffe der Gemäßheit. Dagegen hat er die Redensart ἐκ θυμοῦ γίλιν JI. ε, 343. 486.

18. Ἄνευ ohne erscheint selbst bei Dichtern regelmäßig nur vor dem Genitiv.

19. Ἐνεκα, ἐνεκεν, εἵνεκα, εἵνεκεν wegen.

Α. 1. Die allgemein übliche Form ist ἐνεκα. Εἵνεκα, wiewohl von Apollonios in Velfers Anecd p. 505 für ποιητικώτερον erklärt, findet sich doch an einigen Stellen des Platon (Ges. 778. 916. 949) und Demosthenes (20, 1 zwei Mal, 41. 128. 145. 21, 160). Ἐνεκεν findet sich bei Pindar und Euripides; hin und wieder auch in der Prosa, bei Platon (Schneider zur Rep. 610, b), Xenophon (Krüger zur An. 2, 3, 20 große Ausg.) und Sokrates (1, 47. 17, 34. Vgl. auch Thuf. 6, 2, 6 u. Inschriften p. 149. 154). Εἵνεκεν, gleichfalls von Apollonios für ποιητικώτερον erklärt, findet sich bei Pindar 3. 7 (8), 33 und vorherrschend bei Herodot, der nur dies und εἵνεκα gebraucht, bei Demosthenes 45, 11 und Isäos Bruchstücke 1, 1, welche Stelle jedoch Schömann (p. 481) verdächtigt. Bei Homer findet sich nur ἐνεκα und εἵνεκα; beides auch nur bei Hesychylos, doch jedes bloß an zwei Stellen. Sophokles gebraucht weder ἐνεκεν noch εἵνεκα oder εἵνεκεν, ungewiß ob ἐνεκα; Euripides nur ἐνεκα und ἐνεκεν; Aristophanes wohl nur ἐνεκα. Denn εἵνεκα Grö.

189 ist eine nicht zulässige Lesart. Wenn man bei Aeschylos die beiden Stellen Pro. 345 und Hik. 185 (vgl. Gu. Gerf. 210 und Androm. 408) *εἰνεα* in *οὐνεα* ändert, so findet sich wenigstens bei den älteren attischen Dichtern *εἰνεα* nirgends. (Ungezwungen wird *εἰνεα* auch bei Philemon 83, 10.) Doch haben sich neuerdings Einige wieder dem *εἰνεα* zugewandt.

A. 2. Die Dramatiker gebrauchen statt *εἰνεα* öfter *οὐνεα*, was sich auch bei den Prosaikern zuweilen findet, wie Lys. 22, 3. Dem. 49, 53. 59, 39, das jedoch Schömann zum Isaios p. 481 überall geändert wissen will. *Ἐχει τελευτὴν, ἥσπερ οὐνεα ἐγένετο.* Eö. *Ἀπόλοιτο δὴτ', ὃ πόλεμος, πολλῶν οὐνεα.* Ap. *Τοῖς τωλόμπια νικῶσι δίδονται χρηστότητος οὐνεα στήθους.* Τιμοκλῆς. *Χρυσοῦ νόμιζε σαντὸν οὐνεα* εἴτω χεῖν. Eö.

[A. 3. Zweifelhaft ist die Verbindung *ἀμφὶ σοῦνεα* für *σοῦ εἰνεα* bei So. Phi. 554, wiewohl das ähnliche *ἀπὸ βοῆς εἰνεα* Lys. 8, 92, 9 u. Xen. Hell. 2, 4, 31 für sicher gehalten wird, wenn gleich Dion C. 40, 62 u. 51, 9 es ohne *εἰνεα* gebraucht. Noch steht Plat. Ges. 701: *τίνος δὴ χάριν εἰνεα ταῦτ' ἀέχθῃ;*]

20. *Ἀνά* findet sich bei Epikern und Lyrikern so wie in Iyrischen Stücken der Dramatiker auch mit dem Dativ. Ueber die Apokope 8, 3, 1 u. 2.

A. 1. Ausnahmssweise erscheint es mit dem Genitiv Db. β, 416. α, 177. ο, 284, wenn es an diesen Stellen nicht vielmehr zum Verbum gehört und *ἀναβαίνειν* nach der Analogie von *ἐπιβαίνειν* mit dem Genitiv verbunden ist nach 47, 23, 4.

A. 2. Mit dem Dativ heißt *ἀνά* auf, an. *Εὐρον εὐρύοντα Κροῖδον ἀνά Γαργάρον ἄκρω ἤμενον.* Il. *Εἶδει ἀνά σκάπτω Διὸς αἰετός.* Pi. *Ἦξει ἄνθρωπος Ἑλλάνων στρατῆς ἀνά τε ναυσὶν καὶ σὺν ὀπλοῖς.* Eö.

A. 3. [1.] Mit dem Accusativ findet sich *ἀνά* auch bei Verben der Bewegung: nach — hin; außerdem wie bei Dichtern, so bei Herodot auch in der Bedeutung: in — umher; bei diesem auch in der Formel *ἀνὰ τὸν ποταμὸν*stromaufwärts; und, wie zuweilen auch bei Attikern, von der Zeit distributiv, wie sonst *κατά*. *Βὰν ἰέναι κατ' ὅμιλον ἀνὰ στρατὸν εὐρὸν Ἀχαιῶν.* Il. *Ἔβη θεὸς ἄμ πόνον ἀνδρῶν.* Il. — *Κήρυξ ἀνὰ ἄστρ' αἰετοῖσι γίγνεται ἀγγελῶν.* Il. *Πολλὰ Ἀχαιοὶς εἰσὶν ἀν' Ἑλλάδα τε Φθίην τε.* Il. *Γινώσκω Ἀργεὶ μάχην ἀνὰ Ζοιρανέοντα.* Il. *Πρῶτοι Κροτωνῆται ἡρώοι ἐλέγοντο ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα εἶναι.* Hg. — *Ἀνὰ τὸν ποταμὸν οὐκ οἶα τέ ἐστι πλείον ὑπὸ τάχεις τοῦ ποταμοῦ.* Hg. — *Ρηχὴ καὶ ἄμπος ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην γίνεται.* Hg.

A. 4. Ueber *ἀνα* 68, 2, 6.

21. *Ἐς* oder *εἰς* in, hinein.

A. 1. Beide Formen finden sich schon bei Homer häufig; eben so bei den Tragikern. Vgl. Ellendt Lex. Soph. unter *εἰς*. Fest ist es in der Formel *εἰς κόρακας*. Vgl. Koen zum Greg. Kor. 32 p. 77. Nur *εἰς* gebraucht Herodot. Historisch und böotisch war *ἐν*. *Αἰετ' ἐν χορὸν Ὀλύμπιοι.* Pi. Vgl. 12 A. 1.

A. 2. Mit dem Genitiv findet sich *εἰς* bei Homer besonders in der Formel *εἰς Αἶδα* oder *εἰς Αἴδης*; mit beigefügtem *δόμον* Db. x, 512 und öfter. Doch erscheint es auch mit andern Namen Il. ζ, 379, ω, 160. 309. Db. 3, 418. ν, 23, sogar mit einem Appellativ Il. ζ, 378. Db. β, 195.

Auffallender ist *ἐς* *Αἰγύπτου* *διπλοῦς ποταμοὺς* *σῆσα νέας* Dd. J, 581, wo allgemein der Begriff der Räumlichkeit zu ergänzen ist [nach Andern *ὕδωρ* vgl. 477 oder *ῥοὰς* vgl. ι, 450]. Bei Aristophanes findet sich so auch der Genitiv eines persönlichen oder reflexiven Pronomens Sy. 1064, vgl. 1211. 1070. *Ἦκεν ἐς ἐμοῦ*. *Ἀρ. Χωροῖσιν οἶκον* *ἐς ἐ-αντών*. *Ἀρ.* Vgl. oben 43, 3, 5 f. Bei Herodot findet sich nicht bloß *ἐς τὸ Ἀργεῖον* ic. 1, 113, 2. 5, 51, 1, sondern auch *ἐς σεωτοῦ* 1, 108, 2. *ἐς ἑωτοῦ* 4, 5, 2. 76, 2. 6, 69, 1. 9, 108. Vereinzelt ist: *ἦλθεν ἐς ἡμετέρου* Ho. Sy. Her. 370, zu erklären wie das herodotische *ἐν ἡμετέρου* oben 12 A. 7.

A. 3. Nicht selten findet sich bei Homer *εἰς* für *ὡς* oder *πρὸς* bei einem Personennamen. So auch bei Hes. α, 83. 354. Theokr. 18, 53 und öfter bei Apollonios Rhod. Der Erklärung daß dies so nur vorkomme wo bei dem Namen eine Räumlichkeit (Wohnung, Zelt) gedacht werde wollen nicht alle Stellen sich fügen. Epignier zur Jl. Exc. XXXV. Ähnlich findet sich *εἰς* bei *ὄρν*. *Ἀνασ', ἑλέαιρε* *σὲ γὰρ κατὰ πολλὰ μογῆσας ἐς πρώτῃν ἰκόμην*. *Ὀδ. Σπείσομαι ἐς Ἀχιλλῆα*, *ὅν* *ὀτρύνω πολέμειν*. *Ἠ. Εἰς Ὀδυσῆα δόμονδε κίον*. *Ὀδ.* (*Ἔσσι δὲ λόγος τις ὡς Ζεὺς μη-τέρ' ἔπτατ' ἐς ἑμῇ*. *Εὐ.*) — *Μεῖδῃσεν ἱερῇ ἱς Τηλεμάχοιο ἐς πατέρ' ὀρθαλοῖσιν ἰδών*. *Ὀδ.* (*Εἰς ὄμματ' εὖνου φωτός ἐμβλέψαι γλυκὺ*. *Εὐ.* *Μῆδεν ἐς κτεῖνον γ' ὄρε*. *Σο.* *Ἐξέβλεπον ἐς τὸν βασιλῆα*. *Ηρ.*)

[A. 4. Da *κείσθαι* als Perfect von *κίεσθαι* gilt, so findet sich vereinzelt dabei *ἐς*, weniger auffallend bei *ὑπεκκείσθαι* = *ὑπεκκεκομίσθαι*. (*Νῶν*) *εἰς ἀνάγκην κείμεθ'*, *ἣν φυλακτέον*. *Εὐ.* *Σαλαμὶς περιγίνεται, ἐς τὴν ἡμῖν ὑπέκκειται τέκνα τε καὶ γυναῖκες*. *Ηρ.*]

(A. 5. Von der att. Sy. A. 4 erwähnten Brachylogie finden sich auch bei Dichtern Einzelheiten. Zweifelhaft ist zwar *εἰς ἐν ἣν* Gu. Hel. 1535, aber sicher *ἐς Αἰθὼν μ' ἐπὶ νῆος ἔεσσατο* er schiffte mich ein um (verheißend) nicht nach *ε*, zu bringen Dd. ξ, 295; *ὕδαλιν ἐς ἀγοράν* Men. 838. Wie sonst *ἐλίσσασθαι ἐς* — steht *πλέον ἤλωκε ποι* bei Antiphanes 202.)

(A. 6. Biemlich beschränkt ist bei Homer der Gebrauch des *εἰς* zur Bezeichnung eines Zieles und Zweckes. Den att. Sy. A. 5—7 erwähnten Ausdrucksweisen Ähnliches wird bei ihm nur wenig oder gar nichts vorkommen; nie z. B. *πλευτᾷ ἐς*, *ἐς ἀκόντων ἀγκυνοῖσθαι*, *εἰπὲν ἐς τνας*, *σοφός ἐς τι*. Wenigstens eigenthümlich gebraucht Homer die hieher gehörige Formel *εἰς ἀγαθόν*, *εἰς ἀγαθὰ* zum Guten, zum Heile. *Οἶδ' ἐς ὀρ-χιστὺν τε καὶ ἡμιόροισαν αἰδοῖν τρεψάμενοι τέροντο*. *Ὀδ.* — *Πείσεται ἐς ἀγαθόν περ*. *Ἠ.* *Θυμὸς ἀναγνῖν εἰπὲν ἐς ἀγαθόν*. *Ἠ.* *Μυθεῖτ' ἐς ἀγαθὰ φρονέων νοοῦντι καὶ αἰτῶ*. *Ἠ.*)

[A. 7. Selten heißt *εἰς* bei Homer in Ansehung, namentlich in der nur epischen Formel *ἐς ὧνα* (*εἰκεν*) JI. γ, 158. Dd. α, 411, wäh- rend er sie sonst in der Redensart *εἰς ὧνα ἰδέσθαι* gebraucht. Vgl. A. 3.]

A. 8. Die Ausdrucksweisen mit Zahlen wie sie nach der att. Sy. A. 8 vorkommen sind dem Homer fremd.

A. 9. Bei Zeitangaben heißt *εἰς* bei Homer bis (über *ἐς τι*; 43, 4, 1); auf; während, namentlich in der Formel (*τελεσφόρον*) *εἰς ἐν-αντόν*. *Καὶ κεν ἐς ἧ ὥραν ἀνασχοίμην*. *Ὀδ.* — *Καὶ γὰρ' ἐλεύσεσθαι ἦ ἐς θεός ἦ ἐς ὀπίωρν*. *Ὀδ.* — *Πὰρ Διὸς ἐλθόντες θητεῖσμεν ἐς ἐν-αντόν*. *Ἠ.* *Τοῖς [ὄγ] τίκτεν μῆλα τελεσφόρον ἐς ἐν-αντόν*. *Ὀδ.* [*Αἰ ἐς ὧρας* jedesmal zur Erntezeit Dd. ι, 135.]

A. 10. [11.] Adverbartige Verbindungen mit *ἐς* (u. *ἐν*), deren es bei andern Dichtern manche eigenthümliche giebt, kommen bei Homer nicht

vor. "Όταν τι δοῖς ἐς κέρδος, οὐκ ὀκνεῖν πρέπει. Σο. Ἐς τάχος παλεὺ
συνάπτων στρογγύλοις τοῖς ῥήμασιν. Ἀρ.

22. Διὰ mit dem Genitiv: durch; dial § 2, 2, 3.

Α. 1. [2.] Analog der nachhomerischen Redensart διὰ μάχης λῖναι findet sich bei Dichtern manches sonst nicht Gewöhnliche. Ἐγὼ ἐμάντη διὰ λόγων ἀφικόμεν. Εὐ. [vgl. Ger. 1, 169.] Τοῖσιν ἐγὼ, εἰ μὲν δὲ ὀργῆς ἤκον ἤς ὀδ' ἄξιος, ἀτρωτὸν οὐ μεθῆξ' ἂν ἐξ ἐμῆς χειρός. Σο. Ἐγὼ σε δὲ οἴκτου ἔχω. Εὐ. Λέγω σοι δὲ οἴκτου τὰς ἐμὰς λαβεῖν τύχας. Εὐ.

Α. 2. So findet sich διὰ (nachhomerisch) in manchen adverbartigen Formeln. Τὸν τροχλάτην παῖω δὲ ὀργῆς. Σο. Πενθεὺς πρὸς οἶκους διὰ σπουδῆς περῶ. Εὐ. Ἐγὼ δὲ αἰδοῦς εἶπον. Εὐ. — (Τὰ ἐν μέσῳ ἢ λῆσιν ἴσχεις ἢ δὲ οὐδενὸς ποιεῖς. Σο.)

Α. 3. An einzelnen Stellen des Homer, Pindar und Herodot findet sich διὰ πάντων u. in der Bedeutung (durch alle) unter, vor Al- len. Ἐπρεπε καὶ διὰ πάντων. Ἰλ. Οὐρηος [Αἰαντα] τετίμακεν δὲ ἀνδρώπων. Η. Ἀρτεμῖα ἐν πρώτοις ἐτίμητο διὰ πάντων τῶν συμμάχων. Ηρ.

23. Διὰ mit dem Accusativ: durch.

Α. 1. In der ältesten, besonders in der epischen und lyrischen Sprache, erscheint διὰ mit dem Accusativ in der Bedeutung durch, über, woher allgemein so in den Compositen διαβαίνειν u. ä. Analog findet sich bei Homer διὰ νύκτα, von einer räumlichen Anschauung in die temporale Bedeutung übergehend. Βῆ διὰ δῶμα. Ὀδ. Ἐείπατο καπνὸς διὰ θορύμῃ πυκνὰ καὶ ὕλην. Ὀδ. Ὀλοιο δὲ ἀλίσσοντον ἄλσος ἀλαθείς. Αἰ. Στρατὸς περὶ χρυσταλλοπήγα διὰ πόρον. Αἰ. Ἐπ' αὖ ἐβ' εἴη π, καὶ πάγκαρπον ἐπὶ χθόνα καὶ διὰ πάντων βέβακεν ἐργμάτων ἀκτὺς καλῶν ἄσβιστος αἰεὶ. Πι. Διὰ πόντιον κῦμ' ἐπὶρρυσας ἐμὰν ἀνασσαν. Εὐ. — Θεὸς ἡγεμόνευεν νύκτα δι' ὀργναῖήν. Ὀδ. Διὰ νύκτα φέγγειν ὀρμήσονται. Ἰλ.

Α. 2. Eben dahin gehört die von Dichtern erhaltene Formel διὰ στόμα. Ἀζοῖεν μῦθον ἐν οὐ κεν ἀνὴρ διὰ στόμ' ἄγοιτο. Ἰλ. Λέγει τοῦτ' ἔπος διὰ στόμα. Αἰ. Ἡδὺ καὶ διὰ στόμα τεργνέοσι μύθοις ἀδαπάνως τέρπειν φρένα. Εὐ. Ἀεὶ [ποτ'] ἢ γυνή σ' ἔχει διὰ στόμα. Ἀρ.

23. Κατὰ mit dem Genitiv erscheint bei Homer nur in localer Bedeutung.

Α. 1. So in den allgemein üblichen Bedeutungen auf — herab, auf — hinab; von — herab; in — hinab, unter — hinab. In der Bedeutung unter bei Verben der Ruhe erscheint es erst später, bei Pindar, Aeschylus u. Σέβα κατ' Ἰδαιῶν [σ'] ὀρέων ταχέεσσιν πόδεσσιν. Ἰλ. Ἥριπεν ἐξ ὀρέων, κατὰ δ' ὀφθαλμῶν κέχυτ' ἄγλῆς. Ἰλ. — Λάκρυα θερμὰ κατὰ βλεφάρων χαμάδις ῥέε μυρομένοισιν. Ἰλ. — Αἰχμὴ Αἰνείας κραδαινομένη κατὰ γαίης ὦχετο. Ἰλ. Ψυχὴ κατὰ χθονός, ἥτε καπνός, ὦχετο τεργνύα. Ἰλ. — Τὰ ἐν τῷδε διὸς ἀρχῇ ἀλιτρά κατὰ γὰρ δικάζει πρὸς ἐχθρῶν λόγον φράσας ἀνάγκη. Πι. Θεῶν τῶν κατὰ γὰρ δὲ ἕμους. Αἰ.

Α. 2. [1. u. 2.] Nicht vor kommt bei Homer die Formel κατ' ἑσθῶν; eben so wenig die Bedeutung über, rücksichtlich. Eigentlich homerisch und ionisch ist dagegen das nicht häufige κατ' ἀκρῆς völlig, ursprünglich von oben, von der Spitze herab. Ueber die wenigen Stellen bei attischen Prosaikern Krüger zu Thuk. 4, 112, 2. Νῦν ὦλετο

πάντα κατ' ἀκρῆς ἴλιος αἰπεινή. Ἰλ. (Ὡς μιν εἰπόντ' ἔλασεν μέγα κῆμα κατ' ἀκρῆς. Ὀδ.) Εἰ ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ ἀγάλματος ἐξέλαμψε, αἰρεῖν ἂν [ἔλεξε] κατ' ἀκρῆς τὴν πόλιν. Ἡρ. Οἱ γὰρ κατ' ἀκρας ἐπαθῶς πορθοῦμεθα. Αἰ.

25. Mit dem Accusativ erscheint κατὰ bei Homer nicht eben häufig anders als in localer Bedeutung; nie in temporaler.

A. 1. Local findet es sich sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung; bei jenen auch in psychischem Sinne; so auch in der Bedeutung gegenüber, entgegen. Κυβιστήρης κατ' αὐτοὺς μολῆς ἐξάγοντες ἰδνουν κατὰ μέσσοις. Ἰλ. Πάλλων δὲ δούρα κατὰ στρατόν ὤχετο πάντῃ. Ἰλ. Ἰκοντο κατὰ στρατόν εὐρόν Ἀχαιῶν. Ἰλ. — Ἄλλον περὶ ῥῶτα κατὰ μόθον εἰλε ποδοῖν. Ἰλ. Εὐ τότε οἶδα κατὰ φρένα καὶ κατὰ θυμόν. Ἰλ. — Ὅτε Ἄλαντε μεταστρεφθέντες κατ' αὐτοὺς στήσαν, τῶν δὲ ἱράπετο χροῶς. Ἰλ.

A. 2. Eine Gemäßheit bezeichnet κατὰ bei Homer außer in der sinnlichen Formel κατὰ δόον Ἰλ. μ, 33. Ὀδ. ε, 327. 462 in κατὰ νόον (Ἰλ. ι, 108), in den epischen Formeln κατὰ κόσμον, μοῖραν, αἶσαν (die letzte auch bei Pindar). Ἰππους εὐ κατὰ κόσμον ἔρκετε αὐθ' ἐπὶ ἰάγρῳ. Ἰλ. ἔλατο οὐγ' Ἀργεῖοι κατὰ μοῖραν, ἀκούοντες βασιλῆος. Ἰλ. Κατ' αἶσαν ἐνέκλεισας οὐδ' ὑπὲρ αἶσαν. Ἰλ.

A. 3. [2—5.] Selten erscheint κατὰ bei Homer in der separativen und distributiven Bedeutung (in jener Ἰλ. α, 271 u. β, 366, in dieser β, 362); gar nicht in den Bedeutungen vergleichbar, vermöge, wegen, in Ansehung; eben so wenig in adverbartigen Formeln wie att. ὧ. A. 5.

26. Μετά mit dem Genitiv ist bei Homer selten.

A. Namentlich erscheint es Ἰλ. ν, 700. γ, 458. Ὀδ. ζ, 320. η, 140. Synonym gebraucht Homer μετά mit dem Dativ und Accusativ. Eine äolisch-dorische Nebenform ist πέδα, nicht πεδά.

27a. Mit dem Dativ ist μετά dichterisch, meist nur episch; unter, mit. (Nr. Bb. 251. Lys. 1283 in Chören.)

A. Bei Pindar Ol. 2, 29; bei Aeschylos Pers. 605. Cho. 360; bei Sophokles Ph. 1110; bei Euripides vielleicht auch nur Hef. 333 u. Gecyth. 17, 26; häufig nur bei Homer. Ὡς ἔκτωρ διὲ μὲν τε μετὰ πρῶτοις γάνεσεν, ἄλλοι δ' ἐν πνύματοισι κελύων. Ἰλ. Εἰδὼς ταῦτα μετ' Ἀργείοις ἀγορεύς. Ἰλ. (Ἐμοὶ γ' εἴη τέκνα ἃ καὶ μάχοιτο καὶ μετ' ἀνδράσιν πρέποι. Εὐ.) — Ζῶονσι μετὰ στρατῷ. Ἰλ. Νῦν μεθ' ὁμετέρῃ ἀγορῇ νόστοιο χαρίζω. Ὀδ. — Τοῖσιν Εὐρυνόμῃ θαλαμηπῆλος ἡγεμόνευεν, ἐρχομένοισι λέγοςθε, δῶος μετὰ χειρὶν ἔχονσα. Ὀδ. Θάρσει μηδὲ τι πάχυν μετὰ φρεσὶ δειδῆθαι λην. Ὀδ.

27b. Mit dem Accusativ erscheint μετά bei Dichtern in besonderen Bedeutungen.

A. 1. Auffallend findet es sich mit dem Accusativ bei Aeschylos nur Ag. 223 u. Cie. 1066, bei Sophokles nur Bruchst. 380, bei beiden in der Bedeutung nach von der Zeit oder Ordnung, in der es bei Homer meist nur in der Odyssee vorkommt (Ἰλ. ψ, 227. 354). Am häufigsten gebraucht er es, wie auch Euripides, dem ἐπὶ mit dem Accusativ synonym, zunächst die Richtung bezeichnend: nach, zu, sowohl im feindlichen Sinne als im freundlichen. Εὐν δοῦρὶ μετ' αὐτομέδοντα βεβῆκεν. Ἰλ. Ῥοχέο

νῦν, γίλε Φοῖβε, μεθ' Ἐκτορα. Ἰλ. Βὰν ἱμεν πόλεμόνδε, Ἥρη μὲν μετ' ἀγῶνα νεῶν. Ἰλ. Οἱ ἄλλοι οἰχονται μετὰ δειπνον. Ἰλ.

II. 2. Eben so bezeichnet es ferner, besonders bei Homer, wie sonst ἐπί mit dem Accusativ, den Zweck des Volens. Κατήλυτον πλέων ἐπὶ οἶνονα πόντον ἐπ' ἄλλοθρόους ἀνθρώπους ἐς Τεμέσην μετὰ χαλκόν. Ὀδ. Οὐ μετ' ἄλλας ἐρχόμεθ', ἅς ἐπιεικὲς ὀπιούμεν ἐσὶν ἑκάστῳ. Ὀδ. Δάμαρτ' ἀμείψει, ἣν σὺ νῦν ἤεις μετὰ. Εὔ.

II. 3. Vom Nachgehen gebraucht es zuweilen Homer. Μετ' ἱχνία βαῖνε θεοῖο. Ὀδ. Λαοὶ ἐπονθ' ὡς εἴ τε μετὰ κτίλον ἔσπετο μῆλα. Ἰλ. [Ἄψα μεταστρέφουσιν νόον μετὰ σὸν καὶ ἐμὸν κῆρ. Ἰλ.]

II. 4. Wie mit dem Dativ findet es sich auch mit dem Accusativ bei Homer hin und wieder in der Bedeutung unter. Καὶ βουλῇ μετὰ πάντας ὁμήλικας ἔπλεν ἄριστος. Ἰλ. Θυμὸν ἐνὶ στήθεσσι δρυνεν πᾶσι μετὰ πλεθύν. Ἰλ.

II. 5. Nicht vor kommt bei Homer μετὰ χειρας (μετὰ χειρὶν nach 27a II., wie bei So. Phi. 1110 Ch.) und μεθ' ἡμέραν. Herodot gebräucht μετὰ überhaupt nur so wie die attischen Prosaisler, außer in μετὰ δὲ 68, 2, 3 und in μετὰ für μέτεσσιν 68, 2, 7. Τοῦ ἱεροῦ Μυσοῖσι μὲν μέτεστι, ἄλλοις δὲ οὐ μετὰ. Ἡρ.

II. 6. Ueber μετὰ ohne Casus 68, 2, 4 u. 3.

28. Ὑπὲρ mit dem Genitiv findet sich von räumlichen Verhältnissen bei Homer ungefähr eben so wie bei Attikern; sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung.

II. 1. Nämlich beschränkt ist bei Homer der uneigentliche Gebrauch, vereinzelte ἐκατέρωθεν ἕξειν ὑπὲρ Ἀναῶν II. α, 444 und ὑπὲρ σέθεν αἰχρῇ ἀκούω πρὸς Τρώων ζ, 524; öfter synonym mit dem sonst so üblichen πρὸς in der Formel πρὸς θεῶν bei den Göttern u. a. bei λίσσασθαι II. γ, 338, ω, 466. Od. ο, 261 und γονάξασθαι II. ο, 660. 665. In der Stelle II. η, 449: τείχος ἐτειχίσσαντο νεῶν ὑπὲρ für die Schiffe, ist doch wohl noch eine locale Anschauung (jenseits), wie μ, 5, wo daneben vorher τείχος ὑπερθεν.

29. Mit dem Accusativ gebrauchen Dichter ὑπὲρ mehrfach sowohl vom Raume als vom Maße.

II. 1. Vom Raume öfter als die Prosaisler. Τυδείδω ὑπὲρ ὧμῶν ἀριστερὸν ἦλθ' ἀνωκὴ ἔρχεος οὐδ' ἔβαλ' αὐτόν. Ἰλ. Ἀπειλαγχεύειν Ἀχαιοὶ παντοίοις ἀνέμοισιν ὑπὲρ μέγα λαῖτμα θαλάσσης. Ὀδ. Ἐχρῆν σ' ἐλαύνειν τήνδ' ὑπὲρ Νείλου ῥοᾶς. Εὔ.

II. 2. Vom Maße gebraucht Homer ὑπὲρ nur in den epischen Formeln ὑπὲρ αἶσαν, μόρον, μοῖραν; daneben vereinzelte ὑπὲρ θεόν II. ρ, 327, (öfter) in der Formel ὑπὲρ ὅρτια πημαίνειν oder δηλέσθαι II. γ, 299. δ, 67. 236. 271. Das in der Prosa in diesem Sinne übliche παρά in παρά μοῖραν Od. ξ, 509. In Verbindung mit Zahlen kommt ὑπὲρ bei Homer nicht vor. Οὐ [πῶ] τίς μ' ὑπὲρ αἶσαν ἀνῆρ Ἀδὴ προΐαυει. Ἰλ. Βροτοὶ σῆψαν ἀτασθαλίῃσιν ὑπὲρ μόρον ἄλγε' ἔχουσιν. Ὀδ. Ἀναχωρῆσαι, μὴ καὶ ὑπὲρ μοῖραν ὄμοον Ἀϊδὸς εἰσαγίχῃαι. Ἰλ.

30. Ἀμφί um erscheint bei Dichtern mit dem Genitiv, Dativ und Accusativ; bei Homer auch in der Form ἀμφίς, die er sonst auch adverbial gebraucht.

II. 1. Mit dem Genitiv ist ἀμφί in drücklicher Bedeutung (um) auch bei Dichtern sehr selten [nicht so Gu. Hipp. 1132]; bei Herodot

vereinzelt [8, 104?]. Deſter findet es ſich uneigentlich: um, über, wegen, bei Homer nur *Il.* π, 825 u. *Od.* 9, 267. *Εὐ ἡς ἄρματος ἀμφὶς* (?) *ἰδὼν πολέμοιο μεδέσθω. Il.* — *Σύμβολον οὐ πῶ τις ἐπιχθονίων πιστὸν ἀμφὶ πρᾶξις ἐοσμέναις εὖρεν θεόθεν. Il.* *Τοιάνδ' ἐπειθε ῥῆσαν ἀμφ' ἡμῶν λέγων. Al.*

II. 2. Mit dem Dativ findet ſich *ἀμφὶ* bei Dichtern und in der dialektiſchen Sprache nicht ſelten; in örtlicher Bedeutung beſonders bei Homer. [In der buntſcheckigen Reminiſcenzengraticität der ſpättern Proſaiter erſcheint der Dativ bei *ἀμφὶ* mehrfach wieder.] *Ἔστασαν ἀμφὶ Μενοιτιάδῃ ἕνα θυμὸν ἔχοντες. Il.* *Ἀμφ' ὤμοισιν ἐδύσατο τεύχεα καλά. Il.* *Ἀμφὶ πύλης εὐποιήσῃ μάχονται. Il.* *Λείψω πυλῶν φύλακα ἀμφὶ σοί. So.*

II. 3. Eben ſo findet ſich *ἀμφὶ* bei Dichtern mehrfach cauſal: um, wegen. *Μακρὴς ἐγχείρῃ μαχήσονται ἀμφὶ γυναικί. Il.* [*Νῦν μοι ἀμφ' Ὀδυσῆι δαίτρον δαίεται ἦτορ. Od.* *Αἰὲ ἀμφ' ἀρεταῖσσι πόνος δαπάνη τε μάχεται πρὸς ἔργον κινδόνω κεκαλυμμένον. Il.*

II. 4. Sodann heiſt *ἀμφὶ* mit dem Dativ bei Dichtern und Herodot auch in Betreff, über. *Ἀμφὶ νεκροῖσιν κατακείμεν οὐ το γυαίρω. Il.* *Ἀμφὶ ἀπόδω τῇ ἐμῇ πείσονται τοι. Hg.* *Τοῖσι κακῇ γροῖν ἦνδανε βουλὴ ἀμφ' ἐμοί. Od.* — *Οὐ με πείσεις εἰπὼν ἀμφ' Ὀδυσῆι. Od.* *Ἀμφὶ τῷ θανάτῳ αὐτῆς διζὸς λέγεται λόγος. Hg.* — *Τί δὲ ποτ', ὦ ξέν', ἀμφ' ἐμοὶ στένεις τάδε; So.*

II. 5. Mit dem Accuſativ findet ſich *ἀμφὶ* bei Dichtern (außer in der örtlichen Bedeutung) zuweiſen auch uneigentlich: über. *Ἀμφὶ σε Τρωαὶ κλαύονται. Il.* *Εἰρηκας ἀμφὶ κόσμον ἀψευδῇ λόγον. Al.*

II. 6. Das adverbiale *ἀμφὶς* heiſt theils umher, theils geſondert, in welcher Bedeutung es auch mit dem Genitiv vorkommt. *Πολὺν χρόνον ἀμφὶς ἔασθον φυλόπιδος κρατερῆς. Od.*

II. 7. Ueber *ἀμφὶ* ohne Caſus § 68, 2, 1 u. 3.

31. *Περὶ* mit dem Genitiv iſt in der räumlichen Bedeutung (um) faſt verſchollen.

II. 1. Ein Beiſpiel *Od.* ε, 68; verdächtig ſind Sappho 1, 10 u. Eu. Lxx. 819, wo Seidler *πρὶ* vermuthet.

II. 2. Der räumlichen Bedeutung ſchließt ſich die uneigentliche an: um, für. *Μῆς περὶ νηὸς ἔχον πόνον. Il.* *Εἰς οἰωνὸς ἀριστος ἀμύνεται περὶ πάτρης. Il.*

II. 3. Homeriſch iſt die Bedeutung über, vor, am häufigſten in *περὶ πάντων*. vgl. 33 II. 2. *Ἰητὸς ἕκαστος ἐπιστάμενος περὶ πάντων. Od.* *Ἀνὴρ πολὺν περὶ πάσης τιμῆς ὀμνυμένης. Il.*

32. Mit dem Dativ erſcheint *περὶ* bei Dichtern, beſonders bei Homer, häufiger als in der Proſa.

II. 1. So zunächſt räumlich. *Πᾶν ἡμῶν μάχοντο περὶ Σκαίῃσι πύλῃσιν. Il.* *Πῆλῃς σμερδαλέον κονάρῃσσι περὶ κροτάφοισι πεσόντος. Il.* *Ὀρθωθεὶς ἐνδυνε περὶ στήθεσσι χιτών. Il.* *Πάρδαλις περὶ δοῦρὶ πεπαρμένη οὐκ ἀπολήγει ἀλκῆς. Il.*

II. 2. Nebenlich ferner bei Bezeichnung einer Vertheidigung. *Ἐστίκει ὡς τίς τε λέων περὶ οἷσι τέκεσσιν. Il.* *Οὐκ ἄχος ὀππότε ἀνὴρ περὶ οἷσι μαχεῖόμενος κτεάτεσσιν βλήται. Od.* *Τεθνᾶμεναι τοι καλὸν ἐπὶ προμάχοισι πεσόντα ἄνδρ' ἀγαθὸν περὶ ἧ πατρίδι μαρτυρούμενον. Trgt.*

33. Mit dem Accusativ beschränkt sich *περί* bei Homer auf den räumlichen Gebrauch.

Α. 1. Die att. Sy. Α. 2—5 erwähnten Erscheinungen sind dem Homer fremd.

Α. 2. Homerisch ist der adverbiale Gebrauch des *περί* vorzugsweise, außerordentlich vgl. 31 Α. 3 (wie in manchen Compositen z.B. *περιχαρής*). Ueber Anderes 68, 2, 1 u. 4. *Σχέλιος εἰς Ὀδυσσεύ· περί τοι μένος*. Ὀδ. Τοῦ περί μὲν πρόσφρων κραδίη καὶ θυμὸς ἀγήνωρ. Ἰλ. — Τυδείδῃ, περί μὲν πολέμῳ ἐνὶ καρτερὸς ἔσσι. Ἰλ. — Καλέσασθε θεῖον αἰοῦδον Δημόδοκον· τῷ γὰρ ὅα θεὸς περί δῶκεν αἰοὺδῆν. Ὀδ. Μήτηρ περί κέρδεα οἶδεν. Ὀδ. (? vgl. Σ. ν, 728. Δδ. γ, 244. τ, 285.) Τυδείδῃ, περί [περὶ Βεσσε] μὲν σε τίον Λαῖναὶ ταχύνωλοι. Ἰλ. Τῷ σε χρὴ περί μὲν γάσθαι ἔπος ἢδ' ἐπακοῦσαι. Ἰλ. — Κεῖται Ἀντιλόχος, πέρι μὲν θεῖον ταχὺς ἢδὲ μαχητής. Ὀδ. Τὰ γ' οὐδέ τις οὐδὲ θεῶν μακάρων· περί γὰρ δολοέντια τέτυκτο. Ὀδ. — Πόρεν οἱ ἀγλαὸν νῆον Εὐδωρον, περί μὲν θεῖον ταχὺς ἢδὲ μαχητήν. Ἰλ. Μῦθον ἀκούεις πλαζομένου· περί γὰρ μιν διζυρόν τέκε μήτηρ. Ὀδ.

Α. 3. Eigenthümlich ist auch die Zmesis bei Compositen mit *περί*; zum Theil anaphorisch mit *μὲν* und *δέ*, wobei das den beiden Sätzen gemeinsame Verbum nur im zweiten erscheint. (*Περίεσσι γυναικῶν εἰδὸς τε μέγεδος τε ἰδὲ γρένας ἔνδον εἰσας*. Ὀδ.) Ἥ σέ τί φασί περί γρένας ἔμμεναι ἄλλων. Ἰλ. Περί μὲν νόον ἐστὶ βροτῶν, περί ἰδὰ θεοῖσιν ἀθανάτοισιν ἔδωκεν. Ὀδ. Ὡ Ἀχιλεῦ, περί μὲν κρατέεις, περί δ' αἰνυία δέξεις ἀνδρῶν. Ἰλ.? — Περί μὲν βουλὴν Λαῖνων, περί δ' ἐστὲ μάχεσθαι. Ἰλ. Αἶας περί μὲν εἶδος, περί δ' ἔργα τέτυκτο τῶν ἄλλων Λαῖνων. Ἰλ. Ὀδ.

34. *Παρά* mit dem Genitiv erscheint bei Homer nur in der sinnlichen Bedeutung. Ueber *παρά* oben 2, 2, 3, *πάρ* 8, 3, 1.

Α. 1. Bei ihm auch mit dem Genitiv unpersönlicher Objecte, öfter nur in *παρά νῆος, νηῶν, μηροῦ, Παρά νηὸς ἀνίων ἢδὲ θαλάσσης*. Ὀδ. Σπᾶσσαι τανύηκες ὅορ παχέος παρὰ μηροῦ. Ἰλ.

Α. 2. Ausdrücke wie die in der att. Sy. Α. 2. erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

35. Auch mit dem Dativ beschränkt sich *παρά* bei Homer auf die sinnlichen Erscheinungen.

Α. 1. Mit dem Dativ unpersönlicher Begriffe findet sich *παρά* bei Homer häufig (am häufigsten in *παρά νηί, νηυσίν*); hin und wieder auch bei Andern. *Λέπνον ἐπειθ' ἔλλοντο παρ' ὄχθῃσιν ποταμοῖο*. Ὀδ. Βοῶ παρ' ὄχθαις ποταμοῖς. Αἰ. [Νῆν] κεν λεγέμεν κοίλῃ παρὰ νηὶ μολαίνῃ. Ὀδ. Ἐξῆς εὐνάζοντο παρὰ ἡγυμνίῃ θαλάσσης. Ὀδ. Συναντίσθην παρὰ φηγῷ. Ἰλ. Χερμάδια πολλὰ παρὰ ποσὶ μαρναμένων ἐνυλνέτο. Ἰλ. Τάρβησαν, πᾶσιν δὲ παρὰ ποσὶν κάπνισε θυμὸς. Ἰλ.

Α. 2. Ausdrücke wie *παρὰ τινι νομίζεσθαι, παρ' ἐναντίῳ σκοπεῖν* sind dem Homer fremd.

36. Mit dem Accusativ beschränkt sich *παρά* bei Homer größtentheils auf die sinnliche Bedeutung.

Α. 1. [3.] Bei ihm findet sich *παρά* in der Bedeutung zu, nach auch bei unpersönlichen Begriffen. *Βῆ ἱέναι παρὰ τὴ κλισίας καὶ νῆας Ἀχαιῶν*. Ἰλ.

Α. 2. Von den in der att. Sy. Α. 4—7 erwähnten Ausdrucksweisen

kommt bei Homer wenig oder nichts vor, außer *παρ δυνάμιν* *Il. v, 787* u. *παρά μοῖραν* *Od. ξ, 509*. *Πὰρ δυνάμιν οὐκ ἔστι καὶ ἑσόμενον πολεμίζειν.* *Il.*

Α. 3. Ueber *παρά* ohne Casus 68, 2, 1 u. 2; *παρα* eb. Α. 6 u. 7.

37. *Πρός* mit dem Genitiv bietet bei Dichtern mehrfach Besonderheiten.

Α. 1. Bei Homer erscheinen neben *πρός* auch die alten Formen *προτί* und *ποτί*, diese auch bei Pindar und den Tragikern (in Chören).

Α. 2. Selten steht es selbst bei Dichtern in der räumlichen Bedeutung von — her mit einem gesetzten oder zu denkenden Verbum der Bewegung; wohl aber schon bei Homer in der Bedeutung nach — zu (*Od. v, 110 f. Il. x, 428*) und auf die in der att. Sy. Α. 3 erwähnte Weise: von Seiten, *Ἀλώμενος ἔκ' ἐμὸν δῶ ἢ πρὸς ἡοίων ἢ ἑσπερίων ἀνθρώπων.* *Od. Κερδάλει', ἐμπολάει τὸν πρὸς Σάρδεων ἡλεκτρον.* *Σο. — Τοσσάκι μιν προπάρουθεν ἀποστρέψασκε παραγῆδ' πρὸς πεδίον· αὐτὸς δὲ ποτὶ πτόλιος πέτετ' αἰεὶ.* *Il. — Πρὸς Τρώων καὶ Τρωιάδων κλέος ἔσται.* *Il.*

Α. 3. Wie sonst *παρά* findet sich *πρός* mit dem Genitiv dichterisch (und herobotisch) bei Begriffen des Erhaltens, Erlangens u. ä. *Κάστωρ καὶ Πολυδῆκης τιμὴν πρὸς Ζηνὸς ἔχουσιν.* *Od. Τιμὴν ἄρουνται Μενελάω πρὸς Τρώων.* *Il. Πείθεο, ὥς ἂν μοι κῦδος ἄρῃαι πρὸς πάντων Δαναῶν.* *Il. Μῆλλει τις οἴσεται δάκρυ πρὸς τῶν κλύοντων.* *Αλ. Τὰς ἡδονὰς πρὸς σοῦ λαβοῦσ' ἐκτράμην.* *Σο. Τύχοιεν ὧν φρονόσι πρὸς θεῶν.* *Αλ. Οὐκ εἰ κακὸς σὺ, πρὸς κακῶν δ' ἀνδρῶν μαθὼν ἔοικας ἤκειν αἰσχρά.* *Σο. — Μεγάρβυτος ἐλίπετο ἀθάνατον μνήμην πρὸς Ἑλλήσποντιών.* *Ηρ.*

Α. 4. So bezeichnet *πρός* *προς* dichterisch auch von Jemand Verliehenes, Gewährtes, selbst Geheißenes. Vereinzelt ist die homerische Formel *πρὸς Διὸς εἶναι* unter dem Schutze des Zeus stehen. *Τάλλ' εὐτρυχοίμεν πρὸς θεῶν Ὀλυμπίων.* *Αλ. [Βασιλῆς] θέμιστας πρὸς Διὸς εἰρύεται.* *Il. Καὶ κεν ἐν Ἀργεὶ ἑοῦσα πρὸς ἄλλης ἱστὸν ὕφαινος.* *Il. — Ἐγὼν ὥς ἄκουσα πρὸς τοῦ θεοῦ ἐρξίεν τάδε.* *Σο. — Πρὸς Διὸς ἦσαν ἅπαντες ξείνοι τε πτωχοὶ τε.* *Od.*

Α. 5. Ueber *πρός* (τῶν) *θεῶν* att. Sy. Α. 2; über das eingestufte obē oben 68, 5, 2. [Statt des Genitivs kann auch ein hypothetischer oder relativer Satz eintreten eb.] *Πρὸς θεῶν* gebraucht Homer bei *μάγντος*; bei Verben des Auflehens gebraucht er zwar nicht *πρός* mit diesem Genitiv selbst, wohl aber mit andern. Ueber das synonyme *ὑπέρ* 68, 28 Α.; über den bloßen Genitiv 47, 12, 5. [*Πρὸς νῦν σε πατρός πρὸς τε μητρὸς, ὃ τέκνον, πρὸς τ' εἰ τί σοι κατ' οἶκόν ἐστι προσκίλες.* *Σο.] Αὐτῷ μάγντοι ἔστων πρὸς τε θεῶν μακάρων πρὸς τε θνητῶν ἀνθρώπων.* *Il. Νῦν σε τῶν ὀπίθεν γυνάσσομαι, οὐ παρεόντων, πρὸς τ' ἀλόχου καὶ πατρός.* *Od.*

Α. 6. Ueber *πρός* bei Passiven 52, 5, 2; bei Neutren 52, 3, 1 u. 2. Ähnlich erscheint es bei Substantiven und Adjectiven. *Ἐς γέρον ἀμύκην, μὴ τις δόλος με πρὸς κασιγνήτου κἀνῃ.* *Εὐδ. Τὰ περσὶ κἀνόνηται σώματα πίπτει βαρείας πρὸς θεῶν δυσπραξίας.* *Σο. [Νῦν] ο ἔσπασε πειθῷ κακοῦ πρὸς ἀνδρός.* *Σο. — Ἐρμος πρὸς φίλων ἢ διςυορος ᾧσδ' εἰς θανόντων ἔρχομαι κατασκαγῆς.* *Σο. Ἐξέρχομαι γνῶμην ἀποδέξασθαι ἐπίσθονον πρὸς τῶν πλείωνων ἀνθρώπων.* *Ηρ.*

Α. 7. Außer der lokalen Bedeutung findet sich *πρός* selten mit einem nicht persönlichen oder nicht personificirten) Begriffe, zum Theil in adver-

bialen Formeln, wie in *πρὸς δίκης* mit Recht. *Τέθνηξ θείον Ἰοκάστης κάρα. Ὡς δὲ τάλαντα, πρὸς τίος πότ' αἰτίας; Αὐτὴ πρὸς αὐτῆς. Σο. — Ἄρ' οἶσθα δῆτα πρὸς δίκης οὐδὲν ἰρέμων; Σο.*

38. Mit dem Dativ erscheint *πρὸς* bei Homer selten, meist nur in localer Bedeutung.

Α. 1. So zuweilen auch bei Verben der Bewegung den Ruhepunkt bezeichnend; selten so bei andern Dichtern. *Ἐπόψομαι ῥήνια τέκνα βαλλόμενα ποτὶ γαίῃ. ἢ. Λαβὼν νῦν πασσάλευε πρὸς πείραις. Αἱ.*

Α. 2. Vereinzelt steht es mit dem Dativ in der Bedeutung außer schon Od. x, 68; öfter so ohne Casus auch bei Homer in *πρὸς δὲ* nach 68, 2, 1.

39. Mit dem Accusativ findet sich *πρὸς* bei Homer zwar häufig, aber doch nur auf wenige Verhältnisse beschränkt.

Α. 1. Am gewöhnlichsten erscheint es nach Verben der Bewegung bei einem localen Object. Bei Verben der Ruhe bezeichnet es auch bei Homer bloß die Richtung (Od. i, 26. v, 240 f. und von der Zeit ρ, 191). *Ἐχέοντες ἐν τάφῳ δέξες ἑστάν, ποτὶ δ' αὐτοῦς τείχος Ἀχαιῶν. ἢ. Κούκῃ ζωα ἰθὺν πρὸς κύμασιν μάτην. Αἱ.*

Α. 2. [2 u. 3.] Den Accusativ eines persönlichen Objects verbindet Homer mit *πρὸς* häufig nur nach Verben des Sprechens. *Ἦτα πρὸς ἀλλήλους ἔπαια πτερόεντ' ἀγόρευον. ἢ. [Πρὸς Τρώας μάχεται. ἢ. Dagegen πρὸς δαίμονα wider Willen einer Gottheit ἢ. ρ, 98. 104.]*

Α. 3. Von den sonst in der att. Sy. Α. 1—4 erwähnten Ausdrucksweisen kommt bei Homer eben noch nichts Ähnliches vor, am wenigsten Bezeichnungen rationeller Verhältnisse.

40. *Ἐπὶ* mit dem Genitiv gebraucht Homer zwar häufig, aber nur in beschränkter Weise.

Α. 1. Namentlich von Ortsbezeichnungen, wie *ἐπὶ γῆς, ἐπὶ νῆος, ἐπὶ θρόνου* (nicht in *ἐπ' οἴκῳ*), sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung. *Θέως ἐπὶ θρόνον ἔζε καίνοῦ. ἢ. Τῇν καθεῖσαν ἐπὶ θρόνον ἀργυροῦλον. ἢ.*

Α. 2. In temporaler Bedeutung findet es sich bei Homer in *ἐπὶ προτέρων ἀνθρώπων* ἢ. ε, 637 und *ἐπ' εἰρήνης* β, 797. γ, 403. χ, 156.

Α. 3. Von den in der att. Sy. Α. 5 u. 6 erwähnten Erscheinungen kommt bei Homer eben nichts vor als *εἴχεσθε σιγῇ ἐφ' ὁμείων* für, bei euch selbst ἢ. η, 195. vgl. τ, 255.

41. Mit dem Dativ hat *ἐπὶ* schon bei Homer eine sehr ausgedehnte Sphäre.

Α. 1. So findet es sich bei ihm, wie überhaupt bei Dichtern mehrfach, wo Perfekter den Accusativ gebrauchen würden; zunächst bei Verben der Ruhe, namentlich in den Formeln *ἐπὶ γαίῃ* und *ἐπὶ χθονί*. *Πορνῆς ἐπὶ γαίῃ κείτο ταδῆς. ἢ. Οὐκ ἔμεν ἑνός καὶ ἐπὶ χθονὶ διοχούμενοιο σοὶ χεῖρας ἐποίησε. ἢ. Πάντων ἀρίστον ἄνδρα τῶν ἐπὶ χθονὶ ἔτεινας. Σο. Ὁκνεῖ Ἀθηναίης ἐπὶ γούνασιν ἠνυόμοιο. ἢ. [Ἐπὶ φρεσὶ θῆξ' Ἀγαμέμνονι πότνια Ἥρη. ἢ.]*

Α. 2. Eben so ferner bei Verben der Bewegung, den Ruhepunkt bezeichnend. *Ἦτα ἐπ' ἠπείροιο ἔρυσσαν ὕψος ἐπὶ ψαμάθοις. ἢ. Πορνῆς ἐπὶ γαίῃ κάπνισεν. ἢ. Ἐπὶ γῆ πέσαν. Σο. Ἀρὰ νῦν τὰδ' ἐλθὼν*

μηδ' ἐπ' ἄλλοισιν τρέπει. Σο. [Ἦτοι ἐμ' ἔπανσας ἐπὶ Τρώεσσι μάχεσθαι. Ἰλ.]

Α. 3. Eben so steht es ferner mit dem Dativ einer Person auf die eine Feindseligkeit gerichtet wird. *Ἀλλ' ἐπὶ Τυδείδῃ ἐκταίνεται κάμπυλα πύξα.* Ἰλ. *Αἴας ἐφ' Ἐκτορι ἔει' ἀκοντίσσαι.* Ἰλ. *Ἐπ' ἐχθροῖς χεῖρα γοαίαν τρέπει.* Σο. *Ἦξαν δρόμῳ μακρὸν ἀλλήλοισι ἔπει.* Εὐ.

Α. 4. [2.] Sehr mannigfach findet sich schon bei Homer ἐπὶ mit dem Dativ in den abgeleiteten Bedeutungen. So heißt es bei, 3. B. in ἐπὶ νηυσὶν Ἰλ. α, 559. δ, 513. ε, 425. vgl. θ, 222; an in ἐπὶ (ποταμῷ) η, 133; unattisch auch bei Verben der Bewegung ε, 36. θ, 490; zu, außer ε, 639. Δδ. γ, 113. η, 216. ἐπὶ εἶδεν καὶ ἡρώες ἦσαν ρ, 454. vgl. 308 u. π, 99; in ἐπὶ πᾶσιν in Allem Ἰλ. δ, 178, neben ἐν δ, 258.

Α. 5. Homerisch ist auch die Formel ἐπ' ἡματι (im Gegensatz zu ἐπὶ νυκτι Ἰλ. θ, 529) bei Tage, täglich Δδ. μ, 105, mit αἰὲν ε, 105 und Σο. Δκ. 683. (vgl. Bruchst. 239); an einem Tage Ἰλ. κ, 48. τ, 229. Δδ. β, 284. So auch ἐπ' ἡματι τῷδε Ἰλ. ν, 234. τ, 110. Ähnlich bei Herodot ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη 2, 168. 4, 112. 5, 53; ἐπ' ἡμέρας ἐκάστης 5, 117; ἐπ' ἡμέρῃν ἐκάστην für jeden Tag 2, 149, 3.

Α. 6. [3.] Eben so bezeichnet ἐπὶ mit dem Dativ auch schon bei Homer die anschließende Folge, local und temporal, synonym mit μετὰ Ἰλ. θ, 262. 3. 5. ψ, 290. 3. Δδ. λ, 287. Ὀρχη ἐπ' ὄρχη γηράσκει, μῆλον δ' ἐπὶ μῆλῳ. Ὀδ. Μεμάσιν ἡμέας ἐξενάριζαι ἐπὶ προτέροισι κακοῖσιν. Ὀδ. Κεῖσται ἐν Τροίῃ ἀτελευτήτῳ ἐπὶ ἔργῳ. Ἰλ. (? vgl. Δδ. π, 111.)

Α. 7. [4.] Auch eine Vorstehererschaft bezeichnet ἐπὶ mit dem Dativ schon bei Homer; von Hirten Ἰλ. ε, 137. Δδ. ν, 221. bei εἶσα 209. Ähnlich νῶν ἐπὶ κτεάτεσσι λεπέσθαι Ἰλ. ε, 154. vgl. ε, 482. Ungewöhnlich σημαίνειν ἐπὶ δμῶσιν Δδ. χ, 427.

Α. 8. [6.] Selten findet sich ἐπὶ mit dem Dativ bei Verben der Gesühle und ihnen verwandter Aeußerungen. Ὡς γέλοι, οὐκ ἂν δὴ τις ἐπὶ δηθέντι δικαίῳ ἀντιβίους ἐπέεσσι καθαρπτόμενος χαλεπαῖνοι. Ὀδ. Πάντες ἐπ' αὐτῷ ἠδὲ γέλασαν. Ὀδ.

Α. 9. [7 u. 8.] Eben so bezeichnet schon bei Homer ἐπὶ mit dem Dativ den Beweggrund einer Handlung. Ähnlich ἐπὶ δώρῳ um, gegen ein (zu erhaltendes) Geschenk. Ὡς μὴ δὴ ὥφελον νικᾶν τοιῷδ' ἐπ' ἀέθλῳ. Ὀδ. — Ὡς ἐπὶ σοῦ μάλα πολλὰ πάθον καὶ πόλλ' ἐμύγησα. Ἰλ. Ζεὺς ἐπὶ Πατρόκλῳ ἰάνυσσε κακὸν πόνον. Ἰλ. — Τίς κέν μοι τόδε ἔργον ὑποσχόμενος τέλειαι δώρῳ ἐπὶ μεγάλῳ; Ἰλ. Θητεύσαμεν εἰς ἐναντιὸν μισθῷ ἐπὶ ἡτῷ. Ἰλ.

Α. 10. Nicht vor kommen bei Homer die in der att. Sy. Α. 9 erwähnten Redensarten. Ueber ἐπὶ ohne Casus § 68, 2, 1; ἐπὶ eb. Α. 6 u. 7.

42. Mit dem Accusativ gebraucht Homer ἐπὶ meist in denselben Verhältnissen wie die Prosa.

Α. 1. Ein Erstrecken: auf — hin, über — hin, längs bezeichnet ἐπὶ mit dem Accusativ bei Dichtern, zumal bei Homer, auch in Verbindungen denen ähnliche in der Prosa eben nicht vorkommen. Ὅ τ' ἐπὶ ποῦ ἔσιν διδυρώτερον ἀνδρὸς πάντων ὅσα τε γαῖαν ἐπὶ πνέει τε καὶ ἔρπει. Ἰλ. Ὀδοὶ νηῶν πομπῆς γλῆγονται ἐπ' εὐρέα νῶτα θαλάσσης. Ὀδ. Νηὶ πολυκλήδῃ πλέω ἐπὶ οἶνοπα πόντον. Ἰλ. Οὔτω κέν μοι εὐκλείη εἴ ἀρετὴ τε εἴη ἐπ' ἀνδράπονος. Ὀδ. — Εἰσέν ἐπισταμένως καὶ ἐπὶ σταθμῳ ἔθονεν. Ὀδ.

42. In der Bedeutung des *Holens* gebraucht Homer *μετά* nach 68, 27 b, 2. Auch in Verbindungen wie die att. Sy. A. 3 angeführten wird *ἐπὶ* bei ihm eben nicht vorkommen.

43. *Υπό* mit dem Genitiv hat bei Homer einen ausgedehnten Gebrauch als in der Prosa.

A. 1. So verbinden es die Epiker auch mit Verben der Bewegung, um das *Woher* zu bezeichnen. *Ἄδης ἀναστήσονται ἐπὶ ζόφον ἡρώεντος.* 'Il. [Τοῖσδε] *Ζεὺς Ἐρέβου ἐπὶ χθονὸς ἤκε' ἡρώεσδε.* 'Hs. — *Μάλα σφίον ἔλειπο θυμὸς νεκρὸν ἐπ' Αἴαντος ἔρυν.* 'Il. Vgl. Krüger zu Xenoph. An. 6, 2, 22.

A. 2. Eben so findet sich *ἐπὶ πνος* auch bei Verben der Bewegung zur Bezeichnung des *Wo hin*. *Τῇ, τόδε κρήδεμνον ἐπὶ στήρνοιο τανύσαι.* 'Od.

A. 3. Besonders bei Homer erscheint *ἐπὶ πνος* in der Bedeutung getrieben von. Hierher gehört auch *φεύγειν* und *γοβεῖσθαι ἐπὶ πνος* vor Jemand fliehen, in diesem Sinne homerisch. *Τρώες ἐπ' Ἀχαιῶν πνον εἰσανέβησαν.* 'Il. *Ὑπὸ λιγέων ἀνέμων σπέρχουσιν ἄλλαι.* 'Il. — *Ὑπὸ δελφίνος μεγαλήτεος ἰχθύες ἄλλοι φεύγοντες πιμπλάσι μυχοὺς λυμένους εὐόρου.* 'Il. [Τυδείδης ἐπ' ἐμείο γοβεῖμενος ἔκετο νῆας.] 'Il. *Ἐφρόβηδεν ὕψ' Ἐκτορι καὶ Αἰὶ πατρί.* 'Il.]

A. 4. [1 u. 3.] Nicht vor kommen bei Homer *ἐπὶ κήρυκος* u. a., *ἐπὶ λύπης* u. ä., doch *ἐπ' ἀνάγκης* Od. β, 110. γ, 156. ω, 146.

44. Mit dem Dativ hat *ἐπὶ* schon bei Homer eben nur die locale Bedeutung.

A. Doch findet es sich so bei Dichtern in manchen Verbindungen, die mit eine Kraftäußerung bezeichnen. Vgl. 43 A. 3 C. *Ὀλομαι [τόνδ'] ἐπ' ἐμοὶ θυμὸν πύλας Αἰδαο περὶσσει.* 'Il. *Ἀλέξανδρον ἐμῆς ἐπὶ χερσὶ δάμασσαν.* 'Il. *Φυγὶ ἐμῷ ἐπὶ δουρὶ δαμέντα εὐγὸς ἐμοὶ δάσει.* 'Il. *Βῇ Ἀντιφῶς θεῶν ἐπ' ἀμύνοντι πομπῇ.* 'Il. *Τόνδ' ἐπὶ πῶ γείσων κερραῖον.* 'Σο. — *Γυναικες ἐπ' ἀνδράσιν οἶκον ἔχουσιν.* 'Od. *Ὑπὸ ὑπο γλυκερῷ ταρπόμεθα κοιμηθέντες.* 'Od. Ueber *ἀρχεσθαι ἐπὶ τινι* Kr. z. Her. 1, 91, 4.

45. Mit dem Accusativ hat *ἐπὶ* bei Homer gleichfalls nur die locale Bedeutung.

A. 1. Neben der Bedeutung unter — hin sowohl bei Verben der Bewegung als der Ruhe gebraucht Homer *ἐπὶ τι* auch in der Bedeutung unter — hin ab, wofür sonst *κατὰ* mit dem Genitiv üblich ist 68, 24, 1. *Ἥλθε' ἐπὶ Τροίην πόλεμον θρασὺν ὀρμαίνοντες.* 'Od. — *Ἐριννῆες ἐπὶ γαίαν ἀνθρώπων τίννεται ὃ τις κ' ἐπιόρχον ὀυόσση.* 'Il. *Ὀρνίθες γοιτῶσαν ἐπ' αὐγὰς ἡελίου.* 'Od. — *Ὀδυσεὺς ὀδοσμήνη καὶ γαίαν ὑπο στυγερὴν ἀγκοῖμην.* 'Od. *Ὑπὸ πάντων ἐδέσατο κυμαίνοντα.* 'Od. (unter die Oberfläche des Meeres.)

A. 2. Bei den Tragikern findet sich *ἐπὶ γαίαν* auch für *ἐπὶ γῆς* doch wohl eigentlich in dem Sinne: unter der Erde hin. *Ἀνέρωτες δὲ φαινόμεθ' ὄντες τοῦδ' ὃ τι τοῦτο στήλβει κατὰ γῆν δι' ἀπειροσύναν ἄλλου βίοντος κοῦκ ἀπόδειξιν τῶν ἐπὶ γαίαν.* 'Ed.

A. 3. Selten (Sl. π, 202) ist bei Homer *ἐπὶ* mit dem Accusativ in temporaler Bedeutung; ungebrauchlich in Formeln die eine Unterthänigkeit bezeichnen. In diesem Sinne findet sich, wie auch bei Attikern, so schon bei

Herodot sogar εἶναι ὑπό τινα. Ἐδεδοῦλωτο ἡ μέχρι Θεσσαλίας πᾶσα καὶ ἦν ὑπό βασιλεία δαυμοφόρος. Hg.

A. 4. Adverbial findet sich ὑπό bei Homer: unten. vgl. 68, 2, 1. So in der Phrase ὑπό γούνατ' ἔλυσεν Il. 2, 579. γ, 412. ε, 349 und ähnlichen x, 95. 390. vgl. ε, 862. λ, 117. Vereinzelt aufs Guter bezogen Dd. δ, 626. Ueber ὑπό δὲ 68, 2, 3; über ὑπο für ὑπερι eb. A. 6.

Tmesis.

46. Da die Präpositionen ursprünglich Adverbia waren, so wurden sie auch, wie diese, besonders in der ältesten Sprache, nicht selten durch Einschreibungen nicht bloß von ihrem Casus, sondern selbst von dem zugehörigen Verbum getrennt (Tmesis), mit dem sie auch so, durch die Betonung hervorgehoben, einen verbundenen Begriff bilden. Vgl. att. Spr. 42, 5, 1 u. 2.

A. 1. Selbst in der gewöhnlichen Prosa verräth sich die Lockerheit dieser Verbindung (parathetische Composition) durch Einschreibung des Augments und der Reduplication. Aehnlich werden bei den Dichtern überhaupt und zuweilen auch bei Herodot Conjunctionen zwischen die Präposition und ihr Verbum eingeschoben. Ungleich lockerer aber war die Verbindung der Präposition mit dem Verbum in der ältesten Sprache, in der mit Präpositionen zusammenge setzte Verba oft fast durch eben so starke Einschreibungen getrennt werden wie bei uns gelegentlich z. B. abreisen, anerkennen, vorgeben, zustimmen, nur daß diese Trennung, die keine Schreibung bewirkt, in unsrer Sprache bloß erfolgt, wenn die Präposition nach gestellt wird, während im Griechischen das Umgekehrte wenigstens ungleich gewöhnlicher ist.

A. 2. Ein neuerer Versuch die Hauptmasse der homerischen Tmesen weg zu erklären, scheint mir eine verunglückte Frucht deutscher Sprachphilosophie, die denn freilich nöthigen Falls vor grammatischen Unzulänglichkeiten nicht zurückbebt, sondern Unmögliches durch Wunderbares oder Uudenkbares escamotirt. Uebrigens bleibt allerdings eine Anzahl von Stellen übrig an denen man zweifeln darf ob die Präposition als Adverbium zu fassen oder mit dem Verbum oder wohl auch mit einem Object zu verbinden sei.

A. 3. Nicht eigentlich hieher gehört ὑπό τι — ein wenig, in der attischen Prosa nur bei Platon in ὑπό τι ἀποπα Gorg. 493, c und ὑπό τι ἀσπερ Phädr. 242, d. [ὑπό τι ἐγθόνει eine Lesart in Xen. Rhr. 4, 1, 13.] Vgl. att. Cy. 42, 5, 1. Aehnliches bei Komikern ὑπό τι δωσώης Diphilos 61, ὑπό τι μικρόν ἐπιθήκισα Ar. We. 1290, ὑπό τι νυστάζειν Xenarchos 2, ὑπό τι [δῆ] σὺνθρονάσας Nachon beim Alhen. 13 p. 579, c.

A. 4. In der Regel erscheint die Tmesis nur bei Verben. Vereinzelt ist διὰ δ' αἰμπερὲς für διαμπερὲς δὲ Il. 2, 377. ε, 309. Dd. γ, 422.

47. Die attische Prosa hat sich den Gebrauch der Tmesis sehr selten erlaubt (att. Spr. 42, 5, 1—3); in der ionischen ist er zwar nicht selten, aber doch nur auf wenige Fälle beschränkt.

A. 1. Vereinzelt ist bei Herodot ἀνά τε ἔδραμον 1, 66, 1. 3, 78, 1. 7, 15, 1. 156, 1. 218, 1, wie derselbe Ausdruck Il. ε, 599 und sonst bei Homer viele ähnliche Verba.

A. 2. Häufiger ist bei ihm die Tmesis durch ὦν (dies ohne Vorgang Homers): ἄν' ὦν ἐγάγη 3, 82, 3; ἄν' ὦν ἔβρισε 2, 47, 1, ἄν' ὦν ἔσκααν 2, 87. 88, ἄν' ὦν ἔδοντο 2, 39, 1, ἄν' ὦν ἐκίρκεαν 1, 194, 2;

δὲ ὦν ἐκθάρησαν 7, 10, 6; ἐν ὧν ἐπάκτωσεν 2, 96, 1, ἐν ὧν ἐπλησαν 2, 87; ἐξ ὧν ἔλλον 2, 40, 1. 86, 2; κατ' ὧν ἔδρσαν 2, 122, 2, κατ' ὧν ἐκάλυψε 2, 47, 2, κατ' ὧν κόψας 2, 172, 2, κατ' ὧν ἐπλάσε 2, 70, κατ' ὧν ἐπλάσατο 2, 85, πρὸς ὧν ἔθρχαν 4, 196. περὶ ὧν ἔβαλε 4, 60.

A. 3. Bei einer Anaphora mit μέν und δέ trennt Herodot das mit einer Präposition zusammengesetzte Verbum durch μέν und setzt vor δέ meist bloß die Präposition ohne das Verbum zu wiederholen. Dies nach Homers Vorgange. Vgl. 68, 50, 9. (Ἀπὸ μὲν σεωντὸν ὤλεσας τῆς σεωντοῦ πατρίδος κακῶς προστάς, ἀπὸ δὲ ὤλεσας Κόρον παιδεύμενόν σοι. Ἡρ.) Κατὰ μὲν ἔκτεινε Μιτροβάτεια, κατὰ δὲ τοῦ Μιτροβάτεω τὸν παῖδα Κανάσπην. Ἡρ. Ἀπὸ μὲν ἔθανε ὁ σιρατηγός, ἀπὸ δὲ ἄλλοι πολλοί. Ἡρ. — [Καλλιμαχος διαφθίρεται, ἀπὸ δ' ἔθανε Σιθίλειος. Ἡρ.] Vereinzelt Gu. Herf. 1055: ἀπολεῖ πόλιν, ἀπὸ δὲ πατέρα.

A. 4. Vereinzelt erscheinen μετὰ δὴ βουλευέαι 7, 12 u. κατὰ με ἐγάρμαζας 2, 181, 2. vgl. unten 68, 48, 2.

48. In der attischen Poesie ist die Tmesis ziemlich häufig, beschränkt sich jedoch dem größern Theile nach auf die Einschlebung kurzer Wörter.

A. 1. Von Conjunctionen wird am häufigsten δέ eingeschoben: ἀνὰ δ' ἔρῳσεν Gu. Trö. 522; ἀπὸ δ' ὤλεσας Dr. 196, ἀπὸ δ' ἔθρῳσεν Gu. Phö. 1399; διὰ δ' ὄλλυσαι Hipp. 593 Gh.; (ἐκ δὲ τελευτάσει Pind. Ph. 12, 29), ἐκ δ' ἐπληξεν Aesch. Pro. 134, ἐκ δ' ἐλοῦσα Gu. Alf. 160, ἐκ δ' ἔλειπον Andr. 1040, ἐκ δ' ἐπίμπλαμεν Jon 1194, ἐκ δ' ἐκλαγξεν 1204, ἐκ δ' ὄμορξον Dr. 219, ἐκ δ' ἐπνευσεν Phö. 876; ἐν δ' ἔσειεν So. Ant. 1274, ἐν δ' ἐκλῆσσε Gu. Alf. 548, ἐν δ' ἐκίρνατο anon. Rom. 347; ἐπὶ δὲ κάλεσον Ar. Ry. 1280 Gh., ἐπὶ δ' ἔθεντο Gu. Batsch. 703; μετὰ δ' ἵσταται Gu. Hipp. 1109; κατὰ δὲ ταχόμενοι So. Ant. 977 Gh., κατὰ δ' ἔπεινας Gu. Hipp. 1357 Gh.; ἔνν δ' ὀμαρτοῦαι Dr. 950, ἔνν δὲ γενού Aesch. Cho. 453, σὺν δ' ἐλίσσεται So. Gl. 746, σὺν δ' ἐποιμαίνοντο Gu. Alf. 578. Doch ist es an manchen Stellen der Art angemessener die Präposition adverbial zu nehmen nach 68, 2, 1. So in ἐνν δὲ πλουτίειν Aesch. Ag. 572, in σὺν δ' ἐποτρύνει So. Gl. 299. Vgl. Lex. Soph. I p. 591. II p. 761.

A. 2. Seltener (bezüglich selten) eingeschoben finden sich μέν, τέ, τοί, γέ, [πού, νύν.] ἄρ', γάρ. So κατὰ μὲν γήϊας So. DX. 1198 Gh.; [ἐνν τ' ἀπειπείν Gu. Zph. X. 1371 ist Marklands Conjectur, für die Hermann (1339) τῷ ἐννάντειν giebt;] ἀπὸ τ' ὄσασθαι Hipp. 257 Gh.; ἐκ τοί πέπληγμα 342. 934. Herf. 1105; πρό γε στενάζειν Aesch. Pro. 698, καί ἐνν γε πέρσας Gu. Hel. 106; μετὰ που χωρεῖτε Aesch. Pro. 1062, μετὰ νυνν ὁός Gu. Hif. 57 Gh.; δὲ ἄρ' ὀλώλαμεν Zph. A. 1353; διὰ γάρ ζευγῆσιν Gl. 1323, ἐκ γάρ ἐσθραγισμένοι Herf. 53, ἀπὸ γάρ ὀλοῦμαι Wo. 792. 1440, ἀπὸ γάρ ὀλεῖ Wo. 1506. Σὺν ἂν ἔσχη Gu. Alf. 901 nach Hermann. Sehr zweifelhaft ist κατ' σὺν ἔβαλεν Ar. Trö. 1047, vergl. gleichbar mit 47 A. 2, aber im Atticismus sonst wohl beispieles.

A. 3. Auch die enklitischen Pronomina μοί, μέ, σοί, σέ, νίν, τί finden sich mehrfach eingeschoben, zum Theil neben einer Partikel, besonders einer enklitischen. Σὺ μοι λάβεσθε Plat. Phädr. 237, a vorletzlich, κατὰ μοι βόασον So. Gl. 1067, ἀπὸ [ἀπο] μ' ὀλεῖς So. Phi. 817, διὰ μ' ὀλεῖται Gu. Herf. 1052, διὰ μ' ἐρθιρας Gu. Hipp. 1357 Gh., ἀνὰ [ἀνα] μ' ἐκάλεσεν Batsch. 579, κατὰ σε χώσομεν Ar. Ach. 295 Gh., ἀπὸ σ' ὀλώ Plat. 65, μετὰ τι πείσεται We. 1454. vgl. att. Spr. 42, 5, 1. — σὺν δὲ νινν θηρώμεθα So. Ant. 432, ἐκ τοί με τήξει Gu. Dr. 1047, ἀνὰ τοί

με πείθεισιν Ατ. We. 784, ἐν τὶ σοι παρήσεται We. 437, ἀπὸ νῦν με λείπει ἤδη So. Phi. 1177.

A. 4. Hin und wieder finden sich auch bedeutendere Wörter eingeschoben, ja selbst mehrere, besonders außer dem Trimeter. Ἐπ' ἀγλὸς πεπόταται Aesch. Pers. 636 Gh. Θεῶν κατὰ [κατὰ Hermann] μοῖρ' ἐκράτησεν 102 Gh. Εἰς ὅγελε καμὲ θανάτου κατὰ [κατὰ Hermann] μοῖρα καλύσαι 881 Gh. Ἄν' [ἀνὰ] δὲ δρομάδες ἔθορον Gu. Dr. 1413 Gh. Ἐγὼ σφε θάψω κατὰ [κατὰ Hermann] κινδυνον βάλλω Aesch. Cie. 1019. Φέρε πρὸς οὓς βάλλω Gu. Herf. 1059 Gh. Ἄν' ὄνυσσον τε τινάσσων, κατὰ [ἀνὰ u. κατὰ Hermann] χισσῶ στεφανωθεῖς Gu. Vach. 80. Κατὰ [κατὰ] μηρῶ δὲ καλύψας Vach. 96. — Ἐν δ' ὁ πυργόρος θεὸς σκήψας ἑλάνει So. DL. 27. Τοῦτ' ἐπ' ἡμῶν ἐρχεται 199 Gh. Ἄν' δὲ κέλευδος ἐμὸς πάλιν Gu. Herf. 927 Gh. Ὑπ' ἄλγος ἐρπει Aesch. Ag. 438 Gh. Ὑπὸ [ὑπο Hermann] δὲ κηρόπλοστος ὀτοβεῖ δόναξ Pro. 574 Gh. Κατὰ με γόνιος Αἰδῶς ἔλοι So. DL. 1689 Gh. Κατὰ με πίδον γὰς ἔλοι, διὰ δὲ θύελλα σπάσαι Gu. Hif. 829 Gh. Κατὰ δὲ δάκρυ' ἀδάκρυα [δάκρυ ἀδάκρυ Hermann], κατὰ δὲ γόος ἄμα χαρῆ τὸ σὺν νοτίζει βλέφαρον, ὡσαύτως δ' ἐγὼ Gu. Jph. L. 832. — Ὑπὸ χεῖρα βάλλης So. Bruchst. 927. Κρατ' ἀπὸ πάντα καὶ ἄρδρα τέμω χειρὶ So. Phi. 1207 Gh. Ἀπὸ [ἀπο für ὑπό Hermann] κόρυθ' ἀπαλότορχα κατὰκομον βάλλει Vach. 1185 Gh. Ἐπὶ [ἐπι] χεῖρα βάλλοι Aesch. Cho. 389 Gh. Ἐπὶ πλείω θῶνον ἐγείρετε So. DL. 1777 Gh. Περὶ [περί Hermann] χεῖρε βαλοῦσα Aesch. Ag. 1540 Gh. Κατ' Εὐριπον ἔχουσιν Jph. A. 11? Κατὰ μὲν ἄγον ἔχειν βρέτας, κατὰ δ' ἀκρόπολιν ἑμὰν λαβεῖν Ατ. Ly. 262. Κατὰ δάκρυ γένων Gu. Jph. A. 40. Μετὰ μὲν πλείονα τίπτει Aesch. Ag. 737 Gh. Ἀπὸ μὲν πύρθενοι κόμας ἔθεντο Gu. Hel. 367 Gh. — Διὰ [δια Hermann] γερὶ ποτε λαχεῖν Aesch. Cie. 771 Gh. (Conjecture). Μετὰ με δρόμοισι διόμενοι Aesch. Hif. 799. Κατὰ μὲν ὄνυσσιν ἡλοκλισμεθα, ἀμφὶ δὲ σποδὸν κάρα κεχόμεθα Gu. Hif. 826 Gh. Κατὰ μὲν γλῆαν ὄνυχι τεμνομένα δέρον Gu. Hel. 146. — Τοῖον ἐπὶ κνέας ἀνδρὶ μύσος πεπόταται Aesch. Gu. 356. Κατ' αὐτὴν φοῖνιαν θεῶν τῶν νεότερων ἀμὲ κόνις So. Ant. 601 Gh. Ἄν' [ἀνὰ für ἀνὴ Hermann] γὰρ ὄμμα σε τόδ', ὦ πάτερ, στένει δακρυδὼν DL. 1708. Ὑπ' αὐτὴ μὲν δεινὸς ὀδρῶμαντίας πόρος στροιβεῖ Aesch. Ag. 1188. Ὑπὸ [ὑπο Hermann] μ' αὐτὸν σφάκελος καὶ φρενοβλαβεῖς μανίας θάλλουσιν Pro. 880 Gh. Bei Gu. Cl. 1121: Ὅρῳς ἂ νῦν σὺ ζωπυρεῖς νεῖκη νέας; verbessert Fästl: ὄρῳς; ἀν' αὐτὴ. Bei Aesch. Pers. 101 steht jetzt ἐπὶ; 532 διαμυδαλέοις; 657 κατὰ γὰς. Zweifelhaft ist So. Tr. 129, Gu. Her. 611, Vach. 126, Dr. 171.

A. 5. Nachgestellt findet sich eine Präposition ihrem Verbum wohl nie bei Herodot und den Attikern. Die von Matth. gr. Gr. § 594, 2 dafür angeführten Stellen sind anders zu erklären. So gehört bei Aesch. Cie. 167: βρέτη πσοῦσας πρὸς πολισσοῦχων θεῶν, πρὸς zu βρέτη und konnte wegen des Genitivs nachgestellt werden nach § 68, 4, 7. Bei So. Tr. 1160: πρὸς τῶν πνεόντων μηδενὸς θανεῖν ἀπο, ist die handschriftliche Lesart ὑπο richtig von Hermann erklärt. Bei Gu. Hipp. 549: οἶκον ἐνθάδ' ἀν' εἰσέσις, wird ἀπο zu οἶκον gehören nach § 68, 4, 8. Scheinbarer sind, so viel ich weiß, nur zwei Stellen, Vach. 554: τινάσσων ἀνὰ θύρῳσιν und Herf. 504: Τελθύβιος ἦν Ἀγαμέμνονος πέμψαντος, ὦ γύναι, μέτα. Allein an der ersten Stelle als einer beipiellos ungewöhnlichen nahm schon Elmsley Anstoß; Hermann hat ἀνὰ als Vocativ von ἀναξ gegeben. Doch ist dies vielleicht nicht nöthig und ἀνὰ adverbial für ἀνω gesetzt, wie ähnlich nur noch härter ὑπερ So. Ant. 518: πορῶν γε τήνδε γῆν, ὃ δ' ἀνιστάς ὑπερ. Ähnlich adverbial nimmt man auch ἀμφὶ δὲ in ἀμφὶ δὲ κελαιόνο

Aesch. Pers. 449 und ἀμφὶ δ' ἐκτόπων So. Tr. 787. Für die zweite Stelle wäre nach der gewöhnlichen Erklärung anzuführen So. Phi. 343: ἡδὸν με νῆ ποικιλοστόλῳ μετὰ. Aber hier kann wohl (unbehindert durch die enklitische Form) μετὰ eben so mit dem Accusativ verbunden werden wie Gu. Alf. 46: δάμαρ' ἀμείβας, ἦν οὐ νῦν ἦκευ μετὰ. So bliebe also nur die einzelne Stelle mit μετὰ übrig, die denn doch wohl fehlerhaft sein dürfte, obgleich Hermann dort ohne Anstoß μετὰ zu πέμψαι zieht, während Pflugk σέ zu μετὰ ergänzt. Uebrig wäre noch Aesch. Pers. 832: ἐληλαμέναι πέρι πύργον. Allein dort ist doch die Lesart keinesweges sicher genug, um die Stelle zur Begründung eines durch Beispiele so wenig erweislichen Sprachgebrauches geltend zu machen.

49. Sehr ausgedehnt ist der Gebrauch der Enclisis bei Homer, doch nicht ganz willkürlich. Wenigstens lassen sich eine Anzahl von Kategorien unterscheiden, wenn auch manches Einzelne als Besonderheit übrig bleibt.

A. Bei Homer findet sich die Präposition dem Verbum auch nachgestellt. Die Anastrophe tritt dabei unter denselben Bedingungen ein, unter denen sie, wenn die bezüglichste Präposition ihrem Casus folgt, statt findet nach 68, 4, 2. Außer den dort gegebenen Nachweisungen vergleiche man auch Buttmann a. a. O. Sprachlehre § 117, 3 A. 6—10. Ὑδαὶ νιζόνουσιν ἀπο βοῶτον αἰμάτοντα. 'Il. Νοστήσει, δλέσας ἀπο πάντας ἑταίρους. 'Od. — Νύμφη ἐτίθει παρά πᾶσαν ἑδωδὴν. 'Od. — Τίτε ἦδ' ἔχεν κἄτα γαῖα μέλαινα. 'Il. Αἶπεν κἄτα πύχια καλά. 'Il. — Ἥλθε θυγῶν ὑπο νηλεὲς ἦμαρ. 'Il. Ἄλλους θῆκε ταμῶν ὑπο ποθμέν' ἑλαινῆς. 'Od. — Τὸς ἐνάρηζον ἀπ' ἑντα. 'Il. Κάμει γαῖδιμα γνῖα' ἦλθε δ' ἐπὶ ψυχῇ Πατροκλῆος δειλοῖο. 'Il.

50. Bei weitem am gewöhnlichsten findet sich auch bei Homer die Enclisis nur wenn die Präposition dem Verbum vorangeht.

A. 1. Die leichteste Enclisis ist die durch Conjunctionen oder Enklitiken. So tritt häufig δέ ein, seltener γέ. Θάμβησεν Ἀχιλεὺς, μετὰ δ' ἔτραπτο. 'Il. Ὑποῖξομεν ἀλλήλοισιν, σοὶ μὲν ἐγώ, οὐ δ' ἐμοί' ἐπὶ δ' ἔψονται θεοὶ ἄλλοι. 'Il. — Τόσσον ἐγὼ περὶ τ' εἰμὶ θεῶν περὶ τ' εἰμ' ἀνθρώπων. 'Il.

A. 2. Nicht häufig finden sich andre Conjunctionen [oder Enklitika] eingeschoben; eben so Adverbia: ἐκ τοι ἔρεω Il. α, 204. 233. β, 237, σύν δ' ἔπεισον η, 256. ψ, 687. σύν δ' ἔβαλον δ, 447. θ, 61, κατ' ἄρ' ἔξετο α, 68. 101. β, 76 κ., ἐν τ' ἄρα οἱ γῶ ε, 253. 406 κ. — πρό μ' ἐπεμψεν α, 442, πρό δέ μ' ἦκεν α, 208. πρό οἱ εἶχμεν Dd. α, 37. [Ἐξ αὐ νῦν ἔφρυγε θάνατον. 'Il. Μεγάλ' ἔαχον, ἐκ δέ θύραζε ἔδραμον. 'Il.]

A. 3. Nicht hart ist die Einschlebung des Subjects oder eines Zubehörs des Subjects, da es nur einen Mitbegriff des Verbums bildet. Ἥλιος κατέδιν καὶ ἐπὶ πνέας ἦλθεν. 'Il. Ἐπὶ Τρώων στήες ἦλυσθον ἀσπιστάων. 'Il. Εἶδον ἐν κλισίῃ, περὶ δ' ἀμβρόσιος κέχρ' ἔπνος. 'Il. Παύσαντο κλέγγης' ἀνὰ δ' ὀρεῶν Ἀγαμέμνων ἔστη. 'Il.

A. 4. Nicht eben härter ist die Einschlebung des Object's, das den Begriff des Verbums erst vervollständigt. Μήτηρ ἐν κισίῃ ἐτίθει μινειοκῆ' ἐδωδὴν παντολήν, ἐν δ' ὄρα τιθεῖ, ἐν δ' οἶνον ἔχενεν ἄσπερ ἐν αἰγείρ. 'Od. (vgl. γ, 472.) Νῆα θοὴν ἄλαθε προέουσαν, ἐς δ' ἑρέτας ἔκρινεν εἰκοσίων, ἐς δ' ἑκατόμβην βῆσε θεῶ, ἀνὰ δέ Χρυσίδα καλλιπάρηρον εἶσαν ἄγων, ἐν δ' ἀρχὸς ἔβη πολύμητις Ὀδυσσεύς. 'Il. — Βούλεται ἀντιδῶσαι ἡμῖν ἀπὸ λογιῶν ἀμύναναι. 'Il. — Πολέμοιο νέφος περὶ πάντα καλύ-

πει. 'Ιλ. 'Εξ εὐνᾶς ἔβαλον, κατὰ δὲ πρυμνήσια δῆσαν. 'Ιλ. — Κατὰ πύονα μὲν' ἔκη. 'Ιλ. Σίγα καὶ κατὰ σὺν νόον ἔσχανε μῆδ' ἔβεινε. 'Οδ. — Χαρίεντ' ἐπὶ νηὸν ἔρεψα. 'Ιλ. Κρατερὸν ἐπὶ μῦθον ἔπειλε. 'Ιλ. — Ἐξέτο, μετὰ δ' ἰὼν ἔηκεν. 'Ιλ. Πῇ φεύγεις μετὰ νῶτα βαλὼν κακὸς ὥς ἐν ὁμίλῳ; 'Ιλ. Δεξιμένος δια πᾶρα δασάσκειτο, πολλὰ δ' ἔχεσεν. 'Ιλ. Θεὸς διὰ πάντα τελευτᾷ. 'Ιλ.

Α. 5. Nicht eben häufig ist auch die Einschlebung eines Dativs, noch seltener eines Genitivs. Οὐ πρὶν Λαλαοῖσιν αἰετὶα λογιὼν ἀπώσσει, πρὶν γ' ἀπὸ πατρὸς γίγῃ δόμεναι ἐλκώπιδα κόρυνη. 'Ιλ. Ἄμμι Ζεὺς ἐπὶ γεινομένοισιν ἴει κακότητα βαρεῖαν. 'Ιλ. Μηροῦς τ' ἐξέταμον κατὰ τε κνήμη ἐκάλυψαν. 'Ιλ. — Κατὰ μὲν Τρώων θάνατον ὅσοι ἀριστοὶ. 'Ιλ. Ὀχοντο ἰδὲ πρὸ ὁδοῦ ἐγένοντο. 'Ιλ.

Α. 6. Da die Parathetik der Präpositionen mit dem Verbum überall noch als ein sehr lockeres Verhältniß vorschwebte, so wurden zuweilen auch mehrere Begriffe eingeschoben, wie Object und Subject, mehrere Objecte u. οὐκ ἀναθλήσει' περὶ γὰρ ὃὰ ἔ χαλκὸς ἔλεψεν ἦλλα τε καὶ γλοιόν. 'Ιλ. Ἀμ' ἐκμυθίσας ἐπ' ἄρ' ἦπια γάρμακα εἰδὼς πάσεν. 'Ιλ. (Ἴππους θεράποντες κομιστῆν' τῷ δ' εἰς ἀμφοτέρω Λοιμίδεος ἄρματα βήτην. 'Ιλ. Πάρος οὐκ ἔσεται ἄλλως, πρὶν γ' ἐπὶ νῶ τῷδ' ἀνδρὶ σὺν ἱπποῖσιν καὶ ὄγεσιν ἀντιβῆν' ἐλθόντες σὺν ἔντεσι περὶθῆναι. 'Ιλ.) Εἰ ἔτιδον τὸν μῦθον ἀπὸ σπονδῆς ἀγορεύεις, ἔξ ἄρα δῆ τοι ἔπειτα θεοὶ φρένας ὤλεσαν αἰτοί. 'Ιλ. — Ἐξ αὐτοῦ μετὰ τοῦ δόμου ἤλυθεν διὸς Ὀδυσσεύς. — Ἥγειτ', ἐκ δ' ἄρα πάντα θεμελῖα κύμασι πέμπεν. 'Ιλ. Ζεὺς παρὰ καὶ κακὸν ἐσθλὸν ἔθηκεν. 'Οδ. (?? vgl. Zl. ω, 538.)

Α. 7. Wenn mit einer Präposition und einem von ihr getrennten Verbum ein dem Sinne gemäß von jener regierbares Object verbunden wird, so kann es oft zweifelhaft scheinen ob das Object bloß von der Präposition abhängt oder ob diese mit dem Verbum zu verbinden sei und das Object von dem Compositum abhängt. In der Regel wird wohl am natürlichsten die letzte Erklärung wenigstens dann vorzuziehen sein, wenn der Casus dem Verbum nachsteht. Ἀντιβόλησεν σάκων ἐκ πολέμου' κατὰ δὲ νόπιος ῥέεν ἰδρῶς ὤμων καὶ κεφαλῆς. 'Ιλ. Πηδῶς ἐάνυσσε βλον, διὰ δ' ἦξε σιδήρον. 'Οδ. — Ὡς ἔγατ', ἐν δὲ γέλωι ὄρετ' ἀθανάτοισι θεοῖσιν. 'Οδ. (Vgl. 3, 326 u. Zl. α, 599.) Ἐταροὶ μιν ἀμπεγόβηθεν Παλῶνις ἐν γὰρ Πάτροκλος γόβον ἦκεν ἄπασιν. 'Ιλ. Ἐξήχε γόοιο χεῖρας ἐπ' ἀνδρογόνους θέμενος σιθθεσὺν ἵταιρον. 'Ιλ. Ζεὺς ἐπὶ νύκτ' ὅλοην τάνυσσε κρατερῇ δομῖν. 'Ιλ. Τῇ παρὰ μὲν κλισίῃν νυκτὶ κάτθεσαν, ἐνθ' ἄρ' ἐγίζεν. 'Οδ.

Α. 8. Eben so in den (nicht häufigen) Fällen wo das Object der Präposition vorangeht. Τρώεσσιν Ὀλύμπιος ἐν μένος ὄρσεν. 'Ιλ. Ueber die Verbindung des Casus mit der Präposition bei vorkommenden Einschlebung vgl. 68, 5, 1 ff. Eine genauere Erörterung würde hier zu weit führen. Wünschenswerth wäre nicht bloß in Beziehung auf diese Frage eine sprachliche Erklärung des Homer, den man in grammatischer Hinsicht unter allen Schriftstellern noch am wenigsten versteht, so viel Dankenswerthes dafür auch geleistet ist.

Α. 9. Mit der Imsis verbindet Homer eine partielle Spanalepsis, indem er bei dem (jedem) folgenden Satze statt des vollständigen Verbuns nur die Präposition wiederholt. Vgl. 2 Α. 3 u. 47 Α. 3. Ἐν μὲν γαῖαν ἔτενξ', ἐν δ' οὐρανόν, ἐν δὲ θάλασσαν. 'Ιλ. Ὅτε δὴ δ' ἴκοντο, σὺν δ' ἔβαλον δινοῖς, σὺν δ' ἔγχεα καὶ μίνε' ἀνδρῶν. 'Ιλ. Ἐπείρασε χερσὶν ἐλῆσθαι κήρυξ' παρ' δ' ἐτίθει κήρυον καλὴν τε τράπεζαν, πᾶρ δὲ δέπας οἶνοιο. 'Οδ. (Ἥμονες ἄνδρες ἀνέστησαν, ἂν μὲν ἄρ' Ἀργείδης, ἂν δ' ἄρα Μηριόνης. 'Ιλ.) Vgl. Zl. ι, 207. ψ, 798 f. Od. ε, 266.

Α. 10. Aehnlich findet sich nach dem Simpler ὄρντο ein ἂν δέ JI. γ, 268, ψ, 755; nach ὄρτο ψ, 837. 860, Dd. 9, 115. vgl. JI. η, 162 — 168. Eben so καὶ δέ nach ἔλιπον JI. ε, 481, ἐκ δέ nach ἔφερον JI. ω, 233. [Einige andere Stellen der mit Α. 9 verwandten Art bieten nicht vereinzelte Unregelmäßigkeiten. Ἐν δ' ἔρις, ἐν δέ κυδοιμὸς ὀμίλειον, ἐν δ' ὀλοή κήρ. Ἰλ. (Vgl. Hes. α, 156.) Ἀμφὶ δέ κτανέην κάππεον, περὶ δ' ἔρκος ἔλασεν. Ἰλ. — Ἄν δ' Ὀδυσσεὺς πολὺμυθς ἀνίστατο, κέρδεα εἰδώς. Ἰλ. Ἐν δ' ὑπέρας τε κάλους τε πόδας τ' ἐνέδθησεν ἐν αὐτῇ. Ὀδ. An den beiden letzten Stellen faß' ich die Präpositionen der Verba nur als verdeutlichende Erneuerung des ἂν u. ἐν.]

§ 69. Conjunctionen.

1. Im Allgemeinen finden sich bei Dichtern dieselben Conjunctionen wie in der Prosa.

Α. 1. Doch kommen besonders bei Homer von den prosaischen Conjunctionen manche noch gar nicht vor, namentlich nicht αἶτε, τοίνυν, μέντοι (als ein Wort), καίτοι, ὅτε, ἄχοι und μέχρι eben als Conjunctionen vgl. 68, 1, 1; καὶ περ nur Dd. η, 224, ὅμως nur JI. μ, 393. Ueber ὅτε vgl. oben 55, 3, 6. Für αἶτε sagt Homer auch αὐτάρ.

Α. 2. Dagegen giebt es eine Anzahl von Conjunctionen die mehr oder weniger allgemein dem Dichtergebrauche (zum Theil auch den Dialecten) angehören, wie αἶ (für εἶ), τοιγάρ (ohne zugesüßtes τοι) und das epische ἥντε gleichwie. Ueber εἶτε, ἥμος und τῆμος, ὅρα und τόρα vgl. 54, 16, 1 u. 6.

2. Erst bei Attikern finden sich δῆτα, (δῆθεν schon bei Herodot,) δῆπουθεν, νή. Ueber die bei Homer noch nicht vorkommenden Fragewörter 64, 5 Α., über αἶθε 54, 3, 3.

3. Postpositive Partikeln nur epischen Gebrauches sind die Enklitiken νύ (neben νύν), ῥά (Nebenform von ἄρα), θήν; episch und lyrisch κέν (κε). Dagegen findet sich δῆ bei Epikern und Lyrikern auch präpositiv.

4. Αἶ wenn 54, 9 Α.; αἶ γάρ 54, 3, 3.

5. [4.] Ἀλλά sondern, aber, doch, erscheint bei Homer theils adversativ, theils (ohne Verwischung dieser Bedeutung) häufig in Aufforderungen, namentlich vor Imperativen (und Conjunctionen). Vgl. 17 Α. 2.

Α. 1. Im Nachsatze eines hypothetischen Perioden findet es sich auch schon bei Homer, doch nicht mit οὖν (—γε) verbunden. Εἴπερ σ' ἔκτωρ γε κακὸν καὶ ἀνάκλιδα γήσει, ἀλλ' οὐ πέσονται Τρῶες καὶ Λαρδανίωρες. Ἰλ.

Α. 2. Nicht vor kommen bei Homer die att. Sy. Α. 3 erwähnten Ausdrucksweisen; eben so wenig ἀλλ' οὐ, ἀλλὰ μή, ἀλλ' ἢ eb. Α. 2 und 6.

6. [5.] Ἄλλως anders.

Α. Fremd ist dem Homer die Bedeutung zumal mit den bezüglichen Constructionen; eben so die Formel τῇν ἄλλως.

7. [6.] Ἄμα zugleich.

Α. Nicht vor kommt bei Homer die Verbindung mit dem Particip; eben so wenig ἄμα (—) καί und καὶ ἄμα für καὶ ἄμα ὄν.

8. [7.] Ἄν etwa ist bei Homer seltener als das gleichbedeutende κεν; in manchen Verbindungen gebraucht er nur dieses.

Α. 1. Ueber ἄν 1) mit dem Indicativ a) in selbständigen Sätzen mit dem Indicativ des Futurs 54, 1, 2 u. 3, b) in ideell abhängigen Sätzen nicht homerisch 54, 6, 2, c) in relativen 53, 7, 3 u. 4; 2) mit dem Optativ a) in selbständigen Sätzen 53, 2, 7. 54, 3, 10 u. 11. mit Ergänzung eines Bedingungssatzes 12, 5, wünschend 54, 3, 6 (ausgelassen eb. Α. 7—9), b) in ideell abhängigen 54, 6, 2 u. 4; c) in finalen 54, 8, 4 u. 5; d) in hypothetischen 54, 11, 3, im Nachsatz eb. 10, 2. vgl. 54, 3, 11; e) in relativen 53, 7, 3. 54, 13 Α. 14, 1 u. 2. 15, 5; f) in temporalen 54, 16, 6. 17, 2 u. 3. 7 u. 10; 3) mit dem Coniunctiv a) in selbständigen Sätzen 54, 2, 8, b) in ideell abhängigen 54, 6, 2—4. 7, 2, c) in finalen 54, 8, 5, d) in hypothetischen 54, 9 Α. 12, 1, e) in relativen 54, 14, 3. 15, 1, f) in temporalen 54, 16, 6. 17, 1. 9; 4) mit dem Infinitiv 54, 6, 3, nie bei πρίν 17 Α. 10; 5) mit dem Particip bei Homer nie 54, 6, 2. 12, 3. 65, 2; 6) mit dem Infinitiv als Subject findet sich κεν vereinzelt Α. 7, 110, vielleicht durch das vorhergehende ἄν veranlaßt.

Α. 2. Ausgelassen findet sich bei Homer zu κεν [ἄν] das Verbum, aus dem Vorhergehenden oder Folgenden zu ergänzen, meist nur bei einer Verbindung durch copulative oder adversative Conjunctionen; beim Relativ Α. η, 286. Außerdem ist ἢ zu ergänzen Α. α, 547. ε, 481. [ε, 376.] Οὐκ ἂν φυλακὸς λόχοι οὐδὲ κ' ὄχηα. Ἰλ. Οὐ κεν ἀλῆος εἴη ἀνὴρ ὃ τόσσα γένοιτο οὐδὲ κεν ἀπτήμων ἐπιμύοιο χροσσοῖο. Ἰλ. [ἄνθα γ' (γ')] ἔμως προσέη κεχολωμένος ἢ κεν ἐγὼ τόν. Ὀδ.†] Εἴσομαι ἢ κί μ' ἀπώσεται ἢ κεν ἐγὼ τόν. Ἰλ. (Vgl. γ, 226.) — Οὐδὲ κ' ἄρης, ὅς περ θεὸς ἄμβροτος, οὐδὲ κ' Ἀθήνη τοσσησδ' ὀσμίνης ἐγέποι στόμα καὶ πονέοιτο. Ἰλ. — Ἀρχέτω αὐτὰρ ἐγὼ μάλα πείσομαι ἥπερ ἂν οὔτος [ἀρχῃ]. Ἰλ. — Κατέλιπε κτήματα πολλὰ, τὰ τ' ἔλδεται ὅς κ' ἐπιδενῆς. Ἰλ.

Α. 3. Zwei Mal steht bei Homer niemals ἄν (häufig bei den Tragikern), sehr selten κεν, öfter ἂν κεν als bloße Steigerung des Begriffes; als Erneuerung nur κεν Ὀδ. ρ, 223. 225, wo jedoch Better jetzt γ' εἰ für κ' εἰ bietet. Εἰ ἐγὼ πνθόμην ταύτην ὁδὸν δομαίνοντα, τῷ κ' ἐμὲ ἢ κεν ἔμεινε καὶ ἑσόμενός περ ὁδοῖο ἢ κ' με τεθνηῖαν ἐνὶ μεγάροισιν ἔκλεπεν. Ὀδ. — Ἐλαγον τοὺς ἂν κ' καὶ ἤθελον αὐτοὺς ἐλίσθαι. Ὀδ. — Σοὶ ἂν ἐγὼ πομπὴς καὶ κ' κλυτὸν ἄργος ἱκοίμην. Ἰλ. — Ἰσταντο γάλαγγες κατ' ἐσθρὰ, ἃς οὐτ' ἂν κεν ἄρης ὀνόσαστο μετ' ἐλθὼν οὔτε κ' Ἀθηναίη λαοσπόος. Ἰλ. — Ὅγρ' ἂν μὲν κεν ὀφρὲς ἀγαμέμνονα, ποιμένα λαῶν, τόγρ' ὑπόεικε μάχης. Ἰλ. Vgl. eb. λ, 187. Ὀδ. ε, 361 u. ζ, 259. Vereinzelt ἦν κ' ἐθέλωμεν Ὀδ. σ, 318.

Α. 4. Die Ergänzung des κεν (und ἄν) bei parataktischer Verbindung zum zweiten Verbum ist schon bei Homer sehr häufig. Ζηνὸς οὐκ ἂν ἐγὼς Κορινθίους ἄσσαν ἱκοίμην οὐδὲ κατεννήσαιμ', ὅτε μὴ αὐτὸς γ' ἐκελεύοι. Ἰλ. — Ψεδδὸς κεν γαίμεν καὶ νοστιζοίμεθα μᾶλλον. Ἰλ. Τόν κεν ἄγοιμ' ἐπὶ νηὸς, ὃ δ' ἔμιν μύριον ἄνδρ' ἄλχοι. Ὀδ.

Α. 5. Stellen wie die in der att. Sy. Α. 5 u. 6 erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

9. [8.] Ἄρα sichtlich, episch auch ἄρ' und ῥά, das letzte entstehend. Ueber die Formen 6, 2, 3. 8, 3, 1.

II. 1. Diese Partikel, bei den Attikern auf sehr faßliche und bestimm- bare Gebrauchsweisen beschränkt, hat bei Homer eine bei weitem ausge- dehntere Sphäre, die größtentheils ihm eigen, sich eben so schwer umgrenzen als in bestimmte Partien vertheilen läßt. Wenig gewinnt man für die Hauptbedeutung mit der Ableitung von *ἀρα*, *ἀραγίoxo*. Die Erklärung durch *just*, *eben*, *halt*, *halter* dürfte nur in sofern zutreffen als auch diese Ausdrücke vielfach gebraucht werden ohne daß man etwas gerade Prä- cisebares damit ausdrückt. Die zur Herstellung des Metrums durch ihre dreifache Form oft so bequeme Partikel, deren Sinn jedenfalls sich sehr ver- flüchtigt hatte, scheint in der That sich oft nur als eben nicht sinnwidriges Füllwort einzufügen.

II. 2. Als Hauptbedeutung des *ἀρα* erscheint mir der Begriff des Sichtlichseins, einer erläuternden Hinweisung, ein (nicht ironisches) *videlicet*, *scilicet*, *unser siehst du*, nur mit sehr abgeschwächter Kraft, noch willfähriger als das österreichische „schaun's“. Dafür spricht das von *γέ* und *ἀρα* abgeleitete *γάρ*; dafür der Gebrauch des *ἀρα* in Verbindungen die in der gewöhnlichen Sprache *γάρ* erfordern (vgl. 59, 1, 5 G.); dafür auch der Gebrauch des *ἦ ἤα* (selten *ἀρα*) sowohl des affirmativen als des fragenden, für welches letztere auch attische Dichter nur *ἦ γάρ* sagen (Elmsley zu Sn. Med. 678). Sehr natürlich ist dieser Begriff auch bei der häufigen Verbindung des *ὅτι* (seltener *ἀρα*) mit dem Relativ. Ueber *ἀρα* beim Imperfect 53, 2, 4. *Νῦν σε ἀνιήσουσι γυναικὸς ἀρ' ἀνι τένεο*. 'II. *Ἐνδ' αὐτ' ἀλλ' ἐνόησ' ἑλόντ' ἰδὺς ἐξεγαυῖα* αὐτίκ' ἀρ' εἰς οἶνον βάλε γάρμα- ζον ἔνθεν ἐπινον. 'Od. (Vgl. *ψ*, 131.). — *Ἄ πίποι, ἦ ἥα τίς ἐστιν καὶ εἰν Αἰδαο ποταμὸν ψυχῇ καὶ εἰδωλόν, ἀτὰρ φρένες οὐκ ἐνί πάμπαν*. 'II. *Ζεὺ πάτερ, ἦ ἥα τίς ἐστι βροτῶν ἐπ' ἀνείροντα γαίαν ὅς τις ἐτ' ἀθανάτοισι νόον καὶ μῆνιν ἐνίψει*. 'II. — *Ἀνέστη Νέστωρ, ὅς ἑα Πύλοιο ἀναξ' ἦν ἡμαθόεντος*. 'II. *Ὁ δὲ λῆθε Αἰὸς πναινὸν νόον, ὅς ῥ' ἐγδασσεν Ἑκτορα*. 'II.

II. 3. Aus der Hauptbedeutung des *ἀρα* entwickelt sich der Begriff ei- ner naturgemäßen Folge. Hierher gehört auch der homerische Ge- brauch des *ἀρα* und *ὅτι* im Nachsatze 63, 9, 4. Eben so findet sich *ὅτι* nach Participien (II. *β*, 310. *χ*, 400. *ψ*, 687. *Ωδ.* *α*, 441). Demnachst hat es bei Homer vielfach den Begriff einer bloß anreihenden Folge: fer- ner, sodann. *Ἴλος αὖ τέκεθ' υἱὸν ἀμύνοντα Λαομέδοντα, Λαομέδων δ' ἀρα Τιδωνὸν τέκετο Πριάμὸν τε*. 'II.

II. 4. Eben so dem Atticismus fremd erscheint diese Partikel mehrfach in Verbindung mit andern Partikeln, so zunächst mit copulativen und adver- sativen: *εἰ ἀρα* II. *ω*, 591. *Ωδ.* *9*, 291. *ν*, 353; häufiger *καὶ ἥα* II. *α*, 500. 569. *γ*, 77. 113. *δ*, 379 ff.; ferner *οὐδ' ἀρα* II. *ε*, 674. *λ*, 376. *ν*, 712. *ο*, 236. 708. *ν*, 398 *ic*; *οὐτ' ἀρα* *ε*, 532. *η*, 433. *ν*, 513. *ο*, 72. *ψ*, 632 *ic*; *οὐτ' ἀρ* — *οὐτ' ἀρα* *ζ*, 353; *μήτ' ἀρα* *η*, 400. *κ*, 248. *γ*, 288. *Αἰδομένων ἀνδρῶν πλείους σοοὶ ἢ πένανται γεγόντων δ' οὐτ' ἀρ κλέος ὄρνεται οὔτε τις ἀλκή*. 'II.

II. 5. Von temporalen und bezüglich causalen Partikeln findet sich bei Homer in nicht attischer Weise das *ἀρα* nicht selten in *ἐπεὶ ἥα* II. *δ*, 476. *λ*, 225. 498. 641. *ν*, 416 *ic*. und in *ὅτ' ἀρα* II. *κ*, 540. *Ωδ.* *π*, 351 und in *ὅτε δὴ ἥα* II. *θ*, 60. *κ*, 351. 357. 526. *π*, 386 *ic*. *Γηθήσει κατὰ θυ- μόν, ἐπεὶ ἥα οἱ ὄπασα πομπόν*. 'II. *Βέριθε χθών ἡμᾶρ ὁπωρῶν, ὅτε λαβρότατον χεῖν ἔδωκε Ζεὺς, ὅτε δὴ ῥ' ἀνδρῶσι κοτεσσάμενος χαλεπήνῃ*. 'II.

II. 6. Wie das bei Homer häufige *γάρ ἥα* findet sich auch bei Atti- kern hin und wieder *γάρ ἀρα*. Heindorf 3. Plat. Prot. 18. Nicht auffal- lend, da die gesonderte Bedeutung des *ἀρα* in *γάρ* erloschen war, wie bei *αὐτὰρ* in *αὐτὰρ ἀρα* II. *β*, 103 und des *μή* und *οὐν* in dem prosaischen *μήν μή* und *μήν οὐν*. Noch giebt es manche Verbindungen die eben so

bei Homer wie bei den Attikern vorkommen, wie δ' ἄρα, ἀλλ' ἄρα, δὴ ἄρα (ἴα), doch keinesweges bei beiden ganz gleichbedeutend. Denn während bei Homer durchgängig die sinnliche Bedeutung herrscht, ist bei den Attikern die logische vorwaltend, die bei jenem noch sehr wenig zur Erscheinung kommt.

11. Manche Gebrauchsweisen des ἄρα hat der Atticismus bestimmt an andre Partikeln übertragen. So sagt er οὐτ' οὖν (was doch auch bei Homer vorkommt) für οὐτ' ἄρα u., für das zurückweisende ἄρα gebraucht er δὴ oder οὖν. Vgl. 59, 1, 12 und att. Sy. 69, 35, 3. Beispiele Jf. λ. 638, μ. 298, ν. 177, ξ. 218 u. Dem prosaischen δὴ entspricht es auch in der nicht seltenen Verbindung mit τίς τε. Τίς τ' ἄρ' οἴσῃς θεῶν ἰσθί; *ἔνθεν μάλιστα*; 'Il.

12. Wohl nur den attischen Dichtern eigen ist die Verbindung des τοι ἄρα in τῶρα. Vgl. Elmsley zu So. Dk. 534. Eben sie gebrauchen auch nicht selten die erste Sylbe des folgenden ἄρα des Metrum wegen lang: ἄρα. Doch will Hermann praef. Soph. Oed. C. p. XIV. ss. alle hieher gehörigen Stellen interrogativ oder exclamativ erklärt oder aber verbessert wissen. vgl. Ahrens de crasi p. 7.

13. Ueber das bei Homer noch nicht vorkommende Fragewort ἄρα att. Sy. 69, 9.

14. Ἀτάρ aber, doch, bei Homer auch αὐτάρ. Vgl. 17 A. 2.

15. Schon bei Homer entspricht es auch dem μὲν (Jf. π. 732, χ. 478. 502. Dd. ξ. 30 u.).

16. Ἄτε 56, 12, 1.

17. Αὖ, αὖτε andrerseits, wieder.

18. 1. Αὖτε ist eigentlich episch, findet sich aber auch ziemlich oft bei Aeschylus, zweifelhaft bei Sophokles Tr. 1010, wohl nie bei Euripides; auffallend auch bei Aristophanes Wo. 595, We. 1015 und selbst im Trimeter Sy. 66.

2. Neben der gewöhnlichen Bedeutung haben αὖ und αὖτε bei Homer auch die einer adversativen Conjunction, neben δ' αὖ und δ' αὖτε. Epigmer zur Jf. η. 345. 'Ο μὲν νόθος ἡγεμόνευεν, Ἄνυγος αὖ παρὲς αὐτοῦ περικλῦτος. 'Il. Νῦν μὲν [ἄρ] τούτῳ Κρονίδης Ζεὺς κῆδος ὀπάσει σήμερον' ὕστερον αὖτε καὶ ἡμῖν, αἱ κ' ἐθέλῃσιν, δώσει. 'Il.

19. Ἀχρὶ, ἄχρις 54, 16, 1. 68, 1, 1.

20. Γάρ denn.

21. 1. Ueber die Vertretung des γάρ nämlich 59, 1, 5; über das eigentliche γάρ ἂν oder γάρ κεν 54, 12, 5.

2. [3.] Vorangestellt findet sich der Satz mit γάρ schon bei Homer; besonders häufig bei Herodot. Φήμε, πολλὰ γὰρ ἄλλα βορῶν δεικνύει οἶδας τῶν ἐν γέ σφιν αἰεὶ παρήμενος. 'Οδ. 'Ω καὶ Καμβύσῳ, σὲ γὰρ θεοὶ ἐπορέωσι' οὐ γὰρ ἂν ποτε ἐς τοσοῦτον τύχης ἀπῆκεν' οὐκ ἔστιν Ἀστυάγεα τὸν σεωντοῦ γονεὶα τίσαι. 'Hq.

3. [4—8.] Von den in der att. Sy. A. 4. 5 u. 7 angeführten Gebrauchsarten scheint bei Homer eben nichts vorzukommen, außer daß es sich einfach in der Frage findet. Πῶς γὰρ τοι δώσουσι γέρας μεγάθυμοι Ἀχαιοί; 'Il. Vgl. 9 A. 2.

15. *Γέ* gar *α.*

Α. 1. *Γέ* ist im Allgemeinen bei Homer weniger häufig als bei Attikern, da er in vielen Fällen, wo es bei diesen eintreten würde, das kräftigere *περ* vorzieht, was bei Attikern so nicht erscheint. Ihm eigenthümlich ist die häufige Verbindung des *γέ* mit dem Artikel als Pronomen; nothwendig in dem Falle 50, 2, 8. Bemerkenswerth ist dieses *ο γέ* auf das vorhergehende Subject bezogen, in Fällen wo dessen Erneuerung nicht nothwendig wäre; vereinzelt so bei Herodot 2, 173, 2. *Αντοῦ μιν κατέρυκε, διδου δ' ο γέ θυγατέρα ἦν. Ἠ. Μεμυήριζεν ἢ προτέρω Λιδὸν νῆον ἐριγδοῦ ποιο διώκοι ἢ ο γέ τῶν πλεόνων Ἀρκίων ἀπὸ θυμὸν ἔλοιτο. Ἠ. — Λείδια μὴ τι πάθῃαν, ἢ ο γέ τῶν ἐνὶ δήμῳ ἦν' οἴχεται ἢ ἐνὶ πόντῳ. Ὀδ. Μεμυήριζεν ἢ ο γέ γάσσανον δὲ ἐρυσσάμενος παρὰ μηροῦ τοὺς μὲν ἀναστῆσαι, ὁ δ' Ἀρσίδην ἐναοῖζοι, ἥε χόλον παύσαιεν, ἐρητύσαι δὲ θυμὸν. Ἠ. — Ἐπεὶ ἔχοιτο κατὰ σιγατὸν ἐνὸν Ἀχαιῶν, νῆα μὲν οἱ γέ μέλαιναν ἐπ' ἡπείροιο ἐρυσσαν. Ἠ.*

Α. 2. Aehnlich findet sich *σὺ γέ* Od. ο, 327, *σέ γέ* θ, 488. π, 95. vgl. *Ιλ. v*, 179. Vereinzelt so bei Herodot 7, 10, 8.

16. *Δαί.*

Α. Dem Homer wird diese Partikel abgesprochen. Spigner zur *Ιλ.* x, 408. Eben so den Tragikern. Lex. Soph. u. d. W. Doch will Hermann zum Viger 346, a sie dem Euripides erhalten. Häufig ist sie beim Aristophanes und Platon, zu erhalten vielleicht auch an einigen Stellen des Xenophon. Jedenfalls war sie auf die attische Umgangssprache beschränkt, namentlich auf die Formel *τί δαί*; und (seltener) *πῶς δαί*; Hermann an d. a. St. giebt dem *τί δαί*; drei Bedeutungen: *weßhalb?* (*quid ita?*) *was denn?* (das Denn bekennt) oder *was sonst?* und was ferner?

17. [16.] *Δέ* aber.

Α. 1. Ueber *δ'* für *δή* 13, 6, 2. vgl. *Ιλ. α.*, 340. *Οδ. ι.*, 311. (*δὴ* αὐτὲς Velfer.) Ueber *δ' δέ* ohne *ο μὲν* 50, 1, 8; über *ἐγὼ δέ, σὺ δέ, ο δέ* auf das vorhergehende Subject zurückweisend 50, 1, 10, im Nachsatze 50, 1, 11, über *δέ* nach Zeitpartikeln 65, 9, 2. Mehr anatoluthisch steht *δέ* nach *ὅς μὲν* *Ιλ. ψ.*, 321 vgl. att. *Συ. Α.* 4.

Α. 2. [5.] Nach dem Vocativ findet sich *δέ* schon *Ιλ. β.*, 344. 802. *γ.*, 448. *Οδ. γ.*, 247. *π.*, 130. *τ.*, 500. Eben so *ἀτάρ* ζ, 86. 429 u. *ἀλλὰ* ρ, 645.

Α. 3. Nicht vorzukommen scheint bei Homer der att. *Συ. Α.* 2 erwähnte Parallelismus mit *μὲν — μὲν — δέ — δέ*; wohl aber erscheint er bei Herodot (2, 26. 42, 1. 102, 2).

Α. 4. [6.] *Οὔτε — δέ* *Ιλ. ω.*, 368.

18. [17.] *Ἀή* eben.

Α. 1. *Ἀή* ist bei Homer seltener als bei Attikern, indem es bei ihm zum Theil durch *ἀγα* vertreten wird 9 Α. 7. Nicht vor kommen bei ihm die bei den Attikern gewöhnlichen Verbindungen *καὶ δὴ* für *ἦδη*, *καὶ δὴ καί*, *νῦν δὴ* für *ἄρτι* att. *Συ. Α.* 1 u. 6. Eben so wenig gebraucht er es consecutiv; daher eb. Α. 4. und in der Verbindung mit *ὅτι* 51, 13. Sonst findet es sich bei Homer ungefähr eben so wie in der attischen Sprache, urgirend. *Καὶ — δὴ* hat er wohl nur in der Formel *καὶ τότε δὴ* (*Ιλ. α.*, 92. *Οδ. ρ.*, 123), im Nachsatze *Οδ. β.*, 108. vgl. 65, 9, 1.

Α. 2. Eigenthümlich ist dem Homer und zum Theil auch den Lyrikern der präpositive Gebrauch des *ἦ*. So nach dem Vocativ *Ιλ. ο.*, 437.

τ, 342; häufig in δὴ γὰρ 2, 314. ν, 122. 517. ο, 488 ιc; δὴ ὅα τότε μ, 162. ν, 719. Dd. ζ, 217. 238. θ, 423 ιc. Ueber δὴ τότε 65, 9, 1. Ἐνὶ ᾧ θέσθε ἕκαστος αἰδῶ καὶ νέμειν· δὴ γὰρ μέγα νείκος ὄρωρεν. Ή. Ἦν ὄγον ἄρα μιν λῦσθαι ποταμοῖο ῥοῇσιν. Δὴ ὅα τότε ἀμυγδαλοῖσι μετῴδα διός Ὀδυσσεύς. Ὀδ. Τοῖσιν τεροπαμένοισι μέλας ἐπὶ ἑσπερος ἤλθεν· δὴ τότε κακκίλοντες ἔβαν οἰκόνδε ἕκαστος. Ὀδ. Vgl. 65, 9, 1.

19. [18—20.] Δῆθεν, δήπου, δήπουθεν, δῆτα 69, 2.

20. [21.] Ἐάν, ἤν, ἄν 54, 12. Nur ἤν bei Homer und Herodot.

21. [22.] Ἐῖ wenn; ob. Vgl. αῖ.

Α. 1. Ἐῖ wenn 1) mit dem Indicativ 54, 10, 1—3. 11, 2. 12, 4; 2) mit dem Optativ a) wünschend 54, 3, 3, b) hypothetisch 54, 11, 1 u. 2. 12, 4, εἰ κεν (ἄν) 54, 9. 11, 3; 3) mit dem Coniunctiv 54, 9. 12, 1 u. 2; mit dem Infinitiv 55, 4, 3. Ueber καὶ εἰ und εἰ καὶ 65, 5, 5. οὐδ' εἰ eb. Α. 6.

Α. 2. Ἐῖ 1) ob a) mit dem Indicativ 54, 6, 3. 8, 11. 65, 1, 2; b) mit dem Optativ mit und ohne κέν 54, 6, 2. 65, 1, 2; c) mit dem Coniunctiv mit und ohne κέν 54, 6, 3. 65, 1, 3; 2) ob nicht 54, 6, 2 u. 3. 65, 1, 6. Elliptisch, περιώμενος ergänzt, mit dem Optativ wie mit dem Coniunctiv, mit und ohne κέν 65, 1, 7.

Α. 3. Dem Homer eigen ist die Formel εἰ δ' ἄγε wohl an, die man durch Ergänzung eines βούλει erklärt: gebietend Α. ζ, 376. vgl. α, 302. 524. Dd. β, 178. γ, 391. ψ, 35; bittend Α. π, 667. ρ, 685. ψ, 581. Dd. α, 271. μ, 112; anbietend Α. θ, 18. ι, 167. ψ, 579. Dd. γ, 217. ω, 336. Sogar im Nachsatze: nach ἐπεὶ Α. χ, 381, nach εἰ μὲν Dd. δ, 832. Ohne ἄγε (ἄγιστε) Α. ι, 262: εἰ δέ, σὺ μὲν μὲν ἀκουσον. vgl. ι, 46.

22. [23.] Ἐπερ, εἰ περ 54, 9 Α. u. 11, 3.

23. Εἰςόκε(ν), εἰς ὃ κε(ν) bis 54, 16, 6.

24. Εἴτα, ἔπειτα 56, 10, 1; ἔπειτεν neben ἔπειτα Herodot.

25. Ἐῖτε — εἴτε 65, 1, 8. (mit dem Coniunctiv Α. μ, 239. vgl. 54, 12, 2.)

Α. Bei Homer findet sich ἤν (ἔάν) τε — ἤν τε nicht. Ἐῖ — εἴτε findet sich auch bei Dichtern nach Homer hin und wieder: Aesch. Cho. 757. Gum. 582. Gu. Alf. 140. Ion. 1121; eben so bei Herodot 3, 35, 1; εἰ — εἴτε μὴ 9, 54 wie Plat. Krat. 424, a. Ges. 952, b. Daneben εἴτε — ἢ Lobed zu So. Α. 177. Ein Mal findet sich εἴτε oder ob So. Tr. 236. Gu. Hel. 877. Ky. 97. Her. 7, 234, 1; doch auch oder wenn Gu. Tro. 874. unbest. Bruchst. 103. Vgl. Pflugt zu Gu. Hel. 877.

26. Ἐπεὶ nachdem; weil 54, 16, 4. 65, 8.

Α. Unhomerisch ἐπεὶ oder ἐπειδὴ τάχιστα 65, 7, 1; über ἐπεὶ seitdem §. 875. 56 Α. 2. Ueber ἐπεῖτε 54, 16, 2, auch bei Homer (ἐπεὶ τε) Α. λ, 87. [562.] μ, 393. Ueber ἐπεὶ und ἐπεὶ τε mit dem Coniunctiv 54, 17, 6. Nur in causaler Bedeutung gebraucht Homer ἐπειγ (vgl. 3, 3, 1), was man jetzt nach den alten Grammatikern ἐπεὶ ἢ schreibt. Ἐπ' ἵν, bei Homer nur in dieser Form (bei Herodot ἐπειάν), auch mit dem Optativ 54, 17, 7. Daneben ἐπεὶ κεν (selten ἄν) 54, 16, 6.

27. Ἐως 54, 16, 1 u. 6; ἕως, εἰως, εἶος 2, 3, 2, e.

Α. Ueber εως κεν 54, 16, 6; εως als Zweckpartikel 54, 8, 1. Demonstrativ (wie ος für οὗτος) findet sich εως bei Homer in εως μὲν, wie τῶς μὲν bei Attikern zu erklären (Kr. zu Xen. An. 4, 2, 12). Doch wollen Einige (Hermann H. Aphr. 226) an den bezüglichen Stellen (Il. μ, 141. ν, 144. ο, 277. ρ, 727. 730. Ωδ. β, 148. γ, 126) das εως relativ nehmen und einen Nachsatz ergänzen, was doch sehr wenig ansprechend scheint. Bei Herodot 8, 74 hat Veffler τῶς μὲν gegeben.

28. Εὐτε als 54, 16, 1 u. 6.

Α. Nicht mit κεν 54, 16, 6; εὐτ' ἂν mit dem Coniunctiv oder εὐτε mit dem Optativ 17 Α. 1; mit dem Coniunctiv ohne ἂν Α. 4; unsicher ist die Abstammung. Buttmanu Lexil. 101. Für ἥτε so wie sonst und wieder bei Veffler Α. γ, 10 und τ, 386.

29. [28.] Ἥ wahrlich, wirklich; ἦ, ἦε, ἦ, ἦε als Fragewort.

Α. 1. In der ersten Bedeutung gleichfalls homerisch. Ζεῦ πάτερ, ἦ μεγάλας ἀτὰς ἀνδρῶσαι διδοῖσθαι. Α. (διδῶσαι Veffler.)

Α. 2. Ueber ἦ als directes Fragewort bei Homer 64, 5 Α.; über ἦ ὅα (selten ἦ ὅρα) 69, 9, 2; über ἦ oder ἦε in der gegensätzlichen Frage 65, 1, 3. Ueber die Betonung vgl. Lehrs Quaest. ep. 1, 2. Ueber ἦ μὴ 67, 2 Α.

Α. 3. Für εἰ in der indirecten Frage von Homer gebraucht betont man es jetzt ἦ und ἦε. So steht es ein Mal Ωδ. ν, 415. π, 138. τ, 325. Häufiger erscheint ἦ oder ἦε und in der gegensätzlichen Frage ἦ oder ἦε 65, 1, 3. Ueber ἦ τε für εἴτε 65, 1, 8. vgl. Α. ε, 276. τ, 177. Ähnlich auch ἦ — ἦ für εἴτε — εἴτε Α. ζ, 438. Ἰομεν, ἦε τῷ εὐχῶς ὀρεῖσθαι ἦε τις ἦμιν. Α. Vgl. 65, 1, 8 mit eb. Α. 7.

30. [29.] Ἥ, homerisch auch ἦε oder; ob 29 Α. 2 u. 3.

31. [30.] Ἥ als 49, 2—5.

Α. 1. Ueber ἦ nach βούλεσθαι 49, 2, 3; bei Superlativen 49, 10, 5. vgl. Nauck observ. critt. p. 15. Bei Homer und Herodot steht es auch nach γράναν. Ἐφθης πέδῳ ἐὼν ἦ ἐγὼ σὺν νηὶ μεγαλή. Ωδ. Φθ αἶητε ἂν πολλὰ κίς ἀνδραποδισθέντες ἦ τινα πυθίσθαι ἡμῶν. Ηρ.

Α. 2. Ueber πρὶν ἦ, πρότερον ἦ 54, 17, 8—10. Unattisch ist auch χωρὶς ἦ ὅτι bei Herodot 1, 94, 1. 4, 61, 1. 82; eben so ἦ ὡς κατεδόκει nach ἐναντίος 1, 22, nach παρὰ δόξαν 1, 79, 2. 8, 4, 1.

32. Ἥμὲν, ἦδέ.

Α. 1. Ἥμὲν ist nur episch, oft mit entsprechendem ἦδέ = τε καί, selten mit folgendem καί, τε oder δέ. Σάγα οἶδα ἡμὲν περτομίας ἦδ' αἰσολα μνθῆσθαι. Α. Ἐν ἡ τμῇ ἡμὲν κατὸς ἦδ' ἐκ δὲ καὶ ἐσθλός. Α. — Ρηιδιον θεοῖσι, τοὶ οὐρανὸν ἐϋρον ἔχουσαι, ἡμὲν κνθῆναι θνητὸν βροτὸν ἦδ' ἐκαδόσαι. Ωδ. — Πειρηθεῖμεν ἡμὲν ὅπου τις νῶ τίει καὶ δεῖδιε θυμῷ ἦδ' ὅς τις οὐκ ἀλέγει. Ωδ. [Ἥμὲν — καὶ Α. ο, 664. ἡμὲν — τε Ωδ. θ, 575. ἡμὲν — δέ anafolutisch Α. μ, 428.]

Α. 2. Ἥδ' und allein findet sich bei Epikern häufig, bei Aeschyl. 108 an vierzehn [noch an vier τ' ἦδ'], bei Sophokles an zwei, bei Euripides an zwei Stellen, vereinzelt noch in Bruchstücken anderer Dichter. Besonders bei Epikern ist auch τ' ἦδ' üblich. Αἰδὴς ἀμείλιχος ἦδ' ἀδάμαστος. Α. — Εὐνδῆσαι μιν ἦδελον ἄλλοι, Ἥρη τ' ἦδ' Ἡοσειδάων καὶ Παλλὰς Ἀθήνη. Α. [Ἤχουσαι αἰδ' ἐπὶ πρᾶγος πικρὸν, Ἀντιγόνη τ' ἦδ' Ἰσμήνη. Α.] Vgl. So. Br. 345. 493. Eu. Hef. 323. Hef. 30.

33. *Ἡμος* als 54, 16, 1. *Ἡνίκα* als 54, 16, 1.

34. *Ἦν* 54, 12; ob *Ἢ* o, 32.

35. *Ἦ περ*, *ἤ περ* als.

A. Neben *ἤ* gebrauchen dies Homer und Herodot nach Comparativen [nach einem Positiv 9, 26, 4]; gelegentlich auch Spätere, nicht leicht ein Attiker [Amphis 33, 2]. Kr. 3, Thuf. 6, 40, 1 zweite Aufl. Auch *ἤ* περ öfter [nach *βόλεται* *Ἢ* 1, 319]. *Ἀλεὶ τε Διὸς χρείσσων νόος ἤ* περ ἀνδρῶν. *Ἢ*. *Ἦδη πῶτ' ἐγὼ καὶ ἀρείσσων ἤ* περ ὑμῖν ἀνδράσων αἰμύλῃσσι. *Ἢ*.

36. *Ἦτε* 69, 29, 3. vgl. *Ἢ* o, 42; nur ein Mal τ, 148.

37. *Ἦντε* so wie, ὥσπερ.

A. Eine epische Conjunction. *Σήκασθιν κατὰ Ἴλιον, ἦντε ἀργεῖς. Ἢ*.

38. *Θῆν* doch wohl, opinor (oft sarcastisch, κερτομικῶς), entsetzt (Apollon π. συνδ. 525, 16) und episch [ausnahmsweise auch bei Aesch. Pro. 930]; auch in *ἦ Θῆν* und *οὐ Θῆν*. Vgl. Spitzner zur *Ἢ* 9, 448. κ, 104. o, 29. *Λεῖντε Θῆν οὐτω γε νέας. Ἢ*. *Ἦ Θῆν σ' ἔξανώσκει καὶ ὑστερον ἀντιβολήσας. Ἢ*. *Οὐ Θῆν οἰοῖσιν γε πόνοσ' ἔσται καὶ οὐζὺς ἡμῖν. Ἢ*.

39. *Ἰδέ* und.

A. Eine homerische Nebenform für *ἴδε*, aber nicht nach *ἡμῖν* gebraucht; vereinzelt bei So. Ant. 936.

40. [31.] *Ἰνα* wo 47, 10, 4; wohin 66, 3, 1.

A. Nicht homerisch ist *Ἰνα* damit mit dem Indicativ 54, 8, 7 und *Ἰνα τί*; 51, 15, 3. Zweifelhafte *Ἰνα κεν* 54, 8, 4.

41. [32.] *Καὶ* und; auch. Vgl. *ἡμῖν*.

A. 1. In der ersten Bedeutung ist *καὶ* bei Dichtern in sofern beschränkter als sie statt dessen oft *τε* u. *ἰδέ* gebrauchen (vgl. diese). Sonst ist der Gebrauch im Allgemeinen gleichmäßig, wenn auch nicht für alle Erscheinungen die der Atticismus darbietet Aehnliches sich aus Homer nachweisen läßt, namentlich wohl nicht für die in der att. Sy. A. 5 u. 6 erwähnten Gebrauchsarten. Für das gewöhnliche *πολλά (τε) καὶ παλαιά* eb. A. 3 findet sich *παλαιά τε πολλά τε* Dr. β, 188. η, 157. ω, 51. *ἔνα καὶ δύο* *Ἢ* β, 346 nach A. 4; *καὶ νῦν* *Ἢ* α, 409. vgl. Dr. δ, 193 nach A. 8. Homerisch ist *καὶ τότε* im Nachsatze 65, 9, 1.

A. 2. [10.] *Καὶ — δέ* wird den Tragikern oder vielmehr den Schriftstellern jener Zeit überhaupt abgesprochen von Porson zu Eu. Dr. 614. Indes findet sich diese Verbindung selbst bei den Tragikern, wenn auch eben nicht häufig; Aesch. Pro. 975. Pers. 151. 538. So. Phi. 1362. Bruchst. 109? Eu. Cl. 1117. Iph. T. 1206. Homer verbindet oft *καὶ δέ*, nur ungetrennt, das nächste Wort nicht notwendig betont (Dr. ξ, 39). *Καὶ* *καρῶτος* *ἐστὶ μάγῃ ἐν γῶτας ἐναίρειν* καὶ δ' ἔχει ἥβης ἄνθος, ὃ τε κράτος ἐστὶ μέγιστον. *Ἢ*. *Ἐμοὶ κ' ὄνειδεα ταῦτα γένοιτο. Καὶ δ' ἄλλη νειμῶν, ἦ τις τοιαῦτά γε ἔϊζοι. Ὀδ*.

A. 3. [11.] Eben so verbindet Homer häufig *καὶ τε*. Doch ist *τε* hier wohl nicht das verbindende, sondern das hervorhebende. *Εὐνὸς Ἐννάλιος, καὶ τε πτανέοντα κατέκτα. Ἢ*. *Θεοὶ δὴν ἄρ' ἄρ' ἀποποιῆσαι καὶ ἐπιγρονά περ μάλ' ἔόντα, καὶ τε χαλκρονέοντα σαοφροσύνης ἐπέβησαν.*

ὄδ. [Οἷδὲ μινυνθ' ἔξουσι ποδῶκεα Πηλείωνα. καὶ δὲ τέ μιν καὶ πρό-
σθεν ὑποτρομέσκον ὄρωντες. Ἰλ.]

Α. 4. [12.] In der Bedeutung auch, selbst, sogar findet sich καὶ schon bei Homer in höchst mannigfaltiger Weise gebraucht; und es ist meist nur Mangel an Veranlassung, zum Theil in den Eigenthümlichkeiten der epischen Darstellung begründet, wenn manche Verbindungen in denen es bei den Attikern erscheint bei Homer nicht vorkommen, wie z. B. εἰ τις καὶ ἄλλος, τίς καὶ —; ic. att. Sy. Α. 14 u. 16.

Α. 5. So verbindet schon Homer dies καὶ mit numerischen Begriffen: καὶ πᾶσαν Δδ. v. 156. γ. 33. 41. vgl. Ἰλ. γ, 105. καὶ πολέες Ἰλ. x, 171, καὶ πλείων Ἰλ. x, 106. Δδ. β, 245, καὶ δώδεκα Δδ. x, 5. vgl. Ἰλ. v, 236. Eben so καὶ λίην Ἰλ. α, 553. Δδ. α, 46. γ, 203. v, 393. ο, 155. ρ, 312, καὶ μᾶλλον Δδ. θ, 154. Wie sonst καὶ πάντ, so καὶ κάρτα bei Herodot (2, 137, 1. 6, 125, 1) und Sophokles Aj. 527. DR. 65. 301, καὶ τὸ κάρτα Kr. 3. Her. 1, 71, 1.

Α. 6. Eben so findet sich bei Homer auch καὶ γάρ etenim Ἰλ. β, 377. ε, 478. ι, 533. Δδ. ι, 190 ic. nam etiam Ἰλ. δ, 58. τ, 52. Δδ. ε, 70 und das negative οὐδὲ γάρ Ἰλ. τ, 411. Δδ. ψ, 266. Μενέλαον ἔς τρόμος' οὐδὲ γὰρ αὐτῷ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἐμίζανεν. Ἰλ. vgl. 60 Α.

42. [33.] Καίπερ 56, 13, 1.

43. Κέν, vor einem Consonanten κέ, enklitisch, s. ἄν 69, 8.

Α. Bei Homer üblicher als ἄν 54, 3, 10. 8, 3 u. 4. 10, 2. 41, 1. Nur κέν in der indirecten Frage 54, 6, 2—4. 7, 2. 65, 3, 6 und 7; bei εἰς 54, 16, 6; in αἶ κεν 54, 9. 11, 3; fast nur bei ἐπεὶ, wie bei ὅτε 54, 16, 6.

44. [35.] Μέν freilich erscheint in der ursprünglichen Bedeutung (des μὴν) in der ältern Sprache in manchen Verbindungen in denen die Attiker nur μὴν gebrauchten.

Α. 1. So zunächst bei Bekrueuerungen oder auch nur Versicherungen in ἢ μὲν, οὐ μὲν, μὴ μὲν. In eben diesen Formeln auch noch bei Herodot: ἢ μὲν 1, 196, 3. 212, 2. 3, 74, 1. 133. 4, 154, 2. 5, 93. 6, 74. 9, 91; οὐ μὲν οὐδέ 2, 120, 3. 142, 2. 3, 2. 4, 205. 6, 45. 72. 8, 25. 120, 2. 9, 7, 2. herzustellen 2, 49, 2. μὴ μὲν 1, 68, 2. 2, 118, 2. 179. 3, 66, 2. 99. 5, 106, 4. Bei Homer findet sich daneben ἢ μὴν (Ἰλ. β, 291. η, 97. 393. ι, 57), ἢ μάν (β, 370. v, 354), ἢ δὴ μάν (ρ, 538), οὐ μάν (δ, 512. μ, 318. ο, 508. ρ, 41. 448 ic.), μὴ μάν (θ, 512. γ, 304). Doch giebt Vetter für μάν überall μὴν. Ὁμοσσαν ἢ μὲν μοι προφρων ἔπειον καὶ χερσὶν ἀρήξεν. Ἰλ. Ὀμνυμι μὴ μὲν ἐκὼν τὸ ξυὸν δόλω ἄρμα πεθῆσαι. Ἰλ. — Ζεῦ πάτερ, οὐ μὲν καλὸν ὑπέρβιον εὐχετάσθαι. Ἰλ. — Μὴ μὲν ἀσπονδὶ γε καὶ ἀκλειῶς ἀπολοίμην. Ἰλ.

Α. 2. [1.] Καὶ μὲν (μὴν) findet sich bei Homer zwar, wie bei Attikern, auch mit δὴ (Ἰλ. σ, 362), gewöhnlicher jedoch ohne dieses, wie Ἰλ. α, 269. ζ, 27. 194. ψ, 174. Δδ. η, 325. x, 13. 16. ξ, 85. 88. τ, 244. v, 45. Eben so zwar auch οὐ μὲν δὴ (Ἰλ. θ, 238. Δδ. ε, 341. μ, 209. ο, 280), aber meist doch nur οὐ μὲν (Α. 1). Für das attische οὐδὲ μὴν gebraucht er wohl nur οὐδὲ μὲν (Ἰλ. α, 154. ζ, 489. ι, 374. μ, 82. ψ, 311. Δδ. x, 447. γ, 415. ψ, 66); dergleichen οὐδὲ μὲν οὐδέ Ἰλ. β, 703. 726. μ, 212. τ, 295. Theogn. 1080. 1142. Δδ. x, 551. γ, 319. vgl. 67, 12, 1. Ebenfalls homerisch ist ἀπὸ μὲν Ἰλ. ζ, 125. Δδ. β, 122. δ, 32. σ, 123 und γε μὲν für das prosaische γε μὴν Ἰλ. β, 703. [709.] 726. λ, 813. Δδ. δ,

193. ε, 88. 206. θ, 134. τ, 264. Dies eben so Herodot (3, 92, 8.) 7, 152, 2. 234, 2. vgl. Theogn. 1095.

Α. 3. Von den bezüglichlichen attischen Verbindungen kommen bei Homer nicht vor *μὲν οὖν* immo, *πάνν μὲν οὖν, παντάπασιν μὲν οὖν, κομισθῇ μὲν οὖν, ἀλλὰ μὲν δὲ*. Als Uebergangspartikel findet sich *μὲν οὖν* bei Homer selten (Dd. ν, 122. χ, 448); ungleich häufiger in ähnlicher Weise *μὲν δὲ*.

Α. 4. Der gegensätzliche Gebrauch des *μὲν* ist bei Homer gleichfalls schon sehr ausgedehnt. Neben *δε* können *ἀλλά, ἀντί, αὐ, αὐτε, ἀλλά, καί* den Gegensatz einführen, oder dieser auch anakolutisch in andern Wendungen verschweben. Wo das *μὲν* als Versicherung oder wo es gegensätzlich zu nehmen sei, muß überall aus dem Zusammenhange ermittelt werden. Ueber *μὲν* n s. té 71 Α. 1.

45. [36.] *Μέντοι* freilich; jedoch.

Α. Bei Homer erscheint es nicht in der in der att. Sy. Α. nachgewiesenen Weise; wohl aber getrennt *μὲν τοι* als gesteigerte Versicherung, wie Α. δ, 266. (*μὴν τοι*) Dd. β, 294. δ, 157 und *οὐ μὲν (μὴν Βε.) τοι* Α. θ, 294. ω, 300. Dd. δ, 836. π, 267. Verschieden Dd. δ, 411, wo *μὲν* dem folgenden *ἀλλά* entgegensteht. Vgl. Epigauer zur Α. Exc. VIII § 3 [??]. *Τὴν μὲν τοι κακότητα καὶ Ἰλαδὸν ἔστιν ἐλίσθαι ἑηιδίως· τῆς δ' ἀρετῆς ἰδρῶτα θεοὶ προπάροιθεν ἔθνησαν. Ἡσ.*

46. [37.] *Μέχρι, μέχρις* 69, 1, 1.

47. [38.] *Μή* nicht; damit nicht.

Α. Ueber *μή* nicht 67, 1 ff.; damit nicht, daß nicht 54, 8, 3; daß eb. Α. 8 f.; *ἢ μή* in der Frage 67, 2 Α. [Auch in der indirecten Frage erscheint *μή* ob nicht, eigentlich mit dem Indicativ; wo der Conjunctiv oder Optativ folgt, stehen sie als ob ein Begriff der Zukunft vorzuziehen: *Θέλω πυνθῆσθαι μή 'πὶ τοῖς πάλαι κακοῖς προσκείμενόν τι πῆμα ὅν δάκνει γρένα. Εὐδ. — Οὐκ ἴσμεν μή πως καὶ διὰ νύκτα μενοινήσωσι μάχεσθαι. Ἰλ.]*

48. [39.] *Μὴν* doch, allerdings.

Α. Ueber *μὲν* 69, 44, 1—4. *Καὶ μὴν* hat auch Homer Α. τ, 45. ψ, 410. Dd. π, 440, vgl. 44 Α. 1. Die Dramatiker gebrauchen *καὶ μὴν* oft (wie *καὶ μὴν — γε*) um das Auftreten einer neuen Person anzuzeigen: siehe da. Elmsley zu Gu. Her. 119. *Οὐ μὴν ἀλλὰ* und der Gebrauch des *μὴν* in Fragen att. Sy. Α. 2 sind dem Homer fremd.

49. [40.] *Μηδέ, μήτε, μή τι, μή τοι* s. οὐδέ α.

50. [41.] *Μῶν* 64, 5, 2.

51. [42.] *Νή* 69, 2.

52. [44.] *Νύν*, bei Homer auch *νύ*, beide Formen enklitisch.

Α. 1. Beide Formen werden denn doch wohl ein und dasselbe Wort sein, ein abgeschwächtes *νύν*, besonders bei Homer mit so verflüchtigter Bedeutung, daß es oft wenig oder gar nicht in Betracht kommt. Aus dem Zeitbegriffe entwickelt sich die Bedeutung der Folge und selbst der Folgerung. *Ἀφραίνοντα κηχίσσεται ὡς νύ περ ὤδε. Ἰλ. Ἐμὲ ἐκρηγνάν θεοὶ αὐτοί· ἐν γάρ νύ μοι αἶσα βιδῶναι. Ὀδ. Ἥγαιστε, πρόμοι! ὤδε. Θέως νύ τι σέο χαίρει. Ἰλ. — Οὐ χαρίζετο ἱερὰ ῥέζων Τροίῃ ἐν εὐρεῖ; τί νύ οἱ τόσσον ὠδύσαο Ζεῦ; Ὀδ. Ποῦ μιν εὐρε; πόσις νύ οἱ ἔσσεται αὐτῇ. Ὀδ.*

A. 2. Nur die Form *νῦν*, nicht *νύ*, findet sich auch bei Herodot und den Attikern, besonders den Dramatikern, in Verbindung mit dem Imperativ zur Bezeichnung der Dringlichkeit. Selten steht es so bei Herodot (2, 103), viel öfter dem *ἄν* (*οὐν*) synonym (1, 124, 1), besonders häufig (neben *μὲν ἄν*) in *μὲν νῦν*, das auch bei den Tragikern vorkommt. (Ginsley zu Eu. Med. 1263. *Σωθῶν νῦν αὐτὸν μὴ* ἔρα τῶν πησίων. *Εὐ. Μὴ νῦν ἄριμα θεοῖς θεοῖς σέσωσμένους. Σο.*

A. 3. Bei Homer sind *νῦν* und *νύ* immer kurz; über die Quantität bei Dramatikern s. att. Sy. 44 A. Immer kurz ist *νῦν* auch bei Sophokles nach Ellendt Lex. Soph. II p. 183. vgl. jedoch Wunder zu Antig. 699. Eben so bei Aeschylos: Pro. 999. Pers. 997. 1005. 1023. Cho. 329. Bei Euripides ist *νῦν* am häufigsten kurz; lang in *μὴ νῦν* Alf. 1077. Hel. 1419. *καμέ νῦν ἐροῦ τί πάσχω* Dr. 763. *νίκα νῦν* Alf. 1108. *ἔπε νῦν* 793. *χωρεῖν νῦν* 1678. *οἰσθᾶ νῦν* Jph. L. 1204. *ἀσινεῖν νῦν ἐροῦμεν* Jph. A. 654. Die Angabe über die durchgängige Länge bei Aristophanes beruht auf einer Mittheilung Seidlers; doch s. The. 105.

53. *Ὁ* bei Homer auch für und neben *ὅτι* 56, 7, 10. 65, 8 A.

53b. *Οἷα, οἷά τε* 56, 12, 1.

54. [45.] *Ὅμως* 56, 13, 1 und 2.

55. [46.] *Ὅπως* wie; damit; so oft; *ὅκως* 4, 2, 1.

A. 1. Ueber *ὅπως* bei Superlativen 49, 10, 1 u. 3. Die Tragiker gebrauchen es auch für das vergleichende *ὡς*, selbst nachgestellt, wie *ὡς* bei Homer. *Ἐρωτὶ ὅπως ἀντανίσταται πύκτις ὅπως ἐς χεῖρας οὐκ ὀρθῶς φρονεῖ. Σο.* [*Κισσὸς ὅπως καλὰ μὴ περιμένει. Εὐβουλος.*] (Abnorm ist *ὅπως* mit dem Infinitiv *Σο. Αἱ. 378*, gestützt durch Xen. Hell. 6, 2, 32 und Def. 7, 29, als ob das *ὅπως* mit *ὥστε* synonym wäre.)

A. 2. In der Bedeutung daß erscheint *ὅπως* bei Homer nie (wie auch nicht die Formel *οὐχ ὅπως*); bei andern Dichtern selten; etwas häufiger bei Herodot (1, 37, 2, 49, 2, 3, 62, 2, 115). *Τοῦτ' αὐτὸ μὴ μοι γράξ' ὅπως οὐκ εἰ κακός. Σο.* *Οὐ γήσω ὅκως οἱ Αἰγύπτιοι παρ' Ἑλλήνων ἔλαβον ἢ τοῦτο ἢ ἄλλο καὶ τι νόμιμον. Ἡρ.* [*Τῶνδε μὴκέτ' ἐπιστῆς ὅπως πύξει ποτέ. Σο.*]

A. 3. Ueber *ὅπως* damit 54, 8, 3. 6 u. 11. Nicht homerisch mit dem Indicativ 54, 8, 7. [Eine elliptische Redensart ist *δεῖ σε* (erg. σκοπεῖν oder ποιεῖν) *ὅπως* mit dem Indicativ des Futurs bei Kratin. 108. Soph. Αἱ. 557 und Phi. 55.]

A. 4. In der Bedeutung als findet sich *ὅπως* schon bei Homer (Al. 1, 459. Od. γ, 373. χ, 23); über den iterativen Gebrauch bei Herodot 54, 17, 1.

56. [47.] *Ὅτε, ὁπότε*, homerisch auch *ὀππότε*, als.

A. 1. Mit *ἄν* werden diese Conjunctionen bei Homer nur verbunden, nicht verschmolzen 54, 16, 6; *ὅτ' ἄν, ὀππότε ἄν* und *ὅτε κεν* eb. Mit dem Optativ oder mit *ἄν* oder *κέν* und dem Coniunctiv hypothetisch 54, 17, 1 u. 3; der Optativ mit *ἄν* oder *κέν* (doch nie bei *ὀππότε*) eb. A. 2; mit dem Coniunctiv ohne *ἄν* oder *κέν* eb. A. 4; in *ὡς ὅτε* eb. A. 5. Ueber *ὅτε μὴ* 65, 5, 2.

A. 2. Bei Homer findet sich *ὅτε* auch in der Bedeutung seitdem, wie in der Prosa *ἐπεὶ*, das bei Homer so wohl nicht vorkommt; daneben *ἐξ οὗ* oder der Dativ des Particips 48, 5, 3. *Ἦώς μοι ἔστιν ἥδε θωοδεκάτη ὅτ' εἰς Ἴλιον εἰλῆλονθα. Ἠ.*

57. [48.] Ὅτι daß; weil; homerisch auch ὅττι und ὅ 56, 7, 10. 65, 8 A.

A. Ὅν elidirt 12, 2, 10; nicht mit ἄν oder κέν bei Homer 54, 6, 2; nicht für unser Anführungszeichen 65, 1, 1; ὅτι μὴ 65, 5, 1. Nicht homerisch sind auch ὅτι τι 51, 15, οὐχ ὅτι und μὴ ὅτι 67, 13, eben so (εὖ) οἶδ' ὅτι und ὄχλον ὅτι als stereotype Formeln. (Vd. v, 333 gehört nicht hieher).

58. Ὅτιναι weil.

A. 1. Eine Nebenform von ὅτι, nur der familiären Rede angehörig (Aristophanes). Vgl. τῇ unten 73. Τίνα γνώμην ἔχων ψέγεις τα δευρά λουτρά; Ὅτιναι κακιστὸν ἐστὶ καὶ δειλοτάτον ἄνδρα ποιεῖ. Ar. Ueber ὅτιναι τι δῆ; Hermann zu den Wo. 754.

[A. 2. Ὅτιναι τι; Ar. Wo. 784 wie ὅτιναι τι; att. Sy. 51, 17, 4. Ἐκκλησιαζουσ' ἐπ' ὁλέθρων. Ὅτιναι τι δῆ; Ὅτιναι τραγωδῶ καὶ κακῶς αἰτίας λέγω. Ar.]

59. [49.] Οὐ, οὐκ, οὐκί nein; nicht 9, 2. 67, 1—14.

60. [50.] Οὐδέ, μηδέ und nicht, noch auch; auch nicht, nicht einmal.

A. Ueber die Trennung des οὐδέκς und μηδέκς: οὐδ' ὅφ' ἐνός ιε. 68, 4, 9; οὐδ' εἰ, ἦν 65, 5, 6; οὐδέ γὰρ οὐδέ (Jl. ε, 22. ζ, 130. ν, 269. σ, 117. Vd. θ, 32. κ, 327. Her. 4, 16) und οὐδέ μὲν οὐδέ 67, 12, 1. 69, 44, 2. Οὐδέ und μηδέ finden sich namentlich bei Dichtern, besonders bei Homer häufig für ἄλλ' οὐ (μὴ) und καὶ οὐ (μὴ), die bei ihm vielleicht nie so vorkommen. Eben so bei Herodot. Ἡμῖν οὐδ' ἐνυγες. Il. Ω γίλοι, Οὐτίς με κτείνει δόλῳ οὐδὲ βίηϊν. Od. Θάρσει μηδὲ π πάγην μετὰ φρεσὶ δεῖδ' ἐν λην. Od. Οἶνος καὶ ἄλλους βλάπτει, ὅς ἂν μιν χανδὸν ἔλῃ μηδ' αἶσμα πίνῃ. Od. — Πᾶν σοι φράσω τάλῃδὲς οὐδὲ κρύψουμαι. So. (Φράσω καὶ οὐκ ἀποκρύψουμαι. Ah.) Πιστοῦ τί μοι, πρὸς σοὺ γὰρ οὐδ' ἐμοῦ φράσω. So. Σιγᾶν κελεύω μηδ' ἀφιστάσθαι φρονῶν. So. — Παρημελεῖτε οὐδέ τί οἱ διέφερε πλεονέκτι ἀποθανεῖν. Her. Συνέβησαν ἀπαλλάσσεσθαι μηδὲ παραμένειν ἀγωνιζομένων. Her.

61. [51.] Οὐκοῦν und οὐκουν kommen bei Homer nicht vor.

62. [52.] Οὐν allerdings, in der That; also.

A. 1. Ueber die Form ὦν 3, 4, 7; so denn auch γῶν für γοῦν bei Herodot.

A. 2. [1.] Homer gebraucht diese Partikel nicht oft. Von den in der att. Sy. A. 1 und 2 angeführten Verbindungen findet sich bei ihm nur γὰρ οὐν Jl. β, 350. λ, 754. Vd. β, 123. Daneben (wie auch bei Attikern) οὐτ' οὐν Jl. ρ, 20. Vd. α, 414. β, 200. ζ, 192. neben οὐτ' ἄρα Jl. ν, 8 f. οὔτε πς οὐν Jl. ν, 7. Vd. λ, 200. μήτ' οὐν π, 302. ρ, 401. μήτε πς οὐν Jl. ρ, 7. Auch in der Bedeutung also findet es sich bei ihm nach ὥς und öfter nach ἐπεὶ; auch in μὲν οὐν Vd. ν, 122. χ, 448; οὐν δῆ σ, 362.

A. 3. Bei Herodot findet sich ὦν im Allgemeinen so wie bei den Attikern, zum Theil jedoch durch νὺν vertreten 52 A. 2. Unattisch (bestätigend) in οὐκ ὦν 2, 20, 1. 3, 137, 2. 138, 2 und in der Zweifels 68, 47, 2.

63. Οὐνεκα (weßhalb); weil; daß. Ueber οὐνεκα wegen 68, 19.

A. In diesen Bedeutungen ist das Wort dichterisch; correlativ mit τοῦ-

νεκα *Il.* γ, 403. ν, 727. Ueber die Schreibart 14, 10, 8. (*Ἡ αἷη σθενεαὶ καὶ ἀρίστος, οὐνεκα πάσας τὰς λιπὰς πολλὸν ὑπεκπροθέει. Il.* —) *Οὐνεκά τοι πέρι δῶκε θεὸς πολεμῖα ἔργα, τοῦνεκα καὶ βουλὴ ἐθέλει περιδμεναι ἄλλων. Il.* — *Ἰοθι τοῦτο πρότιον οὐνεκα Ἕλληνες ἔσμεν. τοῦτο γὰρ βούλει μαθεῖν. Σο.*

64. [53.] *Οὔτε, μήτε* weder.

A. 1. Wohl eben nur bei Dichtern entsprechen sich (häufig) *οὔτε* — *οὐ* und *μήτε* — *μή*. Schäfer zu Lamb. Vos Ell. p. 228 f. Elmsley zu *Eu. Her.* 615 und zur *Med.* 1316. Pflugt zur *Med.* 1234. *Οὔτε σῖτα διὰ δέσης ἐδέξαστο, οὐ λούτρῳ ἔδωκε χρωτὶ. Εὐ. Μήδ' αἰμαῖά μου δέξαστο κάρπιμον πέδον, μὴ λαμπρὸς αἰθήρ. Εὐ.* vgl. *Her.* 8, 98.

A. 2. Die umgekehrte Verbindung *οὐ* — *οὔτε*, *μή* — *μήτε* ist sehr zweifelhaft. Elmsley zu *So. DK.* 496. (Auch *Isa.* 8, 1 wird *οὐδέ* zu lesen sein; *Pind. Py.* 3, 30 steht *οὔτε* für *οὔτε* — *οὔτε*, wie 10, 42. *Bgl. Aesch. Ag.* 518. Elmsley zu *So. DK.* 817 und die Erklärer zu *Eu. Her.* 373. (371.) Bei Prosaikern, glaub' ich, findet sich so nur *οὐδέ*, *μηδέ*. *Bgl. Schäfer zu L. Vos Ell. p. 777* und *Lhuf.* 6, 55, 1. 8, 99, 1.) Noch unsicherer ist *τέ* — *οὔτε*, *τέ* — *μήτε*. Elmsley zu *So. DK.* 367. vgl. Hermann zu *Eu. Iph.* *L.* 685. Ueber das auch in der Prosa vorkommende *οὔτε* — *τ'* *οὐ* vgl. Seidler zu *So. Ant.* 763 (759) bei Hermann. Pflugt zu *Eu. Her.* 606. *Plat. Theät.* 153 m. Selten ist *τε οὐ* — *τέ* für *οὔτε* — *οὔτε*. Hermann z. *Iphig. L.* 1335. Das häufige *οὔτε* — *δέ* hat schon *Dem.* *Il.* η, 433.

65. *Ὅρα* damit; bis.

A. Episch und Iyrisch 54, 8, 1 f. Zweckpartikel eb. *A.* 1 u. 2; mit dem Indicativ des Futures *A.* 6; nicht mit dem Indicativ eines historischen Tempus *A.* 6; *ὄρα' ἄν* und *ὄραα κεν* *A.* 4. Zeitpartikel 54, 16, 1; mit dem Optativ oder *ἄν*, *κέν* und dem Coniunctiv 17 *A.* 1; *ὄρα' ἄν* oder *κέν* mit dem Optativ *A.* 2; *ὄραα* ohne *ἄν* oder *κέν* mit dem Coniunctiv *A.* 4. Für *ἕως μὲν* (*ἕως μὲν* 27 *A.*) steht *ὄραα μὲν* *Il.* ο, 547.

66. *Πάρος* vorher, ein dichterisches Wort; bei Epikern auch bevor, mit dem Infinitiv 54, 17, 8; vor mit dem Ge. 47, 29, 2.

67. [56.] *Πέρ* gerade, gar, eben, von *πέρι* sehr 68, 33, 2.

A. 1. In der Prosa findet sich *πέρ* außer in den att. *Sy.* 56 *A.* gegebenen Fällen selten oder nie; *ἐπὶ βραγύ περ* *Isa.* 9, 11 ist mir sehr verdächtig. Auch bei den Komikern findet sich nicht leicht etwas außer dem Bereich der angegebenen Regel; *μηδέ περ* bei *Ar. Ach.* 224 (*Chor.*), unantastbar, da es durch *οὐδέ περ* *Aesch. Hik.* 394. *Cho.* 497. *Eu. Phö.* 1624 geschützt wird. Auch bei Herodot sind vereinzelt *ἀσπερὸς περ* *ἑών* 3, 131, *ἐν ὀλίγῳ περ* 8, 11, 1. *ἡ αὐτὴ περ* *ἑοδσα* *νῆξ* 8, 13; *διότι περ* 4, 186, wie *οὐ περ* *Lhuf.* 4, 14, 2; über *ἤπερ* neben *ἡ* als 36. Ja selbst innerhalb der aufgestellten Regel findet sich Manches was nur selten vorkommt, wie *ἡλίχος περ* *Philem.* 87, 6, *ὅπως περ* *So. DK.* 1336, *Al.* 1180 u. *Krates Ko.* 1; über das denn doch auch nicht häufige *ἕως περ* Hermann zu *So. DK.* 1361. Bemerkenswerth ist die Stellung *εἰ μή περ* *Ar. Ly.* 629 und *ἦν μή περ* *Her.* 6, 57.

A. 2. Unter den Tragikern verlegt Sophokles die attische Regel nur *Phi.* 1068: *χώραὶ σὺ' μὴ πρόσθεντα γενναῖός περ ὦν*; etwas öfter Euripides: *θεός περ ὦν Alf.* 2, vgl. *Son* 1324, *πρόσθεν περ ὦν Andr.* 763, *ἐγὼ σ' ἐκνοῦμαι καὶ γυνή περ οὐδ' ὅμως Dr.* 680. *Bgl. A.* 1. Mehrfach nähert sich dem homerischen Gebrauche *Aeschyl.* 8.

nicht *πατέρα τὸν ἐμὸν, αὐτοῦ τ' ἀδελφόν* Aesch. Ag. 1567 (1553), wo er *τ'* verlangt. Die Regel scheint im Allgemeinen richtig zu sein. Vgl. auch Hermann zur Med. 940.

Α. 3. Τέ (—) καὶ verbindet schon bei Homer sowohl einzelne Begriffe, wie Il. τ. 128. φ. 253. 325. χ. 354, als Sätze, wie σ. 473. Dd. β. 222. ν. 229. Herodot verbindet durch *τε καὶ* öfter Zahlen (was bei Attikern wenigstens selten ist), wie 1, 7, 2. 202, 3. 2, 175, 2. 6, 27. 36. 7, 4. 184, 1. 2. 3. 9, 27, 4.

71. [60.] Τέ als Synonymon von *δή*, ein eigentlich epischer Gebrauch. Vgl. jedoch att. Sy. 69, 59, 3.

Α. 1. Am häufigsten erscheint es bei Relativen 51, 8, 1 u. 2 und bei Conjunctionen, namentlich bei *μὲν, δέ, οὐδέ, καὶ* 69, 41, 3, γάρ, *ὅτε* (in *ἐπεὶ τε* oben 69, 26 Α.); auch in Verbindung mit andern Partikeln, wie besonders in *ὅς ὅα τε*, seltener mit *πέρ*. *Αἱ μὲν τ' ἐνθα ἄλς πεποτήσεται, αἱ δέ τε ἐνθα.* Il. *Πολλὰ γίγνεται ἐν πολέμῳ* ἐπιμῖξ δέ τε μαινεται Ἀρης. Ὀδ. *Ἢ τι μεταστρέψεις; στρεπταὶ μὲν τε γένεες ἐσθλόν.* Il. *Οὐ τί σε χεῖρ νηλεὲς ἦτορ ἔχειν* στρεπτοὶ δέ τε καὶ θεοὶ αὐτοί. Il. *Ὅρνιθες πολλοὶ γούπῳ, οὐδέ τε πάντες ἐναΐσμοι.* Ὀδ. [Ταῦτ'] οὐκ ἂν ἔλποιο νεώτερον ἀντίσσαντα ἐρξέμεν· αἰεὶ γάρ τε νεώτεροι ἀγροαδίουσιν. Ὀδ. [Ἀρεῖ] περιβάλλον ἥπιοι· ἀθάνατοί τε γάρ εἰσιν. Il. *Οὐ πυρὸς τόσος γε πῆλυ βρόμος αἰθόμενοι οὐρεος ἐν βίῳ, ὅτε τ' ὤρετο καίμεν ὕλην.* Il. — Σειρήνας ἀγίξαι, αἱ δ' ὅα τε πάντας ἀνθρώπους θέλγουσιν. Ὀδ.

Α. 2. Häufig ist es ferner bei dem bethauernden *ἦ* (auch *ἦ τέ τοι* Il. λ. 362. ν. 449) und in Fragen (*τ' ἄρα*). *Ζεῦ πάτερ, ἦ τέ σέ γασσι περὶ σφένες ἔμμεναι ἄλλων.* Il. *Εἰ μὲν νῦν ἐπὶ ἄλλῳ ἀεθλεύοιμεν Ἀγαιοί, ἦ τ' ἂν ἐγὼ τὰ πρῶτα λαβὼν κλισίῃνδ' ἐγροίμην.* Il. — *Μῆτορ ἐμῇ, τί τ' ἄρα φθονέεις ἱρήρον δαῖδον τέρευν;* Ὀδ. *Μέντορ, πῶς τ' ἄρ' ἴω, πῶς τ' ἄρ' προστιύξομαι αὐτόν;* Ὀδ.

Α. 3. Das epische *ὅσον τε* hat sich noch bei Herodot erhalten, aber eben nur in der adverbialen Bedeutung: ungefähr (wie). *Τοῦ μὲν ὅσον τ' ὄργων ἐγὼ ἀπέκορα παραστάς.* Ὀδ. *Ὁ ἵππος δ' ποτάμιος τετραπόνην ἐστὶ, μέγαθος ὅσον τε βοῦς δ' μέγιστος.* Hg. *Τοῦτο οὐκ ὀλίγον [ἐόν] χωρίον ἄλλ' ὅσον τε ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας ὁδὸν ἀνθρώρῳ ἐστὶ δεινῶς.* Hg.

72. [60.] Τέως bis dahin; bis.

Α. Herodot gebraucht es für *ἔως* (1, 173, 2. 4, 165). Bei Demosthenes, vielleicht aus der Sprache der Gesetze entlehnt, wird doch dieser Gebrauch bezweifelt, bei Becker 2, 21. 14, 36. 19, 326. 20, 90. 21, 16. 24, 63. 64. 80. 81. 105. 29, 43. 56, 14, zum Theil Gesetzstellen.

73. Τίη, τινί warum? 25, 6, 4.

Α. Ein homerisches Wort, auch von den Komikern gebraucht, hier aber *τι* accentuirt. *Τίη δειδύσσαι αὐτῶς Ἀργείους;* Il. *Τυπτομαι. Τίη;* Ὀμη γινώ σ. Αρ. Vgl. *ὅμη* 58.

74. [61.] Τόλ doch, ja, ja doch.

Α. 1. Die Ableitung von *τῷ* deshalb, so wie den Versuch es bei Homer überall als Dativ des persönlichen Pronomens zu nehmen lassen wir auf sich beruhen. Im Allgemeinen erscheint *τοί* auch bei Homer in der gewöhnlichen Bedeutung. So bei *ἐγὼ* Dd. λ. 252. *ἡμῖς* ν. 259. *οἷός* Il. κ. 341. 477. (vgl. Il. ε. 801.) in Sentenzen Il. ε. 158. μ. 412. Dd. β. 329. ο. 72. (vgl. Il. ε. 873.) in *γάρ τοι* Il. ο. 222. Dd. β. 276. μ. 189. π. 199. φ. 572. φ. 172. *ἐπεὶ τοι* Dd. ο. 515, wie auch bei Attikern.

als bei Attikern, meist nur in der einfachsten Weise vergleichend; über *ὥς* s. 54, 17, 5.

Al. 7. Formeln wie *ὥς ἐμοί* für einen Mann wie ich, nach meiner Ansicht oder Einsicht, *ὥς γέροντι* für einen Greis (wie ich), waren wohl mehr der attischen Poesie als der Prosa eigen, wenn auch Einzelnes der Art bei Platon vorkommt (Soph. 226, c). Vgl. att. Cy. 48, 6, 6. *Κρέων [μὲν] ἦν ἡλικιώτης, ὥς ἐμοί, ποτὲ. Σο. Μακρὰν [μὲν], ὥς γέροντι, προῦσι δὲ Σο.*

Al. 8. Die in der att. Cy. 63, 3—9 u. 11 angeführten Gebrauchsweisen kommen beim Homer noch nicht vor, außer *ὥς* zu Od. ε, 218. vgl. 55, 3, 6. 56, 12, 1; zw. dies bei Herodot 2, 121, 12. Ueber *ὥς* mit dem Infinitiv bei Herodot 55, 1, 1; anakolutisch 55, 4, 3.

Al. 9. In der Bedeutung als findet sich *ὥς* schon bei Homer (Il. α, 600. π, 600. Od. ι, 414); häufig ist *ὥς* daß 56, 7, 10. [nach *ἄλλος* Il. ε, 450.] Ueber *ὥς* damit, daß, mit *ἔν* oder *κέν* 54, 8, 4 u. 5; nicht mit dem Indicativ eb. 7.

78. [64.] *Ὡπερ, ὥς περ* gerade wie [Al. 5, 50].

[Al. 1. Bei Homer findet es sich nach *ῥηλικός*, wie in der Prosa nach *ὁ αὐτός* (Al. ω, 487), ähnlich bei ihm *ἴσος ὥς* Od. ν, 282, *τοῖον ὅπως* π, 208.]

Al. 2. Die att. Cy. Al. 2 u. 3 erwähnten Ausdrucksweisen sind nicht homerisch.

79. [65.] *Ὡστε, ὥς τε*, dorisch *ὥτε*, wie; so daß.

Al. 1. In dieser Bedeutung ist das Wort bei Homer sehr selten 55, 3, 6 u. 20, es steht bei ihm nur vergleichend, synonym mit *Ὡπερ*. Ueber *ὥτε* für *ἔτε* bei Herodot § 56, 12, 1.

Al. 2. Homer gebraucht das bei ihm verhältnismäßig nicht häufige *ὥς τε* eben nur als Nebenform von *ὥς* (wie *ὥς τε* neben *ὥς*), meist nur in Vergleichen; an einigen Stellen mit dem Particp, wie die Attiker *ὥς*. Auch die Tragiker gebrauchen *ὥτε* mit und neben *ὥς* oder *Ὡπερ* vergleichend. *Ἐστὴναι ὥς τις τὸ λέον περὶ οἷα τέλειον. Il. δάκρυα θεοῦ χεῖν ὥς τε κρήνη μελάνδρος. Il. Σοὶ ἐγὼ εὐχομαι ὥς τε θεῷ. Od. Εὐχόμενος ὥτε τοξότης ἀκρὸς σκοποῦ. Al. Εὐχαρίτων αὐτοὺς ὕμνων ἐπ' ἄλλοις ἄλλον ὥτε μέλισσα δίνει λόγον. Πι. — Κατὰ κόσμον Ἀγαῶν οἶτον αἰεὶς, ὥς τέ που ἢ αὐτὸς παρεῶν ἢ ἄλλων ἀκούσας. Od. Κίρκη ἐπέφα ὥς τε κτάμεναι μενεαίνων. Od. So ist auch Od. α, 227 zu erklären; zu *ἀθάνατος* gehört es γ, 246. Dieselbe Trennung durch *μὲν* ζ, 122.*