

Universitätsbibliothek Wuppertal

Griechische Sprachlehre für Schulen

Poetisch-dialektische Syntax

Krueger, Karl Wilhelm

Berlin, 1859

Zweiter Abschnitt - Von den Sätzen

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechteinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechteinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-2255](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-2255)

II. 4. [3.] Nicht selten ist bei Homer die Ergänzung eines durch das Verbum selbst angeregten Begriffes. So σῆσεν Dd. η, 4 erg. ἔπνος vgl. Il. ε, 755. 9, 49. (ἀποστήσαι so Her. 9, 23); erg. νάνυ Dd. ι, 188. vgl. δ, 582; ἔναι etg. βέλος Il. (ο, 359.) ρ, 515. Dd. θ, 198. ι, 499. Vgl. § 52, 2, 8.

II. 5. [4.] Schon bei Homer häufig sind die Fälle wo bei einem transitiven Verbum ein ihm sinverwandtes Nomen oder leicht Ersichtliches als Object vorschwebt. Manche Verba der Art werden gelegentlich intransitiv, wie γυλάσσειν Wache halten, θαυμάζειν sich verwundern. Vgl. § 52, 1 II. [2.] Νύξε κατὰ ζώνην θάρηκος ἐνεοθεν. 'Il. Πρόσθρων ὑποθήσομαι οὐδ' ἐπικίσω. 'Il. Ἀπάγγελλε γέροντι. 'Od. — Οὔτω νῦν, φίλα τέκνα, γυλάσσετε, μηδέ τιν' ἕπνος αἰρείτω. 'Il. Ἰσάμεναι θαύμαζον ἐπὶ προθύροισιν ἐκάστη. 'Il. Ἡ μάλα δὴ τείρουσι δεσπόνομοι νῆες Ἀχαιῶν [von ἄχος abgeleitet]. 'Il. Ἀμφὶ πόλιν σὺν τεύχεσι πειρήθωμεν. 'Il. Ὀδυσσεὺς οἴκαδε νοστήσει καὶ τίσεται. 'Od. — Εἰπέ μητέρι σὴ καὶ ἐμῇ. 'Il. Ἐκτωρ ἔγνω ἦσαν ἐνὶ γρούσιν. 'Il. Σὺ σῆσιν ἔχε γρούσιν. 'Il. Ὡς ἔγαθ' οἱ δ' ἄρα πάντες ἐπήνεον. 'Od.

II. 6. [5 u. 6.] Eben so kann bei einem transitiven Verbum auch jeder bezügliche Gegenstand als Object vorschweben. Ποίησον αἶθρον, δὸς δ' ὀφθαλμοῖσιν ἰδέσθαι. 'Il. Εἴλει βορέης, ἀνεμὸς μέγας, οὐδ' ἐπὶ γαίῃ εἶα ἴσασθαι. 'Od.

8. Von der Vertretung eines Casus durch eine Präposition mit ihrem Casus werden sich bei Homer wohl keine Beispiele finden.

9. Ueber den Infinitiv im Casusverhältnisse 50, 6, 1 ff.

10. Sätze als Casus finden sich schon bei Homer.

II. So relative Sätze 51, 11, 1 ff., hypothetische 59, 2, 3. Τόσα δοίη ὅσα τέ οἱ νῦν ἐστὶ καὶ εἰ ποθεν ἄλλα γένοιτο. 'Il. [Ἐσθλὸν καὶ τὸ τέτυκται ὅτ' ἄγγελος αἶσιμα εἶδῃ. 'Il.]

Zweiter Abschnitt: Von den Sätzen.

§ 61. Subject und Prädicat.

1. Das persönliche Subject der ersten und zweiten Person wird auch bei Homer, wenn es betont ist, ausgedrückt.

II. Eine scheinbare Ausnahme Il. ψ, 724: ἢ μ' ἀνείει' ἢ ἐγώ σε. vgl. γ, 226. Der Gegensatz zu ἐγώ schwebte hier bei ἀνείει noch nicht vor. Ähnliches findet sich auch bei Attikern, wie So. Phi. 1028. Ant. 834. Xenoph. An. 3, 4, 41. 7, 3, 36.

2. Die erste Person des Plurals für die erste des Singulars

hat Homer nicht gebraucht [Il. v, 257?]; Herodot 1, 37. 114, 3. 177. 3, 85, 1.

Α. [1.] Ueber diese den Tragikern vorzugsweise eigenthümliche Sprechweise s. att. Sy. Α. 1. Ueber die Mischungen mit Singularen eb. u. oben 53, 3, 2. Vgl. Lobbeck Nj. 191. Pflugk zu Eu. Herf. 858 und Hel. 800.

3. Die zweite Person des Singulars ideell gebraucht (für unser man) findet sich schon bei Homer.

Α. So in der Formel γυνὴς κε (für ἔγνωσ' ἄν nach 54, 3, 11) man würde erkannt haben Il. ε, 85, οὐκ ἄν ἴδοις man hätte sehen können δ, 223, γαῖης κε man hätte sagen mögen γ, 220. 392. δ, 429. ο, 697. ρ, 366. (Daneben οὐδ' ἄν τις ἔγνω π, 638.) Ueber den Gebrauch der zweiten Person bei itinerarischen Angaben att. Sy. Α. 1 und oben 53, 7, 2.

4. Als Subject der dritten Person ist bei Homer selten ein Begriff zu ergänzen.

Α. 1. [5.] Nur zuweilen τίς, besonders in der Formel ὅσον τε γέγωνε (Od. ε, 400. ζ, 294. ι, 473. μ, 181), wiewohl hier auch das zugefügte βοήσας als Subject gefaßt werden könnte (vgl. Hes. ε, 12?). freilich nicht recht nach homerischem Gebrauche. Vgl. Il. γ, 12. Τόσσον ἀπήμυν ὅσον τε γέγωνε βοήσας. 'Οδ. Οὐδέ κεν ἔνθα τέον γε μένος καὶ χεῖρας ὄνοιτο. 'Α. Οὐκ ἄρα μόνον ἔην 'Εοιδῶν γένος, ἀλλ' ἐπὶ γαίαν εἰσι δύο· τὴν μὲν κεν ἐπαινέσσειε νόσας, ἥ δ' ἐπιμωμητή. Ηο.

Α. 2. [3.] Die Ergänzung eines bestimmten Subjects, wie κῆρυξ ic, ist dem Homer fremd. Bei Herodot findet sich manches Aehnliche, das jedoch bei Attikern gerade nicht eben so vorkommt. Kr. zu 1, 132, 1. Ὡς ἐκάστω θένει θέλει (erg. ὁ θένων) ἐς χώρον καθαρὸν ἀγαγὼν τὸ κτῆνος καλέει τὸν θεόν. Ηο. Δοκιμάζουσι τοὺς ποῖς ὡδὲ τῖχα ἦν καὶ μίαν ἰδῆται (δ δοκιμάζων) ἔπεοσαν μέλαιναν, οὐ καθαρὰν νομίζει. Ηο. Ἐπεὶ δὲ πῶτον υἱὸς δαλεάσῃ (δ θηρευτῆς αὐτὸς ἄγχα) περὶ ἀγκιστρῶν, μετίεις ἐς μέσον τὸν ποταμὸν. Ηο. Vgl. 53, 7, 2.

Α. 3. [4.] Nur mit hinzugefügtem Subject Ζεὺς oder einem stellvertretenden Begriffe gebraucht Homer bei Il. μ, 25 und Od. ε, 457, βροντῇ Il. 3, 133. v, 56. Od. μ, 415. ζ, 305. v, 103. 113. (vgl. Kr. Bō. 570.), ἀστράπτει Il. β, 353. ι, 237. ρ, 595. vgl. Pind. D. 7, 49. Alf. 34, 1 u. Theognis 26. (Ζεὺς ἀπαιδριάζει καὶ ξυννεγεί Kr. Bō. 1502.)

Α. 4. [7.] Von den att. Sy. Α. 1 u. 2. 5 u. 6 erwähnten Ausdrucksweisen finden sich bei Homer vielleicht keine Beispiele; wohl aber gebraucht er die dritte Person des Plurals für unser man, namentlich oft γασίν. Ζῆνα ἄριστον ἀνδρῶν ἠδὲ θεῶν γασ' ἔμμεναι. 'Α.

5 Die Ergänzung eines unbestimmten Subjects bei ἔστιν, εἰσὶν ist bei Homer noch ziemlich beschränkt.

Α. 1. [2.] Die Formel οὐκ ἔστιν ὅς, ὅστις findet sich schon bei Homer mehrfach. Die Stellen 54, 3, 8. Sonst wird bei ihm von den att. Sy. Α. 1—5 erwähnten Ausdrucksweisen eben nichts vorkommen. Dagegen erscheint Manches der Art bei Herodot. Οὐδέ τις ἀνθρώπων οὐτ' ἔσται οὐτε πέφυκεν ὅστις πάσων ἁδῶν ὀδοῖται εἰς Αἶδον. Θέογονις. Εἰσὶ οὐ τέγγην ἔχουσι ταύτην. Ηο. — Οὐδὲν μοι θῶμα παρίσταται προσδοῖναι τὰ θεῶν τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν. Ηο. — Ἔστι τῇ με νύκτις. Ηο. (Ἔστιν ἀνθρώποις ἀνέμων ὅτις πλείστα χεῖρας, ἔστιν δ' οὐρανίων ἐδάτων, παλδων νεφέλας. Π.) Οὐκ ἔστι ὅτε οὐ δύο ἢ πρὸς ἀπέθανσκον. Ηο. (Οὐκ ἔστιν ὅκως 7, 102, 2. 497, 2.)

A. 2. Ueber den Conjunctiv (bei Homer) nach *οὐκ ἔστιν ὅστις* (ὅς) so wie über den Optativ (bei Dichtern) auch ohne *ἄν* § 54, 3, 8. Von prosaischen Stellen ohne *ἄν* bietet die in der att. Sy. A. 2 angeführte Ly. 1, 1 den Optativ ohne *ἄν*, weil das im Hauptsatz stehende genügt. Vgl. att. Sy. 54, 14, 3. (Xen. Hell. 6, 3, 39 ist von den Herausgebern verdröben.)

A. 3. Während auf *τις ἔστιν* und *οὐκ ἔστιν* regelmäßig *ὅστις* folgt, tritt nach dem poetischen *οὐ τις ἔστιν* (bei den Tragikern) gewöhnlich *ὅς* ein, weil das *τις* (von *ὅστις*) schon in dem *οὐ τις* enthalten ist. Doch ist diese Verbindung überhaupt selten. *Οὐ τις ἔστιν ὅς τὸν Ἀλκυμήνης γόνον τρέφοντα χεῖρα πολέμων πότ' ὀφείλει.* Eö. [*Οὐ τις ἔστιν ὅστις ἐξαιρήσεται (τὰ τέκνα).* Eö.] Vgl. Hermann zu Eu. Med. 775.

A. 4. In manchen Fällen wo wir das fehlende Subject durch ein *es* vertreten lassen, ist im Griechischen ein folgender Infinitiv oder Satz als das Subject zu betrachten. So bei *καὶ* die Ansicht, der Vorschlag geht durch: *πολεῖν* So. Ant. 233, *πορεύεσθαι* Her. 8, 9, *μὴ ἐκλιπεῖν* 6, 101, 1. vgl. Thuk. 2, 54, 2. Anders (es ist am besten) mit *εἰπεῖν* Eu. Med. 125. Aehnlich folgt auf *εἰρήλθῃ* *με* *es* fiel mir (der Gedanke) ein als Subject ein Satz mit *εἰ* ob Eu. Herk. 302 und in sofern eine Besorgniß vor schwimmt *μὴ πάντοι* Soph. I. 1340. Vgl. Her. 3, 71, 1. 6, 86, 4. 7, 46, 1. 8, 137, 2 u. Krüger zu Xen. An. 5, 9, 17.

6. Von der Anticipation des Subjects finden sich schon bei Homer mehrfach Beispiele, keinesweges jedoch in allen den Phasen die sich bei den Attikern ausgebildet haben. *Τυδεΐδην οὐκ ἄν γνολῆς ποτέροισι μετίζῃ.* Il. *Τόν τοι μυθήσομαι οἷος ἔην περ.* Od.

A. 1. Gmsley zu Eu. Med. 775 bemerkt daß nach den Verben des Erkennens *ὅς* folge, wenn sie in einem affirmativen, *ὅστις* wenn sie in einem negativen oder eine Negation involvirenden Satze stehen: *οἶδά (σε)* *ὅς* *εἰ* und *οὐκ οἶδά* *σε ὅστις* *εἰ* (oder auch *τις* *εἰ*). Die Regel ist im Allgemeinen richtig und entspricht der Grundbedeutung beider Pronomina, indem bei dem *οἶδά* das bestimmte *ὅς*, bei *οὐκ οἶδά* das unbestimmte *ὅστις* natürlich ist. Indes findet sich doch *ὅστις* (qualitativ) auch nach einem affirmativen, *ὅς* (bestimmt) auch nach einem negativen Satze: dieses selten; jenes öfter, weil an sich das qualitative Pronomen (was für einer) auch bei der affirmativen Form der Rede statthast ist, nicht zu gedenken, daß doch oft, z. B. in abhängigen Sätzen, auch bei ihr die Idee des Nichtwissens vor schwimmt. *Γνώσῃ ἔπειθ' ὅς θ' ἡγεμόνων κακός, ὅς τέ νυ λαὸν ἦδ' ὅς κ' ἐσθλός ἔσται.* Il. *Ξείνος ὅδ', οὐκ οἶδ' ὅς τις, ἀλώμενος ἵκει ἔμρον δῶ.* Od. *Τίς οἶδ' ἡμῶν τὸ μέλλον ὃ τι παθεῖν πέπωθ'* *ἐκάστω τῶν φίλων;* *Ἀντιγόνης.* — *Ἀλλοι οὐ ὄψιν γε ἴσμεν αὐτὴν ὃ τι ποτ' ἔστιν* *εἰ γὰρ μὴδ' αὐτὸ τοῦτο εἰδείμεν ὃ τι ποτ' ἔστιν ὄψιν ἢ ὃ τι ἔστιν ἀκοή, σχολῇ δὲ σύμβουλοι γ' ἄξιον λόγον γενοίμεθα.* Pl. *Γίγνωσκεσαντὸν ὅστις* *εἰ.* Mé. *Ὅταν εἰδέναι θέλῃς σεναντὸν ὅστις* *εἰ, ἐμφλερον εἰς τὰ μνήμαθ', ὥς ὀδοπορεῖς.* Mé. *Ἄγε δὴ καίτιπὲ μοι σὺ τῶν σεναντὸν τρόπον, ἵν' αὐτὸν εἰδῶς ὅστις* *ἐστὶ μηχανὰς ἦδ' ἢ τούτοις πρὸς σε καινὰς προσέγῃ.* Ar. *Ταυτὸ λέγω, ἵν' αὐτὸν γνωρίσητε ὅστις* *ἔστιν.* Alog. *Ἐπύθετο αὐτῆς ἥτις* *εἴη.* Hq. (λέγουσι) πάντως βουλόμενον εὐρεθῆναι *ὅστις* *κοτὲ* *εἴη* *ὃ ταῦτα μηχανώμενος ποιῆσαι μιν τάδε.* Hq. *Χρὴ ὑμᾶς ἀναμνησθέντας τῶν προγόνων τῶν Νικομάχου οἵτινες ἦσαν καλᾶσαι τοῖτον.* Av. (Φράζει τῷ ναυκλήρῳ *ὅστις* *ἔστιν.* Θ.) — *Ψαμμίτιχος οὐκ* *ἐδύνατο* *πυνθᾶναι* *ὅστις* *πόρον οὐδὲνα τοῦτον ἀνευρεῖν* *οὐ* [welches bestimmte Volk] *γενοῖατο* *πρῶτοι ἀνθρώπων.* Hq. *Οὐ γινώσεται γ' ὅς* *εἰμ' ἐγώ.* Eö. *Ὀνει-*

διζεις ἂ σοι οὐδείς ὃς οὐχὶ τῶνδ' ὄνειδεις τάχα. Σο. Οὐκ ἔστι βίος ὃς οὐχὶ κέχρηται κακῷ. Αἰγίλος. (Λέγουσι) κελύειν ἀποταμίειν αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν, ὥς μὴ αὐτὸς ὀφθῇ καὶ γνωρισθῇ ὃς εἰς προσβολὴν καὶ ἐκείνον. Ἡρ.

Α. 2. [3.] Beim Passiv findet sich die Anticipation zwar nicht bei Homer, wohl aber bei Herodot. Λέγεται ὁ Ἀμασις ὡς φιλοπότης ἦν. Ἡρ.

Α. 3. [5.] Nicht vor kommt bei Homer die Anticipation bei Imperleisenden und den Verben des Fürchtens, wohl aber bei Tragikern, z. B. nach δέδοικα Σο. Ψη. 493. Δέδοικα αὐτὴν μὴ τι βουλεύσῃ νέον. Εὐ.

[Α. 4. [5.] Auch das Object findet sich bei Homer anticipirt; daneben auch, wie bei Attikern, im Nebensatz durch ein Demonstrativ wieder aufgenommen. Πόντον ἐπέπλω, ὅρα πύθῃαι πατρὸς ὅπου κῆδε γαῖα καὶ ὃν τινα πότμον ἐπέσπεν. Ὀδ. (Εἰμι ἐς Σπάρτην νόστον πενθόμενος πατρὸς, ἦν πον ἀκούσω. Ὀδ.) — Νόησον Αἰνείαν ἣ κέν μιν ἐρύσσειαι ἣ κεν ἰάσει. Ἰλ.]

Α. 5. [8.] Von der Anticipation beim Infinitiv finden sich schon bei Homer einige Beispiele; mehrfach auch bei Herodot und den Tragikern. Εμείο δῆσεν ἀρχὴ ἀλκτήρα γενέσθαι. Ἰλ. Αἰσώμεν ἀσιπὰ Νεστορίην, τῆς νῦν κλέος οὐρανὸν ἔκασαν χροσσεῖν ἐμμεναι. Ἰλ. Ἐσπάρτετο γῆς ἡμέρῳ προσκτεῖσθαι πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν [βουλόμενος]. Ἡρ. Ἐμβέβασαν, τόξων εὖ εἰδότες ἡμὶ μάχεσθαι. Ἰλ. (Παῖδὸς μνήσατο πληγέτω ἀπὸ δαπέδου ἀνελέσθαι. Υ. Ὀμ.)

Ἐδεε συμμαχίης τινὸς οἱ μεγάλης ἐξενρεθῆναι. Ἡρ. Καθαρόσιον ἐδέετο κυρῆσαι. Ἡρ. (Ἐδέετο τοῦ δήμου γυλακῆς πνος [πρὸς αὐτοῦ] κυρῆσαι. Ἡρ.) Ἀνδρας ἀπέμπε τοῖσι ἐπίστευε σιγᾷ. Ἡρ. Ἐπὶ ἴωσι ἡ πᾶσα Περσικὴ στρατιὴ ἐγένετο διαγθεῖραι καὶ περιποιῆσαι. Ἡρ.

Φύλον χρῆξεν στόματος διαμοιρᾶσαι. Εὐ. Ἐχρήσιε σφῶν βοηθέειν. Ἡρ. Λόγχα ἐραμαι διαμοιρᾶσαι. Εὐ. Ἐμπένηκε [δὴ] γυναιξὶ τέρεψις τῶν παρεστώτων κακῶν ἀνὰ στόμ' αἰ καὶ διὰ γλώσσης ἔχειν. Εὐ. Ἡ τῶν ἐμῶν τιν' ἡμερον τέκνων ἢ τῶν ἐκείνης ἔχει δαίσασθαι πλέον. Σο. Ὅπῃ νῆτ' αἷλις νόνος τουτοῖσι συνραίειν ἐμοί. Σο. (Ἐστὶ) τοῦπιόντος ἀρπάσαι. Σο.

Α. 6. [9.] Mit einer Präposition findet sich die Anticipation bei Homer nicht leicht (Bl. η. 408?); überhaupt selten. Πρὸς αὐτῷ γ' εἰμι τῷ θεῖνῳ λέγειν. Σο.

7. Ein pronominales Subject wird schon bei Homer dem Prädicat assimiliert. So nicht bloß ὁδε und οὗτος (ἐκεῖνος kommt bei ihm so nicht vor), sondern auch die Formen des Artikels, wie das homerische Relativ ὃς τε. Dem gemäß ist überall ἦ (für ἧ) θεμῆς ἐστὶν zu schreiben, „weil ἧ für wie sonst nicht vorkommt“. Buttmanu Lexil. 58, 6. Ἢδε ἐμοὶ κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνεται βουλὴ. Ὀδ. Αἰδῶς μὲν νῦν ἦδε ἀρηγίλων ἐπ' Ἀχαιῶν ἴων εἰσαναβῆναι. Ἰλ. Αὐτῇ τοι δίκη ἐστὶ θεῶν (βοτῶν). Ὀδ. Δόσις ὀλίγη τε φίλη τε γίγνεται ἡμετέρῃ· ἣ γὰρ δμῶν δίκη ἐστίν. Ὀδ. Βλεφάρων ἀπο δάκρυα πίπτει, ἣ θεμῆς ἐστὶ γυναικός, ἐπὶ πόσις ἄλλοθ' ὀληται. Ὀδ. Ἰκόμεθ', εἰ τι πόροις ξενίῳ ἦ καὶ ἄλλως δόλης δοτήνῃ, ἣ τε ξείνων θεμῆς ἐστίν. Ὀδ. [Πόλλ'] Ἀλέξανδρος κολῆς ἐν νηυσὶν ἡγάγετο Τροίηνδε, ἦ τ' ἐπλετο ρετκος ἀρχή. Ἰλ.

A. 1. Auch in einem obliquen Casus findet sich diese Assimilation bei Homer, doch nur im Accusativ. *Μητρός τήνδ' ὀρώ ψυχὴν κατα-
πνυμένης.* Od.

A. 2. [3.] Von den att. Sy. A. 2—4 erwähnten Erscheinungen wird sich bei Homer nicht leicht etwas finden. Wohl aber gebraucht auch er als Prädicat mehrfach Substantive, wo wir ein Objectiv wählen. Vgl. 50, 6, 4 u. 55, 3, 10. *Ἀώβη [δὴ] τάδε ἐστὶ καὶ ἐσσομένοισι πνέσθαι.* Od. *Σοὶ οὐ δέος ἐστ' ἀπολέσθαι.* Il. (*Ἔσθι [δὴ] γυνὴ λέγουσα χοῖον* ὅπερ βάλλων φόβος. Mé.) *Ἀνὴρ καὶ πολλὸς ὕπνος.* Od. *Πόλλ' ὄφελος γέ-
νητο πτόλει τε καὶ αὐτῷ.* Il. Ueber das einiger Maßen ähnliche *χρεώ μιν* s. § 47, 16, 3.

A. 3. Die in der att. Sy. A. 6. erwähnte Ausdrucksweise wird sich in der attischen Prosa außer bei Thuk. 6, 77, 1 schwerlich noch finden; öfter erscheint sie nur bei den Tragikern. So Dk. 1329: *Ἀπόλλων τὰδ' ἦν.* Eu. Andr. 168: *οὐκ ἔσθ' ἔτιωρ τάδε.* Ryt. 63: *οὐ τὰδε Βρόμιος.* Ähnlich Tro. 99: *οὐκέτι Τροία τὰδε.* Vgl. So. Dk. 1729: *θήμεν πῶς τὰδ' ἐσιν;* (Men. 354: *τοῦδ' ἐταῖρος ἐσιν ὄντως.* Baton 3: *ὁ φρόνι-
μός ἐστι τοῦτο, τοῦτο πάγαθόν.*)

A. 4. [8.] Das Relativ findet sich dem folgenden Prädicat schon bei Homer im Genus assimiliert, statt sich nach dem Begriffe auf den es sich bezieht zu richten. *Ἀλλήν οὐ τοι δώκεν, ὃ τε κράτος ἐστὶ μέγιστον.* Il.

8. Die in der att. Sy. 8 erwähnten (mehr abstracten) Ausdrucksweisen kommen bei Homer nicht vor; eben so wenig die dort A. 1—3 behandelten Verbindungen.

A. JI. σ, 128: *καὶ δὴ ταῦτά γε, τέχνην, ἐτήτυμον*, will man dies *ἐτήτυμον* als Adverbium nehmen. Aber die Ergänzung eines *κατέλεξας* ist dort keinesweges natürlich. Warum also nicht so: diese Dinge sind (etwas) Wahres, wie ähnlich Od. η, 297: *ταῦτα ἀληθεῖν κατέλεξα.* Denn auch dort kann *ἀληθεῖν* nicht etwa adverbartig genommen werden.

§ 62. Vom Verbum.

Vorer. *Ῥήματος ὀνόματι συμπλεκόμενον τὸ γινόμενον εὐθὺς διὰ-
λεκτός ἐστι καὶ λόγος.* Πλουτ. Πλατ. ζητ. 10, 2. vgl. 8.

1. Die Auslassung der Copula (*εἶναι*) ist im Allgemeinen bei Dichtern nicht ausgedehnter als in der Prosa.

A. 1. [3.] Selten sind bei ihnen härtere Auslassungen. *Τοῖον δὴ καὶ παρὸς [erg. ἐς], ὃ καὶ πεπνυμένα βάζεις.* Od. *Δαίτῃς ἐίσῃς οὐκ ἐπιδενεῖς [erg. ἐσμέν].* Il. *Τοιοῦτος ἦσθα τοῖς λόγοισιν.* N. *Ἄλλ' οὐκ ἢ μὴ νῦν [erg. ἔσονται].* So.

A. 2. Die Formel *πολλὴ γ' ἀνάγκη* bezeichnet nach Hermann zu So. R. 295 ein Zugestehen und Einräumen; *πολλὴ ὅτ' ἀνάγκη* eine Be-
jahung.

A. 3. [4.] Die Auslassung des *εἶναι* in abhängigen Sätzen ist schon bei Homer üblich, namentlich nach Relativen, nach *εἰ* und *ἥ* oder ob. *Μῖθος δὲ μὲν νῦν ἱγυῖς εἰρημένος ἔστω.* Il. *Σιγῇ τοὶ καὶ θεοὶ αὐτοί, τῶν περ καὶ μείζων ἀρετὴ ἡμῇ τε βίη τε.* Il. [*Ἀώσῃ*] γέρας ἄλλων δμῶων ὃ κατὰ δῶμα Οὐδυσσέος θέλειο. Od. *Ἢ μάλα δὴ σ' ἐφόβησεν Κρόνον παῖς, ὅς τοι ἀκούης.* Il. *Τοιοῦτοι νῦν πάντες, ὅσοι Τρώεσσαν ἀρωγοί, εἶν.*

Ἰλ. Ολοθα [σύ γ'] οἶος θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι γυναικός. Ὀδ. Ἐρχεσθαι πρὸς δώμαθ', ἐν' αἰδοίῃ βασιλείᾳ. Ὀδ. Εἰ ἦδη τεθνήσκει καὶ εἰν Αἶδαο δόμοισιν ἄλγος ἐμὸν θυμῷ καὶ μητέρῃ, οἱ τεκόμεσθα. Ἰλ. Εἴπ' ἄγε μοι εἰ που ἐπὶ ζῶουσιν ἢ ἦδη τεθνήσκειν καὶ εἰν Αἶδαο δόμοισιν. Ὀδ.

Α. 4. Der Conjunctiv von εἶναι fehlt bei Homer nach ὅς κεν [ὄρα und πρὶν]. [Λέπει] κτήματα πολλά, τὰ ε' ἔλκεται ὅς κ' ἐπιδενής. Ἰλ. [μυθόν] ὃν κ' ἐπιεικὲς ἀκονέμεν οὐ τις ἐπειτα οὔτε θεῶν πρότερος τὸν γ' εἴσεται οὐτ' ἀνθρώπων. Ἰλ. [Ἠλυξέ πόδεσσι γούγων, ὅφρ' αἷμα λιγρόν καὶ γούνατ' ὀρώρη. Ἰλ. Οὐκ ἔσθ' ὅς κ' ἐπὶ πρὶν ὥρη καταλέχθαι. Ὀδ.]

2. Mit εἶναι synonym gebrauchen die Dichter πέλειν und πέλεσθαι; ferner τελέθειν, das eigentlich episch und lyrisch, doch auch an lyrischen Stellen bei Aeschylos und Euripides vorkommt; ähnlich bei Homer und Aeschylos τεύχθαι und τυχεθῆναι, bei den Dramatikern πεφικέσθαι und φῆναι. Ἄλλος μὲν τ' εἶδος ἀκιδνότερος πέλει ἀνὴρ, ἀλλὰ θεὸς μορφήν ἐπει στέφει. Ὀδ. Οἷνός τοι χαρίεντι πέλει ταχὺς ἵππος αἰοῦσθαι. Κρατῖνος. Παῖροι παῖδες ὁμοῖοι πατρὶ πέλονται. Ὀδ. Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πᾶσιν ἀμείνων ἐργοῖσιν τελέθει. Ὀδ. Ποτὶ κέντρα λακτιζέμεν τελέθει δλιοθηρὸς οἶμος. Πλ. Ζεὺς ἀνθρώπων ταμίης πολέμοιο τέτυκται. Ἰλ. Διὸς ἱμερος οὐκ εὐθήρατος ἐτύχεθ' Ἰλ. Αἰδονὶ τὸνδ' ὄντας ἐσθλοὺς καὶ τε γενναίους ἅμα γεγῶτας εἴτα δυστυχῆς πεφικέσθαι. Σο.

Α. 1. Ueber κυρεῖν 56, 4, 1.

Α. 2. [3.] Abverbialia verbinden auch Dichter nicht bloß mit εἶναι und γίνεσθαι, sondern auch mit πέλειν und πέλεσθαι. So schon οὕτως, ὅδε ἐστὶν Ὀδ. γ, 257. Ἰλ. σ, 266. Φαίηκες, πῶς ἔμμεν ἀνὴρ ὅδε γαίνεται εἶναι; Ὀδ. Οὐκ ἴδμεν (γραφόμεθα) ὅπως ἐστὶν τὰδε ἔργα. Ἰλ. Ὀδ. Τῆδ' εἴη. Ἰλ. Οὐκ, ὦ γαῖοι, ταῦτ' ἐστὶ πῶ ταύτῃ. Ἀρ. Κουρήτεσσι κακῶς ἦν. Ὀδ. Ὡς αἰ κακῶς ἐστὶ οὐδὲν ἄλγυ, συγγενῶς δούσηνος ὦν. Εὐ. Αὐτῷ οἱ ἄμεινον ἐς χρόνον ἐστὶν. Ἡρ. Εἰσα διαγινώσκει χαλεπῶς ἦν [war möglich] ἀνδρα ἐκαστον. Ἰλ. Τὰδ' ἂν διδικαίως ἦν, ὑπερδίκως μὲν οὐν. Αἰ. Ἰτ', εὖ γὰρ ἐστὶν, δωμαίων ἔσω τέκνα. Εὐ. (Θαρσαῖτες παῖδες) εὖ τὰ τῶν ἐγγωρίων [erg. ἐστίν]. Αἰ. — Γένοιντο εὖ. Αἰ. Εὖ γέ σοι γένοιντο. Πλ. κω. Χοῦν Κανθαύλῃ γενέσθαι κακῶς. Ἡρ. Γένοιντο ὡς ἄριστα. Αἰ. — Κακῶς οἱ πέλει αὐτῇ. Ἰλ. Θεοῖς ἐναγέα τέκνα πελομένων καλῶς ἐπίδορμ', ὁπόθι θάνατος ἀπῆ. Αἰ. Vgl. att. Syn. 47, 4, 5.

Α. 3. [4.] Von Localen Abverbien finden sich mit εἶναι, das auch dabei fehlen kann, und γίνεσθαι verbunden bei Dichtern und in den Dialogen noch mehrere die entweder überhaupt in der attischen Prosa im Allgemeinen nicht üblich sind oder doch so verbunden in ihr nicht vorkommen. Vgl. 47, 29, 1. Οὐκ ἔσθ' ὅς κ' ἐπὶ βοτῶν πόλεις [erg. ἐστίν]. Ὀδ. Ἐπύθετο ἄγχου εἶναι στρατὸν ἐπ' ἐωπτόν ἰόντα. Ἡρ. Σχεδὸν ἦσαν ἐπ' ἀλλήλοισιν ἰόντες. Ἰλ. Σοὶ γάμος σχεδὸν ἔσται. Ὀδ. Οὐκ ἐκὰς οὗτος ἀνὴρ. Ὀδ. Εἰα, ὦ φίλοι λοχίται, τοῦτο οὐκ ἐκὰς τὸδε. Αἰ. (Τοὺς Ἀθηναίους οὐκ ἐκὰς ἀλλ' ἐγγύς ὄντας περιοράει. Θ.) Τὸ τοῦ Ἀμάσιος σῆμα ἐκαστέρου ἐστὶ τοῦ μεγάρου ἢ τὸ Ἀργεῖου. Ἡρ. Μάλα ἐπλόθεν ἐστίν. Ὀδ. [Νῆσον] ἐπλοτάτω γὰρ ἐμμεναι οἱ μιν ἴδοντο. Ὀδ.

Α. 4. Ein und wieder finden sich so bei εἶναι und γίνεσθαι auch andere Abverbialia. Ἦτοι Ἀθηναῖη ἀκίων ἦν οὐδὲ π' εἶπεν. Ἰλ. Πάντες ἀκὴν ἐγένοντο σωπῇ, δὴν δ' ἄνεω ἦσαν. Ἰλ. Ὀδ. Τίπ' ἄνεω

γένεσθε; 'Ιλ. Σίγα πᾶς ἔστω λεώς. Εὐ. — [Νῦν] τοι αἶσα μίνυν-
γά περ, οὐ τι μάλα δὴν. 'Ιλ. (Μινυνθάδιος οἱ αἰῶν ἔπλετο. 'Ιλ.) Μί-
νυνθά οἱ γένεθ' ὀρμή. 'Ιλ.

Α. 5. Während *ἄλις* in der attischen Prosa nur wie ein Singular des Neutrums bloß in bestimmten Formeln erscheint (hin und wieder in *τούτων ἄλις* mit oder ohne *ἐστίν* oder *ἔστω*, einzeln in *τούτων ἄλις ἔχειν* Xen. An. 5, 7, 12), findet es sich bei Homer auch mit andern Geschlechtern, selbst mit dem (Plural eines) Masculinum oder Femininum verbunden. Eben so verbindet er es auch mit einem Accusativ oder Genitiv. Meist eben so auch die Tragiker. *Ἄλις οἱ. 'Ιλ. Καίτε νεκροὺς πολλοὺς, οἳ ἴα καὶ αὐτόθι ἄλις ἔσαν. 'Ιλ. Τρωαὶ ἄλις ἦσαν. 'Ιλ. Πέμπρονσιν ἐν νηὶ γίλνῃ ἐς πατρίδα γαίαν χαλκὸν τε χρυσόν τε ἄλις ἐσθ' ἡτὰ τε δόντες. 'Οδ. Δμῶσσι κέλευσεν δειπνόν ἐνὶ μεγάροις τευκεῖν ἄλις ἐνδον ἐόντων. 'Οδ. — Ἄλις ὁ θεὸς ὠφελῶν, ὅταν τύχῃ. Εὐ. Ἄλις οἱ γεγῶτες οὐδὲ μέμφομαι. Εὐ. Ἄλις ἔχεις τᾶξωθεν ἔργα. Εὐ.*

3. Andere Verba als *εἶναι* finden sich bei Homer nicht leicht ausgelassen.

Α. Die in der att. Sy. Α. 1—13 angeführten Erscheinungen haben sich größtentheils erst in der attischen Sprache, zumal in dem lebhaften attischen Dialog, entwickelt. Ueber das elliptische *χρῶ μέ πως* 47, 16, 3.

4. Die Ergänzung eines Verbums aus einer andern Form desselben ist schon bei Homer üblich, wenn gleich nicht in so mannigfachen Erscheinungen wie aus den Attikern nachweislich.

Α. 1. Auch bei Homer kann die zu ergänzende Form im Modus und selbst im Tempus verschieden stehen. *'Αρχέτω' αὐτὰρ ἐγὼ μάλα πείσομαι ἥπερ ἂν οὗτος [ἄρξῃ]. 'Ιλ.*

Α. 2. Selbst ein verschiedenes aber sinnverwandtes Verbum ist bis-
weilen zu ergänzen. *'Ηὼς τῷ αὐτὴν ὁδὸν ἦνπερ οἱ ἄλλοι [ἦσαν]. 'Οδ. Εἰς ἄλα ἄλτο βαδίσαν, Ζεὺς δὲ ἔδν πρὸς δῶμα [ἔβη]. 'Ιλ. — Ἦδ' οἱ ἐντα κεῖται ἄρῃα, ποὶ δὲ οἱ ἵπποι [ἵστανται]; 'Ιλ. Ἐσοσσι ἔκτοσθεν ζῶνδν πο-
λοῖο λυκοιο, κρατὶ δ' ἐπὶ κυδὲν κνέην [ἔτετο]. 'Ιλ.*

Α. 3. Entschieden findet sich an ähnlichen Stellen ein Zeugma. *Τάδε τίλαμεν εἰσορόοντες μῆλων σφαζομένων καὶ οἶνου πινομένοιο καὶ σίτου [ἐσθιομένου]. 'Οδ. Ἐλεύσομεν αὐτῶν τε φθογγὴν δίων τε καὶ αἰγῶν [ἀκούομεν]. 'Οδ. Ἐκ δεσποίνης οὐ μελιχόν ἐστιν ἀκούσαι οὐτ' ἔπος οὔτε τι ἔργον [παθεῖν]. 'Οδ.*

Α. 4. [2.] Ausdrucksweisen wie *καὶ τότε καὶ νῦν ἔσμεν* scheinen bei Homer eben nicht vorzukommen; wohl aber bei attischen Dichtern. *Κάκιστος εἶναι νῦν τε καὶ πάλαι δοκεῖ. Σο. Καὶ νῦν θ' ὁμοίως καὶ τότε ἐξεπίσταμαι. Σο. [Vgl. Bl. 4, 105.]*

§ 63. Congruenz des Verbums.

1. Den Regeln über die Congruenz des Verbums, die bei Attikern zur Anwendung kommen, fügt sich im Allgemeinen auch schon der homerische Sprachgebrauch.

Α. 1. So verbindet auch Homer mit einem collectivem Subject im Singular das Verbum im Plural. *'Η πληθὺς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν ἀπονέ-
οντο. 'Ιλ. Σοὶ μάλιστα γὰρ λαὸς Ἀχαιῶν πείσσονται μύθοισιν. 'Ιλ.*

II. 2. So hat auch bei Homer ein Relativ als Subject das Verbum regelmäßig in der Person des bezüglichen Begriffes bei sich, der auch bloß im vorhergehenden Verbum liegen kann. *Ὀὗχ ἐκὰς οὗτος ἀνὴρ, ὃς λαὸν ἤγειρε.* Ὀδ. [vgl. II. ω, 521.] *Ἡμῖς εἴμεν τοιοὶ οἳ ἂν σέθεν ἀντιόσαιμεν.* Ἰλ. *Ἀσπίδοι γίλοις ἐπάρουσι γάνημεν οὐ γόρουεν θάνατον.* Ὀδ. *Ὀρνυθ' οὐ καὶ τοῦτον ἀέθλον πειρήσεσθε (πειρήσεσθον).* Ἰλ. [Ἔ γίλοι, οἳ τε δῆμια πίνουσιν καὶ σημαίνουσιν ἑκάστος λαοῖς. Ἰλ.]

II. 3. Auch bei Homer findet sich ἑκάστος mit dem Plural eines Verbums verbunden. *Σοὶ ἔ' ἐπιπείθονται καὶ δεδμήμεσθ' αἱ ἑκάστος.* Ἰλ. *Μνήσασθε ἑκάστος παίδων ἡδ' ἀλόγων καὶ κτήσιος ἡδὲ τοκῶν.* Ἰλ. *Τῶν πάντων οἱ ἑκάστος διν δώσουσι μέλαιναν.* Ἰλ.

2. Mit dem Plural eines Neutrumis als Subject verbindet besonders Homer häufig den Plural des Verbums. *Τῶ οὐ τι γυνή καὶ νῆπια τέκνα οἴκαδε νοστήσαντι παρίσταται οὐδὲ γάνυνται.* Ὀδ.

II. 1. So erscheinen, meist dem Metrum zur Liebe, besonders passive Formen, namentlich *ἔσσονται ὄνεια* II. γ, 266. *πέλονται: ἦα* II. ν, 103. *ἴαδε πάντα* ν, 632. *ὅσσα οὐρα* ψ, 434. vgl. κ, 351. *ἄθλα* Dd. θ, 160. *ἔργα* κ, 223. *ἔσπετά περὰ* λ, 125. ψ, 272. *τά τε* ν, 60. ξ, 226. *ἦματα μακρὰ* σ, 367. γ, 301. *ἀνεκτά* ν, 223. *φικτά* ξ, 489. II. π, 128. vgl. Dd. θ, 299. *τετεύχαται: ἔργα* Dd. β, 63. *δάματα* II. ν, 22. *κήδια* Dd. ξ, 138. *παῖτα* II. ξ, 53. *πάντα* ξ, 220. *γίγνονται ἐσπετά* Dd. δ, 418. *γένοντο ἔργα* II. θ, 130. λ, 310. Dd. ω, 455. *τά γε* II. γ, 176. vgl. ν, 497. Dd. σ, 345. *κέονται κήματα* Dd. λ, 341. vgl. π, 232. *ἔσταντο δοῦρα* II. ο, 317. *ἐπιύσσοντο ἔργα* ν, 134. *χέοντο δάκρυα* Dd. δ, 523. *προχέοντο ἔθνη* II. β, 465. *κατέχοντο ὅπλα* Dd. μ, 411. *ἐξεκέχοντο δέσματα* θ, 279. *έχονται: δούρα* II. ρ, 355. *τεύχεα* σ, 197. *πύρατα* η, 102. *γύονται τά γε πάντα* Dd. ι, 109. *ποιμαίνοντο ἄσπετα* II. λ, 245. *πέτονται ἔθνη* II. β, 89. vgl. 462. *σφαραγέοντο οὐδάτα* Dd. ι, 440. *δεύοντο πύχεα* II. ψ, 15. *λύοντο τεύχεα* ρ, 318. *ἔθνη ἔρχατο χοίρων* Dd. ξ, 73. *λέλυνται: σπάρτα* II. β, 135. *γνῖα* η, 6. ν, 85. Dd. θ, 233. σ, 242. *λύντο: γνῖα* II. η, 16. ο, 435. π, 341. *λύθεν: γνῖα* II. π, 805. σ, 31. Dd. σ, 341. *ἄψα* Dd. δ, 794. σ, 189. *βλάβεν ἄρματα* II. ψ, 545. Von activen Formen findet sich häufiger *μελόντων: παῖτα* II. σ, 463. τ, 29. Dd. ν, 362. π, 436. ω, 357. *πάντα* ρ, 594. σ, 266. Außerdem *ἔασι δάματα* Dd. ε, 381. *κήματα* τ, 411. *στόματ' εἰεν* II. β, 489. *ἔσαν: δῶρα* Dd. η, 132. *περὰ* II. ω, 319. *δέσματα* Dd. δ, 437. *οὐατα* II. λ, 634. *εἰσιν ἔθνη μελισσῶν* II. β, 87. *τρέμον γνῖα* Ὀδ. λ, 527. *πῖπτον: χερμάδια* II. μ, 156. *δράγματα* σ, 552. *πέσον: ἦρια* II. ε, 583. *γάσγανα* ο, 714. *ἄγχα* Dd. π, 13. *τεύχεα* II. ρ, 760. *γύγον ἦρια* II. θ, 137. λ, 128. ψ, 463. *ἤλχθησαν ἦρια* π, 404. *κλύεσxon κύματα* ψ, 61. *βέκεα θέον* μ, 159. *ἐπέρρεον ἔθνη* λ, 724. *ναῖον ἄγχα* Dd. ι, 222. *ἐπέτρεχον ἄρματα* II. ψ, 504. *(γορέουσι κύματα* Dd. μ, 68.) *ἢ τελέσθαι ἔμελλον* II. β, 36. Dd. β, 156. vgl. II. ε, 205. Wer Zufälligkeiten welcher Art immer zu Regelen zu verwenden liebte kann in diesen Stellen reichlichen Stoff finden, bei dem es denn auch nicht an allerlei Ausnahmen fehlen wird.

II. 2. Die Dramatiker verbinden mit dem Plural eines Neutrumis als Subject das Verbum sehr selten (hin und wieder Herodot) im Plural, nach Porson Add. ad Eu. Hec. 1141 nur wenn das Subject lebende Wesen bezeichnet; nach Hermann zu So. Cl. 430. vgl. zu Gn. Gef. 1128, wenn bei dem Neutrum ein männliches oder weibliches Nomen gedacht wird.

Γελῶσιν, ὡς ὄρες, τὰ παιδία. Εὐπολις. Οὐκ ὑπέμειναν τὰ τέκνα. Ἡρ. Δυνάμιος πάντα οἱ ἐπιπλέατο. Ἡρ. Ὡς συνῆλθον τὰ στρατόπεδα, συμπέσονται ἐμάχοντο. Ἡρ.

3. Die Verbindung des Duals und Plurals ist schon bei Homer in mehrfacher Weise üblich. Δύ' Αἴαντες μενέτην, θιρόποντες Ἀργος. Ἰλ. Τὼ γε τάχ' ἐγγύθεν ἤλθον ἐλαύνοντι ὠκέας ἵππους. Ἰλ. Βῆ' Ἰσὸν τε καὶ Ἀντιφον ἔξαναρίζων, νίε δύνω Προάμοιο, ἄμφω εἰν ἐνὶ δίφῳ ἐόντας. Ἰλ. [Κούρω ἐκκρινθέντε δύνω καὶ πεντήκοντα βῆ'την. Ὀδ. = δύνω βήτην καὶ πεντήκοντα erg. ἔβησαν.]

Α. 1. Einem von Zweien gebrauchten Plural des Verbums findet sich ein Participle nur auf Einen derselben bezogen im Nominativ des Singulars angefügt. Vgl. att. Sy. 56, 9, 1. Εὐδεις; ἀνίστω καὶ ἀπολαχίσας ὕπνον ἰδῶμεθ' εἰ τι τοῦδε φροῖμιον ματῶ. Αἰ. Ἄλλ' εἰ δοκῇ χωρῶμεν ἐνδοθεν λαβὼν ὅτον σε χρεῖα καὶ πόθος μάλιστα ἔχει. Σο.

Α. 2. In der ältesten Sprache findet sich der Dual des Verbums zuweilen pluralisch, nach Buttmann weil die dualische Form ursprünglich nur eine Abkürzung der pluralischen gewesen. [Ξάνθε τε καὶ σὺ Πόδαργε καὶ Αἰθων Λάμπε τε διε.] νῦν μοι τὴν κορυθὴν ἀποτίνετον — ἐγομαρτεῖτον καὶ σπεύδετον. Ἰλ. Ὡ ξεῖνοι, τίηδ' οὕτως ἤσθον τετηγότες; ἰσπία μὲν πρῶτον κάθετον λύσαντε βοείας. Ἐρχεσθαι ἄμ' ἐμοί, εἰς ὃ κε γῶρον ἔκησθον ἱν' ἔξετε πλονα νῆν. Υ. Ὀμ. Μῆ νῦν τοι οὐ χραίσμων ὅσοι θεοὶ εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ ἄσσον ἰόντε. Ἰλ. (?) Μῆ πως ἀλόντε ἀνδράσι δευμένεσσι ἔλωρ καὶ κύρμα γένησθε. Ἰλ. vgl. π, 371? (Μαδίνης κόρακες ὡς ἀκραντα γαρούετον. Πι.) Sehr zweifelhaft ist Aesch. Cunn. 246, wo Hermann λεύσσε τε für λεύσσειον gegeben hat.

Α. 3. Mit dem Dual ὅσσε verbindet Homer zwar gewöhnlich den Dual oder Plural des Verbums, ausnahmsweise jedoch sagt er auch ὅσσε δαίεται Ὀδ. ζ, 131 und δαδῆεν Ἰλ. μ, 466. (ὅσσα δαδῆεν Ἰλ. β, 93 Velfer.) An diesen Stellen also hat er ὅσσε als Nentrum des Plurals gefaßt, wie er denn auch Ἰλ. ν, 435. 616 ὅσσε γαεινὰ, αἰματόδεντα verbindet, obwohl er sonst ὅσσε γαεινῶ κ. sagt.

Α. 4. Ueber das σχῆμα Πινδαρικόν vgl. att. Sy. 63, 4, 4. An den Stellen Hesf. Th. 321: τῆς δ' ἦν τοῖς μεγάλαί und 825: ἐκ δέ οἱ ὦμων ἦν ἑκατὸν μεγάλαί ὄμιος, hält Göttling ἦν für eine alte Form des Plurals. Noch einige Dichterstellen der Art bei Valerianer zu Her. 5, 12. (Auch bei Aesch. 3, 134 ist ἦν fest.) Vgl. Chöroboskos in Velfers Anecd. p. 1293 und Herodian p. 154 Lehrs, wo auch eine Stelle an der ἦν nicht zuerst steht. Die zahlreichern Stellen an denen ἔστιν, ἦν dem Subject vorangeht sind minder auffallend. Ἔστι μεταξὺ τῆς τε παλαιᾶς πόλιος καὶ τοῦ νηοῦ ἐπὶ στάδιοι. Ἡρ. [Ἦν Πηλεὶς καὶ Μαιώνης, ἄνδρες Παῖονες. Ἡρ. vgl. att. Sy. 63, 4.] Ἦν ἀμφιέχοντι κλίμακες, ἦν δὲ μετώπων δλόντα πληγμὰτα καὶ στόνος ἀμφοῖν. Σο. Ἔστιν ἐμοίγε καὶ βωμοὶ καὶ ἱερά. Πι. — Εἰ σὺν πόνῳ τις εὖ πράσσοι, μελιγάρους ὕμνοι δασύρων ἀρχαὶ λόγων τέλλεται καὶ πιστὸν ὄρκιον μεγάλας ἀρεταῖς. Πι. Φόβῳ οὐ κεχέλμανται γένεες. Πι.

Α. 5. Von den sonst att. Sy. 4, 1 ff. wie 5 u. 6 angeführten Erscheinungen wird sich bei Homer nicht leicht Aehnliches finden.

§ 64. Von den selbständigen Sätzen.

1. Die gewöhnlichen Regeln über die Modalität in selbständigen Sätzen gelten im Allgemeinen auch für den homerischen Sprachgebrauch.

2. Der Coniunctiv hat bei Homer auch eine Art Futurbedeutung nach § 54, 2, 6 f.

A. Ueber den nicht wünschenden Optativ ohne *ἄν* § 54, 3, 7—9.

3. Neben *ἄν* gebraucht Homer häufiger das synonyme *κέν*. Vgl. § 69 unter dem Worte.

A. Ueber *κέν* (*ἄν*) mit dem Indicativ § 54, 1, 2 u. 3.

4. Ueber *κέν* (*ἄν*) mit dem Optativ § 54, 3, 10 u. 11.

A. Ueber das wünschende *πῶς ἄν* mit dem Optativ bei Tragikern (und dem Aristophanes) § 54, 3, 6.

5. Die selbständigen Fragesätze haben bei Homer einiges Eigenthümliche.

A. Nicht vor kommen bei Homer *ἄρα*, *μὲν*, *πότερον*, *πότερα*, *πότερος*; nicht fragend *μή*. Das allgemeine homerische Fragewort bei Homer ist (neben dem interrogativen Pronomen und den Adverbien *ποῦ* ic.) *ἤ* oder *ἦ*, das man jetzt auch in der Gegenfrage (dem lateinischen *an* entsprechend) bei ihm circumflectirt. *Ἀντίο', ἤ καὶ μοι νεμεσῆσαι ὃ τι κεν εἴπω*; 'Od. *Ἥ οὐχ ἄλλος ὅτι γυναικας ἀνάλκιδας ἡγεροπέυεις*; 'Il. *Ἀντίο', ἦ δᾷ τι ἴδμεν ἐνὶ φρεσὶν ἦε καὶ οὐκί*; 'Od. — *Τι λαὸν ἀνήγαγεν ἐνθάδ' ἀγέρας Αἰγείδης*; ἢ οὐχ' Ἑλένης ἔνεκ' ἠνυόμοιο; 'Il. *Ὡ ξεῖνοι, τίνες ἐστέ; πόθεν πλεῖδ'* ἔγχα κέλευθα; ἢ τι κατὰ πρῆξιν ἢ μαυιδίως ἀλάλησθε; 'Od. *Τίη σὺ τόνδε πόλινδε ἤγαγες*; ἢ οὐχ ἄλλος ἡμῖν ἀλῆμονές εἰσι καὶ ἄλλοι; ἢ ὄνοσαι ὅτι τοι βίοντον κατέδουσιν ἄνακτος; 'Od. — (*Ποῦ νῦν οἱ γενεὴ καὶ πατρίς ἄρουρα*; ἦε *τιν' ἀγγελίην πατρὸς γέροι ἐρχομένοιο*, ἢ *ἔδον αὐτοῦ χοεῖος ἐλδόμενος τόδ' ἱκάνει*; 'Od. Die Accentuation *ἤ* oder *ἦ* im ersten Gliede hat Vetter noch öfter.)

§ 65. Satzgefüge.

1. Von den ideell abhängigen Sätzen haben namentlich die fragenden bei Homer mehrfach Besonderheiten.

A. 1. Ueber *ἔτι*, *ὅτι*, *ὅ*, *ὡς* das vgl. § 56, 7, 10. Nicht vor kommt bei Homer der att. Sy. A. 2 erwähnte Sprachgebrauch.

A. 2. Ueber die Fragewörter § 64, 5 A. In der einfachen abhängigen Frage gebraucht Homer neben *εἰ* ob auch *ἤ* oder *ἦ*. [ἤ, ἦ nach Thiersch § 353, 3 A.] Vgl. § 54, 6, 2 u. 3. *Εἰπέ μοι εἰ ἔτεόν γε γέλην ἐς πατρίδ' ἱκάνω*. 'Od. *Σὺ γράσαι εἰ με σαώσεις*. 'Il. (*Τῶν σ' αὖτις μνήσω*, ὅσχα ἴδῃαι ἦν τοι χραίσμη φιλότης τε καὶ εὐνῇ. 'Il.) — *Εἰδομαι ἤ καὶ ἐμὸν δόρυ μαίνεται ἐν παλάμῃσιν*. 'Il. *Κατάλεξον, ἢ καὶ Λαέρτην αὐτὴν ὁδὸν ἀγγελος ἔλθῃ*. 'Od. *Ῥιχτετο πνυσόμενος μετὰ σὸν κλέος ἢ που ἐτ' εἴης*. 'Od.

Α. 3. In der gegensätzlichsten abhängigen Frage gebraucht Homer beim ersten Satze entweder gar keine Conjunction oder η statt $\epsilon\iota$; im Gegensatz in beiden Fällen η an, oder. Vgl. 54, 6, 4 u. 7, 1 f. $\text{Ὀὐκ οἶδ' αἰεὶ ὃ γ' ἢ τέθνηκε. 'Οδ. — Εἶδομεν ἥ ἐν εὖχος ὀρέξομεν ἥ τις ἡμῖν. 'Ιλ. Γνώσσει ἢ καὶ θεσπέσιον πόλιν οὐκ ἀλαπάξεις ἢ ἀνδρῶν κακοῖσιν καὶ ἀφραδίῃ πολέμοιο. 'Ιλ. Μείναι' ἐπὶ χρόνον, ὅσρα δαῶμεν ἢ ἔτιον Κάλχας μαντεύεται ἥ καὶ οὐκί. 'Ιλ. — Εἰπέ μοι ἢ πού ἐτι ζῶουσιν ὑπ' αἰγῆς ἡελίοιο ἢ ἤδη τεθνήκασιν καὶ εἰν Αἶδαο δόμοισιν. 'Οδ. (vgl. 62, 1, 3.) Οὐκ οἶδ' ἢ τὰδε ἔστο περὶ χρότ' οἶκοδ' Ὀδυσσεύς, ἢ τις ταύρων δῶκε θοῆς ἐπὶ νηὸς ἰόντι, ἢ τις πού καὶ ξείνος. 'Οδ. — Ἐργεται ἀνὴρ, οὐκ οἶδ' ἢ νήσων ἐπίσκοπος ἡμετέρων ἢ τινα στήλων νεκρῶν κατατεθνηῶτων. 'Ιλ. — Τοῖς Ὀδυσσεὺς μετέειπε συμβάτω πειρηγῶν, ἢ μιν ἐτ' ἐθονέως φιλέοι μείναι' τε κελεύοι αὐτοῦ ἐνὶ σταθμῷ ἢ δ' ἐτὶ νῆες πόλινδ'ε. 'Οδ. — Μή τι δούρων ἔστω φειδωλή, ἵνα εἶδομεν ἢ κεν Ἀχιλλεύς νῶι κατακτείνας ἔναρα βοτόεντα φέρεται νῆας ἐπὶ γλαυκράς, ἢ κεν σφ' δουρὶ δαμήῃ. 'Ιλ. — Μερμήριξεν ἢ προτέρω Διὸς υἱὸν ἐριγδοῦποιο Διῶχοι, ἢ ὃ γε τῶν πλεόνων Λυκίων ἀπὸ θυμὸν ἔλοιτο. 'Ιλ.$

Α. 4. Eine gegensätzliche Frage mit η — η findet sich bei Homer auch einer vorhergehenden indirecten Frage eperegetisch angefügt. $\text{Τυδείδην οὐκ ἂν γνοίης ποτέροισι μετείῃ, ἥ μετὰ Τρώεσσιν ὁμιλέοι ἢ μετ' Ἀχαιοῖς. 'Ιλ. Οὐ τί πω σάγα ἴδμεν ὅπως ἔσται τὰδε ἔργα, ἢ εὖ ἢ κακῶς νοστήσομεν νῆες Ἀχαιῶν. 'Ιλ. Φραζώμεθ' ὅπως ἔσται τὰδε ἔργα, ἢ ῥ' αὖτος πόλεμόν τε καὶ φύλοπιν αἰνὴν ὀρσομεν, ἢ γιλόγητα μετ' ἀμφοτέροισι βάλωμεν. 'Ιλ.$

Α. 5. Sehr zweifelhaft ist der interrogative Gebrauch des η — η für $\epsilon\iota$ — η bei attischen Dichtern. Vgl. Elmsley und Hermann zu Eu. Med. 480 und zu So. DK. 80.

Α. 6. [7–9.] Nicht vor kommt $\epsilon\iota$ (oder η) bei Homer nach θανάτῳ u., noch auch nach Begriffen der Furcht vgl. 54, 8, 11; wohl aber findet sich $\epsilon\iota$ κεν bei ihm unserm ob nicht entsprechend nach $\text{οὐκ οἶδα, τίς οἶδεν}$; Vgl. 54, 6, 2 u. 3. [$\text{Ζεὺς οἶδεν} (= οὐδείς ἀνθρώπος οἶδεν) \epsilon\iota$ καὶ μιν ἀγγεῖλαιμι ἰδῶν ἐπὶ πολλὰ δ' ἀλήθην. 'Οδ.] $\text{Ὀὐ μὲν οἶδ' εἰ αὐτὲ κακορραγίης ἀλεγεινῆς πρώτη ἐπαύρηται καὶ σε πληγῆσιν ἱμάσσῃ. 'Ιλ. Τίς οἶδ' εἰ κ' Ἀχιλλεύς φθῇ ἐμφ' ἰπὸ δουρὶ νῆπιον ἀπὸ θυμὸν ὀλέσσαι. 'Ιλ. Vgl. Dd. γ, 216, wo ἀποτίσεται als Coniunctiv des Aorists zu nehmen ist.$

Α. 7. [10.] Elliptisch (πειρώμενος ergänzt) findet sich bei Homer $\epsilon\iota$ mit dem Optativ nach einem historischen Tempus; αἶ κεν (selten εἰ κεν) meist mit dem Coniunctiv, sowohl nach einem Haupttempus als nach einem historischen. (Aehnlich $\text{Ιλ. π, 39. γ, 419. Dd. ε, 417}$ ἢ nach einem Haupttempus.) $\text{Ἦλυθον, εἰ νῦν μοι κληιδόνα πατρός ἐνίσποις. 'Οδ. Ἀντίον ἐς περικλῆν, εἰ πῶς ἔργα ἴδοιμι βοτῶν ἐνοπὴν τε πυρφοίμην. 'Οδ. — [Ἐπὶ αὐτῷ πάντες ἔχωμεν ἀθροοί, εἰ καὶ μιν οὐδὲ ἀπώσομεν ἢ δ' ἐνθάδ' αὖ, ἔλθωμεν δ' ἀνὰ ἔστυ' βοῇ δ' ὤκιστα γένοιτο. 'Οδ.] Δαδί γούνων, αἶ κεν πῶς ἐθέλῃσιν ἐπὶ Τρώεσσιν ἀρῆσαι. 'Ιλ. Ἦλθον ἐγὼ παύσομαι τὸ σὸν μένος, αἶ κεν πῖθῃαι. 'Ιλ. [Ἦνώγει εἰπεῖν, αἶ κεν περ ὅμμι φίλον καὶ ἡδὺ γένοιτο. 'Ιλ.] (Λαὸν ὅπασσον Μυρμιδόνων, ἢν πού τι γῶος Λαυαοῖσι γένωμαι. 'Ιλ.)$

Α. 8. [11.] ἔτε — ἔτε (εἰ τε — εἰ τε) finden sich schon bei Homer, eperegetisch nach einer andern Frage $\text{Ιλ. α, 65. Dd. γ, 90}$; für sei es daß — oder Ιλ. μ, 239 ; sonst in jener Bedeutung ἔτε — ἔτε , jetzt η τε — η τε Ιλ. β, 349 . Ueber das gew. bei Homer dafür in der Frage gebrauchte η — η Α. 3; außer der Frage steht η κεν — η κεν mit dem Optativ Dd.

3, 182, ἢ κεν — ἢ κεν mit dem Coniunctiv *Il.* 1, 701; ἢ τε — ἢ τε mit dem Indicativ *Il.* 410.

2. 3. Ὡς τε gebraucht Homer in der Regel für ὥς-περ; in der gewöhnlichen Bedeutung nur an zwei Stellen (mit dem Infinitiv). Vgl. 55, 3, 6. Fremd ist ihm auch ὥς mit dem Infinitiv (eb.), der dagegen für sich allein bei Homer in manchen Verbindungen erscheint, in denen die gewöhnliche Sprache ὥστε oder ὥς hinzufügt, nie jedoch so mit ἄν oder κέν. Vgl. 55, 3, 6. 8 u. 20 mit 54, 6, 2.

Il. 1. [1 u. 4.] Bei Herodot findet sich ὥστε sowohl mit dem Indicativ als mit dem Infinitiv verbunden 3, 36, 3. *Αἱ τῶν Περσῶν μεγάλαί εἰσιν ἀσθενεῖς οὕτω ὥστε, εἰ θέλει, ψῆφω μούνη βαλεῖν, διατετρανέεις.* *Hq.* — *Ζεῦρος ἔφερε ἐπὶ τὴν ἡύονα, ὥστε ἀποπλῆσαι τὸν χορημόν.* *Hq.*

Il. 2. Ἐφ' ᾧ (τε), dem Homer gleichfalls fremd (55, 3, 6), findet sich bei Herodot sowohl mit dem Infinitiv als mit dem Indicativ des Futurs. *Διאלλαγὴ σφι ἐγένετο ἐπ' ᾧ τε ἔλθοις ἀλλήλοισι εἶναι καὶ ἐνμύχοις.* *Hq.* — *Ἐπὶ τούτῳ ἐπεξίσταμαι τῆς ἀρχῆς ἐπ' ᾧ τε ἐπ' οὐδένος ἡμῶν ἀρξομαι.* *Hq.*

4. Ueber die finalen Sätze 54, 8, 1 ff.

Il. Ueber das finale Relativ 53, 7, 3.

5. Ueber die hypothetischen Sätze 54, 9–12 mit den *Il.*

Il. 1. Die einfache Sprache Homers bietet nicht für alle Combinationen hypothetischer Sätze die bei Attikern vorkommen entsprechende Beispiele. So scheint εἰ mit dem Optativ in iterativer Bedeutung (*att. Sy.* 8) bei ihm noch nicht vorzukommen; eben so wenig die Formel εἰ τὰ μάλιστα eb. 10 und die dort 14 erwähnte Brachylogie. Fremd ist ihm auch das μάλιστα μὲν eb. 12. Von den elliptischen Ausdrücken eb. 11 findet sich bei ihm εἰ μὴ *Od.* μ, 326, οὐ μὴ nach Aristarch *Il.* π, 227. Letzteres gebraucht von guten Schriftstellern am häufigsten Herodot. *Οὐ τὸς ἄλλος γίγνεται* ἔπειτ' ἀνέμων εἰ μὴ Ἑβρός τε Νότος τε. *Od.* — *Ὅτι μὴ Ἀθήνας ἦν οὐδὲν ἄλλο πόλισμα λόγιμον.* *Hq.*

Il. 2. Im hypothetischen Sinne findet sich bei Homer ὅτε μὴ wann nicht für wenn nicht: nach einem affirmativen Satz *Il.* ν, 319. *Od.* ψ, 185; nach einem negativen *Il.* ζ, 248. *Od.* π, 197. Vgl. Spizner Exc. XXVII zur *Ilias*. *Οὐ [τε] κατενῆσαιμι ὅτε μὴ αὐτὸς γε κελύων.* *Il.*

Il. 3. Im Nachsage erscheint bei Homer nach εἰ zuweilen auch τῷ [selten nach ἐπεὶ]. Vgl. 50, 2, 18. *Ἐἰ κεν ἐν προτέρῳ γένετο δόρυος ἀμφοτέρωσιν, τῷ κεν μιν παρέλασ' οὐδ' ἀμύρσιον ἐδρην.* *Il.*

Il. 4. [13 u. 14.] Ueber den fehlenden Nachsatz 54, 12, 7. Verschieden ist *Il.* α, 580, wo ein δύναται vorschwebt, das durch den motivirenden Satz mit γὰρ vertreten wird. Ähnlich scheint *Od.* γ, 260 ein οὐδὲν διαφέρει so verschlägt es nichts vorzuschweben. *Il.* ζ, 150 liegt der Nachsatz in ἔστι πόλις = ἰσθι ὅτι ἐστι πόλις. vgl. *att. Sy.* 14. Ähnlich γ, 487, wo die Erzählung 489 ff. (gleich einem: so will ich es dir zeigen) den Nachsatz vertritt. Nicht hieher gehören *Il.* x, 411 u. ω, 74, wo εἰ nach 54, 3, 3 zu erklären ist.

Il. 5. [15.] Καὶ εἰ und εἰ καὶ finden sich mehrfach schon bei Homer. S. Spizner Exc. XXIII zur *Ilias* vgl. zu ν, 316. *Τῷ ἐγὼ ἀντίος εἰμι, καὶ εἰ πρὸς χεῖρας εἴκοιεν.* *Il.* *Μαρναμένοισι πέποιθε, καὶ εἰ μάλα*

νείκος ὄρηται. Ὅδ. — Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πᾶσιν ἀμείνων ἐγοισιν τελέθει, εἰ καὶ ποθεν ἄλλοθεν ἔλθοι. Ὅδ. Τυδεΐδης, εἰ καὶ μάλᾳ κάκτερος ἐστὶ, γραῖεσθω, μὴ τίς οἱ ἀμείνων σέο μάχηται. Ἰλ. (Ἄ γίλοι, εἰ καὶ μοῖρα παρ' ἀνδρὶ τῷδε δαμῆναι πάντας ὁμῶς, μὴ πῶς τις ἐρωεῖτω πολέμοιο. Ἰλ.)

Α. 6. [17.] Eben so findet sich schon bei Homer οὐδ' εἰ, jedoch wohl nie ohne daß er auch im Hauptsatz eine Negation hätte, außer Ὅδ. γ. 115, wo die Negation in der Frage liegt. Die Stellen bei Spitzner zu Il. v. 101. (Daneben οὐδ' ἦν Ἀγαμέμνονα εἴπης nicht einmal Α., wenn du ihn etwa nennen solltest.) Ähnlich μὴδ' ὅποτε = μὴδ' ἦν ποτε q, 375. Ueber οὐδ' ἔων = καίπερ ἔων οὐ (Ὅδ. v. 294) vgl. att. Sy. 56, 13, 2. Οὐ με μᾶλα ἔτα νικήσει, οὐδ' εἰ παρχάλλεος εὐχεται εἶναι. Ἰλ. Ξεῖν', οὐ μοι θέμις ἐστ', οὐδ' εἰ κακίων σέθεν ἔλθοι, ξείνον ἀνιμῆσαι. Ὅδ. Οὐδ' εἰ μοι τόσα δοίη θσα ψάμαθός τε κόνης τε, οὐδ' ἔκιν ὥς ἐν θυμὸν ἐμὸν πείσῃ Ἀγαμέμνων. Ἰλ.

6. Ueber die relativen Sätze 54, 13—15 mit den Α.

Α. 1. Ueber die verschiedenen Constructionen nach οὗς ἔστιν ὅσους 10. 54, 3, 8 u. 61, 5, 2; das finale und qualitative Relativ 53, 7, 3 u. 4.

Α. 2. Ueber die Assimilation 51, 9, 1 u. 2; die Stellung 51, 11, 1 ff.; das elliptische οἷος eb. Α. 5; Ergänzung des Verbums 62, 1, 3 f.

Α. 3. Zueingruenz des Relativs 58, 4, 2 u. 3; Appositionen dem Relativ angefügt 57, 10, 2 u. 3.

7. Ueber die temporalen Sätze 54, 16 u. 17 mit den Α.

Α. 1. [4.] Ἐπεὶ oder ἐπειδὴ τὰς αἰτίας kommt bei Homer nicht vor, indem es dem Hexameter widerstrebt. Die von ihm gebrauchten Formeln ἐπεὶ oder ἐπειδὴ τὸ πρῶτον und ἐπειδὴ (τὰ) πρῶτα entsprechen mehr dem prosaischen, von ihm aus demselben Grunde nicht gebrauchten ἐπεὶ ἅπαρ (Krüger zu Xen. An. 1, 9, 10). Οὐ ποτ' ἔσθῃ οὐρός, ἐπειδὴ πρῶτα θεὸς προέειπεν αἶψαι. Ὅδ. Οὐ τις πάμπαν ἀνώνυμός ἐστιν ἀνθρώπων, οὐ κακός, οὐδὲ μὲν ἐσθλός, ἐπὴν τὰ πρῶτα γένηται. Ὅδ. Ἐλένη θεοὶ γόνον οὐκέτ' ἐγαῖνον, ἐπειδὴ τὸ πρῶτον ἐγένετο παῖδ' ἑρατεινῇν, Ἑρμιόνην. Ὅδ.

Α. 2. [8.] Die att. Sy. 8 erwähnte Ausdrucksweise findet sich namentlich bei Tragikern, wie So. Tr. 750 ff. Gu. Iph. T. 1449 f. Hipp. 1198. Her. 7, 115.

8. Causale Sätze erscheinen bei Homer eben nur in der einfachsten Form (mit dem Indicativ), eingeführt durch ὅτι, ὅτι, ὅ, ἐπεὶ, ἐπεὶ ἢ § 69, 26, ὡς; ἐπεὶ τε bei Herodot, seltener so als ἐπεὶ.

Α. Nicht vor kommt bei Homer διότι; in causaler Bedeutung nicht ὡς. Ἀχιλλεὺς περὶ πάσης τιεν ὀμφαλῆς, ὅτι οἱ γοεῖν ἄρτα ᾗδῃ. Ἰλ. Τοῖον [εἰ] καὶ πατρός, ὃ καὶ πεπνυμένα βάσεις. Ὅδ. Δημοβόρος βασιλεὺς, ἐπεὶ οὐδανόσιν ἀνάσσεις. Ἰλ. (Υποῖξεν χεῖρας ἐμὰς, ἐπεὶ οὐ κεν ἀνδρωτὶ γ' ἐτελέσθῃ. Ἰλ.)

9. Der Nachsatz wird auch bei Homer gewöhnlich nicht durch ein besonderes Wort markirt.

Α. 1. Die nach der att. Sy. 1 im Nachsatz erscheinenden Ausdrücke kommen bei Homer nicht vor. Wohl aber finden sich bei ihm ähnlich ὅ τῷτε (das ὅ präpositiv, wie diese Formel auch in selbständigen Sätzen erscheint) und καὶ τότε; in der Regel nur nach temporalen Conjunctionen;

ausnahmsweise δὴ τότε nach εἰ Dd. ρ, 83, nach δε ν, 92, wo der Satz mit δε zugleich an das Vorhergehende sich anschließt und zum Folgenden den Vorderfuß bildet. Ἥμος ἥλιος κατέδυ καὶ ἐπὶ ἀνέγας ἦλθεν, δὴ τότε κοιμήσαντο ἐπὶ δρυγῖνι θαλάσσης. Ὅδ. Ἥμος δ' ἡριγένεια γάμη ὁδοδάκτυλος ἥως, καὶ τὸτ' ἐγὼν ἀγορὴν θέμενος μετὰ πᾶσιν ἔειπον. Ὅδ.

A58 U. 2. Als eine Abschwächung des δὴ erscheint δέ bei Homer vielfach im Nachsatze. So besonders nach Zeitpartikeln: nach ἐπεὶ Il. η, 149, nach ὅτε ε, 439. Dd. κ, 571, nach εὔτε Dd. ν, 56 f., nach ἕως Il. α, 193. κ, 507. Dd. δ, 120. ε, 365; ἕως — τότε δέ Il. κ, 507. λ, 411. ο, 539. ρ, 106, ὅρα — τότε δέ Il. δ, 221. μ, 12. ο, 343. σ, 258. Dd. ι, 57. κ, 126. [Hermann zum Hy. Arphr. 226 p. 107.??] Daneben ist z. B. ὅρα — τότε ohne δέ keinesweges selten. Ἔως δ' τοῦ πολέμιζε μείνων, ἐπὶ δ' ἔλπειτο νίκην, τότε δ' εἰ Μενέλαος ἀρήιος ἦλθεν ἀμύντωρ. Il. Ὅρα τοὶ ἀμυεπένοντο βοὴν ἀγαθὸν Μενέλαον, τότε δ' ἐπὶ Τρώων σίχες ἦλυθον ἀσπιστάων. Il.

U. 3. Ueber ἐγὼ δέ, σὺ δέ, ὁ δέ ic. im Nachsatze 50, 1, 11.

U. 4. Nach temporalen Conjunctionen gebraucht Homer im Nachsatze häufig ἄρα und ὅα, oft nach ἐπεὶ; aber auch 1) ἄρα nach ἐπειδὴ Dd. ε, 77. ρ, 132; nach ἥμος δ, 307. 401; nach ὅτε Il. ι, 670. π, 786. (τότε δὴ ἄρα λ, 182.) 2) ὅα nach ὅτε Il. δ, 447. ε, 15. ρ, 61. Dd. α, 333. η, 4; nach ὥς Il. λ, 249. π, 820. ρ, 200. Dd. ο, 60. ρ, 408; nach ἥμος β, 2. [Nebenlich δθι — τῇ ὅα Il. λ, 149. vgl. ρ, 327.] Ἐπεὶ τάρπησαν ἰδρυτὸς ἠδὲ ποιήτης, τοῖς ἄρα μύθων ἦρχε Κάλυπψ, δῖα θεῶων. Ὅδ. "Οτε δὴ σχεδὸν ἦσαν ἐπ' ἀλλήλοισιν ἰόντες, Φηγεύς ἄρα πρότερος προῖκι δο- λυχόσκιον ἔρχος. Il.

10. Ueber parataktische Verbindungen § 59.

11. Die obliquen Verhältnisse, so weit sie bei Dichtern vorkommen, richten sich bei ihnen im Allgemeinen nach denselben Regeln wie in der Prosa.

U. 1. [4 u. 8.] Homerische Beispiele von Beibehaltung der directen Rede in einer Meldung Il. ι, 263 ff. vgl. 121 ff. Ein Uebergang aus der obliquen Rede in die directe Dd. α, 40 u. ρ, 527. Unvorbereitet tritt die directe Rede ein, als ob ein ἐγὼ eingeschoben wäre, Il. ψ, 855.

U. 2. Stellen der in der att. Sy. 7 erwähnten Art kommen bei Dichtern nicht leicht vor (nur ein Uebergang von ὥς mit dem Indicativ zum Infinitiv ist Gu. Med. 777. vgl. Kr. z. Her. 5, 10). Wohl aber findet sich Aehnliches bei Herodot. So ist 1, 170, 1 ἐγὼ aus ἐκέλευε zu ergänzen, 2, 64, 2 γασὶν aus νομίζειν. Der oblique Infinitiv tritt ein von einem bloß vorstehenden λέγουσιν abhängig 1, 59, 1. 86, 2. vgl. 3, 23, 1.