

Universitätsbibliothek Wuppertal

Griechische Sprachlehre für Schulen

Poetisch-dialektische Syntax

Krueger, Karl Wilhelm

Berlin, 1859

Zweite Abtheilung - Synthesis

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-2255](#)

Zweite Abtheilung: Synthesis.

Erster Abschnitt: Verbindung nominaler Begriffe.

§ 57. Attributive, prädicative und appositive Verbindung.

1. Als Attribute nominaler Substantive gebraucht schon Homer auch Substantive.

Α. 1. So namentlich bei persönlichen Bezeichnungen, zum Theil, wie auch bei andern Dichtern, in poetischen Auszügen. *Βασιλῆς ἀνδρὶ ψοῖςεν.* 'Ιλ. 'Ανδρῶν μυηστήρων ἐσορῆ ἀδηλον ὅμιλον. 'Οδ. 'Ερμητας ἀντιβόλησεν, νενηιγ ἀνδρὶ δικιος, πρώτον ὁ πηνήτη. 'Οδ. 'Ανδρες κοιμήσαντο νεηνίαι. 'Οδ. (Σφῆκας κιών ἀνθρωπος ὁ διτης κινεῖ. 'Ιλ.) — Γυνὴ δέσποινα λέκος πόρουνε καὶ εὐήν. 'Οδ. 'Η γυνὴ ταρπίν. 'Ιλ. (Πυραιμίδα φασὶ 'Ροδώπιον, ἔταιρης γυναικός, εἰναι. 'Ηρ.) — [Νῦν] κέ το δμώων ἀνδρῶν ἔτι παιρηθείμεν. 'Οδ. 'Ελαθον γύλακάς τι ἀνδρας δμωάς τε γυναικάς. 'Ιλ. — Ήόλλ ἀνδρὶ βασιλεῦ καὶ στρατηλάτῃ μέλει. Εὐ.

Α. 2. Ueber einige andre, besonders bei den Dramatikern vorkommende Verbindungen s. att. S. Ι. 3. So noch οἰδγάτης λεώς Ar. Frie. 632; sogar *reaviar θώρακα καὶ βραχίονα* Eu. Herk. 1095, wo *reaviar* mehr zu *βραχίονα* als zu *θώρακα* paßt; ferner (δ) γέρων τύμbos für ὁ τυμπογέρων der für das Grab reise Greis Eu. Med. 1209 u. Herkll. 166.

Α. 3. Attische Dichter, nicht gute Prosaiker, gebrauchen "Ελλην zuweilen attributiv als Femininum und umgekehrt "Ελλάς, was jedoch eigentlich zweigeschlechtlich ist, als Masculinum. Vgl. die Erklärer zu Eu. Her. 131 und Hermann zu Iph. L. 384. Mit Femininen verbinden attische Dichter öfter auch *σωτῆρ*: Aisch. Ag. 650. Εο. Ο. 81. Φι. 1471. Eu. Med. 360. El. 993. Vgl. § 22, 6, 5.

2. Rücksichtlich der adjektivischen Attribute bieten die Dichter, besonders Homer, einige Besonderheiten.

Α. 1. Von Eigennamen abgeleitete Adjektive gebrauchen die Dichter öfter statt des Genitivs (vgl. 47, 5, 7); mit *βην* bei Homer auch als eine auszeichnende Umschreibung des Namens selbst. Doch findet sich *βην* eben so auch mit dem Genitiv; nur mit dem Genitiv die poetischen Synonyme *μέρος* und *τε*. Ueber den mit einem solchen Adjektiv appositiv verbundenen Genitiv 47, 5, 3. Ηλεῖς Φιλοπτήτης, Ποιάντιος ἀγλαὸς νῖος. Οδ. 'Αρδανῶν 47,

μέγ' ἀριστος ήγετος Τελαμώνιος Αλας. 'Ιλ. — Οίκαδε γοστήσοντι δόμον
Πηλήτιον εἶσο. 'Ιλ. — Ἐμείλε βίην Πρωτηλησίνην Ἀλκυόνη τέξεσθαι
ἐντετελώντι ένι Θήβῃ. 'Ιλ. — Ἀξετη Πριάμοιο βίην. 'Ιλ. Τοῖσαν ἡγε-
μόνευ' ἔρον μένος Ἀλκενόσιο. 'Οδ. Ός γάτο, μειδησεν δ' ἐρή τις
Τηλεμάχοιο. 'Οδ.

Α. 2. [4.] Häufig ist besonders bei Homer die Verbindung mehrerer (meist nur zweier) adjektivischer Attribute mit einem Nomen ohne Conjunction. [Vgl. Lessing Laof. XVIII.] Über den Gebrauch bei den Dramatikern, deren bezügliche Stellen gressenheils nach att. Sy. A. 3 zu erklären sind, vgl. Clumsley zu Eu. Med. 807 und Hermann zu Eu. Hel. 423. *Ηρη ἀμφ' ὄχεσαι θοῶς βάσις καμπυλα κύκλος, χάλκεα, ὀχτά-
κυημα, σιδηρέα ἄξονι ἀμφις.* 'Ιλ. *Ασπίδα πρόσθ' ἔσχετο πανιός τισην,
καλήν, καλκείην, ἔξιλατον.* 'Ιλ. *Ἄγη δολιχόστιον ἔγχος, βριθύ,
μέγα, σιρβαρόν, πεκορυθμένον.* 'Ιλ. — *Τάλαντες ως κακοτυχεῖς
γυναικῶν πότμοι.* Εὐ.

3. Die prädicative Anfügung eines substantivischen oder adjektivischen Begriffes an ein Nomen ist schon bei Homer sehr ausgedehnt.

Α. 1. So zunächst im Nominativ. *Θεραιτης αἰσχιστος ἀνήρ ἵπο
Τιον ἡλθεν.* 'Ιλ. *Τῷ ἀνώτερον κακὸν ἡλυθε δίος Ἀχιλλεύς.* 'Ιλ.
Τεὸς πόσις εἰλίκουθα. 'Οδ. *Εἰ Οδυσσεύς Ιθακήσιος εἰλίκουθας, ταῦτα
μὲν αἰσπα μέπει.* 'Οδ.

Α. 2. Eigennamen finden sich bei attischen Dichtern zuweilen auch so um dennoch von der Art des Benannten zu bezeichnen: wie ein zweiter Η. Η. Dobree zu Ar. Plat. 314. Aehnlich erscheint δόρος bei Anwendung des attischen Sprichwortes δόρος ἔσται von einem der sich an etwas nicht fehlt. *Σὲ Ἀριστονύλλος ὑποχάσων ἔρεις ἐπεσθε μητρὶ χοίροι.* Αρ. [Quid mi igitur suades? ut vivam Maenius aut sic ut Nomentanus? Hor.] — *Σκώπειος μ', ἐγώ δὲ τοῖς λόγοις δύος νομαί, Κηφισόδωρος.*

Α. 3. [1.] Von dem obliquen Prädicat werden sich aus Homer mehrfach den in der att. Sy. A. 1 angeführten Beispielen ganz ähnliche nicht nachweisen lassen; dagegen hin und wieder härteres. Die Verschiedenheit des Numerus zwischen dem Object und Prädicat ist an sich auch der Prosa nicht zuwider. *Ω γέρον, οὐ τι ψεῦδος ἐμάς ατας κατέλεξα.* 'Ιλ. (Π γλώττα δύναμιν τοῖς λόγοις ἐκτίσατο. Πλ. κωμ. *Τυναῖςας ἐρόσκουμεν
καὶ οἰκον ἐμπανες κακόν.* Αρ.) [Σηγιγγα Θηβαιαν [γε] πάσας ἐσο
τας πόρνας καλέν. Αναξίλας.]

Α. 4. Für das hinzutretende ως gebraucht Herodot auch ἄτε nach § 56, 13, 1. Doch ist auch bei ihm ως gewöhnlicher.

Α. 5. [6.] Häufig erscheinen schon bei Homer als Prädicata demonstrative, relative und interrogative Pronomina, nicht bloß im Nominativ, sondern auch in einem obliquen Casus. *Τοῖος γανόγος ἐννοσίγιας ω-
τρον' Ἀχιούς.* 'Ιλ. 'Οδ. *Ἐγώ τοιόσθε, παθών κακά, πολλὰ δὲ ἀληθεῖς,
ἡλυθον.* 'Οδ. *Ἐνδον δέ αὐτὸς ἐγώ κακά πολλά μογήσας ἡλυθον.* 'Οδ.
Εἰ [οὐ] τις ἀθανάτοις γε καὶ οὐδενὸν εἰλίκουθας, οὐν ἀν ἔγωγε θεοῖσιν
ἐπουρανίοις μαχομην. 'Ιλ. *Τις οὗτος κατά νῆσος ἀνὰ σφραγὸν ἔργα
ολος;* 'Ιλ. *Τις δή ὅδε κείνος νέον εἰλίκουθε, συβάτα;* 'Οδ. *Οὗτος [γε]
τις λόγῳ τι καὶ σθένει κρατεῖ;* Σο. *Ἴδμεν οἴτινες οὐδε ἀνδρῶν εὐγε-
τώντων οἰκανέμενον ἡμέτερον δῶ;* 'Οδ. *Ἀντίσω τοῦδε ἀνέρος, ὅφει
δοτις ὅδε κρατεῖ.* 'Ιλ. [Τῷδε ἔργει ἀνδρὶ βέλος, ὅστις (quisquis) ὅδε
κρατεῖ. 'Ιλ.]

Τοῦνεκ' ἀπομάζει μις καὶ οὐ πώ τησι τὸν εἶναι. 'Οδ. (vgl. § 50, 2)

14.) Καὶ σφεας ὁισθην τὸν ἐμμεναι, οὐδέ τι οἰδα. Ὁδ. Νέστορος ἔριο
δύ τινα τοῖτον ἀγει βεβλημένον ἐν πολέμῳ. Ἡλ. (Ταῦτα θνατίμεσθ' ἀν
σὺν προσπόλοισιν, ἃς (als welche) ἔδωκ' ἡμῖν ἄναξ Ἑλληνίδας γνωσίας. Ἐδ.

Α. 6. Eben so hat auch schon Homer mit einem demonstrativen Pro-
nomen ein Nomen als Prädicat verbunden. Ω πόποι, ἡ μέγα τοῦ μα
τόδ' ὄγθαλμοισιν ὅρωμαι. Ἡλ. Λόλον τόντον ἄλλον ἦν φρεσί, μερομήκεν.
Ὤδ. Τοῦτον ἄλλον ἔγω νέον ἡγαγον ἐν πολέμῳ. Ἡλ. Οὐκέτι ἐμοὶ φίλα
ταῦτ' ἀγορεύειν. Ἡλ. Σὲ ταῦτα ἀνεμόλια βάσεις. Ἡλ. Οἰκτιστον δὴ
κεῖνο ἐμοὶς ἔστιν ὄγθαλμοισιν. Ὁδ. (vgl. Il. χ, 76.)

Α. 7. Über die Verbindung ταῦτα ἔκαστα und das synonyme τὰ ἔκα-
στα, wie über τὰ (= ταῦτα) πολλά, τα πάντα, τὰ (= τοῦτο) ἀργα, τὸν
(= τοῦτον) ἀγωνέας § 50, 2, 16. Ταῦτα ἔκαστα λέγεις ὅσα δὴ
πάθεις ἀλγεις θυμῷ. Ὁδ.

4. Das proleptische Prädicat erscheint bei Dichtern in man-
chen eigenthümlichen Ausdrücken.

Α. 1. Einiges dem gewöhnlichen Gebrauch ähnliche oder Analoge bie-
tet schon Homer. Αὐδοὶ [γε] κεκμῆστι μένος μέγα θυμὸς ἀέξει. Ἡλ.
Τόσαο οἱ ἔγειρε μένος μέγα, Ἡλ. Κυκλοτερέστις μέγα τόσον ἐτείνειν.
Ἡλ. Πίνε εἰς ὃ τε θέρμαλα λοιπά τερμήνηγ. Ἡλ. Ζεύς κέ μ' ἀιστον
ἀπ' αἰθέρος ἐμβαλε πόντῳ, εἰ μή Νῦς ἐσάωσεν. Ἡλ. Λαιψηρὰ γοννάτι
ἔνώμα, Ἡλ. — (Χρῆν [δῆ] αὐτας μὲν τὰς μάτιν πλανωμένας μηδὲν δύ-
νασθαι, τάμασαν δ' ὑψηλά ἀγειν. Ἐδ.) Ὑπὸ τοῦ πιεσθεις βούλομαι
μετάρσιος ἀναπτέσθαι. Ἀρ. Ῥίπτε σκέλος οὐράνιον. Ἀρ. Ἐξω
μέν που καλύψατ' ἡ γονείσατ' ἡ θαλάσσιον ἐκοίφατ' ἔνθα μήποτ'
εἰςόψεοθ' ἔν. Σο. Σχοτεινὸν ὄμμα μον βαρύνεται. Ἐδ. Ἐχεις βλαισ
τάνθυμήματα, τῶν σῶν ἀδέρκτων ὄμμάτων τητοι μενος. Σο.

Α. 2.ziemlich fühu bezeichnen die Dichter durch ein substantivisches
Prädicat zuweilen die Wirkung: τέμονα βίον Στρυγγός εὐνυμοδις εἴλης du
bestandet, erlischt die Räthsel als dein, zu deinem Lebensende Eu. Pho.
1352. Über θάρατόν τοι ὄρην οἰαυον § 46, 18, 1.

5. Das abverbartige Prädicat findet sich bei Dichtern gleich-
falls in manchen eigenthümlichen Ausdrücken.

Α. 1. Bei δέναι und πνεῖν findet sich statt μέγας ic. auch εὐρός, μέγα,
μεγάλα nach 46, 6, 4 ff. Ἀλεγίος εὐρὸν δέειτι Πυλίων διὰ γαῖης. Ἡλ. Ρε-
δίως μὲν αὐτὸν οἶω, κανέ πνεων θερή μέγα. Εδ. Οἱ [δῆ] πνεόντες
μεγάλα τὸν πρεσσον λόγους πικράς φέρουσι τῶν ἑλαστόνων ὑπό. Εδ.
Vgl. noch Ar. Βε. 265: ἐπιπνέοσι βόρειον? Ferner ἥδη πνεῖν Aristot.
Probl. 26, 43, ἀθρόον ἐκπνεῖν 34, 8, μακρὸν ἀναπνεῖν 34, 11.)

Α. 2. Wie ἀσμένος ic. verbinden die Dichter noch manche andre Ad-
jective mit Verben. Über ἔχ' ησυχος, μὲν ησυχος § 52, 1, 3. Στυγγός
μὲν εἰκὼν δῆκος εἰ. Σο. Ησυχος καθάμιθα. Εδ. Γυναικὶ [δῆ] αγή
τε καὶ τὸ σωφρονεῖν κάλλιστον εἶσω δ' ησυχον μένειν δόμων. Εδ. Οἰδη
παιδες έξιμεσθ' ἐφέστοι. Σο. Εἴρως ἀντικατε μάχαν, γοτῆς ἐπερπόν-
τιος ἐν τ' ἀγρονόμοις αὐλαῖς. Σο. Ιχέτας δέγεσθε ποντίοις ἐφθα-
μένους. Εδ. Αὐτὸς Ἀτρείδεω Αγαμέμονος ἀντίος ηθεν. Ἡλ.

Α. 3. Wie πρῶτος ic. so wird auch das dichterische πέμπατον und das
nur in der Odyssee vorkommende πορωμητόν πρädicativ gebraucht. Οἰνη
ἔγω πύματον ἐδομι μετά οἰς ἐτάροισον. Ὁδ. Εκπλοι τε πρώτη καὶ πυ-
μάτη θυέω. Θεόγνις. Προμηνητίον εἰσέθετο μηδ' ἄμα πάντες. Ὁδ.

Α. 4. Zahlreich sind besonders bei Homer die temporalen Ad-
jective die (meist poetisch) πρädicativ mit Verben verbunden werden. Die

an sich auch prosaische Ausdrucksweise πεμπταιοι (ἰκόμενοι) erscheint schon Od. 5, 256. Einiges Andre was hier gehörte findet sich noch bei Tragikern. Χρόνιοι in dieser Weise gebraucht ist, wenn auch bei Θυκυδίδης vorkommend, doch mehr poetisch. Ἐνδιοις ὁ γέρων ἡλθ' ἐξ ἀλοι. 'Od. Ηματιη ὑπαίνεσσεν μέγαν ἵστον. 'Od. Ανδάσι δυσμενέσσι πανημέριος πολεμιζει. 'Il. Εύδοις παννύχιοι μαλακῶ δεδημιένοι ὑπρο. 'Il. Οἱ χρῆ παννύχιοι εὑδειν βούλητόροι ἀνδρα. 'Il. Υε Ζεὺς πάννυχος. 'Od. — Πρῶτοι ὅπηδοισι σὺν τερχεσι θωρηκθῶ μεν. 'Il. Ήροι ἀνέβη μέγαν οὐρανὸν Οὐλυμπόν τε. 'Il. Οὐν ἔγωγε τερόπομ' ὁ δυνόμενος μετασθόρπιος. 'Od. Εσπέριοι εἰς ἄσταν ἰδειν ἔμα τέργα πάτειμι. 'Od. Ες Γεραιοῖς ἐννύχιαι κατάγοντο (νέες). 'Od. [Ανεγάνη κυρεαῖος. 'Aρ.] — (Συντοιό ἐγειναι μῆτηρ. 'Il. Εσπεριοῖς ἐπὶ τῇ θύνται ἀγέρεσσιν ἀνώγειν. 'Od.] — Χθιζός ξεικοστῷ γύγοι ἡματιοῖς οἰνοπα πόντοι. 'Od. Ιδον ἐνθάδε Μένιος διον χθιζόν ς πηοῖον. 'Od. — Σύν, ὡς γεραῖ, κατιοις γάρ ἡλυθεις, λέσον. Εύ. Κένωνις μ' ἐπιτει ὡς εἰ τε πατήρ ἐὸν νιὸν ἐλθόντα χρόνιον νέον ἄλλοθεν. 'Od. Οἱ χρόνιοις ἐλθὼν σὺν δάμαρος ἐς χέρας. Εύ. Ηξει σὺν ἀλόχῳ πολυετῆς σεωσμένος. Εύ. Κεγώ δρομαία βᾶσ' ὅσον περ ἐσθενον τῷ παιδὶ γράζω τῆς τερνωμένης τάδε. Σο. Die späteren Prosaiker ahmen Manches der Art ohne Auswahl nach, wie Θρησκαῖος ἡπείρητο Διοδ. 15, 26, vgl. 16, 68 und Exc. p. 555.)

6. Ueber die synthetische Apposition 50, 7, 1—3.

7. Ueber die epithetische Apposition 50, 7, 1—4.

8. Die partitive Apposition findet sich bei Homer mehrfach.

Α. 1. Ueber die distributive 47, 28, 2. vgl. Od. μ, 73. Beim Participle 56, 9, 1.

Α. 2. Adjunctiv findet sich bei Homer am häufigsten ἔκαστος, hin und wieder ἄλλος, vereinzelt πέν. Αὐτοὶ ἐπὶ ἔργα σιδηρασθε ἔκαστος. 'Od. Καὶ φυλακῆς μησασθε καὶ ἐγόνηροθε ἔκαστος. 'Il. Οἱ ἄλλοι γύναδε μηνόντο ἔκαστος. 'Il. Οἱ ἔργοι· οἱ δὲ ἔκαστος ἐλῶν δέπας ἀμφικιπέλλον σπείσαντες παρ τῇας ἵσταν. 'Il. Πᾶσαι ἐπιστούν ἐστιν ἔκαστοι. 'Od. [Ἐπι τοι ἔκαστοι μοδαν ἡθηκαν ἀθάνατοι θυγατοῖσιν ἐπὶ ζειδωρον ἀσσονται. 'Od.] Φοίνικες ἔρθριμοι λιαστογύνοντες ἄλλοθεν ἄλλοι. 'Od. [Σεγῆκες ἄλλιμον ἥτορ ἔχοντες πρόσωπα πάσι πέτεται καὶ ἀμύνει οἰσι τέκεσσον. 'Il.

9. Die parathetische Apposition ist als die einfachste Art bei Homer auch die gewöhnlichste. Τις δαίμων τόδε πῆμα ποστήγαγε, δαίτος αὐτίην. 'Od. Εκ νυκτῶν ἀνεμοι χαλεποί, δηλήματα τηῶν, γίγνονται. 'Od.

Α. 1. Vorzugsweise bei Homer findet sich die epanaleptische (epizetische) Apposition, Wiederholung desselben Begriffes mit einem Zusage Il. β, 672 f. 837. 850. ζ, 154. μ, 96. φ, 86. [158.] Od. α, 23. (Aehnliches Her. 7, 121, 1. vgl. Kr. zu 9, 73.) Dabei tritt zuweilen anaphorisch der Nominativ nach einem andern Kasus ein (Il. ζ, 396. Od. α, 31. vgl. oben 45, 1, 4.) Ἐνθε Σιονγος ἔσκεν, ὃ κέρδιστος γένεται ἀνδρῶν, Σιονγος, Αἰολιδης. 'Il. Ἀλλε θεοντα Ἀνδρομάχη, θυγάτηρ μεγαλήτορος Ηεινων, Ηεινων, ὃς ἔταισι ὑπὸ Πλάκη ὑλέσσηρ. 'Il. [Πήματα πάχει νήσοι ἐν ἀμφιούρη, ὅθι τ' ὀμηροίς ἐστι θαλάσσης, νήσος δενδρογέσσα, θεα δ' ἐν δώματα νεισε. 'Od.]

Α. 2. Nicht leicht vor kommt die parathetische Apposition bei Homer mit einer Präposition, außer in der Ep analepsis gleichfalls ohne Wiederholung der Präposition Il. β, 850.

Α. 3. Seltens geht die parathetische Apposition bei Homer dem bezüglichen Begriffe voran. *Τό μὲν ἦώ πειρήσων ἀλαζίνευς ἄγρια γόλα, μνιας.* Η.

10. Die eperegetische Apposition findet sich zwar im Allgemeinen in der Poetie gleichartig wie in der Prosa; doch sind manche der hierher gehörigen Erscheinungen aus Dichtern, besonders aus Homer, nicht nachweislich. Andrerseits bietet der Dichtergebrauch einzelne Besonderheiten.

Α. 1. Dem Namen einer Nämlichkeit findet sich bei Homer der speziell gemeinte Ortsname appositiv angefügt. *Ιδην ἵκανεν πολυπίσαχα, μηνέα θηρῶν, Γάργαρον.* Η. *Κύπρον ἵκανε φιλομειδῆς Ἀγροδιη, ἐς Πάφον.* Οδ. *Ιλιόθεν με φέρων ἀνεμος Κικόνεσσι πέλασσεν, Ιτσμάρῳ.* Οδ.

Α. 2. Wenn zwischen die Apposition und den Begriff der ihr angehört ein relativer Satz eintritt, so kann sie auch den etwa verschiedenen Satz des Relativs annehmen. Ein Sprachgebrauch der bei Dichtern nicht selten, in der Prosa vorzugsweise nur bei Platon vorkommt. Vgl. att. Sy. 51, 12 Α. f. *Κίκλωπος περόλωται, ὃν ὁ φάταλον ἀλάσσεν, ἀντίθεον Πολύφημον.* Οδ. *Τὸν ἵκανεν ὃς μιν ἐπιγράψας κνητὸν βάλε, γαῖδιμος Αἴας.* Η. *Δαιμονόν οὐ προσενέπεις τῷνδ', οὐ πύλαιοι οαῖς ἐρέστηνεν, Κύπροις.* Εβ. *Πατήσιν εὐ εξέπεμψεν, δρασθῶν θανεῖν, πρὸς ἀνδρός ὃς ἀρχεὶ τῆσδε Πολυμήστωρ χθονός.* Εν. — *(Πατέδος ἀλαστον ὀδύνομαι ὃν τέχ' Οδυσσεύς, Τηλεμάχον.* Οδ. *Ω μῆτερ ἀνδρός ὃς ποτ' Ἀργείων δορὶ πλεότους διώλεσθε, Εκτορος.* Εβ.)

Α. 3. Neben die eperegetische Apposition eines Appellativs mit dem Artikel (nachhomatisch oder vielmehr nur attisch) att. Sy. 51, 12 Α. *Ἐστιν [γε] ραὶ τῷδ', οὐ λέγεις τὸν Ἀργάδα, ἀνηρ ἀκούμπος.* Αι. *[Ἄγιοι] ταῦτη γ' ιδών θάπτουσαν ὅντερ τὸν νεκρὸν ἀπέτιες.* Σο. *ὅντερ Φιλοκλέν τὸν λόγον διέγθορεν.* Κρατίος.

Α. 4. Von den in der att. Sy. Α. 4—15 angeführten Arten der eperegetischen Apposition finden sich bei Homer theils gar keine, theils nur sehr vereinzelte Beispiele; am bemerkenswertesten das substantivire *ἀμφότερον*, dem sich, da es gleichsam als formlos (adverbial) erscheint, auch der Genitiv Ιλ. ρ, 166 und der Dativ anfügt Ιλ. δ, 60, σ, 365. [Οδ. 5, 505.] *Οὗτος γ' Ἀγαμέμνων, ἀμφότερον, βασιλέus τ' ἀγαθὸς κοταρέος τ' αλχυμητῆς.* Η. *Βασιλῆι κεῖται ἀγαλμα, ἀμφότερον, κόσμος δ' ἵππος ἔλατηοι τε κύδος.* Η. — *Χώστηοι αἰγῶς ἀμφότερον, νιζητε τε καὶ ἔγχεος δ' ἔννέακεν.* Η. *Ἐγωγέ δημι θεάσιν ἔμεν ἀριστη, ἀμφότερον, γενεγή τε καὶ οὐνεκα σῇ παράστους κέκλημαι.* Η.

Α. 5. An mehreren Stellen eperegetisch findet sich schon bei Homer auch der Infinitiv, ohne Artikel nach § 50, 6. *Εἰς οἰωνὸς ἀριστη, ἀμέντεσθαι περὶ πάτρης.* Η. *Τι παχῶν ἴμειοτε τούτων, Κίρκης ἐς μέγαρον καταβήμεναι.* Οδ. *Ωδέ οἱ φρονίσσιν δοάσσασιον τέρσιον εἶναι, δεῖνον ἔταιροισιν δόμεναι τε προέμενιν τε πυθέοται.* Οδ.)

Α. 6. [10.] Die in der att. Sy. 10 erwähnte Apposition eines Nominitivs oder Accusativs zu einem Satze ist vorzugsweise den Tragikern eigen, besonders häufig bei Euripides. Vgl. Monk zur Alf. 7 und Pfingst zur Hel. 77. Seltens geht diese Apposition voran. *Τὸν καλλιστον κλέος, ὅπλε πάτρας ἔθνησκον.* Εβ.

§ 58. Nominale Congruenz.

1. Dem Princip der Congruenz fügt sich im Allgemeinen auch die dichterische Sprache mit ziemlicher Strenge.

A. 1. [2.] Nicht selten jedoch mit zum Theil härter als in der Prosa findet sich in ihr, besonders bei Bezeichnung von Personen, statt der formalen die reale Congruenz: *Τῶν μηδοι, φίλε τέκνον.* Πλ. *Οὐ γά, τεθυγκας, φίλαταί Αλυτόδων βία.* Αι. *Ω κοινὸν ὠφέλημα θητοῖσιν φανεῖς, θῆμον Προμηθεῦ, τοῦ δίκην πάσχεις τέθε.* Αι. *Τῶν λατῶν τις ἦν γεννημάτων.* Σο. — *Ω μελέα ψυχά, ὃς μηδ' οἰνοχότον πώματος ἥσθι δεκτή χρόνον.* Σο. (*Ἐσοι φύλον ἐν ἀνθρώποις ματαιεῖταιν ὃ στις αἰσχύνων ἐπιχώρια παππαινεῖ τὰ πόρων.* Πι.)

A. 2. [3.] Ungewöhnlich ist sonst *χεῖρε πετάσσεις ἀμφοτέρας* Δι. 9, 115 f. u. *φίλας περὶ χεῖρες βακόνει* Οδ. 1, 211.

2. Nützlichlich der Wiederholung eines mehreren Nominen gemeinsamen Attributs finden sich bei Dichtern einzelne Besonderheiten.

A. 1. So erlauben sie sich den Artikel beim zweiten Nomen zuweisen auf eine etwas harte Weise auszulassen; eben so bloß beim ersten, nicht anstößig, wenn er beim ersten an sich fehlen kann nach att. Ση. 50, 3, 4 u. 5. *Οὐδὲ οἱ πλατεῖς οὐδὲ εὐρύντων φάτες ασφαλέστατοι.* Σο. *Ἄρ' οἱ τεκόντες διαγέροντος ἡ τροφαῖ;* Εβ. — *Οἰσιν ἵζετον καὶ τὸ δίκαιον φίλον ἐν βιότῳ, τούτος χαλεπῶν ἐκλίνοντος μέγθων σώζομεν.* Εβ. *Σκαίον τηκόντα πλούτος ἥτε ἀπιφαί.* Εβ. *Γνώμη ἀριστη μάντις ἥτε εὐθυντικα.* Εβ.

A. 2. Seltener findet sich ein Attribut bei Verbindung zweier Substantive dem entfernteren (hervorzuhebenden) angefügt: *Τάρρῳ καὶ σκολόπεστον ἐνταλήσαντες ὁρντή ἔνθα καὶ ἔνθα φέροντο.* Πλ. *Λαιψηρὰ πόδες καὶ γούνατα ἔνθαμα.* Πλ. (*Λαιψηρὰ γούνατα ἔνθαμα χ.*, 144.)

A. 3. Nicht eben selten erlauben sich die Dichter ein Attribut das auch beim ersten Substantiv zu denken ist bloß dem zweiten anzufügen; eben so auch einen gemeinsamen Genitiv. *Καὶ οἱ ἀμυντῆς μηδούς τε καὶ τοῦ σοῦ πατρός ἐλέη ποτὲ εἰ γῆς τῆς δειπόντος ἀρά.* Σο. *Απώλεσιν νῦν ὑβρις οὐτε σοὶ νεοδῆμητες γάμοι.* Εβ. — *Μέλλει με πέμπειν μαντεία σεμνὰ Αοξίον τ' επ' ἐσχάρας.* Εβ. [Νῦν] *οὐτε βωμὸς οὐτε Ἀπόλλωνος δόμος σώσει σε.* Εβ.

3. Die Regel att. Ση. 3 findet im Allgemeinen auch auf die Dichtersprache Anwendung.

A. 1. Das Participle richtet sich besonders bei Dichtern öfter nicht nach dem grammatischen, sondern nach dem begrifflichen Geschlecht, zumal bei Beschreibungen einer Person. *Ηλίδεν ἐπὶ ψυχὴν Οντατόν Τειρεσίαο χρύσον σκήπτρον ἔχων.* Οδ. *Ἐλάθων ἐπάκωσε βίην Ἡρακληήν.* Πλ. *Μειδησεν ιερὴν τὸ Τηλεμάχου ζε πατέρος ὀφθαλμοῖσιν ἐδών.* Οδ. *Πάσσα γένυνα Φρούρων πρὸς πόλιν ὠρμαδῆν Λαροδαταῖς ἄταν θεὰ δώσων.* Εβ. *Τῆς σῆς τοῦ ἔρνος, ὡς τάκαινα, ῥηδός ασχιστα καὶ κάκιστα καὶ θαυμόνθ' ὁρῶν.* Εβ.

A. 2. Bei den Tragikern findet sich dem von einer Person gebrauchten Plural des bestimmten Verbums ein Participle öfter im Singular angefügt. *Πρόστοιοι, διωκόμεσθα θαρασσούσις ἐπὶ σφαγαῖς Πυθίας ψήφῳ σρατηθεῖσις, ἔχδοτος δὲ γλυνοματι.* Εβ. *Ικετεύομεν ἀμφὶ σὰν γενεαῖδα καὶ γέννην καὶ χέρα προσπίνων.* Εβ.

A. 3. [9.] Die Beziehung des Relativs auf das entferntere, aber wichtige Substantiv findet sich schon bei Homer Od. β, 284. Il. ν, 623. Als Einzelheit bemerke man die Beziehung des ὅς auf ein in ἐμός liegendes ἔγω. Selten ist auch die Correlation eines ὅπον mit οὗτος. Η δυσ-
πεινώς ἀν τοὺς ἐμοὺς ἀθλοὺς γέροις, δτο θανέν μέν έστιν οὐ πεπωμέ-
νον. Αι. — Ὁπον [γ'] ὑβριζεν δρᾶν θ' ἀ βούλεται πάρα, ταύτην ρό-
μιζε τὴν πόλιν χρόνῳ ποτε ἐξ οὐρανών δραμοῦσαν ἐς βαθὸν πεσεν. Σο.
Ὦπον [γ'] δι χειρῶν ταγαθῶν μετέον οὐδένει κάποιθίνει τὰ χρηστὰ χω-
δειλὸς κρατεῖ, τούτους ἔγω τοὺς ἄνδρας οὐ στέρεσθε ποτε. Σο. Βgl. Ηερ.
3, 51, 2, 8, 115, 1, 9, 1. vgl. 8, 133.

4. Auch bei der appositiven und anaphorischen Verbindung finden sich bei den Dichtern Incongruenzen im Allgemeinen eben so wie in der Prosa.

A. 1. Selten sind sie überhaupt bei unpersönlichen Begriffen, zum Theil nur durch Missdeutung angenommen, wie Od. μ, 75, wo τὸ μέν sich nicht auf ein bei *regέλην* vorschwebendes *νέργον* bezieht, sondern als substantivisches Neutr. zu fassen ist. Dagegen bezieht sich Il. 1, 238 τὸ γε auf das aus *αἰχμήν* zu denkende *δόρυν*, wie umgekehrt γ, 167 f. ἡ δὲ λασιούσιν auf ein aus *δόρυν* zu denkendes *αἰχμήν*. Σο. Φιλ. 758 ist *αἴτην* gesagt, weil statt *νόοντα* der Grund- und Hauptbegriff *νόοος* vorschwebt. Βgl. Seidler zu Ιψ. Σ. 1072.

A. 2. Auf ein Collectiv (im Singular) bezogene Plurale sind bei Homer nicht häufig; vereinzelt der Plural eines Masculinums auf den Plural eines Femininums bezogen. Λείπε λαὸν Τοπιών, οὐδέ δέξοντας ὀνυκτή-
τάργος ἔρυξεν. Πλ. — Εκτίνητεν γάλαγγες, ἐλπόμενοι Πηλεύσαν μη-
νιθμὸν μέν ἀποδοῦται, φιλότητα δέ θέσθαι. Πλ. Αύσηνοι εἰμεν ἐπὶ
χθονὶ φῦλον ἀνθρώπων. Οδ. Βgl. Il. σ, 604 u. Od. λ, 15. ψ, 121.

A. 3. [4.] Von den in der att. Σy. A. 2 u. 3 angeführten Sprechweisen werden sich bei Homer wohl keine Beispiele finden; nur Einzelnes von der eb. A. 4 erwähnten Verbindung. Σχεδόντεν οἱ ἡλίτεν Αθηνῆν ἀνδρὶ^ο
δέμας λικνία νέω ἐπιβότορες μῆλον, οἰοτε ἀνάκτον παῖδες ἔσσον. Οδ.
Βgl. Od. τ, 40. Il. ξ, 410.

A. 4. [5.] Nicht selten auf Plurale bezieht schon Homer das collective ὅς τις u. δι τις (Il. ο, 734. χ, 73. ψ, 285. Od. π, 228 ν, 188. χ,
315. ὄστις κε γ, 355); seltener ὅς τις οι Il. π, 621. Od. ν, 295. Ανθρώ-
πον τινοσθον δι τις κ' ἐπιορκον διμόσσην. Πλ. Νέρ πάντα καλὰ θαύμα-
τερον δι τις κανήρ. Πλ.

§ 59. Parataktik.

1. Die Syndetik, sowohl die logisch grammatische als die stilistisch rhetorische, ist schon bei Homer so reich und kunstvoll, daß sie eine Vorbildung von Jahrtausenden verräth. Da in dieser Beziehung ist die spätere Sprache, wenn auch nicht verarmt, so doch vielfach ärmer geworden, indem sie mancher Partikeln sich entäußert, andre in ihrem Gebrauche wie in ihrer Verbindung mannigfach beschränkt hat.

A. 1. Die poetische Darstellung strebt ihrem Charakter gemäß häufig weniger nach syndetischer Fügung und periodischer Abrundung als nach gedrängter und pittocker, lebendiger und effectreicher Zusammenstellung. Αἴγιν-

deten sind daher bei Dichtern im Allgemeinen viel üblicher als in der Prosa. — Asyndeta einzelner Begriffe, die in der ruhigeren Darstellung des Epos weniger ihre Stelle fanden, sind besonders bei den Dramatikern häufig, am häufigsten bei den Komikern. So 18 Wörter bei Antiphantes 147. vgl. 238, wo daneben zwei Mal *de* eintritt. οὐδὲ ίδον, οὐ πιθόμην, ἀλλα στότον ολον ἄνονον. οὐδ. Πιγγώσκω, ψροκέω τά γε δῆ ψροέρων τεκέεν. οὐδ. Αστίς απότος ἔρεις, κόρος κόρων, ἀνέρας δὲ ἀντίο. Πλ. Ἐπειδάν οὐ μόνος, στένω, κέργυνα, σκορδινόμαι, πέρδομαι, ἀπορώ, γράπω, παρατίλλομαι, λογίζομαι. Αρ. Τόλμα πι, κινδύνευ, πρᾶπεν, ἀποτύγχανε, ἐπίτυχε, πάντα μᾶλλον η σανίδων προοῦ. Κω.

Α. 2. [3. 4.] Die Anaphora findet sich mehrfach schon bei Homer, sowohl die mit *μέν* und *δέ* als die bloß mit *δέ*, welche letztere überhaupt bei Dichtern nicht selten ist. (Glossen zu Eu. Med. 1039. Ήστι μὲν εὐθεῖν, έστι δὲ περιπομένοις ἄπονεν. οὐδ. Εὖ μὲν τις δόρυ θιέσασθω, εὖ δέ απότις θέσθω, εὖ δέ τις ἐπιοισι δεῖνον δότω ὀκνόδεσσαν, εὖ δέ τις ἀργατος ἀργεὶς ίδων ποιέσθων. Πλ. — Σύ μοι ἔστι πιθήρ καὶ πόνις μητῆρ ἡδὲ πατίγητος, σὺ δέ μοι θαλερὸς παραποίης. Πλ. Ἡλιθε Ποσειδάνων γαιόχος, ηλιθ' έρωντος Ερεινος, ηλιθεν δέ ἀναξ ἔκαρητος Απόλλων. οὐδ. Νεύει βίστος, νεύει δέ τύχα κατὰ πνεῦμαν δέ μέλαιναν. Εδ. Οἰστα ἄποις ἐπειρον λευκόν, ἐπέρην δέ μέλαιναν. Πλ. [Zweifelhaft ist ob die Tragiker auch eine Anaphora mit *τε* — *τε* gebraucht haben (Glossen zu So. Al. 1030), da Andre an den bezüglichen Stellen So. Al. 836 u. Gl. 1098 *τε* — *δέ* geben. Für *τε* Jl. 9, 24 hat Becker *δέ*.]

Α. 3. [5.] Asyndeta von Säzen, die oft durch den Vortrag zu mildern sind, finden sich schon bei Homer häufig, zum Theil härter als die gewöhnliche Sprache sie sich erlaubt. So bei εὐγεν (nach einem Begriffe des Gehens, neben dem gewöhnlicheren εὐθες *δέ*) Jl. δ, 89. 327. ε, 169. λ, 197. ο, 239. vgl. Od. ρ, 252. u. Longin. 19, 2. εὐγον επειτα Jl. λ, 473. (vgl. ε, 355. Od. ρ, 408. ς, 401. vgl. ψ, 45.) Ferner bei αὐτίκα, das jedoch bei Homer vielleicht (wie in der gewöhnlichen Sprache εἰτια, εἰπειτα) einen schlemigen Übergang bezeichnend (sofort, flugs) eine Art syndetischer Kraft hatte, Jl. α, 386. 539. β, 442. δ, 5. 69. 105. ε, 844. ζ, 472. ι, 174. μ, 365. π, 528. Od. ζ, 148. ι, 156. σ, 307. Aehnlich bei εὐτε Jl. ζ, 392. μ, 373. ψ, 62. Od. γ, 9. ν, 93. ρ, 359. ν, 56. 73. χ, 182. ω, 147. Minder anstrengig, indem meist gleichsam eine neue Melde anhebt, bei έπως Jl. α, 193. λ, 411. ο, 539. σ, 15. ρ, 602. Od. δ, 90. 120. bei έπιστα Jl. δ, 220. ι, 87. μ, 195. σ, 380. vgl. Od. ι, 56. Aehnlich wird eine Vergleichung durch ήπτες asyndetisch angereiht Jl. β, 87. 455. 469. 480. Neu anhebt auch τέργατος ήπτας ἐπως Od. γ, 180. ε, 262.

Α. 4. Wie vermutlich bei εὐγεν, so scheint auch sonst ein an sich harter Asyndeton durch scharfe Betonung des ersten Wortes gemildert zu werden. So bei ήπτες Od. ψ, 7. ήπτες Jl. χ, 295. δαιτε ε, 4, ώροη η, 162, ολοθαη η, 358. μ, 232, καλοτρα φ, 350, πάλλε ψ, 353, δάμανα π, 103, δώκε Od. ρ, 19, ειδομεν γ, 18, γνοιης κε Jl. γ, 53, θρωσκωρ γ, 126, vgl. Od. ξ, 488. ήρξει Od. δ, 667. κιλνεξ Jl. ω, 149. 178. κοίσηρ σ, 444. Κάλχαντα Jl. α, 105. vgl. ν, 46. π, 555, αίγαναι Jl. ρ, 51, αίγιθατος Od. δ, 606, άλλον Jl. μ, 267, παννέχιος Od. μ, 429, πλοιαι Jl. δ, 21. δ, 458; τό π, 756. Od. ρ, 200, τόν χ, 13. Jl. λ, 605. ρ, 617. έπειτα Od. δ, 248. πρώτος Od. γ, 36. ι, 216. αψ Jl. σ, 280. πολλάκι ι, 490, πάρος Jl. ι, 166. τάχα κεν π, 71. νῦν Od. ν, 119. οὐτε ξ, 43. οὐκ Jl. μ, 465. Πάντες ἀνέσταν· ώριο πολὺ ποτίτος μὲν ἀνας ἀνδρῶν Αγαμένων. Πλ. Οὐχέτι έμοι τίτις ἀγορεύεις· οι στρατει καὶ ἄλλον μῆδον ἀμενοντα τοῦδε νοῆσαι. Πλ. Εὖ μὲν ήρξον οίδα τέλοντον ἀμφαγαίασθαι· πρωτός καὶ ἄγρα βάλομι διετέντας έν

δύτιλφ. Ὀδ. Der Hervorhebung gesellt sich eine Epanalepsis Od. ξ, 314; γερόμην δλοῖς ἀρέμοισι. ἐννῆμας γερόμην. vgl. eb. 248.

Α. 5. So wenig bei Homer als in der gewöhnlichen Sprache vermisst man eine Conjunction, wenn ein Satz eperegetisch angefügt wird (wie minder deutlich und minder der attischen Weise entsprechend auch in einigen der A. 4 erwähnten Stellen); eben so wenig wo eine sich aufringende Consequenz (wie Od. χ, 27) oder Motivierung eintritt oder auch ein schärfer Gegensatz statt findet. Θεοῖς αὐτοῖς ἀνὴρ ὑπὸ "Ιλιον ἡλεῖν" ϕωλῆς ἔην, χωλὸς δ' ἔτερον πόδα. Πλ. "Ἐνδ' ἐγάνη μέγα σῆμα: ὅράκων ἐπὶ νῦν δαμοῖς ὅρονσεν." Πλ. Τρέθεις μὲν καὶ τοῖσιν δειπέας πότμον ἐργάζει πάντας ἐπεγν. ἐνα δ' οἷον λει πολύνοδε νέρεσθαι. Πλ. Κατέλεξεν ἄπαντα κῆδε' δος ἀνθρώποισι πέλει τῶν ἀστοῦ ἀλώπης ἀνθρωπος μὲν πτελένοισι, πόλιν δέ τε πῦρ ἀμαθύνει. Πλ. Μηκέν τινα θαλερὸν γύρον ὄρυντε οἴδα καὶ αὐτήν. Ὀδ. Βούλη κακὴ νίκησεν ἐταιρῶν ἀστον μὲν λόσαν, ἄνεμοι δὲ πάντες ὅρονσαν. Ὀδ. — Οὐκ ἀγαθὸν πολυκοινανή εἰς κοινάνος ἔστα, εἰς βασικεῖς. Πλ. — Νές ἡδονή τελέσει ἀγαθὸν καὶ νυκτὶ πιθέσθαι. Πλ. Δεινὸν ἔβραχε χαλκὸς ἐπὶ στήθεσσιν ἀνακτος ὄρυνμένον ὑπὸ κεν ταλαι-
φονά περ δέος εἰλεν. Πλ. Φράξεο, λαρυγνίδη φραέδεος γύρον ἔργα τέτυ-
πται. Πλ. Σειν', οὐ καλὸν ἔσπεις ἀπασθάλως ἀνδρὶ σοίκας. Ὀδ. Nach einer Ankündigung scheint bei Homer statt γάρ nur das doch auch in der Prosa zulässige Αsyneton einzutreten, wie Il. i, 63. χ, 396. Od. δ, 445. (500.) ε, 438. ζ, 291. 327. λ, 315. ο, 205. 420. 459. σ, 188. ψ, 190. vgl. ς, 19. ε, 234. ι, 361. Mit γῆν, γῆν Πλ. ω, 608. Od. β, 174. ζ, 142. (fort-
sehend θ, 567. ν, 175.) Daneben γῆ ἡδα synonym mit γῆ γάρ δ, 504. (Aehnlich ἡδα Πλ. δ, 398.)

Α. 6. Aehnlich findet sich bei Homer einem Imperativ ein Imperativ (oder Conjunction, wie auch einem Conjunction in einer anderen vgl. att. Sy. A. 6) eperegetisch angefügt, nicht selten dringlich. Vgl. 54, 4, 3 u. 4. Ἐξαύδει, μὴ κεῦθε νόρι, ἵνα εἰδομεν ἀμφο. Πλ. "Ἐρχεο τὸν νοῦν αὐτοῦ εἰδένδε, μετ' ἄλλων λέξο ἐταιρῶν." Ὀδ. Θάρσει, μὴ τοι ταῦτα μετὰ φρεσ σῆμα μελόντων. Ὀδ. (Θάρσει, μηδέ τι ποι διειδόσσει λέοντος ἀχαιῶν. Πλ.) Ἀλλ' ἄγε τὸν ἰδίον κατε Νέστορος ἵπποδάμωιο. εἰδόμεν ἦν τινα μῆτην ἐπὶ στήθεσσι κέ-
κενθεν. Ὀδ. Ἀλλ' ἔομεν, μὴ δῆδα διατοῖβωμεν ὅδοι. Ὀδ. Κέλομαι αστοῦς τὸν λέναι, μὴ μιμνεῖν ἡῶ σταν. Πλ.

Α. 7. Da die Αsyneta vielfach geeignet sind der Rede eine freiere und frischere Fassung, eine lebendigere und kräftigere Haltung zu geben, so erscheinen sie besonders häufig in der dramatischen Poetie, sowohl im bloß antithetischen als im eperegetischen, im consequenten wie im motivirenden Verhältnisse. Vgl. att. Sy. A. 5. (Ἄγος συνθέσμων ἔμπειθέντων πολλάκις ἐμπαθεστέρων καὶ κυνηγιωτέρων ἔχει δύναμιν, — διὸ καὶ σφόδρα τὸ ἀσύν-
δετον σχῆμα παρὰ τοῖς (τοῖς ταῖς?) τέχναις γράφονταν εὐδοκιμεῖ τοῖς δὲ
ἄγαν νομίμοις τετρινοῖς καὶ κοπωδή τῷ ἀμεταβλήτῳ τὴν φράσιν ποιῶντας
αἰνῶνται. Plut. Πλατ. ζητ. 10, 4.) Zwischen vertritt auch der erste Satz (affirmativ oder interrogativ ausgesprochen) einen Bedingungssatz: eine Abart des consequenten Αsyneton. Vgl. 54, 1, 1 und att. Sy. 59, 1, 8. Viele Beispiele bei Alex. 96, 7 ff. Timokles 6, 13. So auch bei Demoth. 3, 34. 18. 198. 274. 22. 26. Überhaupt bedienen sich die Redner, durch das Theater, wie durch das frische Volksleben geschult, der Αsyneta nicht selten mit wahrhaft dramatischer Lebendigkeit! Τὸ θύμα βοῦς, δὲ διδοῖς ἐπιγα-
νῆς, ἐπιγανῆς δὲ λαμβάνων. Ποσειδόπος. Εἴδεις οὐ βούλει, πάντα σοι γε-
νῆσαι. Μέ. Τὴν εὐγένειαν, πρὸς θεῶν, μὴ μοι λέγε. ἐν κρήμασιν τοῦ
λοτί. μὴ γαροῦ, πάτησ. Κν. — Εμοιγε τὸν τε καὶ πάλαι δοκεῖ πάιδας
φορευεν οὐπον ἀνθρώπους ἔχοντας εἰς δύσις γυνέσθαι. Εν.
Τούτοσθε θυητῶν τῶν ταλαιπώρων βίος: οὐδὲ εθνυχεῖ τὸ πάμπαν οὐδὲ δοστι-

χεῖ, εὐθαιμονεῖ τε καθίς οὐδὲ εὐθαιμονεῖ. Εὐ. Γυναικές ἐσμεν· τὰ μὲν δικῶν γυνάμενα, τὰ δὲ οὐκ ἄν ήμῶν θράσος ὑπερβάλλοντο τις. Εὐ. Αἰσχούσιν γυναῖκ' ἔγημες ἀλλὰ πλουσίαν· κάθενδ' ἀηδῶς ἡδέως μασάμενος. Φύλιππίδης. — Νάψει καὶ μέμυνασθε ἀποστεῖν· ἀρδα ταῦτα των φρενῶν. Ἐπίχαρις. Πολλῷ γ' ἀμεινον τοῖς πέλας φρενοῦ ἔγεις ἡ σανίον· ἔργῳ κοῦ λόγῳ τεκμαίρομαι. Αἰ. Τὴν χλανίδα πάντες, ὡς ἔοικεν, οὐκ ἔμε προσηγόρευον· οὐδὲ εἰς τὸν μὲν λέγει. Ποσειδίππος. — Μεταδίδον παραρησίας βέλτιστον αὐτὸν τοῦτο ποιῆσι πολὺ. Μέ. Τέθυνχε τις; μὴ δεινὸν ἔστω τοιόν σου. Φιλ. Πάμπιλος γεμέει; γαμεῖτω· καὶ γὰρ ἡδίνησθε με. Κω. (Αδικεῖ τις ἐκών; δργὴ καὶ πυωρία κατὰ τούτουν ἐξημαρτέ τις ἄκων; συγγνώμη ἀντὶ τῆς πυωρίας τούτῳ. Αη.)

Α. 8. Αsynthetisch angefügte oder augefügtes Nebensätze der in der att. Σy. Α. 8 angeführten Art finden sich besonders oft im dramatischen Dialog. Ἀπόδοσις, ικνοῦμαι σ', ἀπόδοσις, ικτεύω, τέκνον, Σο. Εἰπ', ἀντιβολῶ, τι ζειν; Αρ. — Οἴδος οὐ προδώσουσιν σε, μὴ τρέσῃς, ζενοι. Εὐ. Τὰ ἄλλα, θάρσει, πάντα τικά θήσου καλῶς. Εὐ. Θάρσει, τάχ' αὐτῶν πεδίον ἐπιλήσσω γόνον. Εὐ.

Α. 9. Ähnlich findet sich οἴω schon bei Homer Il. 9, 536. ν, 153. Οδ. ψ, 261. wie bei Attikern allgemein οἴμαι, δοκῶ. Mehr komisch, wenn auch bei Euripides vorkommend, ist die Formel πῶς δοκεῖς; wie glaubst du wohl? das Ueberstreichen der Erwartung bezeichnend; zuweilen mit dem Hauptsaite gemischt. [Das Fragezeichen will Hermann zu Ar. Wo. 880 nicht gebraucht wissen.] Eine ähnliche Mischung erlaubt sich Herodot bei οἴμειρ λέγονται 2, 181, 1, wonach auch 3, 30, 2 das Kolon nach Σμέρδον zu freilen ist. (Nachgeahmt von Aelian) Εὐ πρώτοισι, οἴω, κείσθαι ουτηθεῖσι. Ηλ. Γυναικεῖς εὐ πατρός ήδιστον, οἴμαι, ζωμεν ἀνθρώπων βλον. Σο. — Δοκῶ μέν, οὐδὲν δῆμα σύν νέρδει κακόν. Σο. Δεινότατα πεισόμεσθ; ξιμοὶ δοκεῖ. Αρ. — Κύπροις δὸν ἀν περισσὸν καὶ φρονοῦνθ' εὐρη μέγι, τούτον λαβοῦσα, πῶς δοκεῖς; καθύριστεν. Εὐ. Ἐξ τῶν σιδίων βατράχους ἐποτει, πῶς δοκεῖς; Αρ. [Ἐπειδ' οὐδῆμος ἀνεβόα, πίσσον δοκεῖς; Αρ. Πῶς τοῦτο ἐσεισέ μον δοκεῖς τὴν καρδίαν; Αρ. — Πέδος τὴν καρδίαν ἐπάταξ, πῶς οἰει σφύρα; Αρ. Λαβοῦσ' ηγάντινε, πηλίκον τινά οἴσθε μέγεθος; Εὐβούλος. — Γαμεῖς οἱ μὲν λέγονται Βάττεω, οἱ δὲ Αρκεσίλεω θυγατέρα. Ηρ.]

Α. 10. Die dialogische Formel οὐχ ὅρες; sucht du? welche jedoch bei den Tragikern nur vereinzelt (Σο. Ελ. 628. Ευ. Ανδρ. 87. Βακχ. 319. Ορ. 588, vgl. Ελ. 1121), bei den Komikern häufiger vorkommend, sucht bald sich der Aufmerksamkeit des Mitzredenden auf eine vorliegende Erscheinung zu versichern; bald ihn (überraschend) zu der bezüglichen Anerkennung als einer von selbst einleuchtenden lebhaft hinzu drängen. Das ähnliche οὐχ ὅρες; findet sich sowohl in der einfachen Bedeutung als in einer ironisch satirischen. Αἴτιον γέλει γῆγες πάσσον περιοδος; οὐχ ὅρες; Αρ. Οὐχ ὅρες; Θεώρους τὴν κεφαλὴν κόρακος ἔχει. Αρ. Οὐχ ὅρες; ἔγω τοι πρότερος ἔτιχέροι δίσφον. Αρ. — Στ. Δεῦρο, δεῦρο, Αμυνία. Σω. οὐχ ὅρες; γυναικα τὴν Αμυνιλαν καλεῖς. Αρ. Καὶ νῦν ὅτι Κλεισθένην εἰδον, οὐχ ὅρες; διὰ τοῦτο ἔγενοντο γυναικεῖς. Αρ. Οὐχ ὅρες; ἀπανθῆσθε (versagt, wird schlaff) εὐ κακοῖς φίλοισι σοις. Εὐ. — Ηρακλεῖς, καὶ κέντρον ἔχονταν οὐχ ὅρες, οὐδεποτα; Αρ. Παρὰ τοῦτο, οὐχ ὅρες; γέγονε τὰ τοῦ Ελλήνων πράγματα, εἰ τοιν τὸ δῆμα, ἀλλὰ μὴ τοιν διελέχθην. Αη.

Α. 11. Das affirmative οὐχ ὅρες, οὐχεῖ du siehst, ihr seht es ja, seigt die bezügliche Anerkennung schlechthweg als eine nicht abweisliche voraus. So auch in der Prosa. Ο σύναμινος συνάμιν, οὐχ ὅρες, φορεῖ. Αυγεῖς. Οὐχ ἀν δεξησαίμεθ, εἶπεν ὀφελίσασμέν τι σε. Τρ. Άλλ, έρατ', οὐτο πέπανοθε. Αρ. Άλλ, έρατς, οὐχίσατο δίκαια δοκεῖ λέγειν Πρωταγόρας. Ηλ.

Α. 12. [11.] Nicht selten ist schon bei Homer die Aufführung durch

ein bloßes *μέν* (dem ein *δέ* entspricht). So namentlich bei Substantiven und in *δέ μέν*: *Πηλεύδης μέν* *Ιλ.* *α.*, 306. *Τροδεις μέν* *δ.*, 396, vgl. *β.*, 102. *λ.*, 502. *Ηέλιος μέν* *σ.*, 241. *ἀμφιπόλον μέν* *Οδ.* *ζ.*, 116. *δρυΐδος μέν* *Ιλ.* *ψ.*, 868. *γάστρην μέν* *Οδ.* *θ.*, 437. *χλαίνειν μέν* *ν.*, 95. vgl. *π.*, 173. *Χενσοῦν* *ι.*, 202. *ω.*, 274. *ἴννημας μέν* *κ.*, 28. vgl. *ξ.*, 249. *τοῖς μέν* *Ιλ.* *ν.*, 20. (vgl. *Her.* *1.*, 175.) *πρόστον μέν* *η.*, 120. *ό μέν* *Ιλ.* *ε.*, 657. *ή μέν* *ε.*, 720. *Οδ.* *α.*, 360 und dies oft, auch bei andern Formen des *δέ*, *Γεν-* *νει* in der Formel *τοῦ μὲν ἀμαρτίᾳ, δέ δὲ* — *Ιλ.* *δ.*, 491. *ο.*, 430. (vgl. *ψ.*, 865. *Οδ.* *ζ.*, 116. Daneben *καὶ τοῦ μέν δέ ἀμαρτίᾳ* *Ιλ.* *θ.*, 302. *ο.*, 521. *η.*, 171. vgl. *Οδ.* *ο.*, 131. 480, *ν.*, 176.) *Οἱ μέν* *Ιλ.* *β.*, 52. 444. *Οδ.* *ν.*, 17. *τ.*, 277. (Bereinigt ist der Fall *Ιλ.* *λ.*, 848: *τὸ μέν ἔλεος ἐτέροτο,* *παῖδες δέ αἷμα.* vgl. *Ιλ.* *π.*, 116. 141.) Auch hier misbt sich das Asyndeton durch die scharfe Betonung des ersten Wortes. Über den (jedoch nur ähnlichen) Gebrauch in der Prosa s. att. *Sy.* *A.* 11. Vgl. Kr. *z. Herod.* *1.*, 22. 2. Kein Asyndeton findet sich an den Stellen an denen dem *μέν* (bei Homer) noch ein *ἄρτιος*, *διά* oder *καίτια* angefügt wird, eben so wenig wie in der Prosa bei *μέν δή* oder *μέν οὖν* (auch *Οδ.* *η.*, 448 *π.*, *ψ.*, 142.) *Σταῖδας ἔπειτα ἔργους μετ' ἀμφιπόλον βασίλεας ἀμφιπόλον μέν ἀμαρτίᾳ, βασιλεὺς δέ ἐρβαλε διηρη.* *Οδ.* *Αὐτίκα μηρύκεστοι λιγυθόδογγοισι κέλευς κηρύσσειν πόλεμόνθε καρηκομώντας Ἀχαιούς.* *οἱ μέν* *ἐπηγνωστοι, τοὶ δέ ἡγείροντο μάλιστα.* *Π.*

A. 13. [1.] Durch ein vorzugsweise dem Herodot und Xenophon eigentümliches Asyndeton wird ein Verbum wie *λέγει, εἰπειν, ἔπειτο, διειπεῖτο* ohne Conjunction angefügt, wenn als Subject ihm ein Nomen oder Pronomen folgt, wo ebenfalls die scharfe Betonung das Asyndeton misbt, ja aufhebt. Vgl. Krüger hist. philol. Studien 2 *Β.* *Σ.* 413. *Ἔς τι ὑδίν ταῦτα καίτια γέρειν; Εἴπαν οἱ Μάγοι. Ήρ. Λέγειν ἐκέλευον οἱ στρατηγοὶ διὰ τὸν οὐ κακῶς γε ποιήσοντες ἀπέρχονται. Ηρώτων ἔπεινοι εἰ δοῖεν ἀντούτων τὰ πιστά.* *Σ.*

2. Die syndetische Verbindung ist in der attischen Prosa freier als bei den Dichtern, zumal bei Homer, der verhältnismäßig nur selten Ungleichartiges verbindet. Herodot erlaubt sich schon größere Freiheiten.

A. 1. [2.] Über die Verbindung von Participien *56, 14.*

A. 2. [3.] Verschiedene Wortarten die sinnähnliche Verhältnisse bezeichnen verbunden finden sich bei diesen Schriftstellern mehr nur vereinzelt. Vgl. *47, 5, 3. 50, 6, 2.* *Παννυχίην μέν δέ ἡγε καὶ ἡδὲ πειρεῖταινθον.* *Οδ.* *Ηαρά σύντροφοι εἰκίστη καὶ οἰκίστης οὐ γλαυροτέρος.* *Ηρ.* *Σὺ [δῆ] μετ' ἀνδρῶν, ὦ κάκιστε κάκι κακῶν;* *Εβ.* *Ρέει εἰκάσιθης Λιβύης δὲ Νέλλος καὶ μέσην τὰ μυρων Λιβύην.* *Ηρ.* *Απειχθεῖσαν ἀπὸ τῶν ἄλλων Ιώνων οἱ Μιλήσιοι καὶ ἀλλοὶ μὲν οὐδὲν, διθενέος δὲ λόντος τοῦ Ελληνικοῦ γένεος.* *Ηρ.* *Πάντας ἡρδραποδίζετο, τοὺς μὲν λιποστρατίης αἰτιώμενος, τοὺς δὲ σινεσθατοὺς λαρετούς στρατούς.* *Ηρ.* *Ζεῦ ἄλλοι τε θεοί, δότη δή καὶ τὸν γενέσθαι παῖδι ἔργον, ὃς καὶ ἐγώ περ, ἀριστερά Τρώεσσιν, ὃδε βίην τὸ ἀγαθὸν καὶ Ιλλον ἵψε ἀνάσσειν.* *Π.* (= γενέσθαι ἀγαθὸν βίην καὶ ἀγαθὸν ἀνάσσειν.) *Δεκτοὶ ἔδοσαν Αὐδοῖσι προμαντητὴν καὶ ἐξεῖναι τῷ βουλομένῳ αἰτέων γενέσθαι Αἰδηρόν.* *Ηρ.* *Δικην ἐπιστασιού νόμοις τε κρηῆσθαι.* *Εβ.* *Οδ.* *δ.*, 211 ff.

A. 3. [4.] Ein Satz einem Casus angegeschlossen findet sich schon bei Homer; etwas hart zuweilen sogar ein selbständiger Satz. Vgl. *51, 11, 3* und *57, 10, 4* *Ε.* *π.* *Ιλ.* *δ.*, 60. *Ἄδογον τὸν κρεστον ἴσχειν καὶ τὰ χοηστὰ καὶ κακά, δοσι τε πολέμου κρεστον εἰρήνη βροτοῖς.* *Εβ.* *Ἐλώσι γαλίνην, δοργοῦ ἀντικαὶ παρισθίσα σὺν καὶ δῶμα καὶ εἰ πού τοι φίλον*

ἐστιν. Ὁδ. Ἰχθυάς θελφῖνάς τε καὶ εἴ ποθι μεῖζον ἔλησι κῆτος. Ὁσ. — Οὐ πιθόμην, ὅφερ' αὐτόν τε ἰδοιμι καὶ εἴ μοι ξείνια δοῃ. Ὁδ. Ἀπεκλήσωσαν πέντε ἑνοιπού ὄφραμένους τὰ ἐρῆμα τῆς Λιβύης καὶ εἴ τι πλέον (ἀν?) ἴδοιν τῶν τὰ μακρότατα ἰδομένων. Ἡσ. — Πεύσται τὴν πατρὸς ἑσῦ νόστον ἡ δύντινα πότμον ἐπέσπεν. Ὁδ. (vgl. § 51, 11, 3.) Τὸν ἐνόσοεν Ἀχιλλέα γυμνόν, ἀπερ κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος, οὐδὲ ἔχειν ἔγχος. Ἡλ. Τότε δή με κέλευσεν ἐποτύνουσα νίσσθαι, Σηνὸς ὅπ' ἄγγελης καὶ (= ἡ καὶ ὅτι) νόσος ἐτράπετ' αὐτῆς. Ὁδ. — Εἰδον τὸ ιερὸν πλουσίων κατεσκευαμένον ἄλλοις τε πολλοῖσι ἀναθήμασι καὶ ἐν αὐτῷ ἥσαν σηλαι δύο. Ἡρ.

Α. 4. [5 u. 9.] Ein Saß einem Participle angefügt findet sich besonders bei Herodot mehrfach. [Ἴση μοῖρα μένοντι καὶ εἰ μάλα τις πολεμίζοι. Ἡλ.] — Τῷ ἀστιάγει προστάς δὲ Ἀρπαγος κατεκρόμεις, καὶ ἄλλα λέγων ἐς αὐτὸν θυμάλγεα ἔπει τοι καὶ δὴ καὶ εἴρετό μιν ὃ οὐ εἴη ἡ ἐκείνου δουλοσύνη ἀντὶ τῆς βασιληίης. Ἡρ. Πεισιστρατος ἡρὸς Ἀθηναῖον, οὗτε οὐμέας τὰς ἑνόσας συντιαχάξας οὐτε θέματα μεταλλάξας, τοῖς τε τοῖς κατεστῶσι ἔνεμε τὴν πόλιν, κοσμίων καλῶν τε καὶ εὖ. Ἡρ. Πέρσας οὐδεις νόμους τοιούσιδε χρεωμένους, ἀγάλματα μὲν καὶ νηὸς οὐδὲ τὸν νόμον ποιεῖ μένοντας ἴδοντεθαι, ἄλλα καὶ τοῖς ποιῶντος μωροῖς ἐπιφέροντας. Ἡρ. Ἡν πᾶσ' ὅμον βοή, δὲ μὲν στενάχων ὅσον ἐνίγχανεν πνέων, αἱ δὲ ἡλάζαζον. Ἡρ. Πέμπτες τοις λεληθότοις θεοπόροις, εἴτε δὴ συμβούλευσαντός τεν εἴτε καὶ αὐτῷ ἐδοξε. Ἡρ.

Α. 5. [6 u. 7.] Die Anfügung eines selbständigen Saßes an einen relativien ist schon bei Homer üblich. [Κῆπον] φέρειν ἄναξ εἴθυμος ἔθωκεν ὃς οἱ πολλὰ κάμψα, θεός δὲ ἐπὶ ἔργον ἀείξει. Ὁδ. — Ἐπονος [δῆ] Τρωῶνς ὑπαγεῖ ζηγόν, οὐς ποι' ἀπήγνα Αἰγαῖαν, ἀτὰ δὲ αὐτὸν ὑπεξεσάωσεν Ἀπόλλων. Ἡλ. — Νοσ ὅργος ἀπῆται νεοσσοῖσιν προφέροντιν μάστακ', ἐπει καὶ λάρησος, κακῶς δὲ ἄρα οἱ πέλει αὐτῷ, ὃς καὶ ἔγω πολλὰς μὲν ἀνύνοντος νύκτας θανον. Ἡλ. Vgl. 1, 375 ff.

§ 60. *Prtotif.*

1. Vom Nominativ § 45, 1; beim Infinitiv § 55, 2. Der Vocativ 45, 3.

A. Der Nominativ anakoluthisch 45, 1, 1 ff.; beim Participle 56, 9, 1 ff. Der vocativische Nominativ 45, 2, 1 ff.

2. Vom Prädicat § 57, 3 ff.; beim Infinitiv 55, 2, 3 ff.

A. [2.] Fälle wie ἡ τάξις ἡν ἐκατον ἄγρος ic. kommen bei Homer noch nicht vor; nicht selten bei Herodot, der so zuweilen drei Nominative (eventuell Accusative) verbindet. Εἰπαν δύδωκοντα ἔτεα ζόης πλήρωμα ἀνδρὶ μακρότατον προκέεσθαι. Ἡρ. — Τῆς ἐρυθρῆς θαλάσσης μῆκος ἐσπλάσιος ἡ μέρα τι τέσσερες. Ἡρ.

3. Vom Object § 46—48.

A. Ueber die Assimilation 51, 9.

4. Die Neigung ein mehrern Verben gemeinsames Nomen dem nähern anzufügen macht sich gelegentlich auch bei Dichtern geltend. Σοὶ τοι δοκεῖ, τὰ τῶν θεῶν εντιμήτα μιμάσας ἔχε. Σο.

5. So namentlich wenn mit zwei Verben von verschiedener Rektion ein beiden gemeinsames Object verbunden wird.

Α. 1. So schon bei Homer. Οσις ἀνὴρ ἀγαθὸς καὶ ἔχετρων, τὴν αὐτὸν γιλέται καὶ κῆδεται. Πλ. Εσθίος ἐδὲ Λαναῶν οὐ κῆδεται οὐδὲ ἐλεισται. Πλ. — [Ἄρος δέν ἐρυσσάμενος παρὰ μηροῦ τῷ ἀπὸ πεισματί ἔχοντα. Οδ.]

Α. 2. [6.] Die att. Sy. Α. 3 u. 5 erwähnten Erscheinungen kommen vielleicht bei Homer nicht vor. Über den eb. Α. 2 angeführten Ionismus bei γάρ vgl. Kr. 3. Her. 1, 24, 2.

6. Einem relativen Satze wird schon bei Homer ein selbstländiger mit Ergänzung eines Relativs oder Vertretung desselben durch ein (demonstratives oder) persönliches Pronomen angefügt.

Α. 1. So mit Auslassung des Subjects oder Objects beim zweiten Satze. Ἀρωγῇ μιν γαμέεσθαι τῷ διερ πατήρ κέλεται καὶ ἀνδάνει αὐτῷ. — Γέρος αὐτὸς ἀγαλμήσθεται ἀπειλεῖς φ' ἐπι πόλιν ἐμόγησα, δόσαν δέ μοι νιντις Αχαιῶν. Πλ. — Πάρτας δρῶ, οὐδὲ καὶ τοῦνομα μυθησαίμεν. Πλ. — Vgl. Ιλ. ϕ, 465.

Α. 2. Häufig erscheint bei Homer in dieser Verbindung im zweiten Satze ein obliquer Kasus der persönlichen Pronomina, besonders οἱ, dies auch bei Herodot (2, 40, 1, 3, 31, 1) und σφι (2, 39, 1, 4, 46, 2). Εἴπ' θύμοις λαερηθῆς, ὃς πᾶς δόλοισιν ἀνθρώπωι μέλον καὶ μεν κλέος οὐρανὸν ἔχει. Οδ. — Πέμψαντον οἰωνόν, ταχὺν ἀγγελον, ὃς τοιούτῳ φίλατος οἰωνόν, καὶ εὐ χράτος ἐστι μέριστον. Πλ. — Ανέση Μέντωρ, ὃς ἐρ οὐδονήσος ἀμύμονος οὐδὲ ἑπτάρος καὶ οἱ λόγοι νηροῖς ἐπέπονταν οἰκον ἀπαντα. Οδ. — Οτι καὶ Πάτροκλον Τρωᾶς ἐστι προδάμοντις ἐνδηγή, εἴτε δέ οἱ Άιας, ημισιν τῷ ἐνάρων ἀποδιάσσομαι. Πλ. — Αντιμενέεις καὶ ἀνάραιοι οἱ τοι επι γεινης ἀλλοιοτης βοῶν καὶ σφι Ζεύς ληθα δώρη. Οδ. — Ενθα κεν οὐκέτι ἔγοντο ἀντι δύσασιο μετελθόν διστι σινενοι κατα μέσσον, ἄγοι δέ εὶς Παλλας Αργίην. Πλ. — (Αλάσσονται ἀντιθέσιν Ποιόνημον, οὐν χράτος ἔστε μέριστον πᾶσαι Κυκλωπεσσι, Θώσα δέ μιν τέχε νίμην. Οδ.?)

7. Die Ergänzung des Subjects sowohl als des Objects ist schon bei Homer sehr gewöhnlich, nicht selten härter als in der späteren Sprache. Vgl. 43, 3, 7.

Α. 1. Sehr ausgedehnt ist auch bei Homer die Ergänzung eines obliquen Kasus des persönlichen Pronomens, besonders der dritten Person; ja selbst des Reflexivs. Τις σοι ἔσται, γέροντες; οὐ μὲν γάρ ποτε ἐπωπα μέχρι εἰν κυδιανώστον [erg. σε]. Πλ. — Οὐ τοι εἰς δησόν γε γίλης ἀπὸ πατρίδος αἵτης ἔσσεται, οὐδὲ εἰ περ σιδίρεα δέσσεται ἔχοντις [αἴτον]. Οδ. — Ημεῖς μάλα σχεδὸν ἡλιόμενοι αἵτης ἔξειν δ' εννήσος [έρμασι], βάλεν δὲ τοι δέσμα εξάστω. Οδ. — Οὐδὲ ἔστι ἐμὲ καὶ σὲ γιλήμεναι [ἀλλήλω]. Πλ. — (Als Ac. des Subjects οὐδέ Οδ. 1, 512, αὐτὸς ο, 278.)

Α. 2. Die vielfach beliebte Ergänzung des Accusativs eines Reflexivs beschränkt sich durch die Regeln 52, 2, 1 ff. Hieher gehört auch μεθίεται nachlassen (Beispiele 47, 13, 3) und ξειν eindringen Οδ. χ, 75; verschieden Πλ. ψ, 401 u. 466, wo nach Α. 4 ηππον zu ergänzen ist. Vgl. ψ, 398.

Α. 3. Härter ist zuweilen aus einem verwandten Begriffe ein Object zu ergänzen. Τόνθε τοι ἔμονται πατέρος ἔμεται ηδὲ τεκέοθαι [ἔμεται εἰς τονθε]. Οδ. — Οὐ τοι πάμπαν ἀνείνυμος ἔστι ἀνθρώπων, ἀλλ' εἴτε πᾶσαι τιθεται [τονθε αἰς ἀνείνυμος], ἐπει τε τέκωσι τονθες. Πλ. — Μιστυλλον ἐπισταμένως πειρατε τοι δηλοῖστον [τοι μεματυλμένα]. Πλ.

Α. 4. [3.] Nicht selten ist bei Homer die Ergänzung eines durch das Verbum selbst angeregten Begriffes. So οὐτοί οὐ η, 4 erg. λυτοί vgl. Ιλ. ε, 755, θ, 49. (ἀποστῆσαι οὐ Ἡρ. 9, 28); erg. ναῦτοί οὐ, 188. vgl. θ, 582; θέραι erg. βέλος Ιλ. (ο, 359.) ο, 515. οὐ, 198. ι, 499. Vgl. § 52, 2, 8.

Α. 5. [4.] Schon bei Homer häufig sind die Fälle wo bei einem transitiven Verbum ein ihm flüglerwandtes Nomine oder leicht Erfsichtliches als Object verschweben. Manche Verba der Art werden gelegentlich intransitiv, wie γλάσσαιν Watch halten, θαυμάζειν sich verwundern. Vgl. § 52, 1 Α. [2.] Νῦντε κατά ζώνην θωρηκτεν. 'Ιλ. Πρόρρων ὑποθήσομαι οὐδὲ επικείω. 'Ιλ. ἐπάγγελλε γέροντα. 'Οδ. — Οὐτοῦ νῦν, γιλαί τίννει, φυλάσσεται, μηδὲ πιού πνοιον αἰρεται. 'Ιλ. Ιστέμεναι θεύματον ἐπὶ προθέουσιν ἐκάστην. 'Ιλ. Η μάλα δὴ τείρουσι θεσάννυμοι τις Ἀχαιῶν [von ἄχος abgeleitet]. 'Ιλ. Ήμηδὲ πάλιν σὸν τεύχεσι πειρηθῶ μεν. 'Ιλ. Οδυσσεύς οἰκαδε νοστήσει καὶ τισεται. 'Οδ. — Εἰπὲ μητέροι σῇ καὶ έπι. 'Ιλ. Εκτρω ἔγγυω πάντων ἐνὶ φρεσιν. 'Ιλ. Σὲ οῆσαι ἔχετεσιν. 'Ιλ. Τις ἔγαρ; οἱ οὐδα πάντες ἐπήρεον. 'Οδ.

Α. 6. [5 u. 6.] Eben so kann bei einem transitiven Verbum auch jeder bezügliche Gegenstand als Object vorschweben. Ποιηον αἰδηγην, δος δ' ὁρθαλμοῖσιν ἰδέσθαι. 'Ιλ. Εἴλει Βορέης, ἄνεμος μέγας, οὐδὲ ἐπὶ γαιῃ εἰς θαλασσαν. 'Οδ.

8. Von der Vertretung eines Kasus durch eine Präposition mit ihrem Kasus werden sich bei Homer wohl keine Beispiele finden.

9. Über den Infinitiv im Kasusverhältnisse 50, 6, 1 ff.

10. Sätze als Kasus finden sich schon bei Homer.

Α. So relative Sätze 51, 11, 1 ff., hypothetische 59, 2, 3. Τόσα δοιν ὅσσα τέ οἱ νῦν ἔστι καὶ εἰ ποθεν ἄλλα γένοντο. 'Ιλ. [Ἐσεγκλὼν καὶ τὸ τέτυκται ὅτι ἄγγελος αἰσιμα εἰδῇ. 'Ιλ.]

Zweiter Abschnitt: Von den Sätzen.

§ 61. Subject und Prädicat.

1. Das persönliche Subject der ersten und zweiten Person wird auch bei Homer, wenn es betont ist, ausgedrückt.

Α. Eine scheinbare Ausnahme Ιλ. ψ, 724: η μ' ἀνάειρ' η ἔγω σε. vgl. η, 226. Der Gegensatz zu ἔγω schwelte hier bei ἀνάειρε noch nicht vor. Ähnliches findet sich auch bei Attikern, wie Σο. Ψη. 1028. Αντ. 834. Xenoph. Αν. 3, 4, 41. 7, 3, 36.

2. Die erste Person des Plurals für die erste des Singulars

hat Homer nicht gebraucht [Il. v, 257?]; Herodot 1, 37. 114, 3. 177. 3, 85, 1.

A. [4.] Neben diese den Tragikern vorzugsweise eigenthümliche Sprechweise s. att. Sy. A. 1. Neben die Mischungen mit Singularen eb. u. oben 58, 3, 2. Vgl. Lobeck Aj. 191. Pflug zu Gu. Herk. 888 und Hel. 800.

3. Die zweite Person des Singularen ideell gebraucht (für *unser man*) findet sich schon bei Homer.

A. So in der Formel *yoins ze* (für *kyros ἦν* nach 54, 3, 11) man würde erkannt haben Il. ε, 85, *οὐκ ἦν* *ἴδοις* man hätte sehen können δ, 223, *γαῖς ze* man hätte sagen mögen γ, 220. 392. δ, 429. ο, 697. η, 366. (Daneben *οὐδὲ τις ἔγρα π.*, 638.) Neben den Gebrauch der zweiten Person bei itinerarischen Angaben att. Sy. A. 1 und oben 53, 7, 2.

4. Als Subject der dritten Person ist bei Homer selten ein Begriff zu ergänzen.

A. 1. [5.] Nur zuweilen *τις*, besonders in der Formel *οὐσον τε γέγονε* (Od. ε, 400. ζ, 294. ι, 473. μ, 181), wiewohl hier auch das zugefügte *βούτας* als Subject gefaßt werden könnte (vgl. Hel. 12?), freilich nicht recht nach homerischem Gebrauche. Vgl. Il. γ, 12. *Τόσσον ἀπῆλυεν οὐσον τε γέγονε βούτας*. Od. *Οὐδέ τεν ἔνθα τεόν γε μέρος καὶ κείμενον οὐσίτο*. Il. *Οὐκ ἄρα μούνον ἔην Εριδανόν γέρος, ἀλλ' ἐπὶ γαῖαν εἰσὶ οὐδεὶς μέν τεν καὶ ἐπαινέσσεις νόητας, η δὲ ἐπιμωμητή. Ησ.*

A. 2. [6.] Die Ergänzung eines bestimmten Subjects, wie *κηρός τις*, ist dem Homer fremd. Bei Herodot findet sich manches Ähnliche, das jedoch bei Attikern gerade nicht eben so vorkommt. Kr. zu 1, 132, 1. *Ος ἐκάπιστος θέσιν θέλει* (erg. δ *θέσιν*) *καὶ χῶρον καθαρὸν ἀγαγὼν τὸ κηρός καλέει τὸν θέον*. Ηρ. *Δομιάζοντι τούς βοῦς ὥδε τρίκα ἦν καὶ μιαν ἰδηται* (δ *δομιάζων*) *ἐπειδόσαν μέλαιναν, οὐ καθαρὸν τοιμίζει*. Ηρ. *Ἐπεάν ράτον τὸν δελεάσην* (δ *δηρεύεις* aus *ἄγρα*) *περὶ ἀγκυστοφον, μετέτελες καὶ μέσον τὸν ποιαμόν*. Ηρ. Vgl. 53, 7, 2.

A. 3. [4.] Nur mit hinzugefügtem Subject *Ζεύς* oder einem stellvertretenden Begriffe gebraucht Homer εει Il. μ, 25 und Od. ξ, 457, *βροντὴν* Il. 9, 133. v, 56. Od. μ, 415. δ, 305. v, 103. 113. (vgl. Ar. Βδ. 570.), *ἀστράπαντα* Il. β, 253. ι, 237. η, 595. vgl. Pind. Ο. 7, 49. Alk. 34, 1 u. Theognis 26. (*Ζεὺς ἀναθητάτει καὶ ἔννερεῖ* Ar. Βδ. 1502.)

A. 4. [7.] Von den att. Sy. A. 1 u. 2. 5 u. 6 erwähnten Ausdrucksweisen finden sich bei Homer vielleicht keine Beispiele; wohl aber gebraucht er die dritte Person des Plurals für *unser man*, namentlich oft *γαῖοι*. *Ζηταὶ ὀριοτον ἀνθρώπων οὐδὲ θεῶν φασοί* *ἔμμεναι*. Ηλ.

5. Die Ergänzung eines unbestimmten Subjects bei *ἔστιν*, *εἰσίν* ist bei Homer noch ziemlich beschränkt.

A. 1. [2.] Die Formel *οὐκ ἔστιν δε*, *δοτοις* findet sich schon bei Homer mehrfach. Die Stellen 54, 3, 8. Sonst wird bei ihm von den att. Sy. A. 1—5 erwähnten Ausdrucksweisen eben nichts vorkommen. Dagegen erscheint Manches der Art bei Herodot. *Οὐδεὶς ἀνθρώπων οὐτὶς ἔστειν οὐτὲ πέτρυκεν οὐτὶς πάσιν ἀδών δοσται εἰς Λίδεων Θέογυνας*. Εἰσὶ οὐ τέρψην ἔχοντας τινά την. Ηρ. — *Οὐδέν μοι θῶνμα παρίσταται προδοῦναι τὰ δέεδρα τῶν ποταμῶν έστι τὸν*. Ηρ. — *Ἐστιν τῇ με τικῆς*. Ηρ. *Ἐστιν ἀνθρώποις διέμενων οὐτε πλείστα κορώνεις, ἔστιν δὲ οὐδεποτινών εὐδάτων, παλιῶν νερέλας*. Ηλ. *Οὐκ ἔστι οὐτε οὐδὲν οὐ τρεῖς ἀπέθνησαν*. Ηρ. *(Οὐκ ἔστιν δικαίως 7, 102, 2. 197, 2.)*

Α. 2. Neben den Conjunctions (bei Homer) nach *οὐκ* *ἴστιν* *ὅτις* (ὅς) so wie über den Optativ (bei Dichtern) auch ohne *εἰν* § 54, 3, 8. Von prosaischen Stellen ohne *εἰν* bietet die in der att. Σ. Η. 2 angeführte Λγ. 1, 1 den Optativ ohne *εἰν*, weil das im Hauptsatz stehende genügt. Vgl. att. Σ. 54, 14, 3. (Xen. Hell. 6, 3, 39 ist von den Herausgebern verdeckt.)

Α. 3. Während auf *τις* *ἴστιν* und *οὐκ* *ἴστιν* regelmäßig *ὅτις* folgt, tritt nach dem poetischen *οὐ* *ἴστιν* (bei den Tragikern) gewöhnlich *ὅς* ein, weil das *τις* (von *ὅτις*) schon in dem *οὐ* *ἴστιν* enthalten ist. Doch ist diese Verbindung überhaupt selten. Οὐ *τις* *ἴστιν* δς τὸν Ἀλκιμῆνος γόνον ποιεῖται καὶ οὐ πολεμιῶν πότι ὄφεται. Εὐ. [Οὐ *τις* *ἴστιν* *ὅτις* *ἴστιν* πει-
γονται ταῦτα τέλεα.] Εὐ. [Vgl. Hermann zu Eu. Med. 775.]

Α. 4. In manchen Fällen wo wir das fehlende Subject durch ein *εἰ* vertreten lassen, ist im Griechischen ein folgender Infinitiv oder Satz als das Subject zu betrachten. So bei *νική* die Ansicht, der Vorschlag geht durch: μολέσθαι Σο. Αντ. 233, πορεύεσθαι Ηερ. 8, 9, μὴ εἰληπτεῖν 6, 101, 1. vgl. Εὐ. 2, 54, 2. Anders (es ist am besten) mit *εἰπεῖν* Eu. Med. 125. Nehmlich folgt auf *εἰληπτέσθαι* *εἰ* es fiel mir (der Gedanke) ein als Subject ein Satz mit *εἰ* ob Eu. Ηερ. 302 und in sofern eine Besorgniß vorschwebt μὴ οὐταί Ιψ. Τ. 1840. Vgl. Ηερ. 8, 71, 1. 6, 86, 4. 7, 46, 1. 8, 137, 2 u. Krüger zu Xen. Αν. 5, 9, 17.

6. Von der Anticipation des Subjects finden sich schon bei Homer mehrfach Beispiele, keinesweges jedoch in allen den Phasen die sich bei den Attikern ausgebildet haben. Τυδεῖδην οὐκ ἀν-
γρούοντος ποτέροισι μετείην. Ηλ. Τόν τοι μνθήσομαι οἶος ἔην
περ. Οὐ.

Α. 1. Elmsley zu Eu. Med. 775 bemerkt daß nach den Verben des Erkennens *ὅς* folge, wenn sie in einem affirmativen, *ὅτις* wenn sie in einem negativen oder eine Negation involvirenden Satze stehen: *οἰδά* (*σε*) *ὅς* *εἰ* und *οὐκ* *οἰδά* *οὐ* *ὅτις* *εἰ* (oder auch *τις* *εἰ*). Die Regel ist im Allgemeinen richtig und entspricht der Grundbedeutung beider Pronomina, indem bei dem *οἰδά* das bestimmte *ὅς*, bei *οὐκ* *οἰδά* das unbestimmte *ὅτις* natürlich ist. Indes findet sich doch *ὅτις* (qualitativ) auch nach einem affirmativen, *ὅς* (bestimmt) auch nach einem negativen Satze: dieses selten; jenes öfter, weil an sich das qualitative Pronomen (was für einer) auch bei der affirmativen Form der Rede statthaft ist, nicht zu gedenken, daß doch oft, z. B. in abhängigen Sätzen, auch bei ihr die Idee des Nichtwissens vorschwebt. Γνώση ἔπειτας οὐς θέτης γεγενόντων κακῶν, οὐς τέ νοι λαῶν ήδος οὐς καὶ ἐσθλὸς ἔρουν. Ηλ. Σείνος οὖθ', οὐν οἴδε οὐς τις, ἀλώμενος ἵκειται μονίς θῶ. Οὐ. Τις οἴδε ήμων τὸ μέλλον δι τι παθεῖν πέπονθε; ἐκάστω τῶν γειτων; Αν-
τιράνης. — Αἴκλον οὐτι δύψιν γε λαμέν αὐτὴν ὁ τι ποτείς έστιν; εἰ γάρ μηδε
αὐτὸν τοῦτο εἰδείημεν δι τι ποτείς έστιν δύψις ηδος οὐτις έστιν ἀποκή, σχολῆ οὐν
σύμβολαι γέ τέλοιο λόγου γενοιμεθα. Ηλ. Τίγνωσκε σαντὸν δι τις εἰ. Μέ.
Οινοὶ εἰδέναι θέλεις σαντὸν δι τις εἰ, ἔμβλεμον εἰς τὰ μυήματα, οὐδει-
ποτεσίς. Μέ. Αγε δη κάτιπε μοι σὺ τον σαντοῦ τρόπον, ιν' αὐτὸν εἰδώς
δι τις δοτὶ μηχανώμενος ποιῆσαι μιν τάδε. Ηρ. Χρὴ οὐδές ἀναμνησθέντας
τῶν προγόνων τῶν Νικομάχων οἰτινες ήσαν κολάσσα τοῦντον. Αι. (Φοά-
τει τοι ταντολήρῳ δι τις έστιν. Θ.) — Ψαμμύτιος οὐδε έδύνατο πυνθα-
νόμενος πόρον οὐδένα τούτον ἀνευρεῖν οὐ [welches bestimmte Volk] γε-
νοιατο πρώτοι άνθρώπων. Ηρ. Οὐ γνώσσεται γέ δι εἰμί έγω. Εὐ.

δίζεις ἂ σοι οὐδεῖς δε οὐχὶ τῶνδες ὄντειδεῖ τάχα. Σο. Οὐκέτι βίος ὁς οὐχὶ κείται κακό. Αἰγίκος. (Αἴγονος) κείτειν ἀποταμέειν αὐτοῦ τὴν κεφαλήν, ὅκως μὴ αὐτὸς ὄφθεις καὶ γνωρισθεῖς ὁς εἴη προσαπολέσει καὶ ἔκεινον. Ἡρ.

Α. 2. [3.] Beim Passiv findet sich die Anticipation zwar nicht bei Homer, wohl aber bei Herodot. *Λέγεται ὁ Αμασίς ως γιλούντης ἦν.* Ἡρ.

Α. 3. [3.] Nicht vor kommt bei Homer die Anticipation bei επιμελεῖσθαι und den Verben des Fürchtens, wohl aber bei Tragikern, d. B. nach θέσθαι Σο. Φί. 493. *Αέδοικα αὐτὴν μῆτην βουλεύοντα νέον.* Εὐ.

[Α. 4. [5.] Auch das Object findet sich bei Homer anticipirt; daneben auch, wie bei Attikern, im Nebensage durch ein Demonstrativ wieder aufgenommen. *Πότον κτενίων, ὅφει πιθηκαὶ παιρὸς ὃν τὸν κύριον γαῖαν καὶ ὅν τυρα πότιον ἐπέσπειν.* Ὁδ. (Ελμὶς Σπάρτην γύστον πενθεμένος παρός, ἦν που ἀκούσων. Ὁδ.) — *Νόησον Αἰνειαν ἡ καί μιν ἔρυσσειν ἦ κεν τάσσει.* Ηλ.]

Α. 5. [8.] Von der Anticipation beim Infinitiv finden sich schon bei Homer einige Beispiele; mehrfach auch bei Herodot und den Tragikern. *Ἐμεῖο δῆσεν ἀρῆς ἀλκῆτηρα γενέσθαι.* Ηλ. *Ἄσθωμεν ἀσπίδα Νεστορίην, τῆς νῦν κλέος οὐρανὸν ἵκεν πασαν χρυσεῖν ἐμμενεῖν.* Ηλ. *Κοτσατένετο γῆς οἱ μέροι προσκτήσασθαι πρὸς τὴν ἑωνιτὸν μοῖραν [βούλομενος].* Ἡρ. *Ἐμβριασαν, τόξον εὖ εἰδότες ἵη μάχεσθαι.* Ηλ. (Παιδὸς μηήσατο ἀπὸ δαπέδου ἀγελέσθαι.) Υ. Ομ.)

Ἐδεει συμμαγήτης τινός οἱ μεγάλης ἔξεινθηναι. Ἡρ. Καθαρίον ἐδέετο κυρῆσαι. Ἡρ. (Ἐδέετο τὸν δῆμον φυλακῆς τυρος [πρὸς αὐτὸν] κυρῆσαι. Ἡρ.) *Ανδρας ἀπέπεμπε τοῖσι ἐπίστενε σιγῆν.* Ἡρ. *Ἐπὶ τῷσι ἡ πάσα Περιστή στρατη ἐγένετο διαρθεῖσαι καὶ περιποιῆσαι.* Ἡρ.

Φιλίον χρῆσαι στόματος διαμοιρᾶσαι. Εὐ. *Ἐχρήσει στρεων βοηθέειν.* Ἡρ. *Αἴγχας ἔραμαι διαμοιρᾶσαι.* Εὐ. *Ἐμπέψυκε [δῆ] γυναιξὶ τέρψις τῶν παρεστώτων κακῶν ἀνὰ στόλον ἀεὶ καὶ διὰ γλώσσης ἔχειν.* Εὐ. *Η τῶν ἐμῶν των ἔμερον τέκνων ἡ τῶν ἐκείνης ἔχεις δαισασθαι πλέον.* Σο. Οδπὶ νηὶ ἀλλις πόνος τουτοισὶ συνταιειν εμοι. Σο. (Εσπι) τοπιόντος ἀγνάσσαι. Σο.

Α. 6. [9.] Mit einer Präposition findet sich die Anticipation bei Homer nicht leicht (Ιλ. η, 408?); überhaupt selten. *Πρὸς αὐτῷ γ' εἰμὶ τῷ θεινῷ λέγειν.* Σο.

7. Ein pronominales Subject wird schon bei Homer dem Prädicat assimiliert. So nicht bloß οὐδε und οὐτος (ἔκεινος kommt bei ihm so nicht vor), sondern auch die Formen des Artikels, wie das homerische Relativ ὃς τε. Dem gemäß ist überall ἦ (für ἦ) θέμις ἔστιν zu schreiben, „weil ἦ für wie sonst nicht vorkommt“. Buttman Lexil. 58, 6. „*Ηδε ἔμοι κατὰ θυμὸν ἔριστη φύνετο βουλῆ.* Ὁδ. Αἰδὼς μὲν νῦν ἦδε ἀρητίλων ὥπ' Αχαιῶν Πιον εἰσαναβῆναι. Ηλ. *Αὐτῇ τοι δίκη ἔστι θεῖν* (βροτῶν). Ὁδ. *Δόους δλίγη τε φίλη τε γίγνεται ημετέον.* ἦ γάρ διώσιν δίκη ἔστιν. Ὁδ. *Βλεφάρων ἀπὸ δάκρυα πίπτει, ἦ θέμις ἔστι γυναικός,* ἐπὴν πόσις ἀλλοδ' δλήται. Ὁδ. *Ικόμεθ', εἴ τι πόροις ξεινήιον ἦ καὶ ἄλλως δοίης δωτίνην,* ἦ τε ξέλνων θέμις ἔστιν. Ὁδ. [Πόλλ.] *Ἄλεξανδρος κοίλης ἐνὶ τηνσὶν ἥγαγετο Τροιηρδε,* ἦ τ' ἐπλετο

Α. 1. Auch in einem obliquen Kasus findet sich diese Assimilation bei Homer, doch nur im Accusativ. *Μηρὸς τὴν δ' ἐρώ ψυχὴν κατανηρυπληγεῖς.* Οδ.

Α. 2. [5.] Von den att. Sy. Α. 2—4 erwähnten Erscheinungen wird sich bei Homer nicht leicht etwas finden. Wohl aber gebraucht auch er als Prädicat mehrfach Substantiv, wo wir ein Adjectiv wählen. Vgl. 50, 6, 6 u. 55, 3, 10. *Λαβόν [δὴ] τάδε ἔστι καὶ λοσομένους πυθέσθαι.* Οδ. Σοὶ οὐ δέος ἔστι ἀπολέσθαι. Ηλ. (Εστι [δὴ] γενὴ λέγουσα χρήσθ' ὑπερβάλλων φόβος. Μέ.) *Αντικαὶ πολὺς ὑπνος.* Οδ. Πόλλ' ὄφελος γένετο πτολεῖ τε καὶ αὐτῷ. Ηλ. Lieber das einiger Maßen ähnliche χρεώ μιν

len § 47, 16, 3.

Α. 3. Die in der att. Sy. Α. 6. erwähnte Ausdrucksweise wird sich in der attischen Prosa außer bei Thuk. 6, 77, 1 schwerlich noch finden; öfter erscheint sie nur bei den Tragikern. So Ο. 1329: *Ἀπόλλων τάδε γένεται.* Εu. Andr. 168: οὐδὲ τοῦτο *Ἐπιώρ τάδε.* Κυλ. 63: οὐ τάδε Βρόμιος. Ähnlich Ιρ. 99: *οὐδέτε Τροια τάδε.* Vgl. So. Ο. 1729: *Γέμις πῶς τάδε ἔστιν;* (Μεν. 354: *τοῦτο γάρ τινος λουν ὄντως.* Βατον 3: *οὐ γενόντος λουν τοῦτο, τοῦτο τάγαθόν.*)

Α. 4. [8.] Das Relativ findet sich dem folgenden Prädicat schon bei Homer im Genus assimiliert, statt sich nach dem Begriffe auf den es sich bezieht zu richten. *Ἄλκην οὐ τοι δώσει, οὐ τε ρράτος ἔστι μέγιστον.* Ηλ.

8. Die in der att. Sy. 8 erwähnten (mehr abstracten) Ausdrucksweisen kommen bei Homer nicht vor; eben so wenig die dort Α. 1—3 behandelten Verbindungen.

Α. Δι. 5, 128: *ταὶ δὴ ταῦτα γέ, τέρνον, ἐκήρυμον,* will man dies *κήρυμον* als Adverbium nehmen. Aber die Ergänzung eines *κατέλεξεως* ist dort keinesweges natürlich. Warum also nicht so: diese Dinge sind (etwas) Wahres, wie ähnlich Οδ. 7, 297: *ταῦτα ἀληθεῖν κατέλεξα.* Denn auch dort kann *ἀληθεῖν* nicht etwa adverbial genommen werden.

§ 62. Vom Verbum.

Vorer. *Τῆματος ὀνόματι συμπλεκομένον τὸ γενέμενον εἴδος διά-
κτος ἔστι καὶ λόγος.* Πλοντ. Πλατ. ζητ. 10, 2. vgl. 8.

1. Die Ausslassung der Copula (*εἰναι*) ist im Allgemeinen bei Dichtern nicht ausgedehnter als in der Prosa.

Α. 1. [5.] Seltener sind bei ihnen härtere Ausslassungen. *Τοίον δὴ καὶ πατρός [erg. εἰς], δὴ καὶ πεπνυμένα βάσεις.* Οδ. *Δανός ξένος οὐκ ἐπιδενεῖς [erg. εἰμέν].* Ηλ. *Τοιούτος ηδοῖς τοῖς λόγοισιν.* Ν. *Ἄλλ' οὐ πη μὴν λεγεῖσαι.* Σο.

Α. 2. Die Formel *πολλή γέ ἀνάγκη* bezeichnet nach Hermann zu Ο. L. 295 ein Zugestellten und Einräumen; *πολλή σοι ἀνάγκη* eine Bejahung.

Α. 3. [4.] Die Ausslassung des *εἰναι* in abhängigen Sätzen ist schon bei Homer üblich, namentlich nach Relativen, nach *εἰ* und *ἡ* oder *οὐ.* *Μόδος δέ μὲν νῦν ἴγρης εἰσηγένετος ἔστω.* Ηλ. *Σιγεντοὶ καὶ θεοὶ αὐτοὶ, τῶν περὶ καὶ μεῖζον ἀρέτην τινά τε βιην τε.* Ηλ. (Αώσει) *γέρας ἀλλοι διώσαν* οὐ καταδώμα *Οδυσσός τετοιο.* Οδ. *Ἡ μάλιστα δή σ' ἐγόβησε Κρανον παῖς, οὐ τοι ἀκοίτης.* Ηλ. *Τοιούτοις νῦν πάντας, οὗσαι Τρώεσσιν ἀγωγοί, εἰναι.*

Il. Οἰσθα [σύ γ'] οἶος θνητὸς ἐν τῷ στῆθεστο γνωτικός. Ὁδ. Ἐρχεσθε πρὸς δόμασθ', ἵν' αἰδοῖς βασιλεῖαι. Ὁδ. Εἴ τη ἥδη πεθάνασι καὶ εἰν Ἀιδαο δόμοις τὸν ἄλγος ἐμῷ θνητῷ καὶ μητέρι, οὐ τεκόμεσθα. Il. Εἴπ' ἄγε μοι εἴ που εἴτι ζώονται ἡ ἥδη πεθάνασιν καὶ εἰν Ἀιδαο δόμοισιν. Ὁδ.

Α. 4. Der Coniunctiv von εἰτι fehlt bei Homer nach ὅς καὶ [οὐδα μηδ ποιν]. [Αἰτεῖται] κτήματα πολλά, τὰ τ' ἔλεσται ὅς καὶ ἐπιδεινής. Il. [Μῆδον] ὃν καὶ ἐπιεικὲς ἀκονέμενον οὐ πιέπεια οὐδὲ θεῶν πρότερος τὸν γ' εἰσται οὐτ' ἀνθρώπων. Il. [Ἀλυξές πόδεστι] γειγνων, διφρ' αἷμα λασῶν καὶ γούνατ' ὀφρῷ. Il. Οὐ πιέται καὶ πρὶν ὥρη καταλέχθαι. Ὁδ.]

2. Mit εἰναι synonym gebrauchen die Dichter πέλειν und πέλεσθαι; ferner τελέθειν, das eigentlich episch und lyrisch, doch auch an lyrischen Stellen bei Aeschylus und Euripides vorkommt; ähnlich bei Homer und Aeschylus τετύχθαι und τυχθῆναι, bei den Dramatikern περιγνέναι und φύναι. "Ἄλλος μέν τ' ἔλεστος πάιδος πέλει ἀνήρ, ἀλλὰ θεὸς μορφὴν ἔπειτι στέφει. Ὁδ. Οἰνός τοι χαρίεντι πέλει ταχὺς ἵππος ασιδῶ. Κρατίνος. Παῦροι παῖδες ὄμοιοι πατρὶ πέλονται. Ὁδ. Θαρσαλέος ἀνήρ ἐν πᾶσιν ὄμείναν ἐργούσιν τελέθει. Ὁδ. Ποτὶ κέντρῳ λακτιζέμεν τελέθει ὀλιοθρῆσος οἶμος. Il. Ζεὺς ἀνθρώπων ταμίης πολέμου τέτυκται. Il. Λιός θύμεος οὐκ εὐθήσατος ἐτύχθη. Il. Ζεινὸν τοὺς ὄντας ἐσθλοὺς κακὰ τε γενναίων ἀμά γεγῶντας ἐτα δυστυχεῖς πεφυκένται. Σο.

Α. 1. Μετει κνεῖται 56, 4, 1.

Α. 2. [3.] Adverbia verbinden auch Dichter nicht bloß mit εἰναι und γίγνεσθαι, sondern auch mit πέλειν und πέλεσθαι. Σο ἕστι οὐτος, ὡδὲ ἔσται Ὁδ. φ. 257. Il. σ. 266. Φαιῆκες, πῶς ὑμαν ἀνήρ ὅδε φαινεται εἰναι; Ὁδ. Οὐδὲ ίδμεν (φραζώμεθα) ὅπως ἔσται τάδε ἐργα. Il. Ὁδ. Τῇ δ' εἴη. Il. Οὐχ, ὡγαδοι, ταῦτ' ἔστι πα ταύτη. Αρ. Κουρῆτεσσι κακῶς ἦν. Ὁδ. Σὺ δέι κακῶς ἔστι οὐδὲν ἀλγεῖ, συγγενῶς διστηνῶς οὖν. Εν. Αὐτῷ οὐδὲ μεινον ἐστιν κρόνον ἔσται. Ηρ. Ἐνθα διαγνῶναι καλεπῶς ἦν [war möglich] ἄνδρας ἔκαστον. Il. Τάδ' ἀν δικαιως ἦν, ἐπερδίκως μὲν οὖν. Al. Ήτ', εὐ γάρ ἔσται, δωμάτων ἐσω τέκνα. Εν. (Θαρσατε παῖδες) εὐ τὰ τῶν ἐγγονῶν [erg. ἔστιν]. Al.) — Γένοιτο εὐ. Al. Εὐ γέ σοι γένοιτο. Il. κα. Χοῖν Κανδαλή γενέσθαι κακῶς. Ηρ. Γένοιτο ως ἀριστα. Al. — Κακῶς οἱ πέλειι αὐτῇ. Il. Θεοῖς θνεγέας τέλεια πελομένων κακῶς ἐπιδομού, ὑπόθι θάνατος ἀπῆ. Al. Βgl. att. Sy. 47, 4, 5.

Α. 3. [4.] Von Localen Adverbien finden sich mit εἰναι, das auch dabei fehlen kann, und γίγνεσθαι verbunden bei Dichtern und in den Dialetten noch mehrere die entweder überhaupt in der attischen Prosa im Allgemeinen nicht üblich sind oder doch so verbunden in ihr nicht vorkommen. Βgl. 47, 29, 1. Οὐ τις ἄγκι βροτῶν πόλις [erg. ἔστιν]. Ὁδ. Επιθετο ἄγκιον εἰναι σπαστὸν ἐπ' ἑωντὸν λόντα. Ηρ. Σχεδὸν ἡ σαν ἐπ' ἀλλήλοισιν λόντες. Il. Σοὶ γάμος σχεδόν ἔσται. Ὁδ. Οὐχ ἐκάς οὐδεὶς ἀνήρ. Ὁδ. Εἰτι, ὡς γίλοι λοχῖται, τούργον οὐχ ἐκάς τόδε. Al. (Τοὺς Αθηναίοις οὐχ ἐκάς ἀλλ' ἔγγυς ὄντας περιορᾶτε. Θ.) Τὸ τοῦ Αιδαίοις σῆμα ἐκάστρεον ἔστι τοῦ μεγάλου ἡ τὸ Απρίσιο. Ηρ. Μάλα τηλόθεν ἔστιν. Ὁδ. [Νῆσον] τηλοτάτῳ γαστέρι μεμνεῖται οἱ μην θωντο. Ὁδ.

Α. 4. Hin und wieder finden sich so bei εἰναι und γίγνεσθαι auch andere Adverbia. Ηρος Αθηναίοις ἀκέων ἦν οὐδέ πι εἰναι. Il. Πάντες ἀκέην ἔγένοντο σιωπῆ, δῆν δ' ἀνεω ἡ σαν. Il. Οδ. Τιπ' ἀνεω

τγένεσες; *Il.* Σῆγα πᾶς ἔστω λεώς. *Ev.* — [Νῦν] τοι αλογα μιννυρ-
δά περ, οὐ πι μάλα δῆμ. *Il.* (Μιννυθάδιος οὐ αἰών ἔπειτο. *Il.*) Μι-
ννυρδά οἱ γένεσις ὄρμη. *Il.*

Α. 5. Während *ἄλις* in der attischen Prosa nur wie ein Singular des
Nentrumus bloß in bestimmten Formeln erscheint (hier und wieder in τούτων
ἄλις mit oder ohne τοῦτο oder τοῦτων, einzeln in τούτων ἄλις ἔχειν τον. *An.*
5, 7, 12), findet es sich bei Homer auch mit andern Geschlechtern, selbst
mit dem (Plural eines) Masculinums oder Femininums verbunden. Eben so verbindet er es auch mit einem Accusativ oder Genitiv. Meist
eben so auch die Tragiker. *Αλις οἱ. Il.* Καὶς νερροῦς πολλούς, οἱ δα-
κινοὶ αἰρόθι ἄλις ἔσαν. *Il.* Τρωαὶ ἄλις ἔσαν. *Il.* Πέμφρονιν ἐν
ηῇ γίλην ἐς πατρίδα γαῖαν χαλκόν τε χρυσόν τε ἄλις ἔσθητά τε
δόντες. *Od.* Δωμῆσιν κιλεύσεν δεύποτε λινοὶ μεγάροις τειχεῖν ἄλις ἔνδον
λόντων. *Od.* — *Αλις ὁ θεὸς ἀργελῶν, διαν τύχην. Eō.* *Αλις οἱ γεγάτες*
οὐδὲ μέμφομαι. *Eō.* *Αλις ἔχεις τάξισθεν ἔργα. Eō.*

3. Andere Verba als *έλατο* finden sich bei Homer nicht leicht ausgelassen.

Α. Die in der att. *Sy.* Α. 1—13 angeführten Erscheinungen haben
sich größtentheils erst in der attischen Sprache, zumal in dem lebhaften atti-
schen Dialog, entwickelt. Neben das elliptische *χρεώ με πνος* 47, 16, 3.

4. Die Ergänzung eines Verbums aus einer andern Form des-
selben ist schon bei Homer üblich, wenn gleich nicht in so manni-
fachen Erscheinungen wie aus den Attikern nachweislich.

Α. 1. Auch bei Homer kann die zu ergänzende Form im Modus und
selbst im Tempus verschieden stehen. *Αρχέτω* αὐτὰρ ἔγω μάλα πελοματ-
γέλος ἀν οὐρος [αρχηγη]. *Il.*

Α. 2. Selbst ein verschiedenes aber sinngleiches Verbum ist bis-
weilen zu ergänzen. *Ηρκυς τοι αὐτὴν ὅδον ἡγησο* οἱ ἄλλοι [ησαν]. *Od.*
Εἰς ἀλα πλαταίαν, Ζεὺς δὲ ἐδον πόρος δῶμα [λέβη]. *Il.* — Ποῦ οἱ ἔντε-
ραιται ἀρήια, ποῦ δέ οἱ ἵπποι [λόπανται]; *Il.* *Εσσατο ἔκποσθεν* δινὸν πο-
λιον λύροι, *χατινοὶ δὲ ἐπὶ κινδένι κυρνέν* [γέρε]. *Il.*

Α. 3. Entschieden findet sich an ähnlichlichen Stellen ein *Τάδε*
πειλαμεν εἰσορόωντες μῆλων σφαζομένων καὶ οἴνον πινομένον καὶ σίτον
[κεστιομένον]. *Od.* *Ἐλεύσομεν αὐτῶν τε φρογγὺν διων τε καὶ αἰγῶν* [α-
κονομενεν]. *Od.* *Ἐκ δεσποινῆς οὐ μεικτόν ἔστιν ἀκοῦσαι οὐτ' ἐπος οὐτε π-
έργον* [παθεῖν]. *Od.*

Α. 4. [2.] Ausdrucksweisen wie *καὶ τοῖς καὶ τοῖς ἔσμεν* scheinen bei
Homer eben nicht vorzukommen; wohl aber bei attischen Dichtern. *Κάρ-
τος εἰλατον τοῦν τε καὶ πάλαι δοκεῖ. Σο.* *Καὶ τοῦ δὲ ὄροις καὶ*
τοῖς ἔξεπισταμαι. Σο. [Bgl. *Il.* 1, 105.]

§ 63. Congruenz des Verbums.

1. Den Regeln über die Congruenz des Verbums, die bei Atti-
kern zur Anwendung kommen, fügt sich im Allgemeinen auch schon
der homeriche Sprachgebrauch.

Α. 1. So verbindet auch Homer mit einem collectiven Subject im
Singular das Verbum im Plural. *Η πληθὺς ἐπὶ νῆσος Ἀχαιῶν ἀπονέ-
υτο. Il.* *Σοι μάλιστα γε λαὸς Ἀχαιῶν πείσονται μνθοισιν. Il.*

Α. 2. So hat auch bei Homer ein Relativ als Subject das Verbum regelmäßig in der Person des begüglichen Begriffes bei sich, der auch bloß im vorhergehenden Verbum liegen kann. Οὐκ ἔκας οὐτος ἀντί, ὃς λεω
ηγειρα. Οδ. [vgl. Il. ω, 521.] Ήμεις εἴμεν τοῖοι οὐλάν σέθεν ἀντιά-
σαι μεν. Ηλ. Ασπάσαιοι γίλοις ἔτροισι φάνημεν οὐλάγομεν θάνατον.
Οδ. Οργοσθ' οὐλά τούτον τέθλον πειρήσεσθε (πειρήσεσθον). Ηλ. [Ζ
γίλοι, οὐτε δίμα πτύοντιν καὶ σημαίνοντιν ἔκαστος λαοῖς. Ηλ.]

Α. 3. Auch bei Homer findet sich ἔκαστος mit dem Plural eines Ver-
bums verbunden. Σοι τέ ἐπιπειθόνται καὶ δεδμήμεσθα ἔκαστος. Ηλ.
Μνήσασθε ἔκαστος παιδίον ηδ' ἀλέχων καὶ πτήσιος ηδὲ τοκήων. Ηλ.
Τῶν πάντων οἱ ἔκαστος οὐλά δώσοντοι μέλαιναν. Ηλ.

2. Mit dem Plural eines Neutrums als Subject verbindet be-
sonders Homer häufig den Plural des Verbums. Τῶν οὐ τι γυνή
καὶ νήπιοι τέκνα οἰκαδε νοστήσαντι παρίσταται οὐδὲ γάρνυ-
ται. Οδ.

Α. 1. So erscheinen, meist dem Metrum zur Liebe, besonders passive
Formen, namentlich ἔσσονται οὐρα Il. χ, 266. πέλονται; ημί Il. ν,
103. τάδε πάντα ν, 682. ούσα οὐρα ψ, 434. vgl. ς, 331. ἀθλα Οδ. 3,
160. ἔργα ς, 223. ἔργητα πτερά λ, 125. ψ, 272. τά τε ν, 60. ξ, 226.
ηματα μαργά σ, 367. ς, 301. ἀνεκτά ν, 223. γνητά ξ, 489. Il. π, 128.
vgl. Οδ. 9, 299. τετεύχαται: ἔργα Οδ. β, 63. δώματα Il. ν, 22. κή-
δα Οδ. ξ, 138. ταῦτα Il. ξ, 53. πάντα ξ, 220. γλυγόνται ἔργεται Οδ.
δ, 418. γένοντο ἔργα Il. 9, 180. λ, 310. Οδ. ω, 435. τά γε Il. γ,
176. vgl. ν, 497. Οδ. σ, 345. κέονται κηματα Οδ. λ, 341. vgl. π,
232. ἕσταντο δούρα Il. ο, 317. ἐπιύσσοντο ἔγχεα ν, 134. κέοντο
δάνγνα Οδ. δ, 523. προχέοντο ἔθνεα Il. β, 465. κατέχυντο ὄπλα
Οδ. μ, 411. ἔξεκέχυντο δέσματα θ, 279. ἔχονται: δούρα Il. ρ,
355. τεύχει σ, 197. πειρατη η, 102. φύονται τά γε πάντα Οδ. ι, 109.
ποιμανόντο ἀσπεται Il. λ, 245. πέντονται ἔθνεαι Il. β, 89. vgl. 462.
σφαραγεῦντο οὐθαται Οδ. ι, 440. δένοντο τεύχεαι Il. ψ, 15. λύοντο
τεύχεαι ρ, 318. ἔθνεαι ἔρχατο χριών Οδ. ξ, 73. λελυνται: σπάρται
Il. β, 135. γυναι η, 6. ν, 85. Οδ. 9, 233. σ, 242. λύντο: γυναι Il. η,
16. ο, 435. π, 341. λύθεν: γυναι Il. π, 805. σ, 31. Οδ. σ, 341. ἄμει
Οδ. δ, 794. σ, 189. βλάβεις δέσμαται Il. ψ, 545. Von activen Formen
findet sich häufiger μελόντινων: τάται Il. σ, 463. τ, 29. Οδ. ν, 362. π,
436. ω, 357. πάνται ρ, 534. σ, 266. Außerdem ἔσσον δώμαται Οδ. ε,
381. κημαται τ, 411. στόμαται ελεν Il. β, 489. ἔσσαι: δούρα Οδ. η, 132.
πτερά Il. ω, 319. δέσμαται Οδ. δ, 437. ούται Il. λ, 634. ελσιν ἔθνεαι
μελισσάνται Il. β, 87. τρέμειν γυναι Οδ. λ, 527. πίπιον: χρημάδαι Il.
μ, 156. δράγμαται σ, 552. πέσσοι: ημί Il. ε, 583. φασγαναι ο, 714.
ἄγγεαι Οδ. π, 13. τεύχεαι Il. ρ, 760. φύονται ημί Il. 9, 137. λ, 128.
ψ, 463. ητιχθησαι π, 404. κλύζεσσον κώμαται ψ, 61. βέλεαι
θέον μ, 159. ἐπέρρεον ἔθνεαι λ, 724. ναιον ἄγγεαι Οδ. ι, 222. ἐπέ-
τρεχον ἔσσαι Il. ψ, 504. (γορέονται κημαται Οδ. μ, 68.) ἐτελέσσαι
ἔμελλον Il. β, 36. Οδ. β, 156. vgl. Il. ε, 205. Wer Zusälligkeiten wel-
cher Art immer zu Regeln zu verwenden liebt kann in diesen Stellen reich-
lichen Stoff finden, bei dem es denn auch nicht an allerlei Ausnahmen feh-
len wird.

Α. 2. Die Dramatiker verbinden mit dem Plural eines Neutrums
als Subject das Verbum sehr selten (hier und wieder Herodot) im Plu-
ral, nach Porson Add. ad Eu. Hec. 1144 nur wenn das Subject lebende
Wesen bezeichnet; nach Hermann zu Σο. Gl. 430. vgl. zu Eu. Hec. 1128,
wenn bei dem Neutrum ein männliches oder weibliches Nomenn gedacht wird.

Γελῶσιν, ὡς ὁρᾶς, τὰ παιδία. Εὐπολις. Οὐχ ὑπέμειναν τὰ τέκνα.
Ἴη. Λυνάμιος πάντα οἱ ἐπιπλέατο. Ἡρ. Οὐσ συνῆλθον τὰ στρατό-
πεδα, συμπεσόντα ἐμάχοντο. Ἡρ.

3. Die Verbindung des Duals und Plurals ist schon bei Homer in mehrfacher Weise üblich. *Ἄντις μενέτην*, θεράποντες *Ἄρης*. *Ἴλ. Τώ γε τάχ' ἐγγύθεν ἥλθον ἐλαύ-
νοντ' ὥκεας ἄπλους*. *Ἴλ. Βῆ Ισόν τε καὶ Ἀντιφον ἔξεναοιξων*,
νιε δών Πριάμοιο, ἀμφώ εἰν εἰν δίφοροι ἐόντας. *Ἴλ. [Κούρω
ἐνκρινθέντε δύω καὶ πεντήκοντα βῆτην. Ὅδ. = δύω βῆτην
καὶ πεντήκοντα erg. ἐβῆσαν.]*

Α. 1. Einem von Zweien gebrauchten Plural des Verbums findet sich ein Particíp nur auf einem derselben bezogen im Nominativ des Singulárs angefügt. Vgl. att. *Σγ. 56, 9, 1. Εὐδεις*; *ἄνιστω καὶ πολακτίσασ* ὑπνον
ἴδωμε⁹ εἰ τοῦθε φροίμον ματῆ. *Ἄλ. Ἄλλ' εἰ δοκεῖ χωρῶμεν ἐνδοθεν
λαβὼν ὅτου σε χρισ καὶ πόθος μάλιστ' ἔχει. Σο.*

Α. 2. In der ältesten Sprache findet sich der Dual des Verbums zuweilen plurálisch, nach Buttman weil die dualische Form ursprünglich nur eine Abkürzung der pluralischen gewesen. [Ξάνθε τε καὶ σὸν Πόδαργε καὶ
Ἄλων Λάμπε τι στε.] νῦν μοι τὴν κομιδὴν ἀποτίνειον — εἴ ου μαρ-
τεῖτον καὶ σπεύστετον. *Ἴλ. Ω ξεῖνοι, τίκρ' οὐτως ἥσθον τεινότες;
ἰστια μὲν πρῶτον κάθετον λίσσαντε βοεις. Ἐρχεσθαι ἀμ' ἔμοι, εἰς
οὐ κε χωρού ἵκησθον οὐ' ἔξει πλογα νησίν. Υ. Όμ. Μή νύ τοι οὐ χραι-
μωνός σοι θεοί εἰσ' ἐν Ολύμπῳ ὅσσον ἴστοτε. *Ἴλ. (?) Μή πως ἀλόντε
ὑνδράσσεις θυμενέστος ἔλω καὶ κύρια γένησθε. *Ἴλ. vgl. π. 371? (Μαθέν-
τος κόρακες ὡς ἀρκαντα γαρέστον. *Πι.*)* Sehr zweifelhaft ist Aesch. *Ευμ. 246*, wo Hermann λεῦσσε τε für λεῦσσον gegeben hat.**

Α. 3. Mit dem Dual δοσ verbindet Homer zwar gewöhnlich den Dual oder Plural des Verbums, ausnahmsweise jedoch sagt er auch δοσεισαιται *Ὀδ. 5, 131* und δεδίσις *Ἰλ. μ. 466*. (δοσα δεδήσιν *Ἰλ. β. 93* Bef-
ter.) An diesen Stellen also hat er δοσ als Neutrumb des Plurals gefaßt, wie er denn auch *Ἰλ. ν. 435. 616 δοσεις φεινά, αιματόεντα* verbindet, ob-
wohl er sonst δοσεις φεινά ic. sagt.

Α. 4. Ueber das σχῆμα Πινδαρικόν vgl. att. *Σγ. 63, 4, 4.* An den Stellen Hess. Th. 321: τῆς δ' ἦν τρεῖς γεγαλατ und 825: ἐξ δέ οἱ ὄμοιον
ἢ εταῖον γεγαλατ δρόσος, hält Göttling ἦν für eine alte Form des Plurals.
Noch einige Dichterstellen der Art bei Valkenaer zu *Ἑρ. 5, 12.* (Auch bei
Aesch. 3, 184 ist ἦν fest.) Vgl. Chōrobostos in Befters Aneodd. p. 1293
und Herodian p. 154 Lehrs, wo auch eine Stelle an der ἦν nicht zuerst
steht. Die zahlreichern Stellen an denen ἔστιν, ἦν dem Subject vorangeht
sind minder auffallend. *Ἔστι μεταξύ τῆς τε παλαιᾶς πόλεως καὶ τοῦ νησοῦ
ἐπὶ τάσσοι. Ἡρ. [Ἔν πλήρης καὶ Ματίνης, ἀνδρες Παιονες. Ἡρ. vgl.
att. Σγ. 63, 4.] Ἔν ἀμφιλεγοντο κλίμακες, ἦν δέ μετώπων ὀλέντα πλή-
γματα καὶ στόνος ἀμφοῖν. Σο. Ἔστιν ἔμοιγες καὶ βωμοὶ καὶ ἱερά. *Ἴλ.*
— Εἰ σὸν πόνω τις εὖ πράσσοι, μελιγάρως ὑμνοι ὑστέρων ἀργαὶ λόγων
τέλλεται καὶ πιστὸν ὄργιον μεγάλαις ἀρταῖς. *Πι.* Φόβῳ οὐ κεχει-
μανται φένες. *Πι.**

Α. 5. Von den sonst att. *Σγ. 4, 1 ff.* wie 5 u. 6 angeführten Er-
scheinungen wird sich bei Homer nicht leicht Ähnliches finden.

§ 64. Von den selbständigen Sätzen.

1. Die gewöhnlichen Regeln über die Modalität in selbständigen Sätzen gelten im Allgemeinen auch für den homerischen Sprachgebrauch.

2. Der Conjunctiv hat bei Homer auch eine Art Futurebedeutung nach 54, 2, 6 f.

Α. Ueber den nicht wünschenden Optativ ohne *ἄν* 54, 3, 7—9.

3. Neben *ἄν* gebraucht Homer häufiger das synonyme *κέν*.
Vgl. § 69 unter dem Worte.

Α. Ueber *κέν* (*ἄν*) mit dem Indicativ 54, 1, 2 u. 3.

4. Ueber *κέν* (*ἄν*) mit dem Optativ 54, 3, 10 u. 11.

Α. Ueber das wünschende *πώς* *ἄν* mit dem Optativ bei Tragikern (und dem Aristophanes) 54, 3, 6.

5. Die selbständigen Fragesätze haben bei Homer einiges Eigenthümliche.

Α. Nicht vor kommt bei Homer *ἄγα*, *μῶν*, *πότερον*, *πότερα*, *ποτίσως*; nicht fragend *μή*. Das allgemeine homerische Fragewort bei Homer ist (neben dem interrogativen Pronomen und den Adverbien *ποῦ* *ιε.*) *η* oder *ἢ*, das man jetzt auch in der Gegenfrage (dem lateinischen an entsprechend) bei ihm circumscribt. *Ἄντιο*, *η* *καὶ* *μοι* *νεμεσήσει* *οὐ* *τι* *κεν* *εἴπω*; *Οδ.* *Η* *οὐχ* *ἄλις* *ὅτι* *γυναικας* *ἀνάλκιδας* *ηπειροπέντες*; *Ιλ.* *Ἄντιο*, *η* *δά* *οὐ* *ιδμεν* *ἔνι* *φρεσίν* *η* *καὶ* *οὐρί*; *Οδ.* — *Τι* *λαον* *ἀντηγαγεν* *ἔνθαδε* *ἄγειρας* *Αγειρῆσι* *η* *οὐχ* *Ἐλένης* *ἔνεκ* *ηντόμοιο*; *Ιλ.* *Ω* *ἔινοι*, *τίνες* *τοτε*; *πόθεν* *πλειδ'* *ὑγρὰ* *κέλενθα*; *η* *η* *κατά* *πρήην* *η* *μαψιδίως* *ἀλάλησθε*; *Οδ.* *Τιν* *οὐ* *τόνδε* *πόλινδε* *ηγαγες*; *η* *οὐχ* *ἄλις* *ἥμιν* *ἀλήμονές* *εἰσι* *καὶ* *ἄλλοι*; *η* *δύνοσαι* *ὅτι* *τοι* *βιοτον* *κατέδονται* *ἀνακτος*; *Οδ.* — *(Ποῦ* *νύ* *οἱ* *γενεὴ* *καὶ* *πατρὶς* *ἄγοντα*; *η* *τιν* *ἄγγειλην* *πατρὸς* *γέρει* *ἔρχομένοι*, *η* *ἔν* *αὐτὸν* *χρεῖος* *τελ-**δόμενος* *τοδ* *ἴκανει*; *Οδ.* Die Accentuation *η* oder *ἢ* im ersten Gliede hat Böttcher noch öfter.)

§ 65. Satzgefüge.

1. Von den ideell abhängigen Sätzen haben namentlich die fragenden bei Homer mehrfach Besonderheiten.

Α. 1. Ueber *εἰ*, *εἰτι*, *ο*, *ως* daß vgl. 56, 7, 10. Nicht vor kommt bei Homer der att. Sy. Α. 2 erwähnte Sprachgebrauch.

Α. 2. Ueber die Fragewörter § 64, 5 Α. In der einfachen abhängigen Frage gebraucht Homer neben *εἰ* *ο* *τι* auch *η* oder *ἢ*. [*η*, *ἢ* nach Thiersch § 353, 3 Α.] Vgl. 54, 6, 2 u. 3. *Εἰπε* *μοι* *εἰ* *τις* *εἴη* *γιλῆν* *εἰ* *πατροῖς* *ἴκανω*; *Οδ.* *Σὺ* *φράσαι* *εἰ* *με* *ταώσεις*. *Ιλ.* *(Τῶν* *σ'* *αὐτο-**μήνων*, *οὐρα* *ἴδηι* *ην* *τοι* *χραίσμη* *φιλόηντις* *η* *καὶ* *εὐηγή*. *Ιλ.* — *Εἴσ-**ειται* *η* *καὶ* *ἴκιν* *δόν* *μαίνεται* *η* *παλάμην*. *Ιλ.* *Κατάλεξον*, *η* *καὶ* *λαέρη* *αὐτὴν* *οὐδὲν* *ἄγγελος* *ἴλιο*; *Οδ.* *Πλήρει* *πεντάμενος* *μετὰ* *σὸν* *πλέον* *η* *πον* *ετ* *ειης*. *Οδ.*

A. 3. In der gegensätzlichen abhängigen Frage gebraucht Homer bei ersten Sache entweder gar keine Conjunction oder η statt ει; im Gegensache in beiden Fällen η an, oder. Vgl. 54, 6, 4 u. 7, 1 f. Οὐκ οἴδα λέω οὐ γ' η τέθνητε. 'Οδ. — Εἰδομεν ήτε τῷ εὐχος δόξομεν ητε τις ηττιν. 'Ιλ. Γνωσσει τι καὶ θεσπεσιν πόλιν οὐδὲ άλατάξεις η ἀνδρῶν κακοῦται καὶ ἀφρασθη πολέμοιο. 'Ιλ. Μεινατ' επὶ χρόνον, οὐδεις δασμεν ητιος Κάλχας μαντεύεται ητε οὐδει. 'Ιλ. — Εἰπε μοι ητε επιζόονταν οὐτ' αὐγές ηέλιο η ηδη τεθνάσι καὶ εἰν Αίδαο δόμοισιν. 'Οδ. (vgl. 62, 1, 3.) Οὐκ ολδ' η τάδε ἔστο περὶ χρονού οἰκοθού. Οδυσσεύς, ητε έταιοντας θῶντες ητιν ηνός λόγοι, ητε πον καὶ ξείνοις. 'Οδ. — Εργεται άνηρ, οὐκ ολδ' ητε νήσοις έπισποντος ημετέρησαν ηταν συλήσων νειζων κατατεθνήσιν. 'Ιλ. — Τοις Οδυσσεύς μετέπειπε συράτεω πειρηταν, ητε μιν ετι ένδυνκέως φιλέοι μείνατε κελεύοντας αὐτούν την σταθμό η διηγένεις πόλινδε. 'Οδ. — Μή τι δούρων έστω τεισική, ήτα εύδομεν ητε κεν Αγκλεύς νων κατατείνας έναρα βροισσεται φρέρηται νηας έπι γλαγνούς, ητε σωθ δουρι δα μηρ. 'Ιλ. — Μερμήριξεν η προτέρω μιός νιόν έργοντοποιοι διώκοι, η δη γε τῶν πλεόνων Αντιών από θυμόν έλοιτο. 'Ιλ.

A. 4. Eine gegensätzliche Frage mit η — η findet sich bei Homer auch einer vorhergehenden indirekten Frage eperegetisch angefügt. Τυδειδην οὐκ άν γνοις ποτέροισι μετείη, ητε μετά Τρώωσιν ομιλέοι ητε Αχαιώις. 'Ιλ. Οὐ τι πο σάμα ίδμεν δπως ἔσται τάδε έργα, ητε ητε κακῶς νοστήσομεν νιες Αχαιών. 'Ιλ. Φραζώμερδ' δπως ἔσται τάδε έργα, η δη αὖτης πόλεμόν τε καὶ φύλοις αἰνήν ορθομεν, ητε γιλόητα μετ αμφοτεροισι βάλωμεν. 'Ιλ.

A. 5. Sehr zweifelhaft ist der interrogative Gebrauch des η — η für ει — η bei attischen Dichtern. Vgl. Elmsley und Hermann zu Eu. Med. 480 und zu So. Οδ. 80.

A. 6. [7—9.] Nicht vor kommt ει (oder η) bei Homer nach θαυμάζειν ει, noch auch nach Begriffen der Furcht vgl. 54, 8, 11; wohl aber findet sich ει κεν bei ihm unferem οτι nicht entsprechend nach οὐδεις, τις οἰδειν; Vgl. 54, 6, 2 u. 3. [Ζεὺς οἰδεν (= οὐδεις ἀνθρωπος οἰδειν) ει κεν μιν αγγειλασμι ίδων. επὶ πολλα δ' άληθην. 'Οδ.] Οὐ μάν οιδειν αὖτης καρορραγίης ἀλεγενής πρώτη έπι ανθρηται και σε πληγήσιν μασσω. 'Ιλ. Τις οιδειν ει κεν Αχιλεός φθήη έμοι έπο δουρι ωπεις άπο θυμού διέσσαι. 'Ιλ. Vgl. Οδ. γ, 216, wo ἀποτίσαι als Conjunction des Aorists zu nehmen ist.

A. 7. [10.] Elliptisch (πειρώμενος ergänzt) findet sich bei Homer ει mit dem Optativ nach einem historischen Tempus; αι κεν (selten ει κεν) meist mit dem Conjunction, sowohl nach einem Haupttempus als nach einem historischen. (Aehnlich Bl. π, 39, χ, 419. Οδ. ε, 417 ην nach einem Haupttempus.) Ήλιθον, ει τικα μοι κληηδόνει πατρος ένισποις. 'Οδ. Άνηνος ει πειρωπήν, ει πας έργα ίδοιμι βροτῶν ένοπήν τε πνεομην. 'Οδ. — [Επὶ αὐτῷ πάντες ξύλωμαν άθροιον, ει κε μιν οὐδούν άπωδομεν ηδε θυράων, έλθωμεν δ' αναίστω βοή δ' ωκισια γένοιτο. 'Οδ.] Λαβέ γούνων, ει κεν πας έθέλησιν επὶ Τρώεσσιν άρηται. 'Ιλ. Ήλιθον έγω πανσονσα τὸ σὸν μένος, αι κε πιθηται. 'Ιλ. [Ηνάγει εἰπεῖν, αι κε περ ούμιμι φίλοιν και ηδο γένοιτο. 'Ιλ.] (Λαὸν οπασσαν Μυρμιδόνων, ην πον τι γώις δαναοῖσι γένωμαι. 'Ιλ.)

A. 8. [11.] Ειτε — ειτε (ει τε — ει τε) finden sich schon bei Homer, eperegetisch nach einer andern Frage Bl. α, 65. Οδ. γ, 90; für sei es das — oder Bl. μ, 239; sonst in jener Bedeutung ειτε — ητε, jetzt η τε — ητε Bl. β, 349. Neben das gew. bei Homer das für in der Frage gebrauchte η — η A. 3; außer der Frage steht η κεν — η κεν mit dem Optativ Οδ.

§. 183, ἡ κερ — ἡ κερ mit dem Conjunctiv Il. 2, 701; ἡ τε — ἡ τε mit dem Indicativ 2, 410.

2. 3. Ὡτε (ὡς τε) gebraucht Homer in der Regel für ὡς-περ; in der gewöhnlichen Bedeutung nur an zwei Stellen (mit dem Infinitiv). Vgl. 55, 3, 6. Fremd ist ihm auch ὡς mit dem Infinitiv (eb.), der dagegen für sich allein bei Homer in manchen Verbindungen erscheint, in denen die gewöhnliche Sprache Ὡτε oder ὡς hinzufügt, nie jedoch so mit ἀν oder κέρ. Vgl. 55, 3, 6. 8 u. 20 mit 54, 6, 2.

Α. 1. [1 u. 4.] Bei Herodot findet sich Ὡτε sowohl mit dem Indicativ als mit dem Infinitiv [verbunden 3, 36, 3]. Αἱ τῶν Περσῶν γεγαλαὶ εἰσιν ἀσθενεῖς οὐτων ὡτε, εἰ θέλεις ψήφῳ μονύν βαλέειν, διατεργαγέεις. Ἡρ. — Ζεύς φέρει την ἡμέραν, Ὡτε ἀπολήγει τὸν χρηματόν. Ἡρ.

Α. 2. Ἐφ' ὡς (τε), dem Homer gleichfalls fremd (55, 3, 6), findet sich bei Herodot sowohl mit dem Infinitiv als mit dem Indicativ des Futurs. Ιαλλαγή σημείετο ἐπ' ὡς τε ἐλεύθερος ἀλλήλουσιν ελεύθεροις εἰμιάγοντος. Ἡρ. — Επὶ τοιτῷ ὑπεξισταμαι τῆς ἀρχῆς ἐπ' ὡς τε ὁνδερός ἔμεων ἀρχομένων. Ἡρ.

4. Ueber die finalen Sätze 54, 8, 1 ff.

Α. Ueber das finale Relativ 53, 7, 3.

5. Ueber die hypothetischen Sätze 54, 9—12 mit den Α.

Α. 1. Die einfache Sprache Homers bietet nicht für alle Combinationen hypothetischer Sätze die bei Attikern vorkommen entsprechende Beispiele. So scheint εἰ mit dem Optativ in iterativer Bedeutung (att. Sy. 8) bei ihm noch nicht vorzukommen; eben so wenig die Formel εἰ τὰ μάλιστα εἰ. 10 und die dort 14 erwähnte Brachylogie. Fremd ist ihm auch das μάλιστα μέν εἰ. 12. Von den elliptischen Ausdrücken εἰ. 11 findet sich bei ihm εἰ μή Od. μ., 326, οὐ μή nach Aristarch Il. π., 227. Letzteres gebraucht von guten Schriftstellern am häufigsten Herodot. Οὐ τις ἄλλος γίγνεται ἄνθρωπος εἰ μὴ Βρούσος τε Νότος τε. Od. — Οτι μὴ ἀργεῖται οὐδεὶς ἄλλο πόλισμα λέγεται. Ἡρ.

Α. 2. Im hypothetischen Sinne findet sich bei Homer ὅτε μή wann nicht für wenn nicht: nach einem affirmativen Sätze Il. ν., 319. Od. ψ. 185; nach einem negativen Il. ξ., 248. Od. π., 197. Vgl. Spizchner Exc. XXVII zur Ilias. Οὐ [τι] κατενήσομαι ὅτε μὴ αὐτός γε κελεύον. Ηλ.

Α. 3. Im Nachsage erscheint bei Homer nach εἰ zuweilen auch τῷ [selten nach ἐπει]. Vgl. 50, 2, 18. Εἰ κεν εἴ τι ποτέρων γένετο δρόμος ἀμφοτέροισιν, τῷ κέν μιν παρέλαστος οὐδὲ ἀμφηροτονοῦ θηρευτεί. Ηλ.

Α. 4. [13 u. 14.] Ueber den fehlenden Nachsatz 54, 12, 7. Verschieden ist Il. α., 580, wo ein διάβατον vorschwebt, das durch den motivirenden Satz mit γάρ vertreten wird. Ähnlich scheint Od. ρ., 260 ein οὐδεὶς διαγέρει so verschlägt es nichts vorzuschweben. Il. ξ. 150 liegt der Nachsatz in ἐστιν πόλις = λογι ὁντιν πόλις. vgl. att. Sy. 14. Ähnlich ρ., 487, wo die Erzählung 489 ff. (gleich einem: so will ich es dir zeigen) den Nachsatz vertritt. Nicht hieher gehören Il. ρ., 111 u. ω., 74, wo εἰ nach 54, 3, 3 zu erklären ist.

Α. 5. [15.] Καὶ εἰ und εἰ καὶ finden sich mehrfach schon bei Homer. S. Spizchner Exc. XXXII zur Ilias vgl. zu ν., 316. Τῷ γάρ αὐτοῖς εἰμι, καὶ εἰ πνοὶ χείρας ἔσομαι. Ηλ. Μαρναυίνοις πέποιθε, καὶ εἰ μάλα

νεῖκος ὄργηται. Όδ. — Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πάσιν ἀμεινών ἔργοισιν τελέθει, εἰ καὶ ποθεν ἄλλοθεν ἔλθοι. Όδ. Τυδεΐδης, εἰ καὶ μάκα κάρτερός ἐστι, γραζέσθω, μή τις οἱ ἀμεινών σεῖο μάχηται. ^{Πλ.} (Ω γιλοι, εἰ καὶ μοῖρα παρ' ἀνδρὶ τῷδε σφαμῆται πάντας ὄμώς, μή πώς οὐ κρωεῖτο πολέμου. ^{Πλ.})

Α. 6. [17.] Eben so findet sich schon bei Homer οὐδὲ εἰ, jedoch wohl nie ohne daß er auch im Hauptfalle eine Negation hätte, außer Οδ. γ, 115, wo die Negation in der Frage liegt. Die Stellen bei Spiziger zu Ιλ. ν, 101. (Daneben οὐδὲ ἦν Ἀγαμέμνονα εἰπεῖς nicht einmal Α., wenn du ihn etwa nennen solltest.) Ähnlich μηδὲ δόπτε = μηδὲ ἦν ποτε γ, 375. Neben οὐδὲ έών = καίπερ έών οὐδὲ (Οδ. ν, 294) vgl. att. Σγ. 56, 13, 2. Οὐδὲ μηδὲ δέι τικῆσι, οὐδὲ τι παγγάλκεος εὐχεταί εἰναι. ^{Πλ.} Σεῖν', οὐδὲ μοι θέμις ἐστι, οὐδὲ εἰ κακιών τεθεν ἔλθοι, ξείνον ἀμαῆσαι. Όδ. Οὐδὲ εἰ ποι τόσα δοιη δύο ψάμαθός τε κόνις τε, οὐδὲ κεν ως ἐπι θυμὸν ἔμον πει-σι. ^{Πλ.} Αγαμέμνων. ^{Πλ.}

6. Ueber die relativen Sätze 54, 13—15 mit den Α.

Α. 1. Ueber die verschiedenen Constructionen nach οὐκ ἔστιν δύος ιε. 54, 3, 8 u. 64, 5, 2; das finale und qualitative Relativ 53, 7, 3 u. 4.

Α. 2. Ueber die Assimilation 51, 9, 1 u. 2; die Stellung 51, 10, 1 u. 2; den casusartigen Gebrauch relativier Sätze 54, 14, 1 ff.; das elliptische οἷος eb. Α. 5; Ergänzung des Verbums 62, 1, 3 f.

Α. 3. Incongruenz des Relativs 58, 4, 2 u. 3; Appositionen dem Relativ angefügt 57, 10, 2 u. 3.

7. Ueber die temporalen Sätze 54, 16 u. 17 mit den Α.

Α. 1. [4.] Ἐπειδὲ oder ἐπειδὴ τάχυτα kommt bei Homer nicht vor, indem es dem Hexameter widerstrebt. Die von ihm gebrauchten Formeln ἐπειδὲ oder ἐπειδὴ τὸ πρῶτον und ἐπειδὴ (τὰ) πρῶτα entsprechen mehr dem prosaischen, von ihm aus demselben Grunde nicht gebrauchten ἐπειδὲ ἀπαξ (Krüger zu Xen. Att. 4, 9, 10). Οὐ ποτὲ ἔσβη οὐδός, ἐπειδὴ πρῶτα θεός προσέκεν ἀηδαί. Όδ. Οὐ τις πάμπαν ἀνώνυμός ἐστιν ἀνθρώπων, οὐ κακός, οὐδὲ μὲν ἐσθλός, ἐπήν τὰ πρῶτα γένηται. Όδ. Εἰλένη θεοὶ γόνον οὐδεὶς ἔγανον, ἐπειδὴ τὸ πρῶτον ἐγίνατο παῖδες ἐρατευόμενον. Όδ.

Α. 2. [8.] Die att. Σγ. 8 erwähnte Ausdrucksweise findet sich na-mentlich bei Tragikern, wie Σο. Στ. 780 ff. Εν. Ιψ. Σ. 1449 f. Hipp. 1198. Her. 7, 115.

8. Caussale Sätze erscheinen bei Homer eben nur in der einfachsten Form (mit dem Indicativ), eingeführt durch ὅτι, ὅττι, ὅτε, ἐπειδὲ η § 69, 26, ως; ἐπειδὲ τε bei Herodot, seltener so als ἐπει.

Α. Nicht vor kommt bei Homer διότι; in caussaler Bedeutung nicht ως. Αηγπίλον περὶ πάσης τιεν ὅμηλιζεις, ὅτι οἱ γοτσίν ἄρτια ἔδη. ^{Πλ.} Τοιον [εἰ] καὶ πατρός, οὐ καὶ πεπνυμένα βάζεις. Όδ. Αημοβόρος βα-λέος, ἐπειδὲ οὐπιδανοῖσιν ἀνάσσεις. ^{Πλ.} (Υποτίξεν χεῖρας ἔμας, ἐπειδὲ οὐ-τεν ἀνδρωτι γ' ἐτελέσθη. ^{Πλ.})

9. Der Nachsatz wird auch bei Homer gewöhnlich nicht durch ein besonderes Wort markirt.

Α. 1. Die nach der att. Σγ. 1 im Nachsatz erscheinenden Ausdrücke kommen bei Homer nicht vor. Wohl aber finden sich bei ihm ähnlich δὴ τοι (das δὴ präpositiv, wie diese Formel auch in selbständigen Sätzen er-scheint) und καὶ τοτε; in der Regel nur nach temporalen Conjunctionen;

ausnahmsweise δὴ τότε nach εἰ Οδ. ζ, 83, nach ὅς ν, 92, wo der Satz mit ὅς zugleich an das Vorhergehende sich anschließt und zum Folgenden den Vordecker bildet. Ἡμος ἡέλιος κατέδυ καὶ ἐπὶ κνέας ἤλθε, δὴ τότε κοιμήσαντο ἐπὶ ὅγυνι θαλάσσης. Οδ. Ἡμος δ' ἡριγένεια φάνη ὁδοδάστριος ἡώς, καὶ τὸν ἔγων ἀγορὴν θέμενος μετὰ πᾶσιν ἔπιπον. Οδ.

A 58

Α. 2. Als eine Abschwächung des δή erscheint δέ bei Homer vielfach in Nachsätze. So besonders nach Zeitpartikeln: nach ἐπει Ιλ. η, 149, nach ὅτε ε, 439. Οδ. ζ, 571, nach εὐτε Οδ. ν, 56 f, nach ἐως Ιλ. α, 193. ζ, 507. Οδ. δ, 120. ε, 365; ἐως — τόρρα δέ Ιλ. ζ, 507. ι, 411. ο, 539. ζ, 106. ὥρα — τόρρα δέ Ιλ. δ, 221. μ, 12. ο, 343. σ, 258. Οδ. ι, 57. ζ, 126. [Hermann zum Ὅμ. Αρθ. 226 p. 107.??] Daneben ist z. B. ὥρα — τόρρα ohne δέ keineswegs selten. Ἐως ὁ τῷ πολέμῳ μένων, ἐπὶ δ' ἐλπει νίκην, τόρρα δέ οἱ Μενέλαος ἀρήνος ἤλθεν ἀμύνταρο. Πλ. Ὁρα τοὶ ἀμεπένοντο βοήν ἀγαθὸν Μενέλαον, τόρρα δ' ἐπὶ Τρώων στίχος ἡλυθον ἀσπιστάων. Πλ.

Α. 3. Über ἔγω δέ, οὐ δέ, δέ ει. im Nachsatz 56, 1, 11.

Α. 4. Nach temporalen Conjunctionen gebraucht Homer im Nachsatz häufig ἔρα und ὁά, oft nach ἐπει; aber auch 1) ἔρα nach ἐπειδή Οδ. ε, 77. ι, 132; nach ἡμος δ, 307. 401; nach ὅτε Ιλ. ι, 670. π, 786. (τότε δή ὁά ι, 182.) 2) ὁά nach ὅτε Ιλ. δ, 447. ε, 15. ι, 61. Οδ. α, 333. η, 4; nach ὁώς Ιλ. ι, 249. π, 820. ο, 200. Οδ. ο, 60. χ, 408; nach ἡμος β, 2. [Aehnlich ὅτι — τῇ ὁά Ιλ. ι, 149. vgl. ι, 327.] Ἐπει τάρποναν ἐδηνός ἡδὲ ποτῆτος, τοῖς ἔρα μύθων ἡρχε Καλνψώ, δια θεάων. Οδ. Οτε δή σχεδὸν ἡσαν ἐπὶ ἀλλήλοισιν ιόντες, Φηγεύς ὁ πρότερος προτει δοκιόσκιον ἔγκος. Πλ.

10. Über parataktische Verbindungen § 59.

11. Die obliquen Verhältnisse, so weit sie bei Dichtern vorkommen, richten sich bei ihnen im Allgemeinen nach denselben Regeln wie in der Prosa.

Α. 1. [4 u. 8.] Homerische Beispiele von Beibehaltung der directen Rede in einer Meldung Ιλ. ι, 263 ff. vgl. 121 ff. Ein Übergang aus der obliquen Rede in die directe Οδ. α, 40 u. ζ, 527. Unvorbereitet tritt die directe Rede ein, als ob ein ἔγη eingeschoben wäre, Ιλ. ψ, 855.

Α. 2. Stellen der in der att. Σ. 7 erwähnten Art kommen bei Dichtern nicht leicht vor (nur ein Übergang von ὡς mit dem Indicativ zum Infinitiv ist Ευ. Med. 777. vgl. Κτ. ζ. Ηερ. 5, 10). Wohl aber findet sich Aehnliches bei Herodot. So ist 1, 170, 1 ἔγη aus ἔχετε zu ergänzen, 2, 64, 2 γασίν aus νομίζειν. Der oblique Infinitiv tritt ein von einem bloß vorschwebenden λέγονται abhängig 1, 59, 1. 86, 2. vgl. 3, 23, 1.

Dritter Abschnitt: Von den aklitischen Nebethießen.

§ 66. Adverbia.

1. Adverbia mit Präpositionen verbunden finden sich schon bei Homer.

A. 1. So zunächst bei ihm auch örtliche Adverbia. *Κλαιετον ἐξελόντε, καὶ αὐτόθι τοῖς λιπόνις.* 'Od. 'Εξόμενοι καὶ αὐτοῖς γώντι λιπόνι τε χαίρας. 'Od. *Πεντήκοντα ἔνορχα παρ' αὐτόθι μῆλ' ἵερεσσεν.* 'Il. *Κηδεμόνες παρ' αὐτοῖς μένον καὶ νήσον ὄλην.* 'Il. Vgl. poet. Forml. 19, 2, 6, 3, 1 u. 3, 4, 2. Einzelns *εἰς* δύοδεν neben einander 'Od. 8, 477.

A. 2. [3 u. 4.] Eben so zunächst von auch attischen Ausdrücken *εἰς αὐτοὺς* Il. 9, 538. 'Od. 1, 351, (ungegen *εἰς η*, 318.) *εἰς* ὑπερον 'Od. μ., 126; von poetischen *εἰς περίσσων σ*, 122, v. 199. In *εἰς* ὅτε *κεν* 'Od. β., 99, τ., 144, ω., 184 ist *ὅτε* wohl das Neutr. des Relativs, woraus freilich auch die Conjunction *ὅτε* entstanden ist. Als ein Wort schreibt man *καύτις* und *ἀνορτοῦ* 'Od. 1, 117 r., wie *μετέπειτα*, das auch Herodot gebraucht, nicht die Attiker; eben so *μετανίκια*, das nur bei Her. 2, 161, 1. 5, 112 vorkommt. Ueber *ἐπὶ μᾶλλον* (Her. 1, 94, 3, 3, 104, 2) vgl. die att. Sy. 4. Bei den Dramatikern findet sich (ohne *εἰς*) *δεῦρο*, *δεῦρο* *εἰς* in der Bedeutung bis hieher. Elmsley zu En. Med. 653.

A. 3. [5 u. 6.] Ueber Adverbia in adjektivischem Verhältnisse 62, 2, 3—5.

2. Ueber die Rektion der Adverbia 47, 10, 4 f. 47, 26. 29, 1 ff.

A. 1. [2.] Wie *χρύσα* wird auch das poetische *χρύσδα* mit dem Genitiv verbunden; eben so das adverbartige *συγῆ* (wohl nicht in der attischen Prosa). *Ἄγγελος ἡλε τούτης χρύσδας Αἰός.* 'Il. *[Ἄλλον αἰνύετε γάμουν χρύσδαν πατρός.* Pi.] — *Χρῆν σ', επειρ οὐδα μὴ κατός, πεισανά με, γαμεῖν γάμου τόρδ', ἀλλὰ μὴ σιγῆ γιλων.* 'Il. *Προσετέτακτο σιγῆ τοῦ Αἰθιοπος.* 'Hq.

A. 2. *Εἰών* (*ἔσω*) verbindet Homer zwar auch mit dem Genitiv ('Od. η, 135, θ, 290); viel häufiger jedoch, wie es sonst nicht üblich ist, mit dem Accusativ, diesem meist nachgestellt. *Οὐχ ἐποδέξουμεν αὐτοῖς οὐδεὶς νοστίσαντα δόμον Πηλίουν εἰσων.* 'Il.

A. 3. Ueber adverbartige Accusative 46, 4, 3.

3. Die pronominalen Adverbia werden bei Homer nur zum Theil so gebraucht wie in der gewöhnlichen Sprache.

A. 1. Vor kommen bei Homer Beispiele von der in der att. Sy. 1 u. 2 erwähnten Sprechweise, wie *ἴσοντος ἔργεν* 'Od. ψ, 164, *ἐνὶ δῆμῳ ἐν' οἴκετος* δ, 821, sogar *ἐκ τοῦ ἀνθρώπων ὅργεν* γ, 319.

A. 2. Nicht vor kommen bei Homer die A. 3—5 erwähnten Erscheinungen, wohl aber die A. 6 bemerkte Ausdrucksweise. Selten findet sich eben so *ἴκει*, wie Her. 7, 147, 2: *ἴκει πλέομεν.* vgl. 1, 209, 3, 9, 108. So. 'Ok. 1019: *οὐδοῦ τῆς ίκει*. Aehnlich Aisch. Sie. 792: *ἴκειδι κηληθον.*

Bei Herodot finden sich öfter auch bei Verben der Bewegung *ἄλλη* und *τῇ ἄλλῃ*. Kr. zu 1, 1, 1 u. 46, 2. *ἄλλη* so auch bei Homer, wie Od. 9, 478. σ, 288. [*ἄλλοι*: Her. 3, 73. *ἄλτον* 2, 178, 1. *ἔρον* 2, 119, 2.] Nieber *ἴρα* 2, 450, 1 vgl. Kr. 3. Thuk. 4, 48, 5. Oft so das dialektische *ἄλφον*. Anderes aus Spätern bei Jacobs Acta philol. Mon. I. p. 294. Verschieden ist Thuk. 3, 71.

A. 3. [9.] Nicht selten ist schon bei Homer *ἄλτον* dort vor einer Präposition, am häufigsten *ἄλτον ἐν* (*ἐνί*) —, doch auch *ἄλτον περ' έποι* Od. π, 74. παρ' *νηι* (*νήσοιν*) Od. 1, 194. χ, 444. ξ, 260. ρ, 429 und *ἄλτον ἐπι* mit dem Dativ Il. ζ, 431. π, 649. ρ, 17. Od. ρ, 96; *ἄλτον πατὰ δώματα* Od. ρ, 531. Ungewöhnlich ist die Stellung Od. ρ, 205: *παρὰ Φαινέσσιν ἄλτον*. Il. 1, 634: *ἐν δήμοι μέρει ἄλτον*. vgl. Kr. zu Thuk. 5, 22, 1.

§ 67. Negationen.

1. Der Unterschied zwischen *οὐ* und *μή* wird im Allgemeinen auch in der dichterischen und dialektischen Sprache beobachtet.

A. 1. Die attischen Dichter scheinen zuweilen, um den Hiatus zu vermeiden, *μή* gesetzt zu haben, wo man *οὐ* erwarten würde. Zweifelhaft scheint: *Μλοτεῖς τὰ δ' ἄλλα μή δοκεῖς ξυνίεται*. Ηρ. Il. ρ, 330 u. ρ, 41 sieht *μή* in einer Bedeutung, als ob nicht der Indicativ, sondern der Infinitiv folgen sollte.

A. 2. Neben *οὐ* γάραι sagt Herodot auch *οὐ γάσθαι* (*οὐ γάσκων* 3, 58), wie *οὐκέτιν* auch *οὐ δικαιούνται*. (*οὐ συμφοιτένειν* 7, 46, 1.) *Οὐ γαμέτον τοῦ Κοισον τὸν γε πάτερα οφι συμπέμψειν*, λέγει πρὸς *ἄλτον διαγνωτας τάδε*. Ηρ. (*Αντέπειπε φαμένη οὐ γινώσκειν*. Ηρ.) *Κτείναι οὐκέτι διδικαίωσαν τὸν Φαμίτην*. Ηρ.

A. 3. Wie sonst *οὐ πάντα* findet sich bei Homer, der *πάντα* nicht hat, *οὐ πάμπαν*; ähnlich *οὐκέτι πάμπαν* (mit folgendem *οὐ*) *ηβαίον* Il. ρ, 701) und *οὐκέτι πάγχυν*. *Ἐς Τροῖην οὐ πάμπαν* *εἰ τοπεῖ δοσος φαεινώ*. Ηλ. *Ακού οὐκέτι πάμπαν* *εἴη ήμιν ήρα φέροντας*. *Οὐδὲ* (*πέκτοις*, *μηκέτι πάμπαν*) *Αριλλῆι προμάχίς*. Ηλ. (*Τόρδον* *οὐκέτι πάγχυν μάχης σχήσεσθαι δύει*). Ηλ. (*Οὐ παντελῶς δεῖ τοῖς πονηροῖς ἐπιτρέπειν*. Μέ.) *Μάλιστας δὲς ἀδιανάτοις μάχηται*. Ηλ.

A. 4. *Οὐδείς* und *μηδείς* wird bei Attikern (Dichtern) auch qualitativ von Personen gebraucht: nichtig, unbedeutend, ohne Einfluss. So selbst mit dem Artikel; *τοῦ μηδενός* als Neutrum (auch in der Prosa) von etwas nichts Wertbarem. *Ω νῦν μήν οὐδεῖς, αὔρου δ' ὑπέμεμψες*. Αρ. *Ἄργος μὲν οὔροις καὶ πόλεις γεννήσαιται, γίλοισι δ' οὐδεῖς*. Ερ. — *Σεμνοὶ εἰν ἀρχαῖς ήμενοι κατὰ πόλιν φρονοῦσι δήμουν μετένοις οὐδένες*. Ερ. *Οὐδένεντες εἴνοτες εἰν οὐδαμοῖσι ξεῖσι τοῖς Ἑλλησι ἐναπεικυνατο*. Ηρ. — *Ἐλλὰς βαρβάρους τούς οὐδένας καταγελῶντας ἐξανήσαι θεός τε καὶ τὴν σὴν κόρην*. Ερ. — *Ἄρετε μὲν ἐποδώλον τὸν οὐδὲ μαλλον η μηδένα*. Σο. *Εμοὶ πόλιν κτίνανδον η δούλην τινὰ ἔδοξε εἰναι καὶ μηδενί. Σο. Καὶ πώς δέ γάρ εἰς τῷ μηδενί; [= τῷ μηδένα φύσαν]*. Σο. — *Οὐδὲ ήξειν τούς μηδένας*. Σο. — *Ἐνδον μένονταν τὴν γνωτῆν εἰναι χρεών ἐσθλήν, θέσασι δέξιαν τὸ μηδένδες*. Ερ. Vgl. Pherecr. 146 u. att. Σγ. 47, 26, 7.

A. 5. Ähnlich finden sich die Neutra *οὐδέν* und *μηδέν* (nur in dieser Form), gleichsam eine Nullität. So auch in der Prosa. *Ἄρχεις δέξαν, οὐδένων αὐτον, εἴγνυται*. Ερ. *Τοῖς πόνοις οἱ ἀγαθοὶ τολμῶσι, δειλοὶ δέ οὐδέν τισιν οὐδαμοῦ*. Ερ. *Ἄρδες οἱ ήμέτεροι πλούσιοι εἰσιν οὐδέν*. Πλ.

Τοῖς οὐδὲν οὐσίν οὐδὲ τίς ὅλως γεθοεῖ. Λιονύσιος. — (Εὐ πρᾶσσει τὰ γίλων δ' οὐδὲν, ην τις δυστυχη. Εὐ. —) Οὐδὲ ἄν ποτ', ἀνδρες, ἀνδρας θαυμάσαιμ' εἰς ὃς μηδὲν ὡν γονάσιν εἴδ' ἀμαρτάνει. Σο. Θεοῖσι κανὸν μηδὲν ὄντα ὁμοῦ κράτος κτήσατο. Σο. — Κανὸν δορῶσι τι εἰναι μηδὲν ἔτες, ὀντιδίξετε αὐτοῖς, οὐν οὐκ ἐπιμελοῦνται ὡν δεῖ καὶ οἰονται τι εἰναι οὐδινὸς ἄξιοι. Πλ.

Α. 6. Häufiger ist *τὸ μηδὲν*, viel öfter von Personen als von Sachen, auch von physischer Richtigkeit, ja selbst von Vernichtung. Καγώ τὸ μηδὲν, Μενέλεως δὲ ἐν αρδεάσαιν. Εὐ. Ό θεον τὸ μηδὲν ἔστι καὶ οὐδια. Κο. — Τὸν ἔπιορα τὸ μηδὲν εἰναι καὶ κακὸν νομίζετε. Εὐ. Υμᾶς εἰναι νομίζουσι τὸ μηδὲν. Αρ. — Άλλως νομίζει, Ζεῦ, τὸ μηδὲν ὡν, θεός. Εὐ. Ήδη ποτ' εἰδον ἀνδρας γενναιον πατρός τὸ μηδὲν ἔτει, κρονιά τ' ἐκ κακῶν τέκνα. Εὐ. Ή κακὸν λόγον κτήσει πρὸς ἀστῶν, οὐ γέροντος οὐνετα τὸ μηδὲν ὄντος τοις ἀντλον ἐμβήσει πόδα. Εὐ. — Όρος τὰ τῶν θεῶν ὡς τὰ μὲν πυργούσι ἄνω τὸ μηδὲν ὅντα, τὰ δὲ δοκούντι ἀπόλεσαν. Εὐ. Υμᾶς τὸ μηδὲν ὄντας ἐν τροπῇ δορὸς λεπισανοι. Σο. Λεγίεσθαι θείει τούς εἰς μέγιστον ὄλβιαν τυγαννίδος τὸ μηδὲν ὄντας. Εὐ. [μέγιστον für μεγίστης Elmsley Her. 168.] — Τὰ οὐνά καὶ δοξίασαι οοσά οὐδένι προσίσων τῶν τὸ μηδὲν (= τῶν τὸ μηδὲν ὄντων) ην ἄρα. Εὐ. Πάντα γέλως καὶ πάντα κόντις καὶ πάντα τὸ μηδὲν. Γλόκων. — Καὶ τὸ μηδὲν ἐξερῶ, γράσω δὲ δικιας. Σο. Ήσθηται τὸν οὐδικακο τραγαλίζοντα τὸ μηδὲν. Αρ. (Κε τὸ μηδὲν με κατέβαλες Ηρ. 9, 79.)

(Α. 7. Daneben findet sich δέ, ή οὐδέν, μηδὲν für δέ οὐδέν ὡν ιτι. Είτα οὖν πολλάσιον ἄθετος πρὸς τὸν οὐδὲν εἰς μάκην. Κα. Σὲ δέξαι μέτι τὸ οὖν τόθε στύγος, τὴν μηδὲν εἰς τὸ μηδὲν. Σο. Οὐδέν δὲν τοῦ μηδὲν ἀντέστης ὑπερ. Σο. Ήλεβ οὐ, τὸ μηδὲν vgl. Lobeck zu Σο. Ηι. 1231.)

2. In selbständigen Sätzen erscheinen οὐ und μή bei Dichtern eben so wie in der Prosa.

Α. In einer das Statthfinden des Gefragten besorgenden Frage findet sich bei Homer η μή ähnlich wie bei Attikern ἄρα μή. Ή μή πού τινα δεσμενῶν γάσθι ἐμμινει ἀνδρῶν; Οδ. Ή μή τις σου μῆλα βροτῶν ἀετοῖς θλαύνει; η μή τις σ' αὐτὸν πτεινει δόλῳ ηε βίητι; Οδ.

3. In formal abhängigen Sätzen findet sich bei Dichtern οὐ in denselben Fällen wie in der Prosa.

Α. Nicht vor kommen bei Homer εἴτε — εἴτε οὐ oder μή; über η ου 65, 1.

4. In hypothetischen Sätzen, wie auch in relativen und temporalen von hypothetischer Bedeutung, erscheint schon bei Homer regelmäßig nur μή.

Α. 1. Ausnahmen finden sich schon bei Homer, erklärbar nach der att. Σφ. Α. 4. Εἰ οὐ κείνον [= ἄλλον] γ' ἔσσι γένος καὶ πρελοπεῖης, οὐ σέ γ' ἐπειτα ἔπιπτα τελευτησιν ἐμενοντίς. Οδ. Εἰ μοι οὐ τίσονται [= εἰ μέ αποστερήσονται] βοῶν ἐπιεικές ἀμοιβήν, δόσομαι εἰς Αἴδον καὶ τηνίσσοι γαίειν. Οδ. vgl. Ιλ. ω, 296. — Εἰ ἄν έμοι παῖρη τίνειν οὐχ ἐθέλωσιν [= ἀργώνται], μαχήσομαι. Πλ. Εἰ περ [καὶ] γενοέω καὶ οὐχ εἰώ διαπέρσαι, οὐν ἀνών γενοέοντα. Πλ. — Ρέπα ἀργύρωτος διὸς ἀνδρῶν γίγνεται ἀληή, ημὲν ὅτεοις κῦδος ὑπέριερον ἐγγυαλίξῃ, ηδὲ οὐνας μινύθῃ καὶ οὐχ ἐθέλησιν ἀμύνειν. Πλ.

Α. 2. Dem in der att. Σφ. Α. 2—5 Gewährten Ähnliches wird bei Homer eben nicht häufig vorkommen. So weit sich Analoges findet wird in der Me-

gel μή erscheinen. Βουλομην κ' επάρονος έων θητεύεμεν ἀνδρὶ παρ^τ ἀλήσος, ω μή βιοτος πολὺς εἴη." Οδ. Βριλ. 1, 289.

5. In finalen Säzen erscheint in der Regel überall *unj.*

Α. 1. Die Stellen an denen οὐ sich findet sind wie die 4 Α. zu erklären. Κακοὺς δε μέσον ἔλασσον, ὅπερα καὶ οὐκ ἐγέλων [= ἀέκων] τις ἀναγκαῖγε πολεμήσοι. Πλ. Εἰσόδαι μὴ σκηνήν οὐκ οὐσαν [= ψευδῆ] ποθῆσ. Σο.

[A. 2. Wie μὴ oὐ nach Begriffen der Furcht findet sich bei Homer μὴ οὐδέ nach φραγέσθω er hütet sich. Φραγέσθω μὴ μ' οὐδέ xρασ-ρός περ ἐών επιόντα ταλάσση μεῖναι. Il. 11. lieber οὐδέ vgl. att. Sy. 56, 18, 2.]

6. Über die *consecutiven* Sätze 65, 2. 3.

7. Beim Infinitiv erscheint *ov* und *uŋ* in der dichterischen und dialektischen Sprache in derselben Weise wie in der Prosa.

Α. Χρή πρός θεόν οὐκ ἐρίζειν Πινδ. Ψυ. 2, 88 ist gleich χρή θεῷ ἐπειζειν.

8. Beim Participle findet sich überall, wenn es hypothetische Bedeutung hat, *uñ*, sonst *ov*.

¶. *Tις ἀν θεὸν οὐκ ἐθέλοντα ὄφθαλμοῖσιν ἴδοιτο;* Od. x, 573 ill
οὐκ ἐθέλοντα = ἀέκοντα.

9. Eben so bei Substantiven, Adjektiven, Adverbien und Präpositionen mit ihrem Kasus.
10. Die Stellung der Negationen ist bei Dichtern zuweisen freier als in der Prosa.

A. 1. Doch hütte man sich Stellen wie die att. Sy. 1 erwähnten hier zu ziehen. *Οὐκ εὐ γεναις γεται νοει κάρε. Μέ.*

U. 2. Auffallender sind andere Stellen. *Ti δει λεγειν; ακμην γαρ*

οὐ μακρῶν λόγων. Σο. Ταῦτον οὐχὶ γιγνέται σοκαῖς εἰπεν καὶ
χριβῶσαι λόγους. Σο. Παρεῖσθαι ἐστιν διὸς γαρ οὐχὶ βούλομαι πονοῦσα τὸ
ἀλγεῖν καὶ λέγοντος ἀνθει πάλιν. Σο. Σύ, εἰ γαρ οὐ δίκαιος, ποιαντὶ ὁ
νευδίζεις με. Σο. Εἴπ. η γὰρ εἰην οὐκ ἂν εὐ φρονῶν. Σο.

11. Mehrere Negationen verbindet schon Homer, zunächst so daß jede ihre volle Bedeutung hat. *Oὐ μὲν ἀερίης γε ἀναῖς ἔνειδις οὐ σε κομιζεῖ* (= ἀκόμιστον σ' εἴη). Od. Ueber μὴ οὐ 54, 8, 10.

A. 1. [2.] So findet sich auch schon bei Homer eine Negation durch die andre aufgehoben. *Ἐνδ' οὐν ἀρρενίονά γ' ἵδοις Ἀγαμένονα διον* ὅνδε *κατεπιώσοντ* οὐδὲ οὐκ *ἔθελοντα μέχεονται*. *Il.*

Α. 2. [3.] Die kräftigende Erneuerung der Negation findet sich ebenfalls schon bei Homer. *Oὐδὲ διώ οὐ τε δεῖν ἀξέντι γενεστει τε πραγματεύεται τε.* 'Οδ.

[A. 3. [4.]] Unregelmäßig ist So. Phil. 611: ἐθεοποιεῖ ὡς οὐ μηποτε πέρσονει aus dem selbständigen Sahe οὐ μη πέρσονοι. Att. Sy. 53, 7, 6.]

12. Eben so verbindet auch schon Homer mit der einfachen Negation mehrere Composita derselben in der gewöhnlichen Weise. *Δέογυτα οὐτέκέχυντο, ηὔτ' αράχνη λεπτά, τά γ' οὐ κέ τις οὐδὲ ιδούτο, οὐδὲ θεῶν μακάρων. Od.*

A. 1. Unattisch ist die homerische Verbindung *οὐδὲ μὲν οὐδὲ* und *οὐδὲ γὰρ οὐδὲ*. (Letzteres findet sich jedoch Xen. *Hec.* 7, 2, 20? in Platos (poetischem) *Phädr.* 278 e, vgl. Hemsterhuis zu *Luc.* 1, S. 236 Zweibr.) Ähnlich *οὐδὲ ὡς οὐδὲ* *Her.* 2, 134.

A. 2. Die att. Sy. A. 2 erwähnte Ausdrucksweise ist dem Homer fremd; nicht dem Herodot. *Χρησμοῖσι οὐκ ἔχω ἀντιλέγειν ὡς οὐκ* *αἴπερ ἀληθέες.* *HQ.*

A. 3. Ueber *μή* beim Infinitiv nach *ὅντας* *Il.* 55, 3, 18.

A. 4. [6.] *Mή οὐ* findet sich bei Dramatikern auch nach *τι μέλλω*; und ähnlichen einer Negation vertretenden Fragen. *Τι δῆτα μέλλεις μή* *οὐ γεγνιόσκειν τὸ πᾶν;* *Αἰ. Εἰπέ μοι, τι γειδόμεσθα τῶν λθων, οὐ* *δημόται, μή οὐ κατακαινεῖν τὸν ἄνδρα τοτον εἰς γονιζίδια;* *Αρ.*

A. 5. Von den att. Sy. 3—9 erwähnten Ausdrucksweisen kommt bei Homer nichts vor; Herodot, bei dem sich von allen mehr oder weniger Beispiele finden, stimmt auch hier mit dem Sprachgebrauche der Attiker überein, von denen die Dichter in Beziehung auf die bezüglichen Regeln wenig oder gar keine Besonderheiten darbieten.

13. 14. Von den att. Sy. 13, 1 u. 2. 14, 1—5 angeführten, größtentheils dem attischen Dialog eigenthümlichen Ausdrucksweisen, wird bei Homer eben nichts vorkommen.

§ 68. Präpositionen.

1. In der epischen Sprache sind die Präpositionen den 47, 29, 1 ff. erwähnten Adverbien in sofern ähnlich als sie auch ohne Kasus erscheinen.

A. 1. Die uneigentlichen Präpositionen *ἄνε* und *ἐπεν* finden sich auch bei Homer nur in Verbindung mit einem Kasus, dem Genitiv; eben *μέχοι*, das nur *Il.* 1, 143 und *μέχοις*, das nur *ω*, 128 vorkommt; *ἄχοι* mit dem Genitiv (*κνέάχοις*) nur *Od.* 5, 370; daneben *ἄχοις* adverbial (völlig) *Il.* 5, 522. *π.* 324; hingegen *οστέον* *ἄχοις* bis auf den Knochen *ρ.* 599. Herodotisch ist *μέχοι οὐ* missbräuchlich mit einem Genitiv 1, 181, 1. 2, 19, 2. 3, 104, 1. [*μέχοι οὐ πολὺν* 2, 53.] *μέχοι οτον* *πληθώρης* 2, 173, 1. *Πέρει* gebräucht Her. bald ohne Kasus, bald mit dem Ac., selten mit dem Ge. *Pharao* zu 4, 15.

A. 2. Eben so erscheinen nur mit einem Kasus, dem Genitiv, die poetischen (uneigentlichen) Präpositionen *ἄτερ* gesondert, ohne, wider Willen (bei Homer nur *Il.* 5, 753; bei den Tragikern oft nachgestellt) und *ἐκτι* (dorisch *ἐκτι*) ein alter Dativ: durch die Gnade, nach dem Willen, bei Homer nur in der Odyssee; bei attischen Dichtern, die es auch vor dem Genitiv stellen, um — willen, wegen. Das entgegengesetzte *ἀέκτι* gebräucht Homer (auch in der Ilias). [Als Präposition gebräucht Bindar vereinzelt auch *ποιίν* *Ph.* 4, 43, wie nach ihm einige Spättere.] *Εἴσοντες εὐγόνα προνιδην* *ἄτερ* *ἡμενον* *ἄλλων.* *Il.* *Φήσ πον* *ἄτερ* *λαῶν πόλιν* *ἔξεμεν* *ηδό* *ἐπικούρουν.* *Il.* *Εἰ* *ἄτερ* *πόνων* *δοκεῖς* *λασθανεῖν*, *μάρος* *εἰ*, *θνητός γεγών.* *Od.* *Οὐκ* *ἄτερ* *γε* *αἰός* *πρόμος* *λασθανεῖν* *οὐδενονῶν.* *Il.* — *Ἐρμειαο* *ἐκτι* *δρηστοσύνη* *οὐκ* *ἄν* *μοι* *ἐρισσεις* *θροτος* *ἄλλος.* *Od.* *Κέρδοντες* *ἐκτι* *καὶ τὸ συγγενὲς* *νοσεῖ.* *Od.* *Κέρδοντες* *ἐκτι* *καὶ* *ἐπὶ* *ὑπὸς* *πλεον.* *Αρ.* — *Ἐν* *μεγάροις* *ἀέκτι* *σέθεν* *κατὰ* *μηχανώνται.* *Od.*

2. Der adverbiale Gebrauch der Präpositionen (ohne Kasus) ist vorzugsweise bei Homer häufig.

Α. 1. So besonders mit folgendem *δέ*. Neben *πρός δέ* (bei Homer wohl nicht *καὶ πρός*) vgl. att. *Sy.* Α. 2; *μετὰ δέ* heißt bei ihm sowohl darunter, wie *ἐν δέ*, als *δαναχ*; *σὺν δέ* daneben. [Nicht hieher gehören die Stellen an denen man zu der Präposition ein vorhergehendes Verb hinzudenken muss.] Γέλασσος πᾶσα περὶ χθῶν. *Ιλ.* Ἄλλες τεθηπός περὶ δέ ηθελε θυμῷ ἐγινγέειν θάνατον. *Ιλ.* Δάκρυα ωμόσγυντο, τρέμον δέ ὑπὸ γνια ἔκστον. *Οδ.* Φεγίους έπει ποταμοῦ, κάματος δέ ὑπὸ γούνατος ηθέμανα. *Ιλ.* Κύματα [γίγνεται] κυντεῖ φαληρίων πρὸ μὲν τοῦ ἄλλα αὐτῷ δέ περ ἄλλα ὡς Τρῶες πρὸ μὲν ἄλλοι ἀρόποτες αὐτῷ δέ περ ἄλλοι ἐποιοῦντο. *Ιλ.* — Λαοὶ ἐποιοῦντο, ἐν δέ αὐτῷ ἀριστεύσοντες μάχεσθαι. *Ιλ.* Δέκτο μυχῷ δόμον ὑψηλοῖο πάρει δέ γνη δέποντα λέκος πόρσυνται εὐνήν. *Οδ.* Ἐπὶ ρονήν ἀγίκοντο, ἀμφὶ δέ ἄρρενοις ὑδατοφεγγῶν ἦν ἄλλος. *Οδ.* Βασιλῆς δύνοντος κρίνοντες, μετὰ δέ γλαυκῶποις Αἴγανην. *Ιλ.* Προμηνῆσιν ἐξέλθετε, μηδέ ἄμα πάντες πρῶτος ἔγω, μετὰ δέ ὑμεῖς. *Οδ.* Θάλασσεν οἱ ποταμοὶ, πρὸς δέ ἀμφῷ ἐγένετο τίνοντες. *Ιλ.* Βέλος εἰς κεφαλὴν σύν, σύν δέ ἵππος ἐπάραξεν. *Ιλ.*

Α. 2. Bei den Tragikern findet sich außer *πρός δέ* und *καὶ πρός* selten *τε πρός* [att. *Sy.* 2], hin und wieder *ἐν δέ* darin, dazu, *σὺν δέ* daneben [παρὰ δέ daneben *Εν.* Ιρθ. Α. 201 Εθ. und ἐπὶ δασὶ *Σο.* ΟΣ. 183 Εθ.] Ἐγένετο τόπον σεμνός Ποσειδῶν. *ἐν δέ* [ἐν δέ *Hermann*] δέ προφόρος θεός. *Σο.* Τῷ γένει μὲν ἐντυχεῖ, περὶ δέ ηλίσσοντον, *ἐν δέ* ἀλγύνεται. *Εδ.* Κρηνῇ κενθέεις δὲν δέ αὐτως ἔγω. *Σο.* [Γελέη πολὺ γέλωτα, ξύν τε διπλοῖ βασιλῆς. *Σο.*]

Α. 3. Bei Herodot häufig sind *ἐπὶ δέ* darauß, sobann, sowohl räumlich als zeitlich, *μετὰ δέ* sobann, *ἐν δέ* darin 7, 83, darauß 7, 176, 1; gew. darunter, daneben 1, 74, 1, 2, 176, 3, 15, 2, viel gewöhnlicher so *ἐν δέ δέ*. Nicht minder sind *πρός δέ* und *καὶ πρός* bei ihm sehr gewöhnlich; *πρός γάρ* dagegen 8, 91 ist jetzt mit Recht befeitigt und *πρός δέ* 1, 58 ist ebenfalls fehlerhaft [*πρός δέ δέ?*]. Θρησκείας περὶ δέ *οὐδέ* 7, 61, 1. Θρησκείας ἐπὶ μὲν τῷτοι κεφαλῆσι ἀλωπεκέας ἔχοντες ἐστρατεύονται, περὶ δέ τῷ σῶμα πεδιών, ἐπὶ δέ τοις περιβεβλημένοι πονικας. *Ηρ.* Τούτοις πρῶτος μὲν δὲ Σιδωνίον βασιλεύεις, μετὰ δέ δὲ Τύροις, ἐπὶ δέ ἄλλοι. *Ηρ.* Πολλὰ καὶ ἄλλα τερμήματα ἔστι, *ἐν δέ* καὶ τόδε. *Ηρ.*

Α. 4. Homer verbindet zuweilen zwei Präpositionen sowohl adverbial als mit einem Kasus. Τείχεα πέσον περὶ τοῦ ἀμφὶ τε τάρρον. *Ιλ.* — Ήμεῖς ἀμφὶ περὶ περὶ κοήνην ἐρόντες κατὰ βασιούς ἔδομοντι ἐσταύματα. *Ιλ.* Ὁχθει ἀμφὶ περὶ περὶ μεγάλη λαχον. *Ιλ.* — Κατακόμοις αὐτοῖς τυτόντον ἀποπόδη τεών. *Ιλ.* Τῆς [ἀσπιδός] διαπόδη αλυκὴ χαλκείη πατέμην θάρσηι πελάσθη. *Ιλ.* Περιπόδη ἐγένετο θύεν. *Ιλ.* — Σφρότειν προπόδη τεών. *Ιλ.* Νερόν διπέπει Τρώων ἔπειν μετὰ ἔθνος ἐπιάφων. *Ιλ.* Ιππούς λέσαδή διπέπει δύέων. *Ιλ.* Οὐδὲς ἔπειτα λάχεια παρέκει μετένοις πεπάννυται. *Οδ.* Ἐξηγίθεν μεγάροιο παρέκει μέγα τειχίον αὐλῆς. *Οδ.* Πολλῆσιν μὲν ἄργαν παρέκει νόον ἡγαγεν. *Επιτρ.* *Ιλ.* [Vgl. Spizchner zur 31. Erc. XVIII.]

Α. 5. Bei Tragikern findet sich Einiges der Art an lyrischen Stellen, namentlich bei Euripides oftster *ἀποπόδη*; bei Herodot ἐπέξ (τῶν γενιπῶν) nur 8, 116, ὀftster *πάρεξ* (auch vor Consonanten) außer, meist mit einem Kasus, dem *Genitiv*. *Ἀποπόδη βάτη ἐπέξ ἀποπόδη μοι κοττας.* *Εδ.* [Ἐγένετο διαπόδη δωμάτων ἐγκαντος. *Εδ.*] — Θάνατας γῆ Αυδίη ἐς συγγραφὴν οὐ μάλα ἔχει πάρεκει τοῦ ἐν τοῦ Τιμώντος καταστροφέοντος ψήγματος. *Ηρ.* [Μῆδοι ἡρέσαν τῆς ἄνω Ασίης ἐπ' ἔστι τριή-

χωτα καὶ ἔκατον δυῶν δέοντα, πάρεξ ἡ ὁσον οἱ Σενθαι ἡρχον. Ἡρ.
Ιεπὶ ὄπειρι γιρ ὄπειρος Λειχ. Περι. 101. vgl. die Lex. unter πρόπταρ.]

A. 6. Von den zweisylbigen Präpositionen stehen bei Homer mit unverändertem Accent *ἐν* für ἔνεστιν und ἔνεισιν, *πάρα* für πάρεστιν und πάρεισιν, *ἐπι* für ἐπεστιν (für ἐπεστιν Drakel bei Her. 6, 86, 5), μέτα für μετεστιν [nach Wolf auch ὅπειρος für ὄπεστιν Od. 1, 135]. *Ἄντα* heißt bei Homer auf, auf! = ist auf [bei Eu. Ήλ. 277. Στρ. 99 εμπορ! = rechts dich! empore!]. *Ἴστι* ὁσι ἐπι ἐνι κήρεα θυμῷ. *Πλ.* Σοὶ ἐπι μὲν μορφὴ τηνει, ἐνι δὲ πορεις ξεθλαι. *Οδ.* Κοχεος πάροι οιδόσ. *Πλ.* Τῷ αἰεὶ πάρα εἰς γε θεῶν ὃς λοιγὸν ἀμνεῖ. *Πλ.* Οὐ [νῦν] οἱ πάρα νῆες ἐπηρεσιοι καὶ ἐπαιροι. *Οδ.* Οὐ τις μέτα τοῖος ἀνήρ ἐν τοισθαι πασιν. *Οδ.* — *Ἄλλα ἀντα μηδὲ ἐν κεῖσον.* *Πλ.*

A. 7. Erhalten hat sich von diesem Sprachgebrauche bei Herodotus für ἔνεστι (auch persönlich. Kr. zu 5, 31, 1), *πάρα* für πάρεστιν, μέτα für μετεστιν; bei den Attikern allgemein *ἐν* (impersonal), bei den Dramatikern *πάρος* auch für πάρεστιν; *ἐπι* Λειχ. Ευμ. 371 (385) und Σο. Οδ. 1222 (1220) ist von Hermann geändert. *Οδ.* ἐγώ πάρα. *Βομιππος.* Οὐτι ποιεῖς εὖ οὐτε ὃ συγγνωσθενεν πάρα. *Ἡρ.* Οὐχ οὐπαρεῖσιν οὐδὲ ἀκαλέσων πάρα. *Σο.* Εἰ βούλεσθε σπονδὰς ποιήσασθαι πρὸς ἐμέ, νῦν πάρα. *Αρ.* — *Ἄγειν μὲν οὐκ ἐνεστ', ἀποστείν δὲ ἐνι.* *Αρ.* Vgl. att. Σφ. 55, 3, 1.

3. Als *Casus* der Präpositionen erscheint auch bei Dichtern und in den Dialektien kein indeclinables Wort ohne Artikel.

A. Daher findet sich bei Homer keine Präposition vor einem Infinitiv, vgl. 50, 6. Neben die zweifelhaften Stellen bei Herodotus s. att. Σφ. 50, 6, 3.

4. Bei Dichtern stehen die Präpositionen oft hinter ihrem *Casus*.

A. 1. So bei Homer zunächst die einsylbigen und ohne Veränderung die nicht anastrophischen zweisylbigen Präpositionen (att. Spr. § 9, 11, 3), selbst wenn das Substantiv ohne nähere Bestimmung erscheint. *Ηλέας ἀργυρότοξος Απόλλων* Αρτεμιδηξεν. *Οδ.* [Att. Spr. § 9, 1, 1.] Οὐ ποι κακὸς εἴδεται οὐδὲ κακῶν ἔξ. *Πλ.* Σοὸν ἀνένευσε μάχης ἔξ ἀπονεσθαι. *Πλ.* *Ιλιον εἰς ἀμὲν ἐποντο.* *Πλ.* *Ἐκτορα δύρνει μάχην* ἐς Φοῖβος Απόλλων. *Πλ.* — *Τὴν ἐπέρην πόλιν ἀμφὶ δύο στρατοῖς εἴσατο λαῶν.* *Πλ.* *Ἡ οὐχ οὐτος ἀνήρ Προδοτίονος ἀντὶ περάσθαι ἄξιος;* *Πλ.* *[Τότε] μιν γυνα λάβεν καματος πολέας διὰ κοιφανέοντα.* *Πλ.*

A. 2. Eben so stehen ferner nicht bloß bei Homer, sondern auch bei andern Dichtern, namentlich bei Tragikern die anastrophischen Präpositionen, die dann in der Regel ihren Accent auf die erste Silbe zurückziehen. Dies unterbleibt jedoch gewöhnlich 1) wenn zwischen die Präposition und ihrem *Casus* ein anderes Wort eintritt; 2) wenn der letzte Vocal der Präposition elidirt ist. [Neben die mannigfachen Theoreme der alten Grammatiker vgl. Göttlings Accentlehre S. 376 ff. und Lehrys Quaest. ep. I, 5 ff.] *Ισάζη ἐνι οἰζλα ραιει.* *Οδ.* *Φιλων ἀπο πήματα πάσχει.* *Οδ.* *Οἰδεν ἀκινητογον γαῖα τρέπει ἀνθρώποιο πάντων οὅσσα τε γαῖαν ἐπι πνείει τε καὶ ἐρπει.* *Οδ.* — *Χρυσός ἀμαθίας μέτα ἄχρηστος.* *Εἰ.* *Παύσασθε λόπης τῶν τεθνηκότων ὑπερο.* *Εἰ.* *Εὐκλεια οἰς μέν ἐστιν ἀληθείας ὃντο εἰδαιμονίων.* *Εἰ.* — *Βῆ ἴμεν ἐς κλισίην χρῆσον δὲ ἀπὸ πάρι μένεργεν.* *Πλ.* *Τῆσι παρ' εἰνάστες χάλκενον σαΐδελα πολλά.* *Πλ.*

A. 3. Nicht eben häufig ist diese Stellung, wenn dem Substantiv noch eine adjektivische Bestimmung beigefügt ist. *Βλέψον εμῶν βλεψάρων*

Ἐπι δάκρυα. Εὐ. Δαιμονος τοῦ μοῦ μέτι σιρατηλαῖσσω. Εὐ. Τὴν [γε] παιδὶ στέφανος εἰς μὲν μόνη πόλεως θαυμόσῃ τῆςδ' ὑπερ δοθῆσαι. Εὐ. Ἡγωνισταρτο ἐν μετάριζαῖον πάρα. Εὐ.

Α. 4. Viel häufiger findet sich die Präposition zwischen dem Substantiv und der adjektivischen Bestimmung eingeschoben, bald jenes, bald diese vorangestellt. Αθάνατοι με γίλην ἐς πατριός ἐπεμψαν. Ηλ. Βῆ ἀλέκασα Ἰλιον εἰς ἱερήν. Ηλ. — Τις ἔκτανέν νυν; πῶς ἐμάς ηλθ' ἐς χέρας; Εὐ. Χείρας ηλθεν εἰς ἐμάς. Εὐ. — Παῖδες, σοφοῦ πρὸς ἀνδρὸς δῖσις ἐν βραχέι πολλοὺς λόγους οἶσι τα συντέμεναν καλῶς. Εὐ. Πάλλ' ἐστιν δογῆς τῆς ἀπαίδεντον κακά. Εὐ. — Οὐτός δ' ὁδῶσι τὴν τριγυνον τε χρόνα. Εὐ. Βgl. 43, 2, 5 ff.

Α. 5. Ueber die Accentuation der anastrophischen Präpositionen bei dieser Stellung waren schon die alten Grammatiker uneinig. Vgl. Göttling Accentlehre S. 379 ff. und Lehrys Quaest. ep. 1, 9 ff. Die Zurückziehung des Accents billigte Aristarch nur wenn das wichtigere Wort vorangeht: Σάνθῳ ἐπι διήκεντι Ιλ. ε, 479, vgl. β, 877. μάχῃ ἐν κυδιανετογ 5, 124 ic. Apollonios und Herodian verlangten sie auch wenn das Appellativ vorangeht: ποταμοῦ ἀπο Σελλήντος Ιλ. β, 659, 839. Inzwischen betont man ποσᾶ δ' ὑπὸ λιπαρούσιν wegen des eingeschobenen δ' nach Α. 2. Τις κέν μοι τόδε λόγον ὑποσχύμενος τελέσιεν δώρῳ ἐπι μεγάλῳ; Ηλ. Ἐσθιῶν ἀπὸ εὐθῶν ἐσθλα γίγνεται τέκνα. Εὐ. Ανθρός δ' ὑπ' ἐσθλοῦ καὶ τυραννίσθαι καλον. Εὐ.

Α. 6. [2.] Bei Komikern finden sich die eigentlichen Präpositionen (außer πέρι) nicht eben häufig nachgestellt oder eingeschoben, im Trimeter χρόνον μέτι Men. 801, Ναξιών ἀπ' ἀμπελῶν Ευροπίς 252; außer dem Trimeter Ar. Βε. 1118: ἥραδε τῆς χώρας ὑπερ. Βρ. 310: παντοδαπῖς ἐν ὥραις. Γρ. 243: εὐηλιος ἐν ἡμέραισιν. Βρ. 409: σοφῆς ἀφ' Ἑλλάδος. 941: νομάδεσσιν ἐν Σκύθαις. 1722: μάχαιρι σὺν τύχῃ. Τεχ. 1149: ἄλλος τε ὑμέτερον. Bei Herodot beschränkt sich die Einschiebung meist auf ἐπι [und περι]: χρόνον ἐπι πολλόν 1, 214, 2, 2, 133, 1, 154, 1, 6, 29, 8, 129, 1, 9, 62, 70, 1. χρόνον ἐπι μαραρόν 1, 81, 1. χρόνον ἐπι συχρόν 5, 94 (dw. vgl. 119?) 9, 67, 119. χρόνον ἐπι πλείστον 5, 115. χρόνον ἐπι ὅλην 5, 46. ἔτεον ἐπι πλέω 2, 140, vgl. att. Σy. Α. 2, γῆν περὶ πάσαν Her. 2, 21, wo Befter πέρι, dagegen in derselben Formel 4, 8 auch περι betont. Vereinzelt νεομηνίας δ' ἀνά πάσας 6, 57, 1.

Α. 7. Sicher gehören auch die Fälle in denen die Präposition zwischen ihren Kasus und einem von diesem regierten Genitiv, der adjektivische Bedeutung hat, gestellt wird. Man kann also durch eine Stelle wie χείρας εἰς ἔχθρων nicht beweisen daß die Tragiker an sich εἰς seinem Kasus nachgestellt hätten. Κλισίησιν ἐν Ἀτρειδαο γένοτο. Ηλ. Νοτο χῆρες δόμου ἐν βασιλῆος. Οδ. Κήρυκα πρόσσαν δόμου εἰς οδυσσός. Οδ. Πόλεως ἀλούσης χείρας εἰς ἔχθρων πεσεῖ. Εὐ. Αἰλαναν ἔχον πηγῆς ἐπι Κηφισοῖο. Ηλ. Ἐν νησοῦ κεῖσται βεβλημένοι τε χερσὶν ὑπὸ Τρώων. Ηλ. Χοῖην με λιποῦσαν οἴκους ναῦς ἐπι Ἀργείων μολεῖν. Εὐ.

Α. 8. Anastrophische Präpositionen finden sich, nachgestellt, auch durch Einschiebungen von ihrem Kasus getrennt (wie in der Prosa πέρι). Δαιμονος γῆς δεῦρο νοστήσουσ' ἀπο. Εὐ. Σὺν πατρὶ οἴκους ἡ τινος λεπεῖ μέτα; Εὐ. Οὐκ ἐμοῦ γ' ἀν ἡδέως δρόσης μέτα. Σο. Εμοὶ παρέσχεν εἴναισαν, ἡς ἔθνησκ' ὑπερ. Σο. Τούς τρόπους δαύλους παρέσχε χρημάτων ταχθεῖς ὑπο. Εὐ. Πῶς δῆτα τοῦ δ' ἐπεγγελῶν ἀν κάτα; Σο.

Α. 9. [2.] Die Trennung des οὐθέτεος und μηδέτεος, wie des οὐδέτερος und μηδέτερος, durch Präpositionen (οὐδὲ καθ' ἐν ic.) ist bei Dichtern,

denen sie des Metrumis halber nicht bequem war, und bei Herodot nicht üblich. Vgl. § 24, 1, 2. *Τοῦτον ἡγάντας διάβολον πρὸς οὐδενός. Σο.* Εξ οὐδενὸς μεγάλα πράττε. *Αρ.* *Πλούσιος καλοῦμ' ὑπὸ πάντων, μαράρος δ' ὑπὸ οὐδενός. Μέ.*

5. Die Einschlebung von Wörtern zwischen die Präposition und ihren Kasus ist bei Dichtern, zumal bei Homer, viel ausgehilter und mannigfacher als in der Prosa.

A. 1. Eine Stellung wie *ἐπὶ τῷ δὲ ἀρέλεσθαι*, in der Prosa eine sehr vereinzelte Erscheinung, findet sich bei Dichtern nicht eben selten. So schon bei Homer *ἐν τῷ δὲ ἔβδομάτῃ ὄντῳ* Il. 7, 248, *ἐν τῷ δὲ πράττειν* Men. 160, *ἐν τοῖσι δὲ ἔργοις Αναρίππος 4, ἐν τοῖς δὲ ἐκτενών ἔθεσιν Αντιφάνες 44, ἀπὸ τῶν δὲ τεγών Φερεκτ. 124, (ἐν τῷ γάρ Αιτικῇ Ναυψίκ. 3, ἐκ τῶν γάρ εἰναι Αντιφάνες 121,)* [ἡ τοῦ δὲ σωτῆρος Λιός Χεναρχος 2]. Vgl. att. Sy. A. 1. Bei Herodot findet sich wohl kein Beispiel der Art, da Befker 4, 108 *ἐν τῷ δὲ ἐμποροῖς* die Lesart *ἐκ δὲ τῷ ε.* aufgenommen hat. [*ἐν τῷ ὧν παρελθοῦσῃ εἰσεστοι 1, 85, 1.*]

A. 2. Hin und wieder finden sich selbst bei attischen Dichtern euklittische Wörter eingeschoben; öfter besonders bei Euripides σέ, auch bei zu ergänzendem ἐκτενών, zwischen das beschwörende πρός und den Genitiv. Vgl. § 47, 9, 8, 50, 3, 3 II. 68, 37, 5. *Βωμῷ ὑπάλειας πρός δα πλατάνιστον ὄρον-*σην. *Πλ.* (vgl. Od. 8, 51.) *Ἐν ποτε θαλάσσαις Διός ἄκουαι ἐπιεράτο.* *Πλ.* (vgl. Ne. 8, 17.) *Ἀρούζον, ἀσπάζον με διὰ τοι δὲ πόνους ἔχω.* *Αρ.* — *Κατὰ με γὰς πόνουσσον.* *Εὐ.* *Ἄνεν οἱ Χαρίτων τέλεν γόνον ὑπεροχαλον.* *Πλ.* *Πρός σε ταῦτα γοννάτων, οὔπτερον ἡμᾶς.* *Εὐ.* *Μή, πρός σε τοῦ σπειρευτοῦ ἄντουσαι Διός.* *Εὐ.* Vgl. Elmsley zu En. Med. 318. [*ἐν δέ οἱ χρόνῳ* Her. 6, 63, 1. *μέχρι κον τῶν ἡμίσεων 9, 102.* *Πρός νῦν σε κρηπῶν* So. Od. 1333. *Τύρως ἐκ δὲ ἐλεο φρένας* Alfa. 68. *ἐκ μὲν ἐλα-*σις ἀλγέων eb. 95.]

A. 3. Eben so werden zuweilen auch andre kurze oder mit dem Folgenden innig zusammenhängende Wörter eingeschoben. *Ἄργειν Ἐλένη μετ'* ἀρα *διωκταὶ γυναικίν ἡστο.* *Πλ.* *Οὐρὶς ἐλαῖς σπονόν* *ἐν δὲ ἀρα μηλοδό-*νος *Πύθωνι* *ἀειν.* *Πλ.* — *Τερπόμεθα* *μετὰ γάρ τε καὶ ἄλγεσι τέρπεται* *ἄνηρ.* *Οδ.* (*Μετὰ καὶ τὸ δέ τοῖσι γενέσθω.* *Οδ.*) *Τοῦτο ἀμέχανον εὐ-*ρεῖν *οἱ νῦν* *ἐν καὶ τελειαῖς φέρτανον ἀνδρὶ τυχεῖν.* *Πλ.* (vgl. Ph. 4, 186.) — *[Τοιάδε]* *ἴγων νοέω ἐξ ἐτι τοῦ ὅπε, διογενές, Βρισιδία κοιρόν* *χρύσενος Αχιλῆς* *ἔβης κλισίσθεν ἀπούρας.* *Πλ.* *Ζεὺς ἐπὶ ἔργα τιθηναι ἐξ* *τοι πατρῶν.* *Οδ.* *Ἐγκυμώνιας ἀπότοντος μηνῶν ἐπ' ἄλλοι τοῦ ἄλλον ὅτε μέλισσα* *θύει λόγον.* *Πλ.* *Πρός ἐτι τοῖσισι* stellt auch Herodot 1, 64. 3, 65, 4, 9, 111, 1. *πρὸ δὲ ἐτι τοῖσι* 1, 123, 1.

A. 4. Seltener sind bei Dichtern Einschlebungen wie die att. Sy. A. 2 erwähnt. *Φάρμακα πάσσοντας θεούς, τὰ σε προτὶ φασιν Αχιλλῆς* *θεοδίδαχται.* *Πλ.*

A. 5. Bei Homer finden sich die Präpositionen, wie sonst Adverbia, diesen bei ihm noch verwandter, mehrfach durch ungleich stärkere Einschlebungen von ihrem Kasus getrennt. *Αντίλυθεν ἐκ δόρυ γαῖης.* *Οδ.* *Πρὸ δὲ τοῦ λύόντος.* *Πλ.* *Ιανεσκον παρο'* οὐκ ἐθέλων ἐθελούσῃ. *Οδ.* *Διέτις ἐν πύματα οὐκο.* *Οδ.* — *Ημέρον ἡδε κακὸν φέρει* *Ἄργειοισι πάσι μάλ,* *ἐν δέ οἱ τοῖσι περῆσται.* *Πλ.* *Πολλὸς ἐπελκατο καλκός ἀμφὶ δέ οἱ κρο-*τάροισι φαενὴ σείστο πήληξ. *Πλ.* *Πέσεν ὑπτιός* *ἐν δέ οἱ ἔγκος νη-*δίοισι μάλ ὅδην κραδανόμενον λύε γυνα. *Πλ.* — *Ἐς πεδίον προχέοντο* *Σχαμάνδριον, αὐτὰρ ὑπὸ χθῶν σμερδαλέον κονθάτιζε ποδῶν αἰτῶν τε* *καὶ ἐπτον.* *Πλ.* (Für diese Stelle, die man sich nicht begnügt als vereinzelte Härte anzuerkennen, gibt es künstlende Erklärungen. An andern Stel-

len, wie Il. 8, 219. 9, 115. 1, 128. π, 405 kann man die Präposition zum Verbun ziehen.)

6. Von der Einschiebung des Prädicats zwischen die Präposition und das Nomen werden bei Homer wohl keine Beispiele vor kommen. Dagegen σ-ες ποιάτην Od. 5, 175.

A. Eine ungewöhnliche Stellung, um γυνὴ γεναιός nicht zu trennen, bei Nest. Ag. 1291: γυνὴ γεναιός ἀν' ἡμοῦ θαρεῖ.

7. Nicht leicht findet sich bei Homer die Wiederholung einer Präposition bei einer Apposition [Il. 8, 161 f. ?].

A. [1 u. 2.] Eben so wenig die Nicht-Wiederholung beim Relativ. Das ungrende ὅπερ erscheint bei ihm weder mit noch ohne Präposition. Bgl. 51, 7, 6.

8. Eine Vergleichung mit ὡς oder ὡς τε [= ὥσπερ], das bei Homer meist nur durch ein Wort getrennt erscheint) in Verbindung mit einer Präposition kommt bei Homer nicht vor.

9. Ein adversativer Satz mit einem Casus, der von einer im vorhergehenden Satze stehenden Präposition regiert wird, findet sich schon bei Homer. [Νῦν] ἐν χρόσι φώνει, οὐ μειλιχίη πολέμοι. Π. Πότερα παρόντας ἡ πρὸς οἰκεῖα χρόνος ὀλωλεῖ; Σο.

A. [2.] Die Präposition erst dem zweiten Worte beizufügen hat Homer sich nicht erlaubt. Denn Od. μ, 27: ἡ ἀλος ἡ ἐπι γῆς, ist ἀλος nach 46, 1, zu erklären. Wohl aber findet sich dieser Gebrauch bei Bindar und den Dramatikern. Πόλιν τάρες χόμιζε οἱ καὶ χρέοντα οὐν Λασοῦ. Π. Πότερα παρόντας ἡ πρὸς οἰκεῖα χρόνος ὀλωλεῖ; Σο.

10. Die Bedeutung der Präpositionen hat besonders bei Homer vielfach nicht geringe Eigenthümlichkeiten. So gebräucht er ἐν häufig für εἰς; eben so oft auch ἀνά; für ἐν dagegen nicht selten μετά mit dem Genitiv oder Dativ; μετά mit dem Accusativ oft für ἐπί mit dem Accusativ.

11. Ueber die (vorzugsweise) dichterischen Präpositionen 68, 1; über die Verbindung zweier Präpositionen 68, 1, 2.

12. ἐν mit dem Dativ erscheint bei Homer oft auch in der ursprünglichen Form ἐνί (anastrophisch ἐνί); nicht gerade häufig ist bei ihm εἰν, selten εἰνί (Il. 9, 199. ο, 150. Od. 1, 417. μ, 256.)

A. 1. Bei den Tragikern findet sich zwar ἐνί (für ἐντον), aber nicht εἰν, da dies bei Eu. Heracl. 893 von Clunley mit Recht verdächtigt und Iph. Σ. 1109 nach ihm auch Hermann εἰν rāvōr gegeben hat. Das vereinzelte εἰν Σο. Ant. 1241 im Trimeter ist verdächtig; unsicher in Chōren Eu. Alk. 436. Iro. 821. Iph. Α. 767. Bei Nest. Hif. 850 (837) hat Hermann εἴglauτιν ἀργατι gegeben. Bei Bindar ist ἐν eine andere Form für εἰς. Εν πάντα νόμον εἰδύγλωσσος ἀνή προστέσει. Π. Bgl. 21 Υ. 1.

A. 2. Bei Dichtern, besonders bei Homer, findet sich ἐν für εἰ häufig auch außer dem att. Sy. 2 erwähnten Falle. Εσπονχος, ὁφρ' ἐν Τρωσι μέγα γονιόντες ὁρονταν. Π. Ος ἐπεστος Εκτορος ὀλα χαμαι μένος ἐν κονιησιν. Π. Εβας ἐν ποιμναις πινων. Σο. Σύ γ' ἐν χειρεσσοι

λέπ̄ι αἰγάλω. *Il.* Ἀλλο τοι ἐρέω, οὐ δέ ξνι φοσὶ βάλλεο σῆσιν. *Il.*
(Εἰς θεμάτην βάλτε τὸ πελμάν ἔπος. *Hq.*)

A. 3. Wohl nur dichterisch ist die Nedensart *ἐν ὁρθαλμοῖς ὄραν* (in der Prosa *ἐν* (reis) *ὁρθαλμοῖς εἰναι*, *ἀναστρέψεσθαι* (Vgl. 141, 142), *ἔχειν* (Xen. An. 4, 5, 29) *νον* (den) Augen, (im Auge). Θαύματεν Ὀδυσσοῦ *ἐν ὁρθαλμοῖσιν δρῶσι*. *Od.* Τούμον προσόψει κρᾶτι *ἐν ὁρθαλμοῖς δρᾶσθαι* μαρνάμενον γίλον νίόν. *Il.*

A. 4. Manche an sich auch prosaïsche Ausdrucksweisen, wie *ἐν ἀστηλαι* (*ειναι*) für *ἀστηλαῖς εἰναι* ic. finden sich bei Dichtern in Verbindungen wie sie in der Prosa nicht leicht vorkommen. *Τὸ πολλὰ πράσσειν οὐκ ἐν ἀστηλαι σίου.* *Σο.* *Ἐν εὐμαρεῖ* (*γε*) *δρᾶν τε καὶ μὴ δρᾶν καλῶς.* *Εβ.* *Ἐν εὐτερεῖ γοῦν νόμιμα μὴ κλέπτειν νεκρῶν.* *Εβ.* *Αἰδονεῖς ὥδοιν οὐκ ἐν αἰσχύνῃ τὰ σά.* *Εδ.*

A. 5. Ähnlich verbindet besonders Herodot *ποιεῖσθαι* halten mit *ἐν*: *ἐν νόμῳ* für gesetzmäßig, gebührlich, *ἐν ἀστεῖ* für gefahrlos, *ἐν οὐδενὶ λόγῳ* für gar nicht beachtungswert, *ἐν ἐλαφῷ* für geringfügig. Πέρσας οἰδας αγάλματα οὐκ *ἐν νόμῳ ποιημένους* διρύσθαι. *Hq.* [Πολλῶν] *ἐν ἀστείγι οὐ ποιευμένων τὸ λέγειν αὐτὸς Μαρδόνιος ἔλεγε.* *Hq.* Κύρος ἀπῆκαντος ἐς Αγβάτανα, τοῖς Ἰωναῖς *ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιησάμενος.* *Hq.* Τούμον *ἐν σμικρῷ λόγῳ ποιούμενοι τὸν οἰκαδὸν ἤπειρον στόλον.* *Σο.* *Διαβεβλημένος οὐκ ἐν ἐλαφῷ ὡς ἐποιεῖμην.* *Hq.*

A. 6. Manche dichterische Ausdrücke erklären sich leicht aus der Grundbedeutung. Eben so auch einige adverbiale Formeln. *Εἰοιν* *ἐν Μούσαις* *αι.* *Εδ.* [Vgl. att. *Σύ.* 5.] — *Πολλὴν αὐτὴν γνῶντες ημεῖς* *ἐν δίκη μητραιμένοις* *αὐτοῖς ἀνθρώποις δικαιώσις.* *Αρ.* *Τι ἐν δόλῳ δεῖ μᾶλλον η πειστοῦ ἀγενοῦ;* *Σο.* — *Ἐν λιταῖς σ' ἐστειλαν* *ἔξι οἰκων μοδεῖν.* *Σο.*

A. 7. Ueber *ἐν* mit dem Genitiv 43, 3, 5. *Ἐν* *Κροτον* *Her.* 1, 36, 1. Eigen sagt Herodot eben so *ἐν ημετίσιον* 1, 35, 2 und 7, 8, 6 (nachgeahmt von Heliad. 6 S. 265), den Genitiv beibehaltend, weil man ihn bei Eigennamen zu hören gewohnt war.

A. 8. Ueber *ἐν* ohne Kasus 68, 2, 2 u. 3.

13. *Σύν* mit dem Dativ findet sich bei Dichtern meist eben so wie in der Prosa. Ueber *Σύν* 4, 6, 2; *σύν* *Herodot.*

A. 1. Zuweilen erscheint es wo man den bloßen Dativ erwarten möchte. *Ἐν τε καὶ δύψει τελεῖ σύν τε μεγάλῳ ἀπέτισαν.* *Il.* *Μέγαν τίκνον πλούτον ἐκτίσωσι σύν αἰχμῇ.* *Al.* — *Σύν ἀνάγκῃ πάν καλόν.* *Πτ.*

A. 2. Doch ist auch an solchen Stellen der Grundbegriff der Cohärenz keinesweges ganz erloschen, wie manche andere deutlicher zeigen. So heißt Xen. *Κyr.* 2, 1, 21: *Σύν μαχαίρῃ καὶ γέροντα καὶ θώρακι μάχεσθαι* gerüstet mit ic. *Πολλάκις* *ἐν τῷ πολέμῳ ἀστηλεύσεορόν* *ἔσται σύν τοῖς ὅπλοις* *τὴν τρομὴν μαστίνειν* *η σύν τοῖς γεωργικοῖς ὅργανοις.* *Σε.* — *Διαντά πράσσων* *σύν δίκη δίκης ἀτεροῦ ἀποστειδοῦμαι πατρόδος ἀγονιστα.* *Εβ.*)

A. 3. Ueber *σύν* ohne Kasus 68, 2, 1 u. 3.

14. *Ἄντι* gegen, statt, ist bei Homer selten (dem Genitiv nachgestellt *Ιλ.* *ψ.*, 650).

A. 1. In der Bedeutung gegenüber wird es auch bei Epikern nicht vorkommen, indem an den bezüglichen Stellen *ἄντι* und *ἄντ'* (von *ἄντια* und *ἄντα*) statt *ἄντι* und *ἄντ'* zu schreiben ist. Vgl. Spigner zur *Ιλ.* *Exc. XVII.* (Xen. *An.* 4, 7, 6 leſt ich *ἄντιον* *ἄντ'* statt *ἄντι* *ἄντ'*.) Wohl

aber bezeichnet es schon bei Homer eine Gleichstellung. *Ἄντι οὐαστρητὸν ξεῖνος δ' ικέτης τε τέτυκται. Οὐ.*

Α. 2. Ueber *ἄντι* nach *ἄλλος* att. Sy. 2. vgl. Pflugk zu Eu. Hel. 574. Nicht so bei Homer, bei dem auch *ἄντις* *ἄντι* nicht vorkommt.

15. *Πρό* vor.

Α. 1. Ähnlich unserm Schritt vor (wohl nicht für) Schritt findet sich an einigen Dichterstellen *γῆν πρὸ γῆς*, nachgeahmt von Luk. Alex. 46. *Μάστιγι θεῖα γῆν πρὸ γῆς θλαύρουμαι. Αἰ. Λειδιώκειν γῆν πρὸ γῆς, ἐως ἂν εἴρεθαι ποτε.* *Αρ.*

Α. 2. Bei Homer findet sich *πρό* meist nur in localer, in temporaler Bedeutung Od. 9, 524, 9, 476; nie bezeichnet es bei ihm einen Vortzug. Selsam Il. 9, 667: *ὅτε πόλιν ἀέρων πρὸι γὰρ διε μή μιν Ἀχαιοι ἀγαλέον πρὸ ἀρβατοι εἶλος δημοιοι λιποιεν*, von Flucht und Furcht gedrängt, wie ähnlich *πρὸ ἀναυτος* w. 734. [Πρὸ ταῦτα Sy. Gl. 493 erklärt das Scholion durch *ἔντος τοιών*.]

Α. 3. Selten erscheint *πρό* adverbial: voran Il. 9, 360 (nach *προχέοντο*), vorn ν, 799. 800, hervor π, 188. 1, 118. Vgl. § 68, 2, 1.

16. *Ἄπό* von.

Α. 1. Sehr selten findet es sich in der dialektischen Prosa nachgestellt. *Παρὰ τὴν λίμνην τὸ Κάσιον ὁπος τείνει ταῦτης ἦν ἄπο οἱ ξένοντα σχοῖνοι εἰσι.* *Ηρ.* 2, 6.

Α. 2. Entfernung bezeichnet es bei Homer mehrfach auch mit einem persönlichen Object verbunden (so auch *ἄπ' οὐατος* gehört Il. 9, 272. χ, 454); Entfernung in einzelnen Redensarten, wie in *ἄπο θυμοῦ εἴναι* zuwider sein. *Οὐ πολὺ ναῖνεις ἀπ' αἰτοῦ.* *Οδ.* *Ἐρα μῆνα μένει ἀπὸ ής ἀλόχοιο.* *Ιλ.* *Πώς ἐν ἔπειν ἀπὸ σειο, γικον τέρος, αὐτὴ οὐπομην οἰος.* *Ιλ.* — *Ἄπὸ θυμοῦ μιᾶλλον εἴρου οἴσαται.* *Ιλ.* *Οὐ μῆν ἀπὸ στονοῦ οὐδὲ ἀπὸ δόξης μυθεῖται βασικεια.* *Ιλ.* *Οὐδὲ ἀπὸ γνώμης λέγεις.* *Σο.* Hermann und Andre accentuieren bei dem ungewöhnlichen Gebrauche *ἄπο*; so auch in *ἄπὸ θυμῆσος* ohne Bügel *Σο.* *ΟΡ.* 900.

Α. 3. Analog dem attischen Gebrauche verbindet schon Homer *ἄπο* mit *ἄπεισθαι*. *Ἐβη τις Ἀλδαο ἀψαμένη βρόχον αἰνειν ἀφ' ὑψηλοῖο μελαθρον.* *Οδ.* Gewöhnlicher erscheint bei ihm so εξ unten 17 Α. 3.

Α. 4. Uebrigens beschränkt sich der homerische Gebrauch des *ἄπο* fast durchgängig auf äußerliche und sinnliche Erscheinungen; die Anwendung auf mehr abgeleitete und rationelle Verhältnisse, auf die besonders der Atticismus diese Präposition übertragen hat, ist bei Homer sehr selten. (Im temporalen Sinne gebraucht er εξ. Vgl. 43, 4, 3.) *Οὐδὲ ἀπὸ σονός λοιποὶ παλαιστῶν οὐδὲ ἀπὸ πέτρης.* *Οδ.* Selsam in derselben Formel für *περὶ* Il. χ, 126.

17. *Ἐξ*, *ἐξ* aus hat bei Homer einen ungleich ausgedehnteren Gebrauch als *ἄπο*, wenn gleich es nicht ganz so vielseitig ausgebildet ist wie bei den Attikern. Elliptisch § 43, 3, 5.

Α. 1. [2.] So findet es sich bei einem persönlichen Plural, zwar nicht zur Bezeichnung eines Landes, wohl aber in dem Sinne aus der Mitte. *Εὐχόοις οἰκαδοῖς ικέσθαι αὐτὸν θεοντερέων ἀνδρῶν.* *Ιλ.* *Ως ἔρις ἐξ τε θεῶν ἐξ τε αὐτοῖς πων απόλοιτο.* *Ιλ.*

Α. 2. [4.] So ferner, zwar nicht zur Bezeichnung localer Verhältnisse wie die att. Sy. Α. 3 und 6 erwähnten, wohl aber in der Bedeutung von — an Α. 4. *Εράλιψεν τε τοιάς εἰς τερπαλῆς.* *Ιλ.*

A. 3. [5.] Gestor findet es sich bei Begriffen des Anknüpfens (nicht des Anfangens), bei *ἀνάτειν* Od. μ, 51. 162. 179, *σείν* Il. χ, 398, *ποιεῖν* Od. ι, 67, Il. ι, 19, *παρεῖν* Od. χ, 175. 192, *τίνειν* Il. ε, 322, *ἔχειν* σ, 598, vgl. λ, 38. Od. τ, 58. In ungewöhnlicher Bedeutung bei *ἔχεσθαι* von jemand abhängen Od. ζ, 197. λ, 346, eine sonst ungewöhnliche Redensart.

A. 4. [7.] Eben so bezeichnet *ἐκ* schon bei Homer eine Folge, auch in den temporalen Formeln *ἐκ τοῦ*, *ἐξ οὗ* 48, 4, 3. Doch kommen die prosaischen Ausdrücke *ἐκ πολλοῦ*, *ἐκ πειδός*, *ἐκ τούτου*, *ἐκ τούτων* n. a. bei ihm nicht vor. *Ὡς μοι δέχεται κακόν ἐκ κυκοῦ αλεῖ.* Πλ. *Μετ. ττικοῦ ἐντροπῆς πολύτευτον ἀγγελέοντος πολέμους.* Πλ.

A. 5. [8.] Eine Herkunft bezeichnet *ἐκ* auch bei Homer sowohl local als geschlechtlich, dies namentlich in Verbindung mit *εἰναι* und *πιγμέναι* neben dem bloßen Genitiv 47, 6, 1 u. 3; beides auch bei attischen Dichtern. *Ἐκ μὲν Σιδῶνος πολυχάλκον εὑρομαι εἰναι.* Οδ. — *Αλανὸς ἐκ Αἰός ήν.* Πλ. *Πατρὸς ἐξ ἀγαθοῦ καὶ τυφένεος εὑρομαι εἰναι.* Πλ. (Οὐ μοι κακὸς εἴδεται οὐδὲ κακῶν ἐξ. Πλ.) *Μή εἴην ἐκ λαρείον, μὴ τυμωρούμενος Ἀθηναῖος.* Πρ. *Ἐκ λιοκλῆος διδυμάσανε πάide γενεόθη.* Πλ. *Οὐφετ' ἐκ τούτον πονηρούς πέντε παιδας γεγονότας.* Αριφάνης.

A. 6. [9.] Eben so bezeichnet *ἐξ* auch bei Homer ein Hervorgehen rücksichtlich der Masse, des Wesens, der Kraft. Hierher gehört auch *ἐξ πάντων* vor Allen (vgl. Od. δ, 723 u. Kr. zu Thuk. 2, 49, 1). Neben *ἐκ* bei Pausen 52, 5, 1. *Ἐκ πολέων ποιησας ουραγείσαται Ἰππος.* Πλ. [Πόλι] *ἴωι ἐκ πατέρων Κρονίδης Ζεὺς ἀλγεῖς ἐδωκεν.* Πλ. — *Νέμεοις μοι ἐξ ἀρρώπων ἔσσεται.* Οδ. *Ἐξ Ὀρέσταο τοῖς ἔσσεται Ἀργείδαι.* Οδ. *Ὄρας ἐκ Αἴός έστι.* Πλ. *Ἄγρων ἐκ μεγάλων πόλις ὄλλυται.* Σολ. — *Μή ἔθετ' ἐξ ἐριδος σεν ἀμείνονας τῷν μάχεσθαι.* Πλ. [Εἴη με κει-
ώντας ἐξ Ὀδυσσός ἀμερισθοῦται ὅπωπης.] Οδ.]

A. 7. [10.] Nicht eben so erscheint *ἐκ* in den bezüglichen Formeln, wie sie der attischen Sprache geläufig sind, bei Homer mit dem Begriffe der Gemeinschaft. Dagegen hat er die Redensart *ἐκ θυμοῦ γίγειν* Il. ι, 343. 486.

18. *Ἄρεν* ohne erscheint selbst bei Dichtern regelmäßig nur vor dem Genitiv.

19. *Ἐρενα, ἐρενε, ἐρενε, ἐρενε* wegen.

A. 1. Die allgemein übliche Form ist *ἐρενα*. *Ἐρενα*, wiewohl von Apollonios in Bekkers Aneodd p. 505 für *ποιητικώνον* erklärt, findet sich doch an einigen Stellen des Platon (Ges. 778. 916. 949) und Demosthenes (20, 1 zwei Mal, 41. 128. 145. 21, 160). *Ἐρενε* findet sich bei Pindar und Euripides; hin und wieder auch in der Prosa, bei Platon (Schneider zur Rep. 610, b), Xenophon (Krüger zur An. 2, 3, 20 große Ausg.) und Isokrates (1, 47. 17, 34. Vgl. auch Thuk. 6, 2, 6 u. Inschriften p. 149. 154). *Ἐρενε*, gleichfalls von Apollonios für *ποιητικώνον* erklärt, findet sich bei Pindar δ. 7 (8), 33 und vorherrschend bei Herodot, der nur dies und *ἐρενα* gebraucht, bei Demosthenes 45, 11 und Isäos Bruchstücke 1, 1, welche Stelle jedoch Schömann (p. 481) verdächtigt. Bei Homer findet sich nur *ἐρενα* und *ἐρενε*; beides auch nur bei Aeschylus, doch jedes bloß an zwei Stellen. Sophokles gebraucht weder *ἐρενε* noch *ἐρενα* oder *ἐρενε*, ungewiß ob *ἐρενα*; Euripides nur *ἐρενα* und *ἐρενε*; Aristophanes wohl nur *ἐρενα*. Denn *ἐρενα* Tr.

189 ist eine nicht zulässige Lesart. Wenn man bei Aeschylus die beiden Stellen Pro. 345 und Hif. 185 (vgl. Gu. Herk. 210 und Androm. 408) *ένεργα* in *ένεργα* ändert, so findet sich wenigstens bei den älteren attischen Dichtern *ένεργα* nirgends. (Angezweifelt wird *ένεργα* auch bei Philemon 83, 10.) Doch haben sich neuerdings einige wieder dem *ένεργα* zugewandt.

A. 2. Die Dramatiker gebrauchen statt *ένεργα* öfter *ένεργα*, was sich auch bei den Prosaikern zuweilen findet, wie Lys. 22, 3. Dem. 49, 52. 59, 39, das jedoch Schömann 'zum Ιδαο p. 481 überall geändert wissen will. *Ἐχει τελευτήν, ησπερ οὐ νεκές* ἐγένετο. Εὐ. *Ἀπόλοιος δῆτ', ὁ πόλευς, πολλῶν οὐνεκα.* Αρ. *Τοῖς τώλωματα νικῶσι δίδοται χρηστότητος οὐ νεκα σιτησις.* Τιμοκλῆς. *Χρυσοῦ νόμιμε σανιον οὐνεκι εὐτεχνειν.* Εὐ.

[A. 3. Zweifelhaft ist die Verbindung *ἀμφὶ σούνερα* für *οὐνέργα* bei So. Phi. 554, wiewohl das ähnliche *ἀπὸ βοῆς ἔνεργα* Thuk. 8, 92, 9 u. Xen. Hell. 2, 4, 31 für sicher gehalten wird, wenn gleich Dion C. 40, 62 u. 51, 9 es ohne *ένεργα* gebraucht. Noch steht Plat. Ges. 701: *τίρος δὴ χάριν ἔνεργα ταῦτ' οὐέχθη;*]

20. *Ἄντα* findet sich bei Epikern und Lyrikern so wie in lyrischen Stücken der Dramatiker auch mit dem Dativ. Über die Apolope 8, 3, 1 u. 2.

A. 1. Ausnahmsweise erscheint es mit dem Genitiv Οδ. β, 416. 1, 177. 0, 284, wenn es an diesen Stellen nicht vielmehr zum Verbum gehört und *ἀναπαινεῖν* nach der Analogie von *ἐπικαινεῖν* mit dem Genitiv verbunden ist nach 47, 23, 4.

A. 2. Mit dem Dativ heißt *ἄντα* auf, an. *Εἴδορος εὐρύόπα Κρονίδην ἀνὰ Γαργάρων ἄκρων ημενον.* Ηλ. *Εἴδει ἀνὰ σκάπτω Διόσκαιρός.* Πι. *Πλεις ἄγνωις Ἐλλάνων στρατιᾶς ἀνά τε ναυσιν καὶ σὺν ὅπλοις.* Εὐ.

A. 3. [1.] Mit dem Accusativ findet sich *ἄντα* auch bei Verben der Bewegung: nach — hin; außerdem wie bei Dichtern, so bei Herodot auch in der Bedeutung: in — umher; bei diesem auch in der Formel *ἄντα τὸν ποταμὸν* Strom aufwärts; und, wie zuweilen auch bei Attikern, von der Zeit distributiv, wie sonst *κατά*. *Βάντειν καθ' ὅμιλον ἀνὰ σιραῖον εὐοὺν Ἀχαιῶν.* Ηλ. *Ἐβη θεὸς ἀμ πόνον ἀνθρῶν.* Ηλ. — *Κήρωνος ἀνὰ στον Διὸν γίλοι ἀγγειλότων.* Ηλ. *Πολλαὶ Ἀχαιῶν εἰσὶν ἀνέλλαδα τε Φειγην τε.* Ηλ. *Πιγμώσκα.* *Ἄρον μάχην ἀνὰ τοινερεύτα.* Ηλ. *Πρώτοι Κροτωνίται ιηροὶ ελέγοντο ἀνὰ τὴν Ἐλλάδα εἰσαν.* Ηρ. — *Ἄντα τὸν ποταμὸν οὐκ οὐά τε πλέον ὅπο τάχεος τὸν ποταμὸν.* Ηρ. — *Πρώτη καὶ ἀμπωτις ἀνὰ πάσαν ἡμέρην γίνεται.* Ηρ.

A. 4. Über *ἄντα* 68, 2, 6.

21. *Ἐς* oder *εἰς* in, hinein.

A. 1. Beide Formen finden sich schon bei Homer häufig; eben so bei den Tragikern. Vgl. Ellendt Lex. Soph. unter *εἰς*. Fest ist *εἰς* in der Formel *εἰς ζόγαρας*. Vgl. Koen zum Greg. Kor. 32 p. 77. Nur *εἰς* geschieht Herodot. Altdorisch und böotisch war *ἐν*. *Ἄειτ' ἐν χορὸν Ολίμπιον.* Ηλ. Vgl. 12 Α. 1.

A. 2. Mit dem Genitiv findet sich *εἰς* bei Homer besonders in der Formel *εἰς Αἴδαο* oder *εἰς Αἴδος*; mit beigefügtem *σόμον* Οδ. x, 512 und öfter. Doch erscheint es auch mit andern Namen Ηλ. ζ, 379, ω, 160, 309. Οδ. 3, 418. υ, 23, sogar mit einem Appellativ Ηλ. ζ, 378. Οδ. β, 193.

Auffallender ist $\epsilon\psi$ $\epsilon\iota\varsigma$ *Αἰγάλτοιο* *διπετέος* *ποταμοῖο* *στῆσα* *νέας* Od. §, 581, wo allgemein der Begriff der Nählichkeit zu ergänzen ist [nach Anden $\delta\delta\omega\varsigma$ vgl. 477 oder $\delta\delta\alpha\varsigma$ vgl. 1, 450]. Bei Aristophanes findet sich so auch der Genitiv eines persönlichen oder reflexiven Pronomens Ly. 1064, vgl. 1211, 1070. „*Ηερ'* $\epsilon\iota\varsigma$ $\epsilon\mu\delta\bar{v}$. *Αρ.* *Χωρόταν* *οἰκαδ'* $\epsilon\iota\varsigma$ $\epsilon\mu\delta\bar{v}$. *Αρ.* Bgl. oben 43, 3, 5 f. Bei Herodot findet sich nicht bloß $\epsilon\iota\varsigma$ *Αρπάγον* x. 1, 113, 5, 51, 1, sondern auch $\epsilon\iota\varsigma$ *σειρνοῦ* 4, 108, 2, $\epsilon\iota\varsigma$ *ειντοῦ* 4, 5, 2, 76, 2, 6, 69, 1, 9, 108. Vereinzelt ist: $\eta\lambda\theta\epsilon\nu$ $\epsilon\iota\varsigma$ *ημετέρον* Ho. Hy. Her. 370, zu erklären wie das herodotische $\epsilon\iota\varsigma$ *ημετέρον* oben 12 A. 7.

A. 3. Nicht selten findet sich bei Homer $\epsilon\iota\varsigma$ für $\omega\varsigma$ oder $\pi\omega\varsigma$ bei einem Personennamen. So auch bei Hes. a, 83, 354. Theocr. 18, 53 und öfter bei Apollonios Rhod. Der Erklärung daß dies so nur vorcomme wo bei dem Namen eine Nählichkeit (Wohnung, Belt) gedacht werde wollen nicht alle Stellen sich fügen. Spizner zur Sl. Exc. XXXV. Aehnlich findet sich $\epsilon\iota\varsigma$ bei $\delta\delta\bar{v}$. „*Ανασσ'*, *Πέλαγος* $\sigma\delta$ $\gamma\alpha\delta$ *κατὰ* *πολλὰ* *μογίας* $\epsilon\iota\varsigma$ *πρώτην* *ιχόμην*. Od. *Σπενσομαί* $\epsilon\iota\varsigma$ *Αχιλῆα*, $\nu\pi$ *δηρύνω* *πολεμοῖσιν*. „*Π.* $\epsilon\iota\varsigma$ *Οδυσσῆα* *δόμονδε* *ζιον*. Od. (Κατι $\delta\eta$ *λόγος* *τις* $\omega\varsigma$ *Ζεύς* *μητέρ'* *ἐπτατ'* $\epsilon\iota\varsigma$ *ξηνήν*. Ed.) — *Μειδηναν* *λεγή* $\epsilon\iota\varsigma$ *Τηλεμάχου* $\epsilon\iota\varsigma$ *πατέρ'* *δηράλιοις* *ιδών*. Od. (Κις $\delta\mu\muατ' *εινον* *φωτός* *έμβλεψαι* *γλυκόν*. Ed. *Μηδὲν* $\epsilon\iota\varsigma$ *κεῖνόν* *γ' ὁδόν*. Σο. *Εισέβλεπον* $\epsilon\iota\varsigma$ *τὸν* *βασιλέα*. *Ηρ.*)$

[A. 4. Da *κεῖσθαι* als Perfect von *ιτθεσθαι* gilt, so findet sich ver einzelt dabei $\epsilon\iota\varsigma$, weniger auffallend bei *ὑπεκκεισθαι* = *ὑπεκκειομεσθαι*. *[Νον]* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἀνάγκην* *κείμεσθ'*, $\eta\pi$ *γνωστέον*. Ed. *Σαλαμίς* *περιγίνεται*, $\epsilon\iota\varsigma$ *τὴν* *ἡμῖν* *ὑπέκκειται* *τέκνα* *τε* *καὶ* *γυνᾶίς*. *Ηρ.*]

(A. 5. Von der att. Sy. A. 4 erwähnten Brachylogie finden sich auch bei Dichtern Einzelheiten. Zweifelhaft ist zwar $\epsilon\iota\varsigma$ *ἐν* *ἡ* Gu. Hel. 1535, aber sicher $\epsilon\iota\varsigma$ *Αἴσην* *μ' ἐπὶ* *νῆσος* *έρεσσο* er schifte mich ein um (verheizend) mich nach L. zu bringen Od. §, 295; *ὑψαλεύει* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἀρρωτόν* Men. 838. Wie sonst *ἀκίνεσθαι* $\epsilon\iota\varsigma$ — steht *πλέων* *ἡλωκέ* *ποι* bei Antiphanes 202.)

(A. 6.ziemlich beschränkt ist bei Homer der Gebrauch des $\epsilon\iota\varsigma$ zur Bezeichnung eines Ziels und Zweckes. Den att. Sy. A. 5—7 erwähnten Ausdrucksweisen Aehnliches wird bei ihm nur wenig oder gar nichts vor kommen; nie z. B. *τελεταν* $\epsilon\iota\varsigma$, $\epsilon\iota\varsigma$ *ἀκόντιον* *ἀρχινεύσθαι*, *εἰπεῖν* $\epsilon\iota\varsigma$ *τινας*, *ποδός* $\epsilon\iota\varsigma$ *π.* Wenigstens eigentlich gebraucht Homer die hieher gehö rigen Formel $\epsilon\iota\varsigma$ *διαθόν*, $\epsilon\iota\varsigma$ *ἀγαθόν* zum Guten, zum Heile. Od. *εἰδέν* $\epsilon\iota\varsigma$ *οὐρῶν* *τε* *καὶ* *ἰμερόστοιν* *δοιδήν* *τρεψάμενον* *τέρποντο*. Od. — *Πεισταί* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἀγαθόν* *περ*. Il. *Θυμός* *ἄνωγεν* *εἰπεῖν* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἀγαθόν*. Il. *Μυθεῖται* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἀγαθὰ* *καὶ* *γενέων* *καὶ* *αἰτῶν*. Il.)

[A. 7. Seltens heißt $\epsilon\iota\varsigma$ bei Homer in Ansehung, namentlich in der nur epischen Formel $\epsilon\iota\varsigma$ *ῶνα* (*έοικεν*) Il. γ, 158. Od. a, 411, während er sie sonst in der Redensart $\epsilon\iota\varsigma$ *ῶνα* *ιδεσθαι* gebraucht. Bgl. A. 3.)

A. 8. Die Ausdrucksweisen mit Zahlen wie sie nach der att. Sy. A. 8 vorkommen sind dem Homer fremd.

A. 9. Bei Zeitangaben heißt $\epsilon\iota\varsigma$ bei Homer bis (über $\epsilon\iota\varsigma$ τι; 43, 4, 1); auf; während, namentlich in der Formel (*τελεσφόρον*) $\epsilon\iota\varsigma$ *ἐνιαυτόν*. *Καὶ* *τεν* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἡ* *τινας* *ενιαυτούμην*. Od. — *Καὶ* *φάτ'* *έλεσθαι* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἡ* *τινας* *έρεσσος* *ἡ* $\epsilon\iota\varsigma$ *δηρόν*. Od. — *Παρ* *λιός* *έλθόντες* *θητείσαμεν* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἐνιαυτόν*. Il. *Τοῖς* [δη] *τίττει* *μῆλα* *τελεσφόρον* $\epsilon\iota\varsigma$ *ἐνιαυτόν*. Od. [Aei $\epsilon\iota\varsigma$ *ῶνας* jedesmal zur Erntezeit Od. 1, 135.]

A. 10. [11.] Adverbartige Verbindungen mit $\epsilon\iota\varsigma$ (u. *ἐν*), deren es bei andern Dichtern manche eigenthümliche giebt, kommen bei Homer nicht

vor. "Οταν τι δοῦς ἐστέ θόσος, οὐκ ὀκνεῖν πρέπει. Σο. 'Ετσι τάχος πατεῖσθαι πάντων στραγγίλοις τοῖς ἄγνασιν. Άρ.

22. Αἰδί mit dem Genitiv: durch; διὰ § 2, 2, 3.

Α. 1. [2.] Analog der nachhomericischen Redensart διὰ μάχης λέγεται sich bei Dichtern manches sonst nicht Gewöhnliche. Έγώ ἱματηρή διὰ λόγων ἀφεικόμην. Εὐ. [vgl. Her. 4, 169.] Τοῖστον ἔχω, εἰ μὲν διὰ ὁργῆς ἡτού οὐδὲ ἄξιος, ἀποτον οὐδὲ μεθῆκεν τοις ἔργος. Σο. Εγώ τοι διὰ οἰκτον ἔχω. Εὐ. Λέγω τοι διὰ οἰκτον ταῖς ἐμάς λαβεῖν τύχας. Εὐ.

Α. 2. So findet sich διὰ (nachhomericisch) in manchen adverbartigen Formeln. Τοῦ τροχηλάτην πειστο διὰ ὁργῆς. Σο. Πενθεῖς πρὸς οἰκους διὰ σπουδῆς περα. Εὐ. Εγώ διὰ αἰδοῦς εἰπον. Εὐ. — (Τὰ ἐν μεσῷ ἡ ληστὴν ἰσχεις ἡ διὰ οὐδενὸς ποιεῖς. Σο.)

Α. 3. An einzelnen Stellen des Homer, Bindar und Herodot findet sich διὰ πάντων sc. in der Bedeutung (durch alle) unter, vor Allen. Εργετε καὶ διὰ πάντων. Ηλ. Ομῆρος [Aias] τετίμασεν διὰ ἀνθρώπων. Ηλ. Αρτεμίσια ἐν πρώτοις ἐπειμητο διὰ πάντων τῶν συμμάχων. Ηρ.

23. Αἰδί mit dem Accusativ: durch.

Α. 1. In der ältesten, besonders in der epischen und lyrischen Sprache, erscheint διὰ mit dem Accusativ in der Bedeutung durch, über, woher allgemein so in den Compositen διαβατεῖν u. ä. Analog findet sich bei Homer διὰ ρύτα, von einer räumlichen Anschauung in die temporelle Bedeutung übergehend. Βῆ διὰ δῶμα. Οδ. Εἰσιστο ψεννὸς διὰ δρόμου πυκνά καὶ ὑλην. Οδ. Ολοιο διὰ ἀλισσοντον ἄλσος ἀλαθεῖς. ΑΙ. Σποτιός περὶ κυνταλλοπῆγα διὰ πόρον. ΑΙ. Εἴ τις ἐν εἰπη π., καὶ πάγκαρπον ἐπὶ χθόνα καὶ διὰ πόντον βέβακεν ἔργατων ἀκίνις καλῶν ἀσφεστος εἰει. Ηλ. Αἰδί πόντοιν κῦμα' ἐπόρευσαν ἐμάν ἄνασσαν. Εὐ. — Θεός ἡγεμόνευεν νύκτα διὰ ὁργανῆν. Οδ. Αἰδί νύκτα γείγειν ὁρμήσονται. Ηλ.

Α. 2. Eben dahin gehört die von Dichtern erhaltenen Formel διὰ στόμα. Αράβει μῆθον ἐν οὐ κεν ἀνήδο διὰ στόμα' ἄγοιτο. Ηλ. Λέγει τοῦτο ἔπος διὰ στόμα. ΑΙ. Ήδὲ καὶ διὰ στόμα τερπνοῖς μέθοις ἀδεπάρως τέρψιν γέρει. Εὐ. Αεὶ [ποτ] η γυνὴ σ' ἔχει διὰ στόμα. Άρ.

23. Κατά mit dem Genitiv erscheint bei Homer nur in localer Bedeutung.

Α. 1. So in den allgemein üblichen Bedeutungen auf — herab, auf — hinab; von — herab; in — hinab, unter — hinab. In der Bedeutung unter bei Verben der Ruhe erscheint es erst später, bei Bindar, Aeschylus sc. Σένα κατὰ Ιδαίων [σ] ὁρέων ταχέεσσι πόσσον. Ηλ. Ηρίπεις ὁρέων, κατὰ δ' ὁρθαλμῶν κέχειται ἀχλέα. Ηλ. — Αἴρεται κατὰ βλεφάρων καρπούς δέει μηδούεται. Ηλ. — Αἴρεται Αιειανούμενη κατὰ γαῖης ώχεται. Ηλ. Ψυχὴ κατὰ χθονὸς, ἡτοι καπνός, ώχεται περιγγία. Ηλ. — Τὰ ἐν τῷδε διός ἀρχῆς ἀληρά κατὰ γῆς δικάζει τοις ἐγγόρη λόγον γράσσαις ἀνάγκη. Ηλ. Θεών τῶν κατὰ γῆς δέημον. ΑΙ.

Α. 2. [1. u. 2.] Nicht vor kommt bei Homer die Formel κατὰ λεπτῶν; eben so wenig die Bedeutung über, rückfichtlich. Eigentlich homericisch und ionisch ist dagegen das nicht häufige κατὰ ἄρχονς völlig, ursprünglich von oben, von der Spize herab. Neben die wenigen Stellen bei attischen Prosaikern Krüger zu Thuk. 4, 112, 2. Νῦν ὁλέτο

πᾶσα κατ' ἄκρης Ἰλιος αἰπεινή. *Il.* (Ὄς μν εἰπόντες ἔλασεν μέγα κύ-
μα κατ' ἄκρης. *Od.*) Εἰ τῆς κεφαλῆς τοῦ ἀγάλματος ἐξέλειψε, αἰ-
ρέων ἄν [λέετε] κατ' ἄκρης τὴν πόλιν. *Hq.* Οὐ γώ, κατ' ἄκρας ἐκ-
παθῶς πορθούμεθα. *Al.*

25. Mit dem Accusativ erscheint *κατά* bei Homer nicht eben häufig anders als in localer Bedeutung; nie in temporaler.

Α. 1. Local findet es sich sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung; bei jenen auch in psychischem Sinne; so auch in der Bedeutung gegenüber, entgegen. *Κυβιστητῆρες κατά αὐτὸν μολπῆς ἐξάρχοντες θύμεον κατά μέσσοντος.* *Il.* Πάλλων ὁξεῖα δῶνα κατά στρατὸν ὥ-
χει παντη. *Il.* Ιζυντο κατά στρατὸν εὐρὺν Ἀχαιῶν. *Il.* — *Ἄλλον*
τεθηρώτα κατά μόθον εἰλας ποδοῖν. *Il.* Εὖ τόθε οἴδα κατά φρένα
καὶ κατά θυμόν. *Il.* — *Οτε Αἰαρίτε μεταστρεψθέντε κατά αὐτὸν*
σταισαν, τῶν δὲ τράπετο χρώς. *Il.*

Α. 2. Eine Gemeinsamkeit bezeichnet *κατά* bei Homer außer in der sinnlichen Formel *κατά δόον* *Il.* μ., 33. *Od.* ε., 327. 462 in *κατά ρόον* (*Il.*
ι., 108), in den epischen Formeln *κατά κόσμον, μοῖραν, αἰσαν* (die letzte auch
bei Pindar). *Ἴππος εἴ κατά κόσμον ἐρύκεις αὐτὸν ἐπὶ τάγρῳ.* *Il.*
Ελατο συγῆ Ἀργείοις κατά μοῖραν, ἀκούοντες βασιλῆς. *Il.* *Κατά αἴ-
σαν ἐνελέγεις αὐτὸν ὑπέρ αἰσαν.* *Il.*

Α. 3. [2—5.] Seltener erscheint *κατά* bei Homer in der separati-
ven und distributiven Bedeutung (in jener *Il.* α., 271 u. β., 366, in
dieser β., 362); gar nicht in den Bedeutungen vergleichbar, vermöge,
wegen, in Ansehung; eben so wenig in adverbartigen Formeln wie att.
Σy. Α. 5.

26. *Μετά* mit dem Genitiv ist bei Homer selten.

Α. Namenlich erscheint es *Il.* ν., 700. *q.*, 458. *Od.* ρ., 320. *n.*, 140.
Synonym gebraucht Homer *μετά* mit dem Dativ und Accusativ. Eine
äolisch-dorische Nebenform ist *πέδα*, nicht *πεδά*.

27a. Mit dem Dativ ist *μετά* dichterisch, meist nur episch:
unter, mit. (Αr. Βö. 251. Εψ. 1283 in Θῷον.)

Α. Bei Pindar *Ol.* 2. 29; bei Aeschylus *Perj.* 605. *Cho.* 360; bei Sophokles *Phi.* 1110; bei Euripides vielleicht auch nur *Heft.* 355
u. *Grechh.* 17. 26; häufig nur bei Homer. *Ὄς Ἐκτωρ δέ μὲν τε μετά*
πρώτοισι γάρεσκεν, ἄλλοι δέ ἐν πυμάτοισι κελεύοντο. *Il.* *Εἰδόσι*
ταῦτα μετά Ἀγγειοῖς ἀγορεύειν. *Il.* (*Εὐοὶ γέ εἴη τέρνα ἡ καὶ μάχοι-*
το καὶ μετά ἀνδρόσαν πρέποι. *Εύ.*) — *Ζώοντι μετά στρατῷ.* *Il.*
Νῦν μεθ' ὑμετέρην ἀγορῆν νόστοιο κατίσω. *Od.* — *Τοῖσιν Εὔρωνόιν*
διαλημπόλος ἡγεμόνεντεν, ἐρχομένοισι λέγοσθε, δάος μετά χερσὶν ἔχον-
τα. *Od.* *Θάρσου μηδὲ τι παγχυ μετά φρεσὶ δεῖδιτι λιγν.* *Od.*

27b. Mit dem Accusativ erscheint *μετά* bei Dichtern in be-
sonderen Bedeutungen.

Α. 1. Auffallend findet es sich mit dem Accusativ bei Aeschylus nur
Ag. 223 u. *Sie.* 1066, bei Sophokles nur *Bruchst.* 380, bei beiden in
der Bedeutung nach von der Zeit oder Ordnung, in der es bei Homer
meist nur in der Odyssee vorkommt (*Il.* ψ., 227. 354). Am häufigsten ge-
braucht er es, wie auch Euripides, dem *ἐπι* mit dem Accusativ synonym,
zunächst die Richtung bezeichnend: nach, zu, sowohl im feindlichen Sinne
als im freundlichen. *Σὺν δουρὶ μετά Αὐτομέδοντα βεβήκει.* *Il.* *Ἐργο*

νῦν, φίλε Φοῖβε, μεθ' Ἐκτορα. Ἡλ. Βάν ίμεν πόλεμόνδε, "Ηρη μὲν μετ' ἀγῶνα νεῶν." Ἡλ. Οἱ ἄλλοι οἰχονται μετὰ δεῖπνου. Ἡλ.

Α. 2. Eben so bezeichnet es ferner, besonders bei Homer, wie sonst ἐπι mit dem Accusativ, den Zweck des Holens. Κατήλυθον πλέων ἐπιούντα πόντον ἐπ' ἀλλοθρόνος ἀνθρώπους τοις Τεμέσην μετὰ χαλκόν. Ὁδ. Οὐ μετ' ἄλλας λεχόμεθ, ἀς τηνεκὲς ὄπιεμεν ἐστιν ἐκάστοι. Ὁδ. Αδμαρτ' ἀμειψει, ην σὺ νῦν ἡνεις μέτα. Εδ.

Α. 3. Vom Nachgehen gebraucht es zuweilen Homer. Μετ' ἤχνια βαῖνεις θροῖο. Ὁδ. Αστὸς ἐπονθ' ὡς εἰ τε μετὰ κτίλον ἐσπειροῦνται. Ηλ. [Αλφα μεταστρέψονται νόον μετὰ σὸν καὶ ἐμὸν ἥηρ. Ἡλ.]

Α. 4. Wie mit dem Dativ findet es sich auch mit dem Accusativ bei Homer hin und wieder in der Bedeutung unter. Καὶ βουλῆ μετὰ πέντες ὄμηλικας ἐπλευ ἀριστος. Ἡλ. Θυμὸν ἐνι σηθεσαι ὄγινεν πάσο μετὰ πληθύν. Ἡλ.

Α. 5. Nicht vor kommt bei Homer μετὰ χεῖρας (μετὰ χεροῖς nach 27a Α., wie bei Σο. Ψη. 1110 Θ.) und μεθ' ἡμέραν. Herodotus gebraucht μετά überhaupt nur so wie die attischen Prosaiker, außer in μετά δέ 68, 2, 3 und in μετά für μέτεστον 68, 2, 7. Τοῦ λεροῦ Μυσοῖσι μὲν μέτεστοι, ἄλλοις δὲ οὐ μέτα. Ὡρ.

Α. 6. Neben μετά ohne Casus 68, 2, 1 u. 3.

28. Ὑπέρ mit dem Genitiv findet sich von räumlichen Verhältnissen bei Homer ungefähr eben so wie bei Attikern; sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung.

Α. Ziemlich beschränkt ist bei Homer der unerlässliche Gebrauch, vereinzelt ἔκτατιμην δέξαι ὑπέρ αἰσθαντος Ιλ. α, 444 und ὑπέρ σέθεν αἰσχεῖ ἀρούρω πρὸς Τρώων ζ, 524; öfter synonym mit dem sonst so üblichen πρὸς in der Formel πρὸς θεῶν bei den Göttern u. a. bei λιτασσοῖσι Ιλ. γ, 338, ω, 466. Οδ. ο, 261 und γοννάζεσσαι Ιλ. ο, 660, 665. In der Stelle Ιλ. η, 449: τεῖχος ἐπειχίσαντο νῦν ὑπέρ für die Schiffe, ist doch wohl noch eine locale Ausdehnung (jenseits), wie μ, 5, wo daneben vorher τεῖχος ἐπερθετο.

29. Mit dem Accusativ gebrauchen Dichter ὑπέρ mehrfach sowohl vom Raumne als vom Maße.

Α. 1. Vom Raumne öfter als die Prosaiker. Τυδείδεν ὑπέρ ὠμὸν ἀριστερὸν ἥλυθ' ἀκονή τύχεος οὐδὲ ἔβαλλεντον. Ἡλ. Ἀπεπλαγγέτεν Ἀχαιοὶ παντοῖοι ἀνέμαινεν ὑπέρ μέγα λαῖτμα θαλάσσης. Ὁδ. Ἐχοῦν σ' εἰλαῖνεν τῆνδ' ὑπέρ Νείκου ἡοῖς. Εδ.

Α. 2. Vom Maße gebraucht Homer ὑπέρ nur in den epischen Formeln ὑπέρ αἰσθαντος, μόρον, μοῖραν; daneben vereinzelt ὑπέρ θεῶν Ιλ. ο, 327, (öfter) in der Formel ὑπέρ ὄρεα πηγαίνεν oder ὅρλετοσσαι Ιλ. γ, 299, δ, 67, 236, 271. Das in der Prosa in diesem Sinne übliche παρὰ in παρὰ μοῖραν Οδ. ξ, 509. In Verbindung mit Zahlenten kommt ὑπέρ bei Homer nicht vor. Οὐ [πώ] τις μ' ἐπέρ αἰσθαντον ἀντο "Αἰδη προϊδει. Ἡλ. Βροτοὶ σύγησαν ἀτασθαλίην ὑπέρ μόρον μάγεις ἔχοντος. Ὁδ. Αναγωγῆσαι, μὴ καὶ ὑπέρ μοῖραν δόμον Αἰδος εἰσαγιγεῖται. Ἡλ.

30. Ἀμφὶ um erscheint bei Dichtern mit dem Genitiv, Dativ und Accusativ; bei Homer auch in der Form ἀμφίς, die er sonst auch adverbial gebraucht.

Α. 1. Mit dem Genitiv ist ἀμφὶ in örtlicher Bedeutung (um) auch bei Dichtern sehr selten [nicht so Σο. Ψη. 1132]; bei Herodot

vereinzelt [8, 104?]. Oftter findet es sich un-eigentlich: *um*, *aber*, *wegen*, bei Homer nur *Il. π. 825 u. Od. 9, 267. Εν τις ἀρματος ἀμφις* (?) *ἴδων πολέμοιο μεθέσθω. Il.* — *Σύμβολον οὐ πώ τις ἐπιχθονίων πιστον* *ἀμφὶ πράξεως δοσομένας εὐτεν θεότεν. Il. Τοιάνδ' ἐπειδεὶς ὅπσιν ἀμφ'* *ἥμῶν λέγων. Al.*

Α. 2. Mit dem Dativ findet sich *ἀμφὶ* bei Dichtern und in der dialektischen Sprache nicht selten; in örtlicher Bedeutung besonders bei Homer. [In der buntscheckigen Reminiszenzengräciät der spätern Prosaiker erscheint der Dativ bei *ἀμφὶ* mehrfach wieder.] *Ἐστασαν ἀμφὶ Μεροι-* *τιάρη ἔνα θυμὸν ἔχοντες. Il. Αμφὶ ὡμοισιν ἐδόσατο τεύχεα καλά.* *Il. Αυτὶ πολὺς εὐποιητὴς μάχονται. Il. Λειψω πυλωδὸν φύλακα* *ἀμφὶ σοι. So.*

Α. 3. Eben so findet sich *ἀμφὶ* bei Dichtern mehrfach *causāl*: *um*, *wegen*. *Μακρῆς ἔγχεισοι μαχήσονται ἀμφὶ γυναικεῖ. Il.* [Νέν]
μοι ἀμφὶ Οδυσσῆι δαίμονι δαιέται ἥπος. *Od.* *Αὐτὶ ἀμφὶ ἀρεταῖσι*
πόνος δαπάνα τε μάχονται πρὸς ἔργον κινθόντῳ κεκαλυμμένον. *Il.*

Α. 4. Sodann heißt *ἀμφὶ* mit dem Dativ bei Dichtern und *Ἑ-*
ροδοτ auch in Betreff, *über*: *Αμφὶ νεκροῖσιν κατακέμενον οὐ το-*
μεγαῖον. Il. Αμφὶ ἀπόδῳ τῇ ἐρήμῃ πεισοματο τοι. Hq. *Τοῖσι κακῇ*
γοτοῖς ἥνδανοι βούλη ἀμφὶ ἔμοι. Od. — *Οὐ με πεισεῖς εἰπών ἀμφὶ Ο-*
δυσοι. Od. Αμφὶ τῷ δανάτῳ αὐτῆς διέσ δέχεται λόγος. Hq. — *Τι*
οὐ ποτί, ὡς ξέν', ἀμφὶ ἔμοι στρένεις τάδε; So.

Α. 5. Mit dem Accusativ findet sich *ἀμφὶ* bei Dichtern (außer in der örtlichen Bedeutung) zuweilen auch un-eigentlich: *über*. *Αμφὶ σε*
Τοιωταί κλαύσονται. Il. Εἰργνας ἀμφὶ κόσμον ἀψευδῆ λόγον. Al.

Α. 6. Das adverbiale *ἀμφὶς* heißt theils *um-hier*, theils *gesondert*, in welcher Bedeutung es auch mit dem Genitiv vorkommt. *Πολὺν χρό-*
ρον ἀμφὶς ἔσεσθος φυλόπιδος κρατερῆς. Od.

Α. 7. Über *ἀμφὶ* ohne Kasus § 68, 2, 1 u. 3.

31. *Περὶ* mit dem Genitiv ist in der räumlichen Bedeutung (um) fast verschollen.

Α. 1. Ein Beispiel *Od. 8, 68*; verdächtig sind *Sappho 1, 10 u. Eu.*
Tro. 819, wo *Seidler περὶ* vermutet.

Α. 2. Der räumlichen Bedeutung schließt sich die un-eigentliche an: *um*, *für*. *Μῆνς περὶ νῆσος ἔχον πόνον. Il. Εἰς οἰωνὸς ἀριστος ἀμφ-*
ρεσται περὶ πάτρης. Il.

Α. 3. Homerisch ist die Bedeutung *über*, *vor*, am häufigsten in *περὶ πάντων*, vgl. 33 Α. 2. *Ἴητος ἐκαστος ἐπιστάμενος περὶ πάντων.* *Od. Δημίου περὶ πάσης τεν ὁμηρίης. Il.*

32. Mit dem Dativ erscheint *περὶ* bei Dichtern, besonders bei Homer, häufiger als in der Prosa.

Α. 1. So zunächst räumlich. *Πᾶν ἥμαρ μάχαντο περὶ Σατι-*
ῆσι πύλησιν. Il. Πήληξ σμερδαλέον κονάβησε περὶ κροτάφοισι πε-
σόντος. Il. Ορθωθῆσις ἔνδυνη περὶ στήθεσσι χιτῶνα. Il. Πάρδαλις
περὶ δονγὶ πεπαρμένη οὐκ ἀπολύγει ἀλκῆς. Il.

Α. 2. Nehmlich ferner bei Bezeichnung einer Vertheilung. *Ἐ-*
στήξεις τὸ τε λέων περὶ οἰσι τέκεσσιν. Il. Οὐκ ἄχος ὀππότ' ἀνὴρ
περὶ οἰσι μαχεύμενος κτεάτεσσι βλέπεται. Od. Τεθυάμινατ τοι καλὸν
ἴπι προμάχοις πεσόντα ἄνδρ' ἀγαθὸν περὶ ἦ πατρὶδε μαργάμενον.
Tro.

33. Mit dem Accusativ beschränkt sich πέρι bei Homer auf den räumlichen Gebrauch.

Α. 1. Die att. Sy. Α. 2—5 erwähnten Erscheinungen sind dem Homer fremd.

Α. 2. Homerisch ist der adverbiale Gebrauch des πέρι vorzugsweise, außerordentlich vgl. 31 Α. 3 (wie in manchen Compositen z. B. περιχαρῆς). Ueber Anderes 68, 2, 1 u. 4. Σχέτλιος εἰς Ὄδυσεῦν πέρι τοι μένος. Όδ. Τοῦ πέρι μὲν πρόσφων κραδῆ καὶ θυμὸς ἀγήνωρ. Πλ. — Τυθεὶδη, πέρι μὲν πολέμῳ ἐνι καρτερός εστο. Πλ. — Καλέσασθε θεῖον ἀνιδὸν ἀημόδοκον· τῷ γάρ οὐδὲ θεός πέρι δώκειν ἀνιδῆν. Όδ. Μήπο πέρι κέρδεια οἰδεν. Όδ. (?) vgl. Ιλ. ν, 728. Όδ. γ, 244, τ, 285. Τυθεὶδη, πέρι [περὶ Βελτερ] μέν τε τοῖς Δαναοῖς ταχύπωλοι. Πλ. Τῷ σε χοῦ πέρι μὲν φάσθαι ἐπος ἡδὲ ἐπικοῦνται. Πλ. — Κείται Ἀντίοχος, πέρι μὲν θειαν ταχὺς ἡδὲ μαχητής. Όδ. Τά γ' οὐ κέ τι οὐδὲ θεῶν μαχάρων· πέρι γὰρ δολεντια τένυτο. Όδ. — Πόρεν οἱ ἀγκαλὸν νιὸν Εὐδωρον, πέρι μὲν θειαν ταχὺς ἡδὲ μαχητήν. Πλ. Μῆνον ἀκούεις πλαζόμενον· πέρι γάρ μιν διψανον τέκε μῆτηρ. Όδ.

Α. 3. Eigenthümlich ist auch die Tmesis bei Compositen mit περὶ; zum Theil anaphorisch mit μὲν und δέ, wobei das den beiden Sätzen gemeinsame Verbum nur im zweiten erscheint. (Περιέσσοι γυναικῶν εἰδός τε μέγεθός τε ἡδὲ φρένας ἔνδον είσας. Όδ.) Ἡ σέ τέ φασι περὶ φρένας ἔμμεναι ἀλλων. Πλ. Περὶ μὲν νόον ἐστὶ βροτῶν, περὶ δὲ ιδὶ θεοῖσιν ἀθανάτοισιν ἔδωκεν. Όδ. Ω Ἀχιλέν, περὶ μὲν κρατέεις, περὶ δὲ αἰσνια ὁζεῖς ἀνδρῶν. Πλ. ? — Περὶ μὲν βούλην Δαναῶν, περὶ δὲ ιστὲ μαχεσθαι. Πλ. Άλας περὶ μὲν εἰδός, περὶ δὲ ἔργα τένυκο τῶν ἀλλων Δαναῶν. Πλ. Όδ.

34. Παρά mit dem Genitiv erscheint bei Homer nur in der sinnlichen Bedeutung. Ueber παραλ oben 2, 2, 3, πάρ 8, 3, 1.

Α. 1. Bei ihm auch mit dem Genitiv unpersonlicher Objekte, öftter nur in παρὰ νῆσος, νηῶν, μηροῦ. Παρὰ νῆσος ἀνήρος ἡδὲ θαλάσσης. Όδ. Σπάσσατε τανύκτες ἄρο παχέος παρὰ μηροῦ. Πλ.

Α. 2. Ausdrücke wie die in der att. Sy. Α. 2. erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

35. Auch mit dem Dativ beschränkt sich παρά bei Homer auf die sinnlichen Erscheinungen.

Α. 1. Mit dem Dativ unpersonlicher Begriffe findet sich παρά bei Homer häufig (am häufigsten in παρὰ νηί, νησίν); hin und wieder auch bei Anderen. Λεπτονον ἐπειδ' εἰλοτο παρ' ὅχθησιν ποταμοῖο. Όδ. Βαρά παρ' ὅχθαις ποταμοῖς. Αι. [Νόν] κεν λεξιμην κοιλη παρὰ νηὶ μελαινη. Όδ. Ἐξης εὐνάζοντο παρὰ δηγυμνίνι θαλάσσης. Όδ. Συνατέσθην παρὰ φηγῷ. Πλ. Χερμάδια πολλὰ πάρο ποσὶ μαρναμένων ἐκλινετο. Πλ. Ταρβησσαν, πάσιν δὲ παραὶ ποσὶν κάππεσε θυμός. Πλ.

Α. 2. Ausdrücke wie παρά τινι νομίσεσθαι, παρ' ξανθῷ σκοπεῖν sind dem Homer fremd.

36. Mit dem Accusativ beschränkt sich παρά bei Homer größtentheils auf die sinnliche Bedeutung.

Α. 1. [3.] Bei ihm findet sich παρά in der Bedeutung zu, nach auch bei unpersonlichen Begriffen. Βῆ λένεται παρά τι κλισίας καὶ νῆσος Ἀχαιῶν. Πλ.

Α. 2. Von den in der att. Sy. Α. 4—7 erwähnten Ausdrucksweisen

kommt bei Homer wenig oder nichts vor, außer παρό δύναμιν §l. v, 787 u. παρὰ μοῖσαν Od. §, 509. Πάρο δύναμιν οὐκ ἔστι καὶ ἐσόμενον πολεμίσειν.'*Il.*

A. 3. Über παρά ohne Kasus 68, 2, 1 u. 2; πάρα eb. A. 6 u. 7.

37. Πρός mit dem Genitiv bietet bei Dichtern mehrfach Besonderheiten.

A. 1. Bei Homer erscheinen neben πρός auch die alten Formen προτὶ und ποτὶ, diese auch bei Pindar und den Tragikern (in Chören).

A. 2. Selten steht es selbst bei Dichtern in der räumlichen Bedeutung von — her mit einem gesetzten oder zu denkenden Verbum der Bewegung; wohl aber schon bei Homer in der Bedeutung nach — zu (Od. v, 110 f. §l. z, 428) und auf die in der att. Sy. A. 3 erwähnte Weise; von Seiten, 'Αλώμενος ἵκεται ἐμὸν δῶ ητε πρός ησίων η ἐσπεριών ἀνθρώπων.'*Od.* Κερδαλύεται, ἐμπολάται τὸν πρός Σάρδειων ἡλεκτρον. Σο. — Τοσακι μιν προπάροδεις ἀποστρέψασθε παραπλάτης πρός πεδίον' αἰνέσθε ποτὶ πρόλιτος πέτεται.*Il.* — Πρός Τρώων καὶ Τρωιάδων κλέος ἔσται, 'Il.'

A. 3. Wie sonst παρά findet sich πρός mit dem Genitiv dichterisch (und herodotisch) bei Begriffen des Erhalteins, Erlangens u. ä. Κάπωσθαι καὶ Πολυθέντης αιμῆν πρός Ζηνός ἔχοντιν. 'Od. Τιμὴν ἀργυροται Μενελάῳ πρός Τρώων. 'Il.' Πειθεο, ως ἀν μοι κύδος ἀρηται πρός πάντιν Λαρναῶν. 'Il.' Μίλλει της οἰσεσθαι δάκρυν πρός των οἰνοντων. 'Il.' Τάς ηδονάς πρός σοῦ λαβοῦντος ἔκτησάμην. Σο. Τύχοισιν ὡν φρονοῦντο πρός θεῶν. 'Il.' Οὐκ εἰ κακὸς σύ, πρός κακῶν δὲνθρώπων μαθῶντες ηκεις ἡκεις αἰχρόα. Σο. — Μεγάθυνος ἐλπετο ἐθάνατον μνήμην πρός Κλλησποντιών. 'Hg.'

A. 4. So bezeichnet πρός προς dichterisch auch von jemand Verliehenes, Gewährtes, selbst Geheimtes. Vereinzelt ist die homerische Formel πρός άιος εἰναι unter dem Schutze des Zeus stehen. Ταῦλ' εὐτρόποι πρός θεῶν Ολυμπίων. 'Al.' [Βασιλῆς] θείστας πρός άιος εἰρηται. 'Il.' Καὶ τειν Ἀργει έκστα πρός ἀλλης ιστὸν ὑφαινοις. 'Il.' — Εγρω ως ἀκοντα πρός τον θηρός ἔρξειν τάδε. Σο. — Πρός άιος ιστὸν έπαντις ξένιοι τε πτωγοι τε. 'Od.'

A. 5. Über πρός (τῶν) θεῶν att. Sy. A. 2; über das eingeschobene οὐ oben 68, 5, 2. [Statt des Genitivs kann auch ein hypothetischer oder relativer Satz eintreten eb.] Πρός θεῶν gebraucht Homer bei μάρτυρος; bei Verben des Auflebens gebraucht er zwar nicht πρός mit diesem Genitiv selbst, wohl aber mit andern. Über das Synonyme ἐπέρ 68, 28 A.; über den bloßen Genitiv 47, 12, 5. [Πρός τινας πρός τι εἰ τοι καταβούντες πρός τι μητρός, οὐ τέκνον, πρός τι εἰ τοι καταβούντες πρός τι προσγιλές. Σο.] Λιτώ μάρτυρις έστων πρός τι θεῶν μακάρων πρός τε θυητῶν ἀνθρώπων. 'Il.' Νῦν στιν τῶν διπιθεν γονάζομαι, οὐ παρεόντων, πρός τι ἀλόχον καὶ πατρός. 'Od.'

A. 6. Über πρός bei Passiven 52, 5, 2; bei Neutren 52, 3, 4 u. 2. Ähnlich erscheint es bei Substantiven und Adjektiven. Έσγέρον ἀμικόμων, μή τι δόλος με πρός καστηγήτον κάνει. 'Od.' Τὰ περισσοτε κάνεινται σώματα πίπτει βαρετας πρός θεῶν δυσπραξίας. Σο. [Νένι] ο ἐσπεσε πειθώ κακοῦ πρός ανθρός. Σο. — Βρημος πρός φίλων η δισυρος ζώσ εἰς θανάτων ἔρχομαι κατασκαφάς. Σο. Εξέγομαι γνώμην ἀποσέξασθαι ἐπιγθον πρός τῶν πλειόνων ἀνθρώπων. 'Hg.'

A. 7. Außer der localen Bedeutung findet sich πρός selten mit einem nicht persönlichen (oder nicht personifizierten) Begriffe, zum Theil in adver-

biaßen Formeln, wie in *πρὸς σίτης* mit Recht. Τέθητες θεῖον Ιοκάστης
κάρα. Οὐ δυστάκινα, πρὸς τίνος πότι αἴτιας; Άντη πρὸς αὐτῆς. Σο.
— Αγ' οἰοῦσα σῆτα πρὸς σίτης οὐδὲν τρέμων; Σο.

38. Mit dem Dativ erscheint *πρὸς* bei Homer selten, meist nur in localer Bedeutung.

Α. 1. So zuweilen auch bei Verben der Bewegung den Auhepunkt bezeichnend; selten so bei andern Dichtern. Κπούρουιν νήνια τέκνα βαλλό-
μενα ποτὶ γαῖα. Ηλ. Λαβών νιν πασσάλενε πρὸς πέτρας. Αι.

Α. 2. Vereinzelt steht es mit dem Dativ in der Bedeutung außer
schon Od. 2, 68; öfter so ohne Kasus auch bei Homer in *πρὸς* δὲ nach
68, 2, 1.

39. Mit dem Accusativ findet sich *πρὸς* bei Homer zwar häufig, aber doch nur auf wenige Verhältnisse beschränkt.

Α. 1. Am gewöhnlichsten erscheint es nach Verben der Bewegung bei
einem localen Object. Bei Verben der Ruhe bezeichnet es auch bei Ho-
mer bloß die Richtung (Od. 1, 26. ν, 240 f. und von der Zeit η, 191). Σκόλονες τὸ τάχαρον ὀξεῖς ἔσταν, ποτὶ δὲ αὐτοῦ τέκκος Αγαλών. Ηλ.
Κοιναὶ ζῶσσα θρηνεῖ πρὸς τύμπον μάχην. Αι.

Α. 2. [2 n. 3.] Den Accusativ eines persönlichen Objects verbindet Ho-
mer mit *πρὸς* häufig nur nach Verben des Sprechens. Ήτα πρὸς ἀλ-
λήλους ἔπεια πρερόντι ἀγόρευον. Ηλ. [Πρὸς Τρῶας μάχεσαι. Ηλ.] Da-
gegen *πρὸς* δαλμονα wider Willen einer Gottheit Ιλ. η, 98. 104.]

Α. 3. Von den sonst in der att. Sy. Α. 1—4 erwähnten Ausdrucks-
weisen kommt bei Homer eben noch nichts Aehnliches vor, am wenigsten
Bezeichnungen rationeller Verhältnisse.

40. *Ἐπί* mit dem Genitiv gebraucht Homer zwar häufig,
aber nur in beschränkter Weise.

Α. 1. Namentlich von Ortsbezeichnungen, wie *ἐπὶ γῆς*, *ἐπὶ νηὸς*, *ἐπὶ*
θρόνον (nicht in *ἐπὶ οἴκον*), sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewe-
gung. Οἶνος ἐπὶ θρόνον τῆς φαευοῦ. Ηλ. Τὴν ταῦθεν ἐπὶ θρόνον
ἀργυρούλου. Ηλ.

Α. 2. In temporaler Bedeutung findet es sich bei Homer in *ἐπὶ προ-
τέρων* ἀνθρώπων Ιλ. ε, 637 und *ἐπὶ εἰρίνης* β, 797. ι, 403. χ, 156.

Α. 3. Von den in der att. Sy. Α. 5 u. 6 erwähnten Erscheinungen
kommt bei Homer eben nichts vor als *εὐχετεία στῆν ἐπὶ οὐραίων* für, bei
euch selbst Ιλ. η, 195. vgl. τ, 255.

41. Mit dem Dativ hat *ἐπί* schon bei Homer eine sehr aus-
gedehnte Sphäre.

Α. 1. So findet es sich bei ihm, wie überhaupt bei Dichtern mehrfach,
wo Prosaiker den Accusativ gebrauchen würden; zunächst bei Verben der
Ruhe, namentlich in den Formeln *ἐπὶ γαῖα* und *ἐπὶ χθονί*. Πορνῆς ἐπὶ¹
γαῖην κείτο ταῦθεν. Ηλ. Οὐ οὐ ζεῦν ζώντος καὶ ἐπὶ χθονὶ δεργομένοιο
οὐκ χειρας ἐποιεῖ. Ηλ. Πάνταν ἄριστον ἀνδρας τῷ ἐπὶ χθονὶ ἔτενος.
Σο. Θήκεις Αθηναῖς ἐπὶ γούνασιν ἡνυόμοιο. Ηλ. [Ἐπὶ φρεσὶ θῆκε
Αγαμέμνονος πότια Ήρην. Ηλ.]

Α. 2. Eben so ferner bei Verben der Bewegung, den Auhepunkt be-
zeichnend. Νῆα ἐπὶ ἡπείρου ἔρποσαν ὑποῦ ἐπὶ ψαμάθοις. Ηλ. Πορ-
νῆς ἐπὶ γαῖην κάππεσεν. Ηλ. Ἐπὶ γῆς πέσεν. Σο. Αρά νυν τάδεν ἔλθων

μηδὲ ἐπὶ ἄλλοισιν τρέπε. Σο. [Ἔτοι ἐμ' ἐπανοσας ἐπὶ Τρώεσσος μά-
γεσθαι. Ιλ.]

Α. 3. Eben so steht es ferner mit dem Dativ einer Person auf die Feindseligkeit gerichtet wird. Αἰψὶ ἐπὶ Τυθειδη̄ εἰπαίνετο κάμπιλα
τῆσα. 'Ιλ. Αἰας ἐψὶ ἔχτοιτι λέτι ἀκονίσσαι. 'Ιλ. ἐπὶ λύθροις κείσεται
γουλας τρέπεται. Σο. Ήξαν δρόμους διενὸν ἀλλήλοις ἐπο. Εὐ.

Α. 4. [2.] Sehr mannigfach findet sich schon bei Homer ἐπὶ mit dem Dativ in den abgeleiteten Bedeutungen. So heißt es bei, z. B. in ἐπὶ νησοῖς Il. a, 559. δ, 513. ε, 425. vgl. δ, 222; an in ἐπὶ (ποταμῷ) η, 133; unmittelbar auch bei Verben der Bewegung ε, 36.
δ, 490; zu, außer ε, 639. Οδ. γ, 113. η, 216. ἐπὶ εἰδεῖ καὶ γρέψεις
ησαν η, 454. vgl. 308 u. π, 99; in ἐπὶ πασοῖς in Allem Il. δ, 178, neben
ει δ, 258.

Α. 5. Homerisch ist auch die Formel ἐπ' ἡμαρι (im Gegensatz zu
ἐπι νυκτί Il. 9, 529) bei Tage, täglich Οδ. μ, 105, mit αἰέν ξ, 105
und Σο. Οδ. 688. (vgl. Bruchst. 239); an einem Tage Il. ε, 48. τ, 229.
Οδ. δ, 284. So auch ἐπ' ἡμαρι τῷδε Il. ν, 234. τ, 110. Ähnlich bei
Herodot ἐπ' ἡμέρης ἔκαστη 2, 168. 4, 112. 5, 53; ἐπ' ἡμέρης ἔκαστης
5, 117; ἐπ' ἡμέρην ἔκαστην für jeden Tag 2, 149, 3.

Α. 6. [3.] Eben so bezeichnet ἐπὶ mit dem Dativ auch schon bei Hom-
er die anschließende Folge, local und temporal, synonym mit μετά Il.
262. 3. 5. ψ, 290. 3. Οδ. λ, 287. Ογκη ἐπ' ὅγχη γηράσκει, μῆλον
δ' ἐπὶ μῆλῳ. 'Οδ. Μεριδαῖσιν ἡμέας ἔξεραγίζει ἐπὶ προτέροισι κα-
ροῖσιν. 'Οδ. Κείσεται ἐν Τροιῃ̄ ἀτελευτήτῳ ἐπὶ ἔργῳ. 'Ιλ. (ει vgl.
Οδ. π, 411.)

Α. 7. [4.] Auch eine Vorsteuerschaft bezeichnet ἐπὶ mit dem Dativ
schon bei Homer; von Hirten Il. ε, 137. Οδ. ν, 221. bei εἰσα 209.
Ähnlich νιόν ἐπὶ κτείνεσσι λιπεσθαι Il. ε, 154. vgl. ε, 482. Ungewöhnlich
σημαίνειν ἐπὶ δωματιον Οδ. χ, 427.

Α. 8. [6.] Selten findet sich ἐπὶ mit dem Dativ bei Verben der Ge-
fühle und ihnen verwandter Aeußerungen. Ω γλοι, οὐκ ἀν δή τις
ἐπὶ ἡγεμόντει δικαίω αὐτοῖσι ἐπέσσοι παθαπτόμενος καλεπαινοι. 'Οδ.
Πάντες ἐπ' αὐτῷ ἡδὺ γέλασσαν. 'Οδ.

Α. 9. [7 u. 8.] Eben so bezeichnet schon bei Homer ἐπὶ mit dem
Dativ den Beweggrund einer Handlung. Ähnlich ἐπὶ δώρῳ um, gegen
eia (zu erhaltenes) Geschenk. Ως μὴ δή ὄφελον νικᾶν τοιῷδε ἐπ' ἀεθλῷ.
'Οδ. — Ως ἐπὶ σοὶ μάλα πολλὰ πάθον καὶ πόλλ' ἐμένησα. 'Ιλ. Ζεὺς
ἐπὶ Πατρόκλῳ ἔτανεσσε κακὸν πόνον. 'Ιλ. — Τις κέν μοι τῷδε ἔργον
ἐποσχόμενος τελέσεις δ' ωρφει ἐπι μεγάλῳ; 'Ιλ. Θητεύσαμεν εἰς ἐνιαυτὸν
μισθῷ ἐπι ἡτῷ. 'Ιλ.

Α. 10. Nicht vor kommen bei Homer die in der alt. Σy. Α. 9 er-
wähnten Redensarten. Ueber ἐπὶ ohne Caſus § 68, 2, 1; ἐπι ει. Α. 6 u. 7.

42. Mit dem Accusativ gebräucht Homer ἐπὶ meist in den-
selben Verhältnissen wie die Prosa.

Α. 1. Ein Erstrecken: auf — hin, über — hin, längs bezeichnet
ἐπὶ mit dem Accusativ bei Dichtern, zumal bei Homer, auch in Verbin-
dungen denen ähnliche in der Prosa eben nicht vorkommen. Οὐδὲ ποὺ τοιν
διέχωσεον ἀνθρός πάντων δόσα τε γαῖαν ἐπι πνεῖται τε καὶ ἔρπει. 'Ιλ.
Οὐδοι νηῶν πομπῆς γλυκονται ἐπ' εὐρέα νῶτα θαλάσσης. 'Οδ. Νηὸς
ποινικήδη πλέω ἐπὶ οἰνοπα πόντον. 'Ιλ. — Οὐτο κέν μοι εὐκλεῖν τὸ ἀ-
ρενή τε εἰη ἐπ' ἀνθρώποντος. 'Οδ. — Σέσσον ξινοταμένως καὶ ἐπὶ στά-
μην ιθυννεν. 'Οδ.

A. 2. In der Bedeutung des Holens gebraucht Homer *uera* nach 68, 27 b, 2. Auch in Verbindungen wie die att. Sh. A. 3 angeführten wird *enī* bei ihm eben nicht vorkommen.

43. *Ynō* mit dem Genitiv hat bei Homer einen ausgedehnteren Gebrauch als in der Prosa.

A. 1. So verbinden es die Epiker auch mit Verben der Bewegung, um das Wohin zu bezeichnen. *Aotis ἀναστήσονται ὑπὸ λόγον ἡρόεντος.* 'Il. [Toisde] *Zeis Ερέβοτι ὑπὸ χθονὸς ἡκε-φόνος.* 'Hs. — *Mάλα σοιοι ἐλπετο θυμὸς νερχόντος ὑπὸ Αἴαντος λέγειν.* 'Il. Vgl. Krüger zu Xenoph. An. 6, 2, 22.

A. 2. Eben so findet sich *ὑπὸ πνος* auch bei Verben der Bewegung zur Bezeichnung des Wohin. *Tῆ, τόδε κρήδεμνον ὑπὸ στίρωσο τανόσαι.* 'Od.

A. 3. Besonders bei Homer erscheint *ὑπὸ πνος* in der Bedeutung getrieben von. Hierher gehört auch *γεύειν* und *φοβέσθαι* *ὑπὸ πνος* vor Jemand fliehen, in diesem Sinne homerisch. *Τρῶες ὑπὸ Αχαιῶν θλον εἰσεριθσαν.* 'Il. — *Τπὸ λιγέων ἀνέμων σπέρχοντον ἀελλαι.* 'Il. — *Τπὸ δὲ λιγίνος μεγαλήτος λιθός ἄλλοι γεύοντες πιπλάσιοι μυχοῖς λιμένος εὑρόμον.* 'Il. — [Toisde] *ηνὸς ἐπὶ εμεῖο φοβέσθυντος ἤκειτο νῆσος.* 'Il. — *Ερέβηθεν ὑφ' ἔπτοι καὶ Λιδού πατρόι.* 'Il.

A. 4. [1 u. 3.] Nicht vor kommen bei Homer *ὑπὸ κήρυκος* u. a., *ὑπὸ λέπτης* u. ä., doch *ὑπὸ ἀνάγyzs* Od. β, 110. τ, 156. ω, 146.

44. Mit dem Dativ hat *ὑπὸ* schon bei Homer eben nur die locale Bedeutung.

A. Doch findet es sich so bei Dichtern in manchen Verbindungen, die mit einer Kraftäußerung bezeichnen. Vgl. 43 A. 3 C. *Όλουας [τόνδ'] ὑπὸ έμοι θηριώντα πύλας λιδοί περιήσεν.* 'Il. *Αλέξανδρον ξυῆς ὑπὸ κερσὶ δάμασσον.* 'Il. *Φημὶ έμοι ὑπὸ δονρὶ δαμέντα εὐρὺς έμοι δώσειν.* 'Il. *Εῇ Αντηνύθε θεῶν ὑπὸ ἀμύνοντο πομπῆ.* 'Il. *Τόνδ' ὑπὸ σῷ φθινον κερανύθῃ.* 'Od. — *Τυνάκες ὑπὸ ἀνθράκων οἰζον ἔχοντας.* 'Od. Uebet ἀγκεσθαι *ὑπὸ τυν* Her. 1, 91, 4.

45. Mit dem Accusativ hat *ὑπὸ* bei Homer gleichfalls nur die locale Bedeutung.

A. 1. Neben der Bedeutung unter — hin sowohl bei Verben der Bewegung als der Ruhe gebraucht Homer *ὑπὸ τι* auch in der Bedeutung unter — hinab, wofür sonst *κατὰ* mit dem Genitiv üblich ist 68, 24, 1. *Ηλθετ* *ὑπὸ Τροίην πόλεμον θραύσων ὄμυαινοντες.* 'Od. — *Ἐργνίες ὑπὸ γαῖαν ἀνθρώποις τινυνται ὅ τις κ' ἐπιφρον δύσσει.* 'Il. *Οργίες γοτωσον ὑπὸ ανγασ ἡλιοιο.* 'Od. — *Οδυσσα δοσομένη καὶ γαῖαν ὑπὸ στρυγοὺν ἀγιοιον.* 'Od. — *Τπὸ πόντον ἐδύσατο κυμαίνοντα.* 'Od. (unter die Oberfläche des Meeres.)

A. 2. Bei den Tragikern findet sich *ὑπὸ γαῖαν* auch für *ὑπὸ γῆς* doch wohl eigentlich in dem Sinne: unter der Erde hin. *Αυτέωντος ὅτι φαινόμετος ὄντες τοῦτο ὅ τι τοῦτο στίλβει κατὰ γῆν δ' ἀπειροσύναν ἄλλον βίοτον κοίτης ἀπόστειλν τῶν ὑπὸ γαῖαν.* Ebd.

A. 3. Seltener (Od. π, 202) ist bei Homer *ὑπὸ* mit dem Accusativ in temporaler Bedeutung; ungebräuchlich in Formeln die eine Unterthänigkeit bezeichnen. In diesem Sinne findet sich, wie auch bei Ultikern, so schon bei

Herodot sogar *εἰναὶ ὧντα*, Ἐδεσούλωτο η μέχρι Θεσσαλίης πάσα
καὶ ἡν ὧντα βασιλέα δασμοφόγος. Ἡρ.

Α. 4. Adverbial findet sich ὧντα bei Homer: unten. vgl. 68, 2, 1.
So in der Phrase ὧντα γούρας ἐλασσεν Ιλ. 1, 579. 2, 412. q, 349 und ähn-
lichen 2, 95. 390. vgl. ε, 862. 1, 117. Vereinzelt aufs Guter bezogen Od.
δ, 636. Über ὧντα δέ 68, 2, 3; über ὧντα für ὧνται eb. Α. 6.

Tmesis.

46. Da die Präpositionen ursprünglich Adverbia waren, so wurden sie auch, wie diese, besonders in der ältesten Sprache, nicht selten durch Einschüben nicht bloß von ihrem Kasus, sondern selbst von dem zugehörigen Verbum getrennt (Tmesis), mit dem sie auch so, durch die Betonung hervorgehoben, einen verbundenen Begriff bilden. Vgl. att. Spr. 42, 5, 1 u. 2.

Α. 1. Selbst in der gewöhnlichen Prosa verräth sich die Lockerheit dieser Verbindung (paratactische Composition) durch Einschübung des Augments und der Reduplication. Ähnlich werden bei den Dichtern überhaupt und zuweilen auch bei Herodot Conjunctionen zwischen der Präposition und ihr Verbūm eingeschoben. Ungleicher lockerer aber war die Verbindung der Präposition mit dem Verbūm in der ältesten Sprache, in der mit Präpositionen zusammengesetzte Verba oft fast durch eben so starke Einschüben getrennt werden wie bei uns gelegentlich z. B. abreissen, anerkennen, vorgeben, zustimmen, nur daß diese Trennung, die keine Scheidung bewirkt, in unserer Sprache bloß erfolgt, wenn die Präposition nachgestellt wird, während im Griechischen das Umgekehrte wenigstens ungleich gewöhnlicher ist.

Α. 2. Ein neuerer Versuch die Hauptmasse der homerischen Tmesen weg zu erklären, scheint mir eine verunglückte Frucht deutscher Sprachphilosophie, die dem freilich nöthigen Halls vor grammatischen Unzulässigkeiten nicht zurücksteht, sondern Unmögliches durch Wunderbares oder Unbehbares escamotirt. Uebrigens bleibt allerdings eine Anzahl von Stellen übrig an denen man zweifeln darf ob die Präposition als Abverbium zu fassen oder mit dem Verbūm oder wohl auch mit einem Object zu verbinden sei.

Α. 3. Nicht eigentlich hieher gehört ὧντα τι — ein wenig, in der attischen Prosa nur bei Platon in ὧντα τι ἄντοι Gorg. 493, c und ὧντα τι
ἄντοι Phadr. 212, d. [σένοι τι ἐγθόρει eine Lesart in Xen. Khr. 4, 1, 13.]
Vgl. att. Σγ. 42, 5, 1. Ähnliches bei Komödien ὧντα τι δυσώδης Diphilos
δι, ὧντα τι μιχρόν ἐπιθήκοια Ar. Βε. 1290, ὧντα τι ρυτάζειν Xenarchos 2,
ἐπο τι [δη] συνθρωπάτες Machon beim Athen. 13 p. 579, c.

Α. 4. In der Regel erscheint die Tmesis nur bei Verben. Vereinzelt ist διὰ δέ αὐτοπέρες für διαμερές δέ Ιλ. 1, 377. q, 309. Od. q, 422.

47. Die attische Prosa hat sich den Gebrauch der Tmesis sehr selten erlaubt (att. Spr. 42, 5, 1—3); in der ionischen ist er zwar nicht selten, aber doch nur auf wenige Fälle beschränkt.

Α. 1. Vereinzelt ist bei Herodot ἀνά τι ἐδραυον 1, 66, 1, 3, 78, 1.
7, 15, 1. 156, 4. 248, 1, wie derselbe Ausdruck Ιλ. ε, 599 und sonst bei
Homer viele ähnliche Verba.

Α. 2. Häufiger ist bei ihm die Tmesis durch ὡν (dies ohne Borgang
Homer's): ἀνά ὡν ἐργάνη 3, 82, 3; ἀνά ὡν ἐβαψε 2, 47, 1, ἀνά ὡν
ἐδωκεν 2, 87, 88, ἀνά ὡν ἐδονε 2, 39, 1, ἀνά ὡν ἐκίρρεεν 1, 194, 2;

δι' ὧν ἐφθάρησαν 7, 10, 6; ἐν ὧν ἐπάκτωσεν 2, 96, 1, ἐν ὧν ἐπλησσαν 2, 87; ἐξ ὧν εἶλον 2, 40, 1, 86, 2; κατ' ὧν ἔδησαν 2, 122, 2, κατ' ὧν ἐκάλυψε 2, 47, 2, κατ' ὧν κόψας 2, 172, 2, κατ' ὧν ἐπλαστε 2, 70, κατ' ὧν ἐπλάσατο 2, 85. πρὸς ὧν ἐδηκαν 4, 196. περὶ ὧν ἔβαλε 4, 60.

Α. 3. Bei einer Anaphora mit μὲν und δέ trennt Herodot das mit einer Präposition zusammengeführte Verbum durch μὲν und setzt vor δέ meist bloß die Präposition ohne das Verbum zu wiederholen. Dies nach Homers Vorgange. Vgl. 68, 50, 9. (Απὸ μὲν σεωντὸν ὠλεσσας τῆς σεωντὸν παριδός κακῶς προστάς, ἀπὸ δέ ὠλεσσας Κύδον πειθόμενόν σοι. Ἡρ.) Κατὰ μὲν ἔχτεινε Μιροβάτεα, κατὰ δὲ τοῦ Μιροβάτεω τὸν παῖδα Κυνάσπην. Ἡρ. Απὸ μὲν ἔθανε δὲ σφαγῆγος, ἀπὸ δέ ἄλλοι πολλοί. Ἡρ. — [Καλλίμαχος διαφθειρεῖ, ἀπὸ δέ ἔθανε Σησηλεως. Ἡρ.] Ver einzelt Eu. Her. 1055: ἀπολεῖ πόλιν, ἀπὸ δέ πατέρα.

Α. 4. Vereinzelt erscheinen μετὰ δῆ βούλευεται 7, 12 u. κατὰ με δέ πάροντας 2, 181, 2, vgl. unten 68, 48, 2.

48. In der attischen Poesie ist die Tmesis ziemlich häufig, beschränkt sich jedoch dem größern Theile nach auf die Einschlebung kurzer Wörter.

Α. 1. Von Conjunctionen wird am häufigsten δέ eingeschoben: ἀνὰ δέ θρόασσεν Eu. Iro. 522; ἀπὸ δέ ὠλεσσας Dr. 196, ἀπὸ δέ ἐφραντον Eu. Phö. 1399; διὰ δέ ὄλλυσσαι Hipp. 593 Ch.; (ἐκ δέ τελευτάσσειν Pind. Py. 12, 29), ἐξ δέ ἐπλησσεν Αesch. Pro. 134, ἐξ δέ ἐλοδον Eu. Alk. 160, ἐξ δέ ἐλεπον Αιδρ. 1040, ἐξ δέ ἐπιπλασεν Ion. 1194, ἐξ δέ ἐκλαγέν 1204, ἐξ δέ ὅμοοχον Dr. 219, ἐξ δέ ἐπνευσον Phö. 876; ἐν δέ στεισον So. Ant. 1274, ἐν δέ ἐκλήσατε Eu. Alk. 548, ἐν δέ ἐκινεντο ανον. Rom. 347; ἐπὶ δέ καλέσον Ar. Ly. 1280 Ch., ἐπὶ δέ ἐθέρτε Eu. Bach. 703; μετὰ δέ λοταται Eu. Hipp. 1109; κατὰ δέ ταρζούσοντο So. Ant. 977 Ch., κατὰ δέ ἐκτεινες Eu. Hipp. 1357 Ch.; ἐν δέ ὄμαροντο Dr. 950, ἐν δέ γενον Αesch. Cho. 453, σὸν δέ λιοστεται So. El. 746, σὸν δέ ἐποιαλυτον Eu. Alk. 578. Doch ist es an manchen Stellen der Art angemessener die Präposition adverbial zu nehmen nach 68, 2, 1. So in ἐν δέ πλοντιζεν Αesch. Ag. 572, in σὺν δέ ἐποτρίνει So. El. 299. Vgl. Lex. Soph. I p. 591. II p. 761.

Α. 2. Seltener (bezüglich selten) eingeschoben finden sich μέν, τέ, τοι, γέ, [ποι, νύν] ἀρ', γάρ. So κατὰ μὲν γραίας So. Οἰ. 1198 Ch.; [ξύν τ' ἀπειπειν Eu. Iph. Σ. 1871 ist Marcklands Conjectur, für die Hermann (1839) τῷ ξυάπτειν giebt;] ἀπό τ' ὄσσασθαι Hipp. 257 Ch.; ἐν τοι πεπληγματι 342. 934. Ηερ. 1103; πότι γε στενάζει Αesch. Pro. 698, καὶ ξύν γε πέρσας Eu. Hel. 106; μετά πον χωρεῖται Αesch. Pro. 1062, μετά νυν δός Eu. His. 57 Ch.; δι' ἀρ' ὀλύλαμεν Iph. Α. 1353; διά γάρ ζευγνύειν El. 1323, ἐξ γάρ ζευγαγμένοι Ηερ. 53, ἀπό γάρ ὀλύμπια Βο. 792. 1440, ἀπό γάρ ὀλεί Βο. 1506. Σὸν ἀν δέ στεγεν Eu. Alk. 901 nach Hermann. Sehr zweifelhaft ist κατ' οὐν ἔβαλεν Ar. Τρό. 1047, vergleichbar mit 47 Α. 2, aber im Atticismus sonst wohl beispiellos.

Α. 3. Auch die enklitischen Pronomina μοι, μέ, σοι, σέ, τίνι, τί finden sich mehrfach eingeschoben, zum Theil neben einer Partikel, besonders einer enklitischen. Σόμι μοι λάβεσθε Plat. Phädr. 237, a poetisch, κατά μοι βόσσον So. El. 1067, ἀπό [ποι] μ' ὀλεῖς So. Ph. 817, διά μ' ὀλεῖται Eu. Ηερ. 1052, διά μ' ἐφθιμεας Eu. Hipp. 1357 Ch., ἀντά [ἀντα] μ' ἐκάλεσεν Bach. 579, κατά τε χώσομεν Ar. Ach. 295 Ch., ἀπό σ' ὀλῶ Plat. 65, μετά τι πεισοται Βε. 1454, vgl. att. Σyr. 42, 5, 1. — σὺν δέ νυν θηρώμεδα So. Ant. 432, ἐξ τοι με τῆγεις Eu. Dr. 1047, ἀντά τοι

με πελθεις Αρ. Βε. 784, ἐν τι σοι παγήσεται Βε. 437, ἀπό νύν με
κειτερη̄ ηδη̄ Σο. Φι. 1177.

Α. 4. Hier und wieder finden sich auch bedeutendere Wörter eingeschoben, ja selbst mehrere, besonders außer dem Trimeter. Κη̄ πάχλης πεπό-
ιταταῑ Αεσχ. Βερ. 656 Εθ. Θεόθεν κατά [κάτα Hermann] μοιρή̄ ἐκρά-
τησεν 102 Εθ. Ελπί̄ οὐδεὶς κάμε̄ θανάτου κατά [κάτα Hermann] μοιρα
καλύψαι 881 Εθ. Ανά̄ [άνα] δὲ δρομάδες θύρων Ει. Ορ. 1413 Εθ.
Ἔγω̄ σφε̄ θάψω̄ κατά̄ [κάνα Hermann] κινδύνων βάλοι Αεσχ. Σι. 1019.
Φέρο̄ πόδες οὐδεὶς βάλω̄ Ει. Ηερ. 1059 Εθ. Ανά̄ θύρων τε τινάσσων,
κατά̄ [άνα II. κάτα Hermann] κινδύνων στεφανωθεῖς Ει. Βατζ. 80. Κατά̄
[κάτα] μηρῷ δὲ καλύψαις Βατζ. 96. — Κη̄ δὲ πυργόρος θέρος σκήψαις
κλίνει Σο. Ο. 27. Τοδὶ̄ ἐπ' ἡμαρ̄ ἐρχεταῑ 199 Εθ. Ανά̄ δὲ κέ-
λασος ἔμοις πόλιν Ει. Ηερ. 927 Εθ. Υπ' ἄλγος ἐρπεῑ Αειχ. Αγ. 438
Εθ. Υπὸ̄ [ύπο̄ Hermann] δὲ κηρόπικατος ὅτοβεῑ δόρας Προ. 574 Εθ.
Κατά̄ με̄ πόνοις Αἰδος έλοι Σο. Ο. 1689 Εθ. Κατά̄ με̄ πέδον γᾱ
ἴλοι, διά̄ δὲ θύελλα σπάσαις Ει. Ηει. 829 Εθ. Κατά̄ δὲ δάζον̄ α-
δάζων̄ [δάζον̄ ἀδάζον̄ Hermann], κατά̄ δὲ γόος ἄμμα χαρῷ τὸ σὸν νο-
τιῖτεῑ βλέπεσσον, ὕστερως δὲ ἐγώ Ει. Ιψ. Σ. 832. — Υπὸ̄ κείσα βά-
λης Σο. Βρυχτ. 927. Κοά̄τ̄ ἀπό̄ πάντα καὶ σφράσα τέμω χερί Σο.
Φι. 1207 Εθ. Από̄ [ἀπό̄ τη̄ ἐπό̄ Hermann] κόσυθ̄ ἀπαλότοχα κατακομον
βάλλει Βατζ. 1185 Εθ. Επὶ̄ [επὶ̄] κείσα βάλοι Αεσχ. Εθο. 389 Εθ.
Επὶ̄ πλεῡ θρῆνον̄ ἐγείρεταῑ Σο. Ο. 1777 Εθ. Περὶ̄ [πέρῑ Hermann]
γένος βαλοῦσσα Αεσχ. Αγ. 1540 Εθ. Κατ̄̄ Εὐροπον̄ ἐχοντον̄ Ιψ. Α.
11? Κατά̄ μὲν ἄγιον̄ ἔχειν βρέτας, κατά̄ δὲ ἀρχόπολιν̄ ἐμάν̄ λαβεῖν
Αρ. Βγ. 262. Κατά̄ δάζον̄ χέων̄ Ει. Ιψ. Α. 40. Μετά̄ μὲν πλειόνα
τίζεῑ Αεσχ. Αγ. 737 Εθ. Από̄ μὲν πάρθενον̄ κόμμας ἐθεντο Ει. Ηει.
367 Εθ. — Διά̄ [διά̄ Hermann] χρέος ποτε λαχεῖν Αεσχ. Σι. 771 Εθ.
(Conjectur.) Μετά̄ με̄ δρόμουν̄ διόμενοι Αεσχ. Ηει. 799. Κατά̄ μὲν
οὐκον̄ ἡλοκτίσμεθα, ἀμφὶ δὲ σποδὸν̄ κάρον̄ κεχύμεθα Ει. Ηει. 826
Εθ. Κατά̄ μὲν ψιλῶν̄ οὐνχη̄ τεμνομένα δέραν̄ Ει. Ελ. 146. — Τοῖον̄
κη̄ κνέγας ἀνδρὶ μύοος πεπόταταῑ Αεσχ. Ει. 356. Κατ̄̄ αὐτὸν̄ φοί-
νια θεῶν̄ τῶν̄ νερετέων̄ ἀμφὶ κόμη̄ Σο. Αντ. 601 Εθ. Ανά̄ [άνᾱ
Hermann] γάρ̄ ὅμμα σὺ τόδ., ὡ̄ πάτερ, στένεῑ δακρύον̄ Ο. 1708. Υπ'
αὐτὸν̄ δεινός οὐδομαρτίας πόνος στροβεῖ̄ Αεσχ. Αγ. 1188. Υπὸ̄ [ύπο̄
Hermann] μὲν ὄγκος καὶ πρενοθλαβεῖς μανιαὶ θάλπον̄ σιν̄ Προ.
880 Εθ. Βεῑ Ει. Ελ. 1121: Οὐργὲς ἡ νύν̄ σὸν̄ ζωποδεῖς νείκη νέα; ver-
bessert Fäst: οὐργὲς; ἀν̄ αὐτὸν̄. Bei Αεσχ. Βερ. 101 steht jetzt ὄπεξ; 532
διαυδαλέοις; 657 κατά̄ γᾱ. Zweifelhaft ist Σο. Ερ. 129, Ει. Ηει. 611,
Βατζ. 126, Ο. 171.

Α. 5. Nachgestellt findet sich eine Präposition ihrem Verbum wohl
nie bei Herodot und den Attikern. Die von Matth. gr. Gr. § 594, 2
dafür angeführten Stellen sind anders zu erklären. Σο. gehört bei Αειχ.
Σι. 167: βρέτη πεονόντας πρὸς πολισσούχον̄ θεῶν̄, πρὸς τὴν βρέτην und könnte
wegen des Genitivs nachgestellt werden nach 68, 4, 7. Bei Σο. Ερ. 1160:
πρὸς τῶν̄ πνεόντων̄ μηδενὸς θαυμῶν̄ ἀπό̄, ist die handschriftliche Lesart ὑπὸ̄
richtig von Hermann erklärt. Bei Ει. Ηει. 549: οἰζω̄ ζεύξαο̄ ἀν̄ εἰο-
σσι, wird ἀπό̄ zu οἰζω̄ gehörten nach 68, 4, 8. Scheinbarer sind, so viel
ich weiß, nur zwei Stellen, Βατζ. 554: τινάσσων̄ άνᾱ θύρων̄ und Ηει.
504. Ταῦθιός ἔχω̄ Αγαμένονος πέμψαντος, ὡ̄ γύρα, μέτα. Allein an
der ersten Stelle als einer beißigellos ungewöhnlichen nahm schon Elmsley
Anstoß; Hermann hat ἄνᾱ als Vocativ von ἄνᾱ gegeben. Doch ist dies
vielleicht nicht nötig und ἄνᾱ adverbial für ἄνω gesetzt, wie ähnlich nur
noch härter ὄπεξ Σο. Αντ. 518: προθῶν̄ γε τῆνδε γῆν̄, ὡ̄ ἄνατος
ὄπεξ. Ähnlich adverbial nimmt man auch ἀμφὶ δὲ in ἀμφὶ δὲ κυκλούντο

Aesch. Pers. 449 und *ἀμιγὴς* δὲ *ἐκτινον* So. Ex. 787. Für die zweite Stelle wäre nach der gewöhnlichen Erklärung anzuführen So. Phi. 343: *ἡλιός με νην ποικιλοστόλος μέτα*. Aber hier kann wohl (unbehindert durch die enklatische Form) *μέτα* eben so mit dem Accusativ verbunden werden wie Eu. Alk. 46: *δάμασοτι ἀμειψας, ἦν οὐ νῦν ἡγεις μέτα*. So bliebe also nur die einzelne Stelle mit *μέτα* übrig, die denn doch wohl fehlerhaft sein dürfte, obgleich Hermann dort ohne Anstoß *μέτα* zu *πέμψας* zieht, während *πέμψεις* zu *μέτα* ergänzt. Nebrig wäre noch Aesch. Pers. 852; *εὐηλαμέναι πέμψιγον*. Allein dort ist doch die Lesart keineswegs sicher genug, um die Stelle zur Begründung eines durch Beispiele so wenig erweislichen Sprachgebrauches geltend zu machen.

49. Sehr ausgedehnt ist der Gebrauch der *Timesis* bei Homer, doch nicht ganz willkürlich. Wenigstens lassen sich eine Anzahl von Kategorien unterscheiden, wenn auch manches Einzelne als Besonderheit übrig bleibt.

A. Bei Homer findet sich die Präposition dem Verbum auch nachgestellt. Die Anastrophe tritt dabei unter denselben Bedingungen ein, unter denen sie, wenn die bezügliche Präposition ihrem Casus folgt, statt findet nach 68, 4, 2. Außer den dort gegebenen Nachweisungen vergleiche man auch Buttmann ausführlich. *Sprachlehre* § 117, 3 A. 6—10. Υστερούσον ἐπο βρότον αἰματόειν. Ηλ. Νοσήσεις ὀλέσσας ἀπο πάντας ἑταῖρος. Οδ. — Νύμφη ἐτιθει πάρα πᾶσσαν θωδῆν. Οδ. — Τίτει ηδή ἔχεν πάτα γαῖα μέλαινα. Ηλ. Αἰπεν κάτα τεύχα γαλά. Ηλ. — Ηλιδες γυγών ὑπο νηλεες ήμαρο. Ηλ. "Αλλοσε θῆκε ταμών ὑπο πυθμέν" ἐλαιης. Οδ. — Τοὺς ἐνάρειον ἀπ' ἔντεια. Ηλ. Κάμες γαίδιμα γυνια. ηδε θε ς ἐπι ψυχὴ Πατροκλῆς δειλοῖο. Ηλ.

50. Bei weitem am gewöhnlichsten findet sich auch bei Homer die *Emesis* nur wenn die Präposition dem Verbum vorangeht.

¶ 1. Die leichteste *Emesis* ist die durch Conjunctionen oder Enklitiken. So tritt häufig *δέ* ein, seltener *τέ*. Θάμφσεν Ἀχιλεύς, μετά δέ ἐτοάπετο. *Il.* Υποτίξουεν ἀλλήλοισιν, σοι μὲν ἐγώ, σο δέ ἐμοι. ἐπὶ δέ ἐψονται θεοί ἄλλοι. *Il.* — Τόσσον ἐγώ περὶ τὸ εἰμὶ θεῶν περὶ τὸ εἰμ' ἀνθρώπων. *Il.*

A. 2. Nicht häufig finden sich andre Conjunctionen [oder Enklitika] eingeschoben; eben so Adverbia: *ἐκ τοῦ ἔρεω* Il. a, 204. 233. β, 257. *αὐτὸν* δὲ *ἐπεσον* η, 256. υ, 687. *σὺν ᾧ* ἔβαλον δ, 447. θ, 61. *κατὰ ἄρρενα* α, 68. 101. β, 76. 1c. *ἐν τῷ ἀριστερῷ* οὗ τοῦ ζ, 253. 406 ρ. — *πρὸς οὐ* *επειπον* α, 442. *πρὸς δὲ μὲν* α, 208. *πρὸς οὐ εἰκότεν* Od. a, 37. [Εἴ αν νῦν *ἐπειπον* εσθίατον. Il. Meyál ταχον, *ἐκ δὲ θρύατος* ἔδραμον. Il.]

A. 3. Nicht hart ist die Einschlebung des Subjects oder eines Zubehörs des Subjects, da es nur einen Mitbegriff des Verbums bildet. *Ἡέλος κατέδυν καὶ ἐπὶ μέρας ἥλιθεν.* *Il.* *Ἐπὶ Τοιών στίχες ἥλιθον ἀσπιστάνων.* *Il.* *Εὔδον ἐν κλισίῃ, περὶ δὲ ἀμφορίους κέχυνθνος.* *Il.* *Πενσαντο κλάγγην, ἀνὰ δὲ κοτελον Ἀγαμέμνων ἔστη.* *Il.*

Α. 4. Nicht eben härter ist die Einschließung des Objects, das den Begriff des Verbuns erst vervollständigt. Μήτηρ ἐν κιστῃ ἐσθει μενοεικέ εδωδήν παντολην, ἐν δ' ὅμα τιθει, ἐν δ' ολον ἔχενεν ἀστριν ἐν αἰγειρ. Οὐ. (vgl. γ., 472.) Νῆα θοὴν ἀλασθ προέρουσσεν, ἐς δ' ἐρέτας ἔχρινεν εἰκόσσεν, ἐς δ' ἐκατομῆρη βῆσε θῶ, ἀν' ἀ δε Κρονίδα καλλιπάρογον εἴσαν γωνιαν, ἐν δ' ἀρχος ἐβη ποινόμητης θύμωσεν. Πλ. — Βούλεται ἀντιάσσων ἄπο λοιγὸν ἀ μῆνην. Πλ. — Πολέμου νέρος περὶ πάντα καὶ

πτει. *Il.* Ἐξ ἐντὸς ἔβαλον, κατὰ δὲ προμηνῆσα μῆσαν. *Il.* — Κατὰ πτονα μηδὲ ἔνησα. *Il.* Σίγα καὶ κατὰ σὸν νόον ἵσχανε μηδὲ λέπεις. *Od.* — Χαριεντ' ἐπὶ νηὸν ἔρεψα. *Il.* Κρατερὸν ἐπὶ μῆδον ἔπλε. *Il.* — Ἐξετο, μετὰ δὲ τὸν ἔπειν. *Il.* Πή φεύγεις μετὰ νῶτα βαλὼν κακὸς ὡς ἐν δύμαλο; *Il.* Δεξάμενος δια παῦρα δασάσσετο, πολλὰ δὲ ἔχεσσιν. *Il.* Θεὸς διὰ πάντα τελευτῆ. *Il.*

A. 5. Nicht eben häufig ist auch die Einschließung eines Dativs, noch seltener eines Genitivs. Οὐ ποὺν λαναῖσιν ἀεικέα λοιγὸν ἀπόστει, ποὺν γ' ἀπὸ πατρὸς γιλῷ δόμεναι ἐλικώπιδα κονόην. *Il.* Ἀμμι Ζεὺς ἐπὶ γεινούμενον τεῖ κακότητα βαρεῖσιν. *Il.* Μηδούς τ' ἐξεταμον κατὰ τε κνιός ἐξαλύψαν. *Il.* — Κατὰ μὲν Τρώων θάνον ὄσσοι ἄριστοι. *Il.* Σύκοντο μὲν πρὸ δύο δεκάριαν.

A. 6. Da die Parathetik der Präposition mit dem Verbum überall noch als ein sehr lockeres Verhältniß vorschwebte, so wurden zuweilen auch mehrere Begriffe eingeschoben, wie Object und Subject, mehrere Objecte ic. Οὐδὲ ἀναθῆσε. περὶ γάρ δὲ ἐχαλκὸς ἔλειψεν τούλλα τε καὶ φλοιόν. *Il.* Αλι' ἐκμυζήσας ἐπὶ ἄρδη πηπάνα εἰδὼς πάσσον. *Il.* (Ιπποὺς δεράποντες κομετὴν τῷ δὲ εἰς ἀμφιτέων λιοντίδεος ἄρματα βήτην. *Il.* Πάρος οὐδὲ ἔσσεται ἄλλως, ποὺν γ' ἐπὶ νῷ τῷδε ἀνδρὶ σὺν ἑπτοῖσιν καὶ ὄχεσιν ἀντιβίητε ἐλθόντε σὺν ἔπεισι πειροθῆναι. *Il.*) Εἰ ξεὸν τὸν μῆδον ἀπὸ οπονδῆς ἀγορεύει, ἐξ ἀρα δὴ τοι ἔπειτα θεοὶ φένες ὠλεσσαν αἰτοῦ. *Il.* — Ἐξ αὐτὸς μετὰ τοῦ δόμου ηλυθεν διος Οδυσσεύς. — Ὅγειτ', εἰ δὲ ἀρα πάντα θεμελία κύμασι πέμπεν. *Il.* Ζεὺς παρὰ καὶ κακῷ λεθῶν ἐθηκεν. *Od.* (?? vgl. *Il.* ω, 538.)

A. 7. Wenn mit einer Präposition und einem von ihr getrennten Verbum ein dem Sinne gemäß von jener regiebaren Object verbunden wird, so kann es oft zweifelhaft scheinen ob das Object bloß von der Präposition abhängt oder ob diese mit dem Verbum zu verbinden sei und das Object von dem Compositum abhänge. In der Regel wird wohl am natürlichesten die legitime Erklärung wenigstens dann vorzuziehen sein, wenn der Kasus dem Verbum nachsteht. Αντεβόλησον σχάσον ἐπειδέοντος κατὰ δὲ νότος ὁέεν ιδρώς ὕδων καὶ νεραλῆς. *Il.* Ρηθίως ἐκάνθεσον βλον, δια δὲ ὥζε συνίγον. *Od.* — Οὐδὲ ἔφατ', εἰ δὲ γέλως ὁρτ' ἀθανάτους θεοῖσιν. *Od.* (Vgl. 9, 326 u. *Il.* α, 599.) Εἰταροι μιν ἀμετερόβθητεν Πατορες· ἐν γάρ Πατροκλος γόβον ἥκεν ἀπασιν. *Il.* Ἐξέρχε γόσιο χειρος ἐπὶ ἀνθροπόνοντος δέμενος στήθεσσιν ἐταίρον. *Il.* Ζεὺς ἐπὶ νίκῃ δλον τάνυσε κρατερῆ θομήν. *Il.* Τῇ παρὰ μὲν κλίσιν πρὶν κάτιθεσαν, ἐνθ' ἄρη ἐρίζεν. *Od.*

A. 8. Eben so in den (nicht häufigen) Fällen wo das Object der Präposition vorangeht. Τρώεσσιν ολύμπιον ἐν μένος φέρεσιν. *Il.* Über die Verbindung des Kasus mit der Präposition bei vorkommenden Einschließungen vgl. 68, 5, 1 ff. Eine genauere Erörterung würde hier zu weit führen. Wünschenswerth wäre nicht bloß in Beziehung auf diese Frage eine sprachliche Erklärung des Homer, den man in grammatischer Hinsicht unter allen Schriftstellern noch am wenigsten versteht, so viel Dankenswerthes darf auch geleistet ist.

A. 9. Mit der Tmesis verbindet Homer eine partielle Expanaleysis, indem er bei dem (jedem) folgenden Satze statt des vollständigen Verbums nur die Präposition wiederholt. Vgl. 2 *Il.* 3 u. 47 *Il.* 3. Ἐν μὲν γαῖαν ἐτεύξ, εἰ δὲ οὐδαγόν, εἰ δὲ θάλασσαν. *Il.* Οὐδὲ δή ὁ ἵκοντο, σὺν δὲ ἔβαλον διονίσ, σὺν δὲ ἔγχεια καὶ μένε ἀνθρώπων. *Il.* Ἐπίρρασθε χεροῖν ἔλεσσαι κῆρυξ· παρ' δὲ ἐτίθει κάρον καλήν τε τροπέαν, πάρο δὲ δέπας οἰνοιο. *Od.* (Ηιονες ἄνδρες ἀνέσταν, ἀν μὲν ἄρη Ἀρειδῆς, ἀν δὲ ἀρα Μηδιόνης. *Il.*) Vgl. *Il.* 1, 207. ψ, 798 f. *Od.* ε, 266.

Α. 10. Ähnlich findet sich nach dem Simplex *ώρντο* ein *άν δέ* Ιλ. γ, 268, ψ, 755; nach *ώρτο* ψ, 837. 860, Οδ. 9, 115. vgl. Ιλ. η, 162 — 168. Eben so *καὶ δέ* nach *ἄποντ* Ιλ. ε, 481, *καὶ δέ* nach *ἔργον* Ιλ. ω, 233. [Einige andere Stellen der mit Α. 9 verwandten Art bieten mehrere vereinzelte Unregelmäßigkeiten. *Ἐν δέ* *ἔοις*, *Ἐν δέ* *κυδομός* *όμιλεον*, *Ἐν δέ* *όλον* *χίο*. *Π.* (Vgl. Hes. a, 156.) *Αὐτὶ δέ* *κυανέην* *κάπετον*, *περὶ δέ* *ἔρχον* *κλαστον*. *Π.* — *Ἄν δέ* *Οὐδαείς* *πολύμητος* *άντατατο*, *κέρδει* *εἰδώς*. *Π.* *Ἐν δέ* *ἐπίρρας* *τε* *κύλοντος* *τε* *πόδες* *τε* *ἐνέδησεν* *ἐν* *αὐτῷ*. *Οδ.* An den beiden letzten Stellen fass' ich die Präpositionen der Verba nur als verdeutlichende Erneuerung des *άν* u. *ἐν*.]

§ 69. Conjunctionen.

1. Im Allgemeinen finden sich bei Dichtern dieselben Conjunctionen wie in der Prosa.

Α. 1. Doch kommen besonders bei Homer von den prosaischen Conjunctionen manche noch gar nicht vor, namentlich nicht *έτει*, *τοιόντο*, *μέντοι* (als ein Wort), *καίτοι*, *ἔτει*, *ἄχρι* und *μέχρι* eben als Conjunctionen vgl. 68, 1, 1; *καὶ* *περ* nur Οδ. η, 224, *ὅμως* nur Ιλ. μ, 393. Ueber *ώτοι* vgl. oben 55, 3, 6. Für *ἄταξ* sagt Homer auch *ατάξ*.

Α. 2. Dagegen gibt es eine Anzahl von Conjunctionen die mehr oder weniger allgemein dem Dichtergebrauche (zum Theil auch den Dialektien) angehören, wie *αἱ* (für *εἰ*), *τοιόντο* (ohne zugesetztes *τοι*) und das epische *ἥτο* gleichwie. Ueber *ετεί*, *ἥμος* und *τῆμος*, *ὅρα* und *τόρα* vgl. 54, 16, 1 u. 6.

2. Erst bei Attikern finden sich *δῆτα*, (*δῆτεν* schon bei Herodot), *δήποντεν*, *μή*. Ueber die bei Homer noch nicht vorkommenden Fragewörter 64, 5 Α., über *αἴτε* 54, 3, 3.

3. Postpositive Partikeln nur epischen Gebrauches sind die Enklitiken *νύ* (neben *νιν*), *όά* (Nebenform von *ἄρα*), *δήν*; episch und lyrisch *κέν* (*κε*). Dagegen findet sich *δή* bei Epikern und Lyrikern auch präpositiv.

4. *Αἱ* wenn 54, 9 Α.; *αἱ γάρ* 54, 3, 3.

5. [4.] *Ἄλλά* sondern, aber, doch, erscheint bei Homer theils adversativ, theils (ohne Verwischung dieser Bedeutung) häufig in Aufforderungen, namentlich vor Imperativen (und Conjunctionen). Vgl. 17 Α. 2.

Α. 1. Im Nachsatz eines hypothetischen Perioden findet es sich auch schon bei Homer, doch nicht mit *οὐν* (—*γε*) verbunden. *Εἰπερ* *στ* *Ἐκπορ* *γε* *καὶ* *ἀνάλιπα* *γῆσαι*, *ἄλλ'* *οὐ* *πεισονται* *Τοῦτος* *καὶ* *λαρσανιώνες*. *Π.*

Α. 2. Nicht vor kommen bei Homer die att. Sy. Α. 3 erwähnten Ausdrucksweisen; eben so wenig *ἄλλ'* *οὐ*, *ἄλλα* *μή*, *ἄλλ'* *η* eb. Α. 2 und 6.

6. [5.] *Ἄλλως* anders.

Α. Fremd ist dem Homer die Bedeutung zumal mit den bezüglichen Constructionen; eben so die Formel *τὴν* *ἄλλως*.

7. [6.] *Αὐτα* zugleich.

A. Nicht vor kommt bei Homer die Verbindung mit dem Particíp; eben so wenig *αὐτα* (—) *καὶ* und *καὶ αὐτα* für *καὶ αὐτα* ὅτι.

8. [7.] *Αὐτα* etwa ist bei Homer seltener als das gleichbedeutende *καὶ*; in manchen Verbindungen gebraucht er nur dieses.

A. 1. Ueber *αὐτ* 1) mit dem Indicativ a) in selbständigen Sätzen mit dem Indicativ des Futurs 54, 1, 2 u. 3, b) in ideell abhängigen Sätzen nicht homerisch 54, 6, 2, c) in relativen 53, 7, 3 u. 4; 2) mit dem Optativ a) in selbständigen Sätzen 53, 2, 7, 54, 3, 10 u. 41, mit Ergänzung eines Bedingungssatzes 12, 5, wünschend 54, 3, 6 (ausgelassen eb. A. 7—9), b) in ideell abhängigen 54, 6, 2 u. 4; c) in finalen 54, 8, 4 u. 5; d) in hypothetischen 54, 11, 3, im Nachsatz eb. 10, 2, vgl. 54, 3, 11; e) in relativen 53, 7, 3, 54, 13 A. 14, 1 u. 2, 15, 5; f) in temporalen 54, 16, 6, 17, 2 u. 3, 7 u. 10; 3) mit dem Conjunctioniv a) in selbständigen Sätzen 54, 2, 8, b) in ideell abhängigen 54, 6, 2—4, 7, 2, c) in finalen 54, 8, 5, d) in hypothetischen 54, 9 A. 12, 1, e) in relativen 54, 14, 3, 15, 1, f) in temporalen 54, 16, 6, 17, 1, 9; 4) mit dem Infinitiv 54, 6, 2, nie bei *ποτί* 17 A. 10; 5) mit dem Particíp bei Homer nie 54, 6, 2, 12, 3, 65, 2; 6) mit dem Infinitiv als Subject findet sich *καὶ* vereinzelt Il. 110, vielleicht durch das vorhergehende *αὐτ* veranlaßt.

A. 2. Ausgelassen findet sich bei Homer zu *καὶ* [*αὐτ*] das Verbum, aus dem Vorhergehenden oder Folgenden zu ergänzen, meist nur bei einer Verbindung durch copulative oder adversative Conjunctionen; beim Relativ Il. 7, 286. Außerdem ist *η* zu ergänzen Il. a, 547. ε, 481. [ξ, 376.] Οὐκ ἀν γελασούς λάχοι οὐδέ *καὶ ὄρχηστη*. Il. Οὐ κεν ἀλήσος εἴη ἀνήρ ὁ τόσα γένοιο οὐδέ κεν ἀπήμανος ἐμπίμοιο χρονοῖο. Il. [*Ενθα γέρες* (χ) ὅμως προσέηντες κερολαύνεντος η κεν ἔγω τόν. Οδ.!] Εἰσομεν η κε μ' ἀπώστατο η κεν ἔγω τόν. Il. (Vgl. η, 226.) — Οὐδέ *καὶ Αρης*, ος περ θεὸς ἀμφοτεος, οὐδέ *καὶ Αθηνᾶς τοσοῖσδε* ὑσινῆς ἐφέποι στόμα καὶ πονέοιτο. Il. — Αρχέτορος οὐτάροις έγω μάλα πισσομαι ηπερ ἀν οὐδος [*λαρηγγός*]. Il. — Κατέλιπε πτυματα πολλά, τά τ' ἐλθεται ος καὶ έπιδενής. Il.

A. 3. Zwei Mal steht bei Homer niemals *αὐτ* (häufig bei den Tragifern), sehr selten *καὶ*, öfter *αὐτ* *καὶ* als bloße Steigerung des Begriffes; als Erneuerung nur *καὶ* οὐδ. ο, 223. 225, wo jedoch Becker jetzt γ' ει für κ' ει bietet. Εἰ δέ πιθόμην ταύτην δόδον δραμαντοτα, τῷ κε μάλη η κεν ἐμεινε καὶ τοσούμενος περ οὐδοῖο η κε με τεθνητας εἰνι μεγάσσοιν *κατέπεν*. Οδ. — *Ελαχον τοὺς ἀν κε καὶ ηθελον αὐτὸς θέσθαι*. Οδ. — Σοὶ ἀν δέ πομπὸς καὶ κε πλυντὸν *Αρης* ικοίμην. Il. — *Ισταντο γάλαγγες καποτεραι*, ος οὐτε ἀν κεν *Αρης* οὐδούσιο μετελθών οὐτε καὶ Αθηναῖν λαοσσος. Il. — *Οφρος* ἀν μέν κεν οὐδης *Αγαμέμηνον*, ποιμένα λαῶν, τόποι οὐδεις μέχης. Il. (Vgl. eb. 1, 187. Οδ. ε, 361 II. ζ, 259. Vereinzelt η καὶ θελωμεν Οδ. σ, 318.

A. 4. Die Ergänzung des *καὶ* (und *αὐτ*) bei parataktischer Verbindung zum zweiten Verbum ist schon bei Homer sehr häufig. Ζηνὸς οὐρανοὶς οὐρανοὶς Κρονίοντος ικοίμην οὐδέ κατευνήσασιμ', οτε μή αὐτός γε τελεοι. Il. — Ψεῦδος κεν γαίαντε καὶ νοσητοῖοι μεθα μάλλον. Il. Τόν κεν αγοιμ' εἰνι νησος, ο δέ ουν μνγιον ὄνον αλφοι. Οδ.

A. 5. Stellen wie die in der att. Sy. A. 5 u. 6 erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

9. [8.] *Αρη* sichtlich, episch auch ὕρος und ρά, das letzte enklitisch. Ueber die Formen 6, 2, 3, 8, 3, 1.

Α. 1. Diese Partikel, bei den Attikern auf sehr sätzliche und bestimmbare Gebrauchsweisen beschränkt, hat bei Homer eine bei weitem ausgedehntere Sphäre, die größtentheils ihm eigen, sich eben so schwer umgrenzen als in bestimmte Partien vertheilen lässt. Wenig gewinnt man für die Hauptbedeutung mit der Ableitung von *ἀρι*, *ἀριστώ*. Die Erklärung durch *ιστ*, *εβ*, *εβε*, *εβετ* dürfte nur in sofern zutreffen als auch diese Ausdrücke vielfach gebraucht werden ohne daß man etwas gerade Präzisebares damit ausdrückt. Die zur Herstellung des Metrums durch ihre dreifache Form oft so bequeme Partikel, deren Sinn jedenfalls sich sehr verflüchtigt hatte, scheint in der That sich oft nur als eben nicht sinnwidriges Füllwort einzufügen.

Α. 2. Als Hauptbedeutung des *ἀρι* erscheint mir der Begriff des Sichtlichen, einer erläuternden Hinweisung, ein (nicht ironisches) videlicet, scilicet, unser siehst du, nur mit sehr abgeschwächter Kraft, noch willsfähiger als das österreichische „schauns“. Dafür spricht das von *γέ* und *ἀρι* abgeleitete *γάρ*; dafür der Gebrauch des *ἀρι* in Verbindungen die in der gewöhnlichen Sprache *γάρ* erfordern (vgl. 59, 1, 5 G.); dafür auch der Gebrauch des *η ἡ* (selten *ἀρι*) sowohl des affirmativen als des fragenden, für welches letztere auch attische Dichter nur *η γάρ* sagen (Elmoley zu En. Med. 678). Sehr natürlich ist dieser Begriff auch bei der häufigen Verbindung des *η* (selten *ἀρι*) mit dem Relativ. Neben *ἀρι* beim Imperfekt 53, 2, 4. *Νῦν οἱ ἀνηγόνοι γενναῖος ἀρι ἀνι τέτρο*. II. *Ἐρδ' αὐτὸς ἀλλ' ἐνόντις Κλέαν, τιος ἐγεγανέειν* αὐτικ' *ἀρι* εἰς οἶνον βάλε *γάραντος* θετεν επινοι. Od. (Bgl. ψ. 131.) — *Ω πότοι, η ἡ αἱ τις τοιν και εἰν* αἰδον δύματος ψυχή και εἰδωλον, *ἀταρι* γέρεις οὐκ εἰν πάμπαν. II. *Τεῦ πάρει, η ἡ αἱ τις τοιν βροτῶν επι* απειρονα γαῖαν ὡς οὐ εἰτιαράτοις *νοον* και μῆτιν ἐνιγμα; II. — *Ἀρέτη Νέστωρ, οἱ ηα Πύλου αὐταὶ ην* ημαδότεροι. II. *Οὐ οὐδεις λιος πυκνὸν νόον, οἱς οὐ* ηριλασσει *Ερταρα*. II.

Α. 3. Aus der Hauptbedeutung des *ἀρι* entwickelt sich der Begriff einer naturgemäßen Folge. Gleicher gehört auch der homeriche Gebrauch des *ἀρι* und *η* im Nachsatz 65, 9, 4. Eben so findet sich *ἀρι* nach Participien (Il. β, 310. χ, 400. ψ, 687. Od. α, 441). Demnächst hat es bei Homer vielfach den Begriff einer bloß anreichenden Folge: ferner, sodann. *Ιλος αὐτού τέτερην* νιον *ἀμύνοντας απομένοντας απομένων* δ' *ἀρι* *τετρωντὸν τέτερον Πριαμόν τε*. II.

Α. 4. Eben so dem Atticismus fremd erscheint diese Partikel mehrfach in Verbindung mit andern Partikeln, so zunächst mit copulativen und adversativen: *τε* *ἀρι* Il. w, 591. Od. 9, 291. ν, 353; häufiger *και* *η* Il. α, 500. 589. γ, 77. 113. δ, 379 ff.; ferner *οὐδε* *ἀρι* Il. ε, 674. λ, 376. ν, 712. ο, 236. 708. ν, 398 ιε; *οὐντε* *ἀρι* ε, 532. η, 433. ν, 513. ο, 72. ψ, 632 ιε, *οὐτε* *ἀρι* — *οὐντε* *ἀρι* ζ, 353; *μητε* *ἀρι* η 400. ς, 248. γ, 288. *Αλδομένων ἀνδρῶν πλέοντες σοοι ηὲ περισταὶ γεγύοντων δ' οὐτε* *ἀρι* *κλεος ὄργυται οὐτε τις ἀλκή*. II.

Α. 5. Von temporalen und bezüglich causalen Partikeln findet sich bei Homer in nicht attischer Weise das *ἀρι* nicht selten in *ἐπει* *η* Il. δ, 476. λ, 225. 498. 641. ν, 416 ιε, und in *οὐτε* *ἀρι* Il. ς, 540. Od. π, 351 und in *οὐτε* *δή* *η* Il. δ, 60. ς, 351. 357. 526. π, 380 ιε. *Γηδήσει κατὰ θυμόν*, *ἐπει* *η* οἱ ἀπασα πομπόν. II. *Βέρβιδες ζεύντων ηματι* *όπωριν*, *οὐτε* *λαβόστατον κέει* *ὑδωρ* *Ζεύς*, *οὐτε* *δή* *οὐτε* *ἀνδρεσαι κοτεοσάμενος καλεπήνη*. II.

Α. 6. Wie das bei Homer häufige *γάρ* *η* findet sich auch bei Attikern hin und wieder *γάρ* *ἀρι*. Heindorf 3. Plat. Prot. 18. Nicht auffallend, da die gesonderte Bedeutung des *ἀρι* in *γάρ* erloschen war, wie bei *αὐταρι* in *αὐταρι* *ἀρι* Il. β, 103 und des *μη* und *οὐντε* in dem prosaischen *μην* *μη* und *μην* *οὐντε*. Noch gibt es manche Verbindungen die eben so

bei Homer wie bei den Attikern vorkommen, wie *οὐ ἄρα, ἀλλ’ ἄρα, δὴ ἄρα* (δα), doch keinesweges bei beiden ganz gleichbedeutend. Denn während bei Homer durchgängig die sinnliche Bedeutung herrscht, ist bei den Attikern die logische vorherrschend, die bei jenem noch sehr wenig zur Erscheinung kommt.

A. 7. Manche Gebrauchsweisen des *ἄρα* hat der Atticismus bestimmt an andre Partikeln übertragen. So sagt er *οὐτέ οὐτέ* (was doch auch bei Homer vorkommt) für *οὐτέ ἄρα* sc., für das zurückweisende *ἄρα* gebraucht er *δὴ* oder *οὐτέ*. Vgl. 59, 4, 12 und att. Sy. 69, 35, 3. Beispiele Il. 2, 638. u. 298. v., 177. §, 218 sc. Dem prosaischen *δὴ* entspricht es auch in der nicht seltenen Verbindung mit *τίς* sc. *Tίς τ’ ἄρα στρωτός τούτος;* Il.

A. 8. Wohl nur den attischen Dichtern eigen ist die Verbindung des *τοι ἄρα* in *τάρα*. Vgl. Elmsley zu So. DK. 534. Eben sie gebrauchen auch nicht selten die erste Silbe des folgernden *ἄρα* des Metrum wegen lang: *ἄρα*. Doch will Hermann praeſ. Soph. Oed. C. p. XIV. ss. alle hieher gehörigen Stellen interrogativ oder exclamativ erklärt oder aber verbessert wissen, vgl. Ahrens de crasi p. 7.

A. 9. Ueber das bei Homer noch nicht vorkommende Fragewort *ἄρα* att. Sy. 69, 9.

10. *Ἄταρο* aber, doch, bei Homer auch *αὐτάρο*. Vgl. 17 Il. 2.

A. Schon bei Homer entspricht es auch dem *μέν* (Il. π, 732. χ, 478. 502. Od. §, 30 sc.).

11. *Ἄτε* 56, 12, 1.

12. *Ἄντε, ἄντε* anderseits, wieder.

A. 1. *Ἄντε* ist eigentlich episch, findet sich aber auch ziemlich oft bei Aischylos, zweifelhaft bei Sophokles Tr. 1010, wohl nie bei Euripides; auffallend auch bei Aristophanes Wo. 595, We. 1015 und selbst im Trimeter Ly. 66.

A. 2. Neben der gewöhnlichen Bedeutung haben *αὐτός* und *ἄντε* bei Homer auch die einer adversativen Conjunction, neben *δέ* *αὐτός* und *δέ* *ἄντε*. Spizier zur Il. η, 345. *Ο μὲν νόδος ἡγεμόνευεν, Ἀντερος αὐτὸν παρέβασις περικυτός.* Il. *Νῦν μὲν [ἄρα] τούτῳ Κορυλῆς Ζέδος κύδος ὀπάτει σημερον* *ὑστερον αὐτει καὶ ἡμίν, αἱ καθέλπουσι, δώσει.* Il.

13. *Ἄχοι, ἄχοις* 54, 16, 1. 68, 1, 1.

14. *Γάρ* denn.

A. 1. Ueber die Vertretung des *γάρ* nämlich 59, 1, 5; über das elliptische *γάρ* *αὐτός* oder *γάρ* *τούτοις* 54, 12, 5.

A. 2. [3.] Vorangestellt findet sich der Satz mit *γάρ* schon bei Homer; besonders häufig bei Herodot. *Φήμει, πολλὰ γάρ ἄλλα βροτῶν δεκτήγανα οἰδας τὸν ἐν γέ σφιν δεῖδος παρόμενος.* Od. *Ω παῖς Καμβότεω, οἱ γάρ θεοὶ ἐπορέωται οὐ γάρ ἀν ποτε ἐς τοσοῦτο τόχης ἀπίκεντον τὸν Ἀστυάγεα τὸν σεωντον τορέα τίσαι.* Ho.

A. 3. [4—8.] Von den in der att. Sy. A. 4. 5 u. 7 angeführten Gebrauchsarten scheint bei Homer eben nichts vorzukommen, außer daß es sich einfach in der Frage findet. *Πῶς γάρ τοι δώσοντο γέρας μεγάθυμοι Ἀχαιοι;* Il. Vgl. 9 Il. 2.

15. *Γέ* *gar* *sc.*

Α. 1. *Γέ* ist im Allgemeinen bei Homer weniger häufig als bei Attikern, da er in vielen Fällen, wo es bei diesen eintreten würde, das kräftigere *νέο* vorzieht, was bei Attikern so nicht erscheint. Ihm eigenthümlich ist die häufige Verbindung des *γέ* mit dem Artikel als Pronomen; nothwendig in dem Falle 50, 2, 8. Bemerkenswerth ist dieses *ο γέ* auf das vorhergehende Subject bezogen, in Fällen wo dessen Erneuerung nicht nothwendig wäre; vereinzelt so bei Herodot 2, 173, 2. *Αὐτὸν μν κατέρχεται, διδού δ' ο γέ θυγατέρας ήν.* Ηλ. *Μερμήριξεν η προτέρω αἰος νιόν εριγυδούποιο διώκως η ο γέ τῶν πλεόνων Αντιών ἀπὸ θυμούς έλοντο.* Ηλ. — *Αειδεις μη τι πάθηται, η ο γέ τῶν ένι δήμων οὐ οἰχεται η ένι πόντων.* Οδ. *Μερμήριξεν η ο γέ φάσγανον οξὺν ἐρυσάμενος παρα μηροῦ τοῦ μὲν ἀναστήσειν, δ' ο δ' ἀτρειδην ἐναργίζοι, η γέ χόλον παθειειν, ἐρητόσιες δὲ θυμούν.* Ηλ. — *Ἐπει οὐκοτατα σπαρατὸν εὐρύν άχαιῶν, ηγα μεν ο γέ μέλαιναν έπ' ηπειροῦ ἐρυσσαν.* Ηλ.

Α. 2. Ähnlich findet sich *ού γέ* Οδ. 6, 327, *οέ γέ* Σ. 488. π. 95. vgl. Ιλ. 5, 179. Vereinzelt so bei Herodot 7, 10, 8.

16. *Διλ.*

Α. Dem Homer wird diese Partikel abgesprochen. Spizner zur Ιλ. 2, 408. Eben so den Attikern. Lex. Soph. u. d. Β. Doch will Hermann zum Biger 346, a sie dem Euripides erhalten. Häufig ist sie beim Aristophanes und Platon, zu erhalten vielleicht auch an einigen Stellen des Xenophon. Jedenfalls war sie auf die attische Umgangssprache beschränkt, namentlich auf die Formel *τι δαι;* und (selten) *πως δαι;* Hermann an d. a. St. giebt dem *τι δαι;* drei Bedeutungen: *weßhalb?* (quid ita?) *was denn?* (das Denn bedeutet) *oder was sonst?* und *was ferner?*

17. [16.] *Δέ* *aber.*

Α. 1. Ueber *δ'* für *δή* 13, 6, 2. vgl. Ιλ. α. 340. Οδ. ε. 311. (δή αύτες Befker.) Ueber *ο δέ* ohne *ο μέν* 50, 1, 8; über *κώδ δέ*, *ον δέ*, *ο δέ* auf das vorhergehende Subject zurückweisend 50, 1, 10, im Nachsage 50, 1, 11, über *δέ* nach Zeitpartikeln 65, 9, 2. Mehr anakoluthisch sieht *δέ* nach *δε μέν* Ιλ. ψ. 321 vgl. att. Sy. Α. 4.

Α. 2. [5.] Nach dem Vocativ findet sich *δέ* schon Ιλ. β. 344. 802. η. 448. Οδ. γ. 247. π. 180. τ. 500. Eben so *άταρ δέ*, 86. 429 u. *άλλα δέ*, 645.

Α. 3. Nicht vorzukommen scheint bei Homer der att. Sy. Α. 2 erwähnte Parallelismus mit *μέν* — *μέν* — *δέ* — *δέ*; wohl aber erscheint er bei Herodot (2, 26, 42, 1, 102, 2).

Α. 4. [6.] *Οὐδέ* — *δέ* Ιλ. ω. 368.

18. [17.] *Δή* *eben.*

Α. 1. *Δή* ist bei Homer seltener als bei Attikern, indem es bei ihm zum Theil durch *ἄταρ* vertreten wird 9 Α. 7. Nicht vor kommen bei ihm die bei den Attikern gewöhnlichen Verbindungen *καὶ δή* für *ηδη*, *καὶ δή* *καὶ*, *νῦν δή* für *ἄταρ* att. Sy. Α. 1 u. 6. Eben so wenig gebraucht er es consecutiv: daher eb. Α. 4. und in der Verbindung mit *οὖτις* 51, 13. Sonst findet es sich bei Homer ungefähr eben so wie in der attischen Sprache, urgirend. *Καὶ — δή* hat er wohl nur in der Formel *καὶ τότε δή* (Ιλ. α. 92. Οδ. ρ. 123), im Nachsage Οδ. β. 108. vgl. 65, 9, 1.

Α. 2. Eigenthümlich ist dem Homer und zum Theil auch den Lyrikern der präpositive Gebrauch des *δή*. So nach dem Vocativ Ιλ. ο. 437.

τ, 342; ἡαυτὸς οὐ δῆ γάρ λ, 314. ν, 122, 517. ο, 488 ιε.; δῆ δα τότε μ, 162. ν, 719. Θδ. ζ, 247. 238. θ, 423 ιε. Πενεβ δῆ τότε 65, 9, 1. Ἐνι
φρεσθεῖστος αἰδῶν καὶ νέμεσιν· δῆ γάρ μέγια νείκος δρόφερεν. Πλ.
Πληγῶν ἄρα μιν λικνῶν ποταμοῖο δοξῆσιν. δῆ δα τότε ἀμπιπολίους
μετρήσας δέος Ὁδυσσεύς. Όδ. Τοῖσιν τερπομενούσι μέλας ἐπὶ ἐσπερος ἥλ-
ιερ. δῆ τότε κακκιστοντες ἔβαν οἰλόνδε ἔκαστος. Όδ. Βγλ. 65, 9, 1.

19. [18—20.] *Δῆθεν, δήπον, δήπουθεν, δῆτα* 69, 2.

20. [21.] *'Eáv, ḷv, áv* 54, 12. Nur ḷv bei Homer und Herodot.

21. [22.] *Er* wenn; ob. *Vgl. a.*

A. 1. *El* wenn 1) mit dem Indicativ 54, 10, 1—3. 11, 2. 12, 4; 2) mit dem Optativ a) wünschend 54, 3, 3, b) hypothetisch 54, 11, 1 u. 2. 12, 4, *el̄ xev* (ἀν) 54, 9. 11, 3; 3) mit dem Conjunction 54, 9. 12, 1 u. 2; mit dem Insfinitiv 55, 4, 3. Ueber *xai el̄* und *el̄ xai* 65, 5, 5 *ov̄ō ε̄b̄*. A. 6.

Α. 2. Ετ 1) ob a) mit dem Indicativ 54, 6, 3. 8, 11. 65, 1, 2; b) mit dem Optativ mit und ohne κέν 54, 6, 2. 65, 1, 2; c) mit dem Conjunction mit und ohne κέν 54, 6, 3. 65, 1, 3; 2) ob nicht 54, 6, 2 u. 3. 65, 1, 6. Elliptisch, πειρωμένος ergänzt, mit dem Optativ wie mit dem Conjunction, mit und ohne κέν 65, 1, 7.

A. 3. Dem Homer eigen ist die Formel *ει δέ ἄγε* wohl an, die man durch Ergänzung eines *βούλει* erklärt: gebietend Il. ζ, 376. vgl. a. 302. 524. Od. β, 178. χ, 391. ψ, 33; bittend Il. π, 667. ρ, 685. ψ 581. Od. α, 271. μ, 112; anbietend Il. 9, 18. ε, 167. ψ, 579. ρ 9, 217. ω, 336. Sogar im Nachfrage: nach *ἄπει* Il. χ, 381, nach *ει μέν* Od. δ, 832. Ohne *ἄγε* (*ἄγετε*) Il. ε, 262: *ει δέ*, *σύ μέν* μεν *ἄκοντον* vgl. ε, 46.

22. [23.] *Eἰπεο*, *εἰ περ* 54, 9 Α. u. 11, 3.

23. *Eἰσόκε(ν), εἰς ὁ κε(ν) ἤις 54, 16, 6.*

24. *Eīta*, ἔπειτα 56, 10, 1; ἔπειτεν neben ἔπειτα Herodot.

25. *Eītē* — *eītē* 65, 1, 8. (mit dem Conjunctiv 3. L. μ , 239
vol. 54, 12. 2.)

A. Bei Homer findet sich *ην* (*έαν*) *τι* — *ην* *τι* nicht. *Ει* — *είτε* findet sich auch bei Dichtern nach Homer hin und wieder: Aesch. Cho. 757. Eum. 582. En. Alk. 140. Ion. 1121; eben so bei Herodot 3, 35, 1. *Ει* — *είτε μή* 9, 54 wie Plat. Krat. 424, a. Ges. 952, b. Daneben *είτε* — *η* Lobed zu So. Al. 177. Ein Mal findet sich *είτε* oder *ο* bei So. Dr. 236. En. Hel. 877. Ky. 97. Her. 7, 234, 1; doch auch *ο* oder wenn En. Iro. 874, unbest. Bruchst. 103. Vgl. Pfugk zu En. Hel. 877.

26. *Erst* nachdem; *weil* 54, 16, 4. 65, 8.

A. Unhomerisch *έπει* oder *έπειδη* *τάχιστα* 65, 7, 1; über *έπει* seitdem s. öre 56 A. 2. Nieber *έπειτε* 54, 16, 2, auch bei Homer (*έπει* *τε*) 31, 1, 87. [562.] μ , 393. Nieber *έπει* und *έπει* *τε* mit dem Conjunction 54, 17, 6. Nur in causaler Bedeutung gebraucht Homer *έπειν* (vgl. 3, 3, 1), was man jetzt nach den alten Grammatikern *έπει* $\tilde{\eta}$ schreibt. *Ἐπίν*, bei Homer nur in dieser Form (bei Herodot *έπειάν*), auch mit dem Optativ 54, 17, 7. Daneben *έπει* *κεν* (selten *αύ*) 54, 16, 6.

27. *Egret* 54. 16. 1 II. 6; *έως*, *ένως*, *έτος* 2, 3, 2, e.

A. Ueber *τέως* *χειρ* 54, 16, 6; *τέως* als Zweckpartikel 54, 8, 4. Demonstrativ (wie *ὅς* für *οὗτος*) findet sich *τέως* bei Homer in *τέος μέν*, wie *τέως μέν* bei Attikern zu erklären (Kr. zu Xen. An. 4, 2, 12). Doch wollen einige (Hermann Hy. Aphr. 226) an den bezüglichen Stellen (Il. μ, 141. ν, 144. ο, 277. ρ, 727. 730. Od. β, 148. γ, 126) das *τέος* relativ nehmen und einen Nachsatz ergänzen, was doch sehr wenig ansprechend scheint. Bei Herodot 8, 74 hat Befker *τέως μέν* gegeben.

28. *Εὗτε* als 54, 16, 1 u. 6.

A. Nicht mit *χειρ* 54, 16, 6; *εὗται* *αὐτός* mit dem Conjunction oder *εὗται* mit dem Optativ 17 A. 1; mit dem Conjunction ohne *αὐτός* A. 4; unsicher ist die Abstammung. Buttmann Lexil. 101. Für *ἥτε* so wie sonst und wieder bei Befker Il. γ, 10 und τ, 386.

29. [28.] *Ὕ* wahrlich, wirklich; *ἢ*, *ἢε*, *ἢη*, *ἢέ* als Fragewort.

A. 1. In der ersten Bedeutung gleichfalls homerisch. *Ζεῦ πάτερ*, *ἢ μεγάλας ἄτας ἀνδρεσσος διδούσα*. Il. (διδούσα Befker.)

A. 2. Ueber *ἢ* als directes Fragewort bei Homer 64, 5 A.; über *ἢ* *ἅτα* (selten *ἢ ἄτα*) 69, 9, 2; über *ἢ* oder *ἢε* in der gegenseitlichen Frage 65, 1, 3. Ueber die Betonung vgl. Lehrs Quaest. ep. 1, 2. Ueber *ἢ μή* 67, 2 A.

A. 3. Für *εἰ* in der indirekten Frage von Homer gebraucht betont man es jetzt *ἢ* und *ἢε*. So steht es ein Mal Od. ν, 415. π, 138. τ, 325. Häufiger erscheint *ἢ* oder *ἢε* und in der gegenseitlichen Frage *ἢ* oder *ἢε* 65, 1, 3. Ueber *ἢ* *τε* für *εἴτε* 65, 1, 8. vgl. Il. τ, 276. τ, 177. Ähnlich auch *ἢ* — *ἢ* für *εἴτε* — *εἴτε* Il. ζ, 438. *Ιομέν*, *ἢε τῷ εὐχος ὀρέξουμεν* *ἢε τοις* *ἥμεν*. Il. Bgl. 65, 1, 8 mit eb. A. 7.

30. [29.] *Ὕ*, homerisch auch *ἢέ* oder; ob 29 A. 2 u. 3.

31. [30.] *Ὕ* als 49, 2—5.

A. 1. Ueber *ἢ* nach *βούλεσθαι* 49, 2, 8; bei Superlativen 49, 10, 5. vgl. Nauck, observv. critt. p. 15. Bei Homer und Herodot steht es auch nach *γενάνειν*. *Ἐγεργης πεῖδος ἐών ἢ ἐγώ σὺν νηὶ μελανηγ*. Od. Φθαιντε ἀν πολλάκις ἀνδραποδοσθέντες *ἢ* *παν πυθέσθαι* *ἥμεων*. Hq.

A. 2. Ueber *πρὶν* *ἢ*, *πρότερον* *ἢ* 54, 17, 8—10. Unattisch ist auch *χωρίς* *ἢ* *οὐ* bei Herodot 1, 94, 1, 4, 61, 1, 82; eben so *ἢ* *ὡς κατεόκες* nach *χραντίος* 1, 22, nach *παρὰ δόξαν* 1, 79, 2, 8, 4, 1.

32. *Ημέν*, *ἢέ*.

A. 1. *Ημέν* ist nur episch, oft mit entsprechendem *ἢέ* = *τε καὶ*, selten mit folgendem *καὶ*, *τε* oder *δέ*. *Σάρας ολδα ἡμέν* *κερομέλας ἢδι* *αισιλα* *μιθήσασθαι*. Il. — *Ἐν* *ἢη* *τιμῆ* *ἢμέν* *καὶς* *ἢδε* *καὶ* *καθλός*. Il. — *Πρίδιον* *θεοῖσι*, *τοι* *οὐρανὸν* *ἐνὸν* *ἔχοντας*, *ἢμέν* *κυθναῖς* *θυντὸν* *βροτὸν* *ἢδε* *κακωσαί*. Od. — *Πειρηθένεμον* *ἢμέν* *όπου* *τις* *νῷ* *τις* *καὶ* *δεῖδε* *θυντῷ* *ἢδη* *ἢδε* *ἢ τις* *οὐδὲ* *ἄλλεγει*. Od. [*Ημέν* — *καὶ* Il. ο, 664. *ἢμέν* — *τε* Od. θ, 575. *ἢμέν* — *δέ* anafoluthisch Il. μ, 428.]

A. 2. *ἢδε* und allein findet sich bei Epikern häufig, bei Aeschylus an vierzehn [noch an vier τ' *ἢδε*], bei Sophokles an zwölf, bei Euripides an zwei Stellen, vereinzelt noch in Bruchstücken anderer Dichter. Besonders bei Epikern ist auch τ' *ἢδε* üblich. *Αἰδης ἀμειδίλος ἢδι* *ἀδάμαστος*. Il. — *Συνδῆσαι* *μιν* *ἢδελον* *ἄλλοι*, *ἢην τ' ἢδε* *Ποσειδάνων* *καὶ* *Παλλὰς Αθήνη*. Il. [*Ηροντιν* *αἴδι* *ἐπὶ* *πράγας πικρόν*, *Ἀντιγόνη* τ' *ἢδη* *Ιστιηνη*. Al.] Bgl. So. Br. 345. 493. Eu. Hek. 323. Herk. 30.

33. *Hμος* als 54, 16, 1. *Hνικα* als 54, 16, 1.

34. *Ην* 54, 12; ob *Il. 9*, 32.

35. *Η περ*, *ηπερ* als.

Α. Neben η̄ gebrauchten dies Homer und Herodot nach Comparativen [nach einem Pontius 9, 26, 4]; gelegentlich auch Später, nicht leicht ein Attiker [Amphis 33, 2]. Κτ. 3. Θuf. 6, 40, 1 zweite Aufl. Auch η̄ περ öfter [nach βάλεται *Il. 1*, 319]. Άλι τε διός χρείσων νόος η̄ ε περ ἀνδρῶν. Π. Ήδη πότε ήγω καὶ ωρεούσι η̄ ε περ ὑμῖν ἀνδράσιν ωμικού. Ιλ.

36. *Ητε* 69, 29, 3. vgl. *Il. 9*, 42; nur ein Mal τ, 148.

37. *Ηύτε* so wie, ωπερ.

Α. Eine epische Conjunction. Σήκασθεν κατὰ *Ιλιον*, ηύτε ἀρρες. Π.

38. Οήν doch wohl, opinor (oft sarkastisch, κερτομικῶς), entkritisches (Apollon π. οννδ. 525, 16) und episch [ausnahmsweise auch bei Aesch. Pro. 930]; auch in η̄ θην und οὐ θην. Vgl. Spitzner zur *Il. 9*, 448. ζ, 104. ζ 29. Αἰνιγμέτε θην οὐτω γε νέας. Π. Η θην σ' ἔξαρώ καὶ υπτερον ἀντιβολήσας. Π. Οὐ θην οὐτοιν γε πόνος τ' ἔσται καὶ οἰζὺς ημιν. Π.

39. Ιδέ und.

Α. Eine homerische Nebenform für ηδε, aber nicht nach ημέν gebraucht; vereinzelt bei Σο. Ant. 956.

40. [31.] *Iva* wo 47, 10, 4; wohin 66, 3, 1.

Α. Nicht homerisch ist *iva* damit mit dem Indicativ 54, 8, 7 und *iva* τι; 51, 15, 3. Zweifelhaft *iva* κατ 54, 8, 4.

41. [32.] *Kai* und; auch. Vgl. ημέν.

Α. 1. In der ersten Bedeutung ist και bei Dichtern in sofern beschränkter als sie statt dessen oft τε u. ηδε gebrauchen (vgl. diese). Sonst ist der Gebrauch im Allgemeinen gleichmäßig, wenn auch nicht für alle Erscheinungen die der Atticismus darbietet Aehnliches sich aus Homer nachweisen lässt, namentlich wohl nicht für die in der att. Σy. Α. 5 u. 6 erwähnten Gebrauchssarten. Für das gewöhnliche πολλά τε και παλαιά eb. Α. 3 findet sich παλαιά τε πολλά τε Οδ. β, 188. η, 157. ω, 51. Ένα και δύο Ιλ. β, 346 nach Α. 4; και νῦν Ιλ. α, 109. vgl. Οδ. δ, 193 nach Α. 8. Homerisch ist και τότε im Nachsatz 65, 9, 1.

Α. 2. [10.] *Kai* — δέ wird den Tragikern oder vielmehr den Schriftstellern jener Zeit überhaupt abgesprochen von Porson zu Eu. Dr. 614. Jedoch findet sich diese Verbindung selbst bei den Tragikern, wenn auch eben nicht häufig: Aesch. Pro. 975. Pers. 151. 538. Σο. Phi. 1362. Bruchst. 109? Eu. El. 1117. Ιρh. Σ. 1206. Homer verbindet oft και δέ, nur ungetrennt, das nächste Wort nicht notwendig betont (Οδ. ξ, 39). Καιρογός έσσι μάχη ένις γάρις έκαιρειν' και δ' έχει ήβης ἀργος, δ' τε χράσις λοι μέγιστον. Πλ. Εμοι κ' οὐειδεα ταῦτα γένοτο. Και δ' ἄλλη νεμεσῶ, η̄ τοιαῦτα γε δέσοι. Οδ.

Α. 3. [11.] Eben so verbindet Homer häufig και τε. Doch ist τε hier wohl nicht das verbindende, sondern das hervorhebende. Συνδέοντας, και τε καταρέοντα κατέκτα. Πλ. Θεοί δύνανται ἀγρονα ποιῆσαι καὶ επιφορά περ μάλιστα, και τε χαλικονέοντα σαοφροσύνης ἐπέβησαν.

Οδ. [Οὐδὲ μίννῳς ἔξοντι ποδῶντα Πηλείωνα. καὶ δέ τέ μιν καὶ πρόσθεν ὑπορομέεσκον ὥρῶντες.]

Α. 4. [12.] In der Bedeutung auch, selbst, sogar findet sich *καὶ* schon bei Homer in höchst mannigfaltiger Weise gebraucht; und es ist meist nur Mangel an Veranlassung, zum Theil in den Eigenhümlichkeiten der epischen Darstellung begründet, wenn manche Verbindungen in denen es bei den Attikern erscheint bei Homer nicht vorkommen, wie z. B. *εἰ τοις καὶ* *ἄλλοι, τις καὶ* —; v. att. Sy. Η. 14 u. 16.

Α. 5. So verbindet schon Homer dies *καὶ* mit numerischen Begriffen: *καὶ πάσον* Od. v, 156. χ, 33. 41. vgl. Il. 9, 105. *καὶ πολέες* Il. x, 171, *καὶ πλειστοίς* Il. x, 106. Od. β, 245, *καὶ δώδεκα* Od. x, 5. vgl. Il. ν, 236. Eben so *καὶ λην* Il. α, 553. Od. α, 46. γ, 203. ν, 393. ο, 155. ρ, 312, *καὶ μᾶλλον* Od. ι, 154. Wie sonst *καὶ πάντα*, so *καὶ τάχτα* bei Herodot (2, 137, 1. 6, 125, 1) und Sophokles Aj. 527. ΟΡ. 65. 301, *καὶ τὸ κάρτα* Στ. 3. Ηερ. 1, 71. 1.

Α. 6. Eben so findet sich bei Homer auch *καὶ γάρ* etenim Il. β, 377. ε, 478. ι, 533. Od. ι, 190 sc. nam etiam Il. δ, 58. τ, 52. Od. ξ, 70, und das negative *οὐδὲ γάρ* Il. τ, 411. Od. ψ, 266. Μενέλαος ἔχει τρόπος. *οὐδὲ γάρ αὐτῷ ὑπνος ἐπὶ βλεπάροισι ἐγιζανεν.* Η. vgl. 60 Α.

42. [33.] *Kατίπερ* 56, 13, 1.

43. *Κέν*, vor einem Consonanten *κέ*, enklitisch, s. *ἄν* 69, 8.

Α. Bei Homer üblicher als *ἄν* 54, 3, 10. 8, 3 u. 4, 10. 2, 11, 1. Nur *κέν* in der indirekten Frage 54, 6, 2—4. 7, 2. 65, 3, 6 und 7; bei *εἰς* δ 54, 16, 6; in αι *κέν* 54, 9. 11, 3; fast nur bei *ἐπει*, wie bei οτε 54, 16, 6.

44. [35.] *Μέν* freilich erscheint in der ursprünglichen Bedeutung (des *μήν*) in der ältern Sprache in manchen Verbindungen in denen die Attiker nur *μήν* gebrauchten.

Α. 1. So zunächst bei Betheuerungen oder auch nur Versicherungen in *ἡ μέν*, *οὐ μέν*, *μὴ μέν*. In eben diesen Formeln auch noch bei Herodot: *ἡ μέν* 1, 196, 3. 212, 2. 3, 74, 1. 133. 4, 154, 2. 5, 93. 6, 74. 9, 91; *οὐ μέν* *οὐδὲ* 2, 120, 3. 142, 2. 3, 2. 4, 205. 6, 45. 72, 8, 25. 130, 2. 9, 7, 2. herzustellen 2, 49. 2. *μὴ μέν* 1, 68. 2. 2, 118, 2. 179. 3, 66, 2. 99. 5, 106, 4. Bei Homer findet sich daneben *ἡ μέν* (Il. β, 291. η, 97. 393. ι, 57), *ἡ μάν* (β, 370. ν, 354), *ἡ δὴ μάν* (ρ, 538), *οὐ μάν* (δ, 512. μ, 318. ο, 508. ρ, 41. 448 sc.), *μὴ μάν* (ρ, 512. χ, 304). Doch giebt Besser für *μάν* überall *μήν*. Όμοδον *ἡ μέν* μοι προσθων ἐπεισον καὶ χερούν ἀρήσειν. Η. Όμωδοι μὴ μὲν ἐκών τοι ἐμόν δολώρ ἄρμα πεδῆσαι. Η. — Ζεῦ πάτερ, οὐ μὲν ταῦλον ὑπέροχον τικετάσθαι. Η. — Μὴ μάν ἀσπονδί γε καὶ ἀκλείως ἀπολοιμψ. Η.

Α. 2. [1.] *Καὶ μέν* (*μήν*) findet sich bei Homer zwar, wie bei Attikern, auch mit *δὴ* (Il. σ, 362), gewöhnlicher jedoch ohne dieses, wie Il. α, 269. ξ, 27. 194. ψ, 174. Od. η, 325. ρ, 13. 16. ξ, 85. 88. τ, 244. ν, 45. Eben so zwar auch *οὐ μέν* *δὴ* (Il. ι, 238. Od. ε, 341. μ, 209. ο, 280), aber meist doch nur *οὐ μέν* (Α. 1). Für das attische *οὐδὲ μήν* gebraucht er wohl nur *οὐδὲ μέν* (Il. α, 154. ξ, 489. ι, 374. μ, 82. ψ, 311. Od. x, 447. χ, 415. ψ, 66); desgleichen *οὐδὲ μέν* *οὐδὲ* Il. β, 703. 726. μ, 212. τ, 295. Theogn. 1080. 1142. Od. ρ, 551. ρ, 319. vgl. 67, 12, 1. Ebenfalls homerisch ist *ἄνταρ μέν* Il. ξ, 125. Od. β, 122. δ, 32. σ, 123 und *γε μέν* für das prosaische *γε μήν* Il. β, 703. [709.] 726. ι, 813. Od. δ,

193. ε. 88. 206. ι. 134. τ. 264. Dies eben so Herodot (3. 92, 8.) 7, 152, 2. 234, 2. vgl. Theogn. 1095.

Α. 3. Von den bezüglichen attischen Verbindungen kommen bei Homer nicht vor μὲν οὖν immo, πάνυ μὲν οὖν, παντάπασι μὲν οὖν, κομιδῇ μὲν οὖν, ἀλλὰ μὲν δῆ. Als Uebergangspartikel findet sich μὲν οὖν bei Homer selten (Od. v. 122. χ. 448); ungleich häufiger in ähnlicher Weise μὲν δῆ.

Α. 4. Der gegensätzliche Gebrauch des μέν ist bei Homer gleichfalls sehr ausgedehnt. Neben δέ können ἀτάρ, αὐτάρ, εὖ, αὖτε, ἀλλά, καὶ den Gegensatz einführen, oder dieser auch anakoluthisch in andern Wendungen verschweben. Wo das μέν als Versicherung oder wo es gegensätzlich zu nehmen sei, muß überall aus dem Zusammenhange ermittelt werden. Ueber μέν s. 71 Α. 1.

45. [36.] Μέρτοι freilich; jedoch.

Α. Bei Homer erscheint es nicht in der in der att. Σγ. Α. nachgewiesenen Weise; wohl aber getrennt μέν τοι als gesteigerte Versicherung, wie Il. δ. 266. (μήν τοι) Od. β. 294. δ. 157 und οὐ μέν (μήν δέ) τοι Il. 9. 294. ω. 300. Od. δ. 836. π. 267. Verschieden Od. δ. 411, wo μέν dem folgenden ἀτάρ entgegensteht. Vgl. Spizner zur Il. Exc. VIII § 3 [??]. Τὴν μέν τοι καρόντα καὶ πλαστὸν ἔτω Κλέοδοτος Ἰησίως' τῆς δ' ἀρετῆς ιδούσις θεοὶ προπάροιθεν ἔθγαν. 'Ηρ.

46. [37.] Μέχοι, μέχοις 69, 1, 1.

47. [38.] Μή nicht; damit nicht.

Α. Ueber μή nicht 67, 1 ff.; damit nicht, daß nicht 54, 8, 3; daß eb. Α. 8 f.; ἢ μή in der Frage 67, 2 Α. Auch in der indirekten Frage erscheint μή ob nicht, eigentlich mit dem Indicativ; wo der Conjunctions- oder Optativ folgt, stehen sie als ob ein Begriff der Furcht vorherginge. Θέλω πυθέσθαι μή, πή τοις πάλαι καροῖς προσκείμενόν πημα σὺν δάκρυι φένα. Εὐ. — Οὐκ ἴσμεν μή πως καὶ σιὰ νύκτα μενοινήσωσι μάχεσθαι. 'Ηλ.]

48. [39.] Μήν doch, allerdings.

Α. Ueber μέν 69, 44, 1—4. Καὶ μήν hat auch Homer Il. τ. 45. ψ. 410. Od. π. 440. vgl. 44 Α. 1. Die Dramatiker gebrauchen καὶ μήν oft (wie καὶ μήν — γε) um das Auftreten einer neuen Person anzugeben: siehe da. Clmsley zu Eu. Her. 119. Οὐ μήν ἀλλά und der Gebrauch des μήν in Fragen att. Σγ. Α. 2 sind dem Homer fremd.

49. [40.] Μηδέ, μήτε, μή τι, μή τοι s. οὐδέ τι.

50. [41.] Μῶν 64, 5, 2.

51. [42.] Νή 69, 2.

52. [44.] Νύν, bei Homer auch νό, beide Formen enklitisch.

Α. 1. Beide Formen werden denn doch wohl ein und dasselbe Wort sein, ein abgeschwächtes νῦν, besonders bei Homer mit so verflüchtigter Bedeutung, daß es oft wenig oder gar nicht in Betracht kommt. Aus dem Zeitbegriffe entwickelt sich die Bedeutung der Folge und selbst der Folgerung. Αγανίστα κακήσουσαι ὡς νύ περ ὁδε. 'Ηλ. Εμὲ ἐκρυψαν θεοὶ αὐτοί τὸν γέροντα μοι αἰσας βιῶνται. Οδ. Ἡραίστε, πρόμοιο ὁδε. Θέντος νύ τοι χατίζει. 'Ηλ. — Οὐχ χαριζέτο ιερὰ δέξιων Τροΐην ἐν σύρτης; τι νύ οἱ τοτεροὶ οὐδέποτε Ζεύς; Οδ. Ποῦν μην εἴρητε; πότες νύ οἱ ζεσται αὐτῆς. Οδ.

Α. 2. Nur die Form *vuv*, nicht *vó*, findet sich auch bei Herodot und den Attikern, besonders den Dramatikern, in Verbindung mit dem Imperativ zur Bezeichnung der Dringlichkeit. Selten steht es so bei Herodot (2, 105), viel öfter dem *avr* (*ovv*) synonym (1, 124, 1), besonders häufig (neben *avr* *avr*) in *μέν vvv*, das auch bei den Tragikern vorkommt. Ginsley zu En. Med. 1263. Σωσόντι *vvv* αὐτόν μηδέ ζητά τῶν πλησίον. Εὐ. Μή *vvv* αἴτια θεοῖς θεοῖς σεσωσμένος. Σο.

Α. 3. Bei Homer sind *vov* und *vó* immer kurz; über die Quantität bei Dramatikern s. att. Sy. 44 Α. Immer kurz ist *vuv* auch bei Sophokles nach Ellendt Lex. Soph. II p. 183, vgl. jedoch Wunder zu Antig. 699. Gehen so bei Aeschylus: Pro. 999. Pers. 997. 1005. 1023. Cho. 329. Bei Euripides ist *vov* am häufigsten kurz; lang in *μή vvv* Alf. 1077. Hel. 1419. καμέ *vvv* έπον τι πέριχον Dr. 763. *vixa vvv* Alf. 1108. ζητε *vvv* 793. χωρεῖτε *vvv* 1678. ολοδά *vvv* Iph. L. 1204. αὐτερά *vvv* έρθομεν Iph. A. 654. Die Angabe über die durchgängige Länge bei Aristophanes beruht auf einer Mittheilung Seiblers; doch s. The. 105.

53. "Ο bei Homer auch für und neben ὅτι 56, 7, 10. 65, 8 Α.

53b. Οἴα, οἴα τε 56, 12, 1.

54. [45.] Ὄμως 56, 13, 1 und 2.

55. [46.] Ὄπως wie; damit; so oft; ὄπως 4, 2, 1.

Α. 1. Über ὄπως bei Superlativen 49, 10, 1 u. 3. Die Tragiker gebrauchen es auch für das vergleichende ὡς, selbst nachgestellt, wie ὡς bei Homer. Ἐρωτικός ὄπως ἀντανιστατι πύρτης ὄπως ἐς χείρας οὐκ ὁρθῶς φρονεῖ. Σο. [Κισσός ὄπως καλάμῳ περιφέρεται. Εὐβοϊος.] Abnorm ist ὄπως mit dem Infinitiv Σο. Αἰ. 378, gestützt durch Xen. Hell. 6, 2, 32 und Dek. 7, 29, als ob das ὄπως mit ὡς synonym wäre.]

Α. 2. In der Bedeutung daß erscheint ὄπως bei Homer nie (wie auch nicht die Formel οὐχ ὄπως); bei andern Dichtern selten; etwas häufiger bei Herodot (1, 27. 2, 49. 2, 3, 62, 2, 115). Τοῦτο αὐτὸ μή μοι γείτης ὄπως οὐκ εἰ κακός. Σο. Οὐ γάρ οὐχως οἱ Αἰγαῖοι παρ' Ἑλλήνων Καρπον ἡ τοῦτο ἡ ἄλλο κού τι νόμασον. Ηρ. [Τῶνδε μηχεῖται] Κηπολεῖς ὄπως τείχει ποτέ. Σο.]

Α. 3. Über ὄπως damit 54, 8, 3. 6 u. 11. Nicht homatisch mit dem Indicativ 54, 8, 7. [Eine elliptische Redensart ist δει ος (erg. σχονεῖν oder ποιεῖν) ὄπως mit dem Indicativ des Futurs bei Kratin. 108. Soph. Αἰ. 557 und Φιλ. 55.]

Α. 4. In der Bedeutung als findet sich ὄπως schon bei Homer (Ιλ. 1, 459. Οδ. γ, 373. χ, 28); über den iterativen Gebrauch bei Herodot 54, 17, 1.

56. [47.] Ὄτε, ὄπότε, homatisch auch ὄππότε, als.

Α. 1. Mit ἄν werden diese Conjunctionen bei Homer nur verbunden, nicht verschmolzen 54, 16, 6; οἱ' ἄν, ὄππότ' ἄν und οἱς ζεύ εἰ. Mit dem Optativ oder mit ἄν oder ζεύ und dem Conjunction hypotethisch 54, 17, 1 u. 3; der Optativ mit ἄν oder ζεύ (doch nie bei ὄππότε) εἰ. Α. 2; mit dem Conjunction ohne ἄν oder ζεύ εἰ. Α. 4; in ὡς οἱς εἰ. Α. 5. Über οἱς μή 65, 5, 2.

Α. 2. Bei Homer findet sich οἱς auch in der Bedeutung seitdem, wie in der Prosa ζει, das bei Homer so wohl nicht vorkommt; daneben ξεξ οὐ oder der Dativ des Particips 48, 5, 3, Ήώς μοι ζειν ηδε συνθέται οἱς εἰς Ιλιον εἰλήλονθα. Η.

57. [48.] *Oti* daß; weil; homerisch auch *ōti* und *ō* 56, 7, 10. 65, 8 Α.

Α. *On* elidirt 12, 2, 10; nicht mit *āv* oder *zēv* bei Homer 54, 6, 2; nicht für unser Aufführungszeichen 65, 1, 1; *ōn* μή 65, 5, 1. Nicht homerisch sind auch *ōn* τι 51, 15, *ōv* *ōn* und *μή* *ōn* 67, 13, eben so (*ēd*) *ōd* *ōn* und *ōz̄lōr* *ōn* als stereotype Formeln. (Od. v, 333 gehört nicht höher).

58. *Otiñ* weil.

Α. 1. Eine Nebenform von *ōn*, nur der familiären Rede angehörig (Aristophanes). Vgl. τιñ unten 73. *Tl̄a γνώμην ἔχων ψέγεις τὰ θρησκία λαυρά;* *Otiñ κάκιστον τοτε καὶ δειλότατον ἄνδρα ποιεῖ.* Αρ. Ueber *ōn* τι δή; Hermann zu den Wo. 754.

Α. 2. *Otiñ* τι; Ar. Wo. 784 wie *ōn* τι; att. Σy. 51, 17, 4. *Ἐκ-
μηλούσος' ἐπ'* ὀλέθρῳ. *Otiñ* τι δή; *Otiñ* τραγῳδῶ καὶ κακῶς αντίας λέ-
γων. Αρ.]

59. [49.] *Ov*, *ōv*, *ōvñ* nicht; nicht 9, 2. 67, 1—14.

60. [50.] *Ovδé*, *μηδέ* und nicht, noch auch; auch nicht, nicht einmal.

Α. Ueber die Trennung des *ovdēs* und *μηδēs*: *ovd'* ἐφ' ἔρος ic. 68, 4, 9; *ovd'* εἰ, ην 65, 5, 6; *ovdē* γὰρ *ovdē* (Pl. ε, 22, 5, 130. ν, 269. σ, 117. Od. θ, 32. ς, 327. Her. 4, 16) und *ovdē* μὲν *ovdē* 67, 12, 1. 69, 44, 2. *Ovdē* und *μηδē* finden sich namentlich bei Dichtern, besonders bei Homer häufig für ἀλλ' *oū* (μή) und καὶ *oū* (μή), die bei ihm vielleicht nie so vorkommen. (Eben so bei Herodot. *Ημβροτες οὐδ'* ἔτυχες. *Πλ.* Οὐδοι, Οὐδις με κτενει, δόλῳ οὐδὲ βίησιν. *Od.* Θάρσει μηδέ τι πάγκυν μετὰ γρεοῖς δειδιθι λην). *Od.* Οίρος καὶ ἀλλοις βλάπτει, δις ἀν μιν χανδὸν ἔλη μηδ' αἰσθαμα πίνη. *Od.* — Πᾶντις σοι φράσων τάληδες οὐδὲ κρύψουμαι. *Σo.* (Φράσων καὶ οὐκ ἀπορεύομαι, Δη.) *Πιθοῦ τι μοι.* ποσὶ σοῦ γὰρ οὐδ' ἔμοιν γρεσσων. *Σo.* Σιγᾶν κελεύω μηδὲ ἀφεστάγαι φρενῶν. *Σo.* — Παρομειλήσεις οὐδέ τι οὐ διέφερε πληγέντας ἀποθανέειν. *Ηρ.* Συνέ-
θησαν ἀπαλλάσσεσθαι μηδὲ παραμένειν ἀγνοιζομένων. *Ηρ.*

61. [51.] *Oiñkovn* und *oñkovn* kommen bei Homer nicht vor.

62. [52.] *Ovñ* allerdings, in der That; also.

Α. 1. Ueber die Form ὡν 3, 4, 7; so denn auch γων für γον bei Herodot.

Α. 2. [1.] Homer gebraucht diese Partikel nicht oft. Von den in der att. Σy. Α. 1 und 2 angeführten Verbindungen findet sich bei ihm nur γὰρ *oñv* Pl. β, 350. λ, 754. Od. β, 123. Daneben (wie auch bei Attikern) *oñv* *oñv* Pl. ς, 20. Od. α, 414. β, 200. ζ, 192. neben *oñv* ἄρα Pl. ν, 8 f. *oñv* τις *oñv* Pl. ν, 7. Od. λ, 200. μηδ' *oñv* π, 302. ς, 401. μηδε τις *oñv* Pl. θ, 7. Auch in der Bedeutung also findet es sich bei ihm nach ὡς und öfter nach ἐπει; auch in μὲν *oñv* Od. ν, 122. χ, 448; *oñv* δή σ, 362.

Α. 3. Bei Herodot findet sich ὡν im Allgemeinen so wie bei den Attikern, zum Theil jedoch durch νων vertreten 52 Α. 2. Unattisch (Bestätigung) in *oñv* ων 2, 20, 1. 3, 137, 2. 138, 2 und in der Eusebii 68, 47, 2.

63. *Oñvexa* (weshalb;) weil; daß. Ueber *oñvexa* wegen 68, 19.

Α. Zu diesen Bedeutungen ist das Wort dichterisch; correlativ mit τοῦ-

νέκα *Il.* 2, 403. 2, 727. Neber die Schreibt 14, 10, 8. (Η αἴη σε-
ναοὶ καὶ ἀρίτος, οὐνέκα πάσας [*τὰς λιτὰς*] πολλὸν ὑπεκποθέει. Ἰλ. —) Οὐνέκα τοι πέρι δύος θεος πολεμήμας ἔργα, τοῦνεκα καὶ βούλη ἐθέλεις
περιιδμεναι ἀλλων. Ἰλ. — Ἰσθι τούτο ποστον οὐνέκα Ἐλληνές ἔσμεν.
τοῦτο γάρ βούλει μαθεῖν. Σο.

64. [53.] Οὐτε, μήτε weder.

Α. 1. Wohl eben nur bei Dichtern entsprechen sich (häufig) οὐτε — οὐ und μήτε — μή. Schäfer zu Lamb. Bos Ell. p. 228 f. Elmsley zu Gu. Her. 615 und zur Med. 1216. Pfugf. zur Med. 1234. Οὐτε σία
διὰ δέος ἐδέκατο, οὐδὲ λούτρο' ἐδωρε χρωτι. Εὐ. Μήσ' αἰδά μον δέξατο
κάρπιμον πέδον, μὴ λαυρός αἰθήσ. Εὐ. vgl. Her. 8, 98.

Α. 2. Die umgekehrte Verbindung οὐ — οὐτε, μή — μήτε ist sehr zweifelhaft. Elmsley zu So. Οκ. 496. (Auch Ισα. 8, 4 wird οὐδέ zu lesen sein; Bind. Βη. 3, 30 steht οὐτε für οὐτε — οὐτε, wie 10, 42. Vgl. Aesch. Αγ. 518. Elmsley zu So. Οτ. 817 und die Erklärer zu Gu. Ηε. 373. (371.) Bei Prosaifern, glaub' ich, findet sich so nur οὐδέ, μήτε. Vgl. Schäfer zu Λ. Bos Ell. p. 777 und Θηφ. 6, 55, 1. 8, 99, 1.) Noch unsicherer ist τέ — οὐτε, τέ — μήτε. Elmsley zu So. Οκ. 367. vgl. Hermann zu Gu. Ιψ. Σ. 685. Neber das auch in der Prosa vorkommende οὐτε — τ' οὐ vgl. Seidler zu So. Αντ. 763 (759) bei Hermann. Pfugf. zu Gu. Her. 606. Plat. Θεάτ. 153 m. Seltener ist τε οὐ — τέ für οὐτε — οὐτε. Hermann z. Ιψ. Σ. 1335. Das häufige οὐτε — τέ hat schon Hömer *Il.* 7, 433.

65. Ορρα δamit; bis.

Α. Επικ. und Lyrisch 54, 8, 1 f. Zweckpartikel eb. Α. 1 u. 2; mit dem Indicativ des Futurs Α. 6; nicht mit dem Indicativ eines historischen Tempus Α. 6; ὅρρα ἄν und ὅρρα τέν Α. 4. Zeitpartikel 54, 16, 1; mit dem Optativ oder ἄν, τέν und dem Conjunctiv 17 Α. 1; ὅρρα ἄν oder τέν mit dem Optativ Α. 2; ὅρρα ohne ἄν oder τέν mit dem Conjunctiv Α. 4. Für τέως μέν (*τέως μέν* 27 Α.) steht ὅρρα μέν *Il.* 9, 547.

66. Πάρος vorher, ein dichterisches Wort; bei Epikern auch bevor, mit dem Infinitiv 54, 17, 8; vor mit dem Ge. 47, 29, 2.

67. [56.] Πέρι gerade, gar, eben, von τέοι sehr 68, 33, 2.

Α. 1. In der Prosa findet sich τέοι außer in den att. Sy. 56 Α. gegebenen Fällen selten oder nie; ἐπὶ βραχύ τέοι Ισα. 9, 11 ist mir sehr verdächtig. Auch bei den Komikern findet sich nicht leicht etwas außer dem Bereich der angegebenen Regel; μήτε τέοι bei Ar. Αθ. 224 (Θορ.), unanständbar, da es durch οὐδέ τέοι Aesch. Ηιφ. 394. Θο. 497. Gu. Φη. 1624 geschützt wird. Auch bei Herodot sind vereinzelt ἀσκενής τέοι ξών 3, 131, ἐν ὅλην τέοι 8, 11, 1. ἢ αὐτή τέοι ξόνος νύξ 8, 13; διότι τέοι 4, 186, wie ὅτι τέοι Θηφ. 4, 14, 2; über ἡτέοι neben ἢ als 36. Ja selbst innerhalb der aufgestellten Regel findet sich Manches was nur selten vorkommt, wie ἄλικος τέοι Φιλεμ. 87, 6, ὄπως τέοι So. Οτ. 1336, Αι. 1180 u. Κρατες Ρο. 1; über das denn doch auch nicht häufige ἐντέοι Hermann zu So. Οκ. 1361. Bemerkenswerth ist die Stellung εἰ μή τέοι Ar. Βη. 629 und ἢν μή τέοι Her. 6, 57.

Α. 2. Unter den Tragikern verlegt Sophokles die attische Regel nur Φη. 1068: χώρει οὐ: μή τέοστεσσε γενναῖος τέοι ων; etwas öfter Euripides: θεος τέοι ων Αι. 2, vgl. Ιον 1324, πρέσβυς τέοι ων Ανδρ. 763, ξών σ' ξνοῦμαι καὶ γνών τέοι οὐδὲ δύως Ορ. 680. Vgl. Α. 1. Mehrfach nähert sich dem homerischen Gebranche Aeschylus.

A. 3. Am deutlichsten erscheint es in seiner urgirenden Kraft einem persönlichen Begriffe angefügt, dem *γένετο* synonym, nur energischer. Eben so auch bei andern Nomina. *Αρίγνωστος θεοί περί Ίλ.* (vgl. σ, 518.) *Μή τοτε καὶ οὐ γνωρίζει περὶ θνάτου εἶναι.* Όδ. *Ημεῖς αὐτών περὶ φραζώντων πάντων άποστην.* Ίλ. — *Τιμήν περὶ μοι ὄφελλον Ολύμπιος έγγνωσκε.* Ίλ. *Πεισται εἰς ἀγαθόν περὶ.* Ίλ. *Λάβε δύσκον μείζονα καὶ πάγκον, ομαδαρώτερον οὐκ ὀλίγον περὶ.* Όδ.

A. 4. Eben so bei (Substantiven oder) Adjektiven, wenn ein Particil hinzutritt; auch beim bloßen Particil, dem oft ein *καὶ* selbst vorangeht, wobei es durch *οὐ* gleich (56, 18, 4) zu übersetzen ist, wie oft auch ohne *καὶ*. *Μήποτε γοτὶ γίνεται πινυτή περὶ ξούσα.* Όδ. *Βλάβεται λιγύς περὶ τῷ ἀγροτίς.* Ίλ. *Πάντα καὶ ταραντίτη περὶ.* Ίλ.

A. 5. Nicht selten verbindet sich *πέρι* auch mit Adverbien [οὐ περὶ Ι. § 416]. *Βγεινεν Ἐκτορα Πραιμίδην, μάλα περὶ μεμάστα μάχεσθαι.* Ίλ. *Τυπεῖς ἡσπάσεις μίννυθά περὶ, οὐκ οὐ μάλα δίν.* Ίλ. *Οὐ τί οὐ, Πήλεος οὐδε, φοβήσουσαι, οὐς τὸ πάρος περὶ.* Ίλ. *Πάρρεσας ἔκλεψεν πίνα πέρι φονεύσαντων.* Ίλ.

A. 6. Wenn das Wort wozu *πέρι* gehört eine Präposition bei sich hat, so wird *πέρι* eingeschoben: *ἐν περὶ ὀνείρῳ* Όδ. τ, 544. 581. φ, 79; *ἐς περὶ ὄπιστον* Όδ. σ, 122. ν, 199.

A. 7. Selten verbindet sich *πέρι* mit Verben. *Σχῶν, οὐς ἔστεται πέρι, ἀληθεῖν καταλέξω.* Όδ. *Ηροτέρεος ἵδον ἀρετας, οὐς ἔθελον περὶ.* Όδ.

A. 8. Mit Relativen und Conjunctionen verbindet sich *πέρι* ungefähr wie bei den Attikern. Über das unattische *η πέρι* oben 36; *ἄλλα πέρι* Ι. μ, 349. 362 ist gleichfalls unattisch.

68. [57.] Πλήν außer.

A. Bei Homer findet es sich nur Όδ. 9, 207 und zwar als Präposition mit dem Genitiv. Vgl. Hes. α, 74.

69. [58.] Πρὶν zuvor, vorher; bevor. [Mit dem Ge. 68, 1, 2.]

A. Bei Homer nur in der ersten Bedeutung mit dem Indicativ; in der zweiten mit dem Infinitiv 54, 16, 7. 17, 8. Über *πολὺ πρὶν* 48, 15, 9. Bei den Tragikern mit dem Conjunction auch ohne *ἄν* 54, 17, 6. *οὐ (μή) — πρὶν (ἄν)*, *πρὶν η* mit dem Conjunction 54, 17, 9 und 11. Bei Herodot nie mit dem Optativ, mit dem Infinitiv ohne *ἄν* eb. A. 10. Vgl. eb. Α. 11.

69b. Πά τι. ἄγα.

70. [59.] Τέ und.

A. 1. Dichter verbinden häufig einzelne Begriffe durch *τέ* oder *τέ — τέ*. *Γνώμη ἀριστή μάντης η τέ εὐβουλία.* Εβ. *Οἱ ήδης αἰών η τακτή τέ ἀναρρίπτει οὐτέ οἰζον οὐτέ πόλιν ἀνορθώσασιν ἄν.* Εβ. *Βγρω τὴν γλώσσαν ἀγνωτέαν, τὸν νοῦν τέ ἀμεινώ τῶν φρενῶν η νῦν φέρει.* Σο. — *Ζεὺς ἀγαθὸν τε τακτόν τε διδοῖ.* Όδ. *Ζεὺς ἀρετὴν ἀνδρεστον ὄφελλον τε μινύδει τε.* Ίλ. *Αἰτίην δαίσ τε γίλη κιθαρίσ τε χοροῖ τε ἐμπατά τέ ἔξημοι βό λαρογά τε θρηνά καὶ εἰναῖ.* Όδ. *Οἱ πλειστον νοῦν ἔχων μάντης τέ ἀριστός έστι σύμβουλός τούτης.* Μέ. — *Δότε εὐτεχῆσαι τῷδε* Εμοὶ τε τῷδε τέ. Εβ. [Πολλὰ ἄνατα, κατατα, πάραντι τε δόχυμά τι ηλθον.] Ίλ.

A. 2. Nach Elmsley zu Ga. Med. 940 kann *τέ*, wenn es nicht auch im ersten Gliede steht, im zweiten nicht stehen, wenn dessen Subiect (nicht gerade der Nominativ) von dem Subiect des ersten nicht verschieden ist, also

nicht *παρέρα τὸν λύματα*, *αὐτοῦ τὸν ἀδελφόν* Nesth. Ag. 1567 (1553), wo er δ' verlangt. Die Regel scheint im Allgemeinen richtig zu sein. Vgl. auch Hermann zur Med. 940.

Α. 3. Τέ (—) καὶ verbindet schon bei Homer sowohl einzelne Begriffe, wie Ζλ. τ, 128. ι, 253. 325. χ, 354, als Sätze, wie σ, 473. Οδ. β, 222. ν, 229. Herodot verbindet durch τε καὶ öfter Zahlen (was bei Attikern wenigstens selten ist), wie 1, 7, 2, 202, 3, 2, 175, 2, 6, 27. 36. 7, 4, 184, 1, 2, 3, 9, 27, 4.

71. [60.] Τέ als Synonymon von δή, ein eigentlich epischer Gebrauch. Vgl. jedoch att. Σγ. 69, 59, 3.

Α. 1. Am häufigsten erscheint es bei Relativen 51, 8, 1 u. 2 und bei Conjunctionen, namentlich bei μέν, δέ, οὐδέ, καὶ 69, 41, 3, γάρ, ὅτε (in ζητεῖ τε oben 69, 26 Α.); auch in Verbindung mit andern Partikeln, wie besonders in ὅς δέ τε, seltener mit πέρ. Αἱ μέν τ' ἔνθα ἄλις πεπονήσαται, αἱ δέ τε ἔνθα. Πλ. Πολλὰ γίγνεται ἐν πολέμῳ. Επιμής δέ τε μαίνεται Άρης. Οδ. Ἡ τι μεταστρέψεις; σπερπταὶ μὲν τε φύεται ἔσθλων. Πλ. Οὐ τι σε χρὴν ητοῦ ἡτοῦ ἔχειν σπερπτοὶ δέ τε καὶ θεοὶ αὐτοῖ. Πλ. Ορνιθεῖς πολλοὶ γοινώδε, οὐδέ τε πάντες ἐναλαμοῦ. Οδ. [Ταῦτα] οὐδὲ ἀντὶ πεντεροῦ ἀντιπάσαντα τρέξειν, αἱὲν γάρ τε πεντεροῦ ἀγραδέοντιν. Οδ. [Ἄρετῇ περιβάλλετον ἵπποι] ἀθάνατοι τε γάρ εἰσιν. Πλ. Οὐ πυρὸς τόσος γε πέλει βρόμος αἰθομένοιο οὐδεος ἐν βίσσογι, ὅτε τ' ὀρέτοι καιμένει ἄλην. Πλ. — Σειρῆνας ἀγέτει, αἱ δέ τε πάντας ἀνθρώπους θέλγονταν. Οδ.

Α. 2. Häufig ist es ferner bei dem betheuernden η (auch η τε τοι Ζ. 1, 362. ν. 449) und in Fragen (τ' ἄρα). Ζεῦ πάτερ, η τέ σέ περὶ φρένας ἔμενεν ἀλλων. Πλ. Εἰ μὲν νῦν ἐνὶ ἀλλῷ ἀνθεκνούμεν Ἀχαιοῖ, η τ' ἀνὴρ τὰ πάντα λαβών κλισίνδης φρούριην. Πλ. — Μήτρα τοῦ, τι τ' ἄρα φθονεῖς ἐρινηρούς δοῦδον τέρπειν; Οδ. Μέντορ, πῶς τ' ἄρ' ιώ, πῶς τ' ἄρα προσπτέζομαι αὐτόν; Οδ.

Α. 3. Das epische δοσον τε hat sich noch bei Herodot erhalten, aber eben nur in der adverbialen Bedeutung: ungefähr (wie). Τοῦ μὲν δοσον τ' ὕργνιαν ἔγω ἀπέκοψα παραστάς. Οδ. Ο ἵππος ὁ ποτάμιος τερπάνοντας ἔστι, μέγαθος δοσον τε βοῦς ὁ μέγιστος. Πλ. Τοῦτο οὐδὲ δίγονος [τοι] χωρίον ἀλλ' δοσον τε ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας ὅδην ἀνυδρόν ἔστι δεινώς. Ηρ.

72. [60.] Τέως bis dahin; bis.

Α. Herodot gebraucht es für ἔως (1, 173, 2, 4, 165). Bei Demosthenes, vielleicht aus der Sprache der Gesetze entlehnt, wird doch dieser Gebrauch bezweifelt, bei Besser 2, 21. 14, 36. 19, 326. 20, 90. 21, 16. 24, 63. 64. 80. 81. 105. 29. 43. 56, 14, zum Theil Gesetzstellen.

73. Τίνη, τινή warum? 25, 6, 4.

Α. Ein homerisches Wort, auch von den Komikern gebraucht, hier aber τινή accentuiert. Τίνη θειλοσσαῖ αὐτῶς Λυσίους; Πλ. Τόπτομαι. Τινή; Οὐκὶ γιλῶ σε. Αρ. Vgl. οὐκή 58.

74. [61.] Τοι doch, ja, ja doch.

Α. 1. Die Ableitung von τοι deshalb, so wie den Versuch es bei Homer überall als Dativ des persönlichen Pronomens zu nehmen lassen wir auf sich beruhen. Im Allgemeinen erscheint τοι auch bei Homer in der gewöhnlichen Bedeutung. So bei ἔγω Οδ. 1, 252. γνεῖς τι, 259. οὐδος Ζλ. ρ, 341. 477. (vgl. Ζλ. ε, 801.) in Sentenzen Ζλ. ε, 158. μ, 412. Οδ. 9, 329. ο, 72. (vgl. Ζλ. ε, 873.) in γάρ τοι Ζλ. ο, 222. Οδ. β, 276. μ, 189. π, 199. ι, 572. φ, 172. ἐπει τοι Οδ. ο, 515, wie auch bei Attikern.

Person zu Eu. Med. 675. vgl. Xen. Symp. 3, 4. *οὐτοὶ τοι* Il. ω , 868. Od. μ , 118. π , 470 (in diesen Stellen z. T. gnomisch), wie auch bei Attikern, z. B. Antiph. 1, 27. 4, γ , 5. Xen. Kyr. 3, 3, 54. Hell. 5, 1, 16. Nicht so kommen bei Attikern getrennt *καὶ τοι* Il. ν , 267 und *μέν τοι* Od. 1, 411. ζ , 26. *μήν τοι* jetzt Bekker Od. β , 402. δ , 157. ψ , 266. Vgl. πέντε 45.

Α. 2. *Τοιγάρ* ohne angehängtes *οὐν* oder *τοι* ist nur dichterisch (Homer und die Tragiker; Her. 8, 114?) *Κέλσαι με μνθόσασθαι τοιγάρ* *λγάρ λέων.* Ιλ. *Αθαδότις γίλοις ἀπωθεῖ τοιγάρ* *ἀλγυνεῖ πλέον.* Εβ.

Α. 3. *Τάος* für *τοι ἄρα* (14, 6, 3) findet sich bei den Dramatikern (Cinsley zu Eu. Her. 269); eben so *τάν* für *τοις ἄν*, auch im Nachsatz. Lob. zu So. Aj. 456.

75. [62.] *Tolvv ja nun.*

Α. Bei Homer und Pindar kommt es nicht vor.

76. *Tovvexa s. ovvera* 63.

77. [63.] *Ως* wie; damit, daß.

Α. 1. Bei Dichtern, besonders bei Homer, erscheint *ως* (ώς?) sehr häufig für *οὐτός*, auch als Correlativ des unbetonten *ως*. Nach *καὶ* u. *οὐδ'* betont man es bei ihm jetzt *ως*. Vgl. Hermann de emend. r. gr. gr. p. 111 ss. und Lehrs Quaest. ep. 1, 1. Bei Herodot findet es sich so außer in diesen Verbindungen auch in *ως δέ* (*καὶ*) 1, 32, 5, 155, 1, 3, 13, 2, 109, 1, 5, 20, 3, 6, 14, 2, 7, 106, 9, 85. Vereinzelt eben so Ar. Ly. 804 u. Plat. Prot. 326, d, ja selbst *ως οὐν* eb. 338, a und correlativ Rep. 530, d [wie in einem Verse Phdr. 244, d]. Uebrigens ist dieser Gebrauch des *ως* für *οὐτός* selbst bei attischen Dichtern selten (Aesch. Ag. 904. So. DK. 1240). Selten erscheint *τοις* bei den Tragikern: Sie. 466. 619. Hif. 66. 673? So. Aj. 841?

Α. 2. Bei Homer ist zu *ως* wie *ως* so das regelmäßige Correlativ, wie namentlich in Vergleichungen. Eben so zurückweist er *ως* auf das Vorhergehende zurückweisend oder exclamativ. *Ως (ως) ἀνδρῶν γενέν ή (η) μὲν γειν ή (η) δ' ἀνολήγει.* Ιλ. *Ως οὐκ αἰρότερον καὶ κύριερον ἄλλο γυναικός.* Οδ.

Α. 3. Selten erscheint nach *ως* im Nachsatz *ώς* (ώς), eigentlich: wie (als) — so auch d. h. sofort Il. α , 513. ν , 424. vgl. ξ, 294. τ , 16. Theofr. 2, 82. 3, 42. Nach Hermann de emend. r. gr. gr. p. 114 wäre *ως* in dieser Verbindung exclamativ, wie ut in Virg. Ecl. 8, 41: *ut vidi, ut perii, ut me malus abstulit error.* Eine Nachahmung der Stellen des Theofrit, aus der um so weniger etwas zu schließen ist, da meines Wissens ut — ut im Lateinischen sonst so nicht verbunden wird.] *Ως εἰδ'*, *ως ἀνέπαλτο καὶ* *εὐρύερος ἐπος γῆσθαι.* Ιλ. *Ως ἵδεν, ως ἐμάνη καὶ εἰς βαθὺν ἄλλετ' ἔρω-* θε, θε.

Α. 4. Betont wird auch *ως* wie, wenn es, was nur dichterisch ist [Plat. Ges. 969, m], einem verglichenen Nomen nachgestellt wird. Doch unterbleibt die Betonung nach einem Apostroph. *Οὐ σε ἔοικε κακὸν ως διδοσσορθα.* Ιλ. *Ταῖα ὑπεστενάχεις διὶς οὐρπικεραύνω.* Ιλ. *Ημαρτον ἡ θρῶν τοξότης τις ως;* Αι. [Πηδεῖ, χρόνει πᾶλος ως ἐπὸ δυοῖν. Ερβολος. Ueber das dort richtige ὄποι 68, 43, 1.] *Οὐδε σε πεφύκαστο λέ-* *ρνθ' ως μηράδες αλγες.* Ιλ.

Α. 5. Nicht betont man bei Homer das exclamative *ως*. Doch will Hermann a. d. a. St. es betont haben. Hierher gehört auch *ως* in Wünschen 54, 3, 5. *Ως ἀγαθὸν καὶ παῖδα καταγριμένοιο λιπέσθαι ἀνδρός.* Οδ.

Α. 6. Der Gebrauch des *ως* wie ist bei Homer ungleich beschränkter

als bei Attikern, meist nur in der einfachsten Weise vergleichend; über *ως* § 4, 17, 5.

A. 7. Formeln wie *ως οὐοι* für einen Mann wie ich, nach meiner Ansicht oder Einsicht, *ως γέροντι* für einen Greis (wie ich), waren wohl mehr der attischen Poesie als der Prosa eigen, wenn auch Einfluss der Art bei Platon vorkommt (Soph. 226, c). Vgl. att. Sy. 48, 6, 6. *Κρέων* [μιν] ἢν οὐκοτέος, *ως εἴησι*, *ποτέ*. So. *Μαργάρη* [μιν], *ως γέροντι*, *προνοστάλης* *εἶδον*. Σο.

A. 8. Die in der att. Sy. 63, 3—9 u. 11 angeführten Gebrauchsweisen kommen beim Homer noch nicht vor, außer *ως* zu Od. 9, 218. vgl. 55, 3, 6. 56, 12, 1; zw. dies bei Herodot 2, 121, 12. Ueber *ως* mit dem Institutiv bei Herodot 55, 1, 1; anakoluthisch 55, 4, 3.

A. 9. In der Bedeutung als findet sich *ως* schon bei Homer (Il. 600, π, 600. Od. 1, 414); häufig ist *ως* daß 56, 7, 10. [nach *εἰλις* Il. 9, 450.] Ueber *ως* damit, daß, mit *εἰλις* oder *τέλει* 54, 8, 4 u. 5; nicht mit dem Indicativ eb. 7.

78. [64.] *Ωτερός*, *ως περ* gerade wie [Il. §, 50].

[A. 1. Bei Homer findet es sich nach *τηλέος*, wie in der Prosa nach *ὅτιδες* (Il. ω, 487), ähnlich bei ihm *τοος* *ως* Od. v, 282, *τοιον* *οντως* π, 208.]

A. 2. Die att. Sy. A. 2 u. 8 erwähnten Ausdrucksweisen sind nicht homerisch.

79. [65.] *Ωτε*, *ως τε*, dorisch *ωτε*, wie; so daß.

A. 1. In dieser Bedeutung ist das Wort bei Homer sehr selten 55, 3, 6 u. 20, es steht bei ihm nur vergleichend, synonym mit *Ωτερός*. Ueber *ωτε* für *ὅτις* bei Herodot § 56, 12, 1.

A. 2. Homer gebräucht das bei ihm verhältnismäßig nicht häufige *ως τε* eben nur als Nebenform von *ως* (wie *ὅτις τε* neben *ὅτις*), meist nur in Vergleichen; an einigen Stellen mit dem Partizip, wie die Attiker *ωτε*. Auch die Tragikler gebrauchen *ωτε* mit und neben *ως* oder *Ωτερός* vergleichend. *Εστήκει* *ως τις τε λέων* *περὶ* *οἰσι* *τέτεσσαν*. Il. *Δάρκωνα* *θερμά* *χέει* *ως τε* *χονῆν* *μελάνωδος*. Il. *Σοδ* *ἔρων* *εὐχομαι* *ως τε* *θεῷ*. Od. *Εκνόος* *ωτε* *τοξότην* *άρκος* *οχοτοῦ*. Il. *Εγχαριτών* *ωτε* *έμιναν* *εἰτ* *ἄλλοι* *ἄλλοι* *ωτε* *μέλισσα* *θύρα* *λόγον*. Il. — *Κετά* *χόσμον* *Αχαιῶν* *οίτον* *αἰσθεῖται*, *ως τέ* *ποι* *η* *αἰτός* *παρεών* *η* *ἄλλοι* *άροδος*. Od. *Κιόρη* *ἐπήρει* *ως τε* *χιαμεραι* *μετεισινων*. Od. So ist auch Od. a, 227 zu erklären; zu *ἀθάρατος* gehört es γ, 246. Dieselbe Trennung durch *ως* ζ, 122.