

Universitätsbibliothek Wuppertal

Griechische Sprachlehre für Schulen

Poetisch-dialektische Syntax

Krueger, Karl Wilhelm

Berlin, 1859

Zweite Abtheilung - Synthesis

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechteinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechteinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-2255](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-2255)

Zweite Abtheilung: Synthesis.

Erster Abschnitt: Verbindung nominaler Begriffe.

§ 57. Attributive, prädicative und appositive Verbindung.

1. Als Attribute nominaler Substantive gebraucht schon Homer auch Substantive.

A. 1. So namentlich bei persönlichen Bezeichnungen, zum Theil, wie auch bei andern Dichtern, in poetischen Ausdrücken. Βασιλεῖ ἀνδρὶ εὐκλειαν. 'Il. Ἀνδρῶν μνηστῆρων ἐσοῖ ἀθλον ὅμιλον. 'Od. Ἐκείνας ἀντιβόλησαν, νεηνίη ἀνδρὶ εὐκλῶς, πρῶτον ὑπηνήτη. 'Od. Ἀνδρες κοιμήσαντο νεηνίαι. 'Od. (Σηῆας κίων ἀνθρωπος ὁδίτης κινεῖ. 'Il.) — Γυνὴ δέσποινα λόχος πόρσυνε καὶ ἐνὶν. 'Od. Ἡ γυνὴ ταμὴν. 'Il. (Πυραῖδα φασὶ Πωδῶπιος, ἑταίρης γυναικός, εἶναι. 'Hr.) — [Νῶν] καὶ το δμῶων ἀνδρῶν ἐν πειρηθείμεν. 'Od. Ἐλαθον φύλακας ἱ ἀνδρας δμῶας τε γυναῖκας. 'Il. — Πόλλ' ἀνδρὶ βασιλεῖ καὶ στρατηλάτῃ μέλει. 'Ev.

A. 2. Ueber einige andre, besonders bei den Dramatikern vorkommende Verbindungen s. att. Sy. A. 3. So noch οὐργατὴς λεῶς At. Fr. 632; sogar νεανίαν θώρακα καὶ βραχιόνα Eu. Herf. 1095, wo νεανίαν mehr zu βραχιόνα als zu θώρακα paßt; ferner (6) γέρον τῆρος für ὁ τρυφόμενος der für das Grab reife Greis Eu. Med. 1209 u. Herakl. 166.

A. 3. Attische Dichter, nicht gute Prosaischer, gebrauchen Ἑλλήν zuweilen attributiv als Femininum und umgekehrt Ἑλλάς, was jedoch eigentlich zweigeschlechtlich ist, als Masculinum. Vgl. die Erklärer zu Eu. Her. 131 und Hermann zu Jph. T. 334. Mit Femininen verbinden attische Dichter öfter auch σωτήρ: Aesch. Ag. 650. So. OT. 81. Phi. 1471. Eu. Med. 360. Cl. 993. Vgl. § 22, 6, 5.

2. Rücksichtlich der adjectivischen Attribute bieten die Dichter, besonders Homer, einige Besonderheiten.

A. 1. Von Eigennamen abgeleitete Adjective gebrauchen die Dichter öfter statt des Genitivs (vgl. 47, 5, 7); mit βῆ bei Homer auch als eine auszeichnende Umschreibung des Namens selbst. Doch findet sich βῆ eben so auch mit dem Genitiv; nur mit dem Genitiv die poetischen Synonyme μένος und κ. Ueber den mit einem solchen Adjectiv appositiv verbundenen Genitiv 47, 5, 3. Ἦλθε Φιλοκτήτης, Πολύαντιος ἀγλαὸς υἱός. 'Od. Ἀνδρῶν αὖ

μέγ' ἄριστος ἦν Τελαμώνιος Αἴας. 'Π. — Οἶκαδε ροστήσουσι δόμον Πηλῆιον εἶσω. 'Π. — Ἐμελλς βίην Πρακλείην Ἀλκμήνῃ τιεσθαι ἐπισταμένην ἐνὶ Θήβῃ. 'Π. — Ἄξετε Πριάμοιο βίην. 'Π. Τοῖσιν ἤγε-
μόνευ' ἱερὸν μέρον Ἀλκινόοιο. 'Οδ. Ὡς γὰρ, μείδῃσεν δ' ἐκρή' ἵς
Τηλεμάχοιο. 'Οδ.

Α. 2. [4.] Häufig ist besonders bei Homer die Verbindung mehre-
rer (meist nur zweier) adjectivischer Attribute mit einem Nomen ohne Con-
junction. [Vgl. Festung Laof. XVIII.] Ueber den Gebrauch bei den Dra-
matikern, deren bezügliche Stellen größtentheils nach att. Sy. Α. 3 zu
erklären sind. vgl. Elmäley zu Gu. Med. 807 und Hermann zu Gu. Hef.
423. Ἦβη ἀμ' ὀγέσσει θωὸς βάλε κάμπυλα κύκλα, χάλκεα, δακτύ-
λῃν μα, σιδηρεὺν ἄξονι ἀμφίς. 'Π. Ἀσπίδα προσθ' ἔσχετο παντός' εἰσην,
καλήν, χαλκείην, ἐξήλατον. 'Π. Ἀγὴ δολιχόσκιον ἔγχος, βριθὺ,
μέγα, στιβαρόν, κεκορυθμένον. 'Π. — Τάλανες ὧ κακοτυχεῖς
γυναικῶν πότμοι. Εὐδ.

3. Die prädicative Anfügung eines substantivischen oder ad-
jectivischen Begriffes an ein Nomen ist schon bei Homer sehr aus-
gedehnt.

Α. 1. So zunächst im Nominativ. Θεοσίης αἰσχιστος ἀνὴρ ἐπὶ
'Ἴκον ἦλθεν. 'Π. Τῷ ἀνώιστον κακὸν ἤλυθε διος Ἀχιλλεύς. 'Π.
Τεὸς πόσις εἰλήλουθα. 'Οδ. Εἰ Ὀδυσσεὺς Ἰθακήσιος εἰλήλουθας, ταῖτα
μὲν αἶσμα εἶπες. 'Οδ.

Α. 2. Eigennamen finden sich bei attischen Dichtern zuweilen auch so
um jemand von der Art des Genannten zu bezeichnen: wie ein zweiter
N. N. Dobree zu Ar. Plut. 314. Aehnlich erscheint ὄνος bei Anwen-
dung des attischen Sprichwortes ὄνος ἔσται von einem der sich an etwas
nicht kehrt. Σὺ Ἀριστολλος ὑποχάστων ἐρεῖς· ἐπεσθε μητοὶ χοῖροι. 'Αρ.
[Quid mi igitur suades? ut vivam Maenius aut sic ut Nomentanus?
Hor.] — Σκόπτεις μ', ἐγὼ δὲ τοῖς λόγοις ὄνος ὄνομαι. Κηφισόδωρος.

Α. 3. [1.] Von dem obliquen Prädicat werden sich aus Homer mehr-
fach den in der att. Sy. Α. 1 angeführten Beispielen ganz ähnliche nicht
nachweisen lassen; dagegen hin und wieder Härteres. Die Verschiedenheit
des Numerus zwischen dem Object und Prädicat ist an sich auch der Prosa
nicht zuwider. Ὡ γέρον, οὗ τι ψεῦδος ἐμὰς αἶτας κατέλεξας. 'Π. (Ἡ
γλώττια δύν' αμιν τοῖς λόγοις ἐκρήσατο. Πλ. κωμ. Γυναικάς ἐβόσκομεν
κατ' οἶκον ἐμμανὲς κακόν. 'Αρ.) [Σφίγγα Θεβαίων [γε] πάσας ἐστὶ
τὰς πόρνας καλεῖν. Ἀναξίλας.]

Α. 4. Für das hinzutretende ὡς gebraucht Herodot auch ὥτε nach
§ 56, 13, 1. Doch ist auch bei ihm ὡς gewöhnlicher.

Α. 5. [6.] Häufig erscheinen schon bei Homer als Prädicate demon-
strative, relative und interrogative Pronomina, nicht bloß im Nominativ,
sondern auch in einem obliquen Casus. Τοῖος γαιήροχος ἐννοσίγαιος ὤ-
την' Ἀχαιοὺς. 'Π. 'Οδ' ἐγὼ τοιόσδε, παθὼν κακὰ, πολλὰ δ' ἀληθείς,
ἤλυθον. 'Οδ. Ἐνδον ὅδ' αὐτὸς ἐγὼ κακὰ πολλὰ μογήσας ἤλυθον. 'Οδ.
Εἰ [σὺ] τις ἀθανάτων γε κατ' οὐρανὸν εἰλήλουθας, οὐκ ἂν ἐγὼ γε θεοῖσιν
ἐπουρανίοισι μαχοίμην. 'Π. Τίς οὗτος κατὰ νῆας ἀνὰ στρατὸν ἔρχεται
οἶος; 'Π. Τίς δὲ ὅδε ξείνος νέον εἰλήλουθε, σὺβῶτα; 'Οδ. Οὗτος [γε]
τίς λόγῳ τίς καὶ σθένει κρατεῖ; Σο. Ἴδμεν οὔτινες οὔδε ἀνδρῶν εὐνε-
τώμενται ἰκανέμεν ἡμῆτερον δῶ; 'Οδ. Ἀντήσω τοῦδ' ἀνέρος, ὅσῃ δαείω
δστις ὅδε κρατεῖ. 'Π. [Τῷδ' ἔσῃς ἀνδρὶ βέλως, ὅστις (quisquis) ὅδε
κρατεῖ. 'Π.]

Τοῦνεκ' ἀπμάζει με καὶ οὐ πῶ γῆσι τὸν εἶναι. 'Οδ. (vgl. § 50, 2,

14.) Καί σφας αἰσθῆν τοὺς ἔμμεναι, οὐδέ τι οἶδα. Ὀδ. Νέστορ' ἔμοιο ὄν τινα τοῦτον ἀγεί βεβλημένον ἐκ πολέμοιο. Ἰλ. (Ταῦτα δυνάμειδ' ἐν σὺν προσπόλοισιν, ὡς (als welche) ἔδωχ' ἡμῖν ἀναξ' Ἑλληνίδας γυναικας. Εὔδ.

Α. 6. Eben so hat auch schon Homer mit einem demonstrativen Pronomen ein Nomen als Prädicat verbunden. Ἄ πόποι, ἧ μέγα θαῦμα τόδ' ὀφθαλμοῖσιν ὀρῶμαι. Ἰλ. Δόλον τόνδ' ἄλλον ἐνὶ φρεσὶ μεμυήρεν. Ὀδ. Τοῦτον ἄλλον ἐγὼ νέον ἤγαγον ἐκ πολέμοιο. Ἰλ. Οὐκίτ' ἐμοὶ φίλα ταῦτ' ἀγορεύεις. Ἰλ. Σὺ ταῦτ' ἀνεμώλια βάσεις. Ἰλ. Οἴκτιστον δὴ κείνο ἐμοῖς ἴδον ὀφθαλμοῖσιν. Ὀδ. (vgl. Sl. x, 76.)

Α. 7. Ueber die Verbindung ταῦτα ἕκαστα und das synonyme τὰ ἕκαστα, wie über τὰ (= ταῦτα) πολλά, τὰ πάντα, τὼ (= τοῦτω) ἄμω, τοὺς (= τοῦτους) ἀμφοτέρους § 50, 2, 16. Ταῦτα ἕκαστα λέγεις ὅσα δὴ πάδες ἄλγεα θυμῷ. Ὀδ.

4. Das proleptische Prädicat erscheint bei Dichtern in manchen eigenthümlichen Ausdrücken.

Α. 1. Einiges dem gewöhnlichen Gebrauch ähnliche oder Analoge bietet schon Homer. Ἀνδρά [γε] κεκμηῶτι μένος μέγα θυμὸς ἄξει. Ἰλ. Τόσσα οἱ ἔγειρε μένος μέγα. Ἰλ. Κυκλοτερεὲς μέγα τόξον ἔτεινεν. Ἰλ. Πῖνε τίς δ' κε θερμα λοιστρά θερμήνῃ. Ἰλ. Ζεὺς κέ μ' αἰστον ἀπ' αἰθέρος ἔμβαλε πόντω, εἰ μὴ Νῆξ' ἐσάωσεν. Ἰλ. Αἰαψηρὰ γούνατ' ἐνώμα. Ἰλ. — (Χρὴν [δὲ] τύχας μὲν τὰς μάτην πλανομένας μηδὲν δύνασθαι, τὰμψανή δ' ἐψηλ' ἄγειν. Εὔδ.) Ὑπὸ σοῦ περὶ φθίς βούλομαι μετάρσιος ἀναπτέσθαι. Ἀρ. Ῥίπτε σκέλος οὐράνιον. Ἀρ. Ἐξω μέ που καλὴν πατ' ἢ φονεύσαι' ἢ θαλάσσιον ἐκρίψαι' ἐνθα μήποι' εἰδόμεσθ' ἐπ. Σο. Σκοτεινὸν ὄμμα μου βαρύνεται. Εὔδ. Ἐχέεις βίαια τάνδρμῆματα, τῶν σὼν ἀδέροκτων ὀμμάτων τητῶμενος. Σο.

Α. 2. Biemlich häufig bezeichnen die Dichter durch ein substantivisches Prädicat zuweilen die Wirkung: τέρομα βίου Στυγρὸς αἰνιγμοὺς ἐλῆς du bestandest, erlittest die Mithsel als dein, zu deinem Lebensende Gn. Phö. 1352. Ueber θάνατόν τοι ὄρνυ' ἔαιμον § 46, 18, 1.

5. Das adverbartige Prädicat findet sich bei Dichtern gleichfalls in manchen eigenthümlichen Ausdrücken.

Α. 1. Bei εἶν und πνεῖν findet sich statt μέγας u. auch εὐρύ, μέγα, μεγάλα nach 46, 6, 4 ff. Ἀλγεὺς εὐρὺν ῥέει Πυλῶν διὰ γαίης. Ἰλ. Ραδίως μὲν αὐτὸν οἶσω, κὰν πνέων ἔλθῃ μέγα. Εὔδ. Οἱ [δὲ] πνεόντες μεγάλα τοὺς κρείσσους λόγους πικρῶς φέρουσι τῶν ἑλασσόνων ὑπο. Εὔδ. Vgl. noch Nr. Be. 265: ἐπιπνέσαι βόρειον? Ferner ἦδὺ πνεῖν Aristot. Probl. 26, 43, ἀδρόον ἐκπνεῖν 34, 8, μακρόν ἀναπνεῖν 34, 11.)

Α. 2. Wie ἄσμενος u. verbinden die Dichter noch manche andre Adjective mit Verben. Ueber ἐγ' ἥσυχος, μὲν' ἥσυχος § 52, 1, 3. Στυγρὸς μὲν εἶκον ὅλος εἰ. Σο. Ἦσυχοι καθάμεθα. Εὔδ. Τονακί [δὲ] σιγή τε καὶ τὸ σωφρονεῖν κάλλιστον εἶσω δ' ἥσυχον μένειν ὁμίον. Εὔδ. Οἷδε παῖδες ἔγ' μεσθ' ἐφέστιοι. Σο. Ἐρως ἀνέκατε μάχαν, γοιτὶς ἐπισηπνέεις ἐν τ' ἀγρονόμοις αὐλαῖς. Σο. Ἰκέτας δέγεσθε ποντίους ἐφθαρμένους. Εὔδ. Αὐτὸς Ἀρεῖδω Ἀγαμέμνονος ἀντίος ἦλθεν. Ἰλ.

Α. 3. Wie πρῶτος u. so wird auch das dichterische πύματος und das nur in der Odyssee vorkommende προμνηστίνος prädicativ gebraucht. Οὐπν ἐγὼ πύματον ἔδομαι μετὰ οἷς ἐτάροισιν. Ὀδ. Ῥητὶδὲ τε πρῶτῃ καὶ πύματῃ δυνέτω. Θέογνις. Προμνηστῖνοι ἐξέλθετε μηδ' ἅμα πάντες. Ὀδ.

Α. 4. Zahlreich sind besonders bei Homer die temporalen Adjective die (meist poetisch) prädicativ mit Verben verbunden werden. Die

an sich auch profaische Ausdrucksweise *πειρῶται* (*ἐκόμεθα*) erscheint schon Od. ζ, 256. Einiges Andre was hieher gehört findet sich noch bei Tragikern. *Χρόνος* in dieser Weise gebraucht ist, wenn auch bei *Θηκυδίδης* vorkommend, doch mehr poetisch. *Ἐνδῖος ὁ γέρον ἡλθ' ἐξ αἰός. Ὅδ. Ἡματιὴ θγαίνεσθαι μέγαν ἰσόν. Ὅδ. Ἀνδράσι δοσμενέεσσι πανημέριος πολεμίζει. Ἠ. Εὐδον παννύχιον μαλακῶ δευρημένον ὕπνῳ. Ἠ. Ὅδ' ἡρ' παννύχιον εὐδαιεν βουληφόρον ἄνδρα. Ἠ. Ἐε Ζεὺς πάννυχος. Ὅδ. — Ἡρώι ὀπηθοῖσι σὺν τείχεσι θωρηχθῶμεν. Ἠ. Ἡερίη ἀνέβη μέγαν οὐρανὸν Ὀδλυμπόν τε. Ἠ. Ὀδ' ἐγωγε τέρομαι' ὀδυρόμενος μεταδύοπιος. Ὅδ. Ἐσπέριος εἰς ἄστυ ἰδὼν ἱμά ἔργα κάτειμι. Ὅδ. Ἐς Γεραιστὸν ἐννύχιαι κατάγοντο (νέες). Ὅδ. [Ἀνεγάνη κνεγαῖος. Ἀρ.] — (Σκότιόν ἐ γείνατο μήτηρ. Ἠ. Ἐσπερίους ἐπὶ νῆα θοῇν ἀγερέσθαι ἀνώγειν. Ὅδ.) — Χθιζὸς ἐικοστώ φύγον ἡμῖα οἶνοπα πότον. Ὅδ. Ἰδὼν ἐνθάδε Μέντορα δῖον χριζὸν ὀπηθόν. Ὅδ. — Σὺ, ὦ γεραίε, καίριος γὰρ ἡλυθες, λέξον. Εὐ. Ἐνδύκως μ' ἐγὼν ὡς εἰ τε πατὴρ ἔδον νῖδ' ἐλθόντα χρόνιον νέον ἄλλοθεν. Ὅδ. Ὡ χρόνιος ἐλθὼν σὺς δάμαρος ἐς χέρας. Εὐ. Ἦκει σὺν ἀλόχῳ πολυετὴς σεσσωμένος. Εὐ. (Ἐγὼ δρομαῖα βαῖ' ὅσον περ ἔσθενον τῷ παιδί γράω τῆς τεχνωμένης τάδε. Σο. Die spätern Profaischer ahmen Manches der Art ohne Auswahl nach, wie *δρομαῖος ἤπειγετο* *Diob.* 15, 26. vgl. 16, 68 und *Exc.* p. 555.)*

6. Ueber die synthetische Apposition 50, 7, 1—3.

7. Ueber die epithetische Apposition 50, 7, 1—4.

8. Die partitive Apposition findet sich bei Homer mehrfach.

Α. 1. Ueber die distributive 47, 28, 2. vgl. *Od.* μ, 73. Beim Particiv 56, 9, 1.

Α. 2. Adjunctiv findet sich bei Homer am häufigsten *ἐκαστος*, *ἕν* und wieder *ἄλλος*, vereinzelt *πᾶς*. *Ἀσὶ ἐπὶ ἔργα σκιδνασθε ἐκαστος. Ὅδ. Καὶ γυλαχὴς μνήσασθε καὶ ἐγρήγορθε ἐκαστος. Ἠ. Οἱ ἄλλοι γρύαθε μνώοντο ἐκαστος. Ἠ. Ὡς ἔγαθ' οἱ δὲ ἐκαστος ἐλὼν δέπας ἀμυγυζέ- πλλον σπείσαντες παρὰ νῆας ἴσαν. Ἠ. Πᾶσιν ἐπιστόν ἔσιν ἐκαστῳ. Ὅδ. [Ἐπὶ τοι ἐκαστῳ μοῖραν ἔθηκαν ἐθάνατοι θνητοῖσιν ἐπὶ λείωρον ἄρουραν. Ὅδ.] Φοίτων ἡγεῖμοι Αἰστρυγόνες ἄλλοθεν ἄλλος. Ὅδ. [Σγῆκες] ἄλκιμον ἦτορ ἔχοντες πρόσσω πᾶς πέτεται καὶ ἄμυνε οἷα τέκεσαν. Ἠ.*

9. Die parathetische Apposition ist als die einfachste Art bei Homer auch die gewöhnlichste. *Τὶς δαίμων τόδε πῆμα προσ- ἤγαγε, δαιτὸς ἀνίην. Ὅδ. Ἐκ νυκτῶν ἄνθρωποι χαλεποί, δηλή- ματα νηῶν, γίνονται. Ὅδ.*

Α. 1. Vorzugsweise bei Homer findet sich die epianaleptische (Epi- zeukstische) Apposition, Wiederholung desselben Begriffes mit einem Zufüge *Ἠ. β, 672 f. 837. 850. ζ, 154. μ, 96. φ, 86. [158.] Ὅδ. α, 23.* (Aehnliches *Her.* 7, 121, 1. vgl. *Rt.* zu 9, 73.) Dabei tritt zuweilen anacoluthisch der Nominativ nach einem andern Casus ein (*Ἠ. ζ, 396. Ὅδ. α, 51.* vgl. oben 45, 1, 4.) *Ἐνθα Σίσυφος ἔσκει, δ' κέρδιοςτος γένει' ἀνδρῶν, Σίσυ- φος, Αἰολίδης. Ἠ. Ἦλθε θέουσα Ἀνδρομάχη, θυγάτηρ μεγαλήτορος Ἡετίωνος, Ἡετίων, ὃς ἔβαιεν ὑπὸ Πλάκῳ ἐλγέσσει. Ἠ. [Ἠμάτα πάσχει νῆσιν ἐν ἀμυγυζή, ὅθι τ' ὀυγαλὸς ἔσσι θαλάσσης, νῆσος δ' ἐνδὸρ ἔσσει, θεὰ δ' ἐν δώματι ναίει. Ὅδ.]*

Α. 2. Nicht leicht vor kommt die parathetische Apposition bei Homer mit einer Präposition, außer in der Epianalepsis gleichfalls ohne Wiederholung der Präposition *Ἠ. β, 850.*

11. 8. Selten geht die parathetische Apposition bei Homer dem bezüglichen Begriffe voran. Τῷ μὲν ἐγὼ πειρήσω ἀλαλζέμεν ἄγρια φῦλα, μυίας. 11.

10. Die eperagetische Apposition findet sich zwar im Allgemeinen in der Poesie gleichartig wie in der Prosa; doch sind manche der hieher gehörigen Erscheinungen aus Dichtern, besonders aus Homer, nicht nachweislich. Andererseits bietet der Dichtergebrauch einzelne Besonderheiten.

11. 1. Dem Namen einer Nämlichkeit findet sich bei Homer der speciell gemeinte Ortsname appositiv angefügt. Ἴδην ἔκταν πολυπιδάκα, μητέρα Θηρῶν, Γάργαρον. 11. Κύπρον ἔκταν γιλομειδῆς Ἀφροδίτη, ἐς Πάφον. Od. Ἰλιόθεν με γέρον ἄνεμος Κικόνεσσι πέλασσαν, Ἴσμάργῳ. Od.

11. 2. Wenn zwischen die Apposition und den Begriff der ihr angehört ein relativer Satz eintritt, so kann sie auch den etwa verschiedenen Kasus des Relativs annehmen. Ein Sprachgebrauch der bei Dichtern nicht selten, in der Prosa vorzugsweise nur bei Platon vorkommt. Vgl. att. Sy. 51, 12 A. f. Κύκλωπος κεχόλωται, ὃν ὀφθαλμοὺ ἀλάσων, ἀνιδεον Πολύφημον. Od. Τὸν ἔκταν ὃς μιν ἐπιγράψας κονὴ βάλε, γαϊδῖμος Αἴας. 11. Δαίμον' οὐ προσενέπεις τήνδ', ἥ πύλαισι σαῖς ἐξέστηκεν, Κύπρις. Ev. Πατὴρ νῦν ἐξέπεμπε, ὁρῶδων θανεῖν, πρὸς ἄνδρ' ὃς ἄρχι τῆςδε Πολυμήστῳ γδονός. Ev. — (Παῖδος ἄλαστον ὀδυρόμαι ὃν τέκ' Ὀδυσσεύς, Τηλεμάχου. Od. Ὁ μῆτερ ἄνδρ' ὃς ὃς ποτ' Ἀργείων δορί πλεῖστους διώλεσ', Ἐκτορός. Ev.)

11. 3. Ueber die eperagetische Apposition eines Appellativs mit dem Artikel (nachhomerisch oder vielmehr nur attisch) att. Sy. 51, 12 A. Ἔστιν [ye] καὶ τῷδ', ὃν λέγεις τὸν Ἀρκάδα, ἀνὴρ ἀκομπος. Al. [λέγω] ταύτην γ' ἰδὼν θάπτουσαν ὄνπερ τὸν νεκρὸν ἀπείπας. So. . . . ὄνπερ Φιλοκλῆς τὸν λόγον διέσθονεν. Κρατῖνος.

11. 4. Von den in der att. Sy. 11. 1—15 angeführten Arten der eperagetischen Apposition finden sich bei Homer theils gar keine, theils nur sehr vereinzelt Beispiele; am bemerkenswerthesten das substantivirte ἀμφοτέρων, dem sich, da es gleichsam als formlos (adverbial) erscheint, auch der Genitiv Pl. v, 166 und der Dativ v, 365. [Od. ξ, 503.] Ὀδῶτος γ' Ἀγαμέμνων, ἀμφοτέρων, βασιλεὺς τ' ἀγαθὸς κρατερὸς τ' αἰχμητής. 11. Βασιλῆι κείται ἀγαλμα, ἀμφοτέρων, κόσμος θ' ἱππῷ ἐλατῆρι τε κῶδος. 11. — Χώσατο αἰνῶς ἀμφοτέρων, νίκης τε καὶ ἔγχεος ὃ ξυνέαξαν. 11. Ἐγώ γε γῆμι θεῶν ἔμμεν ἀρίστη, ἀμφοτέρων, γενεῇ τε καὶ οὐνεκα σὴ παράκοιτις κέκλημαι. 11.

11. 5. An mehreren Stellen eperagetisch findet sich schon bei Homer auch der Infinitiv, ohne Artikel nach § 50, 6. Εἰς οἰωνὸς ἀριστος, ἀμύνεσθαι περὶ πάτρης. 11. Τί κακῶν ἡμῖστε τοῦτων, Κίρκης ἐς μέγαρος καταβήμεναι. Od. Ὀδὲ οἱ φρονέοντι δοῦσατο κέρδιον εἶναι, δειπνον ἐταίρῳσαν δόμεναι προέμεν τε πνέσθαι. Od.)

11. 6. [10.] Die in der att. Sy. 10 erwähnte Apposition eines Nominativs oder Accusativs zu einem Satze ist vorzugsweise den Tragikern eigen, besonders häufig bei Euripides. Vgl. Monk zur Alf. 7 und Pfäff zur Hel. 77. Selten geht diese Apposition voran. Τὸ δ' ἄλλιστον κλέος, ὄνπερ πάτρας ἐθνήσων. Ev.

§ 58. Nominale Congruenz.

1. Dem Princip der Congruenz fügt sich im Allgemeinen auch die dichterische Sprache mit ziemlicher Strenge.

A. 1. [2.] Nicht selten jedoch und zum Theil härter als in der Prosa findet sich in ihr, besonders bei Bezeichnung von Personen, statt der formalen die reale Congruenz: Τῶν μῆσαι, φίλε τέκνον. Ἰλ. Οἱ γὰρ, τέθρηκας, φίλτατ' Αἰγυπθου βία. Αἱ. Ὁ κοινὸν ὠφέλημα θνητοῖσιν φανείς, πῶμον Προμηθεύ, τοῦ δικῆν πάσχεις τάδε; Αἱ. Τῶν λαῶν τις ἦν γεννημάτων. Σο. — Ὁ μελέα ψυχά, ὃς μὴδ' οἰνοχότου πάματος ἦσθι δεκτὴ χρόνον. Σο. (Ἔσθι γῦλον ἐν ἀνθρώποις ματαιώτατον ὅστις αἰσχρῶν ἐπιχώρια παπταίνει τὰ πόρσω. Πι.)

A. 2. [3.] Ungewöhnlich ist sonst ἔτιο χεῖρε πετάσας ἀμφοτέρως Il. 9, 115 f. u. φίλας περὶ χεῖρε βαλόντις Ib. 2, 211.

2. Rücksichtlich der Wiederholung eines mehrern Nominen gemeinsamen Attributs finden sich bei Dichtern einzelne Besonderheiten.

A. 1. So erlauben sie sich den Artikel beim zweiten Nomen zuweisen auf eine etwas harte Weise auszulassen; eben so bloß beim ersten, nicht anständig, wenn er beim ersten an sich fehlen kann nach att. Sy. 50, 3, 4 u. 5. Οὐχ οἱ πλατεῖς οἶδ' ἐδρύνωτοι γῶτες ἀσφαλέστατοι. Σο. Ἀρ' οἱ τεκόντες διαφέρουσιν ἢ τροφαί; Εὐ. — Οἷσιν [γ'] ὅσιον καὶ τὸ δίκαιον φίλον ἐν βιότη, τοῦτους χαλεπῶν ἐκλύοντες μύθων σώζομεν. Εὐ. Σκαῖν τι κῆμα πλοῦτος ἦ τ' ἀπειρία. Εὐ. Γνώμη ἀρίστη μάντις ἦ τ' ἐβουλίαι. Εὐ.

A. 2. Selten findet sich ein Attribut bei Verbindung zweier Substantive dem entfernteren (hervorzuhebenden) angefügt. Τάσσοι καὶ σχολόπεσσιν ἐνπληζαντες ὀρυκτῇ ἔνθα καὶ ἔνθα γέροντο. Ἰλ. Λαίψηρὰ πόδας καὶ γούνατ' ἐνώμα. Ἰλ. (Λαίψηρὰ γούνατ' ἐνώμα χ, 144.)

A. 3. Nicht eben selten erlauben sich die Dichter ein Attribut das auch beim ersten Substantiv zu denken ist bloß dem zweiten anzufügen; eben so auch einen gemeinsamen Genitiv. Καὶ σ' ἀμυγίλῃς μηρός τε καὶ τοῦ σοῦ πατρὸς ἐλκ' ποτ' ἐκ γῆς τῆςδε θειώπου ἀρά. Σο. Ἀπόλεσιν νῦν ἕβρις οἷ τε σοὶ νεομῆτις γάμοι. Εὐ. — Μέλλει με πέμπειν μαντεῖα σερνά Λοξίου τ' ἐπ' ἐσχάρας. Εὐ. [Νῦν] οὔτε βωμὸς οὔτ' Ἀπόλλωνος δόμος σώσει σε. Εὐ.

3. Die Regel att. Sy. 3 findet im Allgemeinen auch auf die Dichtersprache Anwendung.

A. 1. Das Particip richtet sich besonders bei Dichtern öfter nicht nach dem grammatischen, sondern nach dem begrifflichen Geschlecht, zumal bei Umschreibungen einer Person. Ἦλθεν ἐπὶ ψυχῇ Θηβαίου Τειρεσίαο χούρσιον σκηπτρον ἔχων. Ὀδ. Ἐλθὼν ἐκάκωσε βίην Πρακλῆην. Ἰλ. Μειδῆσεν ἱερῇ ἰς Τηλεμάχιον ἐς πατέρ' ὀφθαλμοῖσιν ἰδών. Ὀδ. Πᾶσα γέννα Φρυγῶν πρὸς πόλιν ὀρμάσθι Λαρδαρίας ἄταν διὰ δόσων. Εὐ. Τῆς σῆς τόδ' ἔρνος, ὧ τάλαίνα, νηδὺς αἰσχίστα καὶ κάκιστα καὶ θανόντ' ὀρώ. Εὐ.

A. 2. Bei den Tragikern findet sich dem von einer Person gebrauchten Plural des bestimmten Verbums ein Particip öfter im Singular angefügt. Πρόσπολοι, διωκόμεσθαι θανάσιμους ἐπὶ σφαγὰς Πυθίᾳ ψήφῳ κρατηθεῖς, ἐκδοτος δὲ γίγνομαι. Εὐ. Ἰκετεύομεν ἀμφὶ σὺν γενεάδα καὶ γόνυ καὶ χεῖρα προσκείμενων. Εὐ.

A. 3. [9.] Die Beziehung des Relativs auf das entferntere, aber wichtigere Substantiv findet sich schon bei Homer *Od.* β, 284. *Il.* ν, 623. Als Einzelheit bemerkt man die Beziehung des *ὅς* auf ein in *ἐμός* liegendes *ἐγώ*. Selten ist auch die Correlation eines *ὅπου* mit *οἷτος*. *Ἡ δὲ πεπῶς ἂν τοὺς ἐμούς ἄλλους γέροις, δῖον θανείν μὲν ἔσται οὐ πεπρωμένον.* *Αἰ.* — *Ὅπου [γ'] ἔβριζεν θρᾶν θ' ἂ βούλεται πάρα, ταύτην νόμιζε τὴν πόλιν χρόνῳ ποτὶ ἐξ οὐρίων δραμοῦσαν ἐς βοθρὸν πεσεῖν.* *Σο.* *Ὅπου [γ'] ὁ χεῖρων τάραθ' οὐ μείζον σθένει κάποφθινει τὰ χορηστὰ χῶ δειλὸς κρατεῖ, τοὺς τοὺς ἐγὼ τοὺς ἀνδρας οὐ στέγξω ποτὶ.* *Σο.* Vgl. *Her.* 3, 51, 2, 8, 115, 1, 9, 1. vgl. 8, 133.

4. Auch bei der appositiven und anaphorischen Verbindung finden sich bei den Dichtern Incongruenzen im Allgemeinen eben so wie in der Prosa.

A. 1. Selten sind sie überhaupt bei unpersönlichen Begriffen, zum Theil nur durch Mißdeutung angenommen, wie *Od.* μ, 75, wo τὸ μὲν sich nicht auf ein bei *νεγέλη* vorschwebendes *νέος* bezieht, sondern als substantivirtes Neutrum zu fassen ist. Dagegen bezieht sich *Il.* λ, 238 τὸ *ye* auf das aus *αἰχμῇ* zu denkende *δόρυ*, wie umgekehrt *φ.* 167 f. ἡ δὲ λυλαιομένη auf ein aus *δόρυ* zu denkendes *αἰχμῇ*. *Σο.* *Ψι.* 758 ist *αὐτῇ* gesagt, weil statt *νόσημα* der Grund- und Hauptbegriff *νόσος* vorschwebt. Vgl. *Seidler* zu *3ph.* L. 1072.

A. 2. Auf ein Collectiv (im Singular) bezogene Plurale sind bei Homer nicht häufig; vereinzelt der Plural eines Masculinums auf den Plural eines Femininums bezogen. *Λέπτε λαὸν Τρωϊκόν, οὗς ἀέκοντας ὀρνυτὴ τάρσος ἔρκεν.* *Ἠ.* — *Ἐκίνηθεν γὰρ λαγγες, ἐλπίομενοι Πηλεῖωνα μητιδμόν μὲν ἀπορῶσαι, γιλότητα δ' ἐλέσθαι.* *Ἠ.* *Αὐςζήλοι εἰμὲν ἐπὶ χθονὶ φῦλ' ἀνδρῶπων.* *Ὀδ.* Vgl. *Il.* σ, 604 u. *Od.* λ, 15, *ψ.* 121.

A. 3. [4.] Von den in der att. *Sy.* A. 2 u. 3 angeführten Sprechweisen werden sich bei Homer wohl keine Beispiele finden; nur Einzelnes von der eb. A. 4 erwähnten Verbindung. *Σχεδόν οἱ ἦλθεν Ἀθήνη ἀνδρὶ δέμας ἐκνία νέφ' ἐπιβότορι μῆλων, οἷοι τε ἀνάκτων παῖδες ἔασιν.* *Ὀδ.* Vgl. *Od.* τ, 40. *Il.* ε, 410.

A. 4. [5.] Nicht selten auf Plurale bezieht schon Homer das collective *ὅς τις* u. *ὅ τις* (*Il.* σ, 731. *χ.* 73. *ψ.* 285. *Od.* π, 228 ν, 188. *χ.* 315. *ἔσται κε γ.* 355); seltener *ὅς κε* *Il.* π, 621. *Od.* ν, 295. *Ἀνθρώπων οὐκ ἐπὶ τοῖς οὐρανῶν οὐκ ἐπὶ τοῖς ὕδασι.* *Ἠ.* *Νέφ' πάντα καλὰ θανόντα περὶ ὅ τι γ' ἀνέη.* *Ἠ.*

§ 59. Parataktik.

1. Die Syndetis, sowohl die logisch grammatische als die stilistisch rhetorische, ist schon bei Homer so reich und kunstvoll, daß sie eine Vorbildung von Jahrtausenden verräth. In dieser Beziehung ist die spätere Sprache, wenn auch nicht verarmt, so doch vielfach ärmer geworden, indem sie mancher Partikeln sich entäußert, andre in ihrem Gebrauche wie in ihrer Verbindung mannigfach beschränkt hat.

A. 1. Die poetische Darstellung strebt ihrem Charakter gemäß häufig weniger nach syndetischer Fügung und periodischer Abrundung als nach gedrängter und pikanter, lebendiger und effectreicher Zusammenstellung. *Asyn-*

detta sind daher bei Dichtern im Allgemeinen viel üblicher als in der Prosa. — Asyndeta einzelner Begriffe, die in der ruhigeren Darstellung des Epös weniger ihre Stelle fanden, sind besonders bei den Dramatikern häufig, am häufigsten bei den Komikern. So 18 Wörter bei Antiphanes 147. Vgl. 238, wo daneben zwei Mal δε eintritt. *Ὀδ. Ἰδὼν, οὐ πιθόμην, ἀλλὰ στένον ὅσον ἄκονον. Ὀδ. Ἰγνώσκω, ἡρσέω τὰ γε δὴ φρονέοντι κελύειν. Ὀδ. Ἀσπίς ἀσπίδ' ἔρπει, κόρυς κόρυιν, ἀνέρα δ' ἀνῆρ. Ἰλ. Ἐπειδὴν ὦ μόνος, στένω, κέχνηα, σχορδινώμαι, πέρδομαι, ἀπορώ, γράω, παρατίλλομαι, λογιζομαι. Δρ. Τόλμα τι, κινδύνους, πρᾶν', ἀποτύχων, ἐπίτυχε, πάντα μᾶλλον ἢ σάντων προοῦ. Κω.*

A. 2. [3. 4.] Die Anaphora findet sich mehrfach schon bei Homer, sowohl die mit μέν und δέ als die bloß mit δέ, welche letztere überhaupt bei Dichtern nicht selten ist. Elmsley zu Cu. Med. 1039. *Ἔστι μὲν εὖ-δεν, ἔστι δέ τερομένοισιν ἀκοίεν. Ὀδ. Εὖ μὲν τις δόρυ θησάσθω, εὖ δ' ἀσπίδα θέσθω, εὖ δέ τις ἔπιοισιν δῆπνον δότω ἀκνυόδεσσιν, εὖ δέ τις ἔρματος ἀμφίς ἰδὼν πολέμοιο μεδέσθω. Ἰλ. — Σὺ μοι ἔσοι πατήρ καὶ πότινα μήτηρ ἡδὲ κασάνητος, σὺ δέ μοι θαλερὸς παρακοίτης. Ἰλ. Ἥλθε Ποσειδάων γαῖοχος, ἦλθ' ἑριούνης Ἑρμείας, ἦλθεν δὲ ἀναξ ἐκασεργος Ἀπόλλων. Ὀδ. Νεῦνι βίσιος, νεύει δέ τινα κατὰ πνεῦμα ἀνέμων. Εδ. Οἴσσετε ἄρ' ἔτερον λευκόν, ἔτερον δὲ μέλαιναν. Ἰλ. [Zweifelhaft ist ob die Tragiker auch eine Anaphora mit τε — τε gebraucht haben (Elmsley zu So. A. 1050), da Andre an den bezüglichen Stellen So. A. 836 u. Gl. 1098 τε — δέ geben. Für τε Gl. 3, 24 hat Vetter δέ.]*

A. 3. [5.] Asyndeta von Sätzen, die oft durch den Vortrag zu mildern sind, finden sich schon bei Homer häufig, zum Theil härter als die gewöhnliche Sprache sie sich erlaubt. So bei εὖρε (nach einem Begriffe des Sehens, neben dem gewöhnlicheren εἶδε δέ) *Ἰλ. δ. 89. 327. ε. 169. λ. 197. ο. 239. vgl. Dd. z. 252. u. Longin. 19. 2. εὖρον ἔπειτα Ἰλ. λ. 473. (vgl. ε. 355. Ὀδ. z. 403. γ. 401. vgl. ψ. 45.)* Ferner bei ἀντίκα, das jedoch bei Homer vielleicht (wie in der gewöhnlichen Sprache εἶτα, ἔπειτα) einen schleunigen Uebergang bezeichnend (sofort, flugs) eine Art syntetischer Kraft hatte, *Ἰλ. α. 386. 339. β. 442. δ. 5. 69. 105. ε. 841. ζ. 472. ι. 174. μ. 365. π. 528. Dd. ζ. 148. ι. 156. σ. 307. Aehnlich bei εἶτα Ἰλ. ζ. 392. μ. 373. ψ. 62. Dd. γ. 9. ν. 93. ρ. 359. υ. 56. 73. χ. 182. ω. 147. Minder anstößig, indem meist gleichsam eine neue Rede anhebt, bei ἔως Ἰλ. α. 193. λ. 411. ο. 539. σ. 15. τ. 602. Dd. δ. 90. 120. bei ὅγχα Ἰλ. δ. 220. θ. 87. μ. 195. σ. 380. vgl. Dd. ι. 56. Aehnlich wird eine Vergleichung durch ἥντε asyndetisch angereicht *Ἰλ. β. 87. 455. 469. 480. Neu anhebt auch τέτατον ἡμαρ ἔην Dd. γ. 180. ε. 262.**

A. 4. Wie vermuthlich bei εὖρε, so scheint auch sonst ein an sich hartes Asyndeton durch scharfe Betonung des ersten Wortes gemildert zu werden. So bei ἥντε *Dd. ψ. 7. ἥντε Ἰλ. χ. 295. δαίε ε. 4, ὥρο η. 162, οἶσθα η. 358. μ. 232, καλοντο ρ. 350, πάλλε ψ. 353, δάμνα π. 103, δάκε Dd. z. 19, εἶδομεν γ. 18, γνοίης κε Ἰλ. γ. 53, θρώσχαν ρ. 126, vgl. Dd. ε. 488. ἄρξει Dd. δ. 667. κήρξ Ἰλ. ω. 149. 178. κοίονα α. 444. Κάλχαντα Ἰλ. α. 105. Ἰλ. v. 46. π. 555, αἴματι Ἰλ. ρ. 51, αἰχλοῖτος Dd. δ. 606, ἄλλον Ἰλ. μ. 267, παννύχιος Dd. μ. 429, πλησίαι Ἰλ. δ. 21. θ. 458; τῷ π. 756. Dd. ρ. 200, τόν γ. 13. Ἰλ. λ. 605. ρ. 617. ἐννέα Dd. ε. 248. πρώτος Dd. γ. 36. θ. 216. αἶψ Ἰλ. σ. 280. πολλάκι ι. 490, πάρος Ἰλ. θ. 166. τάχα κε π. 71. νῦν Dd. β. 119. οὔτε ζ. 43. οὐκ Ἰλ. μ. 465. Πάντες ἀνίσταν' ὥρο το πολὺ πρώτος μὲν ἀναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων. Ἰλ. Οὐκέτ' ἐμοὶ φίλα ταῦν ἀγορεύεις' οἶσθα καὶ ἄλλον μῦθον ἀμείνων τοῖδε νοῦσαι. Ἰλ. Εὖ μὲν τόσον οἶδα ἐξέον ἀμφοτέρωθεν' πρῶτός κ' ἀνδρα βάλομι διστέσας ἐν*

ὄμλων. 'Οδ. Der Hervorhebung gesellt sich eine Spanalepsis Dd. ξ, 314; γερόμην ὁλοοῖς ἀνέμοισι. ἐννήμαρ γερόμην. vgl. eb. 248.

Α. 5. So wenig bei Homer als in der gewöhnlichen Sprache vermischt man eine Conjunction, wenn ein Satz eperegetisch angefügt wird (wie minder deutlich und minder der attischen Weise entsprechend auch in einigen der Α. 4 erwähnten Stellen); eben so wenig wo eine sich aufdrängende Consequenz (wie Dd. χ, 27) oder Motivirung eintritt oder auch ein scharfer Gegensatz statt findet. Θεοσίτης αἰσχιστος ἀνὴρ ὑπὸ 'Ηλιον ἤλαεν' τωλὸς ἦν, χωλὸς δ' ἔτερον πόδα. 'Ιλ. 'Ενθ' ἐγάνη μέγα σῆμα' δράκων ἐπὶ νῶτα σαγουνὸς ὄρουσεν. 'Ιλ. Τυδεὶς μὲν καὶ τοῖσιν αἰκία πότμον ἐγῆκεν' πάντας ἔπειν', ἐνα δ' οἷον ἱεὶ οἰκόνδε νέεσθαι. 'Ιλ. Κατέλεξεν ἅπαντα κῆδ' ὅς' ἀνθρώποισι πέλει τῶν ἄστυ ἀλώη' ἀνδρας μὲν πτείνουσι, πόλιν δέ τε πῦρ ἀμαθύνει. 'Ιλ. Μηκεῖ νῦν θαλερὸν γόον ὀρνυτ' οἶδα καὶ αὐτή. 'Οδ. Βουλὴ κακὴ νίκησεν ἑταίρων' ἀσχὸν μὲν λίσαν, ἀνεμοὶ δ' ἐκ πάντες ὄρουσαν. 'Οδ. — Οὐκ ἀγαθὸν πολυκοιρανίῃ' εἰς κοίρανος ἔστω, εἰς βασιλεύς. 'Ιλ. — Νῦν ἤδη τελέθει' ἀγαθὸν καὶ νυκτὶ πιδέσθαι. 'Ιλ. Δεινὸν ἔβραγε χαλκὸς ἐπὶ σῆθεσσι ἀνακτος ὀρνυμένον' ὑπὸ κεν ταλασίηρονά περ θεὸς εἰλεν. 'Ιλ. Φράζεο, Λαρδανίδῃ γραδῖος νδόν ἔργα τέτυκται. 'Ιλ. Εἶν', οὐ καλὸν ἔστις' ἀτασθαλίῃ ἀνδρὶ ἔοικας. 'Οδ. Nach einer Ankündigung scheint bei Homer statt γάρ nur das doch auch in der Prosa zulässige ἄσυνδετον einzutreten, wie JI. ι, 63. χ, 396. Dd. δ, 445. (500.) ε, 438. ζ, 291. 327. λ, 315. ο, 205. 420. 459. σ, 188. ψ, 190. vgl. χ, 19. ε, 234. ι, 361. Mit γῆν, γῆ JI. ω, 608. Dd. β, 174. ε, 142. (fortsetzend θ, 567. ν, 175.) Daneben γῆ ἢ synonym mit γῆ γάρ δ, 504. (Nehnlich ἀρα JI. δ, 398.)

Α. 6. Nehnlich findet sich bei Homer einem Imperativ ein Imperativ (oder Conjunctiv, wie auch einem Conjunctiv ein anderer vgl. att. Sy. Α. 6) eperegetisch angefügt, nicht selten dringlich. Vgl. 54, 4, 3 u. 4. 'Εξάυδα, μὴ κεῖθε νῶν, ἵνα εἰδομεν ἄμφω. 'Ιλ. 'Ερχεο νῦν σφεδνδε, μετ' ἄλλων λέξο ἑταίρων. 'Οδ. Θάρσει, μὴ τοι ταῦτα μετὰ φρεσὶ σῆσι μελόντων. 'Ιδ. (Θάρσει, μὴδ' τί πω δευδίσσο λαὸν Ἀχαιῶν. 'Ιλ.) 'Ἄλλ' ἄγε νῦν ἰδὸς κτε Νέστορος ἱπποδάμοιο' εἰδομεν ἦν τινα μῆν ἐν σῆθεσι κέκευθεν. 'Οδ. 'Ἄλλ' ἔομεν, μὴ δῖθα διατρίβωμεν ὁδοῖο. 'Οδ. Κέλομαι ἄστυδε νῦν ἵεναι, μὴ μῖμνεν ἧῶ διαν. 'Ιλ.

Α. 7. Da die ἄσυνδετα vielfach geeignet sind der Rede eine freiere und freischere Fassung, eine lebendigere und kräftigere Haltung zu geben, so erscheinen sie besonders häufig in der dramatischen Poesie, sowohl im bloß antithetischen als im eperegetischen, im consecutiven wie im motivirenden Verhältniſſe. Vgl. att. Sy. Α. 5. (Ἀγὸς συνδέσμων ἑταυροθέντων πολλὰς ἐμπαθεστέραν καὶ κνητικωτέραν ἔχει δύναμιν, — διὸ καὶ σφόδρα τὸ ἀσύνδετον σχῆμα παρὰ τοῖς (τοῖς τὰς?) τέχναις γραφόμεναι εὐδοκιμεῖ' τοὺς δ' ἄγαν νομίμους ἐκείνους καὶ κοπιῶν τῷ ἀμειβλήτῳ τὴν φρεσὶν ποιούντας αἰσθάνται. Plut. Πλατ. ἔτη. 10, 4.) Zuweilen vertritt auch der erste Satz (affirmativ oder interrogativ ausgesprochen) einen Bedingungsatz: eine Abart des consecutiven ἄσυνδετον. Vgl. 54, 1, 1 und att. Sy. 59, 1, 8. Viele Beispiele bei Alexis 96, 7 ff. Timokles 6, 13. So auch bei Demosth. 3, 34. 18, 198. 274. 22, 26. Ueberhaupt bedienen sich die Redner, durch das Theater, wie durch das frische Volksleben geschockt, der ἄσυνδετα nicht selten mit wahrhaft dramatischer Lebendigkeit.) Τὸ θῆμα βοῦς, ὃ διδοὺς ἐπιγανῆς, ἐπιγανῆς δ' λαμβάνων. Ποσειδίππος. Εὐδαί τι βούλει, πάντα σοι γένησεται. Μέ. Τὴν εὐγένειαν, πρὸς θεῶν, μὴ μοι λέγῃ' ἐν χρημασιν τὸδ' ἐστὶ' μὴ γαυροῦ, πάτερ. Κῦ. — Ἐμοιγε νῦν τε καὶ πάλαι δοκεῖ παῖδας φρεσὶν οὐποτ' ἀνθρώπους ἔχρη, πόρους ἐρώτων εἰς δόους φρεσὶν. Εὐ. Τοιοῦδε θνητῶν τῶν ταλαιπωρῶν βίος' οὐδ' εὐτυχεῖ τὸ πάμπαν οὐτε δυστυ-

γεί, εὐδαιμονεῖ τε καθύς οὐκ εὐδαιμονεῖ. Εὐ. Γυναῖκες ἐσμεν· τὰ μὲν ὄκτω νικώμεθα, τὰ δ' οὐκ ἂν ἡμῶν θράσος ὑπερβάλλουτό τις. Εὐ. Αἰσχρὰν γυναῖκα' ἐγχεῖς ἀλλὰ πλουσίαν· κάθευδ' ἀηδὺς ἡδέως μασώμενος. Φιλιππίδης. — Νῆψι καὶ μέναισ' ἀπιστεῖν· ἄρδρα ταῦτα τῶν φρενῶν. Ἐπίγαυρος. Πολλῷ γ' ἄμεινον τοὺς πέλας φρενῶν ἔχεις ἢ σαντῶν· ἔργῳ γόρρεον· οὐδὲ εἰς νῦν μοι λέγει. Προσιδίππος. — Μεταδίδου παρρησίας βέλτιστον αὐτὸν τοῦτο ποιήσει πολὺ. Μὲ. Τέθνηκέ τις; μὴ δεινὸν ἴστω τοῦτό σοι. Φιλ. Πάμφιλος γαμεῖ; γαμεῖται· καὶ γὰρ ἡδίζησέ με. Κω. (Ἀδικεῖ τις ἐκῶν; ὁργή καὶ τιμωρία κατὰ τοῦτον ἐξήμαρτέ τις ἄκων; συγκνώμη ἀντὶ τῆς τιμωρίας τοῦτο. Ἀη.)

Α. 8. Αἰσυνετisch angefügte oder angeschobene Nebensätze der in der att. Sy. Α. 8 angeführten Art finden sich besonders oft im dramatischen Dialog. Ἀπόδος, ἰκνούμαι σ', ἀπόδος, ἰκτεύω, τέκνον. Σο. Εἰπ', ἀντιβολῶ, τί ἔστιν; Ἀρ. — Οἶδ' οὐ προδιώσουσίν σε, μὴ τρέσῃς, ξένοι. Εὐ. Τὰ ἅλλα, θάρσει, πάντ' ἐγὼ θήσω καλῶς. Εὐ. Θάρσει, τίχ' αὐτῶν πέδον ἐμπλήσω φόβου. Εὐ.

Α. 9. Ähnlich findet sich öfters schon bei Homer Il. 9, 536. v, 153. Od. ψ, 261. wie bei Aristophanes allgemein οἶμαι, δοκῶ. Mehr komisch, wenn auch bei Euripides vorkommend, ist die Formel πῶς δοκεῖς; wie glaubst du wohl? das Uebertreffen der Erwartung bezeichnend; zuweilen mit dem Hauptsatz gemischt. [Das Fragezeichen will Hermann zu Ar. Wo. 880 nicht gebraucht wissen.] Eine ähnliche Mischung erlaubt sich Herodot bei οἱ μὲν λέγουσι 2, 181, 1, wonach auch 3, 30, 2 das Kolon nach Σμέρδον zu streichen ist. (Nachgeahmt von Aelian) Ἐν πρώτοισιν, οἶω, κρίσεται οὕτως. Ἰλ. Γυναῖκες ἐν πατρός ἡδιστον, οἶμαι, ζῶμεν ἀνδράπων βίον. Σο. — Δοκῶ μὲν, οὐδὲν ῥῆμα σὺν κέρδει κακόν. Σο. Δεινότερα πεισόμεσθ', ἐμοὶ δοκεῖ. Ἀρ. — Κύρις δὲ ἂν περισσὸν καὶ φρονούνθ' εὖρη μέγα, τοῦτον λαβούσα, πῶς δοκεῖς; καθύβρισεν. Εὐ. Ἐκ τῶν σιδίων βασιλέχους ἐποίη, πῶς δοκεῖς; Ἀρ. [Ἐπειθ' ὁ δῆμος ἀνεβόα, πόσον δοκεῖς; Ἀρ. Πῶς τοῦτ' ἔσταις μου δοκεῖς τὴν καρδίαν; Ἀρ. — Πόθος τὴν καρδίαν ἐπάταξ, πῶς οἶς σφόδρα; Ἀρ. Λαβούσ' ἡγάριζε, πηλίκον τινὰ οἶσθε μέγεθος; Εὐβουλος. — Γαμέει οἱ μὲν λέγουσι Βάττω, οἱ δὲ Ἀρκεσίλειω θυγατέρα. Ἦρ.]

Α. 10. Die dialogische Formel ὄρεῖς; siehst du? welche jedoch bei den Tragikern nur vereinzelt (So. Gl. 628. Eu. Andr. 87. Vaskh. 319. Dr. 588, vgl. Gl. 1121), bei den Komikern häufiger vorkommt, sucht bald sich der Aufmerksamkeit des Mitredenden auf eine vorliegende Erscheinung zu versichern; bald ihn (überraschend) zu der bezüglichen Anerkennung als einer von selbst einleuchtenden lebhaft hinzudrängen. Das ähnliche οὐχ ὄρεῖς; findet sich sowohl in der einfachen Bedeutung als in einer ironisch satirischen. Αἴη [γέ] σοι γῆς πάσης περιόδου; ὄρεῖς; Ἀρ. Ὅρεῖς; Θέωρος τὴν κεφαλὴν κόρακος ἔχει. Ἀρ. Ὅρεῖς; ἐγὼ σοι πρότερος ἐκείνῳ δέχομαι. Ἀρ. — Στ. Δεῦρο, δεῦρ', Ἀμυνία. Σω. ὄρεῖς; γυναῖκα τὴν Ἀμυνίαν καλεῖς. Ἀρ. Καὶ νῦν ὅτι Κλεισθένη εἶδον, ὄρεῖς; διὰ τοῦτ' ἐγένοντο γυναῖκες. Ἀρ. Ὅρεῖς; ἀπανδρεῖς (versagt, wie? schlaff) ἐν κακοῖς γίλλοις σῶς. Εὐ. — Ἦ-ράκλεις, καὶ κέντρη ἔχουσιν· οὐχ ὄρεῖς, ὦ δέσποτα; Ἀρ. Παρὰ τοῦτο, οὐχ ὄρεῖς; γέγονε τῶν Ἑλλήνων πράγματα, εἰ τοῦτ' ὁ ῥῆμα, ἀλλὰ μὴ τοῦτ' διελέχθην. Ἀη.

Α. 11. Das affirmative ὄρεῖς, ὁράτε du siehst, ihr seht es ja, setzt die bezügliche Anerkennung schlechthin als eine nicht abweisliche voraus. So auch in der Prosa. Ὁ σὺκαμνος συκάμιν', ὄρεῖς, σορεῖ. Ἀμυγ. Οὐκ ἂν ὀρησάμεσθ', εἴπερ ὀφελήσασθαι τί σε. Τρ. Ἀλλ', ὄρεῖτ', οἴπω πέπασθε. Ἀρ. Ἀλλ', ὄρεῖς, ὦ Σώκρατες δίκαια δοκεῖ λέγειν Πρωταγόρας. Πλ.

Α. 12. [11.] Nicht selten ist schon bei Homer die Anknüpfung durch

ein bloßes *μέν* (dem ein *δέ* entspricht). So namentlich bei Substantiven und in *δ μέν*: *Πηλείδης μέν* *Ιλ.* α, 306. *Τυδείδης μέν δ*, 396, vgl. β, 102. λ, 502. *Ήκλιος μέν σ*, 241. *ἀμφιπόλον μέν* *Οδ.* ζ, 116. *ὄρνιθος μέν* *Ιλ.* ψ, 865. *γάσσην μέν* *Οδ.* θ, 437. *χλαίναν μέν ν*, 95. vgl. π, 173. *χρυσού ι*, 202. ω, 274. *ἐννήμεα μέν κ*, 28. vgl. ξ, 249. *τῶς μέν* *Ιλ.* ν, 20. (vgl. *Her.* 1, 175.) *πρωτόν μέν ς*, 120. *ὁ μέν* *Ιλ.* ε, 657. *ἡ μέν ε*, 720. *Οδ.* α, 360 und dies oft, auch bei andern Formen des *δ*. *Her.* in der Formel *τοῦ μέν ἀμαρθ'*, *ὁ δέ* — *Ιλ.* δ, 491. ο, 430. (vgl. ψ, 865. *Οδ.* ζ, 116. Daneben *καὶ τοῦ μέν δ' ἀγάμαρτε* *Ιλ.* θ, 302. ο, 521. ς, 171. vgl. *Οδ.* ο, 131. 480, ν, 176.) *Οἱ μέν* *Ιλ.* β, 52. 444. *Οδ.* ν, 17. τ, 277. (Vereinzelt ist der Fall *Ιλ.* λ, 848: *τὸ μέν ἔλκος ἐτέρωστο, παύσατο δ' αἷμα*. vgl. *Ιλ.* π, 116. 141.) Auch hier mildert sich das *Asyndeton* durch die scharfe Betonung des ersten Wortes. Ueber den (jedoch nur ähnlichen) Gebrauch in der Prosa s. att. *Sy.* A. 11. *Asyndeton* findet sich an den Stellen an denen dem *μέν* (bei Homer) noch ein *ἄρα*, *ἤ* oder *ἐπεὶ* angefügt wird, eben so wenig wie in der Prosa bei *μέν δὴ* oder *μέν οὖν* (auch *Οδ.* χ, 448 u. ψ, 142.) *Σταῖραν ἐπεὶ ἔρourke μετ' ἀμφιπόλον βασιλῖα* *ἀμφιπόλον μέν ἀμαρτε, βαθεῖα δ' ἐμβαλε δινρ.* *Οδ.* *Αἰνῖα κηρύσσει λιγυρόγγυοι κέλευε κηρύσσειν πολέμονδε κερκομόωντας Ἀχαιοῦς. οἱ μέν ἐκέρυσσον, τοὶ δ' ἠγείροντο μάλ' ὄνα.* *Π.*

A. 13. [11.] Durch ein vorzugsweise dem Herodot und Xenophon eigenthümliches *Asyndeton* wird ein Verbum wie *λέγει*, *εἶπεν*, *ἤρτο*, *ἀμείβετο* ohne Conjunction angefügt, wenn als Subject ihm ein Nomen oder Pronomen folgt, wo ebenfalls die scharfe Betonung das *Asyndeton* mildert, ja aufhebt. Vgl. Krüger hist. philol. Studien 2 Bd. S. 113. *Ἔς τι ὅμιν ταῦτα γίνεσθαι θέων; Εἶπεν οἱ Μάγοι.* *Ηρ.* *Ἀγνὺν ἐκέλευον οἱ στρατηγοὶ οὐ οὐ κακῶς γε ποιήσοντας ἀπέρχονται.* *Ἡρώτων ἐκείνοι εἰ δοῖεν ἂν τοῦτων τὰ πιστά.* *Εε.*

2. Die *syndetische* Verbindung ist in der attischen Prosa freier als bei den Dichtern, zumal bei Homer, der verhältnißmäßig nur selten Ungleichartiges verbindet. Herodot erlaubt sich schon größere Freiheiten.

A. 1. [2.] Ueber die Verbindung von Participien 56, 14.

A. 2. [3.] Verschiedene Wortarten die sinnähnliche Verhältnisse bezeichnen verbunden finden sich bei diesen Schriftstellern mehr nur vereinzelt. Vgl. 47, 5, 3. 50, 6, 2. *Παννυχίη μέν δ' ἦγε καὶ ἡὗ πέρις κέλευθον.* *Οδ.* *Ἦσαν σύντροφοι ἐκείνῳ καὶ οἰκίῃς οὐ γλαυροτέρης.* *Ηρ.* *Σὺ [δὴ] μετ' ἀνδρῶν, ὃ κακίστε κακ κακῶν;* *Εδ.* *Ῥέει ἐκ Ἀβέτης ὁ Νείλος καὶ μέσην τὰ μνην Αἰθύν.* *Ηρ.* *Ἀπεσιόθησαν ἀπὸ τῶν ἄλλων Ἴωνων οἱ Μιλήσιοι κατ' ἄλλο μέν οὐδέν, ἀσθενέος δὲ ἔοντος τοῦ Ἑλληνικοῦ γένεος.* *Ηρ.* *Πάντας ἠνδραποδίζετο, τοὺς μέν λιποστρατίης αἰτωμόνος, τοὺς δὲ σίνεσθαι τὸν Ἀργεῖον στρατόν.* *Ηρ.* *Ζεὺ ἄλλοι τε θεοί, δότε δὴ καὶ τῶνδε γενέσθαι παῖδ' ἐμὸν, ὥς καὶ ἐγὼ περ, ἀρρηγοῖα Τρώεσσιν, ὧδε βίην τ' ἀγαθὸν καὶ ἴλλον ἱεὶ ἀνάσσειν.* *Π.* (= γενέσθαι ἀγαθὸν βίην καὶ ἀγαθὸν ἀνάσσειν.) *Δελφοὶ ἔδοσαν Ἀνδοῖα προμαντήτην καὶ ἔξείναι τῷ βουλευμένῳ αὐτῶν γενέσθαι Δελφόν.* *Ηρ.* *Διχην ἐπίστασαι νόμοις τε χρῆσθαι.* *Εδ.* *Οδ.* δ, 211 ff.

A. 3. [4.] Ein Satz einem Casus angeschlossen findet sich schon bei Homer; etwas hart zuweilen sogar ein selbständiger Satz. Vgl. 51, 11, 3 und 57, 10, 4 G. u. *Ιλ.* δ, 60. *Ἀδύγον τὸν κρείσσον ἴσμεν καὶ τὰ χρυσία καὶ κακὰ, ὅσῳ τε πολέμον κρείσσον εἰρήνη βροτοῖς.* *Εδ.* *Ἐλωσσι γαλήνην, ὅσῳ ἂν ἔλκῃαι πατριδα σὴν καὶ δῶμα καὶ εἰ ποῦ τοι φίλον*

ἔστιν. Ὀδ. Ἰγθύας θελφῖνας τε κύνες τε καὶ εἰ ποθὶ μείζον ἔλθοι κῆτος. Ὀδ. — Οὐ πιδόμην, ὅφρ' αὐτόν τε ἴδοιμι καὶ εἰ μοι ξείντα δοίη. Ὀδ. Ἀπεκλήρωσαν πέντε ἑωυτῶν ὀφρομένους τὰ ἔρῃμα τῆς Λιβύης καὶ εἰ τι πλεον (ἀν?) ἴδοιεν τῶν τὰ μακρότατα ἰδομένων. Ἡρ. — Πεύσεται ἡ πατρὸς ἐοὺς νόστον ἢ ὄντινα πότμον ἐπέσπεν. Ὀδ. Ἀκούει ἡ ἀν' ὁδὸν στείγαν ἡ οὐ περιναϊεάουσιν. Ὀδ. (vgl. § 51, 11, 3.) Τὸν ἐνόησεν Ἀχιλλεύς γυμνόν, ἄτερ κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος, οὐδ' ἔχεν ἔγχος. Ἰλ. Τότε δὲ με κέλευσεν ἐποτρύνουσα νίσσθαι, Ζηνὸς ὅπ' ἀγγελίης ἡ καὶ (= ἡ καὶ οὐ) νόος ἐτράπετ' αὐτῆς. Ὀδ. — Εἶδον τὸ ἱερὸν πλουσίως κατεσκευασμένον ἄλλοις τε πολλοῖσι ἀναθήμασι καὶ ἐν αὐτῇ ἦσαν στήλαι δύο. Ἡρ.

Α. 4. [5 u. 9.] Ein Satz einem Particip angefügt findet sich besonders bei Herodot mehrfach. [Ἰση μοῖρα μένοντι καὶ εἰ μάλα τις πολέμιοι. Ἰλ.] — Τῷ Ἀσινάγει προστάς δ' Ἀρπαγὸς κατεκερτόμεε, καὶ ἄλλα λέγων ἐς αὐτὸν θυμάλγεα ἔπει καὶ δὴ καὶ εἰρετό μιν ὁ υἱὲς ἡ ἐκείνου δουλοσύνη ἀντὶ τῆς βασιλείης. Ἡρ. Πεισίστρατος ἦρχε Ἀθηναίων, οὔτε μᾶς τὰς ἐούσας συνταράξας οὔτε θέσμια μεταλλάξας, ἐπὶ τε τοῖς κατεσιωδῶ ἐνεμε τὴν πόλιν, κοσμέων καλῶς τε καὶ εὖ. Ἡρ. Πέρσας οἶδα νόμοισι τοιοῖσδε χρωμένους, ἀγάλματα μὲν καὶ νηὸς οὐκ ἐν νόμῳ ποιεῦμένους ἰδρύεσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖσι ποιεῖσι μωρὴν ἐπιφέρουσι. Ἡρ. Ἦν πᾶς ὁμοῦ βοή, ὁ μὲν στενάζων ὅσον ἐνύγχανεν πνέων, αἱ δ' ἡλάλαζον. Εὐδ. Πέμπει ἐς Δελφοὺς θεοπρόπους, εἴτε δὴ συμβουλευσαντός τευ εἴτε καὶ αὐτῷ ἔδοξε. Ἡρ.

Α. 5. [6 u. 7.] Die Anfügung eines selbstständigen Satzes an einen relativen ist schon bei Homer üblich. [Κτῆσιν] ᾧ οἶκῃ ἀναξ εὐθυμος ἐδωκεν ὅς οἱ πολλὰ κάμῃσι, θεὸς δ' ἐπὶ ἔργον ἀέξῃ. Ὀδ. Ἰππους [δὴ] Τρωὸς ὕπαγε ζυγόν, οὓς ποτ' ἀπήντα Αἰνείαν, ἀτὰρ αὐτὸν ὑπεξέσάωσεν Ἀπόλλων. Ἰλ. — Ὡς ὅρις ἀπῆσι νεοσσόων προφέρῃσιν μᾶστακ', ἐπεὶ κε λάβῃσι, κακῶς δ' ἄρα οἱ πέλει αὐτῇ, ὥς καὶ ἐγὼ πολλὰς μὲν αὖπνους νύκτας ἰων. Ἰλ. Vgl. 1, 375 ff.

§ 60. Πτοτιφ.

1. Vom Nominativ § 45, 1; beim Infinitiv § 55, 2. Der Vocativ 45, 3.

Α. Der Nominativ anafolutisch 45, 1, 1 ff.; beim Particip 56, 9, 1 ff. Der vocativische Nominativ 45, 2, 1 ff.

2. Vom Prädicat § 57, 3 ff.; beim Infinitiv 55, 2, 3 ff.

Α. [3.] Fälle wie ἡ τάξις ἦν ἑκατὸν ἄνδρες u. kommen bei Homer noch nicht vor; nicht selten bei Herodot, der so zuweilen drei Nominative (eventuell Accusative) verbindet. Εἰπαν οὐδωδόντα ἔτα ζῆς πληρωμα ἄνδρὶ μακρότατον προκίεσθαι. Ἡρ. — Τῆς ἐρυθρῆς θαλάσσης μῆκος ἐστὶ πλὺς ἡμέραι τέσσαρες. Ἡρ.

3. Vom Object § 46—48.

Α. Ueber die Assimilation 51, 9.

4. Die Neigung ein mehreren Verben gemeinsames Nomen dem nähern anzufügen macht sich gelegentlich auch bei Dichtern geltend. Σοὶ εἰ δοκεῖ, τὰ τῶν θεῶν ἐντιμ' ἀτιμάσας ἔχε. Σο.

5. So namentlich wenn mit zwei Verben von verschiedener Action ein beiden gemeinsames Object verbunden wird.

Α. 1. So schon bei Homer. *Ὅσους ἀνὴρ ἀγαθὸς καὶ ἐχέειν, τὴν αὐτοῦ γαλέην καὶ κήδεαι.* 'Η. Ἐσθλὸς ἔων Ἀναῶν οὐ κήδεαι οὐδ' ἐλαίῳ. 'Η. — [*Ἄορ δὲ ἐρυσάμενος παρὰ μηρῷ τῷ ἐπὶ πείσεται*] ἔκορα. 'Οδ.]

Α. 2. [6.] Die att. Sy. Α. 3 u. 5 erwähnten Erscheinungen kommen vielleicht bei Homer nicht vor. Ueber den eb. Α. 2 angeführten Jonismus bei γάρ vgl. Kr. 3. Her. 1, 24, 2.

6. Einem relativen Satze wird schon bei Homer ein selbständiger mit Ergänzung eines Relativs oder Vertretung desselben durch ein (demonstratives oder) persönliches Pronomen angefügt.

Α. 1. So mit Auslassung des Subjects oder Objects beim zweiten Satze. *Ἄνωθι μιν χαμέεσθαι τῷ οὐκ πατρὶ κέλεται καὶ ἀνδάνει αὐτῇ.* 'Οδ. — *Γέρας αὐτὸς ἀγαυρόσθαι ἀπεικὺς ὃ ἐπὶ πόλλ' ἐμύγησα,* δόσαν δέ μοι νῆς Ἀχαιῶν. 'Η. — *Πάντας ὄρω, οὓς κεν ἐν γνοίην καὶ τῶνομα μνησάμην.* 'Η. Vgl. Jl. ε, 165.

Α. 2. Häufig erscheint bei Homer in dieser Verbindung im zweiten Satze ein obliquus Casus der persönlichen Pronomina, besonders οἱ, dies auch bei Herodot (2, 40, 1. 3, 31, 1) und στρ. (2, 39, 1. 4, 46, 2). *Εἰμ' Ὀδυσσεὺς Ἀστυνόηδης, ὃς πᾶσι δόλοισιν ἀνθρώποις μέλω καὶ μὲν κλέος οὐρανὸν ἔκει.* 'Οδ. *Πέμφον οἰωνόν, ταχὺν ἄγγελον, ὃς τε σοὶ αὐτῷ γίλτατος οἰωνόν, καὶ εὖ κράτος ἐστὶ μέγιστον.* 'Η. *Ἀνέστη Μέντωρ, ὃς δ' Ὀδυσσεὺς ἀμύμονος ἦεν εἰσείρος καὶ οἱ ἰὼν ἐν νηυσὶν ἐπείρεπεν οἶκον ἅπαντα.* 'Οδ. *Ὅς κεν Πάτροκλον Τρώας ἐς ἵπποδάμους ἐρυσσ', εἴη δέ οἱ Ἀίας, ἥμισυ τῷ ἐνάρων ἀποδάσσομαι.* 'Η. *Αὐσμενέες καὶ ἀνάρσαιο οἱ τ' ἐπὶ γαίης ἄλλοι τῆς βῶσαν καὶ στρ. Ζεὺς ἡλῖδα δῶν.* 'Οδ. *Ἐνθα κεν οὐδέτι ἔργον ἀνὴρ ὀνόσαιο μετῴδων ὅστις δινεύει κατὰ μέσσω, ἄγοι δέ ἐ Πάλλας Ἀθήνη.* 'Η. (*Ἀλάσων ἀντίθεον Πολύγημον, δὸν κράτος ἔσκε μέγιστον πᾶσι Κυκλώεσσι, θόωσα δέ μιν τέκε νύμφη.* 'Οδ.?)

7. Die Ergänzung des Subjects sowohl als des Objects ist schon bei Homer sehr gewöhnlich, nicht selten härter als in der spätern Sprache. Vgl. 43, 3, 7.

Α. 1. Sehr ausgedehnt ist auch bei Homer die Ergänzung eines obliquen Casus des persönlichen Pronomens, besonders der dritten Person; ja selbst des Reflexivs. *Τὶς σὺ ἐσσι, γέροντες; οὐ μὲν γάρ ποτ' ὄπωπα μάχη ἐνι κωδιανέτρῃ* [erg. σέ]. 'Η. *Ὅς τοι ἐπὶ θηρόν γε γίλῃς ἀπὸ πατρίδος αἷης ἔσσεται, οὐδ' εἰ περ σιδήρεα δέσματ' ἔχησιν [αὐτόν].* 'Οδ. *Ἡμεῖς μάλ᾽ σκεδὸν ἡλδομεν αὐτῆς' ἔχεις δ' εὐνῆς [ἡμᾶς], βάλεν δ' ἐπὶ δέσμα ἐκάστω.* 'Οδ. *Οὐκ ἐστ' ἐμὲ καὶ σὲ γιγνόμενα [ἀλλήλω].* 'Η. (Als Ac. des Subjects ἐμὲ 'Οδ. ι, 512, αὐτοῖς ο, 278.)

Α. 2. Die vielfach beliebte Ergänzung des Accusativs eines Reflexivs beschränkt sich durch die Regeln 32, 2, 1 ff. Hieher gehört auch *μεθεῖναι* nachlassen (Beispiele 47, 13, 3) und *ἐχεῖν* eindringen 'Οδ. γ, 75; verschieden Jl. ψ, 401 u. 466, wo nach Α. 4 *ἐπνοος* zu ergänzen ist. Vgl. ψ, 398.

Α. 3. Härter ist zuweilen aus einem verwandten Begriffe ein Object zu ergänzen. *Τόνδε τ' ἐμὸν παῖν πατὴρ' ἔμμεναι ἠδὲ τεκέσθαι* [ἐμὲ aus ἐμὸν]. 'Οδ. *Ὅς τις πάμπαν ἀνώνυμος ἐστὶ ἀνθρώπων, ἀλλ' ἐπὶ πᾶσι τίθενται* [ὄνομα aus ἀνώνυμος], *ἐπεὶ κε τέκωσι τοῖσδε.* 'Η. *Μιστὸλλον ἐπισταμένους πέτραι τ' ὀβελόισιν* [τὰ μυστολυμένα]. 'Η.

II. 4. [3.] Nicht selten ist bei Homer die Ergänzung eines durch das Verbum selbst angeregten Begriffes. So σῆσεν Dd. η, 4 erg. ἔπνος vgl. Il. ε, 755. 9, 49. (ἀποστήσαι so Her. 9, 23); erg. νάν Dd. ι, 188. vgl. δ, 582; ἔναι etg. βέλος Il. (ο, 359.) ρ, 515. Dd. θ, 198. ι, 499. Vgl. § 52, 2, 8.

II. 5. [4.] Schon bei Homer häufig sind die Fälle wo bei einem transitiven Verbum ein ihm sinverwandtes Nomen oder leicht Ersichtliches als Object vorschwebt. Manche Verba der Art werden gelegentlich intransitiv, wie γυλάσσειν Wache halten, θαυμάζειν sich verwundern. Vgl. § 52, 1 II. [2.] Νύξε κατὰ ζώνην θάρηκος ἐνεοθεν. 'II. Πρόσρων ὑποθήσομαι οὐδ' ἐπικίσω. 'II. Ἀπάγγελλε γέροντι. 'Od. — Οὔτω νῦν, φίλα τέκνα, γυλάσσετε, μηδέ τιν' ἕπνος αἰρείτω. 'II. Ἰσάμεναι θαύμαζον ἐπὶ προσδύροισιν ἐκάστη. 'II. Ἡ μάλα δὴ τείρουσι δεσπόνομοι νῆες Ἀχαιῶν [von ἄχος abgeleitet]. 'II. Ἀμφὶ πόλιν σὺν τεύχεσι πειρήθωμεν. 'II. Ὀδυσσεὺς οἴκαδε νοστήσει καὶ τίσεται. 'Od. — Εἰπέ μητέρι σὴ καὶ ἐμῇ. 'II. Ἐκτωρ ἔγνω ἦσαν ἐνὶ γρεσίν. 'II. Σὺ σῆσιν ἔχε γρεσίν. 'II. Ὡς ἔγαθ' οἱ δ' ἄρα πάντες ἐπήνεον. 'Od.

II. 6. [5 u. 6.] Eben so kann bei einem transitiven Verbum auch jeder bezügliche Gegenstand als Object vorschweben. Ποίησον αἶθρον, δὸς δ' ὀφθαλμοῖσιν ἰδέσθαι. 'II. Εἴλει βορέης, ἀνεμὸς μέγας, οὐδ' ἐπὶ γαίῃ εἶα ἵσασθαι. 'Od.

8. Von der Vertretung eines Casus durch eine Präposition mit ihrem Casus werden sich bei Homer wohl keine Beispiele finden.

9. Ueber den Infinitiv im Casusverhältnisse 50, 6, 1 ff.

10. Sätze als Casus finden sich schon bei Homer.

II. So relative Sätze 51, 11, 1 ff., hypothetische 59, 2, 3. Τόσα δοίη ὅσα τέ οἱ νῦν ἐσσι καὶ εἰ ποθεν ἄλλα γένοιτο. 'II. [Ἐσθλὸν καὶ τὸ τέτυκται ὅτ' ἄγγελος αἶσιμα εἶδῃ. 'II.]

Zweiter Abschnitt: Von den Sätzen.

§ 61. Subject und Prädicat.

1. Das persönliche Subject der ersten und zweiten Person wird auch bei Homer, wenn es betont ist, ausgedrückt.

II. Eine scheinbare Ausnahme Il. ψ, 724: ἢ μ' ἀνείη' ἢ ἐγώ σε. vgl. γ, 226. Der Gegensatz zu ἐγώ schwebte hier bei ἀνείη noch nicht vor. Ähnliches findet sich auch bei Attikern, wie So. Phi. 1028. Ant. 834. Xenoph. An. 3, 4, 41. 7, 3, 36.

2. Die erste Person des Plurals für die erste des Singulars

hat Homer nicht gebraucht [Il. v, 257?]; Herodot 1, 37. 114, 3. 177. 3, 85, 1.

Α. [1.] Ueber diese den Tragikern vorzugsweise eigenthümliche Sprechweise s. att. Sy. Α. 1. Ueber die Mischungen mit Singularen eb. u. oben 53, 3, 2. Vgl. Lobbeck Nj. 191. Pflugk zu Eu. Herf. 858 und Hel. 800.

3. Die zweite Person des Singulars ideell gebraucht (für unser man) findet sich schon bei Homer.

Α. So in der Formel γυνὴς κε (für ἔγνωσ' ἄν nach 54, 3, 11) man würde erkannt haben Il. ε, 85, οὐκ ἄν ἴδοις man hätte sehen können δ, 223, γαῖης κε man hätte sagen mögen γ, 220. 392. δ, 429. ο, 697. ρ, 366. (Daneben οὐδ' ἄν τις ἔγνω π, 638.) Ueber den Gebrauch der zweiten Person bei itinerarischen Angaben att. Sy. Α. 1 und oben 53, 7, 2.

4. Als Subject der dritten Person ist bei Homer selten ein Begriff zu ergänzen.

Α. 1. [5.] Nur zuweilen τίς, besonders in der Formel ὅσον τε γέγωνε (Od. ε, 400. ζ, 294. ι, 473. μ, 181), wiewohl hier auch das zugefügte βοήσας als Subject gefaßt werden könnte (vgl. Hes. ε, 12?). freilich nicht recht nach homerischem Gebrauche. Vgl. Il. γ, 12. Τόσσον ἀπήμυν ὅσον τε γέγωνε βοήσας. 'Οδ. Οὐδέ κεν ἔνθα τέον γε μένος καὶ χεῖρας ὄνοιτο. 'Α. Οὐκ ἄρα μόνον ἔην 'Εοιδῶν γένος, ἀλλ' ἐπὶ γαίαν εἰσι δύο· τὴν μὲν κεν ἐπαινέσεις βοήσας, ἣ δ' ἐπιμωμητή. Ηο.

Α. 2. [3.] Die Ergänzung eines bestimmten Subjects, wie κῆρυξ ιε, ist dem Homer fremd. Bei Herodot findet sich manches Aehnliche, das jedoch bei Attikern gerade nicht eben so vorkommt. Kr. zu 1, 132, 1. Ὡς ἐκάστω θένει θέλει (erg. ὁ θέων) ἐς χώρον καθαρὸν ἀγαγὼν τὸ κτῆνος καλέει τὸν θεόν. Ηο. Δοκιμάζουσι τοὺς ποῖς ὡδὲ τριχὰ ἦν καὶ μίαν ἰδῆται (δ δοκιμάζων) ἐπεοῖσαν μέλαιναν, οὐ καθαρὰν νομίζει. Ηο. Ἐπεὶ δὲ πῶτον υἱὸς δαλεάσῃ (δ θηρευτῆς αὐτὸς ἄγρα) περὶ ἀγκιστρῶν, μετὶς ἐς μέσον τὸν ποταμὸν. Ηο. Vgl. 53, 7, 2.

Α. 3. [4.] Nur mit hinzugefügtem Subject Ζεὺς oder einem stellvertretenden Begriffe gebraucht Homer bei Il. μ, 25 und Od. ε, 457, βροντῇ Il. 3, 133. ν, 56. Od. μ, 415. ζ, 305. ν, 103. 113. (vgl. Kr. Bō. 570.), ἀστράπτει Il. β, 353. ι, 237. ρ, 595. vgl. Pind. D. 7, 49. Alf. 34, 1 u. Theognis 26. (Ζεὺς ἀπαιδριάζει καὶ ξυννεγεί Kr. Bō. 1502.)

Α. 4. [7.] Von den att. Sy. Α. 1 u. 2. 5 u. 6 erwähnten Ausdrucksweisen finden sich bei Homer vielleicht keine Beispiele; wohl aber gebraucht er die dritte Person des Plurals für unser man, namentlich oft γασίν. Ζῆνα ἄριστον ἀνδρῶν ἠδὲ θεῶν γασ' ἔμμεναι. 'Α.

5 Die Ergänzung eines unbestimmten Subjects bei ἔστιν, εἰσὶν ist bei Homer noch ziemlich beschränkt.

Α. 1. [2.] Die Formel οὐκ ἔστιν ὅς, ὅστις findet sich schon bei Homer mehrfach. Die Stellen 54, 3, 8. Sonst wird bei ihm von den att. Sy. Α. 1—5 erwähnten Ausdrucksweisen eben nichts vorkommen. Dagegen erscheint Manches der Art bei Herodot. Οὐδέ τις ἀνθρώπων οὐτ' ἔσται οὐτε πέφυκεν ὅστις πάσων ἁδῶν ὀδοῖται εἰς Αἶδον. Θέογονις. Εἰσὶ οὐ τέγγην ἔχουσι ταύτην. Ηο. — Οὐδὲν μοι θῶμα παρίσταται προσδοῖναι τὰ θεῶν τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν. Ηο. — Ἔστι τῇ με νίκης. Ηο. (Ἔστιν ἀνθρώποις ἀνέμων ὅτε πλείστα χεῖρας, ἔστιν δ' οὐρανίων ἐδάτων, παλδων νεφέλας. Π.) Οὐκ ἔστι ὅτε οὐ δύο ἢ πρὸς ἀπέναντον. Ηο. (Οὐκ ἔστιν ὅπως 7, 102, 2. 197, 2.)

διζεις ἂ σοι οὐδείς ὃς οὐχὶ τῶνδ' ὄνειδεις τάχα. Σο. Οὐκ ἔστι βίος ὃς οὐχὶ κέχρηται κακῷ. Αἰγίλος. (Λέγουσι) κελύειν ἀποταμίειν αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν, ὥπως μὴ αὐτὸς ὀφθῇ καὶ γνωρισθῇ ὃς εἰς προσβολὴν καὶ ἐκείνον. Ἡρ.

Α. 2. [3.] Beim Passiv findet sich die Anticipation zwar nicht bei Homer, wohl aber bei Herodot. Λέγεται ὁ Ἀμασις ὡς φιλοπότης ἦν. Ἡρ.

Α. 3. [5.] Nicht vor kommt bei Homer die Anticipation bei Imperativ und den Verben des Fürchtens, wohl aber bei Tragikern, z. B. nach δέδοικα Σο. Ψη. 493. Δέδοικα αὐτὴν μὴ τι βουλεύσῃ νέον. Εὐ.

[Α. 4. [5.] Auch das Object findet sich bei Homer anticipirt; daneben auch, wie bei Attikern, im Nebensatz durch ein Demonstrativ wieder aufgenommen. Πόντον ἐπέπλω, ὅρα πύθῃαι πατρὸς ὅπου κῆδε γαῖα καὶ ὃν τινα πότμον ἐπέσπεν. Ὀδ. (Εἰμι ἐς Σπάρτην νόστον πενθόμενος πατρὸς, ἦν που ἀκούσω. Ὀδ.) — Νόησον Αἰνείαν ἣ κέν μιν ἐρύσσειαι ἣ κεν ἰάσει. Ἰλ.]

Α. 5. [8.] Von der Anticipation beim Infinitiv finden sich schon bei Homer einige Beispiele; mehrfach auch bei Herodot und den Tragikern. Εμείο δῆσεν ἀρχὴ ἀλκτήρα γενέσθαι. Ἰλ. Αἰσώμεν ἀσιπὰ Νεστορίην, τῆς νῦν κλέος οὐρανὸν ἔκασαν χροσσεῖν ἔμμεναι. Ἰλ. Ἐσπάρτετο γῆς ἱμέρω προσκτεῖσασθαι πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν [βουλόμενος]. Ἡρ. Ἐμβέβασαν, τόξων εὖ εἰδότες ἱμὶ μάχεσθαι. Ἰλ. (Παῖδὸς μνήσατο πληγέτω ἀπὸ δαπέδου ἀνελέσθαι. Υ. Ὀμ.)

Ἐδεε συμμαχίης τινὸς οἱ μεγάλης ἐξενρεθῆναι. Ἡρ. Καθαρόσιον ἐδέετο κυρῆσαι. Ἡρ. (Ἐδέετο τοῦ δήμου γυλακῆς πνος [πρὸς αὐτοῦ] κυρῆσαι. Ἡρ.) Ἀνδρας ἀπέμπε τοῖσι ἐπίστευε σιγᾷ. Ἡρ. Ἐπὶ ἴωσι ἡ πᾶσα Περσικὴ στρατιὴ ἐγένετο διαγθεῖραι καὶ περιποιῆσαι. Ἡρ.

Φύλιον χρῆξεν στόματος διαμοιρᾶσαι. Εὐ. Ἐχρήσιε σφῶν βοηθέειν. Ἡρ. Λόγχα ἐραμαι διαμοιρᾶσαι. Εὐ. Ἐμπένηκε [ὅ] γυναιξὶ τέρεψς τῶν παρεστώτων κακῶν ἀνὰ στόμ' αἰεὶ καὶ δια γλώσσης ἔχειν. Εὐ. Ἡ τῶν ἐμῶν τιν' ἡμερον τέκνων ἢ τῶν ἐκείνης ἔχει δαίσασθαι πλέον. Σο. Ὅπῃ νῆτ' ἄλλος νόνος τουτοῖσι συνραίειν ἐμοί. Σο. (Ἐστὶ) τοῦπιόντος ἀρπάσαι. Σο.

Α. 6. [9.] Mit einer Präposition findet sich die Anticipation bei Homer nicht leicht (Bl. η. 408?); überhaupt selten. Πρὸς αὐτῷ γ' εἰμὶ τῷ θεῖνῳ λέγειν. Σο.

7. Ein pronominales Subject wird schon bei Homer dem Prädicat assimilirt. So nicht bloß ὁδε und οὗτος (ἐκεῖνος kommt bei ihm so nicht vor), sondern auch die Formen des Artikels, wie das homerische Relativ ὃς τε. Dem gemäß ist überall ἦ (für ἧ) θεμὺς ἐστὶν zu schreiben, „weil ἧ für wie sonst nicht vorkommt“. Buttmanu Lexil. 58, 6. Ἢδε ἐμοὶ κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνεται βουλὴ. Ὀδ. Αἰδῶς μὲν νῦν ἦδε ἀρηγίλων ἐπ' Ἀχαιῶν ἴων εἰσαναβῆναι. Ἰλ. Αὐτῇ τοι δίκη ἐστὶ θεῶν (βοτῶν). Ὀδ. Δόσις ὀλίγη τε φίλη τε γίγνεται ημετέρῃ· ἣ γὰρ δμῶν δίκη ἐστίν. Ὀδ. Βλεφάρων ἀπο δάκρυα πίπτει, ἣ θεμὺς ἐστὶ γυναικός, ἐπὶ πόσις ἄλλοθ' ὀληται. Ὀδ. Ἰκόμεθ', εἰ τι πόροις ξενίῳ ἦ καὶ ἄλλως δόλης δοτήνῃν, ἣ τε ξείνων θεμὺς ἐστίν. Ὀδ. [Πόλλ'] Ἀλέξανδρος κολῆς ἐνὶ νηυσὶν ἡγάγετο Τροίηνδε, ἦ τ' ἐπλετο ρελκεὺς ἀρχή. Ἰλ.

A. 1. Auch in einem obliquen Casus findet sich diese Assimilation bei Homer, doch nur im Accusativ. *Μητρός τήνδ' ὀρώ ψυχὴν κατα- πνυγμένης.* Od.

A. 2. [3.] Von den att. Sy. A. 2—4 erwähnten Erscheinungen wird sich bei Homer nicht leicht etwas finden. Wohl aber gebraucht auch er als Prädicat mehrfach Substantive, wo wir ein Objectiv wählen. Vgl. 50, 6, 4 u. 55, 3, 10. *Ἀώβη [δὴ] τάδε ἐστὶ καὶ ἐσσομένοισι πνέεσθαι.* Od. *Σοὶ οὐ δέος ἐστ' ἀπολέσθαι.* Il. (*Ἔσθι [δὴ] γυνὴ λέγουσα χοῖον* ὅπερ βάλλων φόβος. Mé.) *Ἀνὴρ καὶ πολλὸς ὕπνος.* Od. *Πόλλ' ὄφελος γέ- νειο πτόλει τε καὶ αὐτῷ.* Il. Ueber das einiger Maßen ähnliche *χρεώ μιν* Ion § 47, 16, 3.

A. 3. Die in der att. Sy. A. 6. erwähnte Ausdrucksweise wird sich in der attischen Prosa außer bei Thuk. 6, 77, 1 schwerlich noch finden; öfter erscheint sie nur bei den Tragikern. So Dk. 1329: *Ἀπόλλων τὰδ' ἦν.* Eu. Andr. 168: *οὐκ ἔσθ' Ἐκτωρ τάδε.* Ryt. 63: *οὐ τὰδε Βρόμιος.* Ähnlich Tro. 99: *οὐκέτι Τροία τὰδε.* Vgl. So. Dk. 1729: *θήμεν πῶς τὰδ' ἐσιν;* (Men. 354: *τοῦδ' ἐταῖρος ἐσιν ὄντως.* Baton 3: *ὁ φρόνι- μός ἐστι τοῦτο, τοῦτο πάγαθόν.*)

A. 4. [8.] Das Relativ findet sich dem folgenden Prädicat schon bei Homer im Genus assimiliert, statt sich nach dem Begriffe auf den es sich bezieht zu richten. *Ἀλλήν οὐ τοι δώκεν, ὃ τε κράτος ἐστὶ μέγιστον.* Il.

8. Die in der att. Sy. 8 erwähnten (mehr abstracten) Ausdrucksweisen kommen bei Homer nicht vor; eben so wenig die dort A. 1—3 behandelten Verbindungen.

A. Il. σ, 128: *καὶ δὴ ταῦτά γε, τέχνην, ἐκέρτυμον*, will man dies *ἐκέρτυμον* als Adverbium nehmen. Aber die Ergänzung eines *κατέλεξα* ist dort keinesweges natürlich. Warum also nicht so: diese Dinge sind (etwas) Wahres, wie ähnlich Od. η, 297: *ταῦτα ἀληθεῖν κατέλεξα.* Denn auch dort kann *ἀληθεῖν* nicht etwa adverbartig genommen werden.

§ 62. Vom Verbum.

Vorer. *Ῥήματος ὀνόματι συμπλεκόμενον τὸ γινόμενον εὐθὺς διὰ- λεκτός ἐστι καὶ λόγος.* Πλουτ. Πλατ. ζητ. 10, 2. vgl. 8.

1. Die Auslassung der Copula (*εἶναι*) ist im Allgemeinen bei Dichtern nicht ausgedehnter als in der Prosa.

A. 1. [3.] Selten sind bei ihnen härtere Auslassungen. *Τοῖον δὴ καὶ παρὸς [erg. ἐς], ὃ καὶ πεπνυμένα βάζεις.* Od. *Δαίος ἐίσῃς οὐκ ἐπιδενεῖς [erg. ἐσμέν].* Il. *Τοιοῦτος ἦσθα τοῖς λόγοισιν.* N. *Ἄλλ' οὐ τι μὴ νῦν [erg. ἐσσομαι].* So.

A. 2. Die Formel *πολλὴ γ' ἀνάγκη* bezeichnet nach Hermann zu So. Lx. 295 ein Zugestehen und Einräumen; *πολλὴ ὅτ' ἀνάγκη* eine Be- jahung.

A. 3. [4.] Die Auslassung des *εἶναι* in abhängigen Sätzen ist schon bei Homer üblich, namentlich nach Relativen, nach *εἰ* und *ἥ* oder ob. *Μῖσθος δὲ μὲν νῦν ἱγυῖς εἰρημένος ἔστω.* Il. *Σιγῆτοί καὶ θεοὶ αὐτοί, τῶν περ καὶ μείζων ἀρετὴ ἡμῇ τε βίῃ τε.* Il. [*Ἀώσῃ*] γέρας ἄλλω δμῶων ὃ κατὰ δῶμα Οὐδυσσέος θέλειο. Od. *Ἡ μάλα δὴ σ' ἐφόβησεν Κρόνον παῖς, ὅς τοι ἀκούης.* Il. *Τοιοῦτο νῦν πάντες, ὅσοι Τρώεσσαν ἀρωγοί, εἶν.*

Ἰλ. Ολοθα [σύ γ'] οἶος θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι γυναικός. Ὀδ. Ἐρχεσθαι πρὸς δώμαθ', ἐν' αἰδοίῃ βασιλείᾳ. Ὀδ. Εἰ ἦδη τεθνήσκει καὶ εἰν Αἶδαο δόμοισιν ἄλγος ἐμῷ θυμῷ καὶ μητέρῃ, οἱ τεκόμεσθα. Ἰλ. Εἴπ' ἄγε μοι εἰ που ἐπὶ ζῶουσιν ἢ ἦδη τεθνήσκειν καὶ εἰν Αἶδαο δόμοισιν. Ὀδ.

Α. 4. Der Conjunctiv von εἶναι fehlt bei Homer nach ὅς κεν [ὄρα und πρὶν]. [Λέπει] κτήματα πολλά, τὰ ε' ἔλκεται ὅς κ' ἐπιδενής. Ἰλ. [μυθόν] ὃν κ' ἐπιεικὲς ἀκονέμεν οὐ τις ἐπειτα οὔτε θεῶν πρότερος τὸν γ' εἴσεται οὐτ' ἀνθρώπων. Ἰλ. [Ἠλυξέ πόδεςσι γούγων, ὅφρ' αἷμα λιαρὸν καὶ γούνατ' ὀρώρη. Ἰλ. Οὐκ ἔσθ' ὅς κ' ἐπὶ πρὶν ὥρη καταλέχθαι. Ὀδ.]

2. Mit εἶναι synonym gebrauchen die Dichter πέλειν und πέλεσθαι; ferner τελέθειν, das eigentlich episch und lyrisch, doch auch an lyrischen Stellen bei Aeschylos und Euripides vorkommt; ähnlich bei Homer und Aeschylos τεύχθαι und τυχεθῆναι, bei den Dramatikern πεφικέσθαι und φῆναι. Ἄλλος μὲν τ' εἶδος ἀκιδνότερος πέλει ἀνὴρ, ἀλλὰ θεὸς μορφήν ἐπει στέφει. Ὀδ. Οἶνός τοι χαρίεντι πέλει ταχὺς ἵππος αἰοῖ. Κρατῖνος. Παῖροι παῖδες ὁμοῖοι πατρὶ πέλονται. Ὀδ. Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πᾶσιν ἀμείνων ἐργοῖσιν τελέθει. Ὀδ. Ποτὶ κέντρα λακτυζέμεν τελέθει Ὀδισθηρὸς οἶμος. Πλ. Ζεὺς ἀνθρώπων ταμίης πολέμοιο τέτυκται. Ἰλ. Διὸς ἱμερὸς οὐκ εὐθήρατος ἐτύχεθ' Ἰλ. Δεινὸν τοὺς ὄντας ἐσθλοὺς καὶ τε γενναίους αἶμα γεγῶτας εἴτα δυστυχῆς πεφικέσθαι. Σο.

Α. 1. Ueber κυρεῖν 56, 4, 1.

Α. 2. [3.] Abverbialia verbinden auch Dichter nicht bloß mit εἶναι und γίγνεσθαι, sondern auch mit πέλειν und πέλεσθαι. So schon οὕτως, ὅδε ἐσται. Ὀδ. γ, 257. Πλ. σ, 266. Φαίηκες, πῶς ἔμμεν ἀνὴρ ὅδε γαίνεται εἶναι; Ὀδ. Οὐκ ἴδμεν (γραφόμεθα) ὅπως ἐσται τὰδε ἔργα. Ἰλ. Ὀδ. Τῆδ' εἴη. Ἰλ. Οὐκ, ὦ γαῖοι, ταῦτ' ἐστὶ πῶ ταύτῃ. Ἀρ. Κουρήτεσσι κακῶς ἦν. Ὀδ. Ὡς αἰ κακῶς ἐστ' οὐδὲν ἄλγχι, συγγενῶς δούστηνος ὦν. Εὐ. Αὐτῷ οἱ ἀμεινον ἐς χρόνον ἐσται. Ἡρ. Εἰνα διαγινώσκει χαλεπῶς ἦν [war möglich] ἀνδρα ἐκαστον. Ἰλ. Τὰδ' ἂν διακίως ἦν, ὑπερδίκως μὲν οὖν. Αἰ. Ἰτ', εὖ γὰρ ἐσται, δωμάτων ἔσω τέσσα. Εὐ. (Θαρσύνετε παῖδες) εὖ τὰ τῶν ἐγγωρίων [erg. ἐστίν]. Αἰ. — Γένοίτο εὖ. Αἰ. Εὖ γέ σοι γένοίτο. Πλ. κω. Χοῦν Κανθαύλῃ γενέσθαι κακῶς. Ἡρ. Γένοίτο ὡς ἄριστα. Αἰ. — Κακῶς οἱ πέλει αὐτῇ. Ἰλ. Θεοὺς ἐναγέα τέσσα πελομένων καλῶς ἐπίδρομ', ὁπόθι θάνατος ἀπῆ. Αἰ. Vgl. att. Syn. 47, 4, 5.

Α. 3. [4.] Von Localen Abverbien finden sich mit εἶναι, das auch dabei fehlen kann, und γίγνεσθαι verbunden bei Dichtern und in den Dialogen noch mehrere die entweder überhaupt in der attischen Prosa im Allgemeinen nicht üblich sind oder doch so verbunden in ihr nicht vorkommen. Vgl. 47, 29, 1. Οὐκ ἔσθ' ὅς κ' ἐπὶ βοτῶν πόλεις [erg. ἐστίν]. Ὀδ. Ἐπύθετο ἄγχου εἶναι στρατὸν ἐπ' ἐωπτόν ἰόντα. Ἡρ. Σχεδὸν ἦσαν ἐπ' ἀλλήλοισιν ἰόντες. Ἰλ. Σοὶ γάμος σχεδὸν ἔσται. Ὀδ. Οὐκ ἐκὰς οὗτος ἀνὴρ. Ὀδ. Εἰα, ὦ φίλοι λοχίται, τοῦτο οὐκ ἐκὰς τὸδε. Αἰ. (Τοὺς Ἀθηναίους οὐκ ἐκὰς ἀλλ' ἐγγύς ὄντας περιοράει. Θ.) Τὸ τοῦ Ἀμάσιος σῆμα ἐκαστέρου ἐστὶ τοῦ μεγάρου ἢ τοῦ Ἀργίου. Ἡρ. Μάλα ἐπλόθεν ἐστίν. Ὀδ. [Νῆσον] ἐπλοτάτω γὰρ ἐμμεναι οἱ μιν ἴδοντο. Ὀδ.

Α. 4. Ein und wieder finden sich so bei εἶναι und γίγνεσθαι auch andere Abverbialia. Ἡτοι Ἀθηναίη ἀκίων ἦν οὐδὲ τι εἶπεν. Ἰλ. Πάντες ἀκὴν ἐγένοντο σωπῇ, δὴν δ' ἀνεω ἦσαν. Ἰλ. Ὀδ. Τίπ' ἀνεω

γένεσθαι; 'Ιλ. Σίγα πᾶς ἔστω λεώς. Εὐ. — [Νῦν] τοι αἶσα μίνυν-
γά περ, οὐ τι μάλα δὴν. 'Ιλ. (Μινυνθάδιος οἱ αἰῶν ἔπλετο. 'Ιλ.) Μί-
νυνθά οἱ γένεθ' ὀρμή. 'Ιλ.

Α. 5. Während *ἄλις* in der attischen Prosa nur wie ein Singular des Neutrums bloß in bestimmten Formeln erscheint (hin und wieder in *τούτων ἄλις* mit oder ohne *ἐστίν* oder *ἔστω*, einzeln in *τούτων ἄλις* ἔχειν Xen. An. 5, 7, 12), findet es sich bei Homer auch mit andern Geschlechtern, selbst mit dem (Plural eines) Masculinum oder Femininum verbunden. Eben so verbindet er es auch mit einem Accusativ oder Genitiv. Meist eben so auch die Tragiker. *Ἄλις οἱ. 'Ιλ. Καίε νεκροὺς πολλοὺς, οἳ ἴα καὶ αὐτόθι ἄλις ἔσαν. 'Ιλ. Τρωαὶ ἄλις ἦσαν. 'Ιλ. Πέμπρονσιν ἐν νηὶ γίλν' ἐς πατρίδα γαίαν χαλκόν τε χρυσόν τε ἄλις ἐσθ' ἡτὰ τε δόντες. 'Οδ. Δμῶσσι κέλευσεν δειπνόν ἐνὶ μεγάροις τευκεῖν ἄλις ἐνδον ἐόντων. 'Οδ. — Ἄλις ὁ θεὸς ὠφελῶν, ὅταν τύχη. Εὐ. Ἄλις οἱ γεγῶτες οὐδὲ μέμφομαι. Εὐ. Ἄλις ἔχεις τᾶξωθεν ἔργα. Εὐ.*

3. Andere Verba als *εἶναι* finden sich bei Homer nicht leicht ausgelassen.

Α. Die in der att. Sy. Α. 1—13 angeführten Erscheinungen haben sich größtentheils erst in der attischen Sprache, zumal in dem lebhaften attischen Dialog, entwickelt. Ueber das elliptische *χρῶ μέ πως* 47, 16, 3.

4. Die Ergänzung eines Verbums aus einer andern Form desselben ist schon bei Homer üblich, wenn gleich nicht in so mannigfachen Erscheinungen wie aus den Attikern nachweislich.

Α. 1. Auch bei Homer kann die zu ergänzende Form im Modus und selbst im Tempus verschieden stehen. *'Αρχέτω' αὐτὰρ ἐγὼ μάλα πείσομαι ἥπερ ἂν οὗτος [ἄρξῃ]. 'Ιλ.*

Α. 2. Selbst ein verschiedenes aber sinnverwandtes Verbum ist bis-
weilen zu ergänzen. *'Ηὼς τῷ αὐτὴν ὁδὸν ἦνπερ οἱ ἄλλοι [ἦσαν]. 'Οδ. Εἰς ἄλα ἄλτο βαδίσαν, Ζεὺς δὲ ἔδν πρὸς δῶμα [ἔβη]. 'Ιλ. — Ἦδ' οἱ ἐντα κεῖται ἄρῃα, ποῖ δὲ οἱ ἵπποι [ἵστανται]; 'Ιλ. Ἐσοσσι ἔκτοσθεν ζινὸν πο-
λοῖο λυκοιο, κρατὶ δ' ἐπὶ κυδὲν κνέην [θέτο]. 'Ιλ.*

Α. 3. Entschieden findet sich an ähnlichen Stellen ein Zeugma. *Τάδε τεύλαμεν εἰσορόοντες μῆλων σφαζομένων καὶ οἶνου πινομένοιο καὶ σίτου [ἐσθιομένου]. 'Οδ. Ἐλεύσομεν αὐτῶν τε φθογγὴν δίων τε καὶ αἰγῶν [ἀκούομεν]. 'Οδ. Ἐκ δεσποίνης οὐ μελιχόν ἐστιν ἀκούσαι οὐτ' ἔπος οὔτε τι ἔργον [παθεῖν]. 'Οδ.*

Α. 4. [2.] Ausdrucksweisen wie *καὶ τότε καὶ νῦν ἔσμεν* scheinen bei Homer eben nicht vorzukommen; wohl aber bei attischen Dichtern. *Κάκιστος εἶναι νῦν τε καὶ πάλαι δοκεῖ. Σο. Καὶ νῦν δ' ὁμοίως καὶ τότε ἐξέπισταμαι. Σο. [Vgl. Bl. 4, 105.]*

§ 63. Congruenz des Verbums.

1. Den Regeln über die Congruenz des Verbums, die bei Attikern zur Anwendung kommen, fügt sich im Allgemeinen auch schon der homerische Sprachgebrauch.

Α. 1. So verbindet auch Homer mit einem collectivem Subject im Singular das Verbum im Plural. *'Η πληθὺς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν ἀπονέ-
οντο. 'Ιλ. Σοὶ μάλιστα γὰρ λαὸς Ἀχαιῶν πείσσονται μύθοισιν. 'Ιλ.*

II. 2. So hat auch bei Homer ein Relativ als Subject das Verbum regelmäßig in der Person des bezüglichen Begriffes bei sich, der auch bloß im vorhergehenden Verbum liegen kann. *Ὀὐχ ἑκὰς οὗτος ἀνὴρ, ὃς λαὸν ἤγειρε.* Ὀδ. [vgl. II. ω, 521.] *Ἡμῖς εἴμεν τοιοὶ οἳ ἂν σέθεν ἀντιόσαιμεν.* Ἰλ. *Ἀσπίδοι γίλοις ἐπάρουσι γάνημεν οὐ γόρουεν θάνατον.* Ὀδ. *Ὀρνυθ' οὐ καὶ τοῦτον ἀέθλον πειρήσεσθε (πειρήσεσθον).* Ἰλ. [Ἔ γίλοι, οἳ τε δῆμια πίνουσιν καὶ σημαίνουσιν ἑκάστος λαοῖς. Ἰλ.]

II. 3. Auch bei Homer findet sich ἑκάστος mit dem Plural eines Verbums verbunden. *Σοὶ ἔ' ἐπιπείθονται καὶ δεδμήμεσθ' ἑκάστος.* Ἰλ. *Μνήσασθε ἑκάστος παίδων ἡδ' ἀλόχων καὶ κτήσιος ἡδὲ τοκῆων.* Ἰλ. *Τῶν πάντων οἱ ἑκάστος διν δώσουσι μέλαιναν.* Ἰλ.

2. Mit dem Plural eines Neutrumis als Subject verbindet besonders Homer häufig den Plural des Verbums. *Τῶ οὐ τι γυνή καὶ νῆπια τέκνα οἴκαδε νοστήσαντι παρίσταται οὐδὲ γάνυνται.* Ὀδ.

II. 1. So erscheinen, meist dem Metrum zur Liebe, besonders passive Formen, namentlich *ἔσσονται ἔθνια* II. γ, 266. *πέλονται: ἦμα* II. ν, 103. *ἴαδε πάντα* ν, 632. *ὅσσα οὐρα* ψ, 434. vgl. κ, 351. *ἄθλα* Dd. θ, 160. *ἔργα* κ, 223. *ἔσπετά περὰ* λ, 125. ψ, 272. *τά τε* ν, 60. ξ, 226. *ἦματα μακρὰ* σ, 367. γ, 301. *ἀνεκτά* ν, 223. *γονικά* ξ, 489. II. π, 128. vgl. Dd. θ, 299. *τετεύχεται:* *ἔργα* Dd. β, 63. *δωμάτα* II. ν, 22. *κήδια* Dd. ξ, 138. *παῖτα* II. ξ, 53. *πάντα* ξ, 220. *γίγνονται ἐσπετά* Dd. δ, 418. *γέροντο ἔργα* II. θ, 130. λ, 310. Dd. ω, 455. *τά γε* II. γ, 176. vgl. ν, 497. Dd. σ, 345. *κέονται κήματα* Dd. λ, 341. vgl. π, 232. *ἔσταντο δοῦρα* II. ο, 317. *ἐπιύσσοντο ἔργα* ν, 134. *χέοντο δάκρυα* Dd. δ, 523. *προχέοντο ἔθνια* II. β, 465. *κατέχοντο ὅπλα* Dd. μ, 411. *ἐξεκέχοντο δέσματα* θ, 279. *έχονται: δούρατα* II. ρ, 355. *τεύχεα* σ, 197. *πύρατα* η, 102. *γύονται τά γε πάντα* Dd. ι, 109. *ποιμαίνοντο ἄσπετα* II. λ, 245. *πέτονται ἔθνια* II. β, 89. vgl. 462. *σφαραγέοντο οὐδάτα* Dd. ι, 440. *δεύοντο τεύχεα* II. ψ, 15. *λύοντο τεύχεα* ρ, 318. *ἔθνια ἔρχατο χοίρων* Dd. ξ, 73. *λέλυνται: σπάρτα* II. β, 135. *γνῖα* η, 6. ν, 85. Dd. θ, 233. σ, 242. *λύοντο: γνῖα* II. η, 16. ο, 435. π, 341. *λύθεν: γνῖα* II. π, 805. σ, 31. Dd. σ, 341. *ἄψα* Dd. δ, 794. σ, 189. *βλάβην ἄρματα* II. ψ, 545. Von activen Formen findet sich häufiger *μελόντων: παῖτα* II. σ, 463. τ, 29. Dd. ν, 362. π, 436. ω, 357. *πάντα* ρ, 594. σ, 266. Außerdem *ἔασι δώματα* Dd. ε, 381. *κήματα* τ, 411. *στόματ' εἶεν* II. β, 489. *ἔσαν: δώρα* Dd. η, 132. *περὰ* II. ω, 319. *δέσματα* Dd. δ, 437. *οὐάτα* II. λ, 634. *εἶσιν ἔθνια μελισσῶν* II. β, 87. *τρέμον γνῖα* Ὀδ. λ, 527. *πῖπτον: χερμάδια* II. μ, 156. *δράγματα* σ, 552. *πέσον: ἦνια* II. ε, 583. *γάσγαρα* ο, 714. *ἄγχα* Dd. π, 13. *τεύχεα* II. ρ, 760. *γύγον ἦνια* II. θ, 137. λ, 128. ψ, 463. *ἡλχθσαν ἦνια* π, 404. *κλύεσθον κύματα* ψ, 61. *βέεα θέον* μ, 159. *ἐπέρρεον ἔθνια* λ, 724. *ναῖον ἄγχα* Dd. ι, 222. *ἐπέτρεχον ἄρματα* II. ψ, 504. *(γορέουσι κύματα* Dd. μ, 68.) *ἢ τελέσθαι ἔμελλον* II. β, 36. Dd. β, 156. vgl. II. ε, 205. Wer Zufälligkeiten welcher Art immer zu Regelen zu verwenden liebte kann in diesen Stellen reichlichen Stoff finden, bei dem es denn auch nicht an allerlei Ausnahmen fehlen wird.

II. 2. Die Dramatiker verbinden mit dem Plural eines Neutrumis als Subject das Verbum sehr selten (hin und wieder Herodot) im Plural, nach Porson Add. ad Eu. Hec. 1141 nur wenn das Subject lebende Wesen bezeichnet; nach Hermann zu So. Cl. 430. vgl. zu Gn. Hef. 1128, wenn bei dem Neutrum ein männliches oder weibliches Nomen gedacht wird.

Γελῶσιν, ὡς ὄρες, τὰ παιδία. Εὐπολις. Οὐκ ὑπέμειναν τὰ τέκνα. Ἡρ. Δυναμίος πάντα οἱ ἐπιπλέατο. Ἡρ. Ὡς συνῆλθον τὰ στρατόπεδα, συμπέσονται ἐμάχοντο. Ἡρ.

3. Die Verbindung des Duals und Plurals ist schon bei Homer in mehrfacher Weise üblich. Δύ' Αἴαντες μενέτην, θιρόπροντες Ἀργος. Ἰλ. Τῷ γε τάχ' ἐγγύθεν ἤλθον ἐλαύνοντ' ὠκέας ἵππους. Ἰλ. Βῆ' Ἰσὸν τε καὶ Ἀντιφον ἔξαναρίζων, νίε δύνω Προάμοιο, ἄμφω εἰν ἐνὶ δίφῳ ἐόντας. Ἰλ. [Κούρω ἐκκρινθέντε δύνω καὶ πεντήκοντα βῆ' τήν. Ὀδ. = δύνω βήτην καὶ πεντήκοντα erg. ἔβησαν.]

Α. 1. Einem von Zweien gebrauchten Plural des Verbums findet sich ein Participle nur auf Einen derselben bezogen im Nominativ des Singulars angefügt. Vgl. att. Sy. 56, 9, 1. Εὐδεις; ἀνίστω καὶ ἀπολαχίσας ὕπνον ἰδῶμεθ' εἰ τι τοῦδε φροῖμιον ματῶ. Αἰ. Ἄλλ' εἰ δοκῇ χωρῶμεν ἐνδοθεν λαβὼν ὅτον σε χρεῖα καὶ πόθος μάλιστα ἔχει. Σο.

Α. 2. In der ältesten Sprache findet sich der Dual des Verbums zuweilen pluralisch, nach Buttmann weil die dualische Form ursprünglich nur eine Abkürzung der pluralischen gewesen. [Ξάνθε τε καὶ σὺ Πόδαργε καὶ Αἴθων Λάμπε τε διε.] νῦν μοι τήν κορυθὴν ἀποτίνετον — ἐγομαρτεῖτον καὶ σπεύδετον. Ἰλ. Ὡ ξεῖνοι, τίγθ' οὕτως ἤσθον τετηγότες; ἰσπία μὲν πρῶτον κάθετον λύσαντε βοείας. Ἐρχεσθαι ἄμ' ἐμοί, εἰς ὃ κε γῶρον ἔκησθον ἱν' ἔξετε πλονα νῆν. Υ. Ὀμ. Μῆ νύ τοι οὐ χραίσμων ὅσοι θεοὶ εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ ἄσσον ἰόντε. Ἰλ. (?) Μῆ πως ἀλόντε ἀνδράσι δευμένεσσι ἔλωρ καὶ κύρμα γένησθε. Ἰλ. vgl. π, 371? (Μαδίνης κόρακες ὡς ἀκραντα γαρούετον. Πι.) Sehr zweifelhaft ist Aesch. Cunn. 246, wo Hermann λεύσσε τε für λεύσσειον gegeben hat.

Α. 3. Mit dem Dual ὅσσε verbindet Homer zwar gewöhnlich den Dual oder Plural des Verbums, ausnahmsweise jedoch sagt er auch ὅσσε δαίεται Ὀδ. ζ, 131 und δαδῆεν Ἰλ. μ, 466. (ὅσσα δαδῆεν Ἰλ. β, 93 Velfer.) An diesen Stellen also hat er ὅσσε als Nentrum des Plurals gefaßt, wie er denn auch Ἰλ. ν, 435. 616 ὅσσε γαεινὰ, αἰματόδεντα verbindet, obwohl er sonst ὅσσε γαεινῶ κ. sagt.

Α. 4. Ueber das σχῆμα Πινδαρικόν vgl. att. Sy. 63, 4, 4. An den Stellen Hesf. Th. 321: τῆς δ' ἦν τοῖς μεγάλαί und 825: ἐκ δέ οἱ ὦμων ἦν ἑκατὸν μεγάλαί ὄμιος, hält Götting ἦν für eine alte Form des Plurals. Noch einige Dichterstellen der Art bei Vallesmaer zu Her. 5, 12. (Auch bei Aesch. 3, 134 ist ἦν fest.) Vgl. Chöroboskos in Velfers Anecd. p. 1293 und Herodian p. 154 Lehrs, wo auch eine Stelle an der ἦν nicht zuerst steht. Die zahlreichern Stellen an denen ἔστιν, ἦν dem Subject vorangeht sind minder auffallend. Ἐστὶ μεταξὺ τῆς τε παλαιᾶς πόλεως καὶ τοῦ νηοῦ ἐπὶ στάδιοι. Ἡρ. [Ἦν Πηλεὶς καὶ Μαιώνης, ἄνδρες Παῖονες. Ἡρ. vgl. att. Sy. 63, 4.] Ἦν ἀμφιέχοντι κλίμακες, ἦν δὲ μετώπων δλόντα πληγμὰτα καὶ στόνος ἀμφοῖν. Σο. Ἐστὶν ἐμοίγε καὶ βωμοὶ καὶ ἱερά. Πι. — Εἰ σὺν πόνῳ τίς εὖ πρᾶσσοι, μελιγάρους ὕμνοι δαίμων ἀρχαὶ λόγων τέλλεται καὶ πιστὸν ὄρκιον μεγάλας ἀρεταῖς. Πι. Φόβῳ οὐ κεχέλμανται γένεες. Πι.

Α. 5. Von den sonst att. Sy. 4, 1 ff. wie 5 u. 6 angeführten Erscheinungen wird sich bei Homer nicht leicht Aehnliches finden.

§ 64. Von den selbständigen Sätzen.

1. Die gewöhnlichen Regeln über die Modalität in selbständigen Sätzen gelten im Allgemeinen auch für den homerischen Sprachgebrauch.

2. Der Coniunctiv hat bei Homer auch eine Art Futurbedeutung nach § 54, 2, 6 f.

A. Ueber den nicht wünschenden Optativ ohne *ἄν* § 54, 3, 7—9.

3. Neben *ἄν* gebraucht Homer häufiger das synonyme *κέν*. Vgl. § 69 unter dem Worte.

A. Ueber *κέν* (*ἄν*) mit dem Indicativ § 54, 1, 2 u. 3.

4. Ueber *κέν* (*ἄν*) mit dem Optativ § 54, 3, 10 u. 11.

A. Ueber das wünschende *πῶς ἄν* mit dem Optativ bei Tragikern (und dem Aristophanes) § 54, 3, 6.

5. Die selbständigen Fragesätze haben bei Homer einiges Eigenthümliche.

A. Nicht vor kommen bei Homer *ἄρα*, *μὲν*, *πότερον*, *πότερα*, *πότερος*; nicht fragend *μή*. Das allgemeine homerische Fragewort bei Homer ist (neben dem interrogativen Pronomen und den Adverbien *ποῦ* u.) *ἤ* oder *ἦ*, das man jetzt auch in der Gegenfrage (dem lateinischen *an* entsprechend) bei ihm circumflectirt. *Ἀντίο*, *ἤ καὶ μοι νεμεσῆσαι* ὃ *τι κεν* εἶπω; *Ὀδ.* *Ἦ οὐχ* ἄλλος ὅτι γυναικας ἀνάλκιδας ἡγεροπέυεις; *Ἰλ.* *Ἀντίο*, *ἦ δ᾽ αὖ* ἰδμεν ἐνὶ φρεσὶν *ἦ* καὶ οὐκί; *Ὀδ.* — *Τί* λαὸν ἀνήγαγεν ἐνθάδ' ἀγέρας *Ἀτρείδης*; *ἤ οὐχ* Ἑλένης ἔνεκ' ἠνυόμοιο; *Ἰλ.* *Ὡ* ξείνοι, *τίνας* ἐστέ; πόθεν πλεῖδ' ὄγρᾳ κέλευθα; *ἤ* *τι* κατὰ πρῆξιν *ἢ* μαυιδίως ἀλάλησθε; *Ὀδ.* *Τί*η σὺ τόνδε πόλινδε ἤγαγες; *ἤ οὐχ* ἄλλος ἡμῖν ἀλήμονες εἶσι καὶ ἄλλοι; *ἢ* ὄνοσαι ὅτι τοι βίοντον κατέδουσιν ἀνακτος; *Ὀδ.* — (*Ποῦ* νῦν οἱ γενεὴ καὶ πατρίς αἰετοῦρα; *ἢ* *τιν'* ἀγγελίην πατρὸς γέροι ἐρχομένοιο, *ἢ* ἔδον αὐτοῦ χοεῖος ἐλδόμενος τόδ' ἱκάνει; *Ὀδ.* Die Accentuation *ἤ* oder *ἦ* im ersten Gliede hat Vetter noch öfter.)

§ 65. Satzgefüge.

1. Von den ideell abhängigen Sätzen haben namentlich die fragenden bei Homer mehrfach Besonderheiten.

A. 1. Ueber *ἔτι*, *ὅτι*, *ὅ*, *ὡς* das vgl. § 56, 7, 10. Nicht vor kommt bei Homer der att. Sy. A. 2 erwähnte Sprachgebrauch.

A. 2. Ueber die Fragewörter § 64, 5 A. In der einfachen abhängigen Frage gebraucht Homer neben *εἰ* ob auch *ἤ* oder *ἦ*. *ἦ*, *ἦ* nach Thiersch § 353, 3 A.] Vgl. § 54, 6, 2 u. 3. *Εἰπέ μοι εἰ* ἔτεόν γε *γῆλην* ἐς πατρίδ' ἱκάνω. *Ὀδ.* *Σὺ* γράσαι εἰ με σαώσεις. *Ἰλ.* (*Τῶν* σ' αὖτις *μνήσω*, ὄγρᾳ ἰδῆαι ἦν τοι *χραιομένη* φιλότης *τε* καὶ *εὐνῆ*. *Ἰλ.*) — *Εἰδομαι* *ἢ* καὶ *ἐμὸν* δόρυ *μαίνεται* ἐν *παλάμῃ*σιν. *Ἰλ.* *Κατάλεξον*, *ἢ* καὶ *Ἀσκήτην* αὐτὴν ὁδὸν *ἀγγελοῦ* ἔλθω. *Ὀδ.* *Ῥιχτεο* πνυσόμενος *μετὰ* σὸν κλέος *ἢ* *ποῦ* ἐτ' εἴης. *Ὀδ.*

Α. 3. In der gegensätzlichsten abhängigen Frage gebraucht Homer beim ersten Satze entweder gar keine Conjunction oder η statt $\epsilon\iota$; im Gegensatz in beiden Fällen η an, oder. Vgl. 54, 6, 4 u. 7, 1 f. $\text{Ὀὐκ οἶδ' αἰεὶ ὃ γ' ἢ τέθνηκε. 'Οδ. — Εἶδομεν ἥ ἐν εὖχος ὀρέξομεν ἥ τις ἡμῖν. 'Ιλ. Γνωσέαι ἢ καὶ θεσπέσι πόλιν οὐκ ἀλαπάξεις ἢ ἀνδρῶν κακοῖσιν καὶ ἀφραδίῃ πολέμοιο. 'Ιλ. Μείναι' ἐπὶ χρόνον, ὅσρα δαῶμεν ἢ ἐὼς Κάλχας μαντεύεται ἥ καὶ οὐκί. 'Ιλ. — Εἰπέ μοι ἢ πού ἐτι ζῶουσιν ὑπ' αἰγῆς ἡελίοιο ἢ ἤδη τεθνήκσι καὶ εἰν Αἶδαο δόμοισιν. 'Οδ. (vgl. 62, 1, 3.) Οὐκ οἶδ' ἢ τὰδε ἔστο περὶ χρότ' οἶκοδ' Ὀδυσσεύς, ἢ τις ταύρων δῶκε θοῆς ἐπὶ νηὸς ἰόντι, ἢ τις πού καὶ ξείνος. 'Οδ. — ἔργεται ἀνὴρ, οὐκ οἶδ' ἢ νήσων ἐπίσκοπος ἡμετέρων ἢ τινα σὺλῶων νεκρῶν κατατεθνηῶτων. 'Ιλ. — Τοῖς Ὀδυσσεὺς μετέειπε σὺβάτω πειρηγῶν, ἢ μιν ἐτ' ἐδουκῶς φιλέοι μείναι' τε κελεύοι αὐτοῦ ἐν σταθμῷ ἢ δ' ἐτὼν νεκρῶν πόλινδ'. 'Οδ. — Μή τι δούρων ἔστω φειδωλή, ἵνα εἶδομεν ἢ κεν Ἀχιλλεύς νῶι κατακτείνας ἔναρα βοτόεντα φέρεται νῆας ἐπὶ γλαυκράς, ἢ κεν σφ' δουρὶ δαμήῃ. 'Ιλ. — Μερμήριξεν ἢ προτέρω Διὸς υἱὸν ἐριγδοῦποιο Διῶχοι, ἢ ὃ γε τῶν πλεόνων Λυκίων ἀπὸ θυμὸν ἔλοιτο. 'Ιλ.$

Α. 4. Eine gegensätzliche Frage mit η — η findet sich bei Homer auch einer vorhergehenden indirecten Frage eperegetisch angefügt. $\text{Τυδείδην οὐκ ἂν γνοίης ποτέροισι μετείῃ, ἥ μετὰ Τρώεσσιν ὁμιλέοι ἢ μετ' Ἀχαιοῖς. 'Ιλ. Οὐ τί πω σάγα ἴδμεν ὅπως ἔσται τὰδε ἔργα, ἢ εὖ ἢ κακῶς νοστήσομεν νῆες Ἀχαιῶν. 'Ιλ. Φραζώμεθ' ὅπως ἔσται τὰδε ἔργα, ἢ ῥ' αὖτος πόλεμόν τε καὶ φύλοπιν αἰνὴν ὀρσομεν, ἢ γιλόγητα μετ' ἀμφοτέροισι βάλωμεν. 'Ιλ.$

Α. 5. Sehr zweifelhaft ist der interrogative Gebrauch des η — η für $\epsilon\iota$ — η bei attischen Dichtern. Vgl. Elmsley und Hermann zu Eu. Med. 480 und zu So. Dk. 80.

Α. 6. [7–9.] Nicht vor kommt $\epsilon\iota$ (oder η) bei Homer nach θανάτῳ u., noch auch nach Begriffen der Furcht vgl. 54, 8, 11; wohl aber findet sich $\epsilon\iota$ κεν bei ihm unserm ob nicht entsprechend nach $\text{οὐκ οἶδα, τίς οἶδεν}$; Vgl. 54, 6, 2 u. 3. [$\text{Ζεὺς οἶδεν} (= οὐδείς ἀνθρώπος οἶδεν) \epsilon\iota$ καὶ μιν ἀγγεῖλαιμι ἰδῶν ἐπὶ πολλὰ δ' ἀλήθην. 'Οδ.] $\text{Ὀὐ μὲν οἶδ' εἰ αὐτὴ κακορραγίης ἀλεγεινῆς πρώτη ἐπαύρηται καὶ σε πληγῆσιν ἱμάσσῃ. 'Ιλ. Τίς οἶδ' εἰ κ' Ἀχιλλεύς φθῆῃ ἐμφ' ἰπὸ δουρὶ νῆπιον ἀπὸ θυμὸν ὀλέσσαι. 'Ιλ. Vgl. Dd. γ, 216, wo ἀποτίσεται als Coniunctiv des Aorists zu nehmen ist.$

Α. 7. [10.] Elliptisch (πειρώμενος ergänzt) findet sich bei Homer $\epsilon\iota$ mit dem Optativ nach einem historischen Tempus; αἶ κεν (selten εἰ κεν) meist mit dem Coniunctiv, sowohl nach einem Haupttempus als nach einem historischen. (Aehnlich $\text{Ιλ. π, 39. γ, 419. Dd. ε, 417}$ ἢ nach einem Haupttempus.) $\text{Ἦλυθον, εἰ νῦν μοι κληιδόνα πατρός ἐνίσποις. 'Οδ. Ἀντίον ἐς περικλῆν, εἰ πῶς ἔργα ἴδοιμι βοτῶν ἐνοπὴν τε πυρφοίμην. 'Οδ. — [Ἐπὶ αὐτῷ πάντες ἔχωμεν ἀθροοί, εἰ καὶ μιν οὐδὲ ἀπώσομεν ἠδ' ἐνθάδων, ἔλθωμεν δ' ἀνὰ ἔστυ' βοῇ δ' ὤκιστα γένοιτο. 'Οδ.] Δαδί γούνων, αἶ κέν πῶς ἐθέλῃσιν ἐπὶ Τρώεσσιν ἀρῆσαι. 'Ιλ. Ἦλθον ἐγὼ παύσσονα τὸ σὸν μένος, αἶ κεν πῖθῃαι. 'Ιλ. [Ἠνώγει εἰπεῖν, αἶ κεν περ ὅμμι φίλον καὶ ἠδὲ γένοιτο. 'Ιλ.] (Λαὸν ὅπασσον Μυρμιδόνων, ἢν πού τι γῶος Λαυαοῖσι γένωμαι. 'Ιλ.)$

Α. 8. [11.] ἔτε — ἔτε ($\epsilon\iota$ τε — $\epsilon\iota$ τε) finden sich schon bei Homer, eperegetisch nach einer andern Frage $\text{Ιλ. α, 65. Dd. γ, 90}$; für sei es daß — oder Ιλ. μ, 239 ; sonst in jener Bedeutung ἔτε — ἔτε , jetzt η τε — ἔτε Ιλ. β, 349 . Ueber das gew. bei Homer dafür in der Frage gebrauchte η — η Α. 3; außer der Frage steht η κεν — η κεν mit dem Optativ Dd.

3, 182, ἢ κεν — ἢ κεν mit dem Coniunctiv *Il.* 1, 701; ἢ τε — ἢ τε mit dem Indicativ *Il.* 410.

2. 3. Ὡς τε gebraucht Homer in der Regel für ὥς-περ; in der gewöhnlichen Bedeutung nur an zwei Stellen (mit dem Infinitiv). Vgl. 55, 3, 6. Fremd ist ihm auch ὥς mit dem Infinitiv (eb.), der dagegen für sich allein bei Homer in manchen Verbindungen erscheint, in denen die gewöhnliche Sprache ὥστε oder ὥς hinzufügt, nie jedoch so mit ἄν oder κεν. Vgl. 55, 3, 6. 8 u. 20 mit 54, 6, 2.

Il. 1. [1 u. 4.] Bei Herodot findet sich ὥστε sowohl mit dem Indicativ als mit dem Infinitiv verbunden 3, 36, 3. *Αἱ τῶν Περσῶν μεγάλαί εἰσιν ἀσθενεῖς οὕτω ὥστε, εἰ θέλει, ψῆφω μούνη βαλεῖν, διατετρανέεις.* *Hq.* — *Ζεῦρος ἔφαρξε ἐπὶ τὴν ἡύονα, ὥστε ἀποπλῆσαι τὸν χορημόν.* *Hq.*

Il. 2. Ἐφ' ᾧ (τε), dem Homer gleichfalls fremd (55, 3, 6), findet sich bei Herodot sowohl mit dem Infinitiv als mit dem Indicativ des Futurs. *Διאלλαγὴ σφι ἐγένετο ἐπ' ᾧ τε ἔλθοις ἀλλήλοισι εἶναι καὶ ἐνμύχοις.* *Hq.* — *Ἐπὶ τούτῳ ἐπεξίσταμαι τῆς ἀρχῆς ἐπ' ᾧ τε ἐπ' οὐδένος ἡμῶν ἀρξομαι.* *Hq.*

4. Ueber die finalen Sätze 54, 8, 1 ff.

Il. Ueber das finale Relativ 53, 7, 3.

5. Ueber die hypothetischen Sätze 54, 9–12 mit den *Il.*

Il. 1. Die einfache Sprache Homers bietet nicht für alle Combinationen hypothetischer Sätze die bei Attikern vorkommen entsprechende Beispiele. So scheint εἰ mit dem Optativ in iterativer Bedeutung (*att. Sy.* 8) bei ihm noch nicht vorzukommen; eben so wenig die Formel εἰ τὰ μάλιστα eb. 10 und die dort 14 erwähnte Brachylogie. Fremd ist ihm auch das μάλιστα μὲν eb. 12. Von den elliptischen Ausdrücken eb. 11 findet sich bei ihm εἰ μὴ *Od.* μ, 326, οὐ μὴ nach Aristarch *Il.* π, 227. Letzteres gebraucht von guten Schriftstellern am häufigsten Herodot. *Οὐ τὸς ἄλλος γίγνεται* ἔπειτ' ἀνέμων εἰ μὴ *Εὐρύς τε Νότος τε.* *Od.* — *Ὅτι μὴ Ἀθήνας ἦν οὐδὲν ἄλλο πόλισμα λόγιμον.* *Hq.*

Il. 2. Im hypothetischen Sinne findet sich bei Homer ὅτε μὴ wann nicht für wenn nicht: nach einem affirmativen Satz *Il.* ν, 319. *Od.* ψ, 185; nach einem negativen *Il.* ζ, 248. *Od.* π, 197. Vgl. Spizner Exc. XXVII zur *Ilias*. *Οὐ [τε] κατενῆσαιμι ὅτε μὴ αὐτὸς γε κελόν.* *Il.*

Il. 3. Im Nachsage erscheint bei Homer nach εἰ zuweilen auch τῷ [selten nach ἐπεὶ]. Vgl. 50, 2, 18. *Εἰ κεν ἐν προτέρῳ γένετο δόρυος ἀμφοτέρωσιν, τῷ κεν μιν παρέλασ' οὐδ' ἀμύηριστον ἔδρην.* *Il.*

Il. 4. [13 u. 14.] Ueber den fehlenden Nachsatz 54, 12, 7. Verschieden ist *Il.* α, 580, wo ein δύναται vorschwebt, das durch den motivirenden Satz mit γὰρ vertreten wird. Ähnlich scheint *Od.* γ, 260 ein οὐδὲν διαφέρει so verschlägt es nichts vorzuschweben. *Il.* ζ, 150 liegt der Nachsatz in *ἐστὶ πόλις* = *ἰσθὶ ὅτι ἐστὶ πόλις.* vgl. *att. Sy.* 14. Ähnlich γ, 487, wo die Erzählung 489 ff. (gleich einem: so will ich es dir zeigen) den Nachsatz vertritt. Nicht hieher gehören *Il.* x, 411 u. ω, 74, wo εἰ nach 54, 3, 3 zu erklären ist.

Il. 5. [15.] Καὶ εἰ und εἰ καὶ finden sich mehrfach schon bei Homer. S. Spizner Exc. XXIII zur *Ilias* vgl. zu ν, 316. *Τῷ ἐγὼ ἀντίος εἰμι, καὶ εἰ πρὸς χεῖρας εἴκεν.* *Il.* *Μαρναμένοισι πέποιθε, καὶ εἰ μάλα*

νείκος ὄρηται. Ὅδ. — Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πᾶσιν ἀμείνων ἐγοισιν τελέθει, εἰ καὶ ποθεν ἄλλοθεν ἔλθοι. Ὅδ. Τυδεΐδης, εἰ καὶ μάλᾳ κάκτερος ἐστὶ, γραῖεσθω, μὴ τίς οἱ ἀμείνων σέο μάχηται. Ἰλ. (Ἄ γίλοι, εἰ καὶ μοῖρα παρ' ἀνδρὶ τῷδε δαμῆναι πάντας ὁμῶς, μὴ πῶς τις ἐρωεῖτω πολέμοιο. Ἰλ.)

Α. 6. [17.] Eben so findet sich schon bei Homer οὐδ' εἰ, jedoch wohl nie ohne daß er auch im Hauptsatze eine Negation hätte, außer Ὅδ. γ. 115, wo die Negation in der Frage liegt. Die Stellen bei Spitzner zu Il. v. 101. (Daneben οὐδ' ἦν Ἀγαμέμνονα εἴπης nicht einmal Α., wenn du ihn etwa nennen solltest.) Ähnlich μὴδ' ὅποτε = μὴδ' ἦν ποτε q, 375. Ueber οὐδ' ἔων = καίπερ ἔων οὐ (Ὅδ. v. 294) vgl. att. Sy. 56, 13, 2. Οὐ με μᾶλα ἔτα νικήσει, οὐδ' εἰ παρχάλλεος εὐχεται εἶναι. Ἰλ. Ξεῖν', οὐ μοι θεῖος ἐστ', οὐδ' εἰ κακίων σέθεν ἔλθοι, ξείνον ἀμύησαι. Ὅδ. Οὐδ' εἰ μοι τόσα δοίη θεα φάμαθός τε κόνης τε, οὐδ' ἔκιν ὥς ἐν θυμὸν ἐμὸν πείσῃ Ἀγαμέμνων. Ἰλ.

6. Ueber die relativen Sätze 54, 13—15 mit den Α.

Α. 1. Ueber die verschiedenen Constructionen nach οὗς ἔστιν ὅσους 10. 54, 3, 8 u. 61, 5, 2; das finale und qualitative Relativ 53, 7, 3 u. 4.

Α. 2. Ueber die Assimilation 51, 9, 1 u. 2; die Stellung 54, 11, 1 ff.; das elliptische οἷος eb. Α. 5; Ergänzung des Verbums 62, 1, 3 f.

Α. 3. Zueingruenz des Relativs 58, 4, 2 u. 3; Apposition dem Relativ angefügt 57, 10, 2 u. 3.

7. Ueber die temporalen Sätze 54, 16 u. 17 mit den Α.

Α. 1. [4.] Ἐπεὶ oder ἐπειδὴ τὰς αἰτίας kommt bei Homer nicht vor, indem es dem Hexameter widerstrebt. Die von ihm gebrauchten Formeln ἐπεὶ oder ἐπειδὴ τὸ πρῶτον und ἐπειδὴ (τὰ) πρῶτα entsprechen mehr dem prosaischen, von ihm aus demselben Grunde nicht gebrauchten ἐπεὶ ἅπαρ (Krüger zu Xen. An. 1, 9, 10). Οὐ ποτ' ἔσθῃ οὐρός, ἐπειδὴ πρῶτα θεὸς προέειπεν αἶψαι. Ὅδ. Οὐ τις πάμπαν ἀνώνυμός ἐστιν ἀνθρώπων, οὐ καχός, οὐδὲ μὲν ἐσθλός, ἐπὴν τὰ πρῶτα γένηται. Ὅδ. Ἐλένη θεοὶ γόνον οὐκέτ' ἐγαῖνον, ἐπειδὴ τὸ πρῶτον ἐγένετο παῖδ' ἑρατεινῇν, Ἐρμύονην. Ὅδ.

Α. 2. [8.] Die att. Sy. 8 erwähnte Ausdrucksweise findet sich namentlich bei Tragikern, wie So. Tr. 750 ff. Gu. Iph. T. 1449 f. Hipp. 1198. Her. 7, 115.

8. Causale Sätze erscheinen bei Homer eben nur in der einfachsten Form (mit dem Indicativ), eingeführt durch ὅτι, ὅτι, ὅ, ἐπεὶ, ἐπεὶ ἢ § 69, 26, ὥς; ἐπεὶ τε bei Herodot, seltener so als ἐπεὶ.

Α. Nicht vor kommt bei Homer διότι; in causaler Bedeutung nicht ὥς. Ἀχιλλεὺς περὶ πάσης τιεν ὀμνηλίκης, ὅτι οἱ γοεῖν ἄρτα ᾗδῃ. Ἰλ. Τοῖον [εἰ] καὶ πατρός, ὃ καὶ πεπνυμένα βάσεις. Ὅδ. Δημοβόρος βασιλεὺς, ἐπεὶ οὐδανόσιν ἀνάσσεις. Ἰλ. (Υποεῖξεν χεῖρας ἐμὰς, ἐπεὶ οὐ κεν ἀνδρωτὶ γ' ἐτελέσθῃ. Ἰλ.)

9. Der Nachsatz wird auch bei Homer gewöhnlich nicht durch ein besonderes Wort markirt.

Α. 1. Die nach der att. Sy. 1 im Nachsatze erscheinenden Ausdrücke kommen bei Homer nicht vor. Wohl aber finden sich bei ihm ähnlich ὅ τῷτε (das ὅ präpositiv, wie diese Formel auch in selbständigen Sätzen erscheint) und καὶ τότε; in der Regel nur nach temporalen Conjunctionen;

ausnahmsweise δὴ τότε nach εἰ Dd. ρ, 83, nach δε ν, 92, wo der Satz mit δε zugleich an das Vorhergehende sich anschließt und zum Folgenden den Vorderfuß bildet. Ἥμος ἥλιος κατέδυ καὶ ἐπὶ ἀνέγας ἦλθεν, δὴ τότε κοιμήσαντο ἐπὶ δρυγίνι θαλάσσης. Ὅδ. Ἥμος δ' ἠοιγένηα γάμη ὁδοδάκτυλος ἥως, καὶ τὸτ' ἐγὼν ἀγορὴν θέμενος μετὰ πᾶσιν ἔειπον. Ὅδ.

A58 U. 2. Als eine Abschwächung des δὴ erscheint δέ bei Homer vielfach im Nachsatze. So besonders nach Zeitpartikeln: nach ἐπεὶ Il. η, 149, nach ὅτε ε, 439. Dd. κ, 571, nach εὔτε Dd. ν, 56 f., nach ἕως Il. α, 193. κ, 507. Dd. δ, 120. ε, 365; ἕως — τότε δέ Il. κ, 507. λ, 411. ο, 539. ρ, 106, ὅρα — τότε δέ Il. δ, 221. μ, 12. ο, 343. σ, 258. Dd. ι, 57. κ, 126. [Hermann zum Hy. Arphr. 226 p. 107.??] Daneben ist z. B. ὅρα — τότε ohne δέ keinesweges selten. Ἔως δ' τῷ πολέμῳ μείνων, ἐπὶ δ' ἔλπειτο νίκην, τότε δέ οἱ Μενέλαος ἀρήϊος ἦλθεν ἀμύντωρ. Il. Ὅρα τοὶ ἀμυεπένοντο βοὴν ἀγαθὸν Μενέλαον, τότε δ' ἐπὶ Τρώων σίχες ἦλθον ἀσπιστάων. Il.

U. 3. Ueber ἐγὼ δέ, σὺ δέ, ὁ δέ ic. im Nachsatze 50, 1, 11.

U. 4. Nach temporalen Conjunctionen gebraucht Homer im Nachsatze häufig ἄρα und ὥα, oft nach ἐπεὶ; aber auch 1) ἄρα nach ἐπειδὴ Dd. ε, 77. ρ, 132; nach ἥμος δ, 307. 401; nach ὅτε Il. ι, 670. π, 786. (τότε δὴ ἥα λ, 182.) 2) ὥα nach ὅτε Il. δ, 447. ε, 15. ρ, 61. Dd. α, 333. η, 4; nach ὥς Il. λ, 249. π, 820. ρ, 200. Dd. ο, 60. χ, 408; nach ἥμος β, 2. [Nebstlich δθι — τῇ ὥα Il. λ, 149. vgl. ρ, 327.] Ἐπεὶ τάρπησαν ἰδρυτὸς ἠδὲ ποιήτης, τοὺς ἄρα μύθων ἤρχε Κάλυπψ, δῖα θεῶων. Ὅδ. "Οτε δὴ σχεδὸν ἦσαν ἐπ' ἀλλήλοισιν ἰόντες, Φηγεὺς ἥα πρότερος προῖα δο- λυχόσκιον ἔρχος. Il.

10. Ueber parataktische Verbindungen § 59.

11. Die obliquen Verhältnisse, so weit sie bei Dichtern vorkommen, richten sich bei ihnen im Allgemeinen nach denselben Regeln wie in der Prosa.

U. 1. [4 u. 8.] Homerische Beispiele von Beibehaltung der directen Rede in einer Meldung Il. ι, 263 ff. vgl. 121 ff. Ein Uebergang aus der obliquen Rede in die directe Dd. α, 40 u. ρ, 527. Unvorbereitet tritt die directe Rede ein, als ob ein ἐγὼ eingeschoben wäre, Il. ψ, 855.

U. 2. Stellen der in der att. Sy. 7 erwähnten Art kommen bei Dichtern nicht leicht vor (nur ein Uebergang von ὥς mit dem Indicativ zum Infinitiv ist Gu. Med. 777. vgl. Kr. z. Her. 5, 10). Wohl aber findet sich Aehnliches bei Herodot. So ist 1, 170, 1 ἐγὼ aus ἐκέλευε zu ergänzen, 2, 64, 2 γασὶν aus νομίζειν. Der oblique Infinitiv tritt ein von einem bloß vorstehenden λέγουσιν abhängig 1, 59, 1. 86, 2. vgl. 3, 23, 1.

Dritter Abschnitt: Von den afflitischen Redetheilen.

§ 66. Adverbia.

1. Adverbia mit Präpositionen verbunden finden sich schon bei Homer.

A. 1. So zunächst bei ihm auch örtliche Adverbia. *Κλαίειον ἔσκαδόντε, κατ' αὐτόθι τόξα λιπόντε.* 'Od. 'Εξόμενοι κατ' αὐθι γόων τίλοντό τε χαιῖας. 'Od. Πεντήκοντα ἐνορχα παρ' αὐτόθι μῆλ' ἱερύσεν. 'Il. Κηδεμόνες παρ' αὐθι μένον καὶ νῆσον ὕλην. 'Il. Vgl. poet. Formul. 19, 2, 6. 3, 1 u. 3. 4, 2. Einzeln ἐξ ὁμόθεν neben einander Dd. ε, 477.

A. 2. [3 u. 4.] Eben so zunächst von auch attischen Ausdrücken ἐς αὐριον JI. 3, 538. Dd. λ, 351, (ungew. αὐριον ἐς η, 318.) ἐς ὕστερον Dd. μ, 126; von poetischen ἐς περ ὀπίσω σ, 122. v, 199. In ἐς ὅτε κεν Dd. β, 99. τ, 144. ω, 134 ist δ τε wohl das Neutrum des Relativs, woraus freilich auch die Conjunction ὅτε entstanden ist. Als ein Wort schreibt man ἐκείνους und ἀποηλούς Dd. ι, 117 u., wie μετέπειτα, das auch Herodot gebraucht, nicht die Attiker; eben so μετανίκα, das nur bei Her. 2, 161, 1. 5, 112 vorkommt. Ueber ἐπὶ μάλλον (Her. 1, 94, 3. 3, 104, 2) vgl. die att. Syn. 4. Bei den Dramatikern findet sich (ohne εἰς) δεῦρο, δεῦρ' αἶε in der Bedeutung bis hieher. Gmsley zu Eu. Med. 653.

A. 3. [5 u. 6.] Ueber Adverbia in adjectivischem Verhältnisse 62, 2, 3—5.

2. Ueber die Rection der Adverbia 47, 10, 4 f. 47, 26, 29, 1 ff.

A. 1. [2.] Wie κρύφα wird auch das poetische κρύβδα mit dem Genitiv verbunden; eben so das adverbartige σιγῇ (wohl nicht in der attischen Prosa). Ἄγγελος ἦλθε κρύβδα Διός. 'Il. [Ἄλλον αἶνησεν γάμον κρύβδαν πατρός. Πι.] — Χρῆν σ', εἴπερ ἦσθα μὴ κακός, πείσαντιά με, γαμεῖν γάμον τόνδ', ἀλλὰ μὴ σιγῇ φίλων. Eud. Προσέτιτακτο σιγῇ τοῦ Αἰθιοπός. 'Hρ.

A. 2. Εἶσω (ἔσω) verbindet Homer zwar auch mit dem Genitiv (Dd. η, 135. 3, 290); viel häufiger jedoch, wie es sonst nicht üblich ist, mit dem Accusativ, diesem meist nachgestellt. Οὐχ ἔποδίζομαι αὐτὸς οἰκάδε νοστήσαντα δόμον Πηληϊον εἶσω. 'Il.

A. 3. Ueber adverbartige Accusative 46, 4, 3.

3. Die pronominalen Adverbia werden bei Homer nur zum Theil so gebraucht wie in der gewöhnlichen Sprache.

A. 1. Vor kommen bei Homer Beispiele von der in der att. Syn. 1 u. 2 erwähnten Sprechweise, wie θρόνος ἐνθεν Dd. ψ, 164, ἐνὶ δήμεν εἴ' οἴχεται δ, 821, sogar ἐκ τῶν ἀνθρώπων ὅθεν γ, 319.

A. 2. Nicht vor kommen bei Homer die A. 3—5 erwähnten Erweisungen, wohl aber die A. 6 bemerkte Ausdrucksweise. Selten findet sich eben so ἐκεῖ, wie Her. 7, 147, 2: ἐκεῖ πλέομεν. vgl. 1, 209, 3. 9, 108. So. DK. 1019: ὁδοῦ τῆς ἐκεῖ. Aehnlich Aesch. Cie. 792: ἐκεῖθε κήθον.

Bei Herodot finden sich öfter auch bei Verben der Bewegung *ἄλλῃ* und *τῇ ἄλλῃ*. Kr. zu 1, 1, 1 u. 46, 2. *ἄλλῃ* so auch bei Homer, wie Dd. q. 478. σ, 288. [*ἄλλοι* Her. 3, 73. *αὐτοῦ* 2, 178, 1. *ἔκον* 2, 119, 2.] Ueber *ἴνα* 2, 150, 1 vgl. Kr. 3. Thuf. 4, 48, 5. Oft so das dialektische *ἔφωδ*. Anderes aus Spätern bei Jacobs Acta philol. Mon. I. p. 294. Verschieden ist Thuf. 3, 71.

U. 3. [9.] Nicht selten ist schon bei Homer *αὐτοῦ* dort vor einer Präposition, am häufigsten *αὐτοῦ ἐν* (*ἐν*) —, doch auch *αὐτοῦ παρ'* *ἐμοί* Dd. π, 74. *παρ νῆι* (*νῆεσσιν*) Dd. ι, 194. κ, 444. ξ, 260. q, 429 und *αὐτοῦ ἐπὶ* mit dem Dativ *ἑ*. ζ, 431. π, 649. q, 17. Dd. κ, 96; *αὐτοῦ κατὰ δώματα* Dd. q, 531. Ungewöhnlich ist die Stellung Dd. ν, 205: *παρὰ Φαιήκεσσιν αὐτοῦ*. *ἑ*. ι, 634: *ἐν δήμῳ μένει αὐτοῦ*. vgl. Kr. zu Thuf. 5, 22, 1.

§ 67. Negationen.

1. Der Unterschied zwischen *οὐ* und *μή* wird im Allgemeinen auch in der dichterischen und dialektischen Sprache beobachtet.

U. 1. Die attischen Dichter scheinen zuweilen, um den Hiatus zu vermeiden, *μή* gesetzt zu haben, wo man *οὐ* erwarten würde. Zweifelsfrei scheint: *Μλουτῖς τὰ δ' ἄλλα μὴ δοξῆς ἐρνέειν*. *Εἰ*. *ἑ*. ζ, 330 u. ο, 41 steht *μή* in einer Bethenerung, als ob nicht der Indicativ, sondern der Infinitiv folgen sollte.

U. 2. Neben *οὐ γάρ* sagt Herodot auch *οὐ γάρ* (*οὐ γάρ* 3, 58), wie *οὐκ ἄξιόν* auch *οὐ δικαίον*. (*οὐ συμβουλευέμεν* 7, 46, 1.) *Οὐ γὰρ μένου τοῦ Κρονίου τὸν γε παῖδά σφι συμπέμψαν, λέγει πρὸς αὐτὸν ὁ νεανίας τῷδε*. *Ἡρ.* (*Ἀντίμενος γὰρ μένη οὐ γινώσκειν*. *Ἡρ.*) *Κτείνει οὐκ ἐδικαίωσαν τὸν Φαυμύτιον*. *Ἡρ.*

U. 3. Wie sonst *οὐ πάντ* findet sich bei Homer, der *πάντ* nicht hat, *οὐ πάντ*; ähnlich *οὐκ ἐν* *πάντ* (mit folgendem *οὐδ'* *ἤσαν* *ἑ*. ν, 701) und *οὐκ ἐν πάγχυ*. *Ἔς Τροίην οὐ πάντ ἐν ἱερῇ ὅσοι φασινώ*. *Ἥλ.* *Ἀοὶ οὐκ ἐν πάντ ἐν' ἡμῖν ἤρα γέρονσιν*. *Ἥλ.* (*ἔκτορ, μή κέτι πάντ Ἀχιλλῆι προμάχῃς*. *Ἥλ.*) *Τόνδ' οὐκ ἐν πάγχυ μάχης σὺ σέσθαι οἶω*. *Ἥλ.* (*Οὐ πάντ ἐλὼς δὲ τοῖς πονηροῖς ἐπιτρέψειν*. *Μέ.*) *Μὰ δ' οὐ θνητοῖς δὲ θανάτοισι μάχεται*. *Ἥλ.*

U. 4. *Οὐδέ* und *μηδέ* wird bei Attikern (Dichtern) auch qualitativ von Personen gebraucht: nichtig, unbedeutend, ohne Einfluß. So selbst mit dem Artikel; *τοῦ μηδενός* als Nentrum (auch in der Prosa) von etwas nichts Werthem. *Ὡ τῶν μὲν οὐδέεις, αἰσίων δ' ὑπερυμνας*. *Ἥλ.* *Ἀργὸς μὲν οἴκοις καὶ πόλει γενήσεται, γίλοιαι δ' οὐδέεις*. *Εἰ*. — *Σεινοὶ ἐν ἀρχαῖς ἡμενοὶ κατὰ πόλιν φρονεῖσι δήμου μείζον ὄντες οὐδέεις*. *Εἰ*. *Οὐδέεις ὄντες ἐν οὐδαμοῖσι ἔοισι τοῖς Ἑλλήσι ἐναπεδεινύετο*. *Ἡρ.* — *Ἑλλὰς βαρβάρους τοὺς οὐδένας καταγελῶντας ἐκάρησι διὰ δὲ καὶ τὴν σὴν κόρην*. *Εἰ*. — *Ἀγέτ' ἐκποδῶν τὸν οὐδ' ὄντα μᾶλλον ἢ μηδένα*. *Σο.* *Ἐμοὶ πόλιν κενανδρον ἢ δοῦλην πᾶσι ἔδοξας εἶναι καμ' ἴσον τῷ μηδενί*. *Σο.* *Καὶ πῶς ὁ γούσας ἐξ ἴσου τῷ μηδενί*; [= *τῷ μηδένα γούσαν*]. *Σο.* — *Οὐκ ἤξιον τοὺς μηδένας*. *Σο.* — *Ἐνδον μένουσαν τὴν γυναικ' εἶναι χρῆν ἐσθλὴν, θόρασι δ' ἄξιαν τοῦ μηδενός*. *Εἰ*. Vgl. Pherefr. 146 u. att. Cy. 47, 26, 7.

U. 5. Ähnlich finden sich die Nentra *οὐδέν* und *μηδέν* (nur in dieser Form), gleichsam eine Nullität. So auch in der Prosa. *Ῥογὲ δόξαν, οὐδέν ἄν, εὐρυχίας*. *Εἰ*. *Τὸς πόνους οἱ ἀγαθοὶ τολμῶσι, δαίλοι δ' οὐδέν εἶναι οὐδαμῶς*. *Εἰ*. *Ἄνδρες οἱ ἡμέτεροι πλοῦσιοι εἰσιν οὐδέν*. *Πλ.*

Τοῖς οὐδὲν οὐδὲν οὐδὲ εἰς ὅλως ᾔθονε. Διονύσιος. — (Εὐ πράσσει· τὰ ἡλίων δ' οὐδὲν, ἦν τις δυστυχῇ. Εὐ. —) Οὐκ ἂν ποτ', ἄνδρες, ἄνδρα θανάσαιμι' ἐν δὲ μηδὲν ὦν γονάσειν εἰδ' ἁμαρτάνει. Σο. Θεοῖσι γὰρ ὁ μηδὲν ὦν ἐμποῦ κράτος κήσεται. Σο. — Ἐὰν δοκῶσι τι εἶναι μηδὲν ὄντες, ἀνελίξτε αὐτοῖς, οὐ οὐκ ἐπιμελῶνται ὦν δὲ καὶ οἴονται τι εἶναι ὅπως οὐδενὸς ἀξιοί. Πλ.

Α. 6. Häufiger ist τὸ μηδὲν, viel öfter von Personen als von Sachen, auch von physischer Nichtigkeit, ja selbst von Vernichtung. Ἐγὼ τὸ μηδὲν, Μενέλαος δ' ἐν ἀνδράσιν. Εὐ. Ὁ θανάτων τὸ μηδὲν ἐστὶ καὶ σκιά. Κω. — Τὸν Ἐκτορα τὸ μηδὲν εἶναι καὶ κακὸν νομίζετε. Εὐ. Ὑμᾶς εἶναι νομίζουσι τὸ μηδὲν. Ἀρ. — Ἄλλως νομίζετε, Ζεῦ, τὸ μηδὲν ὦν, θεός. Εὐ. Ἦδη ποτ' εἶδον ἄνδρα γενναῖον πατρός το μὴδὲν ὄντα, χρηστὰ τ' ἐκ κακῶν τέκνα. Εὐ. Ἡ κακὸν λόγον κήσσει πρὸς ἀσπίων, εἰ γέροντος οὐνεκα τὸ μηδὲν ὄντος ἐς ἄντρον ἐμβήσῃ πόδα. Εὐ. — Ὅρῳ τὰ τῶν θεῶν ὡς τὰ μὲν προγούσ' ἔνν τὸ μηδὲν ὄντα, τὰ δὲ δοκοῦντ' ἀπόλλεσθαι. Εὐ. Ὑμᾶς τὸ μηδὲν ὄντος ἐν τροπῇ δορός ἐκρούσαιο. Σο. Λογίζεσθαι θέλει τοῦς ἐκ μέγιστον ὀλβίας τυραννίδος τὸ μηδὲν ὄντας. Εὐ. [μέγιστον für μεγίστης Glmsley Her. 168.] — Τὰ σμνὰ καὶ δοξίμασιν σοφά οὐδὲν τι κρείσσω τῶν τὸ μηδὲν (= τῶν τὸ μηδὲν ὄντων) ἦν ἄρα. Εὐ. Πάντα γέλωσ καὶ πάντα κόνις καὶ πάντα τὸ μηδὲν. Πύκων. — Καὶ τὸ μηδὲν ἔξερῳ, γράσσω δ' ὅμως. Σο. Ἡσίοθηται τὸν σόφισακα τραγαλίζοντα τὸ μηδὲν. Ἀρ. (Ὡς τὸ μηδὲν με κατέβαλες Ἡρ. 9, 79.)

(Α. 7. Daneben findet sich ὁ, ἡ οὐδὲν, μηδὲν für ὁ οὐδὲν ὦν κ. Εἴτα σὺν πολλοῖσιν ἡλδεις πρὸς τὸν οὐδὲν ἐς μάχην. Εὐ. Σὺ δέκα μ' ἐς τὸ σὸν τόδε στείγος, τὴν μηδὲν ἐς τὸ μηδὲν. Σο. Οὐδὲν ὦν τοῦ μηδὲν ἀντίστυς ὑπερ. Σο. Ueber ὁ, τὸ μηδὲν vgl. Lobbeck zu So. Hf. 1231.)

2. In selbstständigen Sätzen erscheinen οὐ und μή bei Dichtern eben so wie in der Prosa.

Α. In einer das Stattfinden des Gefragten besorgenden Frage findet sich bei Homer ἦ μὴ ähnlich wie bei Attikern ἄρα μή. Ἡ μὴ ποῦ τινα δευμένων γαστ' ἐμμεναι ἀνδρῶν; Ὅδ. Ἡ μὴ τίς σὺν μῆλα βρωτῶν ἀέκοντος ἐλαύνει; ἦ μὴ τίς σ' αὐτὸν κτείνει δόλῳ ἢ ἐβήνῃ; Ὅδ.

3. In formal abhängigen Sätzen findet sich bei Dichtern οὐ in denselben Fällen wie in der Prosa.

Α. Nicht vor kommen bei Homer εἴτε — εἴτε οὐ oder μή; über ἦ οὐ 65, 1.

4. In hypothetischen Sätzen, wie auch in relativen und temporalen von hypothetischer Bedeutung, erscheint schon bei Homer regelmäßig nur μή.

Α. 1. Ausnahmen finden sich schon bei Homer, erklärbar nach der att. Sy. Α. 1. Εἰ οὐ κείνον [= ἄλλον] γ' ἐσσι γόνος καὶ Πηνελόπειης, οὐ σέ γ' ἐπειτα ἔσπεα τελευτήσῃ αἰ μενοιῖς. Ὅδ. Εἴ μοι οὐ τίς σπουσὶ [= εἰ με ἀποστερήσουσιν] βῶν ἐπιεικέ' ἀμοιβήν, δόσωμαι εἰς Αἶδα καὶ ἐν νεκρίσσι γαίην. Ὅδ. vgl. Jh. ω, 296. — Εἰ ἂν ἐμοὶ τιμὴν τίνοι οὐκ ἐθέλωσιν [= ἀρῶνται], μαχήσομαι. Πλ. Εἰ περ [καὶ] ᾔθονέω καὶ οὐκ εἰώ διαπέρομαι, οὐκ ἀνὼ ᾔθονέουσα. Πλ. — Πῆρα ἀρίγνωτος διὸς ἀνδράσι γίγνεται ἀλκή, ἡμῖν δέ τοις κιδὸς ὑπέρτερον ἐγγυαλίξῃ, ἥδ' οἶνας μυνέθῃ καὶ οὐκ ἐθέλῃσιν ἀμύνειν. Πλ.

Α. 2. Dem in der att. Sy. Α. 2—5 Gewählten Ähnliches wird bei Homer eben nicht häufig vorkommen. So weit sich Analoges findet wird in der Me-

gel *μή* erscheinen. Βουλομένη *κ'* ἐπάρουρος ἔων θητεύμεν ἀνδρὶ παρ' ἀκλήρων, ὃ *μή* βίωτος πολλὸς εἴη. Ὅδ. Bgl. 1, 289.

5. In finalen Sätzen erscheint in der Regel überall *μή*.

A. 1. Die Stellen an denen οὐ sich findet sind wie die 4 A. zu erklären. Κακοὺς ἐς μέσσον ἔλασεν, ὄρα καὶ οὐκ ἐθέλων [= ἀέκων] τις ἀναγκαίῃ πολεμίζοι. Ἡ. Εἰς ὅρα *μή* σκῆψιν οὐκ οὖσαν [= ψευδῆ] πύξῃς. Σο.

[A. 2. Wie *μή* οὐ nach Begriffen der Furcht findet sich bei Homer *μή* οὐδὲ nach γραῖσθω er hüte sich. Φραζέσθω *μή* μ' οὐδὲ κρατρός περ ἔων ἐπὶ ὄντα ταλάσῃ μῆναι. Ἡ. Ueber οὐδὲ vgl. att. Sy. 56, 13, 2.]

6. Ueber die consecutiven Sätze 65, 2. 3.

7. Beim Infinitiv erscheint οὐ und *μή* in der dichterischen und dialektischen Sprache in derselben Weise wie in der Prosa.

A. Xρη πρὸς θεὸν οὐκ ἐρίζειν Pind. Py. 2, 88 ist gleich χρη θεῷ ἐπείκειν.

8. Beim Particip findet sich überall, wenn es hypothetische Bedeutung hat, *μή*, sonst οὐ.

A. Τίς ἂν θεὸν οὐκ ἐθέλοντα ὀφθαλμοῖσιν ἴδοιτο; Ὅδ. κ, 573 ist οὐκ ἐθέλοντα = ἀέκοντα.

9. Eben so bei Substantiven, Adjectiven, Adverbien und Präpositionen mit ihrem Casus.

10. Die Stellung der Negationen ist bei Dichtern zuweilen freier als in der Prosa.

A. 1. Doch hüte man sich Stellen wie die att. Sy. 1 erwähnten hier zu ziehen. Οὐκ ἐν γυναικὶ φέεται πιστὴ χάρις. Μέ.

A. 2. Auffallender sind andere Stellen. Τί δὲ λέγειν; ἀκμή γὰρ οὐ μακρῶν λόγων. Σο. Ταῦτόν οὐχὶ γίγνεται δοκῆσαι εἰπεῖν κατὰ κοινῶσαι λόγον. Σο. Παρεῖς ἑάσω· δις γὰρ οὐχὶ βοῶμαι πονοῦσα τ' ἀλγεῖν καὶ λέγοντο αὐδὺς πάλιν. Σο. Σὺ, εἰ γὰρ οὐ δίκαιος, τοιαῦτ' ὀνειδίζεις με. Σο. Εἴτ' ἢ γὰρ εἶην οὐκ ἂν εὖ φρονῶν. Σο.

11. Mehrere Negationen verbindet schon Homer, zunächst so daß jede ihre volle Bedeutung hat. Οὐ μὲν ἀεργίης γε ἀναξ' ἐνέκ' οὐ σε κομίζει (= ἀκόμιστόν σ' ἐῖ). Ὅδ. Ueber *μή* οὐ 54, 8, 10.

A. 1. [2.] So findet sich auch schon bei Homer eine Negation durch die andre aufgehoben. Ἐνθ' οὐκ ἂν βρίζοντά γ' ἴδοις Ἀγαμέμνονα διὸν οὐδὲ καταπύσσοντ' οὐδ' οὐκ ἐθέλοντα μάχεσθαι. Ἡ.

A. 2. [3.] Die kräftigende Erneuerung der Negation findet sich ebenfalls schon bei Homer. Οὐκ ὁῖα οὐ σε θεῶν ἀέκητι γενέσθαι τε τραπέμεν τε. Ὅδ.

[A. 3. [4.] Unregelmäßig ist Σο. Phi. 611: ἐθέπισαν ὥς οὐ *μή* ποτε πέροισιν aus dem selbständigen Satze οὐ *μή* πέροισιν. Att. Sy. 53, 7, 6.]

12. Eben so verbindet auch schon Homer mit der einfachen Negation mehrere Composita derselben in der gewöhnlichen Weise. Ἀέσματα ἐξεκέχυντο, ἥντ' ἀράχνη λεπτά, τὰ γ' οὐ κέ τις οὐδὲ ἴδοιτο, οὐδὲ θεῶν μακάρων. Ὅδ.

11. 1. Unattisch ist die homerische Verbindung οὐδὲ μὲν οὐδέ und οὐδὲ γὰρ οὐδέ. (Letzteres findet sich jedoch Xen. Kyr. 7, 2, 20? in Platons (poetischem) Phädr. 278 e, vgl. Hemsterhuns zu Luc. 1. S. 236 Zweibr.) Ähnlich οὐδὲ ὦν οὐδέ Her. 2, 134.

11. 2. Die att. Sy. 11. 2 erwähnte Ausdrucksweise ist dem Homer fremd; nicht dem Herodot. Χρημοῖσι οὐκ ἔχω ἀντιλέγειν ὡς οὐκ αἰσῶ ἀληθείας. Hg.

11. 3. Ueber μή beim Infinitiv nach ῥέσθαι v. 55, 3, 18.

11. 4. [6.] Μῆ οὐ findet sich bei Dramatikern auch nach τί μέλλω; und ähnlichen eine Negation veriretenden Fragen. Τί ὅτι μέλλεις μῆ οὐ γυγνώσκεις τὸ πᾶν; Al. Εἰπέ μοι, τί φειδόμεσθα τῶν ἰσθῶν, ὧ δημοῖται, μῆ οὐ καταξάινειν τὸν ἄνδρα τοῦτον εἰς φονικίδα; Ag.

11. 5. Von den att. Sy. 3—9 erwähnten Ausdrucksweisen kommt bei Homer nichts vor; Herodot, bei dem sich von allen mehr oder weniger Beispiele finden, stimmt auch hier mit dem Sprachgebrauche der Attiker überein, von denen die Dichter in Beziehung auf die bezüglichlichen Regeln wenig oder gar keine Besonderheiten darbieten.

13. 14. Von den att. Sy. 13, 1 u. 2. 14, 1—5 angeführten, größtentheils dem attischen Dialog eigenthümlichen Ausdrucksweisen, wird bei Homer eben nichts vorkommen.

§ 68. Präpositionen.

1. In der epischen Sprache sind die Präpositionen den 47, 29, 1 ff. erwähnten Adverbien in sofern ähnlich als sie auch ohne Casus erscheinen.

11. 1. Die uneigentlichen Präpositionen ἀνεν und ἐνεκα finden sich auch bei Homer nur in Verbindung mit einem Casus, dem Genitiv; eben so μέχρι, das nur Il. v, 143 und μέχρις, das nur ω, 128 vorkommt; ἄρῳ mit dem Genitiv (πρώτος) nur Od. σ, 370; daneben ἄρῳ adverbial (völlig) Il. δ, 522 π, 324; hingegen ὁσίων ἄρῳ bis auf den Knochen q, 599. Herodotisch ist μέχρι οὐ mißbräuchlich mit einem Genitiv 1, 181, 1. 2, 19, 2. 3, 104, 1. [μέχρι οὐ πρώην 2, 53.] μέχρι ὅτου πληθῶν 2, 173, 1. Πέριε gebraucht Her. bald ohne Casus, bald mit dem Acc., selten mit dem Ge. Hardy zu 4, 15.

11. 2. Eben so erscheinen nur mit einem Casus, dem Genitiv, die poetischen (uneigentlichen) Präpositionen ἄτερ gesondert, ohne, wider Willen (bei Homer nur Il. ε, 753; bei den Tragikern oft nachgestellt) und ἐκτε (dorisch ἐκατε) ein alter Dativ: durch die Gnabe, nach dem Willen, bei Homer nur in der Odyssee; bei attischen Dichtern, die es auch vor den Genitiv stellen, um — willen, wegen. Das entgegengesetzte ἀέκητε gebraucht Homer (auch in der Ilias). [Als Präposition gebraucht Pinbar vereinzelt auch πρίν Ph. 4, 43, wie nach ihm einige Epiker.] Εὐρεν εὐρύοπα Κρονίδην ἄτερ ἤμενον ἄλλων. Il. Φῆς που ἄτερ λαῶν πόλιν ἐξέμειν ἢδ' ἐπικούρων. Il. Εἰ ἄτερ πόγων δοχεῖς ἔρεσθαι, μῶρος εἰ, θνητὸς γεγώς. Εὐ. Οὐκ ἄτερ γε Αἰὶός πρόμος ἴσταται ὠδε μενοινῶν. Il. — Ἐρμείας ἐκτε δροισόσυνη οὐκ ἂν μοι ἐρίσσει βροτὸς ἄλλος. Od. Κέρδους ἐκατε καὶ τὸ συγγενὲς νοσεῖ. Εὐ. Κέρδους ἐκατε καὶ ἐπὶ ῥιπὸς πλείω. Ag. — Ἐν μεγάροις ἀέκητε σάθεν κακὰ μηχανῶνται. Od.

2. Der adverbiale Gebrauch der Präpositionen (ohne Kasus) ist vorzugsweise bei Homer häufig.

Α. 1. So besonders mit folgendem *δε*. Ueber *πρὸς δε* (bei Homer wohl nicht *καὶ πρὸς*) vgl. att. Α. 2; *μετὰ δε* heißt bei ihm sowohl darunter, wie *ἐν δε*, als danach; *σὺν δε* daneben. [Nicht hieher gehören die Stellen an denen man zu der Präposition ein vorhergehendes Verbum hinzudenken muß.] Γέλασσε πᾶσα περὶ γδών. Ἰλ. Ἥλασε τερηπῶς περὶ δ' ἤθελε θυμῷ ἐκφυγεῖν θάνατον. Ἰλ. Λάκρυα ὠμόεργνοντο, τρέμον δ' ὑπὸ γνῖα ἐκάστων. Ὀδ. Φεύγοντο' ἐκ ποταμοῦ, κάματος δ' ὑπὸ γούνατ' ἰδάμνα. Ἰλ. Κύματα [γίνεσθαι] κυρτὰ γαλήνηϊοντα πρὸ μὲν ἑ' ἄλλα αὐτὰρ ἐπ' ἄλλα ὥς Τρώες πρὸ μὲν ἄλλοι ἀσπρότες αὐτὰρ ἐπ' ἄλλοι ἔποντο. Ἰλ. — Ἀσπί' ἔποντ', ἐν δ' αὐτὸς ἀρσιτέεσκε μέγιστα. Ἰλ. Λέκτο μυχῷ δόμου ὑψηλοῖο· πᾶρ δὲ γυνὴ δέσποιναι λέγος πόρσυνε καὶ εὐνήν. Ὀδ. Ἐπὶ κρηνὴν ἀγίζοντο· ἀμγί δ' ἄρ' αἰγείρων ὕδατοτροχέων ἦν ἄλσος. Ὀδ. Βασιλῆς θῖνον κρίνοντας, μετὰ δὲ γλαντώπης Ἀθήνη. Ἰλ. Προμηθεῖοι ἐξέλθετε, μῦθ' ἅμα πάντες, πρῶτος ἐγώ, μετὰ δ' ὕμεις. Ὀδ. Θλάσσαν οἱ κοτύλην, πρὸς δ' ἄμψω ῥῆξε τίναντι. Ἰλ. Βέλος εἰς κεφαλὴν δὲ, σὺν δ' ἵππους ἐτάραξεν. Ἰλ.

Α. 2. Bei den Tragikern findet sich außer *πρὸς δε* und *καὶ πρὸς* selten *τε πρὸς* [att. Sy. 2], hin und wieder *ἐν δε* darin, dazu, *σὺν δε* daneben [παρὰ δε daneben Gu. Sp. Α. 201 G. und ἐπὶ dazu So. DL. 183 G.] ἔχει [τόπον] σεμνὸς Ποσειδῶν· ἐν δ' [ἐν δ' Hermann] ὁ πυργόρος θεός. Σο. Τῷ γένει μὲν εὐτυχεῖ, πένια δ' ἐλάσσαν ἔστιν, ἐν δ' ἀλγύνεται. Εὐ. Κρυγῇ κεύθε' ἔδν δ' αὐτως ἐγώ. Σο. [Γελά πολὺν γέλωτα, ξύν τε διπλοῖ βασιλῆς. Σο.]

Α. 3. Bei Herodot häufig sind *ἐπὶ δε* darauf, sodann, sowohl räumlich als zeitlich, *μετὰ δε* sodann, *ἐν δε* darin 7, 83, darauf 7, 176, 1; gew. darunter, daneben 1, 74, 1, 2, 176, 3, 15, 2, viel gewöhnlicher so *ἐν δε δε*. Nicht minder sind *πρὸς δε* und *καὶ πρὸς* bei ihm sehr gewöhnlich; *πρὸς γάρ* dagegen 3, 91 ist jetzt mit Recht beseitigt und *πρὸς δε* 1, 58 ist ebenfalls fehlerhaft [πρὸς δε δε?]. Vereinzelt *ἐπὶ δε* 7, 61, 1. Θρήκες ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι ὠλοπικέας ἔχοντες ἐστρατεύοντο, περὶ δὲ τὸ σῶμα κιδῶνας, ἐπὶ δὲ ζιγὰς περιβεβλημένοι ποικίλας. Ἡρ. Ἰζοντο πρῶτος μὲν ὁ Σιδωνίων βασιλεὺς, μετὰ δὲ ὁ Τύριος, ἐπὶ δὲ ἄλλοι. Ἡρ. Πολλὰ καὶ ἄλλα τεκμήρια ἐστὶ, ἐν δε καὶ τόδε. Ἡρ.

Α. 4. Homer verbindet zuweilen zwei Präpositionen sowohl adverbial als mit einem Kasus. Τεύχεα πέσον περὶ τ' ἀμγί τε τάφρων. Ἰλ. — Ἡμεῖς ἀμγί περὶ κρηνὴν ἱεροῦς κατὰ βωμοῖς ἔρδομεν ἐκατόμβας. Ἰλ. Ὅχθαί ἀμγί περὶ μεγάλ' ἱαχον. Ἰλ. — Κατακτόμεν αὐτοὺς τυτθὸν ἀποπρὸ νεῶν. Ἰλ. Τῆς [ἀσπίδος] διαπρὸ αἰγμὴ χαλκίῃ παμμένη θωρήκη πελάσθη. Ἰλ. Περιπρὸ ἐγγυῖ θύεν. Ἰλ. — Ἄρτο διέκ προδ' ὕρου. Ἰλ. Νεκρὸν ὑπὲρ Τρώων ἔρπονεν μετὰ ἔδρος ἑταίρων. Ἰλ. Ἴππους λόσασ' ὑπὲξ ὀχέων. Ἰλ. Οὐκ ἔσαν γνέζεσθαι ὑπὲρ κακοῦ, ἀλλ' ἐλέεσθαι. Ἰλ. — Νῆσος ἔπειτα λάχεια παρέκ λιμένος τετάνυσται. Ὀδ. Ἐξήλθεν μεγάροιο παρέκ μέγα τευχίον αὐλῆς. Ὀδ. Πολλῶν μ' ἄτησαν παρέκ νόον ἤγαγεν ἔκτωρ. Ἰλ. [Vgl. Spizner zur Il. Exc. XVIII.]

Α. 5. Bei Tragikern findet sich Einiges der Art an lyrischen Stellen, namentlich bei Euripides öfter ἀποπρὸ; bei Herodot ἐπὲξ (τῶν γρυπῶν) nur 3, 116, öfter πάρεξ (auch vor Consonanten) außer, meist mit einem Kasus, dem Genitiv. Ἀποπρὸ βᾶτ' ἐκείῳ ἀποπρὸ μοι κολίας. Εὐ. [Ἐγένετο διαπρὸ δωματίων ἐκφαντός. Εὐ.] — Θάνατα γῆ Ἀνδρὶ ἐς συγγραγὴν οὐ μᾶλα ἔχει πάρεξ τοῦ ἐκ τοῦ Τριώλου καταγερομένου ψήγματος. Ἡρ. [Μῆδοι ἤρξαν τῆς ἀνω Ἀσίας ἐπ' ἑτέα τριή-

κατα καὶ ἑκατὸν δυὼν δέοντα, πάρεξ ἢ ὅσον οἱ Σκέδαι ἤχον. *Hq.* Jetzt ἐπέξ für ἐπέρ *Aesch.* Persf. 101. vgl. die Lex. unter πρόπαρ.]

A. 6. Von den zweisylbigen Präpositionen stehen bei Homer mit zurückgezogenem Accent ἐνι für ἐνεσιν und ἐνισιν, πάρα für πάρεσιν u. πάρισιν, ἐπι für ἐπεσιν (für ἐπισιν Drasel bei Her. 6, 86, 5), μέτα für μέτεσιν [nach Wolf auch ὑπο für ὑπεσιν Od. 4, 135]. Ἄνα heißt bei Homer auf! auf! = steh auf [bei Eu. Alf. 277. Tro. 99 empor! = richte (sich) empor]. Ἰσὶ ὅσ' ἐμοὶ ἐνι κήδεα θυμῷ. *Il.* Σοὶ ἐπι μὲν μορφή ἐπέων, ἐνι δὲ γούνες ἐσθλαί. *Od.* Ἐρχεο πάρ τοι ὁδός. *Il.* Τῷ αἰεὶ πάρα εἰς γε θεῶν ὅς λοῖγον ἀμύνει. *Il.* Οὐ [νῦν] οἱ πάρα νῆες ἐπηρρημοὶ καὶ ἑταῖροι. *Od.* Οὐ τις μέτα τοῖος ἀνὴρ ἐν τοῖσδεσι πᾶσιν. *Od.* — Ἄλλ' ἄνα μῦθ' ἐν χεῖρο. *Il.*

A. 7. Erhalten hat sich von diesem Sprachgebrauche bei Herodotus ἐνι für ἐνεσι (auch persönlich. Kr. zu 5, 31, 1), πάρα für πάρεσι, μέτα für μέτεσι; bei den Attikern allgemein ἐνι (impersonal), bei den Dramatikern πάρα auch für πάριμι; ἐπι *Aesch.* Cunn. 371 (385) und Co. DK. 1222 (1220) ist von Hermann geändert. *Od'* ἐγὼ πάρα. *Ερμippos.* Οὐτε ποιεῖς εὐ οὐτε ὁ συγγνωσόμενος πάρα. *Hq.* Οὐχ οὐπαρήξων οὐδ' ὁ κολύσων πάρα. *So.* Εἰ βούλεσθε σπονδὰς ποιήσασθαι πρὸς ἐμέ, νῦν πάρα. *Aq.* — Λέγειν μὲν οὐκ ἐνεστ', ἀποστρεφὲν δ' ἐνι. *Aq.* Vgl. att. *Ep.* 55, 3, 1.

3. Als Casus der Präpositionen erscheint auch bei Dichtern und in den Dialekten kein indeclinables Wort ohne Artikel.

A. Daher findet sich bei Homer keine Präposition vor einem Infinitiv, vgl. 50, 6. Ueber die zweifelhaften Stellen bei Herodotus s. att. *Ep.* 50, 6, 3.

4. Bei Dichtern stehen die Präpositionen oft hinter ihrem Casus.

A. 1. So bei Homer zunächst die einsylbigen und ohne Veränderung die nicht anastrophischen zweisylbigen Präpositionen (att. *Ep.* § 9, 11, 3), selbst wenn das Substantiv ohne nähere Bestimmung erscheint. Ἠλθεν ἀργυρότοξος Ἀπόλλων Ἀργεμίδι ξύν. *Od.* [Att. *Ep.* § 9, 1, 1.] Οἱ μοι κακὸς εἰδεται οὐδὲ κακῶν ἔξ. *Il.* Σόον ἀνένευσσε μάχης ἔξ ἀπονέσθαι. *Il.* Ἴλιον εἰς αἶμ' ἔποντο. *Il.* Ἐκτορα ὀτρύνει μάχην ἐς Φοῖβος Ἀπόλλων. *Il.* — Τὴν εἰρήνην πόλιν ἀμφὶ δύο στρατοὶ εἶατο λαῶν. *Il.* Ἡ οὐχ' οὗτος ἀνὴρ Προδοήνορος ἀντὶ περᾶσθαι ἄξιος; *Il.* [Τότε] μιν γυῖα λάβειν κάματος πολέας διὰ κοιρανέοντα. *Il.*

A. 2. Eben so stehen ferner nicht bloß bei Homer, sondern auch bei andern Dichtern, namentlich bei Tragikern die anastrophischen Präpositionen, die dann in der Regel ihren Accent auf die erste Sylbe zurückziehen. Dies unterbleibt jedoch gewöhnlich 1) wenn zwischen die Präposition und ihren Casus ein anderes Wort eintritt; 2) wenn der letzte Vocal der Präposition elidirt ist. [Ueber die mannigfachen Theoreme der alten Grammatiker vgl. Göttilings Accentlehre S. 376 ff. und Lehrs Quaestt. ep. I, 5 ff.] Ἰσάχ' ἐνι οἴκῳ ναίει. *Od.* Φίλων ἀπο πῆματα πάσχει. *Od.* Οἶδεν ἀνιδρόντορ γαῖα πῶρτι ἀνδρώποιο πάντων ὅσα τε γαῖαν ἐπι πνέει τε καὶ ἔρπει. *Od.* — Χρυσὸς ἀμαθίας μέτα ἀχρηστίας. *Εἰ.* Πανδασθε λήγης τῶν τεθυνηκότων ὑπερ. *Εἰ.* Εὐκλεία οἷς μὲν ἔστ' ἀληθείας ὑπο εὐδαιμονίζω. *Εἰ.* — Βῆ ἔμην ἐς κλισίην χηλοῦ δ' ἀπὸ πᾶμ' ἀνέωγεν. *Il.* Τῇσι παρ' ἐνάετες χάλκεον δαίδαλα πολλά. *Il.*

A. 3. Nicht eben häufig ist diese Stellung, wenn dem Substantiv noch eine adjectivische Bestimmung beigefügt ist. Βλέπον ξυῶν βλεφάρων

ἐπὶ δάκρυα. Εὐ. Δαίμονος τοῦμοῦ μέτε στρατηλατῶσ. Εὐ. Τῇμῃ [γε] παιδὶ στέφανος εἰς μὴ μόνῃ πόλειως θανούσῃ τῆςδ' ὑπερδοθῇ-
σαι. Εὐ. Ἠγωνίσαντο θεῦμα Διγκαῖον πάρα. Εὐ.

Α. 4. Viel häufiger findet sich die Präposition zwischen dem Substantiv und der adjectivischen Bestimmung eingeschoben, bald jenes, bald diese vorangestellt. Ἀθάνατοι με γίλῃν ἐς πατριδ' ἐπεμψαν. Ἠ. Βῆ ἀΐασα Ἴλιον εἰς ἱερὴν. Ἠ. — Τίς ἔκτανέν νιν; πῶς ἐμὰς ἦλθ' ἐς χεῖρας; Εὐ. Χεῖρας ἦλθεν εἰς ἐμὰς. Εὐ. — Παιδες, σοφοῦ πρὸς ἀνδρὸς ὅστις ἐν βραχεὶ πολλοὺς λόγους οἷός τε συντέμνειν καλῶς. Εὐ. Πόλλ' ἐστὶν ὀργῆς ἐξ ἀπαιδεύτου κακὰ. Εὐ. — Οὐδὲς δ' ὁδώσει τὴν τρίγωνον ἐς χθόνα. Εὐ. Vgl. 43, 2, 5 ff.

Α. 5. Ueber die Accentuation der anastrophischen Präpositionen bei dieser Stellung waren schon die alten Grammatiker uneinig. Vgl. Göttinger Accentlehre S. 379 ff. und Lehre's Quaest. ep. 1, 9 ff. Die Zurückziehung des Accents billigte Aristarch nur wenn das wichtigere Wort vorangeht: Σάνθρω ἐπὶ δινῆεντι Ἰλ. ε, 479. vgl. β, 877. μάχῃ ἐν κυδιανέσῃ Σ, 124 ic. Apollonios und Herodian verlangten sie auch wenn das Appellativ vorangeht: ποταμοῦ ἀπο Σελλήεντος Ἰλ. β, 659. 839. Inzwischen betont man ποσσὶ δ' ἐπὶ λοπαροῖσιν wegen des eingeschobenen δ' nach Α. 2. Τίς κέν μοι τόδε ἔργον ὑποσχόμενος τέλειεν δώρῳ ἐπὶ μεγάλῳ; Ἠ. Ἐσθλῶν ἀπ' ἀνδρῶν ἐσθλὰ γίγνεται τέκνα. Εὐ. Ἀνδρὸς δ' ἐπ' ἐσθλοῦ καὶ τυραννίσαν καλόν. Εὐ.

Α. 6. [2.] Bei Komikern finden sich die eigentlichen Präpositionen (außer περί) nicht eben häufig nachgestellt oder eingeschoben, im Trimeter χρόνον μέτα Men. 801, Ναξίων ἀπ' ἀμπελῶν Eupolis 252; außer dem Trimeter Ar. We. 1118: τῆςδε τῆς χώρας ὑπερ. Wo. 310: παντοδαπαῖς ἐν ὥραις. Frd. 243: εὐηλούς ἐν ἡμέραισιν. Wd. 409: σοφῆς ἀπ' Ἑλλάδος. 941: νομίδεσσιν ἐν Σκύθαις. 1722: μάκαρι σὺν τύχῃ. The. 1149: ἀλλος ἐς ὑμέτερον. Bei Herodot beschränkt sich die Einschließung meist auf ἐπὶ und περί: χρόνον ἐπὶ πολλόν 1, 214, 2, 133, 1. 154, 1. 6, 29, 8, 129, 1. 9, 62, 70, 1. χρόνον ἐπὶ μακρόν 1, 81, 1. χρόνον ἐπὶ σπύρον 5, 94 (zw. vgl. 119?) 9, 67, 119. χρόνον ἐπὶ πλείστον 5, 115. χρόνον ἐπ' ὀλίγον 5, 46. ἔτεα ἐπὶ πλείω 2, 140. vgl. att. Cy. Α. 2. γῆν περί πᾶσαν Her. 2, 21, wo Vetter περί, dagegen in derselben Formel 4, 8 auch περί betont. Vereinzelt νεομηνίας δ' ἀνὰ πάσας 6, 57, 1.

Α. 7. Sicher gehören auch die Fälle in denen die Präposition zwischen ihren Casus und einen von diesem regierten Genitiv, der adjectivische Bedeutung hat, gestellt wird. Man kann also durch eine Stelle wie χεῖρας εἰς ἐχθρῶν nicht beweisen daß die Tragiker an sich εἰς seinem Casus nachgestellt hätten. Κλισίῃσιν ἐν Ἀτρεΐδαο γέγοντο. Ἠ. Ὠρτο κῆρυξ δόμον ἐκ βασιλῆος. Od. Κῆρυκα πρόεσαν δόμον εἰς Ὀδυσῆος. Od. Πόλεως ἀλοῦσης χεῖρας εἰς ἐχθρῶν πεσεί. Εὐ. — Αἰλαῖαν ἔχον πηγῆς ἐπὶ Κηφισοῖο. Ἠ. Ἐν νηυσὶ κέεται βεβλημένοι οὐτάμενοι τε χερσὶν ὑπο Τρώων. Ἠ. Χρῆν με λιπούσαν οἶκους ναῦς ἐπ' Ἀργείων μολεῖν. Εὐ.

Α. 8. Anastrophische Präpositionen finden sich, nachgestellt, auch durch Einschließungen von ihrem Casus getrennt (wie in der Prosa περί). Δακρυδαίμονος γῆς δεῦρο νοστήσουσ' ἀπο. Εὐ. Ἐν πατρὶ οἴκους ἢ τινος λείπει μέτα; Εὐ. Οὐκ ἐμοῦ γ' ἀν' ἡδῶς δροφῆς μέτα. Σο. Ἐμοὶ παρῆσ' εὐνοίαν, ἥς ἐδνησ' ὑπερ. Σο. Τοὺς τρόπους δούλους παρέχεχρημάτων ταχθεὶς ὑπο. Εὐ. Πῶς δῆτα τοῦδ' ἐπεγγελέων ἀν' κατά; Σο.

Α. 9. [2.] Die Trennung des οὐδέκς und μηδεὶς, wie des οὐδέτερος und μηδέτερος, durch Präpositionen (οὐδὲ καδ' ἐν ι.) ist bei Dichtern,

denen sie des Metrums halber nicht bequem war, und bei Herodot nicht üblich. Vgl. § 24, 1, 2. *Τοῦτ' ἡγάνισται διάβορον πρὸς οὐδενός. Σο. Ἐξ οὐδενός μεγαλὰ πράττει. Ἀρ. Πλούσιος καλοῦμ' ὑπὸ πάντων, μακάριος δ' ἐπ' οὐδενός. Μέ.*

5. Die Einschiebung von Wörtern zwischen die Präposition und ihren Casus ist bei Dichtern, zumal bei Homer, viel ausgebreiteter und mannigfacher als in der Prosa.

A. 1. Eine Stellung wie ἐπὶ τῷ δ' ἀγέλεσθαι, in der Prosa eine sehr vereinzelte Erscheinung, findet sich bei Dichtern nicht eben selten. So schon bei Homer ἐν τῇ δ' ἐβδομάτῃ ὕμῳ Il. η, 248, ἐν τῷ δὲ πρῶτειν Men. 160, ἐν τοῖσι δ' ἔργοις Anarippos 4, ἐν τοῖς δ' ἐκείνων ἔθεισιν Antiphanes 44, ἀπὸ τῶν δὲ τρυῶν Pherekr. 124, (ἐν τῇ γὰρ Ἀνικῇ Nauphr. 3, ἐκ τοῦ γὰρ εἶναι Antiphanes 121,) [ἡ τοῦ δὲ σωτήρος Διὸς Xenarchos 2]. Vgl. att. Cy. A. 1. Bei Herodot findet sich wohl kein Beispiel der Art, da Veffter 4, 108 ἐκ τῶν δὲ ἐμπορίων die Lesart ἐκ δὲ τῶν ε. aufgenommen hat. [ἐν τῇ ὧν παρελθούσῃ ἐδεστοί 1, 85, 1.]

A. 2. Hin und wieder finden sich selbst bei attischen Dichtern enklitische Wörter eingeschoben; öfter besonders bei Euripides σέ, auch bei zu ergänzendem ἐκείνω, zwischen das beschwörende πρὸς und den Genitiv. Vgl. § 47, 9, 8. 50, 3, 3 u. 68, 37, 5. Βωμοῦ ὑπάξας πρὸς ᾧ πλατάνιστον ὄρουσεν. Il. (vgl. Dd. δ. 51.) Ἐν ποτε θαλάμοις Διὸς ἀκοῖν ἐπικράτο. Πι. (vgl. Ne. 8, 17.) Ἀνοῖον, ἀσπάξου με' διὰ τοι σὲ πόνοισι ἔγω. Ἀρ. — Κατὰ με γὰς πόρεσσον. Εὐ. Ἀνεν οἱ Χαρίτων τέκνον ὑπεργίλον. Πι. Πρὸς σε τῶνδε γονάτων, οἴκπειρον ἡμᾶς. Εὐ. Μή, πρὸς σε τοῦ σπείραντος ἀντομαι Διός. Εὐ. Vgl. Elmsley zu Gu. Med. 318. [ἐν δὲ οἱ χρόνῳ Her. 6, 63, 1. μέγρι κου τῶν ἡμίσεων 9, 102. Πρὸς νῦν σε κρηνῶν Σο. Dk. 1333. Τύγως ἐκ σ' ἔλετο γρένας Αἰσά. 68. ἐκ μ' ἐλασας ἀλγίων eb. 95.]

A. 3. Eben so werden zuweilen auch andre kurze oder mit dem Folgenden innig zusammenhängende Wörter eingeschoben. Ἀργεῖν' Ἑλένη μετ' ᾧ δαυήσῃ γυναικὶν ἦστο. Il. Οὐκ ἐλαθε σκοπόν' ἐν δ' ἄρα μηλοδόκῳ Πύθωνι αἶεν. Πι. — Τερπόμεθα' μετὰ γὰρ τε καὶ ἄλγεις τέρπεται ἀνὴρ. Ὀδ. (Μετὰ καὶ τόδ' ἐ τοῖσι γενέσθω. Ὀδ.) Τοῦτο ἀμάχανον εἶρην ὁ π νῦν ἐν καὶ τελευτὰ γέραςτον ἀνδρὶ τυχέιν. Πι. (vgl. Ph. 4, 186.) — [Τοιὰδ'] ἐγὼ νοέω ἐξ ἐτι τοῦ ὅτε, διογενές, Βρισηίδα κούρην χωόμενος Ἀγίλῃς ἐβης κλισίῃθεν ἀπούρας. Il. Ζεὺς ἐπὶ ἔργα τίδῃσιν ἐξ ἐτι πατρῶν. Ὀδ. Ἐγκωμίων ἄνωτος ὕμνων ἐπ' ἄλλοι' ἄλλον ὥτε μέλισσα θύνει λόγον. Πι. Πρὸς ἐτι τούτοις stellt auch Herodot 1, 64. 3, 65, 4, 9, 111, 1. πρὸ δ' ἐτι τούτων 1, 123, 1.

[A. 4. Selten sind bei Dichtern Einschiebungen wie die att. Cy. A. 2 erwähnten. Φάρμακα πάσσειν ἐσθλά, τὰ σε προτί φασιν Ἀχιλλῆος δεδιόχθαι. Il.]

A. 5. Bei Homer finden sich die Präpositionen, wie sonst Adverbia, diesen bei ihm noch verwandter, mehrfach durch ungleich stärkere Einschiebungen von ihrem Casus getrennt. Ἀνίλθεν ἐκ δόρυ γαίης. Ὀδ. Πρὸ δ τοῦ ἐνέσσειν. Il. Ἰανέσσκον παρ' οὐκ ἐθέλων ἐθελούσῃ. Ὀδ. Δίης ἐν ἡμῶτα οἴκῳ. Ὀδ. — Ἡμέρη ἦδε κακὸν φέροι Ἀργείοισι πᾶσι μάλ', ἐν δὲ σὺ τοῖσι περῆσαι. Il. Πολλὸς ἐπελήλατο χαλκός ἀμφὶ δὲ οἱ κροτάφοισι φαινή σείστο πῆληξ. Il. Πέσεν ὕπτιος' ἐν δὲ οἱ ἔγχος νηδυίοισι μάλ' ὅξδ' κραδαινόμενον λύε γυῖα. Il. — Ἐς πεδίον προχέοντο Σκαμάνδριον, αὐτὰρ ὑπὸ χθῶν σμερδαλέον κονάβιζε ποδῶν αὐτῶν τε καὶ ἔκτων. Il. (Für diese Stelle, die man sich nicht begnügt als vereinzelt Härte anzuerkennen, giebt es künstelnde Erklärungen. An andern Stel-

len, wie *Il.* ε, 219. θ, 113. λ, 128. π, 405 kann man die Präposition zum Verbum ziehen.)

6. Von der Einschließung des Prädicats zwischen die Präposition und das Nomen werden bei Homer wohl keine Beispiele vorkommen. Dagegen *σέ-ες πρώτην* *Od.* ζ, 175.

A. Eine ungewöhnliche Stellung, um *γυνή γυναικός* nicht zu trennen, bei Aesch. *Ag.* 1291: *γυνή γυναικός ἀνι' ἐμοῦ θανέι*.

7. Nicht leicht findet sich bei Homer die Wiederholung einer Präposition bei einer Apposition [*Il.* δ, 161 f.?).

A. [1 u. 2.] Eben so wenig die Nicht-Wiederholung beim Relativ. Das urgirende *οὗτος* erscheint bei ihm weder mit noch ohne Präposition. *Bgl.* 51, 7, 6.

8. Eine Vergleichung mit *ὡς* oder *ὡς τε* [= *ὥσπερ*, das bei Homer meist nur durch ein Wort getrennt erscheint] in Verbindung mit einer Präposition kommt bei Homer nicht vor.

9. Ein adversativer Satz mit einem Casus, der von einer im vorhergehenden Satze stehenden Präposition regiert wird, findet sich schon bei Homer. [*Nōν*] *ἐν χειρὶ φόως, οὐ μελιχίῃ πολέμοιο.* *Il.*

A. [2.] Die Präposition erst dem zweiten Worte beizufügen hat Homer sich nicht erlaubt. Denn *Od.* μ, 27: *ἡ αἰὼς ἡ ἐνὶ γῆς*, ist *αἰὼς* nach 46, 1, 1 zu erklären. Wohl aber findet sich dieser Gebrauch bei Pindar und den Dramatikern. *Πόλιν τάνδε κόμισε Αἰ καὶ κοῖοντι σὺν Αἰακῶ.* *Πι.* *Πότρου πατρίδας ἡ πρὸς οὐκίας χερὸς ὀλωλεν;* *Σο.*

10. Die Bedeutung der Präpositionen hat besonders bei Homer vielfach nicht geringe Eigenthümlichkeiten. So gebraucht er *ἐν* häufig für *εἰς*; eben so oft auch *ἀνά*; für *ἐν* dagegen nicht selten *μετά* mit dem Genitiv oder Dativ; *μετά* mit dem Accusativ oft für *ἐπὶ* mit dem Accusativ.

11. Ueber die (vorzugsweise) dichterischen Präpositionen 68, 1; über die Verbindung zweier Präpositionen 68, 1, 2.

12. *Ἐν* mit dem Dativ erscheint bei Homer oft auch in der ursprünglichen Form *ἐνί* (anastropheisch *ἐνι*); nicht gerade häufig ist bei ihm *ἐν*, selten *ἐνί* (*Il.* θ, 199. ο, 150. *Od.* ι, 417. μ, 256.)

A. 1. Bei den Tragikern findet sich zwar *ἐν* (für *ἐνισσι*), aber nicht *ἐνί*, da dies bei *Gn.* *Gerakl.* 893 von *Elmsley* mit Recht verdächtigt und *Jph.* *L.* 1109 nach ihm auch *Hermann* *ἐνί ναοῖν* gegeben hat. Das vereingelte *ἐν* *So. Ant.* 1241 im Trimeter ist verdächtig; unsicher in *Chören* *Gn.* *Alf.* 436. *Trö.* 821. *Jph.* *A.* 767. Bei Aesch. *Gif.* 850 (837) hat *Hermann* *ἀετλαῖων ἀνδρῶν* gegeben. Bei Pindar ist *ἐν* eine andere Form für *ἐς*. *Ἐν πάντα νόμον ἐδύγκωστος ἀνὴρ προτίθει.* *Πι.* *Bgl.* 21 A. 1.

A. 2. Bei Dichtern, besonders bei Homer, findet sich *ἐν* für *ἐς* häufig auch außer dem att. *Sy.* 2. erwähnten Falle. *Ἐσπρον, ὄρε'* *ἐν Τρωσὶ μέγα φρονέοντες ὄρουσαν.* *Il.* *Ἦς ἐπεσ'* *Ἐκτορος ὄχα χαμαὶ μένος ἐν κονίῃσιν.* *Il.* *Ἐβας ἐν ποίμναις πίνων.* *Σο.* *Σὺ γ' ἐν χεῖρεσσι*

λίβ' αἰψότα. 'Α. Ἄλλο τοι ἐρῶ, σὺ δ' ἐνὶ φρεσὶ βάλλεις ὅσῃαν. 'Α. (Ὡς θυμὸν βάλλει τὸ παλαιὸν ἔπος. 'Ηρ.)

Α. 3. Wohl nur dichterisch ist die Nebenart ἐν ὀφθαλμοῖς ὄραν (in der Prosa ἐν τοῖς ὀφθαλμοῖς εἶναι, ἀναστρέφεσθαι (Eph. 141. 142), ἔχειν (Zen. An. 4, 5, 29) vor (den) Augen, (im Auge). Θαύμαζεν Ὀδυσῆα ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὁρῶσα. Ὀδ. Τοῦμὸν προσόψει κρατ' ἐν ὀφθαλμοῖς ὄρων. Σο. Ὅθ' πῶ ἡγήσοι' ἐν ὀφθαλμοῖσιν ὁρᾶσθαι μαρναμένον φίλον νῆδον. 'Α.

Α. 4. Manche an sich auch prosaische Ausdrucksweisen, wie ἐν ἀσφαλεῖ (εἶναι) für ἀσφαλὲς εἶναι u. finden sich bei Dichtern in Verbindungen wie sie in der Prosa nicht leicht vorkommen. Τὸ πολλὰ πρᾶσσειν οὐκ ἐν ἀσφαλεῖ βίῳ. Σο. Ἐν εὐμαρεῖ (γε) ὄραν τε καὶ μὴ ὄραν καλῶς. Εὐδ. Ἐν εὐσεβεῖ γούν νόμιμα μὴ κλέπτειν νεκρῶν. Εὐδ. Αἰδοῦμεθ' ὄχλον· οὐκ ἐν αἰσχύνῃ τὰ σά. Εὐδ.

Α. 5. Aehnlich verbindet besonders Herodot ποικίλσαι halten mit ἐν: ἐν νόμῳ für gesetzmäßig, gebührend, ἐν ἀδείᾳ für gefahrlos, ἐν οὐδενὶ λόγῳ für gar nicht beachtungswerth, ἐν ἐλατρώ für geringfügig. Πέσας οἰδὰ ἀγάλματα οὐκ ἐν νόμῳ ποιημένους ἰδρύνεσθαι. 'Ηρ. [Πολλῶν] ἐν ἀδείᾳ οὐ ποιημένων τὸ λέγειν αὐτὸς Μαρδόνιος ἔλεγε. 'Ηρ. Κίρος ἀπῆλυνε ἐς Ἀγβάτανα, τοὺς Ἴωνας ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιησάμενος. 'Ηρ. Τοῦμὸν ἐν σμικρῷ λόγῳ ποιούμενοι τὸν οἶκαδ' ἤπειγον στόλον. Σο. Διαβεβλημένος οὐκ ἐν ἐλατρώ ἐποιεῖμην. 'Ηρ.

Α. 6. Manche dichterische Ausdrücke erklären sich leicht aus der Grundbedeutung. Eben so auch einige adverbiale Formeln. Εἰσὶν ἐν Μούσαις εἶ. Εὐδ. [vgl. att. Syn. 5.] — Πόλλ' ἂν αἱ γυναῖκες ἡμεῖς ἐν δίκῃ μεμψαιμεθ' ἂν τοῖσιν ἀνδράσιν δικαίως. 'Αρ. Τί ἐν δόλῳ δεῖ μᾶλλον ἢ πῖσαι; ἄγαν; Σο. — Ἐν λιταῖς σ' ἔπειλαν ἐξ οἰκῶν μολεῖν. Σο.

Α. 7. Ueber ἐν mit dem Genitiv 43, 3, 5. So ἐν Κροίσου Her. 1, 36, 1. Eigen sagt Herodot eben so ἐν ἡμετέρου 1, 35, 2 und 7, 8, 6 (nachgeahmt von Heliob. 6 S. 265), den Genitiv beibehaltend, weil man ihn bei Eigennamen zu hören gewohnt war.

Α. 8. Ueber ἐν ohne Casus 68, 2, 2 u. 3.

13. Σύν mit dem Dativ findet sich bei Dichtern meist eben so wie in der Prosa. Ueber σύν 4, 6, 2; σύν Herodot.

Α. 1. Zuweilen erscheint es wo man den bloßen Dativ erwarten möchte. Ἐκ τε καὶ ὅπῃ τελεῖ σύν τε μέγαλῳ ἀπέπυσαν. 'Α. Μέγαν τέκνοισι πλοῦτον ἐκίθω σὺν αἰχμῇ. Αἰ. — Σύν ἀνάγκῃ πάντων καλόν. Π.

Α. 2. Doch ist auch an solchen Stellen der Grundbegriff der Cohärenz keinesweges ganz erloschen, wie manche andere deutlicher zeigen. So heißt Zen. Cyr. 2, 1, 21: Σύν μαχαίρῃ καὶ γέρον καὶ θῶρακι μάχεσθαι γεύεται mit u. Πολλὰς ἐν τῷ πολέμῳ ἀσφαλέστερόν ἐστι σύν τοῖς δούλοισι τὴν προῆν μαστεύειν ἢ σύν τοῖς γεωργικοῖς ὀργάνοις. Εἰ. — Ἀπαντα πρᾶσσω σὺν δίκῃ δίκης ἄτερ ἀποστεροῦμαι πατρίδος ἀνομιώτατα. Εὐδ.)

Α. 3. Ueber σύν ohne Casus 68, 2, 1 u. 3.

14. Ἀντί gegen, statt, ist bei Homer selten (dem Genitiv nachgestellt Il. ψ, 650).

Α. 1. In der Bedeutung gegenüber wird es auch bei Epikern nicht vorkommen, indem an den bezüglichen Stellen ἀντί und ἀντί (von ἀντί und ἀντα) statt ἀντί und ἀντί zu schreiben ist. Vgl. Epigramm zur Il. Exc. XVII. (Zen. An. 4, 7, 6 les' ich ἀντίον ὦν statt ἀνδ' ὦν.) Wohl

aber bezeichnet es schon bei Homer eine Gleichstellung. *Ἀντὶ κα-
σιγνήτου ξείνός δ' ἐξέτης τε τέτυκται.* *Od.*

Α. 2. Ueber *ἀντὶ* nach ἄλλος att. *Sy.* 2. vgl. Pfugl zu *Eu. Hel.* 574. Nicht so bei Homer, bei dem auch *ἀνθ'* ὧν nicht vorkommt.

15. *Πρό* vor.

Α. 1. Aehnlich unserm Schritt vor (wohl nicht für) Schritt fin-
det sich an einigen Dichterstellen *γῆν πρό γῆς*, nachgeahmt von *Enf. Alex.*
46. *Μάστιγι θεία γῆν πρό γῆς ἐλαύνομαι.* *Al.* *Δεῖ δάωκεν γῆν πρό
γῆς, ἕως ἂν εὐρεθῇ ποτα.* *Ag.*

Α. 2. Bei Homer findet sich *πρό* meist nur in localer, in temporaler
Bedeutung *Od.* ο. 524. ρ. 476; wie bezeichnet es bei ihm einen Vorzug.
Selbst *Al.* ρ. 667: *ἦε πόλλ' αἰέων' περὶ γὰρ διέ μή μιν Ἀχαιοὶ ἀρ-
γαλέον πρό γόβοιο ἔλωρ θηίοισι λιποῖεν*, von Flucht und Furcht gedrängt,
wie ähnlich *πρό ἀνακτος* ω. 734. [*Πρό τῶνδε* *So.* Gl. 493 erklärt das
Scholion durch *ἐπὶ τοῦτων*.]

Α. 3. Selten erscheint *πρό* adverbial: voran *Al.* ο. 360 (nach *προ-
χέοντο*), vorn *v.* 799. 800, hervor *π.* 188. *τ.* 118. Vgl. § 68, 2, 1.

16. *Ἀπό* von.

Α. 1. Sehr selten findet es sich in der dialektischen Prosa nachge-
stellt. *Παρά τὴν λίμνην τὸ Κάσιον ὄρος τείνει· ταύτης ὧν ἀπο οἱ
ἐξήκοντα σχοίνοι εἰσι.* *Hr.* 2, 6.

Α. 2. Entfernung bezeichnet es bei Homer mehrfach auch mit
einem persönlichen Object verbunden (so auch *ἀπ' οὐατος* ungehört *Al.*
σ. 272. *χ.* 454); Entfremdung in einzelnen Redensarten, wie in *ἀπὸ
θυμοῦ εἶναι* zuwider sein. *Od.* πολλοὶ *ναίεν ἀπ' αἰτοῦ.* *Od.* *Ἐνα μὴνα
μῖν ἀπὸ ῆς ἀλόχοιο.* *Il.* *Πῶς ἂν ἐπεί ἀπὸ σείο, φίλον τέκος,
αἰδοῖ λιπομένη οἶος;* *Il.* — *Ἀπὸ θυμοῦ μᾶλλον ἐμοὶ ἔσται.* *Il.* *Ὁδ' μὴν
ἀπὸ σκοποῦ οὐδ' ἀπὸ δόξης μυθεύεται βασιλεῖα.* *Il.* *Ὁδ' ἀπὸ γνῶ-
μης λέγεις.* *So.* Hermann und Andre accentuiren bei dem uneigentlichen Ge-
brauche *ἀπο*; so auch in *ἀπὸ θυῆρος* ohne Zügel *So.* *DR.* 900.

Α. 3. Analog dem attischen Gebrauche verbindet schon Homer *ἀπο*
mit *ἀπυσθαί.* *Ἐπὶ τις Αἰδαο ἀπαμένη βόρχον αἰνὴν ἀπ' ὕψηλοιο με-
λάσθρον.* *Od.* Gewöhnlicher erscheint bei ihm so *ἐκ* unten 17 Α. 3.

Α. 4. Uebrigens beschränkt sich der homerische Gebrauch des *ἀπο*
fast durchgängig auf äußerliche und sinnliche Erscheinungen; die Anwendung
auf mehr abgeleitete und rationelle Verhältnisse, auf die besonders der Atti-
cismus diese Präposition übertragen hat, ist bei Homer sehr selten. (Im
temporalen Sinne gebraucht er *ἐκ.* Vgl. 43, 4, 2.) *Ὁδ' ἀπὸ δρυὸς
ἔσσι παλαιγάνου οὐδ' ἀπὸ πέτρης.* *Od.* Selbst in derselben Formel für
περὶ *Al.* *χ.* 126.

17. *Ἐξ*, *ἐκ* aus hat bei Homer einen ungleich ausgebehnteren
Gebrauch als *ἀπό*, wenn gleich es nicht ganz so vielseitig ausgebildet
ist wie bei den Attikern. Elliptisch § 43, 3, 5.

Α. 1. [2.] So findet es sich bei einem persönlichen Plural, zwar
nicht zur Bezeichnung eines Landes, wohl aber in dem Sinne aus der
Mitte. *Ἐγχο οἰκαδ' ἐκείναι ἄψ ἐκ θυομενίων ἀνδρῶν.* *Il.* *Ὡς
ἔρις ἐκ τε θεῶν ἐκ τ' ἀνδρῶν ὡπων ἀπόλοιο.* *Il.*

Α. 2. [4.] So ferner, zwar nicht zur Bezeichnung localer Verhältnisse
wie die att. *Sy.* Α. 3 und 6 erwähnten, wohl aber in der Bedeutung von
— an Α. 4. *Ἐκάλυψε κενὸν ἐς πόδας ἐκ κρηλῆς.* *Il.*

Α. 3. [5.] Dester findet es sich bei Begriffen des Aufknüpfens (nicht des Anfangens), bei ἀνάπτειν Dd. μ, 51. 162. 179, δειν JI. γ, 398, κρημαίνονται Dd. β, 67, JI. β, 19, πειραίνειν Dd. γ, 175. 192, τείνειν JI. ε, 322, ἔχειν σ, 598. vgl. λ, 38. Dd. τ, 58. In uneigentlicher Bedeutung bei ἔχειν von Jemand abhängen Dd. ζ, 197. λ, 346, eine sonst ungewöhnliche Redensart.

Α. 4. [7.] Eben so bezeichnet ἐκ schon bei Homer eine Folge, auch in den temporalen Formeln ἐκ τοῦ, ἐξ οὗ 43, 4, 3. Doch kommen die pro-faischen Ausdrücke ἐκ πολλοῦ, ἐκ πεισδός, ἐκ τούτου, ἐκ τούτων u. a. bei ihm nicht vor. Ὡς μοι δέχεται κακὸν ἐκ κακοῦ αἰεὶ. Ἠ. Μετὰ πύλον ἔσπετο μῆλα πύμας ἐκ βοτάνης. Ἠ. Ζεὺς ἄμυν ἐκ νεότητος ἔδωκε καὶ ἐς γῆρας πολυτεῖν ἀργαλέους πολέμους. Ἠ.

Α. 5. [8.] Eine Herstrammung bezeichnet ἐκ auch bei Homer sowohl local als geschlechtlich, dies namentlich in Verbindung mit εἶναι und γίγναι neben dem bloßen Genitiv 47, 6, 1 u. 3; beides auch bei attischen Dichtern. Ἐκ μὲν Σιδῶνος πολυγάλκον εἰχόμεναι εἶναι. Ὀδ. — Αλαδὸς ἐκ Αἰδὸς ἦεν. Ἠ. Πατρὸς ἐξ ἀγαθοῦ καὶ ἐγὼ γένος εὖχομαι εἶναι. Ἠ. (Ὁ μοι κακὸς εἰδεται οὐδὲ κακῶν ἐξ. Ἠ.) Μὴ εἶην ἐκ Λαρείου, μὴ τιμωρησάμενος Ἀθηναίους. Ἠ. Ἐκ Διοκλῆος διδυμάωνες παῖδε γενέσθην. Ἠ. Ὅρετ' ἐκ τούτου πονηροὺς πέντε παῖδας γεγονότας. Ἀντιφάνης.

Α. 6. [9.] Eben so bezeichnet ἐξ auch bei Homer ein Hervorgehen rüchlich der Masse, des Wesens, der Kraft. Hierher gehört auch ἐκ πάντων vor Allen (vgl. Dd. δ, 723 u. Kr. zu Thuf. 2, 49, 1). Ueber ἐκ bei Passiven 52, 5, 1. Ἐκ πολέων πύσας ἀναγείρεται ἱπποὺς. Ἠ. [Πόλλ'] μοι ἐκ πασέων Κρονίδης Ζεὺς αἶγ' ἔδωκεν. Ἠ. — Νέμεσις μοι ἐξ ἀνδρῶν ἐσσεταί. Ὀδ. Ἐξ Ὀρέστιαο τίας ἐσσεταί Ἀργεῖδαο. Ὀδ. Ὅρατ' ἐκ Διὸς ἐστὶ. Ἠ. Ἀνδρῶν ἐκ μεγάλων πόλις ὀλλυται. Σολ. — Μὴ ἔδει' ἐξ ἐριδος σὺ ἀμείνονι ᾧτι μάχεσθαι. Ἠ. [Ἐγ με χειρῶν ἐξ Ὀδυσῆος ἀμαρτήσασθαι ὀπωπῆς. Ὀδ.]

Α. 7. [10.] Nicht eben so erscheint ἐκ in den bezüglichen Formeln, wie sie der attischen Sprache geläufig sind, bei Homer mit dem Begriffe der Gemäßheit. Dagegen hat er die Redensart ἐκ θυμοῦ γίλιν JI. ε, 343. 486.

18. Ἄνευ ohne erscheint selbst bei Dichtern regelmäßig nur vor dem Genitiv.

19. Ἐνεκα, ἐνεκεν, εἵνεκα, εἵνεκεν wegen.

Α. 1. Die allgemein übliche Form ist ἐνεκα. Εἵνεκα, wiewohl von Apollonios in Belfers Anecd p. 505 für ποιητικώτερον erklärt, findet sich doch an einigen Stellen des Platon (Ges. 778. 916. 949) und Demosthenes (20, 1 zwei Mal, 41. 128. 145. 21, 160). Ἐνεκεν findet sich bei Pindar und Euripides; hin und wieder auch in der Prosa, bei Platon (Schneider zur Rep. 610, b), Xenophon (Krüger zur An. 2, 3, 20 große Ausg.) und Sokrates (1, 47. 17, 34. Vgl. auch Thuf. 6, 2, 6 u. Inschriften p. 149. 154). Εἵνεκεν, gleichfalls von Apollonios für ποιητικώτερον erklärt, findet sich bei Pindar 3. 7 (8), 33 und vorherrschend bei Herodot, der nur dies und εἵνεκα gebraucht, bei Demosthenes 45, 11 und Isäos Bruchstücke 1, 1, welche Stelle jedoch Schömann (p. 481) verdächtigt. Bei Homer findet sich nur ἐνεκα und εἵνεκα; beides auch nur bei Hesychylos, doch jedes bloß an zwei Stellen. Sophokles gebraucht weder ἐνεκεν noch εἵνεκα oder εἵνεκεν, ungewiß ob ἐνεκα; Euripides nur ἐνεκα und ἐνεκεν; Aristophanes wohl nur ἐνεκα. Denn εἵνεκα Frö.

189 ist eine nicht zulässige Lesart. Wenn man bei Aeschylos die beiden Stellen Pro. 345 und Hik. 185 (vgl. Gu. Gerf. 210 und Androm. 408) *εἴνεκα* in *οὐνεκα* ändert, so findet sich wenigstens bei den älteren attischen Dichtern *εἴνεκα* nirgends. (Ungezwungen wird *εἴνεκα* auch bei Philemon 83, 10.) Doch haben sich neuerdings Einige wieder dem *εἴνεκα* zugewandt.

A. 2. Die Dramatiker gebrauchen statt *εἴνεκα* öfter *οὐνεκα*, was sich auch bei den Prosaikern zuweilen findet, wie Lys. 22, 3. Dem. 49, 53. 59, 39, das jedoch Schömann zum Isaios p. 481 überall geändert wissen will. *Ἐχει τελευτὴν, ἥσπερ οὐνεκ' ἐγένετο. Εὐδ. Ἀπόλοιτο δὴτ', ὃ πόλεμος, πολλῶν οὐνεκα. Ἀρ. Τοῖς πολέμοις νικῶσι δίδονται χρηστότητος οὐνεκα σίτησις. Τιμοκλῆς. Χρυσοῦ νόμιζε σαντὸν οὐνεκ' εἶναι. Εὐδ.*

[A. 3. Zweifelhaft ist die Verbindung *ἀμφὶ σοῦνεκα* für *σοῦ εἴνεκα* bei So. Phi. 554, wiewohl das ähnliche *ἀπὸ σοῦς εἴνεκα* Lysf. 8, 92, 9 u. Xen. Hell. 2, 4, 31 für sicher gehalten wird, wenn gleich Dion C. 40, 62 u. 51, 9 es ohne *εἴνεκα* gebraucht. Noch steht Plat. Ges. 701: *τίνος δὴ χάριν εἴνεκα ταῦτ' ἀέχθῃ;*]

20. *Ἀνά* findet sich bei Epikern und Lyrikern so wie in lyrischen Stücken der Dramatiker auch mit dem Dativ. Ueber die Apokope 8, 3, 1 u. 2.

A. 1. Ausnahmungsweise erscheint es mit dem Genitiv Db. β, 416. ο, 177. ο, 284, wenn es an diesen Stellen nicht vielmehr zum Verbum gehört und *ἀναβαίνειν* nach der Analogie von *ἐπιβαίνειν* mit dem Genitiv verbunden ist nach 47, 23, 4.

A. 2. Mit dem Dativ heißt *ἀνά* auf, an. *Εὐρον εὐρύοντα Κροῖδον ἀνὰ Γαργάρων ἄκρω ἤμενον. Ἰλ. Εὐδαι ἀνὰ σκάπτω διὸς αἰετός. Πι. Ἦξει ἄνθρωπος Ἑλλάνων στρατὸς ἀνὰ τε ναυσὶν καὶ σὺν ὀπλοῖς. Εὐδ.*

A. 3. [1.] Mit dem Accusativ findet sich *ἀνά* auch bei Verben der Bewegung: nach — hin; außerdem wie bei Dichtern, so bei Herodot auch in der Bedeutung: in — umher; bei diesem auch in der Formel *ἀνὰ τὸν ποταμὸν*stromaufwärts; und, wie zuweilen auch bei Attikern, von der Zeit distributiv, wie sonst *κατά*. *Βάν ἱέναι κατ' ὅμιλον ἀνὰ στρατὸν εὐρὸν Ἀχαιῶν. Ἰλ. Ἐβη θεὸς ἄμ πόνον ἀνδρῶν. Ἰλ. — Κήρυξ ἀνὰ ἄστρ' αἰ φίλοι ἀγγελῶντων. Ἰλ. Πολλοὶ Ἀχαιοὶς εἶσιν ἀν' Ἑλλάδα τε Φθίην τε. Ἰλ. Γινώσκω Ἀργεὺ μάχην ἀνὰ ζοιρανέοντα. Ἰλ. Πρῶτοι Κροτωνίηται ἡνροὶ ἐλέγοντο ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα εἶναι. Ἡρ. — Ἀνὰ τὸν ποταμὸν οὐκ οἶα τέ ἐστι πλείον ὑπὸ τάχεις τοῦ ποταμοῦ. Ἡρ. — Ρηχὴ καὶ ἄμπος ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην γίνεται. Ἡρ.*

A. 4. Ueber *ἀνα* 68, 2, 6.

21. *Ἐς* oder *εἰς* in, hinein.

A. 1. Beide Formen finden sich schon bei Homer häufig; eben so bei den Tragikern. Vgl. Ellendt Lex. Soph. unter *εἰς*. Fest ist es in der Formel *εἰς κόρακας*. Vgl. Koen zum Greg. Kor. 32 p. 77. Nur *εἰς* gebraucht Herodot. Attisch und böotisch war *ἐν*. *Ἰδὲτ' ἐν χορὸν Ὀλύμπιοι. Πι. Vgl. 12 A. 1.*

A. 2. Mit dem Genitiv findet sich *εἰς* bei Homer besonders in der Formel *εἰς Ἄϊδα* oder *εἰς Ἄϊδος*; mit beigefügtem *δόμον* Db. x, 512 und öfter. Doch erscheint es auch mit andern Namen Il. ζ, 379, ω, 160. 309. Db. 3, 418. ν, 23, sogar mit einem Appellativ Il. ζ, 378. Db. β, 195.

Auffallender ist *ἄψ εἰς Αἰγύπτουιο διπρετός ποταμοῖο σῆσα νέας* Od. J, 581, wo allgemein der Begriff der Räumlichkeit zu ergänzen ist [nach Andern *ὑδωρ* vgl. 477 oder *ῥοάς* vgl. ι, 450]. Bei Aristophanes findet sich so auch der Genitiv eines persönlichen oder reflexiven Pronomens *ἔ-αντών*. *Ἀρ.* Vgl. oben 43, 3, 5 f. Bei Herodot findet sich nicht bloß *ἐς τὸ Ἀργεῖον* ic. 1, 113, 2. 5, 51, 1, sondern auch *ἐς σελωτοῦ* 1, 108, 2. *ἐς ἑωυτοῦ* 4, 5, 2. 76, 2. 6, 69, 1. 9, 108. Vereinzelt ist: *ἦλθεν ἐς ἡμετέρου* Ho. Sy. Her. 370, zu erklären wie das herodotische *ἐν ἡμετέρου* oben 12 A. 7.

A. 3. Nicht selten findet sich bei Homer *εἰς* für *ὡς* oder *πρός* bei einem Personennamen. So auch bei Hes. α, 83. 354. Theokr. 18, 53 und öfter bei Apollonios Rhod. Der Erklärung daß dies so nur vorkomme wo bei dem Namen eine Räumlichkeit (Wohnung, Zelt) gedacht werde wollen nicht alle Stellen sich fügen. Epignier zur *Il.* Exc. XXXV. Ähnlich findet sich *εἰς* bei *ὄρν.* *Ἀνασ', ἑλέαιρε* σὲ γὰρ κατὰ πολλὰ μογῆσας ἐς πρώτην ἰκόμην. *Ὀδ.* *Σπείσομαι εἰς Ἀχιλλῆα, ὅν' ὀτρύνω πολέμειν.* *Ἠ.* *Εἰς Ὀδυσῆα δόμονδε κίον.* *Ὀδ.* (Ἔσσι δὲ λόγος τις ὡς Ζεὺς μητιέ' ἔπτα' εἰς ἑμῇ. *Εῶ.*) — *Μεῖδ' ἔσεν ἱερῇ ἱς Τηλεμάχοιο ἐς πατέρ' ὀρθαλοῖσιν ἰδών.* *Ὀδ.* (*Εἰς ὄμματ' εὖνου φωτός ἐμβλέψαι γλυκὺ.* *Εῶ.* *Μῆδ' ἐν ἐς κείνων γ' ὄρε.* *Σο.* *Ἐξέβλεπον ἐς τὸν βασιλέα.* *Ηρ.*)

[A. 4. Da *κείσθαι* als Perfect von *κίεσθαι* gilt, so findet sich vereinzelt dabei *ἐς*, weniger auffallend bei *ὑπεκκείσθαι* = *ὑπεκκεκομίσθαι.* (*Νῶν*) *εἰς ἀνάγκην κείμεθ', ἣν φυλακτέον.* *Εῶ.* *Σαλαμὶς περιγίνεται, ἐς τὴν ἡμῖν ὑπέκκειται τέκνα τε καὶ γυναῖκες.* *Ηρ.*]

(A. 5. Von der att. *ἔν* A. 4 erwähnten Brachylogie finden sich auch bei Dichtern Einzelheiten. Zweifelhaft ist zwar *εἰς ἐν ἦν* *Gu.* *Hel.* 1535, aber sicher *ἐς Αἰθὼν μ' ἐπὶ νῆος ἔεσατο* er schiffte mich ein um (verheißend) nicht nach *ῥ.* zu bringen *Od.* *ξ, 295; ὕδαλιν εἰς ἀγοράν Μεν.* 838. Wie sonst *ἀλίσχεσθαι εἰς* — steht *πλέον ἤλωκε ποι* bei Antiphanes 202.)

(A. 6. Biemlich beschränkt ist bei Homer der Gebrauch des *εἰς* zur Bezeichnung eines Zieles und Zweckes. Den att. *ἔν* A. 5—7 erwähnten Ausdrucksweisen Ähnliches wird bei ihm nur wenig oder gar nichts vorkommen; nie z. B. *πλευτᾷν εἰς, εἰς ἀκόντων ἀγκινεῖσθαι, εἰπεῖν εἰς τινας, σφός εἰς τι.* Wenigstens eigenthümlich gebraucht Homer die hieher gehörige Formel *εἰς ἀγαθόν, εἰς ἀγαθὰ* zum Guten, zum Heile. *Ὀδ'* *εἰς ὄρ-ρηστὺν τε καὶ ἡμιόροισαν αἰοδὴν τρεψάμενοι τέροντο.* *Ὀδ.* — *Πείσεται εἰς ἀγαθὸν περ.* *Ἠ.* *Θυμὸς ἀναγν' εἰπεῖν εἰς ἀγαθόν.* *Ἠ.* *Μυθεῖτ' εἰς ἀγαθὰ φρονέων νοέοντι καὶ αἰτῶ.* *Ἠ.*)

[A. 7. Selten heißt *εἰς* bei Homer in Ansehung, namentlich in der nur epischen Formel *ἐς ὧνα* (*εἰκεν*) *Il.* γ, 158. *Od.* α, 411, während er sie sonst in der Redensart *εἰς ὧνα ἰδέσθαι* gebraucht. Vgl. A. 3.]

A. 8. Die Ausdrucksweisen mit Zahlen wie sie nach der att. *ἔν* A. 8 vorkommen sind dem Homer fremd.

A. 9. Bei Zeitangaben heißt *εἰς* bei Homer bis (über *ἐς τι*; 43, 4, 1); auf; während, namentlich in der Formel (*τελεσφόρον*) *εἰς ἐνιαυτόν.* *Καὶ κεν εἰς ἧ' ἔτιαν ἀνασχοίμην.* *Ὀδ.* — *Καὶ γὰρ' ἐλεύσεσθαι ἧς θείρος ἧς ἐς ὀπίωρν.* *Ὀδ.* — *Πὰρ Διὸς ἐλθόντες θητεῖσμεν εἰς ἐνιαυτόν.* *Ἠ.* *Τοῖς [ὄγ] τίκτην μῆλα τελεσφόρον εἰς ἐνιαυτόν.* *Ὀδ.* [*Αἰ* *εἰς ὧρας* jedesmal zur Erntezeit *Od.* ι, 135.]

A. 10. [11.] Abverbartige Verbindungen mit *ἐς* (u. *ἐν*), deren es bei andern Dichtern manche eigenthümliche giebt, kommen bei Homer nicht

vor. "Όταν τι δοῖς ἐς κέρδος, οὐκ ὀκνεῖν πρέπει. Σο. Ἐς τάχος παλεὺ
συνάπτων στρογγύλοις τοῖς ῥήμασιν. Ἀρ.

22. Διὰ mit dem Genitiv: durch; dial § 2, 2, 3.

Α. 1. [2.] Analog der nachhomerischen Redensart διὰ μάχης λῆναι findet sich bei Dichtern manches sonst nicht Gewöhnliche. Ἐγὼ ἐμνηστὴ διὰ λόγων ἀφικόμεν. Εὐ. [vgl. Ger. 1, 169.] Τοῖον ἐγὼ, εἰ μὲν δὲ ὀργῆς ἦκον ἤς ὀδ' ἄξιος, ἀτρωτὸν οὐ μεθῆξ' ἂν ἐξ ἐμῆς χειρός. Σο. Ἐγὼ σε δὲ οἴκτου ἔχω. Εὐ. Λέγω σοι δὲ οἴκτιον τὰς ἐμὰς λαβεῖν τύχας. Εὐ.

Α. 2. So findet sich διὰ (nachhomerisch) in manchen adverbartigen Formeln. Τὸν τροχίλατῃν παῖω δὲ ὀργῆς. Σο. Πενθεὺς πρὸς οἶκους διὰ σπουδῆς περῶ. Εὐ. Ἐγὼ δὲ αἰδοῦς εἶπον. Εὐ. — (Τὰ ἐν μέσῳ ἢ λῆσιν ἴσχεις ἢ δὲ οὐδενὸς ποιεῖς. Σο.)

Α. 3. An einzelnen Stellen des Homer, Pindar und Herodot findet sich διὰ πάντων u. in der Bedeutung (durch alle) unter, vor Al- len. Ἐπρεπε καὶ διὰ πάντων. Ἰλ. Οὐρηος [Αἰαντα] τετίμακεν δὲ ἀνδρώπων. Η. Ἀρτεμῖα ἐν πρώτοις ἐτίμητο διὰ πάντων τῶν συμμάχων. Ηρ.

23. Διὰ mit dem Accusativ: durch.

Α. 1. In der ältesten, besonders in der epischen und lyrischen Sprache, erscheint διὰ mit dem Accusativ in der Bedeutung durch, über, woher allgemein so in den Compositen διαβαλεῖν u. ä. Analog findet sich bei Homer διὰ νύκτα, von einer räumlichen Anschauung in die temporale Bedeutung übergehend. Βῆ διὰ δῶμα. Ὀδ. Ἐείπατο καπνὸς διὰ θορύμῃ πυκνὰ καὶ ὕλην. Ὀδ. Ὀλοιο δὲ ἀλίσροτον ἄλσος ἀλαθείς. Αἰ. Στρατὸς περὶ χρυσταλλοπήγα διὰ πόρον. Αἰ. Ἐπ' αὖ ἐβ' εἴη π, καὶ πάγκαρπον ἐπὶ χθόνα καὶ διὰ πόντον βέβακεν ἐργμάτων ἀκτὺς καλῶν ἄσβιστος αἰεὶ. Πι. Διὰ πόντιον κῦμ' ἐπὶρσεσας ἐμὰν ἀνασσαν. Εὐ. — Θεὸς ἡγεμόνευεν νύκτα δι' ὀργναῖν. Ὀδ. Διὰ νύκτα φείγειν ὀρμήσονται. Ἰλ.

Α. 2. Eben dahin gehört die von Dichtern erhaltene Formel διὰ στόμα. Ἀζοῖεν μῦθον ἐν οὐ κεν ἀνὴρ διὰ στόμ' ἄγοιτο. Ἰλ. Λέγει τοῦτ' ἔπος διὰ στόμα. Αἰ. Ἡδὺ καὶ διὰ στόμα τερονόοι μύθοις ἀδαπάνως τέρπειν φρένα. Εὐ. Ἀεὶ [ποτ'] ἢ γυνή σ' ἔχει διὰ στόμα. Ἀρ.

23. Κατὰ mit dem Genitiv erscheint bei Homer nur in localer Bedeutung.

Α. 1. So in den allgemein üblichen Bedeutungen auf — herab, auf — hinab; von — herab; in — hinab, unter — hinab. In der Bedeutung unter bei Verben der Ruhe erscheint es erst später, bei Pindar, Aeschylus u. Σέβα κατ' Ἰδαίων [σ'] ὄρεων ταχέσσιν πόδεσσιν. Ἰλ. Ἥριπεν ἐξ ὀρέων, κατὰ δ' ὀφθαλμῶν κέχυτ' ἄγλῆς. Ἰλ. — Δάκρυα θερμὰ κατὰ βλεφάρων χαμάδις ῥέε μυρομένοισιν. Ἰλ. — Αἰχμὴ Αἰνείας κραδαινομένη κατὰ γαίης ὤχετο. Ἰλ. Ψυχὴ κατὰ χθονός, ἥτε καπνός, ὤχετο τεργυνία. Ἰλ. — Τὰ ἐν τῷδε διὸς ἀρχῇ ἀλιτρά κατὰ γὰρ δικάζει πρὸς ἐχθρῶν λόγον φράσας ἀνάγκη. Πι. Θεῶν τῶν κατὰ γὰρ δὲ ἕμους. Αἰ.

Α. 2. [1. u. 2.] Nicht vor kommt bei Homer die Formel κατ' ἰσθμῶν; eben so wenig die Bedeutung über, rücksichtlich. Eigentlich homerisch und ionisch ist dagegen das nicht häufige κατ' ἀκρῆς völlig, ursprünglich von oben, von der Spitze herab. Ueber die wenigen Stellen bei attischen Prosaikern Krüger zu Thuk. 4, 112, 2. Νῦν ὦλετο

πάντα κατ' ἀκρῆς ἴλιος αἰπεινή. Ἰλ. (Ὡς μιν εἰπόντ' ἔλασεν μέγα κῆμα κατ' ἀκρῆς. Ὀδ.) Εἰ ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ ἀγάλματος ἐξέλαμψε, αἰρεῖν ἂν [ἔλεξε] κατ' ἀκρῆς τὴν πόλιν. Ἡρ. Οἱ γὰρ κατ' ἀκρῆς ἐκπαθῶς πορθοῦμεθα. Αἰ.

25. Mit dem Accusativ erscheint κατὰ bei Homer nicht eben häufig anders als in localer Bedeutung; nie in temporaler.

A. 1. Local findet es sich sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung; bei jenen auch in psychischem Sinne; so auch in der Bedeutung gegenüber, entgegen. Κυβιστήρης κατ' αὐτοὺς μολῆς ἐξάγοντες ἰδνουν κατὰ μέσσοις. Ἰλ. Πάλλων δὲ δούρα κατὰ στρατὸν ὤχετο πάντῃ. Ἰλ. Ἰκοντο κατὰ στρατὸν εὐρὺν Ἀχαιῶν. Ἰλ. — Ἄλλον περὶ ῥῶτα κατὰ μόθον εἰλε ποδοῖν. Ἰλ. Εὐ τότε οἶδα κατὰ φρένα καὶ κατὰ θυμόν. Ἰλ. — Ὅτε Αἰάντε μεταστρεφθέντε κατ' αὐτοὺς στήσαν, τῶν δὲ ἱράπετο χροῶς. Ἰλ.

A. 2. Eine Gemäßheit bezeichnet κατὰ bei Homer außer in der sinnlichen Formel κατὰ δόον Ἰλ. μ, 33. Ὀδ. ε, 327. 462 in κατὰ νόον (Ἰλ. ι, 108), in den epischen Formeln κατὰ κόσμον, μοῖραν, αἶσαν (die letzte auch bei Pindar). Ἰππους εὖ κατὰ κόσμον ἔρκετε αὐθ' ἐπὶ ἰάτρῳ. Ἰλ. ἔλατο οὐγ' Ἀργεῖοι κατὰ μοῖραν, ἀκούοντες βασιλῆος. Ἰλ. Κατ' αἶσαν ἐνέκλεισας οὐδ' ὑπὲρ αἶσαν. Ἰλ.

A. 3. [2—5.] Selten erscheint κατὰ bei Homer in der separativen und distributiven Bedeutung (in jener Ἰλ. α, 271 u. β, 366, in dieser β, 362); gar nicht in den Bedeutungen vergleichbar, vermöge, wegen, in Ansehung; eben so wenig in adverbartigen Formeln wie att. ὧ. A. 5.

26. Μετά mit dem Genitiv ist bei Homer selten.

A. Namentlich erscheint es Ἰλ. ν, 700. γ, 458. Ὀδ. ζ, 320. η, 140. Synonym gebraucht Homer μετά mit dem Dativ und Accusativ. Eine äolisch-dorische Nebenform ist μέδα, nicht μεδά.

27a. Mit dem Dativ ist μετά dichterisch, meist nur episch; unter, mit. (Nr. Bb. 251. Lys. 1283 in Chören.)

A. Bei Pindar Ol. 2, 29; bei Aeschylos Pers. 605. Cho. 360; bei Sophokles Ph. 1110; bei Euripides vielleicht auch nur Hef. 333 u. Gecyth. 17, 26; häufig nur bei Homer. Ὡς ἔκτωρ δὲ μὲν τε μετὰ πρῶτοις γάνεσεν, ἄλλοι δ' ἐν πνύματοισι κελύων. Ἰλ. Εἰδὼς ταῦτα μετ' Ἀργείοις ἀγορεύς. Ἰλ. (Ἐμοὶ γ' εἴη τέκνα ἃ καὶ μάχοιτο καὶ μετ' ἀνδράσιν πρέποι. Εὐ.) — Ζῶονσι μετὰ στρατῷ. Ἰλ. Νῦν μεθ' ὅμμετέρῃ ἀγορῇ νόστοιο χαρίζω. Ὀδ. — Τοῖσιν Εὐρυνόμῃ θαλαμηπῆλος ἡγεμόνευεν, ἐρχομένοισι λέγοςθε, δῶος μετὰ χειρὶν ἔχονσα. Ὀδ. Θάρσει μηδὲ τι πάχυν μετὰ φρεσὶ δειδῶι λην. Ὀδ.

27b. Mit dem Accusativ erscheint μετά bei Dichtern in besonderen Bedeutungen.

A. 1. Auffallend findet es sich mit dem Accusativ bei Aeschylos nur Ag. 223 u. Cie. 1066, bei Sophokles nur Bruchst. 380, bei beiden in der Bedeutung nach von der Zeit oder Ordnung, in der es bei Homer meist nur in der Odyssee vorkommt (Ἰλ. ψ, 227. 354). Am häufigsten gebraucht er es, wie auch Euripides, dem ἐπὶ mit dem Accusativ synonym, zunächst die Richtung bezeichnend: nach, zu, sowohl im feindlichen Sinne als im freundlichen. Εὐν δοῦρὶ μετ' αὐτομέδοντα βεβήκει. Ἰλ. Ῥοχέο

νῦν, γίλε Φοῖβε, μεθ' Ἐκτορα. Ἰλ. Βὰν ἱμεν πόλεμόνδε, Ἥρη μὲν μετ' ἀγῶνα νεῶν. Ἰλ. Οἱ ἄλλοι οἰχονται μετὰ δειπνον. Ἰλ.

II. 2. Eben so bezeichnet es ferner, besonders bei Homer, wie sonst ἐπί mit dem Accusativ, den Zweck des Volens. Κατήλυτον πλέων ἐπὶ οἶνονα πόντον ἐπ' ἄλλοθρόους ἀνθρώπους ἐς Τεμέσην μετὰ χαλκόν. Ὀδ. Οὐ μετ' ἄλλας ἐρχόμεθ', ἅς ἐπιεικὲς ὀπιούμεν ἐσὶν ἑκάστῳ. Ὀδ. Δάμαρτ' ἀμείψει, ἣν σὺ νῦν ἤεις μετὰ. Εὔδ.

II. 3. Vom Nachgehen gebraucht es zuweilen Homer. Μετ' ἱχνία βαῖνε θεοῖο. Ὀδ. Λαοὶ ἐπονθ' ὡς εἴ τε μετὰ κτίλον ἔσπετο μῆλα. Ἰλ. [Ἄψα μεταστρέφουσιν νόον μετὰ σὸν καὶ ἐμὸν κῆρ. Ἰλ.]

II. 4. Wie mit dem Dativ findet es sich auch mit dem Accusativ bei Homer hin und wieder in der Bedeutung unter. Καὶ βουλῇ μετὰ πάντας ὁμήλικας ἔπλεν ἄριστος. Ἰλ. Θυμὸν ἐνὶ στήθεσσι δρυνεν πᾶσι μετὰ πλεθύν. Ἰλ.

II. 5. Nicht vor kommt bei Homer μετὰ χειρας (μετὰ χειρὶν nach 27a II., wie bei So. Phi. 1110 Ch.) und μεθ' ἡμέραν. Herodot gebräucht μετὰ überhaupt nur so wie die attischen Prosaisler, außer in μετὰ δὲ 68, 2, 3 und in μετὰ für μέτεσιν 68, 2, 7. Τοῦ ἱεροῦ Μυσοῖσι μὲν μέτεστι, ἄλλοις δὲ οὐ μετὰ. Ἡρ.

II. 6. Ueber μετὰ ohne Casus 68, 2, 4 u. 3.

28. Ὑπὲρ mit dem Genitiv findet sich von räumlichen Verhältnissen bei Homer ungefähr eben so wie bei Attikern; sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung.

II. 1. Nämlich beschränkt ist bei Homer der uneigentliche Gebrauch, vereinzelte ἐκατέρωθεν ἕξειν ὑπὲρ Ἀναῶν II. α, 444 und ὑπὲρ σέθεν αἰχῆς ἀκούω πρὸς Τρώων ζ, 524; öfter synonym mit dem sonst so üblichen πρὸς in der Formel πρὸς θεῶν bei den Göttern u. a. bei λίσσασθαι II. γ, 338, ω, 466. Od. ο, 261 und γονυάζεσθαι II. ο, 660. 665. In der Stelle II. η, 449: τείχος ἐτειχίσσαντο νεῶν ὑπὲρ für die Schiffe, ist doch wohl noch eine locale Anschauung (jenseits), wie μ, 5, wo daneben vorher τείχος ὑπερθεν.

29. Mit dem Accusativ gebrauchten Dichter ὑπὲρ mehrfach sowohl vom Raume als vom Maße.

II. 1. Vom Raume öfter als die Prosaisler. Τυδείδω ὑπὲρ ὧμῶν ἀριστερὸν ἦλθ' ἀνωκὴ ἔγχεος οὐδ' ἔβαλ' αὐτόν. Ἰλ. Ἀπειπλάγχθεν Ἀχαιοὶ παντοίοις ἀνέμοισιν ὑπὲρ μέγα λαῖτμα θαλάσσης. Ὀδ. Ἐχρῆν σ' εἰλάνειν τήνδ' ὑπὲρ Νείλου ῥοᾶς. Εὔδ.

II. 2. Vom Maße gebraucht Homer ὑπὲρ nur in den epischen Formeln ὑπὲρ αἶσαν, μόρον, μοῖραν; daneben vereinzelte ὑπὲρ θεόν II. ρ, 327, (öfter) in der Formel ὑπὲρ ὅρτια πημαίνειν oder δηλέσθαι II. γ, 299. δ, 67. 236. 271. Das in der Prosa in diesem Sinne übliche παρά in παρά μοῖραν Od. ξ, 509. In Verbindung mit Zahlen kommt ὑπὲρ bei Homer nicht vor. Οὐ [πῶ] τίς μ' ὑπὲρ αἶσαν ἀνῆρ Ἄδῃ προΐσκει. Ἰλ. Βροτοὶ σφῆαν ἀτασθαλίῃσιν ὑπὲρ μόρον ἄλγε' ἔχουσιν. Ὀδ. Ἀναχωρῆσαι, μὴ καὶ ὑπὲρ μοῖραν ὄμοον Ἄδῃς εἰσαγίγῃαι. Ἰλ.

30. Ἀμφί um erscheint bei Dichtern mit dem Genitiv, Dativ und Accusativ; bei Homer auch in der Form ἀμφίς, die er sonst auch adverbial gebraucht.

II. 1. Mit dem Genitiv ist ἀμφί in drücklicher Bedeutung (um) auch bei Dichtern sehr selten [nicht so Gu. Hipp. 1132]; bei Herodot

vereinzelt [8, 104?]. Deſter findet es ſich uneigentlich: um, über, wegen, bei Homer nur *Il.* π, 825 u. *Od.* 9, 267. *Εὐ ἡς ἄρματος ἀμφὶς (?) ἰδὼν πολέμοιο μεδέσθω. 'Il.* — Σύμβολον οὐ πῶ τις ἐπιχθονίων πιστὸν ἀμφὶ πρᾶξις ἐοσμέναις εὖρεν θεόθεν. *Il.* Τοιάνδ' ἐπειθε ῥῆσαν ἀμφ' ἡμῶν λέγων. *Al.*

Il. 2. Mit dem Dativ findet ſich ἀμφὶ bei Dichtern und in der dialektiſchen Sprache nicht ſelten; in örtlicher Bedeutung beſonders bei Homer. [In der buntſcheckigen Reminiſcenzengratiſität der ſpättern Proſaiter erſcheint der Dativ bei ἀμφὶ mehrfach wieder.] Ἔστασαν ἀμφὶ Μενοιτιάδῃ ἕνα θυμὸν ἔχοντες. *Il.* Ἀμφ' ὤμοισιν ἐδύσατο τεύχεα καλά. *Il.* Ἀμφὶ πύλης εὐποιήῃσι μάχονται. *Il.* Αἰψὺν πυλῶν φύλακα ἀμφὶ σοί. *So.*

Il. 3. Eben ſo findet ſich ἀμφὶ bei Dichtern mehrfach cauſal: um, wegen. Μακρὴς ἐγγεῖρηι μαχήσονται ἀμφὶ γυναικί. *Il.* [Νῦν] μοι ἀμφ' Ὀδυσῆι δαίτρον δαίεται ἦτορ. *Od.* Αἰὲ ἀμφ' ἀρεταῖσσι πόνος δαπάνη τε μάχεται πρὸς ἔργον κινδόνω κεκαλυμμένον. *Il.*

Il. 4. Sodann heiſt ἀμφὶ mit dem Dativ bei Dichtern und Herodot auch in Betreff, über. Ἀμφὶ νεκροῖσιν κατακείμεν οὐ το γυαίρω. *Il.* Ἀμφὶ ἀπόδω τῇ ἐμῇ πείσονται τοι. *Ηρ.* Τοῖσι κακῇ γροεῖν ἦνδανε βουλὴ ἀμφ' ἐμοί. *Od.* — Οὐ με πείσεις εἰπὼν ἀμφ' Ὀδυσῆι. *Od.* Ἀμφὶ τῷ θανάτῳ αὐτῆς διζὸς λέγεται λόγος. *Ηρ.* — Τί δὲ ποτ', ὦ ξέν', ἀμφ' ἐμοὶ στένεις τάδε; *So.*

Il. 5. Mit dem Accuſativ findet ſich ἀμφὶ bei Dichtern (außer in der örtlichen Bedeutung) zuweiſen auch uneigentlich: über. Ἀμφὶ σε Τρωαὶ κλαύονται. *Il.* Εἰρηκας ἀμφὶ κόσμον ἀψευδῇ λόγον. *Al.*

Il. 6. Das adverbiale ἀμφὶς heiſt theils umher, theils geſondert, in welcher Bedeutung es auch mit dem Genitiv vorkommt. Πολὺν χρόνον ἀμφὶς ἔασθον φυλόπιδος κρατερῆς. *Od.*

Il. 7. Ueber ἀμφὶ ohne Caſus § 68, 2, 1 u. 3.

31. Περί mit dem Genitiv iſt in der räumlichen Bedeutung (um) faſt verſchollen.

Il. 1. Ein Beiſpiel *Od.* ε, 68; verdächtig ſind Sappho 1, 10 u. *Eu.* *Tr.* 819, wo Seidler *πρὸς* vermuthet.

Il. 2. Der räumlichen Bedeutung ſchließt ſich die uneigentliche an: um, für. Μῆς περὶ νηὸς ἔχον πόνον. *Il.* Εἰς οἰωνὸς ἀριſτος ἀμύνεται περὶ πάτρης. *Il.*

Il. 3. Homeriſch iſt die Bedeutung über, vor, am häufigſten in *περὶ πάντων*. vgl. 33 *Il.* 2. Ἰητὸς ἕκαστος ἐπιſτάμενος περὶ πάντων. *Od.* Ἀνὴρ πολὺν περὶ πάσης τιμῆς ἐμνηκίης. *Il.*

32. Mit dem Dativ erſcheint *περὶ* bei Dichtern, beſonders bei Homer, häufiger als in der Proſa.

Il. 1. So zunächſt räumlich. Πᾶν ἡμᾶς μάχοντο περὶ Σκαίῃσι πύλῃσιν. *Il.* Πῆλῃς αμερδαλέον κονάρῃς περὶ κροτάφοισι πεσόντος. *Il.* Ὀρθωθεὶς ἐνδυνε περὶ στήθεσσι χιτών. *Il.* Πάρδαλις περὶ δοῦρὶ πεπαρμένη οὐκ ἀπολήγει ἀλκῆς. *Il.*

Il. 2. Mehrlach ferner bei Bezeichnung einer Vertheidigung. Ἐστίκει ὡς τίς τε λέων περὶ οἷσι τέκεσσιν. *Il.* Οὐκ ἄχος ὀππότε ἀνὴρ περὶ οἷσι μαχεῖόμενος κτεάτεσσιν βλήεται. *Od.* Τεθνάμεναι τοι καλὸν ἐπὶ προμάχοις πεσόντα ἄνδρ' ἀγαθὸν περὶ ἧ πατρίδι μαρναμένον. *Tr.*

33. Mit dem Accusativ beschränkt sich *περί* bei Homer auf den räumlichen Gebrauch.

Α. 1. Die att. Sy. Α. 2—5 erwähnten Erscheinungen sind dem Homer fremd.

Α. 2. Homerisch ist der adverbiale Gebrauch des *περί* vorzugsweise, außerordentlich vgl. 31 Α. 3 (wie in manchen Compositen z.B. *περιχαρής*). Ueber Anderes 68, 2, 1 u. 4. *Σχέλιος εἰς Ὀδυσσεύ· περί τοι μένος*. Ὀδ. Τοῦ περί μὲν πρόσφρων κραδίη καὶ θυμὸς ἀγῆνωρ. Ἰλ. — Τυδείδῃ, περί μὲν πολέμῳ ἐνὶ καρτερὸς ἔσσι. Ἰλ. — Καλέσασθε θεῖον αἰοῦδον Δημόδοκον· τῷ γάρ ὃα θεὸς περί δῶκεν αἰοῦδῃν. Ὀδ. Μήτηρ περί κέρδεα οἶδεν. Ὀδ. (? vgl. Σ. ν, 728. Δδ. γ, 244. τ, 285.) Τυδείδῃ, περί [περὶ Βεσσε] μὲν σε τίον Λαῖναί τε γυῖπλοι. Ἰλ. Τῷ σε χρὴ περί μὲν γάσθαι ἔπος ἢ δ' ἐπακοῦσαι. Ἰλ. — Κεῖται Ἀντιλόχος, πέρι μὲν θεῖον ταχὺς ἢ δὲ μαχητής. Ὀδ. Τὰ γ' οὐδέ τις οὐδὲ θεῶν μακάρων· περί γάρ δολοέντα τέτυκτο. Ὀδ. — Πόρεν οἱ ἀγλαὸν νῆον Εὐδωρον, περί μὲν θεῖον ταχὺς ἢ δὲ μαχητήν. Ἰλ. Μῦθον ἀκούεις πλαζομένου· περί γάρ μιν διζυρόν τεκε μήτηρ. Ὀδ.

Α. 3. Eigenthümlich ist auch die Zmesis bei Compositen mit *περί*; zum Theil anaphorisch mit *μὲν* und *δέ*, wobei das den beiden Sätzen gemeinsame Verbum nur im zweiten erscheint. (*Περίεσσι γυναικῶν εἰδὸς τε μέγεδος τε ἰδὲ γρένας ἔνδον εἰσας*. Ὀδ.) Ἥ σέ τί φασι περί γρένας ἔμμεναι ἄλλων. Ἰλ. Περί μὲν νόον ἐστὶ βροτῶν, περί ἰδὰ θεοῖσιν ἀθανάτοισιν ἔδωκεν. Ὀδ. Ὡς Ἀχιλεῦ, περί μὲν κρατέεις, περί δ' αἰνυλὰ δέξεις ἀνδρῶν. Ἰλ.? — Περί μὲν βουλὴν Λαῖνων, περί δ' ἐστὲ μάχεσθαι. Ἰλ. Αἶας περί μὲν εἰδος, περί δ' ἔργα τέτυκτο τῶν ἄλλων Λαῖνων. Ἰλ. Ὀδ.

34. *Παρά* mit dem Genitiv erscheint bei Homer nur in der sinnlichen Bedeutung. Ueber *παρά* oben 2, 2, 3, *παρ* 8, 3, 1.

Α. 1. Bei ihm auch mit dem Genitiv unpersönlicher Objecte, öfter nur in *παρὰ νηός, νηῶν, μηροῦ, Παρὰ νηὸς ἀνίων ἢ δὲ θαλάσσης*. Ὀδ. Σπᾶσσαι τανύηκες ὅορ παχέος παρὰ μηροῦ. Ἰλ.

Α. 2. Ausdrücke wie die in der att. Sy. Α. 2. erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

35. Auch mit dem Dativ beschränkt sich *παρά* bei Homer auf die sinnlichen Erscheinungen.

Α. 1. Mit dem Dativ unpersönlicher Begriffe findet sich *παρά* bei Homer häufig (am häufigsten in *παρὰ νηί, νηυσίν*); hin und wieder auch bei Andern. *Λέπνον ἐπειθ' ἔλλοντο παρ' ὄχθῃσιν ποταμοῖο*. Ὀδ. Βοῶ παρ' ὄχθαις ποταμοῖς. Αἰ. [Νῆν] κεν λεγέμεν κοίλῃ παρὰ νηὶ μολαίνῃ. Ὀδ. Ἐξῆς εὐνάζοντο παρὰ ἡγυμῖνι θαλάσσης. Ὀδ. Συναντίσθην παρὰ φηγῷ. Ἰλ. Χερμάδια πολλὰ παρὰ ποσὶ μαρναμένων ἐνυλνέτο. Ἰλ. Τάρβησαν, πᾶσιν δὲ παρὰ ποσὶν κάπνισε θυμὸς. Ἰλ.

Α. 2. Ausdrücke wie *παρὰ τινι νομίζεσθαι, παρ' ἐναντίῳ σκοπεῖν* sind dem Homer fremd.

36. Mit dem Accusativ beschränkt sich *παρά* bei Homer größtentheils auf die sinnliche Bedeutung.

Α. 1. [3.] Bei ihm findet sich *παρά* in der Bedeutung zu, nach auch bei unpersönlichen Begriffen. *Βῆ ἱέναι παρὰ τὴν κλισίας καὶ νῆας Ἀχαιῶν*. Ἰλ.

Α. 2. Von den in der att. Sy. Α. 4—7 erwähnten Ausdrucksweisen

kommt bei Homer wenig oder nichts vor, außer *παρ δῖναμιν* *Il. v, 787* u. *παρ μοῖραν* *Od. ξ, 509*. *Πὰρ δῖναμιν οὐκ ἔστι καὶ ἑσόμενον πολεμίζειν.* *Il.*

Α. 3. Ueber *παρά* ohne Casus 68, 2, 1 u. 2; *πὰρα* eb. Α. 6 u. 7.

37. *Πρός* mit dem Genitiv bietet bei Dichtern mehrfach Besonderheiten.

Α. 1. Bei Homer erscheinen neben *πρός* auch die alten Formen *προτί* und *ποτί*, diese auch bei Pindar und den Tragikern (in Chören).

Α. 2. Selten steht es selbst bei Dichtern in der räumlichen Bedeutung von — her mit einem gesetzten oder zu denkenden Verbum der Bewegung; wohl aber schon bei Homer in der Bedeutung nach — zu (*Od. v, 110 f.* *Il. x, 428*) und auf die in der att. Sy. Α. 3 erwähnte Weise: von Seiten, *Ἀλώμενος ἔκ' ἐμὸν δῶ ἢ πρὸς ἡοίων ἢ ἑσπερίων ἀνθρώπων.* *Od.* *Κερδαίνει, ἐμπολάτε τὸν πρὸς Σάρδεων ἡλεκτρον.* *So.* — *Τοσσάκι μιν προπάρουθεν ἀποστρέψασκε παραγῆδ' πρὸς πεδίον* αὐτὸς δὲ ποτὶ πτόλιος πέτετ' αἰεὶ. *Il.* — *Πρὸς Τρώων καὶ Τρωιάδων κλέος ἔσται.* *Il.*

Α. 3. Wie sonst *παρά* findet sich *πρός* mit dem Genitiv dichterisch (und herobotisch) bei Begriffen des Erhaltens, Erlangens u. ä. *Κάστωρ καὶ Πολυδῆκης τιμὴν πρὸς Ζηνὸς ἔχουσιν.* *Od.* *Τιμὴν ἄρουνται Μενελάω πρὸς Τρώων.* *Il.* *Πείθεο, ὥς ἂν μοι κῦδος ἄρῃαι πρὸς πάντων Δαναῶν.* *Il.* *Μέλλει τις οἴσσεσθαι δάκρυ πρὸς τῶν κλύοντων.* *Al.* *Τὰς ἡδονὰς πρὸς σοῦ λαβοῦσ' ἐκτράμην.* *So.* *Τύχοιεν ὧν φρονόσι πρὸς θεῶν.* *Al.* *Οὐκ εἰ κακὸς σὺ, πρὸς κακῶν δ' ἀνδρῶν μαθὼν ἔοικας ἤκειν αἰσχρά.* *So.* — *Μεγάρβυτος ἐλίπετο ἀθάνατον μνήμην πρὸς Ἑλλήσποντιών.* *Hq.*

Α. 4. So bezeichnet *πρός* *προς* dichterisch auch von Jemand Verliehenes, Gewährtes, selbst Geheißenes. Vereinzelt ist die homerische Formel *πρὸς Διὸς εἶναι* unter dem Schutze des Zeus stehen. *Τάλλ' εὐτρυχοίμεν πρὸς θεῶν Ὀλυμπίων.* *Al.* [*Βασιλῆς*] *θήμεντας πρὸς Διὸς εἰρύεται.* *Il.* *Καὶ κεν ἐν Ἀργεὶ ἑοῦσα πρὸς ἄλλης ἱστὸν ὕφαινος.* *Il.* — *Ἐγὼν ὥς ἄκουσα πρὸς τοῦ θεοῦ ἐρξίεν τάδε.* *So.* — *Πρὸς Διὸς ἦσαν ἅπαντες ξεῖνοι τε πτωχοὶ τε.* *Od.*

Α. 5. Ueber *πρός* (τῶν) *θεῶν* att. Sy. Α. 2; über das eingestufte obē oben 68, 5, 2. [Statt des Genitivs kann auch ein hypothetischer oder relativer Satz eintreten eb.] *Πρὸς θεῶν* gebraucht Homer bei *μάγντος*; bei Verben des Auflehens gebraucht er zwar nicht *πρός* mit diesem Genitiv selbst, wohl aber mit andern. Ueber das synonyme *ὑπέρ* 68, 28 Α.; über den bloßen Genitiv 47, 12, 5. [*Πρὸς νῦν σε πατρός πρὸς τε μητρὸς, ὃ τέκνον, πρὸς τ' εἰ τί σοι κατ' οἶκόν ἐστι προσκίλες.* *So.*] *Αὐτῷ μάγντοι ἔστων πρὸς τε θεῶν μακάρων πρὸς τε θνητῶν ἀνθρώπων.* *Il.* *Νῦν σε τῶν ὀπίθεν γυνάσσομαι, οὐ παρεόντων, πρὸς τ' ἀλόχου καὶ πατρός.* *Od.*

Α. 6. Ueber *πρός* bei Passiven 52, 5, 2; bei Neutren 52, 3, 1 u. 2. Ähnlich erscheint es bei Substantiven und Adjectiven. *Ἐς φόβον ἀνιχώμην, μὴ τις δόλος με πρὸς κασιγνήτου κἀνῃ.* *Ed.* *Τὰ περσὶ κἀνόνηται σώματα πίπτει βαρβαρίας πρὸς θεῶν δυσπραξίας.* *So.* [*Νῦν*] *ο ἔσπασε πειθῷ κακοῦ πρὸς ἀνδρός.* *So.* — *Ἐρμος πρὸς φίλων ἢ δις υἱορὸς ᾧσ' εἰς θανόντων ἔρχομαι κατασκαφάς.* *So.* *Ἐξέρχομαι γνῶμην ἀποδέξασθαι ἐπίσθονον πρὸς τῶν πλείωνων ἀνθρώπων.* *Hq.*

Α. 7. Außer der lokalen Bedeutung findet sich *πρός* selten mit einem nicht persönlichen oder nicht personificirten) Begriffe, zum Theil in adver-

bialen Formeln, wie in *πρὸς δίκης* mit Recht. *Τέθνηξ θεῶν ἰοκάστης* *κάρα*. *Ὁ δουράλανα, πρὸς τίος πότ' αἰτίας; Αὐτὴ πρὸς αὐτῆς. Σο.*
— Ἀρ' οἶδα δῆτα πρὸς δίκης οὐδὲν ἰρέμων; Σο.

38. Mit dem Dativ erscheint *πρὸς* bei Homer selten, meist nur in localer Bedeutung.

Α. 1. So zuweilen auch bei Verben der Bewegung den Ruhepunkt bezeichnend; selten so bei andern Dichtern. *Ἐπόψομαι ῥήνια τέκνα βαλλόμενα ποτὶ γαίῃ. ἢ. λαβὼν νῦν πασσάλευε πρὸς πείραις. Αἱ.*

Α. 2. Vereinzelt steht es mit dem Dativ in der Bedeutung außer schon Od. x, 68; öfter so ohne Casus auch bei Homer in *πρὸς δὲ* nach 68, 2, 1.

39. Mit dem Accusativ findet sich *πρὸς* bei Homer zwar häufig, aber doch nur auf wenige Verhältnisse beschränkt.

Α. 1. Am gewöhnlichsten erscheint es nach Verben der Bewegung bei einem localen Object. Bei Verben der Ruhe bezeichnet es auch bei Homer bloß die Richtung (Od. i, 26. v, 240 f. und von der Zeit ρ, 191). *Ἐχέλονες ἐν τάφῳ ὄφεις ἐστάν, ποτὶ δ' αὐτοῦς τείχος Ἀχαιῶν. ἢ. Κούκα ζωσα Ἰφνείην πρὸς ὑμῶν μάτην. Αἱ.*

Α. 2. [2 u. 3.] Den Accusativ eines persönlichen Objects verbindet Homer mit *πρὸς* häufig nur nach Verben des Sprechens. *Ἦσα πρὸς ἀλλήλους ἔπεα πτερόεντ' ἀγόρευον. ἢ. [Πρὸς Τρώας μάχεται. ἢ. Da gegen πρὸς δαίμονα wider Willen einer Gottheit ἢ. ρ, 98. 104.]*

Α. 3. Von den sonst in der att. Sy. Α. 1—4 erwähnten Ausdrucksweisen kommt bei Homer eben noch nichts Ähnliches vor, am wenigsten Bezeichnungen rationeller Verhältnisse.

40. *Ἐπὶ* mit dem Genitiv gebraucht Homer zwar häufig, aber nur in beschränkter Weise.

Α. 1. Namentlich von Ortsbezeichnungen, wie *ἐπὶ γῆς, ἐπὶ νῆος, ἐπὶ θρόνου* (nicht in *ἐπ' οἴκῳ*), sowohl bei Verben der Ruhe als der Bewegung. *Θέως ἐπὶ θρόνον ἔζε καίνοῦ. ἢ. Τῇν καθεῖσαν ἐπὶ θρόνον ἀργυροῦλον. ἢ.*

Α. 2. In temporaler Bedeutung findet es sich bei Homer in *ἐπὶ προτέρων ἀνθρώπων* ἢ. ε, 637 und *ἐπ' εἰρήνης* β, 797. γ, 403. χ, 156.

Α. 3. Von den in der att. Sy. Α. 5 u. 6 erwähnten Erscheinungen kommt bei Homer eben nichts vor als *εἴχεσθε σιγῇ ἐφ' ὕμειων* für, bei euch selbst ἢ. η, 195. vgl. τ, 255.

41. Mit dem Dativ hat *ἐπὶ* schon bei Homer eine sehr ausgedehnte Sphäre.

Α. 1. So findet es sich bei ihm, wie überhaupt bei Dichtern mehrfach, wo Profaster den Accusativ gebrauchen würden; zunächst bei Verben der Ruhe, namentlich in den Formeln *ἐπὶ γαίῃ* und *ἐπὶ χθονί*. *Πορνῆς ἐπὶ γαίῃ κείτο ταδῆς. ἢ. Οὐκ ἐμὲ ἴδωτος καὶ ἐπὶ χθονὶ διοχούμενοιο σοὶ χεῖρας ἐποίησε. ἢ. Πάντων ἀριστον ἄνδρα τῶν ἐπὶ χθονὶ ἔτεινας. Σο. Ὁκεν Ἀθηναίης ἐπὶ γούνασιν ἠνυόμοιο. ἢ. [Ἐπὶ φρεσὶ θῆξ' Ἀγαμέμνονι πότνια Ἥρη. ἢ.]*

Α. 2. Eben so ferner bei Verben der Bewegung, den Ruhepunkt bezeichnend. *Ἦσα ἐπ' ἠπείροιο ἔρυσσαν ὕψος ἐπὶ ψαμάθοις. ἢ. Πορνῆς ἐπὶ γαίῃ κάπνισεν. ἢ. Ἐπὶ γῆ πέσαν. Σο. Ἀρὰ νῦν τὰδ' ἐλθὼν*

μηδ' ἐπ' ἄλλοισιν τρέπει. Σο. [Ἦτοι ἐμ' ἱπανσας ἐπὶ Τρώεσσι μάχεσθαι. Ἰλ.]

Α. 3. Eben so steht es ferner mit dem Dativ einer Person auf die eine Feindseligkeit gerichtet wird. *Ἀλλ' ἐπὶ Τυδείδῃ ἐκταίνεται κάμπυλα πύξα. Ἰλ. Αἴας ἐφ' Ἐκτορι ἔει' ἀκοντίσσαι. Ἰλ. Ἐπ' ἐχθροῖς χεῖρα γοαίαν τρέπει. Σο. Ἦξαν δρόμῳμα θανόν ἀλλήλοισι ἔπει. Εὐ.*

Α. 4. [2.] Sehr mannigfach findet sich schon bei Homer ἐπὶ mit dem Dativ in den abgeleiteten Bedeutungen. So heißt es bei, 3. B. in ἐπὶ νηυσὶν Ἰλ. α, 559. δ, 513. ε, 425. vgl. θ, 222; an in ἐπὶ (ποταμῷ) η, 133; unattisch auch bei Verben der Bewegung ε, 36. θ, 490; zu, außer ε, 639. Δδ. γ, 113. η, 216. ἐπὶ εἶδεν καὶ γρόνους ἦσαν ρ, 454. vgl. 308 u. π, 99; in ἐπὶ πάσιν in Allem Ἰλ. δ, 178, neben ἐν δ, 258.

Α. 5. Homerisch ist auch die Formel ἐπ' ἡματι (im Gegensatz zu ἐπὶ νυκτι Ἰλ. θ, 529) bei Tage, täglich Δδ. μ, 105, mit αἰὲν ε, 105 und Σο. Δκ. 683. (vgl. Bruchst. 239); an einem Tage Ἰλ. κ, 48. τ, 229. Δδ. β, 284. So auch ἐπ' ἡματι τῷδε Ἰλ. ν, 234. τ, 110. Ähnlich bei Herodot ἐπ' ἡμῆρην ἐκάστη 2, 168. 4, 112. 5, 53; ἐπ' ἡμῆρας ἐκάστης 5, 117; ἐπ' ἡμῆρην ἐκάστην für jeden Tag 2, 149, 3.

Α. 6. [3.] Eben so bezeichnet ἐπὶ mit dem Dativ auch schon bei Homer die anschließende Folge, local und temporal, synonym mit μετὰ Ἰλ. θ, 262. 3. 5. ψ, 290. 3. Δδ. λ, 287. Ὀρχη ἐπ' ὄρχη γηράσκει, μῆλον δ' ἐπὶ μῆλῳ. Ὀδ. Μεμάσιν ἡμέας ἐξενάριζαι ἐπὶ προτέροισι κακοῖσιν. Ὀδ. Κεῖσται ἐν Τροίῃ ἀτελευτήτω ἐπὶ ἔργῳ. Ἰλ. (? vgl. Δδ. π, 111.)

Α. 7. [4.] Auch eine Vorstehererschaft bezeichnet ἐπὶ mit dem Dativ schon bei Homer; von Hirten Ἰλ. ε, 137. Δδ. ν, 221. bei εἶσα 209. Ähnlich νῶν ἐπὶ κτεάτεσσιν λιπύσθαι Ἰλ. ε, 154. vgl. ε, 482. Ungewöhnlich σημαίνειν ἐπὶ δουρῶν Δδ. χ, 427.

Α. 8. [6.] Selten findet sich ἐπὶ mit dem Dativ bei Verben der Gesühle und ihnen verwandter Aeußerungen. Ὡς γέλοι, οὐκ ἂν δὴ τις ἐπὶ δηθέντι δικαίῳ ἀντιβίους ἐπέεσσιν καθαρπτόμενος χαλεπαῖνοι. Ὀδ. Πάντες ἐπ' αὐτῷ ἠδὲ γέλασαν. Ὀδ.

Α. 9. [7 u. 8.] Eben so bezeichnet schon bei Homer ἐπὶ mit dem Dativ den Beweggrund einer Handlung. Ähnlich ἐπὶ δώρῳ um, gegen ein (zu erhaltendes) Geschenk. Ὡς μὴ δὴ ὄφελον νικᾶν τοιῷδ' ἐπ' ἀέθλῳ. Ὀδ. — Ὡς ἐπὶ σοὶ μάλα πολλὰ πάθον καὶ πόλλ' ἐμύγησα. Ἰλ. Ζεὺς ἐπὶ Πατρόκλῳ ἐάνυσσε κακὸν πόνον. Ἰλ. — Τίς κέν μοι τόδε ἔργον ὑποσχόμενος τέλειαι δώρῳ ἐπὶ μεγάλῳ; Ἰλ. Θητεύσαμεν εἰς ἐναντιὸν μισθῷ ἐπὶ ἡτῷ. Ἰλ.

Α. 10. Nicht vor kommen bei Homer die in der att. Sy. Α. 9 erwähnten Redensarten. Ueber ἐπὶ ohne Casus § 68, 2, 1; ἐπὶ eb. Α. 6 u. 7.

42. Mit dem Accusativ gebraucht Homer ἐπὶ meist in denselben Verhältnissen wie die Prosa.

Α. 1. Ein Erstrecken: auf — hin, über — hin, längs bezeichnet ἐπὶ mit dem Accusativ bei Dichtern, zumal bei Homer, auch in Verbindungen denen ähnliche in der Prosa eben nicht vorkommen. Ὅ τὶ πού ἐστιν αἰσχροτέρων ἀνδρὸς πάντων ὅσα τε γαῖαν ἐπὶ πνέει τε καὶ ἔρπει. Ἰλ. Ὀδοὶ νηῶν πομπῆς γλῆγονται ἐπ' εὐρέα νῶτα θαλάσσης. Ὀδ. Νηὶ πολυκλήδῃ πλέω ἐπὶ οἶνοπα πόντον. Ἰλ. Οὔτω κέν μοι εὐκλείη εἰ ἀρετῇ τε εἴη ἐπ' ἀνδράπονος. Ὀδ. — Εἰσέν ἐπισταμένους καὶ ἐπὶ σταθμῳ ἔθονεν. Ὀδ.

42. In der Bedeutung des *Holens* gebraucht Homer *μετά* nach 68, 27 b, 2. Auch in Verbindungen wie die att. Sy. A. 3 angeführten wird *ἐπὶ* bei ihm eben nicht vorkommen.

43. *Υπό* mit dem Genitiv hat bei Homer einen ausgedehnten Gebrauch als in der Prosa.

A. 1. So verbinden es die Epiker auch mit Verben der Bewegung, um das *Woher* zu bezeichnen. *Ἄδης ἀναστήσονται ἐπὶ ζόφον ἡρώεντος.* Il. [Τοῖσδε] *Ζεὺς Ἐρέβου ἐπὶ χθονὸς ἤκε' ἡρώεντος.* Hs. — *Μάλα σφίον ἔλειπο θυμὸς νεκρὸν ἐπ' Αἴαντος ἔρυν.* Il. Vgl. Krüger zu Xenoph. An. 6, 2, 22.

A. 2. Eben so findet sich *ἐπὶ πνος* auch bei Verben der Bewegung zur Bezeichnung des *Wo hin*. *Τῇ, τόδε κρήδεμνον ἐπὶ στήρνοιο τανύσαι.* Od.

A. 3. Besonders bei Homer erscheint *ἐπὶ πνος* in der Bedeutung getrieben von. Hierher gehört auch *φεύγειν* und *γοβεῖσθαι ἐπὶ πνος* vor Jemand fliehen, in diesem Sinne homerisch. *Τρώες ἐπ' Ἀχαιῶν πνον εἰσανέβησαν.* Il. *ὑπὸ λιγέων ἀνέμων σπέρχουσιν ἄλλαι.* Il. — *ὑπὸ δελφίνος μεγαλήτεος ἰχθύνες ἄλλοι φεύγοντες πιμπλάσι μυχοὺς λυμένους εὐόρου.* Il. [Τυδείδης ἐπ' ἐμείο γοβεῖμενος ἔκετο νῆας.] Il. *Ἐφρόβηδεν ὕψ' Ἐκτορι καὶ Αἰδὶ πατρί.* Il.]

A. 4. [1 u. 3.] Nicht vor kommen bei Homer *ἐπὶ κήρυκος* u. a., *ἐπὶ λύπης* u. ä., doch *ἐπ' ἀνάγκης* Od. β, 110. γ, 156. ω, 146.

44. Mit dem Dativ hat *ἐπὶ* schon bei Homer eben nur die locale Bedeutung.

A. Doch findet es sich so bei Dichtern in manchen Verbindungen, die mit eine Kraftäußerung bezeichnen. Vgl. 43 A. 3 C. *Ὀλομαι [τόνδ'] ἐπ' ἐμοὶ θυμὸν πύλας Αἰδαο περὶσσει.* Il. *Ἀλέξανδρον ἐμῆς ἐπὶ χερσὶ δάμασσαν.* Il. *Φυγὶ ἐμῷ ἐπὶ δουρὶ δαμέντα εὐγὸς ἐμοὶ δοῦναι.* Il. *Βῇ Ἀντιφῶς θεῶν ἐπ' ἀμύνοντι πομπῇ.* Il. *Τόνδ' ἐπὶ πῶ γθίσαν κεραυρῷ.* Σο. — *Γυναικες ἐπ' ἀνδράσιν οἶκον ἔχουσιν.* Od. *Ἵπνῳ ὑπο γλυκερῷ ταρπόμεθα κοιμηθέντες.* Od. Ueber *ἀρχεσθαι ἐπὶ τινι* Kr. z. Her. 1, 91, 4.

45. Mit dem Accusativ hat *ἐπὶ* bei Homer gleichfalls nur die locale Bedeutung.

A. 1. Neben der Bedeutung unter — hin sowohl bei Verben der Bewegung als der Ruhe gebraucht Homer *ἐπὶ τι* auch in der Bedeutung unter — hin ab, wofür sonst *κατά* mit dem Genitiv üblich ist 68, 24, 1. *Ἥλδεν ἐπὶ Τροίην πόλεμον θρασὺν ὀρμαίνοντες.* Od. — *Ἐριννῆες ἐπὶ γαίαν ἀνθρώπων τίννεται ὃ τις κ' ἐπιόρχον ὀυόσση.* Il. *Ὀρνίδες γοιτῶσαν ἐπ' αὐγὰς ἡελίου.* Od. — *Ὀδυσεὺς ὀδοσμήνη καὶ γαίαν ὑπο στυγερὴν ἀγκοῖμην.* Od. *ὑπὸ πάντων ἐδόσατο κυμαίνοντα.* Od. (unter die Oberfläche des Meeres.)

A. 2. Bei den Tragikern findet sich *ἐπὶ γαίαν* auch für *ἐπὶ γῆς* doch wohl eigentlich in dem Sinne: unter der Erde hin. *Ἀνέρωτες δὲ φαινόμεθ' ὄντες τοῦδ' ὃ τι τοῦτο στήλβει κατὰ γῆν δι' ἀπειροσύναν ἄλλου βίοντος κοῦκ ἀπόδειξιν τῶν ἐπὶ γαίαν.* Εὔ.

A. 3. Selten (Sl. π, 202) ist bei Homer *ἐπὶ* mit dem Accusativ in temporaler Bedeutung; ungebrauchlich in Formeln die eine Unterthänigkeit bezeichnen. In diesem Sinne findet sich, wie auch bei Attikern, so schon bei

Herodotus sogar εἶναι ὑπό τινα. Ἐδεδοῦλωτο ἡ μέχρι Θεσσαλίας πᾶσα καὶ ἦν ὑπό βασιλεία δαυμοφόρος. Hg.

A. 4. Adverbial findet sich ὑπό bei Homer: unten. vgl. 68, 2, 1. So in der Phrase ὑπό γούνατ' ἔλυσεν Il. 2, 579. v, 412. q, 349 und ähnlichen x, 95. 390. vgl. ε, 862. λ, 117. Vereinzelt aufs Guter bezogen Dd. j, 626. Ueber ὑπό δὲ 68, 2, 3; über ὑπο für ὑπερι eb. A. 6.

Tmesis.

46. Da die Präpositionen ursprünglich Adverbia waren, so wurden sie auch, wie diese, besonders in der ältesten Sprache, nicht selten durch Einschreibungen nicht bloß von ihrem Casus, sondern selbst von dem zugehörigen Verbum getrennt (Tmesis), mit dem sie auch so, durch die Betonung hervorgehoben, einen verbundenen Begriff bilden. Vgl. att. Spr. 42, 5, 1 u. 2.

A. 1. Selbst in der gewöhnlichen Prosa verräth sich die Lockerheit dieser Verbindung (parathetische Composition) durch Einschreibung des Augments und der Reduplication. Aehnlich werden bei den Dichtern überhaupt und zuweilen auch bei Herodotus Conjunctionen zwischen die Präposition und ihr Verbum eingeschoben. Ungleich lockerer aber war die Verbindung der Präposition mit dem Verbum in der ältesten Sprache, in der mit Präpositionen zusammenge setzte Verba oft fast durch eben so starke Einschreibungen getrennt werden wie bei uns gelegentlich z. B. abreisen, anerkennen, vorgeben, zustimmen, nur daß diese Trennung, die keine Schreibung bewirkt, in unsrer Sprache bloß erfolgt, wenn die Präposition nach gestellt wird, während im Griechischen das Umgekehrte wenigstens ungleich gewöhnlicher ist.

A. 2. Ein neuerer Versuch die Hauptmasse der homerischen Tmesen weg zu erklären, scheint mir eine verunglückte Frucht deutscher Sprachphilosophie, die denn freilich nöthigen Falls vor grammatischen Unzulänglichkeiten nicht zurückbebt, sondern Unmögliches durch Wunderbares oder Uudenkbares escamotirt. Uebrigens bleibt allerdings eine Anzahl von Stellen übrig an denen man zweifeln darf ob die Präposition als Adverbium zu fassen oder mit dem Verbum oder wohl auch mit einem Object zu verbinden sei.

A. 3. Nicht eigentlich hieher gehört ὑπό τι — ein wenig, in der attischen Prosa nur bei Platon in ὑπό τι ἀποπα Gorg. 493, c und ὑπό τι ἀσπερ Phädr. 242, d. [ὑπό τι ἐγθόνει eine Lesart in Xen. Ryr. 4, 1, 13.] Vgl. att. Cy. 42, 5, 1. Aehnliches bei Komikern ὑπό τι δωσώης Diphilos 61, ὑπό τι μικρόν ἐπιθήκισα Ar. We. 1290, ὑπό τι νυστάζειν Xenarchos 2, ὑπό τι [δῆ] σὺνθρονάσας Nachon beim Alhen. 13 p. 579, c.

A. 4. In der Regel erscheint die Tmesis nur bei Verben. Vereinzelt ist διὰ δ' αἰμπερὲς für διαμπερὲς δὲ Il. 2, 377. q, 309. Dd. q, 422.

47. Die attische Prosa hat sich den Gebrauch der Tmesis sehr selten erlaubt (att. Spr. 42, 5, 1—3); in der ionischen ist er zwar nicht selten, aber doch nur auf wenige Fälle beschränkt.

A. 1. Vereinzelt ist bei Herodotus ἀνὰ τε ἔδραμον 1, 66, 1. 3, 78, 1. 7, 15, 1. 156, 1. 218, 1, wie derselbe Ausdruck Il. ε, 599 und sonst bei Homer viele ähnliche Verba.

A. 2. Häufiger ist bei ihm die Tmesis durch ὦν (dies ohne Vorgang Homers): ἄν' ὦν ἐγάγη 3, 82, 3; ἄν' ὦν ἔβρισε 2, 47, 1, ἄν' ὦν ἔσκααν 2, 87. 88, ἄν' ὦν ἔδοντο 2, 39, 1, ἄν' ὦν ἐκίρυναν 1, 194, 2;

δὲ ὧν ἐρτάρησαν 7, 10, 6; ἐν ὧν ἐπάκτωσεν 2, 96, 1, ἐν ὧν ἐπλησαν 2, 87; ἐξ ὧν ἔλλον 2, 40, 1. 86, 2; κατ' ὧν ἔδρσαν 2, 122, 2, κατ' ὧν ἐκάλυψε 2, 47, 2, κατ' ὧν κόψας 2, 172, 2, κατ' ὧν ἐπλάσε 2, 70, κατ' ὧν ἐπλάσατο 2, 85, πρὸς ὧν ἔθρχαν 4, 196. περὶ ὧν ἔβαλε 4, 60.

A. 3. Bei einer Anaphora mit μέν und δέ trennt Herodot das mit einer Präposition zusammengesetzte Verbum durch μέν und setzt vor δέ meist bloß die Präposition ohne das Verbum zu wiederholen. Dies nach Homers Vorgange. Vgl. 68, 50, 9. (Ἀπὸ μὲν σεωντὸν ὤλεσας τῆς σεωντοῦ πατρίδος κακῶς προστάς, ἀπὸ δὲ ὤλεσας Κόρον παιδεύμενόν σοι. Ἡρ.) Κατὰ μὲν ἔκτεινε Μιτροβάτεια, κατὰ δὲ τοῦ Μιτροβάτεω τὸν παῖδα Κανάσπην. Ἡρ. Ἀπὸ μὲν ἔθανε ὁ σιρατηγός, ἀπὸ δὲ ἄλλοι πολλοί. Ἡρ. — [Καλλιμαχος διαφθίρεται, ἀπὸ δ' ἔθανε Σιθίλειος. Ἡρ.] Vereinzelt Gu. Herf. 1055: ἀπολεῖ πόλιν, ἀπὸ δὲ πατέρα.

A. 4. Vereinzelt erscheinen μετὰ δὴ βουλευέαι 7, 12 u. κατὰ με ἐγάρμαζας 2, 181, 2. vgl. unten 68, 48, 2.

48. In der attischen Poesie ist die Tmesis ziemlich häufig, beschränkt sich jedoch dem größern Theile nach auf die Einschlebung kurzer Wörter.

A. 1. Von Conjunctionen wird am häufigsten δέ eingeschoben: ἀνὰ δ' ἔρῳσεν Gu. Trö. 522; ἀπὸ δ' ὤλεσας Dr. 196, ἀπὸ δ' ἔθρῳσεν Gu. Phö. 1399; διὰ δ' ὄλλυσαι Hipp. 593 Gh.; (ἐκ δὲ τελευτάσει Pind. Ph. 12, 29), ἐκ δ' ἐπληξεν Aesch. Pro. 134, ἐκ δ' ἐλοῦσα Gu. Alf. 160, ἐκ δ' ἔλειπον Andr. 1040, ἐκ δ' ἐπίμπλαμεν Jon 1194, ἐκ δ' ἐκλαγξεν 1204, ἐκ δ' ὄμορξον Dr. 219, ἐκ δ' ἐπνευσεν Phö. 876; ἐν δ' ἔσειεν So. Ant. 1274, ἐν δ' ἐκλῆσσε Gu. Alf. 548, ἐν δ' ἐκίρνατο anon. Rom. 347; ἐπὶ δὲ κάλεσον Ar. Ly. 1280 Gh., ἐπὶ δ' ἔθεντο Gu. Batsch. 703; μετὰ δ' ἵσταται Gu. Hipp. 1109; κατὰ δὲ ταχόμενοι So. Ant. 977 Gh., κατὰ δ' ἔπεινας Gu. Hipp. 1357 Gh.; ἔνν δ' ὀμαρτοῦναι Dr. 950, ἔνν δὲ γενοῦν Aesch. Cho. 453, σὺν δ' ἐλάσσεται So. Gl. 746, σὺν δ' ἐποιμαίνοντο Gu. Alf. 578. Doch ist es an manchen Stellen der Art angemessener die Präposition adverbial zu nehmen nach 68, 2, 1. So in ἐνν δὲ πλουτίειν Aesch. Ag. 572, in σὺν δ' ἐποτρύνει So. Gl. 299. Vgl. Lex. Soph. I p. 591. II p. 761.

A. 2. Seltener (bezüglich selten) eingeschoben finden sich μέν, τέ, τοί, γέ, [πού, νύν.] ἄρ', γάρ. So κατὰ μὲν γήϊας So. DX. 1198 Gh.; [ἐνν τ' ἀπειπείν Gu. Zph. X. 1371 ist Marklands Conjectur, für die Hermann (1339) τῷ ἐννάντειν giebt;] ἀπὸ τ' ὄσασθαι Hipp. 257 Gh.; ἐκ τοί πέπληγμα 342. 934. Herf. 1105; πρό γε στενάζειν Aesch. Pro. 698, καὶ ἐνν γε πέρσας Gu. Hel. 106; μετὰ πον χωρεῖτε Aesch. Pro. 1062, μετὰ νυνν ὁός Gu. Hif. 57 Gh.; δὲ ἄρ' ὀλώλαμεν Zph. A. 1353; διὰ γάρ ζευγνῆσιν Gl. 1323, ἐκ γάρ ἐσθραγισμένοι Herf. 53, ἀπὸ γάρ ὀλοῦμαι Wo. 792. 1440, ἀπὸ γάρ ὀλεῖ Wo. 1506. Σὺν ἂν ἔσχεν Gu. Alf. 901 nach Hermann. Sehr zweifelhaft ist κατ' σὺν ἔβαλεν Ar. Trö. 1047, vergl. gleichbar mit 47 A. 2, aber im Atticismus sonst wohl beispieles.

A. 3. Auch die enklitischen Pronomina μοί, μέ, σοί, σέ, νίν, τί finden sich mehrfach eingeschoben, zum Theil neben einer Partikel, besonders einer enklitischen. Σὺ μοι λάβεσθε Plat. Phädr. 237, a vorletzlich, κατὰ μοι βόασον So. Gl. 1067, ἀπὸ [ἀπο] μ' ὀλέις So. Phi. 817, διὰ μ' ὀλείτε Gu. Herf. 1052, διὰ μ' ἐρθιρας Gu. Hipp. 1357 Gh., ἀνὰ [ἀνα] μ' ἐκάλεσεν Batsch. 579, κατὰ σε χώσομεν Ar. Ach. 295 Gh., ἀπὸ σ' ὀλώ Plat. 65, μετὰ τι πείσεται We. 1454. vgl. att. Spr. 42, 5, 1. — σὺν δὲ νινν θηρώμεθα So. Ant. 432, ἐκ τοί με τήξειν Gu. Dr. 1047, ἀνὰ τοί

με πείθεις Ἀν. We. 784, ἐν τί σοι παρήσεται We. 437, ἀπό νῦν με λείπει ἤδη So. Phi. 1177.

A. 4. Hin und wieder finden sich auch bedeutendere Wörter eingeschoben, ja selbst mehrere, besonders außer dem Trimeter. Ἐπ' ἀγλὸς πεπόταται Aesch. Pers. 636 Gh. Θεῶν κατὰ [κατά Hermann] μοῖρ' ἐκράτησεν 102 Gh. Εἰθ' ὄγελε καμὲ θανάτου κατὰ [κατά Hermann] μοῖρα καλύσαι 881 Gh. Ἀνὰ [ἀνά] δὲ δρομάδες ἔθορον Gu. Dr. 1413 Gh. Ἐγὼ σφε θάψω καὶ ἀνὰ [κατά Hermann] κινδύνον βάλλω Aesch. Cie. 1019. Φέρε πρὸς οὓς βάλλω Gu. Herf. 1059 Gh. Ἀνὰ θύρσων τε τινάσσων, κατὰ [ἀνά u. κατά Hermann] χισσῶ στεφανωθεῖς Gu. Vach. 80. Κατὰ [κατά] μηρῶ δὲ καλύψας Vach. 96. — Ἐν δ' ὁ πυργόρος θεὸς σκήψας ἑλάνει So. DL. 27. Τοῦτ' ἐπ' ἡμῶν ἐρχεται 199 Gh. Ἀνὰ δὲ κέλευθος ἐμὸς πάλιν Gu. Herf. 927 Gh. Ὑπ' ἄλγος ἐρπει Aesch. Ag. 438 Gh. Ὑπὸ [ὑπο Hermann] δὲ κηρόπλαστος ὀτοβεῖ δόναξ Pro. 574 Gh. Κατὰ με γόνιος Αἰδῶς ἔλοι So. DL. 1689 Gh. Κατὰ με πῆδον γὰς ἔλοι, διὰ δὲ θύελλα σπάσαι Gu. Hif. 829 Gh. Κατὰ δὲ δάκρυ' ἀδάκρυα [δάκρυ ἀδάκρυ Hermann], κατὰ δὲ γόος ἅμα χαρὲ τὸ σὺν νοτίζει βλέφαρον, ὥσαυτως δ' ἐγὼ Gu. Jph. L. 832. — Ὑπὸ χεῖρα βάλῃς So. Bruchst. 927. Κρατ' ἀπὸ πάντα καὶ ἄρδρα τέμω χειρ' So. Phi. 1207 Gh. Ἀπὸ [ἀπο für ὑπό Hermann] κόρυθ' ἀπαλότορα κατὰκομον βάλῃς Vach. 1185 Gh. Ἐπὶ [ἐπι] χεῖρα βάλοι Aesch. Cho. 389 Gh. Ἐπὶ πλείω θῶνον ἐγείρετε So. DL. 1777 Gh. Περὶ [περί Hermann] χεῖρε βαλοῦσα Aesch. Ag. 1540 Gh. Κατ' Εὐριπον ἔχουσιν Jph. A. 11? Κατὰ μὲν ἄγον ἔχειν βρέτας, κατὰ δ' ἀκρόπολιν ἑμὰν λαβεῖν Ατ. Ly. 262. Κατὰ δάκρυ γένων Gu. Jph. A. 40. Μετὰ μὲν πλείονα τίττει Aesch. Ag. 737 Gh. Ἀπὸ μὲν πῶθενι κόμας ἔθεντο Gu. Hel. 367 Gh. — Διὰ [δια Hermann] γερὶ ποτε λαχεῖν Aesch. Cie. 771 Gh. (Conjecture). Μετὰ με δρόμοισι διόμενοι Aesch. Hif. 799. Κατὰ μὲν ὄψεσιν ἡλοκλόμεθα, ἀμφὶ δὲ σποδὸν κάρα κεχόμεθα Gu. Hif. 826 Gh. Κατὰ μὲν γλῆαν ὄνυχι τεμνομένα δέρον Gu. Hel. 146. — Τοῖον ἐπὶ κνέας ἀνδρὶ μύσος πεπόταται Aesch. Gu. 356. Κατ' αὐτὴν γοῖνι θεῶν τῶν νεότερων ἀμὲ κόνις So. Ant. 601 Gh. Ἀνὰ [ἀνά für ἀνὲ Hermann] γὰρ ὄμμα σε τόδ', ὦ πάτερ, στένει δακρύον DL. 1708. Ὑπ' αὐτὴν δεινὸς ὀδρῶμαντίας πόρος στροιβεῖ Aesch. Ag. 1188. Ὑπὸ [ὑπο Hermann] μ' αὐτὸν σφάκελος καὶ φρενοβλαβεῖς μανία θάλλουσιν Pro. 880 Gh. Bei Gu. Cl. 1121: Ὅρῃς ἂ νῦν σὺ ζωπυρεῖς νεῖκη νέα; verbessert Fästl: ὀρῃς; ἀν' αὐτὴν. Bei Aesch. Pers. 101 steht jetzt ἐπὶν; 532 διαμυδαλέοις; 657 κατὰ γὰς. Zweifelhaft ist So. Tr. 129, Gu. Her. 611, Vach. 126, Dr. 171.

A. 5. Nachgestellt findet sich eine Präposition ihrem Verbum wohl nie bei Herodot und den Attikern. Die von Matth. gr. Gr. § 594, 2 dafür angeführten Stellen sind anders zu erklären. So gehört bei Aesch. Cie. 167: βρέτη πσοῦσας πρὸς πολισσοῦχων θεῶν, πρὸς zu βρέτη und konnte wegen des Genitivs nachgestellt werden nach § 68, 4, 7. Bei So. Tr. 1160: πρὸς τῶν πνεόντων μηδενὸς θανεῖν ἀπο, ist die handschriftliche Lesart ὑπο richtig von Hermann erklärt. Bei Gu. Hipp. 549: οἶκον ἐνθάδ' ἀν' εἰσέσις, wird ἀπο zu οἶκον gehören nach § 68, 4, 8. Scheinbarer sind, so viel ich weiß, nur zwei Stellen, Vach. 554: τινάσσων ἀνὰ θύρσων und Herf. 504: Τελθύβιος ἦν Ἀγαμέμνονος πέμψαντος, ὦ γύναι, μέτα. Allein an der ersten Stelle als einer beipiellos ungewöhnlichen nahm schon Clamsley Anstoß; Hermann hat ἀνά als Vocativ von ἀνάξ gegeben. Doch ist dies vielleicht nicht nöthig und ἀνά adverbial für ἀνω gesetzt, wie ähnlich nur noch härter ὑπερ So. Ant. 518: πορῶν γε τήνδε γῆν, ὃ δ' ἀνιστάς ὑπερ. Ähnlich adverbial nimmt man auch ἀμφὶ δὲ in ἀμφὶ δὲ κυχλοῦντο

Aesch. Pers. 449 und ἀμφὶ δ' ἐκτόπων So. Tr. 787. Für die zweite Stelle wäre nach der gewöhnlichen Erklärung anzuführen So. Phi. 343: ἡδὸν με νῆ ποικιλοστόλῳ μετὰ. Aber hier kann wohl (unbehindert durch die enklitische Form) μετὰ eben so mit dem Accusativ verbunden werden wie Gu. Alf. 46: δάμαρ' ἀμείβας, ἦν οὐ νῦν ἦκεν μετὰ. So bliebe also nur die einzelne Stelle mit μετὰ übrig, die denn doch wohl fehlerhaft sein dürfte, obgleich Hermann dort ohne Anstoß μετὰ zu πέμψαι zieht, während Pflugk σέ zu μετὰ ergänzt. Uebrig wäre noch Aesch. Pers. 852: ἐληλαμέναι πέρι πύργον. Allein dort ist doch die Lesart keinesweges sicher genug, um die Stelle zur Begründung eines durch Beispiele so wenig erweislichen Sprachgebrauches geltend zu machen.

49. Sehr ausgedehnt ist der Gebrauch der Enclisis bei Homer, doch nicht ganz willkürlich. Wenigstens lassen sich eine Anzahl von Kategorien unterscheiden, wenn auch manches Einzelne als Besonderheit übrig bleibt.

A. Bei Homer findet sich die Präposition dem Verbum auch nachgestellt. Die Anastrophe tritt dabei unter denselben Bedingungen ein, unter denen sie, wenn die bezügliche Präposition ihrem Casus folgt, statt findet nach 68, 4, 2. Außer den dort gegebenen Nachweisungen vergleiche man auch Buttmann a. a. O. Sprachlehre § 117, 3 A. 6—10. Ὑδαὶ νιζόνουσιν ἀπο βοῶτον αἰμάτοεντα. 'Il. Νοστήσεις δλέσας ἀπο πάντας ἑταίρους. 'Od. — Νύμφη ἐτίθει παρά πᾶσαν ἑδωδὴν. 'Od. — Τίτε ἦδη ἔχεν κατὰ γαῖα μέλαινα. 'Il. Αἶπεν κατὰ πύχια καλά. 'Il. — Ἥιδε θυγῶν ὑπο νηλεὲς ἦμαρ. 'Il. Ἄλλους θῆκε ταμῶν ὑπο ποθμὲν' εἰαιης. 'Od. — Τὸς ἐνάρηζον ἀπ' ἑντα. 'Il. Κάμε γαῖδιμα γνῖα' ἦλθε δ' ἐπὶ ψυχῇ Πατροκλῆος δειλοῖο. 'Il.

50. Bei weitem am gewöhnlichsten findet sich auch bei Homer die Enclisis nur wenn die Präposition dem Verbum vorangeht.

A. 1. Die leichteste Enclisis ist die durch Conjunctionen oder Enklitiken. So tritt häufig δέ ein, seltener γέ. Θάμβησεν Ἀχιλεὺς, μετὰ δ' ἔτραπέτο. 'Il. Ὑποῖξομεν ἀλλήλοισιν, σοὶ μὲν ἐγώ, σὺ δ' ἐμοί' ἐπὶ δ' ἔψονται θεοὶ ἄλλοι. 'Il. — Τόσσον ἐγὼ περὶ τ' εἰμὶ θεῶν περὶ τ' εἰμ' ἀνθρώπων. 'Il.

A. 2. Nicht häufig finden sich andre Conjunctionen [oder Enklitika] eingeschoben; eben so Adverbia: ἐκ τοι ἔρεω Il. α, 204. 233. β, 257, σύν δ' ἔπεισον η, 256. ψ, 687. σύν δ' ἔβαλον δ, 447. θ, 61, κατ' ἀρ' ἔξετο α, 68. 101. β, 76 κ., ἐν τ' ἄρα οἱ γῶ ε, 253. 406 κ. — πρό μ' ἐπεμψεν α, 442, πρό δέ μ' ἦκεν α, 208. πρό οἱ εἶχμεν Dd. α, 37. [Ἐξ αὖ νῦν ἔφρυγε θάνατον. 'Il. Μεγάλ' ἔαχον, ἐκ δὲ θύραζε ἔδραμον. 'Il.]

A. 3. Nicht hart ist die Einschlebung des Subjects oder eines Zubehörs des Subjects, da es nur einen Mitbegriff des Verbums bildet. Ἥλιος κατέδιν καὶ ἐπὶ πνέας ἦλθεν. 'Il. Ἐπὶ Τρώων σίγης ἦλυσθον ἀσπιστάων. 'Il. Εἶδον ἐν κλισίῃ, περὶ δ' ἀμβρόσιος κέχυθ' ἕπνος. 'Il. Παύσαντο κλέγγυς' ἀνὰ δ' ὀρεῶν Ἀγαμέμνων ἔστη. 'Il.

A. 4. Nicht eben härter ist die Einschlebung des Object's, das den Begriff des Verbums erst vervollständigt. Μήτηρ ἐν κιστῇ ἐτίθει μινειοκῆ' ἐδωδὴν παντολὴν, ἐν δ' ὄρεα τίθει, ἐν δ' οἶνον ἔχενεν ἄσπερ ἐν αἰγείρ. 'Od. (vgl. γ, 472.) Νῆα θοὴν ἄλαδε προέρουσεν, ἐς δ' ἑρέτας ἔκρινεν εἰκοσίων, ἐς δ' ἑκατόμβην βῆσε θεῶ, ἀνὰ δὲ Χρυσίδα καλλιπάρηρον εἶσεν ἄγων, ἐν δ' ἀρχὸς ἔβη πολύμητις Ὀδυσσεύς. 'Il. — Βούλεται ἀντιδῶσαι ἡμῖν ἀπὸ λογιῶν ἀμύναναι. 'Il. — Πολέμοιο νέφος περὶ πάντα καλύ-

πει. 'Ιλ. 'Εξ εὐνᾶς ἔβαλον, κατὰ δὲ πρυμνήσια δῆσαν. 'Ιλ. — Κατὰ πύονα μὲν' ἔκη. 'Ιλ. Σίγα καὶ κατὰ σὺν νόον ἔσχανε μῆδ' ἔβεινε. 'Οδ. — Χαρίεντ' ἐπὶ νηὸν ἔρεψα. 'Ιλ. Κρατερὸν ἐπὶ μῦθον ἔπειλε. 'Ιλ. — Ἐξέτο, μετὰ δ' ἰὼν ἔηκεν. 'Ιλ. Πῇ φεύγεις μετὰ νῶτα βαλὼν κακὸς ὥς ἐν ὁμίλῳ; 'Ιλ. Δεξιμένος δια πᾶρα δασάσκειτο, πολλὰ δ' ἔχεσεν. 'Ιλ. Θεὸς διὰ πάντα τελευτᾷ. 'Ιλ.

Α. 5. Nicht eben häufig ist auch die Einschlebung eines Dativs, noch seltener eines Genitivs. Ὁδ' πρὶν Λαλαοῖσιν αἰετὰ λογιὼν ἀπώσσει, πρὶν γ' ἀπὸ πατρὸς γίγν' ὁμμεναι ἐκκώπιδα κόρυνη. 'Ιλ. Ἄμμι Ζεὺς ἐπὶ γεινομένοισιν ἴει κακότητα βαρεῖαν. 'Ιλ. Μηροῦς τ' ἐξέταμον κατὰ τε κνήμη ἐκάλυψαν. 'Ιλ. — Κατὰ μὲν Τρώων θάνατον ὅσοι ἀριστοὶ. 'Ιλ. Ὀχοντο ἰδὲ πρὸ ὁδοῦ ἐγένοντο. 'Ιλ.

Α. 6. Da die Parathetik der Präpositionen mit dem Verbum überall noch als ein sehr lockeres Verhältniß vorschwebte, so wurden zuweilen auch mehrere Begriffe eingeschoben, wie Object und Subject, mehrere Objecte u. dgl. οὐκ ἀναθλήσει' περὶ γὰρ ὃὰ ἔ χαλκὸς ἔλεψεν ἦλλα τε καὶ γλοιόν. 'Ιλ. Ἀμ' ἐκμυθίσας ἐπ' ἄρ' ἦπια γάρμακα εἰδὼς πάσεν. 'Ιλ. (Ἱπποῦς θεραπεύοντε κομίστην' τῷ δ' εἰς ἀμφοτέρω Λοιμίδεος ἄρματα βήτην. 'Ιλ. Πάρος οὐκ ἔσεται ἄλλως, πρὶν γ' ἐπὶ νῶ τῷδ' ἀνδρὶ σὺν ἱπποῖσιν καὶ ὄγεσιν ἀντιβῆν' ἐλθόντες σὺν ἔντεσι περηθῆναι. 'Ιλ.) Εἰ ἔτιδ' ὅν μῦθον ἀπὸ σπονδῆς ἀγορεύεις, ἔξ ἄρα δὴ τοι ἔπειτα θεοὶ φρένας ὤλεσαν αἰτοί. 'Ιλ. — Ἐξ αὐτοῦ μετὰ τοῦ δόμου ἤλυθεν διὸς Ὀδυσσεύς. — Ἥγειτ', ἐκ δ' ἄρα πάντα θεμελῖα κύμασι πέμπεν. 'Ιλ. Ζεὺς παρὰ καὶ κακὸν ἐσθλὸν ἔθηκεν. 'Οδ. (?? vgl. Zl. ω, 538.)

Α. 7. Wenn mit einer Präposition und einem von ihr getrennten Verbum ein dem Sinne gemäß von jener regierbares Object verbunden wird, so kann es oft zweifelhaft scheinen ob das Object bloß von der Präposition abhängt oder ob diese mit dem Verbum zu verbinden sei und das Object von dem Compositum abhängt. In der Regel wird wohl am natürlichsten die letzte Erklärung wenigstens dann vorzuziehen sein, wenn der Casus dem Verbum nachsteht. Ἀντιβόλησεν σάκων ἐκ πολέμου' κατὰ δὲ νόπιος ῥέεν ἰδρῶς ὤμων καὶ κεφαλῆς. 'Ιλ. Πηδῶς ἐάνυσσε βλον, διὰ δ' ἦξε σιδήρου. 'Οδ. — Ὡς ἔγατ', ἐν δὲ γέλωι ὄρετ' ἀθανάτοισι θεοῖσιν. 'Οδ. (Vgl. 3, 326 u. Zl. α, 599.) Ἐταροὶ μιν ἀμπεγόβηθεν Παλῶνις' ἐν γὰρ Πάτροκλος γόβον ἦκεν ἄπασιν. 'Ιλ. Ἐξήχε γόοιο χεῖρας ἐπ' ἀνδρογόνους θέμενος σιθθεσὺν ἵταιρον. 'Ιλ. Ζεὺς ἐπὶ νύκτ' ὅλοην τάνυσσε κρατερῇ δομῖν. 'Ιλ. Τῇ παρὰ μὲν κλισίῃν νυκτὶ κάτθεσαν, ἐνθ' ἄρ' ἐγίζεν. 'Οδ.

Α. 8. Eben so in den (nicht häufigen) Fällen wo das Object der Präposition vorangeht. Τρώεσσιν Ὀλύμπιος ἐν μένος ὄρσεν. 'Ιλ. Ueber die Verbindung des Casus mit der Präposition bei vorkommenden Einschlebung vgl. 68, 5, 1 ff. Eine genauere Erörterung würde hier zu weit führen. Wünschenswerth wäre nicht bloß in Beziehung auf diese Frage eine sprachliche Erklärung des Homer, den man in grammatischer Hinsicht unter allen Schriftstellern noch am wenigsten versteht, so viel Dankenswerthes dafür auch geleistet ist.

Α. 9. Mit der Imsis verbindet Homer eine partielle Spanalepsis, indem er bei dem (jedem) folgenden Satze statt des vollständigen Verbuns nur die Präposition wiederholt. Vgl. 2 Α. 3 u. 47 Α. 3. Ἐν μὲν γαῖαν ἔτενξ', ἐν δ' οὐρανόν, ἐν δὲ θάλασσαν. 'Ιλ. Ὅτε δὴ δ' ἴκοντο, σὺν δ' ἔβαλον δινοῖς, σὺν δ' ἔγχεα καὶ μίνε' ἀνδρῶν. 'Ιλ. Ἐπείρασε χερσὶν ἐλέσθαι κήρυξ' παρ' δ' ἐτίθει κήρυκ' καλὴν τε τράπεζαν, πᾶρ δὲ δέπας οἶνοιο. 'Οδ. (Ἥμονες ἄνδρες ἀνέστησαν, ἂν μὲν ἄρ' Ἀργείδης, ἂν δ' ἄρα Μηριόνης. 'Ιλ.) Vgl. Zl. ι, 207. ψ, 798 f. Od. ε, 266.

Α. 10. Aehnlich findet sich nach dem Simpler ὄρντο ein ἄν δέ Α. γ, 268, ψ, 755; nach ὄρτο ψ, 837. 860, Δδ. 9, 115. vgl. Α. η, 162 — 168. Eben so καὶ δέ nach ἔλιπον Α. ε, 481, ἐκ δέ nach ἔφερον Α. ω, 233. [Einige andere Stellen der mit Α. 9 verwandten Art bieten nicht vereinzelte Unregelmäßigkeiten. Ἐν δ' ἔρις, ἐν δέ κρυομῆδος ὀμίλειον, ἐν δ' ὀλοή κήρ. Α. (Vgl. Hes. α, 156.) Ἀμφὶ δέ κτανέην κάππετον, περὶ δ' ἔρκος ἔλασεν. Α. — Ἀν δ' Ὀδυσσεὺς πολὺμυθς ἀνίστατο, κέρδεα εἰδώς. Α. Ἐν δ' ὑπέρας τε κάλους τε πόδας τ' ἐνέδθησεν ἐν αὐτῇ. Ὀδ. An den beiden letzten Stellen faß ich die Präpositionen der Verba nur als verdeutlichende Erneuerung des ἄν u. ἐν.]

§ 69. Conjunctionen.

1. Im Allgemeinen finden sich bei Dichtern dieselben Conjunctionen wie in der Prosa.

Α. 1. Doch kommen besonders bei Homer von den prosaischen Conjunctionen manche noch gar nicht vor, namentlich nicht αἶτε, τοίνυν, μέντοι (als ein Wort), καίτοι, ὅτε, ἄχοι und μέχρι eben als Conjunctionen vgl. 68, 1, 1; καὶ περ nur Δδ. η, 224, ὅμως nur Α. μ, 393. Ueber ὅτε vgl. oben 55, 3, 6. Für αἶτε sagt Homer auch αὐτάρ.

Α. 2. Dagegen giebt es eine Anzahl von Conjunctionen die mehr oder weniger allgemein dem Dichtergebrauche (zum Theil auch den Dialecten) angehören, wie αἶ (für εἶ), τοιγάρ (ohne zugesüßtes τοι) und das epische ἥντε gleichwie. Ueber εἶτε, ἥμος und τῆμος, ὅρα und τόρα vgl. 54, 16, 1 u. 6.

2. Erst bei Attikern finden sich δῆτα, (δῆθεν schon bei Herodot,) δῆπουθεν, νή. Ueber die bei Homer noch nicht vorkommenden Fragewörter 64, 5 Α., über αἶθε 54, 3, 3.

3. Postpositive Partikeln nur epischen Gebrauches sind die Enklitiken νύ (neben νύν), ῥά (Nebenform von ἄρα), θήν; episch und lyrisch κέν (κε). Dagegen findet sich δῆ bei Epikern und Lyrikern auch präpositiv.

4. Αἶ wenn 54, 9 Α.; αἶ γάρ 54, 3, 3.

5. [4.] Ἀλλά sondern, aber, doch, erscheint bei Homer theils adversativ, theils (ohne Verwischung dieser Bedeutung) häufig in Aufforderungen, namentlich vor Imperativen (und Conjunctionen). Vgl. 17 Α. 2.

Α. 1. Im Nachsatze eines hypothetischen Perioden findet es sich auch schon bei Homer, doch nicht mit οὖν (—γε) verbunden. Εἴπερ σ' ἔκτωρ γε κακὸν καὶ ἀνάκλιδα γήσει, ἀλλ' οὐ πέσονται Τρῶες καὶ Λαρδανίωρες. Α.

Α. 2. Nicht vor kommen bei Homer die att. Sy. Α. 3 erwähnten Ausdrucksweisen; eben so wenig ἀλλ' οὐ, ἀλλὰ μή, ἀλλ' ἢ eb. Α. 2 und 6.

6. [5.] Ἄλλως anders.

Α. Fremd ist dem Homer die Bedeutung zumal mit den bezüglichen Constructionen; eben so die Formel τῇν ἄλλως.

7. [6.] Ἄμα zugleich.

Α. Nicht vor kommt bei Homer die Verbindung mit dem Particip; eben so wenig ἄμα (—) καί und καὶ ἄμα für καὶ ἄμα ὄν.

8. [7.] Ἄν etwa ist bei Homer seltener als das gleichbedeutende κεν; in manchen Verbindungen gebraucht er nur dieses.

Α. 1. Ueber ἄν 1) mit dem Indicativ a) in selbständigen Sätzen mit dem Indicativ des Futurs 54, 1, 2 u. 3, b) in ideell abhängigen Sätzen nicht homerisch 54, 6, 2, c) in relativen 53, 7, 3 u. 4; 2) mit dem Optativ a) in selbständigen Sätzen 53, 2, 7. 54, 3, 10 u. 11. mit Ergänzung eines Bedingungssatzes 12, 5, wünschend 54, 3, 6 (ausgelassen eb. Α. 7—9), b) in ideell abhängigen 54, 6, 2 u. 4; c) in finalen 54, 8, 4 u. 5; d) in hypothetischen 54, 11, 3, im Nachsatz eb. 10, 2. vgl. 54, 3, 11; e) in relativen 53, 7, 3. 54, 13 Α. 14, 1 u. 2. 15, 5; f) in temporalen 54, 16, 6. 17, 2 u. 3. 7 u. 10; 3) mit dem Coniunctiv a) in selbständigen Sätzen 54, 2, 8, b) in ideell abhängigen 54, 6, 2—4. 7, 2, c) in finalen 54, 8, 5, d) in hypothetischen 54, 9 Α. 12, 1, e) in relativen 54, 14, 3. 15, 1, f) in temporalen 54, 16, 6. 17, 1. 9; 4) mit dem Infinitiv 54, 6, 2, nie bei πρίν 17 Α. 10; 5) mit dem Particip bei Homer nie 54, 6, 2. 12, 3. 65, 2; 6) mit dem Infinitiv als Subject findet sich κεν vereinzelt Α. 7, 110, vielleicht durch das vorhergehende ἄν veranlaßt.

Α. 2. Ausgelassen findet sich bei Homer zu κεν [ἄν] das Verbum, aus dem Vorhergehenden oder Folgenden zu ergänzen, meist nur bei einer Verbindung durch copulative oder adversative Conjunctionen; beim Relativ Α. η, 286. Außerdem ist ἢ zu ergänzen Α. α, 547. ε, 481. [ε, 376.] Οὐκ ἂν φυλακὸν λόχοι οὐδὲ κ' ὄχηα. Ἰλ. Οὐ κεν ἀλῆος εἴη ἀνὴρ ὃ τόσσα γένοιτο οὐδὲ κεν ἀκτῆμων ἐπιμυιοι χρονοῖο. Ἰλ. [ἄνθ' α γ' (γ') ἔμωσ προσηγ' κεχολωμένους ἢ κεν ἐγὼ τόν. Ὀδ.!] Εἴσομαι ἢ κί μ' ἀπώσεται ἢ κεν ἐγὼ τόν. Ἰλ. (Vgl. γ, 226.) — Οὐδὲ κ' ἄρης, ὅς περ θεὸς ἄμβροτος, οὐδὲ κ' Ἀθήνη τοσσηδ' ὀσμίνης ἐγέποι στόμα καὶ πονέοιτο. Ἰλ. — Ἀρχέτω αὐτὰρ ἐγὼ μάλα πείσομαι ἥπερ ἂν οὔτος [ἀρχῃ]. Ἰλ. — Κατέλιπε κτήματα πολλὰ, τὰ τ' ἔλδεται ὅς κ' ἐπιδενῆς. Ἰλ.

Α. 3. Zwei Mal steht bei Homer niemals ἄν (häufig bei den Tragikern), sehr selten κεν, öfter ἂν κεν als bloße Steigerung des Begriffes; als Erneuerung nur κεν Ὀδ. ρ, 223. 225, wo jedoch Better jetzt γ' εἰ für κ' εἰ bietet. Εἰ ἐγὼ πνθόμην ταύτην ὁδὸν δομαίνοντα, τῷ κ' εἰ μάλ' ἢ κεν ἔμεινε καὶ ἑσόμενός περ ὁδοῖο ἢ κ' εἰ με τεθνηῖαν ἐνὶ μεγάροισιν ἔκλεπεν. Ὀδ. — Ἐλαγον τοὺς ἂν κ' καὶ ἤθελον αὐτοὺς ἐλίσθαι. Ὀδ. — Σοὶ ἂν ἐγὼ πομπὴς καὶ κ' κλυτὸν Ἄργος ἱκοίμην. Ἰλ. — Ἰσταντο γάλαγγες κατ' ἐσθρὰ, ἃς οὐτ' ἂν κεν ἄρης ὀνόσαστο μετ' ἐλθὼν οὔτε κ' Ἀθηναίη λαοσπός. Ἰλ. — Ὅγρ' ἂν μὲν κεν ὀφρὲς Ἀγαμέμνονα, ποιμένα λαῶν, τόγρ' ὑπόεικε μάχης. Ἰλ. Vgl. eb. 1, 187. Ὀδ. ε, 361 u. ζ, 259. Vereinzelt ἦν κ' ἐθέλωμεν Ὀδ. σ, 318.

Α. 4. Die Ergänzung des κεν (und ἄν) bei parataktischer Verbindung zum zweiten Verbum ist schon bei Homer sehr häufig. Ζηρὸς οὐκ ἂν ἐγὼν Κρονίωνος ἄσπον ἱκοίμην οὐδὲ κατεννήσαιμ', ὅτε μὴ αὐτὸς γ' ἐκελεύοι. Ἰλ. — Ψεδδὸς κεν γαίμεν καὶ νοστιζοίμεθα μᾶλλον. Ἰλ. Τόν κεν ἄγοιμ' ἐπὶ νηὸς, ὃ δ' ἔμιν μύριον ἄνδρ' ἄλγοι. Ὀδ.

Α. 5. Stellen wie die in der att. Sy. Α. 5 u. 6 erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

9. [8.] Ἄρα sichtlich, episch auch ἄρ' und ῥά, das letzte entstehend. Ueber die Formen 6, 2, 3. 8, 3, 1.

II. 1. Diese Partikel, bei den Attikern auf sehr faßliche und bestimm- bare Gebrauchsweisen beschränkt, hat bei Homer eine bei weitem ausge- dehntere Sphäre, die größtentheils ihm eigen, sich eben so schwer umgrenzen als in bestimmte Partien vertheilen läßt. Wenig gewinnt man für die Hauptbedeutung mit der Ableitung von *ἀρα*, *ἀραγίoxo*. Die Erklärung durch *just*, *eben*, *halt*, *halter* dürfte nur in sofern zutreffen als auch diese Ausdrücke vielfach gebraucht werden ohne daß man etwas gerade Prä- cisebares damit ausdrückt. Die zur Herstellung des Metrums durch ihre dreifache Form oft so bequeme Partikel, deren Sinn jedenfalls sich sehr ver- flüchtigt hatte, scheint in der That sich oft nur als eben nicht sinnwidriges Füllwort einzufügen.

II. 2. Als Hauptbedeutung des *ἀρα* erscheint mir der Begriff des Sichtlichen, einer erläuternden Hinweisung, ein (nicht ironisches) *videlicet*, *scilicet*, *unser siehst du*, nur mit sehr abgeschwächter Kraft, noch willfähriger als das österreichische „*schaun's*“. Dafür spricht das von *γέ* und *ἀρα* abgeleitete *γάρ*; dafür der Gebrauch des *ἀρα* in Verbindungen die in der gewöhnlichen Sprache *γάρ* erfordern (vgl. 59, 1, 5 G.); dafür auch der Gebrauch des *ἦ ἤα* (selten *ἀρα*) sowohl des affirmativen als des fragenden, für welches letztere auch attische Dichter nur *ἦ γάρ* sagen (Elmsley zu Sn. Med. 678). Sehr natürlich ist dieser Begriff auch bei der häufigen Verbindung des *ἴα* (seltener *ἀρα*) mit dem Relativ. Ueber *ἀρα* beim Imperfect 53, 2, 4. *Νῦν σε ἀνιήσομαι γυναικὸς ἀρ' ἀνι τένεο*. 'II. *Ἐνδ' αὐτ' ἀλλ' ἐνόησ' ἑλόντ' ἰδὺς ἐξεγαυῖα* αὐτίκ' ἀρ' εἰς οἶνον βάλε γάρμα- ζον ἔνθεν ἐπινον. 'Od. (Vgl. *ψ*, 131.). — *Ἄ πίποι, ἦ ἴα τίς ἐστιν καὶ εἰν Αἰδαο ποταμὸν ψυχῇ καὶ εἰδωλόν, ἀτὰρ φρένες οὐκ ἐνί πάμπαν*. 'II. *Ζεὺ πάτερ, ἦ ἴα τίς ἐστι βροτῶν ἐπ' ἀνείγοντα γαίαν ὅς τις ἐτ' ἀθανάτοισι νόον καὶ μῆτιν ἐνίψει*. 'II. — *Ἀνέστη Νέστωρ, ὅς ἑα Πύλοιο ἀναξ' ἦν ἡμαθόεντος*. 'II. *Οὐ λῆθε Αἰὼς πναινὸν νόον, ὅς ῥ' ἐγδάασεν Ἑκτορα*. 'II.

II. 3. Aus der Hauptbedeutung des *ἀρα* entwickelt sich der Begriff ei- ner naturgemäßen Folge. Hierher gehört auch der homerische Ge- brauch des *ἀρα* und *ἴα* im Nachsatze 63, 9, 4. Eben so findet sich *ἴα* nach Participien (II. *β*, 310. *χ*, 400. *ψ*, 687. *Od.* *α*, 441). Demnachst hat es bei Homer vielfach den Begriff einer bloß anreihenden Folge: fer- ner, sodann. *Ἴλος αὖ τέκεθ' υἱὸν ἀμύνοντα Λαομέδοντα, Λαομέδων δ' ἄρα Τιδωνὸν τέκετο Πριάμῳ τε*. 'II.

II. 4. Eben so dem Atticismus fremd erscheint diese Partikel mehrfach in Verbindung mit andern Partikeln, so zunächst mit copulativen und adver- sativen: *εἰ ἀρα* II. *ω*, 591. *Od.* *9*, 291. *ν*, 353; häufiger *καὶ ἴα* II. *α*, 500. 569. *γ*, 77. 113. *δ*, 379 ff.; ferner *οὐδ' ἀρα* II. *ε*, 674. *λ*, 376. *ν*, 712. *ο*, 236. 708. *ν*, 398 *ic*; *οὐτ' ἀρα* *ε*, 532. *η*, 433. *ν*, 513. *ο*, 72. *ψ*, 632 *ic*; *οὐτ' ἀρ* — *οὐτ' ἀρα* *ζ*, 353; *μήτ' ἀρα* *η*, 400. *κ*, 248. *γ*, 288. *Αἰδομένων ἀνδρῶν πλείους σοοὶ ἢ πένανται γεγόντων δ' οὐτ' ἀρ κλέος ὄρνεται οὔτε τις ἀλκή*. 'II.

II. 5. Von temporalen und bezüglich causalen Partikeln findet sich bei Homer in nicht attischer Weise das *ἀρα* nicht selten in *ἐπεὶ ἴα* II. *δ*, 476. *λ*, 225. 498. 641. *ν*, 416 *ic* und in *ὅτ' ἀρα* II. *κ*, 540. *Od.* *π*, 351 und in *ὅτε δὴ ἴα* II. *θ*, 60. *κ*, 351. 357. 526. *π*, 386 *ic*. *Γηθήσει κατὰ θυ- μόν, ἐπεὶ ἴα οἱ ὄπισσα πομπόν*. 'II. *Βέριθε χθών ἡμᾶρ ὁπωρῶν, ὅτε λαβρότατον χεῖν ἔδωκε Ζεὺς, ὅτε δὴ ῥ' ἀνδρῶσι κοτεσάμενος χαλεπήνῃ*. 'II.

II. 6. Wie das bei Homer häufige *γάρ ἴα* findet sich auch bei Atti- kern hin und wieder *γάρ ἀρα*. Heindorf 3. Plat. Prot. 18. Nicht auffal- lend, da die gesonderte Bedeutung des *ἀρα* in *γάρ* erloschen war, wie bei *αὐτὰρ* in *αὐτὰρ ἀρα* II. *β*, 103 und des *μή* und *οὐν* in dem prosaischen *μήν μή* und *μήν οὐν*. Noch giebt es manche Verbindungen die eben so

bei Homer wie bei den Attikern vorkommen, wie δ' ἄρα, ἀλλ' ἄρα, δὴ ἄρα (ἴα), doch keinesweges bei beiden ganz gleichbedeutend. Denn während bei Homer durchgängig die sinnliche Bedeutung herrscht, ist bei den Attikern die logische vorwaltend, die bei jenem noch sehr wenig zur Erscheinung kommt.

11. Manche Gebrauchsweisen des ἄρα hat der Atticismus bestimmt an andre Partikeln übertragen. So sagt er οὐτ' οὖν (was doch auch bei Homer vorkommt) für οὐτ' ἄρα u., für das zurückweisende ἄρα gebraucht er δὴ oder οὖν. Vgl. 59, 1, 12 und att. Sy. 69, 35, 3. Beispiele Jf. λ. 638, μ. 298, ν. 177, ξ. 218 u. Dem prosaischen δὴ entspricht es auch in der nicht seltenen Verbindung mit τίς τε. Τίς τ' ἄρ' οἴσῃς θεῶν ἰσθὶ θυόηκε μάχεσθαι; 'Il.

12. Wohl nur den attischen Dichtern eigen ist die Verbindung des τοι ἄρα in τῶρα. Vgl. Elmsley zu So. Osk. 534. Eben sie gebrauchen auch nicht selten die erste Sylbe des folgenden ἄρα des Metrum wegen lang: ἄρα. Doch will Hermann praef. Soph. Oed. C. p. XIV. ss. alle hieher gehörigen Stellen interrogativ oder exclamativ erklärt oder aber verbessert wissen. vgl. Ahrens de crasi p. 7.

13. Ueber das bei Homer noch nicht vorkommende Fragewort ἄρα att. Sy. 69, 9.

14. Ἀτάρ aber, doch, bei Homer auch αὐτάρ. Vgl. 17 A. 2.

15. Schon bei Homer entspricht es auch dem μὲν (Jf. π. 732, χ. 478. 502. Od. ξ. 30 u.).

16. Ἄτε 56, 12, 1.

17. Αὐ, αὐτε andrerseits, wieder.

18. 1. Αὐτε ist eigentlich episch, findet sich aber auch ziemlich oft bei Aeschylus, zweifelhaft bei Sophokles Tr. 1010, wohl nie bei Euripides; auffallend auch bei Aristophanes Wo. 595, We. 1015 und selbst im Trimeter Sy. 66.

2. Neben der gewöhnlichen Bedeutung haben αὐ und αὐτε bei Homer auch die einer adversativen Conjunction, neben δ' αὐ und δ' αὐτε. Epigmer zur Jf. η. 345. 'Ο μὲν νόθος ἡγεμόνευεν, Ἄνυγος αὐ παρέβαινε περικλυτός. 'Il. Νῦν μὲν [ἄρ] τούτῳ Κρονίδης Ζεὺς κῆδος ὀπάσει σήμερον' ὕστερον αὐτε καὶ ἡμῖν, αἱ κ' ἐθέλῃσιν, δώσει. 'Il.

19. Ἄχρη, ἄχρη 54, 16, 1. 68, 1, 1.

20. Γάρ denn.

21. 1. Ueber die Vertretung des γάρ nämlich 59, 1, 5; über das eigentliche γάρ ἂν oder γάρ κεν 54, 12, 5.

2. [3.] Vorangestellt findet sich der Satz mit γάρ schon bei Homer; besonders häufig bei Herodot. Φήμε, πολλὰ γὰρ ἄλλα βοιωτῶν δεκτῆρια οἶδας: τῶν ἐν γέ σθιν' αἰεὶ παρήμενος. 'Od. 'Ω καὶ Καμβύσῳ, σὲ γὰρ θεοὶ ἐπορέωσι: οὐ γὰρ ἂν ποιεῖς ἐς τοσοῦτον τύχης ἀπῆκεν' σὺ νῦν Ἀσιναίγεια τὸν σεωντοῦ γονεῖα τίσαι. 'Hq.

3. [4—8.] Von den in der att. Sy. A. 4. 5 u. 7 angeführten Gebrauchsarten scheint bei Homer eben nichts vorzukommen, außer daß es sich einfach in der Frage findet. Πῶς γὰρ τοι δώσουσι γέρας μεγάθυμοι Ἀχαιοί; 'Il. Vgl. 9 A. 2.

15. *Γέ* gar *xc.*

A. 1. *Γέ* ist im Allgemeinen bei Homer weniger häufig als bei Attikern, da er in vielen Fällen, wo es bei diesen eintreten würde, das kräftigere *περ* vorzieht, was bei Attikern so nicht erscheint. Ihm eigenthümlich ist die häufige Verbindung des *γέ* mit dem Artikel als Pronomen; nothwendig in dem Falle 50, 2, 8. Bemerkenswerth ist dieses *ο γέ* auf das vorhergehende Subject bezogen, in Fällen wo dessen Erneuerung nicht nothwendig wäre; vereinzelt so bei Herodot 2, 173, 2. *Αὐτοῦ μιν κατέρυκε, δίδου δ' ο γέ γε θυγατέρα ἦν. Ἠ. Μεμυήριζεν ἢ προτέρω Αἰὼς νῖδον ἐριζοῦσσι ποιο διώκοι ἢ ο γέ τῶν πλεόνων Αὐκίων ἀπὸ θυμὸν ἔλοιτο. Ἠ. — Αἰδία μὴ τι πάθῃαν, ἢ ο γέ τῶν ἐνὶ δήμῳ ἦν' οἴχεται ἢ ἐνὶ πόντῳ. Ὀδ. Μεμυήριζεν ἢ ο γέ γάσσανον δὲ ἐρυσσάμενος παρὰ μηροῦ τοὺς μὲν ἀναστῆσαιεν, ο δ' Ἀρσίδην ἐναοῖζοι, ἥε χόλον παύσαιεν, ἐρητύσαι δὲ θυμὸν. Ἠ. — Ἐπεὶ ἔχοιτο κατὰ σιγατὸν ἐνὸν Ἀχαιῶν, νῆα μὲν οἱ γέ μέλαιναν ἐπ' ἡπείροιο ἐρυσσαν. Ἠ.*

A. 2. Aehnlich findet sich *σὺ γέ* Od. o, 327, *σέ γέ* θ, 488. π, 95. vgl. *Il. v*, 179. Vereinzelt so bei Herodot 7, 10, 8.

16. *Δαί.*

A. Dem Homer wird diese Partikel abgesprochen. Spigner zur *Il.* x, 408. Eben so den Tragikern. Lex. Soph. u. d. W. Doch will Hermann zum Viger 346, a sie dem Euripides erhalten. Häufig ist sie beim Aristophanes und Platon, zu erhalten vielleicht auch an einigen Stellen des Xenophon. Jedenfalls war sie auf die attische Umgangssprache beschränkt, namentlich auf die Formel *τί δαί*; und (seltener) *πῶς δαί*; Hermann an d. a. St. giebt dem *τί δαί*; drei Bedeutungen: *weßhalb?* (*quid ita?*) *was denn?* (das Denn beut) oder *was sonst?* und was ferner?

17. [16.] *Δέ* aber.

A. 1. Ueber *δ'* für *δή* 13, 6, 2. vgl. *Il. α*, 340. *Od. ι*, 311. (*δὴ* *αὐτὲ* Velfer.) Ueber *δ δέ* ohne *ο μὲν* 50, 1, 8; über *ἐγὼ δέ*, *σὺ δέ*, *ο δέ* auf das vorhergehende Subject zurückweisend 50, 1, 10, im Nachsatze 50, 1, 11, über *δέ* nach Zeitpartikeln 65, 9, 2. Mehr anatoluthisch steht *δέ* nach *ὅς μὲν* *Il. ψ*, 321 vgl. att. *Sy. A. 4.*

A. 2. [5.] Nach dem Vocativ findet sich *δέ* schon *Il. β*, 344. 802. *g*, 448. *Od. γ*, 247. *π*, 130. *τ*, 500. Eben so *ἀτάρ* ζ, 86. 429 u. *ἀλλὰ* *q*, 645.

A. 3. Nicht vorkommen scheint bei Homer der att. *Sy. A. 2* erwähnte Parallelismus mit *μὲν — μὲν — δέ — δέ*; wohl aber erscheint er bei Herodot (2, 26. 42, 1. 102, 2).

A. 4. [6.] *Οὔτε — δέ* *Il. ω*, 368.

18. [17.] *Ἀή* eben.

A. 1. *Ἀή* ist bei Homer seltener als bei Attikern, indem es bei ihm zum Theil durch *ἀγα* vertreten wird 9 A. 7. Nicht vor kommen bei ihm die bei den Attikern gewöhnlichen Verbindungen *καὶ δή* für *ἢδη*, *καὶ δὴ* *καί*, *ῥὼν δή* für *ἄρτι* att. *Sy. A. 1* u. 6. Eben so wenig gebraucht er es consecutiv; daher eb. A. 4. und in der Verbindung mit *ὅτι* 51, 13. Sonst findet es sich bei Homer ungefähr eben so wie in der attischen Sprache, urgirend. *Καὶ — δή* hat er wohl nur in der Formel *καὶ τότε δή* (*Il. α*, 92. *Od. q*, 123), im Nachsatze *Od. β*, 108. vgl. 65, 9, 1.

A. 2. Eigenthümlich ist dem Homer und zum Theil auch den Lyrikern der präpositive Gebrauch des *δή*. So nach dem Vocativ *Il. ο*, 437.

τ, 342; häufig in δὴ γὰρ 2, 314. ν, 122. 517. ο, 488 ιc; δὴ ὅα τότε μ, 162. ν, 719. Dd. ζ, 217. 238. θ, 423 ιc. Ueber δὴ τότε 65, 9, 1. Ἐνὶ ᾧ θέσθε ἕκαστος αἰδῶ καὶ νέμειν· δὴ γὰρ μέγα νείκος ὄρωρεν. Ή. Ἦν ὄγον ἄρα μιν λῦσθαι ποταμοῖο ῥοῇσιν. Δὴ ὅα τότε ἀμυγδαλοῖσι μετῴδα διὸς Ὀδυσσεύς. Ὀδ. Τοῖσιν τεροπαμένοισι μέλας ἐπὶ ἑσπερος ἤλθεν· δὴ τότε κακκίλοντες ἔβαν οἰκόνδε ἕκαστος. Ὀδ. Vgl. 65, 9, 1.

19. [18—20.] Δῆθεν, δῆπου, δῆπουθεν, δῆτα 69, 2.

20. [21.] Ἐάν, ἤν, ἄν 54, 12. Nur ἤν bei Homer und Herodot.

21. [22.] Ἐῖ wenn; ob. Vgl. αῖ.

Α. 1. Ἐῖ wenn 1) mit dem Indicativ 54, 10, 1—3. 11, 2. 12, 4; 2) mit dem Optativ a) wünschend 54, 3, 3, b) hypothetisch 54, 11, 1 u. 2. 12, 4, εἰ κεν (ἄν) 54, 9. 11, 3; 3) mit dem Conjunctiv 54, 9. 12, 1 u. 2; mit dem Infinitiv 55, 4, 3. Ueber καὶ εἰ und εἰ καὶ 65, 5, 5. οὐδ' εἰ eb. Α. 6.

Α. 2. Ἐῖ 1) ob a) mit dem Indicativ 54, 6, 3. 8. 11. 65, 1, 2; b) mit dem Optativ mit und ohne κέν 54, 6, 2. 65, 1, 2; c) mit dem Conjunctiv mit und ohne κέν 54, 6, 3. 65, 1, 3; 2) ob nicht 54, 6, 2 u. 3. 65, 1, 6. Elliptisch, περιώμενος ergänzt, mit dem Optativ wie mit dem Conjunctiv, mit und ohne κέν 65, 1, 7.

Α. 3. Dem Homer eigen ist die Formel εἰ δ' ἄγε wohl an, die man durch Ergänzung eines βούλει erklärt: gebietend Α. ζ, 376. vgl. α, 302. 524. Dd. β, 178. γ, 391. ψ, 35; bittend Α. π, 667. ρ, 685. ψ, 581. Dd. α, 271. μ, 112; anbietend Α. θ, 18. ι, 167. ψ, 579. Dd. γ, 217. ω, 336. Sogar im Nachsage: nach ἐπεὶ Α. χ, 381, nach εἰ μὲν Dd. δ, 832. Ohne ἄγε (ἄγιστε) Α. ι, 262: εἰ δέ, σὺ μὲν μὲν ἀκουσον. vgl. ι, 46.

22. [23.] Ἐπερ, εἰ περ 54, 9 Α. u. 11, 3.

23. Εἰςόκε(ν), εἰς ὃ κε(ν) bis 54, 16, 6.

24. Εἴτα, ἔπειτα 56, 10, 1; ἔπειτεν neben ἔπειτα Herodot.

25. Ἐῖτε — εἴτε 65, 1, 8. (mit dem Conjunctiv Α. μ, 239. vgl. 54, 12, 2.)

Α. Bei Homer findet sich ἤν (ἔάν) τε — ἤν τε nicht. Ἐῖ — εἴτε findet sich auch bei Dichtern nach Homer hin und wieder: Aesch. Cho. 757. Gum. 582. Gu. Alf. 140. Ion. 1121; eben so bei Herodot 3, 35, 1; εἰ — εἴτε μὴ 9, 54 wie Plat. Krat. 424, a. Ges. 952, b. Daneben εἴτε — ἢ Lobed zu So. Α. 177. Ein Mal findet sich εἴτε oder ob So. Tr. 236. Gu. Hel. 877. Ky. 97. Her. 7, 234, 1; doch auch oder wenn Gu. Tro. 874. unbest. Bruchst. 103. Vgl. Pflugt zu Gu. Hel. 877.

26. Ἐπεὶ nachdem; weil 54, 16, 4. 65, 8.

Α. Unhomerisch ἐπεὶ oder ἐπειδὴ τάχιστα 65, 7, 1; über ἐπεὶ seitdem §. 875. 56 Α. 2. Ueber ἐπεῖτε 54, 16, 2, auch bei Homer (ἐπεὶ τε) Α. λ, 87. [562.] μ, 393. Ueber ἐπεὶ und ἐπεὶ τε mit dem Conjunctiv 54, 17, 6. Nur in causaler Bedeutung gebraucht Homer ἐπεὶ (vgl. 3, 3, 1), was man jetzt nach den alten Grammatikern ἐπεὶ ἢ schreibt. Ἐπ' ἤν, bei Homer nur in dieser Form (bei Herodot ἐπειάν), auch mit dem Optativ 54, 17, 7. Daneben ἐπεὶ κεν (selten ἄν) 54, 16, 6.

27. Ἐως 54, 16, 1 u. 6; ἕως, εἰως, εἶος 2, 3, 2, e.

Α. Ueber εως κεν 54, 16, 6; εως als Zweckpartikel 54, 8, 1. Demonstrativ (wie ος für οὗτος) findet sich εως bei Homer in εως μὲν, wie τῶς μὲν bei Attikern zu erklären (Kr. zu Xen. An. 4, 2, 12). Doch wollen Einige (Hermann H. Vhr. 226) an den bezüglichen Stellen (Il. μ, 141. ν, 144. ο, 277. ρ, 727. 730. Ωδ. β, 148. γ, 126) das εως relativ nehmen und einen Nachsatz ergänzen, was doch sehr wenig ansprechend scheint. Bei Herodot 8, 74 hat Veffler τῶς μὲν gegeben.

28. Εὐτε als 54, 16, 1 u. 6.

Α. Nicht mit κεν 54, 16, 6; εὐτ' ἂν mit dem Coniunctiv oder εὐτε mit dem Optativ 17 Α. 1; mit dem Coniunctiv ohne ἂν Α. 4; unsicher ist die Abstammung. Buttmanu Lexil. 101. Für ἥτε so wie sonst und wieder bei Veffler Il. γ, 10 und τ, 386.

29. [28.] Ἥ wahrlich, wirklich; ἦ, ἦε, ἦ, ἦε als Fragewort.

Α. 1. In der ersten Bedeutung gleichfalls homerisch. Ζεῦ πάτερ, ἦ μεγάλας ἀτὰς ἀνδρῶσαι διδοῖσθαι. Il. (διδῶσαι Veffler.)

Α. 2. Ueber ἦ als directes Fragewort bei Homer 64, 5 Α.; über ἦ ὅα (selten ἦ ὅρα) 69, 9, 2; über ἦ oder ἦε in der gegensätzlichen Frage 65, 1, 3. Ueber die Betonung vgl. Lehrs Quaest. ep. 1, 2. Ueber ἦ μὴ 67, 2 Α.

Α. 3. Für εἰ in der indirecten Frage von Homer gebraucht betont man es jetzt ἦ und ἦε. So steht es ein Mal Ωδ. ν, 415. π, 138. τ, 325. Häufiger erscheint ἦ oder ἦε und in der gegensätzlichen Frage ἦ oder ἦε 65, 1, 3. Ueber ἦ τε für εἴτε 65, 1, 8. vgl. Il. ε, 276. τ, 177. Ähnlich auch ἦ — ἦ für εἴτε — εἴτε Il. ζ, 438. Ἰομεν, ἦε τῷ εὐχῶς ὀρεῖσθαι ἦε τις ἦμιν. Il. Vgl. 65, 1, 8 mit eb. Α. 7.

30. [29.] Ἥ, homerisch auch ἦε oder; ob 29 Α. 2 u. 3.

31. [30.] Ἥ als 49, 2—5.

Α. 1. Ueber ἦ nach βούλεσθαι 49, 2, 3; bei Superlativen 49, 10, 5. vgl. Nauck observ. critt. p. 15. Bei Homer und Herodot steht es auch nach γράναι. Ἐφθης πέδῳ ἐὼν ἦ ἐγὼ σὺν νηὶ μεγαλή. Ωδ. Φθαίητε ἂν πολλὰ κίς ἀνδραποδισθέντες ἦ τινα πυθίσθαι ἡμῶν. Ηρ.

Α. 2. Ueber πρὶν ἦ, πρότερον ἦ 54, 17, 8—10. Unattisch ist auch χωρὶς ἦ ὅτι bei Herodot 1, 94, 1. 4, 61, 1. 82; eben so ἦ ὡς κατεδόκει nach ἐναντίος 1, 22, nach παρὰ δόξαν 1, 79, 2. 8, 4, 1.

32. Ἥμὲν, ἦδέ.

Α. 1. Ἥμὲν ist nur episch, oft mit entsprechendem ἦδέ = τε καί, selten mit folgendem καί, τε oder δέ. Σάγα οἶδα ἡμὲν περτομίας ἦδ' αἰσολα μνθῆσθαι. Il. Ἐν ἡ τμῇ ἡμὲν κατὸς ἦδ' ἐκ δὲ καὶ ἐσθλός. Il. — Ρηιδιον θεοῖσι, τοὶ οὐρανὸν ἐϋρον ἔχουσιν, ἡμὲν κνθῆναι θνητὸν βροτὸν ἦδ' ἐκαδόσαι. Ωδ. — Πειρηθεῖμεν ἡμὲν ὅπου τις νῶ τίει καὶ δεῖδιε θυμῷ ἦδ' ὅ τις οὐκ ἀλέγει. Ωδ. [Ἥμὲν — καὶ Il. ο, 664. ἡμὲν — τε Ωδ. θ, 575. ἡμὲν — δέ anafolutisch Il. μ, 428.]

Α. 2. Ἥδ' allein findet sich bei Epikern häufig, bei Aeschyl. 108 an vierzehn [noch an vier τ' ἦδ'], bei Sophokles an zwei, bei Euripides an zwei Stellen, vereinzelt noch in Bruchstücken anderer Dichter. Besonders bei Epikern ist auch τ' ἦδ' üblich. Αἰδὴς ἀμείλιχος ἦδ' ἀδάμαστος. Il. — Εὐνῶσαι μιν ἦδελον ἄλλοι, Ἥρη τ' ἦδ' Ἡοσειδάων καὶ Παλλὰς Ἀθήνη. Il. [Ἦχουσιν αἰδ' ἐπὶ πρᾶγος πικρόν, Ἀντιγόνη τ' ἦδ' Ἰσμήνη. Αἰ.] Vgl. So. Br. 345. 493. Eu. Hef. 323. Hef. 30.

ὄδ. [Οἷδὲ μινυνθ' ἔξουσι ποδῶκεα Πηλείωνα. καὶ δὲ τέ μιν καὶ πρό-
σθεν ὑποτρομέσκον ὄρωντες. Ἰλ.]

Α. 4. [12.] In der Bedeutung auch, selbst, sogar findet sich καὶ schon bei Homer in höchst mannigfaltiger Weise gebraucht; und es ist meist nur Mangel an Veranlassung, zum Theil in den Eigenthümlichkeiten der epischen Darstellung begründet, wenn manche Verbindungen in denen es bei den Attikern erscheint bei Homer nicht vorkommen, wie z. B. εἰ τις καὶ ἄλλος, τίς καὶ —; ic. att. Sy. Α. 14 u. 16.

Α. 5. So verbindet schon Homer dies καὶ mit numerischen Begriffen: καὶ πᾶσιν Dd. v. 156. γ. 33. 41. vgl. Ἰλ. γ, 105. καὶ πολέες Ἰλ. x, 171, καὶ πλείων Ἰλ. x, 106. Dd. β, 245, καὶ δώδεκα Dd. x, 5. vgl. Ἰλ. ν, 236. Eben so καὶ λίην Ἰλ. α, 553. Dd. α, 46. γ, 203. ν, 393. ο, 155. ρ, 312, καὶ μᾶλλον Dd. θ, 154. Wie sonst καὶ πάνν, so καὶ κάρτα bei Herodot (2, 137, 1. 6, 125, 1) und Sophokles Aj. 527. DR. 65. 301, καὶ τὸ κάρτα Kr. 3. Her. 1, 71, 1.

Α. 6. Eben so findet sich bei Homer auch καὶ γάρ etenim Ἰλ. β, 377. ε, 478. ι, 533. Dd. ι, 190 ic. nam etiam Ἰλ. δ, 58. τ, 52. Dd. ε, 70 und das negative οὐδὲ γάρ Ἰλ. τ, 411. Dd. ψ, 266. Μενέλαον ἔς τρόμος' οὐδὲ γὰρ αὐτῷ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἐμίζανεν. Ἰλ. vgl. 60 Α.

42. [33.] Καίπερ 56, 13, 1.

43. Κέν, vor einem Consonanten κέ, enklitisch, s. ἄν 69, 8.

Α. Bei Homer üblicher als ἄν 54, 3, 10. 8, 3 u. 4. 10, 2. 11, 1. Nur κέν in der indirecten Frage 54, 6, 2—4. 7, 2. 65, 3, 6 und 7; bei εἰς 54, 16, 6; in αἶ κεν 54, 9. 11, 3; fast nur bei ἐπεὶ, wie bei ὅτε 54, 16, 6.

44. [35.] Μέν freilich erscheint in der ursprünglichen Bedeutung (des μὴν) in der ältern Sprache in manchen Verbindungen in denen die Attiker nur μὴν gebrauchten.

Α. 1. So zunächst bei Bekrueuerungen oder auch nur Versicherungen in ἢ μὲν, οὐ μὲν, μὴ μὲν. In eben diesen Formeln auch noch bei Herodot: ἢ μὲν 1, 196, 3. 212, 2. 3, 74, 1. 133. 4, 154, 2. 5, 93. 6, 74. 9, 91; οὐ μὲν οὐδέ 2, 120, 3. 142, 2. 3, 2. 4, 205. 6, 45. 72. 8, 25. 120, 2. 9, 7, 2. herzustellen 2, 49, 2. μὴ μὲν 1, 68, 2. 2, 118, 2. 179. 3, 66, 2. 99. 5, 106, 4. Bei Homer findet sich daneben ἢ μὴν (Ἰλ. β, 291. η, 97. 393. ι, 57), ἢ μάν (β, 370. ν, 354), ἢ δὴ μάν (ρ, 538), οὐ μάν (δ, 512. μ, 318. ο, 508. ρ, 41. 448 ic.), μὴ μάν (θ, 512. γ, 304). Doch giebt Vetter für μάν überall μὴν. Ὁμοσσαν ἢ μὲν μοι προφρων ἔπειον καὶ χερσὶν ἀρήξεν. Ἰλ. Ὀμνυμι μὴ μὲν ἐκὼν τὸ ξυὸν δόλω ἄρμα πεθῆσαι. Ἰλ. — Ζεῦ πάτερ, οὐ μὲν καλὸν ὑπέρβιον εὐχετάσθαι. Ἰλ. — Μὴ μ' ἂν ἀσπονδί γε καὶ ἀκλειῶς ἀπολοίμην. Ἰλ.

Α. 2. [1.] Καὶ μὲν (μὴν) findet sich bei Homer zwar, wie bei Attikern, auch mit δὴ (Ἰλ. σ, 362), gewöhnlicher jedoch ohne dieses, wie Ἰλ. α, 269. ζ, 27. 194. ψ, 174. Dd. η, 325. x, 13. 16. ξ, 85. 88. τ, 244. ν, 45. Eben so zwar auch οὐ μὲν δὴ (Ἰλ. θ, 238. Dd. ε, 341. μ, 209. ο, 280), aber meist doch nur οὐ μὲν (Α. 1). Für das attische οὐδὲ μὴν gebraucht er wohl nur οὐδὲ μὲν (Ἰλ. α, 154. ζ, 489. ι, 374. μ, 82. ψ, 311. Dd. x, 447. γ, 415. ψ, 66); dergleichen οὐδὲ μὲν οὐδέ Ἰλ. β, 703. 726. μ, 212. τ, 295. Theogn. 1080. 1142. Dd. x, 551. γ, 319. vgl. 67, 12, 1. Ebenfalls homerisch ist ἀπὸ μὲν Ἰλ. ζ, 125. Dd. β, 122. δ, 32. σ, 123 und γε μὲν für das prosaische γε μὴν Ἰλ. β, 703. [709.] 726. λ, 813. Dd. δ,

193. ε, 88. 206. θ, 134. τ, 264. Dies eben so Herodot (3, 92, 8.) 7, 152, 2. 234, 2. vgl. Theogn. 1095.

Α. 3. Von den bezüglichlichen attischen Verbindungen kommen bei Homer nicht vor *μὲν οὖν* immo, *πάνν μὲν οὖν, παντάπασιν μὲν οὖν, κομισθῇ μὲν οὖν, ἀλλὰ μὲν δὲ*. Als Uebergangspartikel findet sich *μὲν οὖν* bei Homer selten (Dd. ν, 122. χ, 448); ungleich häufiger in ähnlicher Weise *μὲν δὲ*.

Α. 4. Der gegensätzliche Gebrauch des *μὲν* ist bei Homer gleichfalls schon sehr ausgedehnt. Neben *δε* können *ἀλλά, ἀντί, αὐ, αὐτε, ἀλλά, καί* den Gegensatz einführen, oder dieser auch anakolutisch in andern Wendungen verschweben. Wo das *μὲν* als Versicherung oder wo es gegensätzlich zu nehmen sei, muß überall aus dem Zusammenhange ermittelt werden. Ueber *μὲν* n s. té 71 Α. 1.

45. [36.] *Μέντοι* freilich; jedoch.

Α. Bei Homer erscheint es nicht in der in der att. Sy. Α. nachgewiesenen Weise; wohl aber getrennt *μὲν τοι* als gesteigerte Versicherung, wie Α. δ, 266. (*μὴν τοι*) Dd. β, 294. δ, 157 und *οὐ μὲν (μὴν Βε.) τοι* Α. θ, 294. ω, 300. Dd. δ, 836. π, 267. Verschieden Dd. δ, 411, wo *μὲν* dem folgenden *ἀλλά* entgegensteht. Vgl. Spitzer zur Α. Exc. VIII § 3 [??]. *Τὴν μὲν τοι κακότητα καὶ Ἰλαδὸν ἔστιν ἐλίσθαι ἑηιδίως· τῆς δ' ἀρετῆς ἰδρῶτα θεοὶ προπάροιθεν ἔθνησαν. Ἡσ.*

46. [37.] *Μέχρι, μέχρις* 69, 1, 1.

47. [38.] *Μή* nicht; damit nicht.

Α. Ueber *μή* nicht 67, 1 ff.; damit nicht, daß nicht 54, 8, 3; daß eb. Α. 8 f.; *ἢ μή* in der Frage 67, 2 Α. [Auch in der indirecten Frage erscheint *μή* ob nicht, eigentlich mit dem Indicativ; wo der Conjunctiv oder Optativ folgt, stehen sie als ob ein Begriff der Zukunft vorzuziehen: *Θέλω πυνθῆσθαι μή 'πὶ τοῖς πάλαι κακοῖς προσκείμενόν τι πῆμα ὅν δάκνει γρένα. Εὐδ. — Οὐκ ἴσμεν μή πως καὶ διὰ νύκτα μενοινήσωσι μάχεσθαι. Ἰλ.]*

48. [39.] *Μὴν* doch, allerdings.

Α. Ueber *μὲν* 69, 44, 1—4. *Καὶ μὴν* hat auch Homer Α. τ, 45. ψ, 410. Dd. π, 440, vgl. 44 Α. 1. Die Dramatiker gebrauchen *καὶ μὴν* oft (wie *καὶ μὴν — γε*) um das Auftreten einer neuen Person anzuzeigen: siehe da. Elmsley zu Gu. Her. 119. *Οὐ μὴν ἀλλὰ* und der Gebrauch des *μὴν* in Fragen att. Sy. Α. 2 sind dem Homer fremd.

49. [40.] *Μηδέ, μήτε, μή τι, μή τοι* s. οὐδέ ι.

50. [41.] *Μῶν* 64, 5, 2.

51. [42.] *Νή* 69, 2.

52. [44.] *Νύν*, bei Homer auch *νύ*, beide Formen enklitisch.

Α. 1. Beide Formen werden denn doch wohl ein und dasselbe Wort sein, ein abgeschwächtes *νύν*, besonders bei Homer mit so verflüchtigter Bedeutung, daß es oft wenig oder gar nicht in Betracht kommt. Aus dem Zeitbegriffe entwickelt sich die Bedeutung der Folge und selbst der Folgerung. *Ἀφραίνοντα κηρύσσομαι ὡς νύ περ ὤδε. Ἰλ. Ἐμὲ ἐκρηγνάν θεοὶ αὐτοί· ἐν γάρ νύ μοι αἶσα βιώναι. Ὀδ. Ἥγαιστε, πρόμολ' ὤδε. Θέως νύ τι σέο χαίρει. Ἰλ. — Οὐ χαρίζετο ἱερὰ ῥέζων Τροίῃ ἐν εὐρεῖ; τί νύ οἱ τόσσον ὠδύναο Ζεῦ; Ὀδ. Ποῦ μιν εὐρε; πόσις νύ οἱ ἔσσεται αὐτῇ. Ὀδ.*

A. 2. Nur die Form *νῦν*, nicht *νύ*, findet sich auch bei Herodot und den Attikern, besonders den Dramatikern, in Verbindung mit dem Imperativ zur Bezeichnung der Dringlichkeit. Selten steht es so bei Herodot (2, 103), viel öfter dem *ὦν* (*οὖν*) synonym (1, 124, 1), besonders häufig (neben *μὲν ὦν*) in *μὲν νῦν*, das auch bei den Tragikern vorkommt. (Ginsley zu Eu. Med. 1263. *Σωσόν νῦν αὐτὸν μὲν* ἐπὶ τῶν πλησίων. *Εὐ. Μὴ νῦν ἀτίμα θεοῖς θεοῖς σεωσμένους. Σο.*

A. 3. Bei Homer sind *νῦν* und *νύ* immer kurz; über die Quantität bei Dramatikern s. att. Sy. 44 A. Immer kurz ist *νῦν* auch bei Sophokles nach Ellendt Lex. Soph. II p. 183. vgl. jedoch Wunder zu Antig. 699. Eben so bei Aeschylos: Pro. 999. Pers. 997. 1005. 1023. Cho. 329. Bei Euripides ist *νῦν* am häufigsten kurz; lang in *μή νῦν* Alf. 1077. Hel. 1419. *καμέ νῦν ἐροῦ τί πάσχω* Dr. 763. *νίκα νῦν* Alf. 1108. *ἔπε νῦν* 793. *χωρεῖτε νῦν* 1678. *οἰσθ' αὖ νῦν* Jph. L. 1204. *ἀσινετὰ νῦν ἐροῦμεν* Jph. A. 654. Die Angabe über die durchgängige Länge bei Aristophanes beruht auf einer Mittheilung Seidlers; doch s. The. 105.

53. *Ὁ* bei Homer auch für und neben *ὅτι* 56, 7, 10. 65, 8 A.

53b. *Οἷα, οἷά τε* 56, 12, 1.

54. [45.] *Ὅμως* 56, 13, 1 und 2.

55. [46.] *Ὅπως* wie; damit; so oft; *ὅκως* 4, 2, 1.

A. 1. Ueber *ὅπως* bei Superlativen 49, 10, 1 u. 3. Die Tragiker gebrauchen es auch für das vergleichende *ὡς*, selbst nachgestellt, wie *ὡς* bei Homer. *Ἐρωτὶ ὅπως ἀντιανίσταται πύκτις ὅπως ἐς χεῖρας οὐκ ὀρθῶς φρονεῖ. Σο.* [*Κισσὸς ὅπως καλὰ μὲν περιμένεται. Εὐβουλος.*] (Abnorm ist *ὅπως* mit dem Infinitiv *Σο. Αἱ. 378*, gestützt durch Xen. Hell. 6, 2, 32 und Def. 7, 29, als ob das *ὅπως* mit *ὥστε* synonym wäre.)

A. 2. In der Bedeutung daß erscheint *ὅπως* bei Homer nie (wie auch nicht die Formel *οὐχ ὅπως*); bei andern Dichtern selten; etwas häufiger bei Herodot (1, 37, 2, 49, 2, 3, 62, 2, 115). *Τοῦτ' αὐτὸ μή μοι γράξ' ὅπως οὐκ εἰ κακός. Σο.* *Οὐ γήσω ὅκως οἱ Αἰγύπτιοι παρ' Ἑλλήνων ἔλαβον ἢ τοῦτο ἢ ἄλλο καὶ τι νόμιμον. Ἡρ.* [*Τῶνδε μὲν* ἐπὶ τῶν *ὅπως* *τεύξει ποτέ. Σο.*]

A. 3. Ueber *ὅπως* damit 54, 8, 3. 6 u. 11. Nicht homerisch mit dem Indicativ 54, 8, 7. [Eine elliptische Redensart ist *δεῖ σε* (erg. σκοπεῖν oder ποιεῖν) *ὅπως* mit dem Indicativ des Futurs bei Kratin. 108. Soph. Αἱ. 557 und Phi. 55.]

A. 4. In der Bedeutung als findet sich *ὅπως* schon bei Homer (Al. 1, 459. Od. γ, 373. χ, 23); über den iterativen Gebrauch bei Herodot 54, 17, 1.

56. [47.] *Ὅτε, ὁπότε*, homerisch auch *ὁππότε*, als.

A. 1. Mit *ἄν* werden diese Conjunctionen bei Homer nur verbunden, nicht verschmolzen 54, 16, 6; *ὅτ' ἄν, ὁππότ' ἄν* und *ὅτε κεν* eb. Mit dem Optativ oder mit *ἄν* oder *κέν* und dem Coniunctiv hypothetisch 54, 17, 1 u. 3; der Optativ mit *ἄν* oder *κέν* (doch nie bei *ὁππότε*) eb. A. 2; mit dem Coniunctiv ohne *ἄν* oder *κέν* eb. A. 4; in *ὡς ὅτε* eb. A. 5. Ueber *ὅτε μή* 65, 5, 2.

A. 2. Bei Homer findet sich *ὅτε* auch in der Bedeutung seitdem, wie in der Prosa *ἐπεὶ*, das bei Homer so wohl nicht vorkommt; daneben *ἐξ οὗ* oder der Dativ des Particips 48, 5, 3. *Ἦώς μοι ἔστιν ἥδε θωοδεκάτῃ οὗτ' εἰς Ἴλιον εἰληλονθα. Α.*

57. [48.] Ὅτι daß; weil; homerisch auch ὅττι und ὅ 56, 7, 10. 65, 8 A.

A. Ὅν elidirt 12, 2, 10; nicht mit ἄν oder κέν bei Homer 54, 6, 2; nicht für unser Anführungszeichen 65, 1, 1; ὅτι μὴ 65, 5, 1. Nicht homerisch sind auch ὅτι τί 51, 15, οὐχ ὅτι und μὴ ὅτι 67, 13, eben so (εὖ) οἶδ' ὅτι und ὄχλον ὅτι als stereotype Formeln. (Vd. v, 333 gehört nicht hieher).

58. Ὅτιναι weil.

A. 1. Eine Nebenform von ὅτι, nur der familiären Rede angehörig (Aristophanes). Vgl. τίη unten 73. Τίνα γνώμην ἔχων ψέγεις τα δευρά λουτρά; Ὅτιναι κακιστὸν ἐστὶ καὶ δειλότατον ἄνδρα ποιεῖ. Ar. Ueber ὅτιναι τί δῆ; Hermann zu den Wo. 754.

[A. 2. Ὅτιναι τί; Ar. Wo. 784 wie ὅτι τί; att. Sy. 51, 17, 4. Ἐκκλησιαζουσ' ἐπ' ὁλέθρων. Ὅτιναι τί δῆ; Ὅτιναι τραγωδῶ καὶ κακῶς αἰτίας λέγω. Ar.]

59. [49.] Οὐ, οὐκ, οὐκί nein; nicht 9, 2. 67, 1—14.

60. [50.] Οὐδέ, μηδέ und nicht, noch auch; auch nicht, nicht einmal.

A. Ueber die Trennung des οὐδέκς und μηδέκς: οὐδ' ὅψ' ἐνός ιε. 68, 4, 9; οὐδ' εἰ, ἦν 65, 5, 6; οὐδέ γάρ οὐδέ (Jl. ε, 22. ζ, 130. ν, 269. σ, 117. Vd. θ, 32. κ, 327. Her. 4, 16) und οὐδέ μὲν οὐδέ 67, 12, 1. 69, 44, 2. Οὐδέ und μηδέ finden sich namentlich bei Dichtern, besonders bei Homer häufig für ἄλλ' οὐ (μὴ) und καὶ οὐ (μὴ), die bei ihm vielleicht nie so vorkommen. Eben so bei Herodot. Ἡμῖν οὐδ' ἐνυγες. Il. Ω γίλοι, Οὐτίς με κτείνει δόλῳ οὐδὲ βίηϊν. Od. Θάρσει μηδέ τι πάγχυ μετὰ φρεσὶ δεῖδεν λιγν. Od. Οἶνος καὶ ἄλλους βλάπτει, ὅς ἂν μιν χανδὸν ἔλῃ μηδ' αἶσμα πίνῃ. Od. — Πᾶν σοι φράσω τάλῃδὲς οὐδὲ κρύψουμαι. Σο. (Φράσω καὶ οὐκ ἀποκρύψουμαι. Jh.) Πιστοῦ τί μοι, πρὸς σοὺ γάρ οὐδ' ἐμοῦ φράσω. Σο. Σιγᾶν κελεύω μηδ' ἀφιστάσθαι φρεσῶν. Σο. — Παρημελεῖτε οὐδέ τί οἱ διέφερε πηγέντι ἀποθανέειν. Hg. Συνέβησαν ἀπαλλάσσεσθαι μηδὲ παραμένειν ἀγωνιζομένων. Hg.

61. [51.] Οὐκοῦν und οὐκουν kommen bei Homer nicht vor.

62. [52.] Οὖν allerdings, in der That; also.

A. 1. Ueber die Form ὦν 3, 4, 7; so denn auch γῶν für γοῦν bei Herodot.

A. 2. [1.] Homer gebraucht diese Partikel nicht oft. Von den in der att. Sy. A. 1 und 2 angeführten Verbindungen findet sich bei ihm nur γάρ οὖν Jl. β, 350. λ, 754. Vd. β, 123. Daneben (wie auch bei Attikern) οὐτ' οὖν Jl. ρ, 20. Vd. α, 414. β, 200. ζ, 192. neben οὐτ' ἄρα Jl. ν, 8 f. οὔτε τις οὖν Jl. ν, 7. Vd. λ, 200. μήτ' οὖν π, 302. ρ, 401. μήτε τις οὖν Jl. ρ, 7. Auch in der Bedeutung also findet es sich bei ihm nach ὥς und öfter nach ἐπεὶ; auch in μὲν οὖν Vd. ν, 122. χ, 448; οὖν δῆ σ, 362.

A. 3. Bei Herodot findet sich ὦν im Allgemeinen so wie bei den Attikern, zum Theil jedoch durch γοῦν vertreten 52 A. 2. Unattisch (bestätigend) in οὐκ ὦν 2, 20, 1. 3, 137, 2. 138, 2 und in der Zwies 68, 47, 2.

63. Οὐνεκα (weßhalb); weil; daß. Ueber οὐνεκα wegen 68, 19.

A. In diesen Bedeutungen ist das Wort dichterisch; correlativ mit τοῦ-

νεκα *Il.* γ, 403. ν, 727. Ueber die Schreibart 14, 10, 8. (*Ἡ αἷη σθενος καὶ ἀρίστος, οὐνεκα πάσας τὰς λιπὰς πολλὸν ὑπεκπροθέει. Il.* —) *Οὐνεκά τοι πέρι δώκε θεὸς πολεμῖα ἔργα, τοῦνεκα καὶ βουλὴ ἐθέλει περιδμεναι ἄλλων. Il.* — *Ἰσθι τοῦτο πρότιον οὐνεκα Ἕλληνες ἔσμεν. τοῦτο γὰρ βούλει μαθεῖν. Σο.*

64. [53.] *Οὔτε, μήτε* weder.

A. 1. Wohl eben nur bei Dichtern entsprechen sich (häufig) *οὔτε* — *οὐ* und *μήτε* — *μή*. Schäfer zu Lamb. Vos Ell. p. 228 f. Elmsley zu Gu. Her. 615 und zur Med. 1316. Pflugt zur Med. 1234. *Οὔτε σῖτα διὰ δέσης ἐδέξατο, οὐ λούτρῳ ἔδωκε χρωτὶ. Εὐ. Μήδῃ αἰμαῖά μου δέξατο κάρπιμον πέδον, μὴ λαμπρὸς αἰθήρ. Εὐ.* vgl. Her. 8, 98.

A. 2. Die umgekehrte Verbindung *οὐ* — *οὔτε*, *μή* — *μήτε* ist sehr zweifelhaft. Elmsley zu So. DK. 496. (Auch *Ἰσθ.* 8, 1 wird *οὐδέ* zu lesen sein; *Pind.* Py. 3, 30 steht *οὔτε* für *οὔτε* — *οὔτε*, wie 10, 42. Vgl. Aesch. Ag. 518. Elmsley zu So. DK. 817 und die Erklärer zu Gu. Her. 373. (371.) Bei Prosaikern, glaub' ich, findet sich so nur *οὐδέ*, *μηδέ*. Vgl. Schäfer zu L. Vos Ell. p. 777 und Thuf. 6, 55, 1. 8, 99, 1.) Noch unsicherer ist *τέ* — *οὔτε*, *τέ* — *μήτε*. Elmsley zu So. DK. 367. vgl. Hermann zu Gu. Jph. L. 685. Ueber das auch in der Prosa vorkommende *οὔτε* — *τ'* *οὐ* vgl. Seidler zu So. Ant. 763 (759) bei Hermann. Pflugt zu Gu. Her. 606. Plat. Theät. 153 m. Selten ist *τε οὐ* — *τέ* für *οὔτε* — *οὔτε*. Hermann z. Jphig. L. 1335. Das häufige *οὔτε* — *δέ* hat schon Homer *Il.* η, 433.

65. *Ὅρα* damit; bis.

A. Episch und Iyrisch 54, 8, 1 f. Zweckpartikel eb. A. 1 u. 2; mit dem Indicativ des Futures A. 6; nicht mit dem Indicativ eines historischen Tempus A. 6; *ὄρα' ἄν* und *ὄραα κεν* A. 4. Zeitpartikel 54, 16, 1; mit dem Optativ oder *ἄν*, *κέν* und dem Coniunctiv 17 A. 1; *ὄρα' ἄν* oder *κέν* mit dem Optativ A. 2; *ὄραα* ohne *ἄν* oder *κέν* mit dem Coniunctiv A. 4. Für *ἕως μὲν* (*ἕως μὲν* 27 A.) steht *ὄραα μὲν* *Il.* ο, 547.

66. *Πάρος* vorher, ein dichterisches Wort; bei Epikern auch bevor, mit dem Infinitiv 54, 17, 8; vor mit dem Ge. 47, 29, 2.

67. [56.] *Πέρ* gerade, gar, eben, von *πέρι* sehr 68, 33, 2.

A. 1. In der Prosa findet sich *πέρ* außer in den att. Sy. 56 A. gegebenen Fällen selten oder nie; *ἐπὶ βραγύ περ* *Ἰσθ.* 9, 11 ist mir sehr verdächtig. Auch bei den Komikern findet sich nicht leicht etwas außer dem Bereich der angegebenen Regel; *μηδέ περ* bei Ar. Ach. 224 (Chor), unantastbar, da es durch *οὐδέ περ* Aesch. Hik. 394. Cho. 497. Gu. Phö. 1624 geschützt wird. Auch bei Herodot sind vereinzelt *ἀσχενὺς περ* *ἑών* 3, 131, *ἐν ὀλίγῳ περ* 8, 11, 1. *ἡ αὐτὴ περ* *ἐδόσα* *νύξ* 8, 13; *διότι περ* 4, 186, wie *οὐ περ* Thuf. 4, 14, 2; über *ἤπερ* neben *ἡ* als 36. Ja selbst innerhalb der aufgestellten Regel findet sich Manches was nur selten vorkommt, wie *ἡλίχος περ* Philem. 87, 6, *ὅπως περ* So. DK. 1336, *ἄλ.* 1180 u. Krates Ko. 1; über das denn doch auch nicht häufige *ἕως περ* Hermann zu So. DK. 1361. Bemerkenswerth ist die Stellung *εἰ μή περ* Ar. Ly. 629 und *ἦν μή περ* Her. 6, 57.

A. 2. Unter den Tragikern verlegt Sophokles die attische Regel nur *Phi.* 1068: *χώραὶ σὺ' μὴ πρόσθενος γενναῖός περ ὦν*; etwas öfter Euripides: *θεός περ ὦν* *Alf.* 2, vgl. *Son* 1324, *πρόσθενος περ ὦν* *Andr.* 763, *ἐγὼ σ' ἐκνούμαι καὶ γυνή περ οὐδ' ὅμως* *Dr.* 680. Vgl. A. 1. Mehrfach nähert sich dem homerischen Gebrauche Aeschylos.

nicht *πατέρα τὸν ἐμὸν, αὐτοῦ τ' ἀδελφόν* Aesch. Ag. 1567 (1553), wo er *τ'* verlangt. Die Regel scheint im Allgemeinen richtig zu sein. Vgl. auch Hermann zur Med. 940.

Α. 3. *Τέ* (—) *καί* verbindet schon bei Homer sowohl einzelne Begriffe, wie *Il. τ, 128. φ, 253. 325. χ, 354*, als Sätze, wie *σ, 473. Dd. β, 222. ν, 229*. Herodot verbindet durch *τε καί* öfter Zahlen (was bei Attikern wenigstens selten ist), wie *1, 7, 2. 202, 3. 2, 175, 2. 6, 27. 36. 7, 4. 184, 1. 2. 3. 9, 27, 4*.

71. [60.] *Τέ* als Synonymon von *δή*, ein eigentlich epischer Gebrauch. Vgl. jedoch att. Sy. 69, 59, 3.

Α. 1. Am häufigsten erscheint es bei Relativen 51, 8, 1 u. 2 und bei Conjunctionen, namentlich bei *μὲν, δέ, οὐδέ, καί* 69, 41, 3, γάρ, *ὅτε* (in *ἐπεὶ τε* oben 69, 26 Α.); auch in Verbindung mit andern Partikeln, wie besonders in *ὅς ὅα τε*, seltener mit *πέρ*. *Αἱ μὲν τ' ἐνθα ἄλῃς πεποτήσεται, αἱ δέ τε ἐνθα. Il. Πολλὰ γίνεταί ἐν πολέμῳ ἐπιμῖξ δέ τε μαινέται. Αἴδης. Od. Ἢ τι μεταστρέψεις; στρεπταὶ μὲν τε γένεες ἐσθλόν. Il. Οὐ τί σε χεὶρ νηλεὲς ἦτορ ἔχειν στρεπτοὶ δέ τε καὶ θεοὶ αὐτοί. Il. Ὀρνίθες πολλοὶ γούπῳ, οὐδέ τε πάντες ἐναΐσμοι. Od. [Ταῦτ'] οὐκ ἂν ἔλποιο νεώτερον ἀντίσσαντα ἐρξέμεν· αἰεὶ γάρ τε νεώτεροι ἀγροαδίουσιν. Od. [Ἀρετὴ] περιβάλλειν ἔμποι· ἀθάνατοί τε γάρ εἰσι. Il.] Οὐ πυρὸς τόσος γε πῆλιν βρόμος αἰθόμενοι οὐρεος ἐν βίῃσιν, ὅτε τ' ὠρετο καίμεν ὕλην. Il. — Σειρήνας ἀγίξαι, αἱ δ' ὅα τε πάντας ἀνθρώπους θέλγουσιν. Od.*

Α. 2. Häufig ist es ferner bei dem bethauernden *ἦ* (auch *ἦ τέ τοι Il. λ, 362. ν, 449*) und in Fragen (*τ' ἄρα*). *Ζεῦ πάτερ, ἦ τέ σέ γασσι περὶ σφόνδας ἔμμεναι ἄλλων. Il. Εἰ μὲν νῦν ἐπὶ ἄλλῳ ἀεθλεύοιμεν Ἀγαίῳ, ἦ τ' ἂν ἐγὼ τὰ πρῶτα λαβὼν κλισίῃνδ' ἐγεροίμην. Il. — Μητὲρ ἐμὴ, τί τ' ἄρα φθονέεις ἐρίῃσιν αἰδοῖν τέρευν;* *Od. Μέντορ, πῶς τ' ἄρ' ἴω, πῶς τ' ἄρ' προστιύσομαι αὐτόν;* *Od.*

Α. 3. Das epische *ὅσον τε* hat sich noch bei Herodot erhalten, aber eben nur in der adverbialen Bedeutung: ungefähr (wie). *Τοῦ μὲν ὅσον τ' ὄργων ἐγὼ ἀπέκορα παραστάς. Od. Ὁ ἵππος δ' ποτάμιος τετραπόνην ἐστὶ, μέγας ὅσον τε βοῦς δ' μέγιστος. Hg. Τοῦτο οὐκ ὀλίγον [ἐόν] χωρίον ἄλλ' ὅσον τε ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας ὁδὸν ἀνθρώρῳ ἐστὶ δεινῶς. Hg.*

72. [60.] *Τέως* bis dahin; bis.

Α. Herodot gebraucht es für *ἔως* (1, 173, 2. 4, 165). Bei Demosthenes, vielleicht aus der Sprache der Gesetze entlehnt, wird doch dieser Gebrauch bezweifelt, bei Becker 2, 21. 14, 36. 19, 326. 20, 90. 21, 16. 24, 63. 64. 80. 81. 105. 29, 43. 56, 14, zum Theil Gesetzstellen.

73. *Τίη, τινί* warum? 25, 6, 4.

Α. Ein homerisches Wort, auch von den Komikern gebraucht, hier aber *τιή* accentuirt. *Τίη δειδύσσαι αὐτῶς Ἀργείους; Il. Τυπτομαι. Τίη; Οὐη γὰρ σ' Ἀρ. Vgl. ὁμή 58.*

74. [61.] *Τολ* doch, ja, ja doch.

Α. 1. Die Ableitung von *τῷ* deshalb, so wie den Versuch es bei Homer überall als Dativ des persönlichen Pronomens zu nehmen lassen wir auf sich beruhen. Im Allgemeinen erscheint *τοί* auch bei Homer in der gewöhnlichen Bedeutung. So bei *ἐγὼ Dd. λ, 252. ἡμεῖς ι, 259. οἷός Il. κ, 341. 477. (vgl. Il. ε, 801.)* in Sentenzen *Il. ι, 158. μ, 412. Dd. β, 329. ο, 72. (vgl. Il. ε, 873.)* in *γάρ τοι Il. ο, 222. Dd. β, 276. μ, 189. π, 199. ρ, 572. φ, 172. ἐπεὶ τοι Dd. ο, 515*, wie auch bei Attikern.

als bei Attikern, meist nur in der einfachsten Weise vergleichend; über *ὥς* s. 54, 17, 5.

Al. 7. Formeln wie *ὥς ἐμοί* für einen Mann wie ich, nach meiner Ansicht oder Einsicht, *ὥς γέροντι* für einen Greis (wie ich), waren wohl mehr der attischen Poesie als der Prosa eigen, wenn auch Einzelnes der Art bei Platon vorkommt (Soph. 226, c). Vgl. att. Cy. 48, 6, 6. *Κρέων [μὲν] ἦν ἡλικιώτης, ὥς ἐμοί, ποτὲ. Σο. Μακρὰν [μὲν], ὥς γέροντι, προῦσι δὲ Σο.*

Al. 8. Die in der att. Cy. 63, 3—9 u. 11 angeführten Gebrauchsweisen kommen beim Homer noch nicht vor, außer *ὥς* zu Od. ε, 218. vgl. 55, 3, 6. 56, 12, 1; zw. dies bei Herodot 2, 121, 12. Ueber *ὥς* mit dem Infinitiv bei Herodot 55, 1, 1; anacoluthisch 55, 4, 3.

Al. 9. In der Bedeutung als findet sich *ὥς* schon bei Homer (Il. α, 600. π, 600. Od. ι, 414); häufig ist *ὥς* daß 56, 7, 10. [nach *ἄλλος* Il. ε, 450.] Ueber *ὥς* damit, daß, mit *ἔν* oder *κέν* 54, 8, 4 u. 5; nicht mit dem Indicativ eb. 7.

78. [64.] *Ὡπερ, ὥς περ* gerade wie [Al. 5, 50].

[Al. 1. Bei Homer findet es sich nach *ῥηλικός*, wie in der Prosa nach *ὁ αὐτός* (Al. ω, 487), ähnlich bei ihm *ἴσος ὥς* Od. ν, 282, *τοῖον ὅπως* π, 208.]

Al. 2. Die att. Cy. Al. 2 u. 3 erwähnten Ausdrucksweisen sind nicht homerisch.

79. [65.] *Ὡστε, ὥς τε*, dorisch *ὥτε*, wie; so daß.

Al. 1. In dieser Bedeutung ist das Wort bei Homer sehr selten 55, 3, 6 u. 20, es steht bei ihm nur vergleichend, synonym mit *Ὡπερ*. Ueber *ὥτε* für *ἔτε* bei Herodot § 56, 12, 1.

Al. 2. Homer gebraucht das bei ihm verhältnismäßig nicht häufige *ὥς τε* eben nur als Nebenform von *ὥς* (wie *ὥς τε* neben *ὥς*), meist nur in Vergleichen; an einigen Stellen mit dem Particp, wie die Attiker *ὥς*. Auch die Tragiker gebrauchen *ὥτε* mit und neben *ὥς* oder *Ὡπερ* vergleichend. *Ἐστὴν ὥς τις τε λέων περὶ οἴα τέρεσσιν. Il. δάκρυα θεοῦ χέει ὥς τε κρήνη μελάνδρος. Il. Σοὶ ἐγὼ εὐχομαι ὥς τε θεῷ. Od. Εὐροσας ὥτε τοξότης ἀκρὸς σκοποῦ. Al. Ἐγχαμίων αὐτοὺς ὕμνων ἐπ' ἄλλοι' ἄλλον ὥτε μέλισσα δίνει λόγον. Πι. — Κατὰ κόσμον Ἀγαῶν οἶτον αἰεῖεις, ὥς τέ που ἢ αὐτὸς παρεῶν ἢ ἄλλων ἀκούσας. Od. Κίρκη ἐπέφα ὥς τε κτάμεναι μεναινῶν. Od. So ist auch Od. α, 227 zu erklären; zu *ἀθάνατος* gehört es γ, 246. Dieselbe Trennung durch *μὲν* ζ, 122.*