

Universitätsbibliothek Wuppertal

Griechische Sprachlehre für Schulen

Poetisch-dialektische Syntax

Krueger, Karl Wilhelm

Berlin, 1859

Zweiter Abschnitt - Vom Verbum

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechteinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechteinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-2255](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-2255)

tere) öfter mit οὕτω δὴ (1, 163, 2. 185, 1. 2, 11, 1. 135, 3. 3, 12, 1. 108, 1. 4, 28, 1. 52). Ueber πολλῶν π. c. § 48, 15, 10.

Α. 3. Wie π bei Abverbien, so findet sich ἅτα bei πηνίκα in der Sprache der Komiker. *Πυθὸς χελιδὼν πηνίκα ἅτα γαίεται. Αρ.*

15. [17.] Die Fragepronomen sind bei Homer meist auf die einfachsten Formen der Rede beschränkt.

Α. 1. Directe Fragewörter nach einem einleitenden Satz gebraucht schon Homer vielfach. [Zweifelhaft ist Il. σ, 192 vgl. oben 9 Α. 2. Ähnlich wird Nr. Βδ. 608 παρ' ὅτου für παρὰ τοῦ zu lesen sein.] *Ἡρώτα δὴ ἔπειτα τίς εἴη καὶ πόθεν ἔλθοι. Ὀδ.*

Α. 2. Ein indirectes Fragewort für ein directes steht scheinbar Il. x, 142: *ὅ τι δὴ χρεῖω τόσον ἔκει;* Es ist dies aber ein Uebergang von der directen Frage zu der indirecten.

Α. 3. [10.] Von den kunstvollern Gefügen in denen der attische Dialog die Fragepronomen gebrauchte (att. Sy. Α. 4—14) findet sich bei Homer nichts als die an acht Stellen vorkommende Formel: *τίς πόθεν εἰς ἀνδρῶν;* (in der ἀνδρῶν von τίς abhängt, vgl. Dd. d, 61? 138.)

Zweiter Abschnitt: Vom Verbum.

§ 52. Genera der Verba.

1. Die active Form hat auch bei Dichtern ziemlich fest active Bedeutung. Vgl. die Anm. zu § 60, 7.

Α. [2.] Ohne Object finden sich bei Dichtern noch einzelne Verba die in der Prosa wenigstens nicht leicht so vorkommen. *Ὀταν ὁ δαίμων εἴδῃ, τί δὲ γίλων; Εὐ.* (Θεός σοι τὴν τύχην δίδωσιν εἴ. Εὐ.) *Κακοῖς ὅταν δαίμων δίδῃ καλῶς, ἔβριζον, ὡς αἰεὶ πράζοντες εἴ. Εὐ. Ταρσεῖτ' ἄγαν ὀμλον εἴ τελεῖ θεός. Αλ.* *Ἐκ τῶν δοκούντων αὐτὸς οὐ ταῦτόν σδινει. Αλ.* *Ὅρῳ τὰ τῶν θεῶν ὡς τὰ μὲν πυργοῦσ' ἄνω τὸ μηδὲν ὄντα, τὰ δὲ δοκούντ' ἀπώλεσαν. Εὐ.*

2. Manche active Verba die eine intransitive Bedeutung haben sind entweder an sich dichterisch oder doch in dieser Bedeutung nur dichterisch (dialektisch).

Α. 1. So heißt das homerische ἀνάζειν betrüben und sich betrüben; κεύθειν und κεκευθέναι bei Tragikern auch verborgen sein, wie bei Dichtern eben so das prosaische κρύπτειν; das fast nur poetische πάλιν bei Tragikern auch sich schwingen ic. *Ἦδη μοι ἀνιάζουσιν ἔταρον. Ὀδ.* *Κρεῖσσον (παρ') Αἰδῶ κεύθειν ὁ νοσῶν μάταν. Σο.* *Μητρος ἐν Αἰδον καὶ πατρός κεκευθότοιν οὐκ ἔστ' ἀδελγός ὅστις ἂν πλάστοι ποτὶ. Σο.* *Ποῦ ποτε κεραινοὶ Διὸς ἢ ποῦ γαῖθων Ἄλιος, εἰ ταῦτ' ἐφορῶντες*

κρύπτουσιν ἔκθλου; Σο. Τῆμος ἀποκρύπτουσι Πελαϊάδες. Ἡσ. Ὁ φίλανθλος ἐπαλλε δελφίδς πρῶραις ἐλλισόμενος. Εὐ. Ἦν ἄγκος πνέκασσιν συσκιάζον. Εὐ. Δόμων ὑπὲρ ἀκροτάτων φαίνουσι πινες δαίμονες. Εὐ.

Α. 2. Mehrere vorzugsweise epische Verba haben im zweiten Perfect und zum Theil im zweiten Aorist intransitive Bedeutung. Vgl. das Verzeichniß § 39 u. 40 unter ἀρ- (ἀραροῖχω,) ἔσιπω, ὄρ- (ὄρνυμι,) ταράσσω; und (bloß das Perfect) in ἔλω, κήδω und τεύχω. Bei einzelnen Verben ist die Bedeutung überhaupt schwankend. Vgl. das Verzeichniß in da-. Εἰλετο ἄλκιμα δοῖρε, τὰ οἱ παλάμῃν ἀρήρει. Ἰλ. Θεῶν οὐκέτι πίστις ἄραρεν. Εὐ. Τελέωμεν μῦθον, ὃ δὴ καὶ πᾶσιν ἐνὶ φρεσὶν ἤραρεν ἡμῖν. Ὀδ. Ἀλεξάνδροιο εἵνεκα νείκος ὄρωρεν. Ἰλ. Ἐν νυκτὶ δυσκόμαντα ὠρώρει κακά. Αἰ. Ἐμοὶ χεῖρες ἀπτοί μαρμαῶσιν καὶ μοι μένος ὄρωρεν. Ἰλ. Τείχος κατερήρειπεν, ᾧ ἐπέπυθεν. Ἰλ. Ἡρίπεν ἐν κονίῃσιν. Ἰλ. Ὡ φίλος, οὐ σε εὐλοπία κακῶν καὶ ἀνελκν ἔσεται. Ὀδ. Ἀργαλέω γε πόδω πᾶσα κέκηδε πόλις. Τυρ. Ἐπίτονος βέλβητο βοός δυνότο τετευχώς. Ὀδ. Ἀγορὴ γένητ' Ἰλίον ἐν πόλει ἀρχὴ δεινὴ, τετραχυῖα. Ἰλ.]

Α. 3. [2.] ἔχειν findet sich zwar auch schon bei Homer hin und wieder intransitiv, selten oder nie jedoch in den sonst sehr gewöhnlichen Verbindungen att. Cy. Α. 2. Nur ausnahmsweise εὐ ἔχει Db. ω, 245, οὐδέ οἱ ἔγχος ἔχ' ἀτρέμας Ιλ. ν, 557 und in Verbindung mit ὥς (ὥστε) sich halten, verhalten, wie Ιλ. μ, 433. ω, 27. mit ἦ ν, 679. In der Bedeutung erstrecken erscheint es wie bei Homer, so auch bei Herodot öfter, fast nie bei Attikern [Xen. An. 7, 8, 21]. Für ἔχει halt, schweig (daneben ἔχ' ἀτρέμα σαντόν Ar. The. 230) findet sich bei den Dramatikern auch σχέει; für εἶναι gebrauchen sie ἔχειν auch ohne Adverbium; mit einem Adjectiv in der Formel ἔχ' ἥσυχος (auch Her. 8, 65, 4), wie bei Aristophanes auch μὲν ἥσυχος. Vgl. Elmsley zu Eu. Med. 537. Ueber den mannigfachen Gebrauch bei Herodot s. Kr. Neg. u. ἔχειν 3. Αἰ' ὤμων ὄρομον ἔγχος ἔσχε. Ἰλ. Κίονες ὑπόσ' ἔχοντες φαίνοντ' ὀφθαλμοῖς. Ὀδ. Τὸ ἄστυ κατατίμῃται τὰς ὁδοὺς ἰδεῖας τὰς ἐπὶ τὸν ποταμὸν ἐχούσας. Ἡρ. Τὰ ἐπὶ Ἡοῖον καὶ Ὀμηρον ἔχοντα ἐγὼ λέγω. Ἡρ. (Βιβλία ἐγράψατο πολλὰ καὶ περὶ πολλῶν ἔχοντα. Ἡρ.) — Σὺ εἰ μὲν γὰρ τῆς ἐμῆς ἀπουσίας, σχέει. Εὐ. — (Ἄλλοι, ὅπως ὀρνιδες, ἐν μυχοῖς πέτραις πηξάντες εἰχον. Εὐ. Συνέντες τοῦτο εἰχον ἐν ἡσυχίᾳ. Ἡρ.) Ἀά κνει σε, Θησεῦ, μῦθος; ἀλλ' ἔχ' ἥσυχος. Εὐ.

Α. 4. [3.] Von den in der att. Cy. Α. 3 angeführten Compositen von ἔχειν kommen bei Homer intransitiv nicht vor: ἀνέχειν (das er überhaupt im Activ nur Ιλ. ν, 426 gebraucht), ἀπέχειν, ὑπερέχειν (denn Ιλ. γ, 210 läßt es sich transitiv nehmen), κατέχειν, παρέχειν; gar nicht gebraucht er ἀντέχειν und προσέχειν. Das in der Prosa regelmäßig nur intransitiv gebräuchte ἀπέχειν findet sich bei Homer (selten bei andern Dichtern) nur transitiv [χρεῖας sonst Ιλ. α, 97]: νῖον ἀποσχεῖν Ἰλίου ζ, 96. 277. ἥώς μ' οἶκον ἀποσχεῖσι Db. τ, 571. ἐκὰς νήσων ἀπέχειν νῆα ο, 33. κορυμνίας τοι καὶ χεῖρας ἀπέχω ν, 263. αἰκεῖν ἀπέχε χροῖ Ιλ. ω, 18. Auch bei Herodot 8, 22, 2 (vgl. 20) findet sich τῶν ναυμαχέων αὐτοὺς ἀποσχεῖν und zweifelhaft das Passiv 1, 160, 2. Derselbe gebraucht auch διέχειν transitiv 9, 51, was sonst nur bei den Spätern vorkommt. Intransitiv gebraucht er ἐσέχειν sich hinein erstrecken, synonym mit γέρειν Α. 5. Vorzugsweise ihm und dem Thukydides eigenthümlich ist παρέχειν frei stehen. Τῶν κόλπων δὲ μὲν ἐκ τῆς βορήνης θαλάσσης ἐσέχει ἐπὶ Αἰθιοπίας, ὃ δὲ Ἀράβιος ἐκ τῆς νοτίης φέρει ἐπὶ Συρίας. Ἡρ. Εἰ ἐπείδοντο παρέχει ἐν σφί ἐδδαιμονέειν. Ἡρ. (Νῦν παρέχει κάλλιστον ὕμεας ἔργον ἀπάντων ἐξεργά-

σασθαι. 'Ηρ.) Ἀνδρῶν ἀγαθῶν εὐ παρὰσχόν ἐκ πολέμου πάλιν ἐμβῆναι. Θ. Vgl. att. Sy. 56, 9, 5.

Α. 5. [4.] Φέρειν und προφέρειν finden sich bei Homer nicht intransitiv; διαφέρειν und ὑπερφέρειν überhaupt nicht; συμφέρειν nicht in activer Form. Bei den Dramatikern findet sich συμφέρειν auch in der Bedeutung übereinstimmen, sich fügen, wie ähnlich in der Prosa συμφέρεσθαι; συμφέρει es ist förderlich, gedeiht mit einem Adverbium oder mit ἐπὶ τὸ βέλτιον zum Guten (dies auch Xen. An. 7, 8, 4). Herodot sagt ähnlich ἄμεινον συμφέρεται; und συνήνκει in der Bedeutung sich ereignen; in dieser jedoch auch συμφέρεσθαι (wie bei Thuf. zu 7, 44, 1); φέρειν gebraucht er synonym mit καθήκειν sich erstrecken (vgl. Α. 4). Τῷ χρόνῳ νοῦν ἔσχεν, ὥστε συμφέρειν τοῖς χρεισσοῦσι. Σο. — Τὰς σπονδὰς ἐμοὶ καλῶς συνενεγκεῖν (ἐδχομαι). Ἀρ. Ἀπ' ἐπὶ τὸ βέλτιον ἡμῖν συμφέρει. Ἀρ. Ἐμμενίδη σ' ἐπὶ ποιεῖται ταῦτα ἄμεινον συνοίσεσθαι. Ἡρ. — Τῆς Σκυδικῆς τῶν δύο μερῶν κατηκόντων ἐς θάλασσαν πύλη ἴσον τὸ τε ἐς τὴν μεσόγειον φέρον καὶ τὸ παρὰ τὴν θάλασσαν. Ἡρ. — Συνήνκεικε θῶνμα γενέσθαι τοῖνδε. Ἡρ. (Συνήνκεικε ὥστε τὴν ἡμέραν νύκτα γενέσθαι. Ἡρ.) Συνηνείχθη ἡ τοῖνδε γενέσθαι πῆγμα. Ἡρ. Ἐμμελε τοιοῦτό σ' ἐπὶ συνοίσεσθαι οἷον περ ἀπέρη. Ἡρ.

Α. 6. [5.] Στρέφειν und ἐποστρέφειν finden sich schon bei Homer intransitiv; nicht eben so ἀποστρέφειν; überhaupt nicht χαλᾶν und πάλειν; παύειν intransitiv Dd. δ, 659 (wo jedoch Vetter nach Buttmann u. πάσχω μνηστῆρας gegeben hat). Hes. α, 448. Hymn. auf die Dem. 331. Wie παύει, neben dem denn doch auch παύσαι bei Dichtern nicht selten ist, finden sich bei den Tragikern ἐπειγς eile, einzeln ἐγειρε wach' auf u. a. Gleichfalls der Prosa fremd ist ῥίπτω intransitiv: stürze (mich). (Μήτηρ ἔπασσε πόνον. Εὐ.) Παῦε, μὴ λέξης πέρα. Σο. Παύσαι' βλέποντα εἰς τὰ τῶν πέλας κατὰ ῥῶν γένοι' ἄν, εἰ λογιέσθαι θέλοις. Εὐ. Θάρσει' τελοῦμεν ἢ νοεῖς, ἐπειγέ' νυν. Σο. Ἐπειγ', ἐπειγς θύγατερ. Εὐ. Χρὴ πενήν φεύγοντα καὶ ἐς μεγαλήτεα πόντον ῥίπτειν καὶ πετρῶν, Κύρνε, κατ' ἡλιβάτων. Θέογγος. [Ἐγειρ' ἀδελγῆς ἐφ' ὑμέναιον εὐτρώς. Εὐ.]

Α. 7. [6.] Ἄγειν oder ein Compositum von ἄγειν findet sich intransitiv bei Homer eben nicht. [ἐπάγειν Dd. τ, 443?] Eben so wenig gebraucht er intransitiv die Composita von βάλλειν: μεταβάλλειν, ἐμβάλλειν, προσβάλλειν, ὑπερβάλλειν; ἐσβάλλειν gebraucht er überhaupt nicht; wohl aber εἰς ἄλλα βάλλειν von einem Flusse Α. λ, 722. Ausnahmsweise sagt er jedoch σύμβολον μάχεσθαι sie trafen zum Kampfe zusammen Α. π, 565. Neben ἐσβάλλειν (3. B. τῇ στρατιᾷ) einfallen sagt Herodot (selten) auch transitiv ἐσβάλλειν στρατὴν 1, 43, 3, 17, 1, 18, 1 vgl. 1, 179, 2; analog ἐλαύνειν στρατὴν ι. 2, 161, 1, 5, 2 und öfter; ἐξελαύνειν so 4, 83, 7, 38.

Α. 8. Ἱέναι findet sich bei Homer schon als Simpler intransitiv: sprudeln, strömen Dd. η, 130, λ, 239; mit ὅσῳ in dem verdächtigen Verse Α. φ, 158 wie ἐστίναι Her. 7, 109. Vgl. Lobbeck zu So. Α. 250. Gleichfalls dem Homer eigen ist ἐκίνα in See stehen (eig. erg. νῆα) Dd. β, 293, μ, 293. Ἐκίναί sich ergießen sagt vorzugsweise Herodot (neben ἐσβάλλειν und ἐκδιδοῖναι). Ἄλυσ ποταμός ἐκίει ἐς τὸν Εὐξείνιον καλόμενον πόντον. Ἡρ.

Α. 9. [9—12.] Noch nicht intransitiv finden sich bei Homer ἐκδιδόναι, (ἐνδιδόναι überhaupt nicht); ἐπιμίσγω und συμμίσγω (προμίσγω überhaupt nicht); ἐπιλείπειν, (ἐκλείπειν, διαλείπειν und ἀπαλλάσσειν überhaupt nicht) διαγαίνειν und ὑπογαίνειν (überhaupt nicht παρακινεῖν und ὀποκινεῖν, dies jetzt getrennt Α. δ, 423). Vereinzelt finden sich καρπὸς οἷζ ἀπολείπει Dd. η, 117. Dagegen ψυχὴ, πάντα λείλοιπεν ε, 134, 213 kann

man *δοτα* und *μέ* ergänzen. Herodot gebrauch't (*ἐς*) *ἐκδιδοῖναι* oft für sich ergießen, münden, vereinzelt auch *μεταλλάσσειν* intransitiv. [*Ἦδον* δὸς ἔσπευον ἡμῖν παῖδα. *Εἰδ.*] *Ὁ Τίγρις ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν ἐκδιδοί.* *Ἡρ.* *Αἰγύπτιοι θυγρεστάτοι εἰσι, οὐ οὐ μεταλλάσσουνσι αἰ ὕδα.* *Ἡρ.*

Α. 10. Selten und zum Theil zweifelhaft finden sich gewöhnlich intransitive Verba in transitiver Bedeutung. Vgl. Lobbeck zu *So. N.* 40 p. 92. Nicht hierher gehören die att. *Sy.* 46, 6 A. 3 ff. Ueber die Perfecta att. *Sy.* A. 13.

3. Von den Neutren haben besonders die der Bedeutung nach passiven bei Dichtern und in den Dialekten einige Besonderheiten.

A. 1. Statt und neben *ὑπό νινος* findet sich vorzugsweise bei Herodot und den Tragikern *πρός νινος* und *ἐκ νινος*. *Ταῦτα πρὸς Κραξιδρεω ἔπαθον.* *Ἡρ.* *Ἰδεσθὲ μ' οἷα πρὸς θεῶν πάσχω θεός.* *Αἰ.* *Ἀκούσας* οἷα *χρη' πάθη τλῆναι πρὸς Ἡρας ἡνδε τὴν νεανίδα.* *Αἰ.* — *Τὰ γενόμενα ἐξ ἀνθρώπων τῷ χρόνῳ ἐξίτηλα γίνονται.* *Ἡρ.* — *Κατέφθιθ'* οὕτω δ' *ἀν θανῶν εἴη* ἔξ *ἐμοῦ.* *Σο.* *Ἀνὴρ γενναῖος ἔθανε καὶ ταῦτα πρὸς γυναικός.* *Αἰ.* *Πρὸς τῆς τύχης ὄλωλεν οὐδὲ τοῦδ' ἵπο.* *Σο.* *Αὐδα πρὸς ὧν ἐκείνος ἐκρίπτει κράτους.* *Αἰ.* — (*Ἀρετῶσι λαοὶ ὑπ' αὐτοῦ.* *Ὀδ.*)

A. 2. Eben so findet sich *πρός νινος* bei *ἀκοῦν* oder *κλύειν* mit einem Adverbiurn (oder einem synonymen Objectaccusativ). *Ἐμὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κακῶς ἔθακε λύπη.* *Ἡρ.* *Κακῶς γέ σε λέγω κακῶς κλύουσα πρὸς σέθεν θαμά.* *Σο.* (*Ἵπὲρ σέθεν αἴσχε'* ἀκούω πρὸς Τρώων. *Ἰλ.*) *Ἡ ταῦτα δ' ἄνεκτά πρὸς τοῦτου κλύειν;* *Σο.* *Οὐκ ἀνσχεῖται σγῶν κλύοντα δεινὰ πρὸς κακίωνων.* *Σο.*

A. 3. Eben so ferner bei (andern) Redensarten passiver Bedeutung. *Ἐπαινον ἔξεις πρώτα μὲν ὑπὸ πάντων Σπαρτιητέων, αὐτὸς δὲ καὶ πρὸς τῶν ἄλλων Ἑλλήνων.* *Ἡρ.* *Ἀσεβήσας περὶ τὰ ἱερὰ κακόν τι πρὸς θεῶν ἢ πρὸς ἀνθρώπων ἔλαβε.* *Ἡρ.*

A. 4. Ausdrücke wie die att. *Sy.* A. 4 und 5 erwähnten kommen bei Homer nicht vor.

4. Bei Passiven gebraucht schon Homer einen Objectaccusativ nach att. *Sy.* 4 A. 2. *Βασιλῆα ἴδον βεβλαμμένον ἦτορ.* *Ἰλ.* *Πρόσθε κ' αὐτοῦ Φοῖβος Ἀπόλλων εἰμένος ὦμιον νεφέλην.* *Ἰλ.* *Προτέρω πλέομεν ἀκαχήμενοι ἦτορ.* *Ὀδ.* Vgl. § 46, 5.

A. [8.] Wie in der Prosa *πεισθῆναι*, so findet sich schon bei Homer *πιθῆσθαι* mit dem Accusativ einer Substantivierung. *Τηλέκλος εἰμὶ ὥστ' ἐπιτελειμένῳ σμάντορι πάντα πιθῆσθαι.* *Ὀδ.*

5. Neben dem Dativ oder *ὑπό νινος* bei Passiven finden sich in der dialektischen und poetischen Sprache auch andre Ausdrucksweisen.

A. 1. So zunächst *ἐξ*, am häufigsten bei Herodot, doch auch bei den Tragikern, selten bei Homer. *Τρώεσσι κῆδ' ἐφῆπται ἐκ Διός.* *Ἰλ.* *Οἱ φύλακοι τὸ ποιούμενον πᾶν ἐξ αὐτοῦ ἐσήμενον.* *Ἡρ.* *Ἐβουλέοντο πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου.* *Ἡρ.* *Ἀρχόμεσθ' ἐκ κρείσσωνων.* *Σο.* *Οὐ κρατεῖσθ' ἐκ βαρβάρων.* *Εὔ.* *Θανὼν καὶ ζῶν ὁμοίως ἐξ ἐμοῦ τιμῆσεται.* *Σο.*

A. 2. Häufig findet sich so *πρός νινος*, besonders bei Herodot (neben *ἐπὶ* 7, 10) und den Tragikern, sehr selten bei Homer. *Φάρμακα πα-*

σεν, ἐσθλά, τὰ σε προτί γασιν Ἀχιλλῆος δεδιδάχθαι. Ἰλ. Ὁ ἴβρις τετίμηται μεγάλως πρὸς Αἰγυπτίων. Ἡρ. Οὐκ ἐνδέχεται Ἡριδανὸν πᾶσα καλέσθαι πρὸς βαρβάρων ποταμῶν. Ἡρ. — Πόλις ἥς ἐγὼ παρέμει' ἀπο ἐνὸς πρὸς ἄνδρός, οὐκ ὅλῳ κρατύνεται. Εὐ. Τίνος πρὸς ἄνδρός τοῦτ' ἄχος πορσύνεται; Αἰ. Τοιαῦτ' ἐφάρξε πρὸς θεῶν εἰμαρμένα. Σο. Φωνεῖν ἐτάχθην πρὸς σοφοῦ διδασκάλου. Αἰ. (Γυνὴ ἐπ' ἄνδρ' ἔλεγε κακοῦ, ἐν τοῖσιν αὐτοῖς δικτύοις ἀλίσκεται, πρὸς τοῦ παρόντος ἡμέρου νικωμένη. Σο.)

U. 3. Selten findet sich so bei Passiven der Genitiv ohne Präposition. Vgl. § 47, 10, 1.

6. Mediale Passiva finden sich auch bei Homer und in den Dialecten nicht selten.

U. 1. Der attischen Prosa fremde finden sich besonders bei Homer nicht wenige; weniger bei Herodot und den Tragikern. Φεύγει πρὶν περ ὄμιλον ἀλλισθήμεναι ἀνδρῶν. Ἰλ. Ἀργείους ἐκέλευσα ἀλῆμεναι ἐνθάδε πάντας. Ἰλ. Αἰχμὴ χαλκῆν πταμένη θώρηκι πελάσθη. Ἰλ. Ἀδρὺ μακρὸν οὐδὲ ἐνισκίμωθη, ἐπὶ δ' οὐράχως πελεμίσθη ἔγχεος. Ἰλ. Στῆ μάλ' ἐγχοιμῶθεις. Ἰλ. Στῆ' ἐλελιχθέντες καὶ αἰμίνετε νηλεῆς ἡμᾶρ. Ἰλ. (Φοῖνι πολλὰ βροτῶν ἐπὶ ἄσπεα δεινθῆναι. Ὀδ.) Οὐ ποτ' ἐς πόλεμον ἅμα λαῶ θωρηχθῆναι τέληκας. Ἰλ. Ἀν' ἑταίρους ξείνων, ἐς δ' αὐτοὺς προτέρῳ ἄγε θοινηθῆναι. Ὀδ. Ἀυγοτέρων σπῆν ἐδάην καὶ μήθεα πικρά. Ἰλ. — Βουλὴν σοφωτάτην Πεισίστρατος ἐπιτεχνάται, ὅπως μὴτε ἀλίσσθῃεν ἐν οἷ Ἀθηναῖοι, σκεδασμένοι τε εἴεν. Ἡρ. Ἐν ἱερυίοις νεκρῶν ἐρεψθεῖς ἔξετο. Σο. Ἐπ' ἀλγιστὴν ἡλυυνθη. Εὐ.

U. 2. Auch bei Dichtern, besonders bei Homer, giebt es eine Anzahl von Verben die bald als mediale Passiva (mit passivem Morist) bald als passive Media (mit medialem Morist) erscheinen. Φανθῆναι heißt bei Tragikern nicht bloß gezeigt sein, sondern auch (in Chören) erschienen sein, γανῆναι. Att. Sy. 52, 6, 2. Für λευθῆναι übrig gelieben sein sagt Homer nur λυέσθαι, für πεισθῆναι gehorcht haben nur πιθέσθαι, das denn auch die Dramatiker, selbst die Komiker, (neben πεισθῆναι) gebrauchen. Ἠγερεθ' ἐν ὀμηγερέες τ' ἐγένοντο. Ἰλ. Ὀδ. Ἀγέροντο θεοὶ ποτὶ χαλκοβατές δῶ. Ὀδ. Ἐθέλει τραφθῆναι ἂν ἂν Ἑλλάδα. Ὀδ. (Εἰς ὀρχηστὴν τρεψάμενοι τέρποντο. Ὀδ.) Ἀφ' οὗ πάς πρὸς κόλπον ἐνζώνιοι υἱήρης ἐκλίνθη ἰάχων. Ἰλ. Ἰξεν ἐπὶ μελίνου οὐδοῦ, ἐντοσθε θυράων κλινάμενος σταθμῷ. Ὀδ. Οὐδέτι ἐμπειὰ γυνὴ ποδῶν ἦν ὀρμηθέντι. Ἰλ. Πηλείδης ὀρμησάτ' Ἀγέρορος ἀντιθέοιο. Ἰλ. — Κλαίον τε κλυιδόμενός τ' ἐχορέσθην. Ὀδ. Κορεσσάμεθα [ye] κλαίοντέ τε μυρομένο τε. Ἰλ. Πάντες ἐτέρφθησαν φρέν' ἀέθλους. Ὀδ. Σίτων τά ορφθεν δμοαί τε καὶ αἰτή. Ὀδ. Τάρπημεν ἔδηντος ἡδὲ ποτήτος. Ἰλ. Τερψάμενος νεῖται καὶ πλεονα εἰδώς. Ὀδ. Νῦν μὲν κοιμήσασθε τεταρπόμενοι φίλον ἦτορ σίτου καὶ οἴνου. Ἰλ. Τινω ἔπο γλυκερῷ ταρπόμεθα κοιμηθέντε. Ἰλ. Ὀδ. — Μὴ τι χολώθῃς. Ἰλ. Οὐ τι χολωσάμενος ῥέξει κακὸν υἱας Ἀχαιῶν. Ἰλ. Οὐμὲν δίσθη δόλον εἶναι. Ὀδ. Θάμβησεν κατὰ θυμὸν δίστατο γὰρ θεὸν εἶναι. Ὀδ. — Πολλοὶ τῶν γε δάμεν, πολλοὶ δὲ λίποντο. Ὀδ. Ἀγαθὸν καὶ νυκτὶ πιθέσθαι. Ἰλ. Ἡ μακροβότος ὅδε γέ τις αἰὼν ἐγ' ἀνθῆ. Αἰ.

U. 3. Vereinzelt ist ἦσται für ἦσθη Dd. i, 353 u. e. A.

U. 4. Von den in der att. Sy. U. 1 aufgeführten medialen Passiven kommen bei Homer noch nicht vor κοιμῆσθαι, σωθῆναι; auch in ihren Activen nicht ἀθροισθῆναι, συστραφῆναι, συσπειραθῆναι, διασπασθῆναι, διαλυθῆναι, πορευθῆναι, ἀπαλλαγῆναι, καταλλαγῆναι, συναλλαγῆναι, μαλα-

κισθῆναι, εὐωχθῆναι, (συν)έσταισθῆναι λυπηθῆναι, ἡσθῆναι, ὀργισθῆναι, προσηνεχθῆναι, διενεχθῆναι und συνενεχθῆναι sich ereignet haben.

7. Das Medium erscheint schon bei Homer nach fast allen Richtungen hin sehr ausgebildet, ja vielfach in ausgedehnterem Gebrauche als in der attischen Prosa.

8. Das dynamische Medium ist besonders bei Homer sehr oft in eigenthümlichen Formen üblich.

A. 1. So zunächst in nur poetischen oder dialektischen Verben. Το μὲν εὖ κατέσθηα τανυσσάμενος. 'Οδ. Ἀτὴ πάντας ἄταται. 'Ιλ. Εἴ μιν ἀεικισαίμεθ' ἑλόντες. 'Ιλ. Ἰδομενεὺς Φαίστον ἐνήρατο. 'Ιλ. Ἐσθλοῦ νόου πολλοὶ ἐπανοίσχοντ' ἀνδρωποί. 'Ιλ. Θεὸς ἐστὶ κοτεσσάμενος Τρώεσσιν, ἱρῶν μηνίσας. 'Ιλ. Οἱ θεοὶ παρ Ζηνὶ καθήμενοι ἡγορῶντο. 'Ιλ. Τὴν πελειάδα ἀνθρωπηγὴ φωνῇ αὐδάσθαι λέγουσιν. 'Ηρ.

A. 2. Eben so ferner in Verben die an sich prosaisch entweder überhaupt oder doch in den bezüglichlichen Formen oder Bedeutungen nur dichterisch oder dialektisch als Media erscheinen. Τῇ γὰρ πάντα τίκεται. Αἰ. (Ἀποδείκνυσσι ἑτοος ἐκαστον τῷ νομάρχῃ ὅθεν βιοῦται. 'Ηρ.) Καρπαλίμως ὑπὲρ οὐδὸν ἐβήσετο δώματος εἰσω. 'Οδ. Τῶν ἄλλων οὐ τίς ὄρατο. 'Ιλ. Ἡρακλῆς ἡδέλῃσε πάντως ἰδέσθαι τὸν Δία. 'Ηρ. Ἀνδρῶν ἢ κέν τίς μοι εἰρίσσειται; ἦ καὶ οὐκ. 'Οδ. Εἰλεθύϊαν ἐβώσατο λυσίζανον. Θε. — Οἶδ' ἄρετῃν οἷός ἐσσι· τί σε χολή ταῦτα λέγεσθαι; 'Ιλ. Τίη μοι ταῦτα γίλος διελέξατο θυμός; 'Ιλ. (Νῆσον ἐκτιμένην ἐκάμοντο. 'Οδ.)

A. 3. Von einigen Verben findet sich an einzelnen Stellen nur im Präsens ein dynamisches Medium (vgl. das Verzeichniß § 39 unter ἀκούω, γηράσχω, κύρω); der mediale Aorist findet sich einzeln von κείρειν; öfter bei Homer das mediale Perfect von δακρύειν, wie πεφυγμένος von φεύγειν, und der Aorist ἐγίλατο. Τίπτε δεδάκρυσαι, Πατρόκλεις, ἥτε κούρη; 'Ιλ. Μοῖραν οὐ νῦν φημι πεφυγμένον ἔμμεναι ἀνδρῶν. 'Ιλ. Δάρδαρον Κρονίδης περὶ πάντων φίλατο παῖδων. 'Ιλ.

A. 4. Herodoteisch ist συγγινώσκομαι erkenne an (ἐμαντῷ bei mir), gestehe ein. Ὅδ' συνεγινώσκετο αὐτὸς τούτων εἶναι αἴτιος. 'Ηρ. Συνεγινώσκετο ἑωτῷ οὐκ εἶναι δυνατὸς τὰ πρήγματα ἐποράν τε καὶ διέπειν. 'Ηρ. Μυριναῖοι οὐ συγγινωσκόμενοι εἶναι τὴν Χερσόνησον Ἀπικὴν ἐπολιόρχεοντο. 'Ηρ. Vgl. Kr. zu 1, 45, 2.

A. 5. Eine Anzahl dynamischer Media haben bei Dichtern und in den Dialekten neben dem medialen Aorist einen passiven. Weder den einen noch den andern hat das mediale οἰκείσθαι und κατοικείσθαι (bei Herodot, letzteres auch bei Thukydides), beide sowohl intransitiv als transitiv (wohnen und bewohnen). Ὁρμήσεν πύλων ἀντίον αἰεσσάθαι. 'Ιλ. Ἀκτὴν εἰσαναβάσαι ἐς οὐρανὸν αἰχθήτην. 'Ιλ. (Τὸν βάλε ξανθὸς Μενέλαος αἰέξαντα γόβονδε. 'Ιλ.) Δουλχιγόνδ' ἀπενάσσατο. 'Ιλ. (Ἀνταρίστους δαίμονας αὐτοῦ κατενάσσατο. Αἰ.) Πατὴρ ἐμὸς Ἀργεῖ νάσθη. 'Ιλ. Ἰπὸ δειράσι Παρνασσὸν κατενάσθη. Εἰδ. Ἰμεῖρατο παραδραθέειν. 'Ιλ. Ἰμέροθ νεῶν ἀμύλλαν γινομένην ἰδέσθαι. 'Ηρ. Ὡς ποτε θηρίσαντο θεῶν ἐν δαυὶ θαλεῖη. 'Οδ. Τῷ περὶ Κεβριόναος λεόνδ' ὥς θηρίνηθῆτην. 'Ιλ. Ὡ δώμαθ', εἶδε φθέγμα γηρύσαισθ' ἐμοι. Εἰδ. Αἰζὼν τὴν αὐδὴν τήνδε γηρύθεισ' ἔσθ. Αἰ. (Νεμεσσήσασαί το κεν ἄνθρω αἰσχεα πολλὰ ἰδών. 'Οδ.) Ἀχαιοὶ ἐκπάγλως κοῖοντο νεμέσσηθ' ἐν τ' ἐνὶ θυμῷ. 'Ιλ. — Ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ οἰκημένων Ἑλλήνων τίσονται σε. 'Ηρ. Τοῖσι τὰς νῆσους οἰκημένοισι Ἴωσι ξενίην συνεθήκατο. 'Ηρ. Τοὺς τὴν μεσόγειαν μᾶλλον καὶ μὴ ἐν πόρῳ κατωκημένους εἰδέναι χολή οἱ,

τοῖς κάτω ἦν μὴ ἀμύνωσι, χαλεπωτέραν ἔχουσι τὴν κατακομιδὴν τῶν ὁραίων. Θ.

Α. 6. Von manchen Verben ist nur oder fast nur das Medium gebräuchlich; das Activ theils gar nicht, theils nur in einzelnen poetischen oder dialektischen Stellen nachweislich. Vgl. das Verzeichniß § 39 unter αἰλίζω, βιάω, ὠροῖω. Dester findet sich bei Dichtern im Präsens (und Imperfect) das Activ neben dem Medium in ἔκω und ἔκάνω, ἔμεινεν, μέδω und μέδωμαι, οἶκω (οἶκω) und πέλω. Einen medialen Aorist haben neben einem activen αἰλαινεῖν, κηράναι, κοτεῖν, ἀπαγολεῖν; ein mediales Perfect δοκεῖν und neben dem Aorist ἐδόκησα ein zugehöriges Participle δοκῶν; χαίρειν hat im Futur und Perfect active und mediale Formen, im Aorist nur mediale und passive.

Α. 7. Von den zu Deponenten gewordenen Medien haben doch Einzelne ein actives Perfect. (Vgl. das Verzeichniß § 39 f. unter (βούλομαι), βροχάομαι, δέχομαι, ἐχομαι, ἀγκάομαι, μυκάομαι, οἰχομαι); (zugleich) einen activen Aorist δέχεται, ἐχεται, μυκάσθαι, οἰκάσθαι, πέττειν.

Α. 8. In den Aoristen weichen die DepONENTEN bei Dichtern und in den Dialecten zum Theil von dem Gebrauche der attischen Prosa ab. So hat αἰδέσθαι bei Homer αἰδέσασθαι (neben αἰδῶσθαι), δύνασθαι bei ihm gewöhnlich δυνήσασθαι (neben δύνασθαι); von μέμνησθαι hat Herodotus öfter, die Tragiker seltener μεμνηθῆναι als μέμνησθαι (Homer gebraucht das Wort noch nicht); ὄνομαι hat neben ὀνόμασθαι nur vereinzelte κατονομάσθαι bei Her. 2, 136, 8.

Α. 9. Von den in der att. Syn. Α. 2 ff. aufgeführten (dynamischen) Medien finden sich sehr viele und sehr übliche bei Homer noch nicht, namentlich παρήχεται, ἐκδίδεται, σκοπεῖται (dafür σκοπέσθαι), συμβάλλεται beitragen, ἐπεβάλλεται, (ἀπο-, ἐπι-)κρούεται, (ἐπαι-)δοῦνται, ἀντιμίσθαι, (ἐνδείκνυσθαι), ἀποκαίνεσθαι, (τίθειναι τὰ ὅπλα), ἀποδίδεται, διατίθεσθαι, μεταβάλλεται, βουλεύεται, (ἀπο)κλαίεται; λαμβάνεται nur Od. 2, 325. Auch in ihren Activen finden sich bei Homer nicht πλάσσειν, ὀρίσσειν, βεβαιόσθαι, ἀποδείκνυσθαι, ἐπιδείκνυσθαι, ἐντέλλεται, ἐπαγγέλλεται, πολιτεύεται, στρατεύεται, συμβουλεύεται, (ἀνα)κοινοῦσθαι, ἀπορεῖσθαι, τελευτᾶσθαι.

9. Das passive Medium ist besonders bei Homer mehrfach noch mit dem medialen Passiv vermischt. Vgl. 6 Α. 2 u. 8 Α. 5.

Α. 1. Die Zahl der ausschließlich poetischen Verba die hieher gehören ist nicht bedeutend. Ὀδ. ἦν γῶτας, ὅς τε σέυαιτο διώκειν. Α. Σὺ το αἶμα κελαννέες. Α. Στρέφεις μετόπισθεν ἐν ἄσπιδος ἀντιπάλῳ. Α. Φυλακτὴρ ἐκαστος λεγᾶσθαι παρὰ τῶν ὀρνέων τειχὸς ἐκτός. Α. Κεῖν' ἐντοσθ' ἀντροῖο τανυσσάμενος διὰ μήλων. Ὀδ. Ὀὐκ ἐδέλονται πύλων χάσασθαι. Α. Τρώες κεκάδοντο. Α. Ὀπίθεν κορυσσάμενος βῆ Ἀχιλλεύς. Α. Μὴ με ποῖν στίχοι κελεύετε μηδὲ ποιήτος ἄσασθαι φίλον ἦτορ. Α. Νῦν μὲν δαισάμενοι κατακίετς οἶκον ἴοντες. Ὀδ.

Α. 2. Von den in der attischen Syntax aufgeführten prosaischen Verben die hieher gehören kommen bei Homer noch nicht vor μεθίσθαι, ὀφίσθαι; auch in ihren Activen nicht ψηφίζεσθαι, τάσσειν, γυμνάζεσθαι, ἀντιποιεῖσθαι, σεμνύνεσθαι.

10. Das Medium des Interesse hat auch schon bei Homer eine ziemlich ausgedehnte Sphäre.

Α. 1. Von den auch in der Prosa vorkommenden Verben die hieher gehören erscheinen manche bei Dichtern oder in den Dialecten in poetischen

oder dialektischen Formen. Ἀργεῖοι ἐτέρωθεν ἐκαρτόναντο γάλαγγας. Ἰλ. Πέπλον ἀεραμένην Ἑλένη φέρε δια γυναικῶν. Ὀδ. Πηδάλιον εὐεργές ὑπὲρ καπνοῦ κρεμίσασθε. Ἡσ. (Μηρῷ πληγῆς ἄμενος Πατροκλῆα προσέειπεν. Ἰλ.) Σιῖθεα πεπλήγοντο, λῦθεν δ' ὑπὸ γυναικῶν. Ἰλ. Λούσαντο καὶ ἀμφιέσαντο χιτῶνας. Ὀδ.

Α. 2. Nicht sehr zahlreich sind die hieher gehörigen Verba die entweder an sich oder doch in der bezüglichen Bedeutung als Media des Interesse poetisch sind. Πηλείδης εὖρ δὲν ἐρουσάμενος παρὰ μηροῦ ἄλτ' ἐπὶ οἱ μεμαῶς. Ἰλ. Πολλὰκι γούνασιν οἰσὶ μ' ἐφυσάμενος κρέας ὀπτόν ἐν χεῖρεσσιν ἐθήκεν. Ὀδ. Οὐθαλοῦ μ' ἀλάωσεν, ἐπεὶ μ' ἐδαμάσσατο οἶνω. Ὀδ. Πρὸς χουσὴν περόνην καταμύξατο χεῖρα ἀραιήν. Ἰλ. Νίψατο αὐτὸς χεῖρα, ἀφύσσατο δ' αἰδοπα οἶνον. Ἰλ. Τῷ καὶ δεικνύμενος προσέφη πόδας ὠκὺς Ἀχιλλεύς. Ἰλ. Ἐπειτὰ σε δευτὴ ἐνὶ κλισίῃς ἀφασάσθω. Ἰλ. Αὐτὸς ἐδνωσάτο θυγάτρα. Ὀδ. Νῆα ἄλις χρυσὸν καὶ χαλκὸν νηυσάσθω. Ἰλ. Ἀργείων προκαλίζεται πάντας ἀρίστους. Ἰλ. Ἀχαιῶν νόστον αἶεθε λυγρόν, ὃν ἐκ Τροίης ἐπετείλατο Παλλὰς Ἀθήνη. Ὀδ. Ἐπεὶ ἀλλήλων εἶδον ἐφράσσαντό τε πάντα, κλαῖον. Ὀδ. Ἐφράσθης καὶ τοι θεὸς ἐμβαλε θυμῷ. Ὀδ.

Α. 3. Von den in der attischen Syntax Α. 1 ff. angeführten Medien des Interesse kommen bei Homer nicht vor μεταβάλλεσθαι, ἐπάγεσθαι, (τίθεσθαι νόμον,) ἵστασθαι, καθίστασθαι, ἐδρίσκεσθαι, καταλέγεσθαι ausheben, σώζεσθαι, αἰτῆσθαι, θύεσθαι, γράφεσθαι, ῥέπεσθαι in die Flucht schlagen, ἀποπέμπεσθαι, θηρεύεσθαι; auch in ihren Activen nicht καρποῦσθαι, κατασκευάζεσθαι, παρασκευάζεσθαι, πορίζεσθαι, δουλοῦσθαι, προσιεσθαι, ἀδροῖεσθαι, ἀλλάττεσθαι, τάπτεσθαι, θηρᾶσθαι, (εἰς)πρήσσεσθαι einfordern, μεταπέμπεσθαι, διαπέμπεσθαι, τιμωρεῖσθαι.

Α. 4. [9.] Selten findet sich bei Homer statt eines Mediums ein Activ mit dem Reflexiv in gegensätzlicher Beziehung. Ἐπὶ νυκτὶ φνύλαζομεν ἡμεῖς αὐτοὺς. Ἰλ.

Α. 5. [10. 11.] Nicht vor kommen bei Homer Media mit Reflexiven; eben so nicht der Gebrauch eines Passivs das dem bezüglichen Medium entspricht.

11. Zur Bezeichnung dessen was auf Befehl oder Veranlassung des Subjects geschieht findet sich das Medium schon bei Homer gebraucht.

Α. So außer γαμῖσθαι auch δικάζεσθαι. Κρίνει νεκρεα πολλὰ δικαζομένων αἰχῶν. Ὀδ.

§ 53. Zeitformen.

1. Das Präsens erscheint bei Dichtern und in den Dialekten im Allgemeinen eben so wie in der attischen Prosa.

Α. 1. Mit einem Adverbium der Vergangenheit oder Zukunft verbunden findet sich das Präsens besonders bei Dichtern zuweilen auch als Umschreibung des Imperfects oder Futurs. (Mit πάλαι so auch in der Prosa.) Πάρος οὐκ ἔθαμιζεις. Ἰλ. Ὀδ. (Πάλαι σκοποῦμαι τὰς τῆρας τὰς τῶν βοτῶν ὥς εὖ μεταλλάσσουσιν. Εὐ. Πάλαι πότ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι. Αρ.) Ἐσθῆται ζῶντ' εἰσακούσας παῖδ', ὃν ἐκώλει ποτέ. Εὐ. — Γαρτὶ γάμον ἰσοῦτον ᾧ ποτ' ἀσχάλῃ. Αἰ.

Α. 2. Wie ἀκούειν (schon bei Homer) steht bei attischen Dichtern

(noch nicht bei Homer) auch κλέων im Sinne des Perfectis. (Νῆσός τις Σχερίη κηλήσεται, εἰ πον ἀκούεις. Ὅδ.) Τοιαῦτ' ἀκούσας ἴσθι τήληθ' κλύων. Αἰ. Ὅδ' εἰμ' ἐγώ σοι ὃν κλύεις ἴσως τῶν Ἡρακλείων ὄντα δεσπότην ὄπλων. Σο.)

Α. 3. [4.] Wie ἦκειν (das bei Homer nur noch an zwei Stellen steht, wo wohl auch ἔκειν zu lesen ist), so haben auch ἔκειν und ἐκάνειν bei Homer, wie οἶχσθαι, so auch ὀλλυσθαι u. ähnl., beßgleichen τίκτω, bei den Tragikern Perfectbedeutung. Νῦν ἡμέτερον δόμον ἔκει. Ἦ. Εἰπέ μοι εἰ ἐτέον γε γίλην ἐς πατρίδ' ἐκάνω. Ἦ. Ἦλθ' Ὀδυσσεὺς καὶ οἶκον ἐκάνεται ὀπὲ περ ἐλθών. Ὅδ. Πύργων ὀλλυμένων ἐν ναυσὶν ἔβαν. Εὐ. Καὶ τίς φρονεῖ, τίς δ' κείμενος; λέγε. Σο. Πέμπει τοὺς λόγους εὐν γράσαι ὡς ἦδε τίκτει σ' ἐξ Ἀπόλλωνος πατρός. Εὐ. (Vgl. 3ph. T. 1318 und Batsch. 42 mit ποτέ eb. 2.)

Α. 4. Von den in der att. Sy. Α. 2 und 3 angeführten Präsentionen finden sich bei Homer nicht mit Perfectbedeutung πύθομαι (πυνθάνομαι), νικάω, κρατῶ (γεύγω Dd. o, 224.); gar nicht vor kommen bei ihm αἰσθάνομαι, ἡπτάμαι und ἀδικῶ; nicht im Präsens μανθάνω und ἀλίσκομαι; nicht in der gewöhnlichen Bedeutung λέγω.

Α. 5. [7.] Analog dem Falle att. Sy. Α. 7 gebraucht Herodot ὠνεῖσθαι 1, 69, 2 und 3, 139, 2 von dem Feilschen um etwas und ähnlich ἐμισθοῦντο 1, 68, 4. 9, 34, 1. vgl. 5, 62, 2.

Α. 6. [8.] Beschränkter als bei den Attikern ist bei Homer auch der Gebrauch des Präsens von der Zukunft. Εἰμι findet sich bei ihm oft, aber noch nicht ausschließlich als Futur (εἶσομαι § 38, 3, 4) eben so νέομαι (im Indicativ) sowohl bei Homer als bei den Tragikern, die εἰμι nur selten als Präsens gebrauchen (Nesch. Sic. 355. Gumm. 233). Ueber Anderes § 29, 2, 4 u. 53, 7, 6. Ἀρεμὺς εἶσι κατ' οὐροσ ἰοχέαιρα. Ὅδ. — Σὺν ὕστερος εἰμ' ὅπῳ γαίαν. Ἦ. Ὅδ' ὅθ' ἀπέσσονται μεγάροιο, ἀλλὰ μάλ' ἦρι νέονται. Ὅδ. (Ὀὐκ εἴ' αὐτὺς νίσσομαι ἐξ Αἰδαο. Ἦ.) Vgl. unten 7 Α. 6.

Α. 7. [10.] Das historische Präsens ist dem Homer fremd. [„Das Vergangene nie als gegenwärtig vorzustellen ist der Gattung so wesentlich eigen daß der Dichter, vermuthlich ohne sich besonders daran zu erinnern, die Ausschließung des Präsens der Zeitwörter in der Erzählung durchgehends beobachtet hat.“ Α. W. Schlegels sämtliche Werke Bd. XI. S. 211 f. vgl. 194 f.] Oft dagegen, zum Theil für uns anstößig, findet sich dieser Gebrauch bei Tragikern. Κεῖνη [μὲν] ὤλεσεν νῦν ἐς Τροίαν ἱ' ἄγει. Εὐ. Τί χοῦμα πάσχει; τῷ πρόπῳ διόλλυται; Εὐ. Ἦλθεν Ἡρακλῆς, ὅς ἐς ἀγῶνα τῷδε συμπεσὼν μάχης ἐκλύεται με. Σο.)

2. Das Imperfect hat auch bei den Dichtern und in den Dialekten seine gewöhnliche Bedeutung.

Α. 1. In vielen Fällen verschlägt es eben nichts ob man eine Handlung als eine vorgegangene, verrichtete, durch das Imperfect oder als eine geschehene (eingetretene und abgeschlossene) durch den Aorist darstellen will und die Wahl mag also mehrfach als willkürlich, zuweilen nur als durch metrisches Bedürfnis bestimmt erscheinen. So steht ohne erheblichen Unterschied παῖνον und βῆ Ἰλ. α, 437 und 439, παῖλτο und βάλετο β, 43 und 45, ὄηκε neben ἐίδει Ἰλ. ψ, 653 und 656. Dd. ε, 263. 267, ὄηκε und δίδου Ἰλ. η, 303 und 305, λῖπε und λῖπε β, 106 und 107; auffallen, der noch μιστῶλλον neben ὠπῆσαν περιγγραδῶς α, 463 f. Hr. Nägelsbachs Ansicht (zehnter Exkurs z. Ilias) daß (in solchen Fällen) das Imperfect „nachhaltige Wirkungen“ bezeichne scheint der Natur dieses Tempus nicht gemäß zu sein und ohne Künstelei sich vielen Stellen nicht anzufügen.

Über dürfen solche Imperfecta dem historischen Präsens der gewöhnlichen Sprache entsprechen, welches nach 1 A. 7 dem Homer fehlt. So steht dem τίκτει (1 A. 3) entsprechend ἐνικτε neben dem Aor. Dd. π, 118. vgl. Il. χ, 421. 428 u.

A. 2. [1.] Die Imperfecta ἐπειρώτα, ἀμείβετο u. bei Herodot 1, 31, 1. 35, 2, 1. 36 sind eben so an ihrer Stelle wie bei den Attikern ἐλεγεν. Vgl. Krüger zu Xen. An. 7, 1, 13 größte Ausgabe. Auch ἐκάλει, ἐκέλευε Her. 3, 28 sind dem attischen Gebrauche conform. Vgl. Xen. Ryr. 2, 6, 21. Ar. Ach. 1073. We. 501. 'Εκάλει steht so schon bei Homer Dd. z, 114. 231. Il. χ, 294. Entschiedener aoristisch findet sich ἐκλινον, sogar in einer Önome, wo das Imperfect nicht gebräuchlich ist. vgl. unten 10 A. 4. Eben so das Impf. von πέλωμαι (nicht von πέλω), das sonst auch präsenshaft steht, wie Il. α, 418. [ζ. 434.] ι, 54. χ, 185. ψ, 69. 891. Dd. α, 225. κ, 273. ξ, 397. ο, 327. σ, 113. Τοῦ μάλ' αὖ μὲν κλῶν ἦδ' ἐπίθοντο. 'Il. 'Ὅς κε θεοῖς ἐπιπέδηνται, μάλ' ἔκλινον αὐτῶν. 'Il. Οὐ τὸ στυγερῇ ἐπιγαστέρι κύντερον ἄλλο ἐπλετο, ἢ τ' ἐκέλευσεν ἔο μνησθῆναι ἀνάγκη. Dd. — Ἐρξον ὅπως ἐθέλεις καὶ τοι φίλον ἐπλετο θυμῷ. 'Od.

A. 3. [4.] Von der in der att. Sy. A. 3 erwähnten Ausdrucksweise finden sich in der ältesten Sprache keine Beispiele, wohl aber von dem A. 4 erwähnten Gebrauche des Imperfects für das Präsens. Νῆας Κρήτη ἐπέλασεν, ἤγε Κόδωνες ἐναιον. 'Od.

A. 4. [6.] Von eben erst Gesehenem findet sich das Imperfect schon bei Homer: οὐκ ἄρα ἦσαν Dd. ν, 210. ρ, 454. οὐκ ἄρα-ἔσθαι π, 420. οὐκ ἄρ' ἐμελλες λ, 553. Οὕτως οὐδ' ἄρ' ἦν γίγναι ἄλλο πάτρας. Θέογυις. Ἐν τῇ ἀνθρωπίνῃ φύσει οὐκ ἐν ἡν ἄρα τὸ μέλλον γίνεσθαι ἀποτρέπειν. 'Hρ.

A. 5. [7.] Wie sonst ἔδει, ἐχρῆν ohne ἄν, so findet sich bei Homer ὅφελον, ὄφελον (auch die Assimilation eines relativen Satzes [ohne ἄν] Il. ζ, 348: ἐνδ' αὖ με κίμ' ἀπόερεσσι wo die Woge mich weggespült hätte). Vgl. § 54, 3 A. 5. Τιμὴν πέρ μοι ὄφελ' ἔλεν Ὀλύμπιος ἐγγυαλίξειν. 'Il. Πένεσαι ἀγγελίης ἢ μὴ ὄφελ' ἔλεν γενέσθαι. 'Il.

A. 6. [8.] In gleicher Weise wie bei den Attikern erscheint auch bei Homer das Imperfect bei Nebenangaben öfter unserm Plusquamperfect entsprechend. Ἀμυῖ ἀμβρόσιον ἐάνν' ἔσθαι, ὃν οἱ Ἀθήνη ἔβου' ἀσκήσασα, τίθει δ' ἐνὶ δαίδαλα πολλά. 'Il. Τὸν αἰσχροῦς ἐνέειπτε Μελανθῷ καλλοπάρητος, τὴν Δολιχὸς μὲν ἐτικτε, κόμισσε δὲ Πηνελόπεια. 'Od.

A. 7. Von der in der att. Sy. A. 9 erwähnten Ausdrucksweise finden sich bei Homer vielleicht keine Beispiele. Bei Herodot heißt εἶπεν ἄν 1, 2, 1. 2, 98 u. 7, 184, 2 (wie auch Thuk. 1, 9, 3) es mögen gewesen sein, und λέγουσιν αὖ 1, 70 sie mögen gesagt haben.

3. Das Perfect erscheint schon in der ältesten Sprache vielfach in denselben Ausdrucksweisen wie in der attischen Prosa.

A. 1. So finden sich überhaupt nicht wenige poetische, besonders epische Perfecta mit einer dem entsprechenden Präsens synonymen Bedeutung. So die Perfecta von ἀνώγειν, βροῖειν, κατ-, κεύθειν, κλάειν, κοτεῖν, μα-, μέλειν, μένειν, θυγίειν, (τλήναι), τολῶν. Ἐλθέιν ἐς Μενέλαον ἐγὼ κέλωμαι καὶ ἄνωγα. 'Od. Τράπεζαι σίτου καὶ κρεῶν καὶ οἶνον βεβροῖσασιν. 'Od. Πρωτὴ βορέαο ῥάγει ἐπιννεύουσα κακῶς κεκαφθότα θυμόν. 'Il. Εἰδομεν (= εἰδόμεν) ἦντινα μῆτιν ἐνὶ στήθεσσι κέκευθεν. 'Od. Ἀγορροὶ κίονεν κεκοτηότι θυμῷ. 'Il. Μέμεραμεν ἔξογον ἄλλων κήδιστοί τ' ἔμμεναι καὶ φίλαιοι. 'Il. Οὐ δαυτοῖς ἐπληροῦν ἔργα μέμελ' ἐν. 'Il. Πῶς μέμονας πόλεμον καταπαύσμεν ἀνδρῶν; 'Il. Οὐ τοι ἐγὼν

ἔρριγα μάχην οὐδὲ κτεῖον ἔππων. Ἠ. (Τάδε τέτλαμεν εἰσορόοντες. Ὀδ. Φυγὴ κατὰ χθονὸς ἦτε καπνὸς ὥχετο τετραγυνία. Ἠ.)

Α. 2. Eben so finden sich einige Perfecta von Deponentien, namentlich von βουλάσθαι, μυκάσθαι, μακάσθαι, καίνυσθαι. Eben dahin gehört das mehr dialektische (nicht homerische) ἡγήσθαι glauben. Κεῖτο τανυσθεῖς βεβουχώς. Ἠ. Τοὺς ἐκβαλλε δύραζε, μεμυκώς ἦτε ταῦρος. Ἠ. Μή ποί' ὀλέσσης ἀγλατὴν τῇ νῦν γε μετὰ δμῶσι κέκασσαι. Ὀδ. Οἶδα ὧς μοι ὁ δῶδυσται κλυτὸς ἑννοσίγαιος. Ὀδ. Τί τὴν τυραννίδα, ἀδικίαν εὐδαίμονα, τιμὴς ὑπέρτεν καὶ μέγ' ἡγήσαιο τόδε. Εὐ. Οἱ Πέρσαι τὸ πολὺν ἡγέεται ἰσχυρὸν εἶναι. Ἠρ.

Α. 3. Von einigen transitiven Verben giebt es Perfecta, die eine Präsensbedeutung in intransitivem Sinne erhalten. Vgl. § 52, 2, 2. (Αἰδὸς ἀνὴρ θεῶν ἔξ ἀείδει δεδαῶς ἔπε' ἱμερόεντα βοτοῖσιν. Ὀδ.) Ὡς γλῆος, οὐ σὲ ἔολπα κακὸν καὶ ἀνάλκιν ἔσεσθαι. Ὀδ. Ἀργαλέω γε πῶθ' ὡ πάσα κέκρηδε πόλις. Τυρτ. Ἀγορὴ γένετ' ἐν πόλει ἀκρὴ δεινῇ, τετραγυνία. Ἠ. Ἐπίονος βέλῃτο βοὸς ὁνοῖο τετευχώς. Ὀδ.

Α. 4. Von einigen Perfecten findet sich die dritte Person des Singulars auch als Imperfect (oder aoristisch), zum Theil daneben auch als Präsens. Τόσσον ἀπὴν ὅσον τε γέγωνε [erg. τίς] βοῆσας. Ὀδ. Σμερδαλέον ἔβροχε γέγωνέ τε πᾶσι θεοῖσιν. Ὀδ. Κνίσῃ ἀνῆγόθεν, ἐν δέ τε φόρμυγξ ἦνυε. Ὀδ. Αἰμ' ἐτι θερμόν ἀνῆγόθεν ἐξ ὠτειλῆς. Ἠ. Ἐνθα μιν Χάρτες λούσαν καὶ χοῖσαν ἐλαίῳ, ἀμβρότω, οἷα θεοὺς ἐπενῆγοθ' ἐν αἰὲν ἔόντας. Ὀδ. Φοξὸς ἔην κεφαλὴν, ψιδνὴ δ' ἐπενῆγοθε λάκκῃ. Ἠ.

Α. 5. Vereinzelt bezeichnet τετελεσμένος Α. σ, 427 u. Db. ε, 90 eine (erfahrungsgemäß möglich) Ausführbarkeit.

4. Das Plusquamperfect, eine bei Homer sehr häufige Form, hat in der frühesten Sprache eben keine Eigenthümlichkeiten des Gebrauches.

Α. Auch zur Bezeichnung des unverzüglich Eingetretenen findet es sich schon bei Homer; in der Erzählung öfter fast aoristisch auch bei Herodot. Οὐκ ἀπίσθην μύθῳ Ἀθηναίης· ἢ δ' Οὐλυμπόνδε βεβήκει. Ἠ. — Τὸν ἔλιπε ψυχὴ, κατὰ δ' ὀφθαλμῶν κέκρυτ' ἄλλός. Ἠ. Αὐτὸς ἄγγελος Κροίσῳ ἐληλύθει. Ἠρ. Ἐπέτε ἐπύθοντο τοῦ κήρυκος, ὅρμ' εὖτος βοηθέν. Ἠρ.

5. Der Aorist vom Eintreten der Handlung findet sich schon bei Homer.

Α. So θάρσασεν Α. α, 92, τάρβησεν κ, 374, ο, 280, γήθησεν Db. η, 269, ἔλεσεν Α. ζ, 484, νεμέσασεν δ, 507, θ, 198 κ. Διαστήτην ἐρίσαντε Ἀτρεΐδης καὶ Ἀχιλλεύς. Ἠ. Ὁ μὲν ἀνιόδι μείνε, πατὴρ δ' ἑμὸς Ἀργεῖ νάσθη. Ἠ. Απόλλων βασιλῆν χολωθείς νοῦσον ἀνὰ στρατὸν ὥρσε κακὴν. Ἠ.

6. In der Erzählung erscheint schon bei Homer der Aorist in der sonst gewöhnlichen Weise. Vgl. oben 2 Α. 1.

Α. 1. [2.] Ausdrücke wie τί οὐκ ἀπεκρίνατο; kommen bei Homer noch nicht vor. Ähnlich wie sonst das Perfect steht (att. Sy. 3 Α. 4) gebraucht er den Aorist von etwas Unausbleiblichem Α. ι, 412 ff. Bei den Tragikern findet der Aorist sich zuweilen von einer der erforderlichen Thätigkeit nach ausgeführten Handlung, deren Erfolg jedoch vereitelt worden. Vgl. Ein. Son 1292. 1500. So Α. 1127 und dort Hermann.

Α. 2. [3.] Wie ἐγέλασα κ. att. Sy. Α. 3 findet sich in der dramatischen Poesie noch manches Ähnliche. [Vereinzelt Α. Α. [ζ, 95] ρ, 173.] Stellen dieser Art giebt es ungefähr fünf Duzende, die Mehrzahl nachgewie-

sen von Hermann zu Vig. 163. Auffallend ist dabei daß von solchen Ausdrücken, die doch zum Theil, wie ἀπέπτωσα, ἐπήμεσα, Stereotypen der familiären Rede zu sein scheinen, aus guten Prosaiskern sich nichts nachweisen läßt. So findet man bei ihnen nur ὄχομαι τὸν οἰωνόν κ., dagegen ἐδεξάμην τὸ ἔρηνεν So. Gl. 668, τοὺς λόγους Gu. Gl. 330. (Νῦν σεν ὠνοσάμην πάγην γρένας οἶον ἔειπες. 'Ιλ.) Οὐκ ἔστι νόσος τῆςδ' ἦντιν' ἀπέπτωσα μάλλον. Al. 'Απέπτωσ' ἐχθροῦ φωτός ἐχθιστον πλέκος. 'Αρ. 'Νικτεῖρ' ἀκούσας* οἰκτρὰ γὰρ τὰ δυστυχῇ βροτοῖς ἅπασιν. Εὐδ. Σὲ τὴν σκυθρωπὸν καὶ πόσει θυμονμένην, Μήδεϊαν, εἶπον τῆςδε γῆς ἔξω περᾶν. Εὐδ.

Α. 3. Vorsichtig sei man in der Annahme daß auch sonst der Aorist für das Präsens vorkomme. Gu. Gl. 469: οὐκ ἔνδον Ἑλλήσιν δὲ πολέμωτάτος. M. Τίν' αἰτλὰν σχών, ἥς ἐγὼ ἐπηυρόμην; quae ei causa exstitit, cuius ego fructum perciperem? (Herm.) So findet sich ἔσπον ὄνομα erhielten den Namen u. ä. Vgl. att. Sy. 53, 5 Α. 2 und Heindorf zu Plat. Soph. 26. Κεῖας νοστήσαντα Dd. o, 119 heißt auf der Rückkehr dorthin gekommen: In gnomischem Sinne steht ἔσπον bei Men. 525: κοινὸν τὸν Ἀἰθῆν ἔσπον οἱ πάντες βροτοί. Vgl. Α. 10.

Α. 4. Die obliquen Modi des Aorists finden sich schon bei Homer eben so wie in der gewöhnlichen Sprache. So auch der Infinitiv ohne ἄν (nie mit ἄν oder κέν) von der Zukunft. Εἰλήλουθεν ἐκ τῶν ἀνθρώπων ὄθεν οὐκ ἔλποτο γε θυμῷ ἔλθ' ἔμεν. 'Οδ. Φῆ ἀέκην θεῶν φυγεῖν μέγα λαῖμα θαλάσσης. 'Οδ. Ἐκείνῳ φημι τελευτησῆναι ἅπαντα. 'Οδ.

7. Das Futur bietet besonders bei Dichtern mehrere eigenenthümliche Erscheinungen dar. Ueber den Indicativ mit κέν oder ἄν in selbstständigen Sätzen bei Homer vgl. § 54, 1, 2.

Α. 1. Scheinbar für das Präsens steht das Futur in der tragischen Formel τί λέξεις; (meist mit vorhergehendem οἶμος,) auch nachdem bereits eine bestimmte Äußerung über den vorliegenden Fall ausgesprochen worden, zur Bezeichnung des Unglaublichen, indem man (bezweifelnd) einfällt, als ob man es noch nicht genau vernommen habe. Vgl. Gmsley zu Gu. Med. 1277 und Hermann zu Vig. 164. (Παρ' οὐπερ ἔλαβον τάδε τὰ τόξ' αὐθις πάλιν —. 'Ο. 'Ω Ζεῦ τί λέξεις; οὐ τί που δοῦναι νοεῖς; Σο.) Σωθεῖς ἐκείθεν ἐνθάδ' ἦλθες ἐς σφαγάς. M. Πῶς φῆς; τί λέξεις; ὥς μ' ἀπώλεσας, γύναι. 'Ε. Θανῖ πρὸς ἀνδρὸς οὐ τὰδ' ἐστὶ δώματα. Εὐδ. Ἰππόλυτον αὐθις; Φ. Σοῦ τὰδ', οὐκ ἐμοῦ κλύεις. T. Οἶμοι, τί λέξεις τέκνον; ὥς μ' ἀπώλεσας. Εὐδ. Παιδὺς τεθνᾶσι χειρὶ μητροῦς σέθεν. 'Ι. Οἶμοι, τί λέξεις; ὥς μ' ἀπώλεσας, γύναι. X. 'Ὡς οὐκέτ' ὄντων σὼν τέκνων γρόνυζε δῆ. Εὐδ.

Α. 2. Die zweite Person des Singulars des Futurs gebraucht Herodot bei itinerarischen Angaben, als ob er einen künftigen Besucher zurechtwies. (Vgl. att. Sy. § 53, 40 Α. 4); ähnlich die dritte von regelmäßig Vorkommendem. (Rr. zu 1, 173, 3.) Τὴν Μυρην διεκλώσας ἐς τοῦ Νείλου τὸ ρέεθρον ἤξεις' καὶ ἐπειτα ἀποβάς παρὰ τὸν ποταμὸν ὁδοποιήην ποιῆσαι ἡμερῶν πεσεράκοντα διεξελθὼν δὲ τοῦτο τὸ χωρίον αὐθις ἐς ἔτερον πλοῖον ἐμβαῖς δωδέκα ἡμέρας πλεύσει. 'Ηρ. — Εἰρμόμενον ἐτίρον τὸν πλησίον τίς ἐστι καταλέξει ἐωτὶν μητρόθεν. 'Ηρ.

Α. 3. [7.] Nach Relativen findet sich zur Bezeichnung des Zwecks zwar auch bei Homer der Indicativ des Futurs; gewöhnlicher jedoch ein Coniunctiv, meist mit κέν, nach einem Haupttempus; ein Optativ nach einem historischem Tempus. Ὤμοσε νῆα καταρῶσθαι καὶ ἐπαρτίας ἔμεν' ἐταίρους, οἳ δὲ μιν πέμψουσι φίλῃν ἐς πατρίδα γαίαν. 'Οδ. — (Τμήν' Ἀργείοις ἀποτινέμεν ἦντιν' εἴκεν, ἥ τε καὶ ἑσομένοισι μετ' ἄν-

θρώποισι πέληται. 'Π. Ἠγεμόν' ἐσθλὸν ὅπασσον, ὃς κέ με κείσ' ἀγά-
γη. 'Οδ. Ἄγετε κλητοὺς δειρύνομεν, οἳ κέ τάχιστα ἔλθωσ' ἐς κλισίην.
'Π. — Ἄγγελον ἦκαν, ὃς ἀγγεῖλεις γυναίκι. 'Οδ.

Α. 4. [8.] Eben so gebraucht Homer zur Bezeichnung der Mög-
lichkeit nach Relativen, neben dem Indicativ des Futurs (auch mit
κέν), den Coniunctiv, meist mit κέν, nach einem Haupttempus; den
Optativ, nach einem historischen Tempus; den Optativ mit κέν, selten
mit ἄν, wie bei Attikern, in beiden Fällen, häufig jedoch nur nach einem
Haupttempus. Oft ist es bei Sätzen der Art schwer zu entscheiden (nicht
selten gleichgültig) ob sie hieher oder zu Α. 3 gehören. Βουλὴν Ἀργείους
ἐποθήσομεθ' ἢ τις ὀνήσει. 'Π. Παρ' ἔμοιγε καὶ ἄλλοι οἳ κέ με τι-
μήσουσιν. 'Π. — (Μή τις ἄλλος ἀναστή, ὅστις σ' ἐκπέμπῃσιν. 'Οδ.
Νῦν οὐκ ἐσθ' ὅστις θάνατον φύγη. 'Π.) [Ὡς οὐκ ἐσθ' ὃς σὺ γε κί-
νας κεφαλῆς ἀπαλάλχοι. 'Π.] Οὐκ ἐσθ' ὃς κέ σ' ἔλθῃσιν μετὰ λυμένος οὐ-
δὲ παρέλθῃ. 'Π. Ἐπιθήσει γάρμαχ' ἃ κεν παύσῃσι μελανάων οὐδ-
νάων. 'Π. [Οὐ τιν' ἀγγεῖλιν στρατοῦ ἔκλον ἐρχομένοιο, ἦν χ' ὄμιν
σάφα εἴπω, ὅτε πρότερός γε πνθοίμην. 'Οδ. Dpt. Dd. β, 31. vgl. Π.
ω, 176. 196.] — Πάντην εἰ τιν' ἴδοιτο ἡγεμόνων ὅστις οἱ ἄρην ἐτά-
ροισιν ἀμύναι. 'Π. Λένδρεα μακρὰ περὶ κει, ἀνὰ πάλαι, περικηλα, τὰ
οἱ πλώοιεν ἐλαφρῶς. 'Οδ.

Α. 5. [10.] Von den sonst in der attischen Syntax erwähnten Eigen-
thümlichkeiten im Gebrauche des Futurs findet sich bei Homer nicht leicht
etwas, namentlich nicht die Fälle Α. 4—6 und 9; ja selbst der Indicativ des
Futurs bei ὅπως damit kommt bei Homer bloß Dd. α, 57 vor. Vgl.
§ 54, 8, 6. Doch der Infinitiv des Futurs findet sich auch schon bei
Homer nach Verben des Vorhabens, wie μέμασαν τειχὸς τε δό-
ξειν καὶ ἐντορήσειν πρὸ νῆας Π. μ, 198. μέμονας πόλιν κατα-
λείψειν ξ, 89. ἐφορμάται ποιησέμεν Dd. γ, 399.

Α. 6. Einige homerische Verba der Form nach Präsensia sind der
Bedeutung nach Futura. Vgl. § 53, 1, 6. Οὐ θνη οὐδ' αὐτὸς ὄθρον βέη,
ἀλλὰ τοῖς ἡδ' ἄγγι παρέστηεν θάνατος καὶ μοῖρα κραταῖη. 'Π. Ἦσ',
ὡ ξεῖν', ἡμεῖς δὲ καὶ ἄλλοθι δήμεν ἔδρη. 'Οδ. Βεβήκει κείων ἐς θά-
λαμον. 'Οδ. Ἦ νυ βεβήκα; Π. χ, 431.

8. Das periphrastische μέλλειν erscheint bei Homer in sehr
mannigfacher Weise.

Α. 1. Μέλλω hängt zusammen mit μέλει, zweifelhafter ob auch mit
μολεῖν gehen. (Buttmann Lexil. 108, 4.) Bei Homer findet sich μέλλω
mit dem Infinitiv an einigen Stellen impersonal: es wird, mag (Π.
α, 564. β, 116. γ, 23. ν, 226. ξ, 69). Οὕτω πον Αἰὶ μέλλει ὑπερμένε
γίλον εἶναι. 'Π.

Α. 2. In eben diesem Sinne (werde, mag) steht das persönliche
Präsens μέλλω mit dem Infinitiv, namentlich des Präsens oder des Aorists.
Κέκαστο πάντας Ἀχαιοὺς ἐγχεῖν' τὰ δὲ μέλλει' ἀκούεμεν, ὥς ἐπεὶ
περ. 'Π. Μέλλει μὲν πού τις καὶ γίλτερον ἄλλον διέσσαι. 'Π.

Α. 3. Am häufigsten findet sich bei Homer das Imperfect
ἔμελλον, in verschiedenen Bedeutungen, am gewöhnlichsten von einer Schick-
salsbestimmung: ich sollte, es war mir beschieden; auch bei unper-
sönlichem Subject. Ἐμελλον ἐν συνέσεσθαι οἴκῳ. 'Οδ. Οὐκ ἔ-
μελλον ἔλθων ἐκ νηὸν ἀπ' Ἐκτορι μῦθον ἀποισεῖν. 'Π. — Καὶ λήν
σέ γ' ἔμελλε κηχῆσεσθαι κατὰ ἔργα. 'Οδ.

Α. 4. Zuweilen wird ἔμελλον mit dem Infinitiv des Futurs auch mit
Bezug auf die Natur oder den Charakter Jemandes gebraucht, 3. B. οὐκ

ἐμελλες du mochtest nicht, wie man doch hätte erwarten sollen. *Alav, oñk ἄρ' ἐμελλες οὐδὲ θανὼν λήσεσθαι ἐμοὶ χόλον. 'Οδ. Οὐκ ἐμελλ' ἐταροῖσιν γανεῖς ἐρατεινὸς ἔσεσθαι. 'Οδ. vgl. Her. 1, 119, 4.*

II, 5. Ähnlich gebraucht auch schon Homer ἐμελλον mit dem Infinitiv des Futurs für unser: ich war im Begriff; ja selbst wo eine von dem Subject beabsichtigte Handlung bezeichnet wird. *Φθίσεσθαι κακὸν οἶον ἐνὶ μεγάροισιν ἐμελλον, εἰ μὴ μοι σὺ ἔκαστα, θεά, κατὰ μοῖραν ἔειπες. 'Οδ. — Θῆσεν Ζεὺς ἔτ' ἐμελλεν ἐπ' ἀλγέα τε στοναχὰς τε Τρωά τε καὶ Δαναοῖσιν. 'Ιλ.*

II, 6. Außer den II. 1 und 2 erwähnten Fällen verbindet Homer mit μέλλειν (ἐμελλον) selten den Infinitiv des Präsens (Dd. α, 232. [δ, 94.] ε, 475. σ, 138. τ, 94) oder des Aorists (Il. π, 46. σ, 98. ψ, 773?). Denn διεξιμεναι Il. ζ, 393 und νέεσθαι ρ, 497. Dd. ζ, 110 sind nach 53, 1, 6 als Futura zu betrachten. *Καὶ ἔγω ποτ' ἐμελλον ἐν ἀνδράσιν ὄλβιος εἶναι. 'Οδ. Οὐκ ἐμελλον ἐταίρῳ κτεινομένῳ ἐπαμῖναι. 'Ιλ.*

9. Das dritte Futur giebt es bei Homer nur der Form nach. Vgl. § 28, 6 II. 4.

10. An gnomischen und iterativen Tempusbezeichnungen ist Homer theils ärmer theils reicher als die attische Sprache.

II. 1. Die Ausdrucksweise att. Sy. II. 1 zu gebrauchen fand sich bei Homer keine Veranlassung. Auch das gnomische Perfect (att. Sy. II. 2) kommt bei ihm nicht vor; eben so wenig der iterative Gebrauch des Aorists oder Imperfects mit ἄν. Auch der att. Sy. II. 5 erwähnte Sprachgebrauch ist nicht homerisch.

II. 2. Sehr üblich ist schon bei Homer der gnomische Aorist, der „einen Fall zum Vertreter aller macht.“ (Vgl. Friedr. Franke's treffliche Abhandlung über den gnomischen Aorist der Griechen.) *Ζεὺς καὶ ἄλκιμον ἄνδρα φοβεῖ καὶ ἀφείλετο νίκην ὀηδῖως. 'Ιλ. Κάτθαν' ὁμῶς ὃ τ' ἀεργὸς ἄνηρ ὃ τε πολλὰ ἔργως. 'Ιλ. Περθεὶν νήπιος ἔγνω. 'Ιλ. Ὀππότε ἄνηρ ἐδέλῃ πρὸς δαίμονα φῶτι μάχεσθαι ὃν κε θεὸς τιμῆ, τάχα οἱ μέγα πῆμα κλυτὰσθι. 'Ιλ. Ἀνδρὸς οἶνος ἔδειξε νόον. Θέογγος.*

II. 3. Sehr gewöhnlich erscheint der gnomische Aorist, zumal bei Homer, in Vergleichen, namentlich wenn im Hauptsatze ein historisches Tempus vorkommt. (Assimilation.) *Ἦριπεν ὥς ὅτε τις θρῶς ἤριπεν ἢ ἀεργῶς, τὴν τ' οὐρεα τέκτονες ἄνδρες ἐξέταμον. 'Ιλ.*

II. 4. Nicht leicht findet sich in Gnomen und Vergleichen ein Imperfect. „Daher ist Il. λ, 549 und σ, 272 (hier nach Aristarch) ἱστέοντο zu lesen; ἐπύραον π, 352 ist zweifelsofener Aorist und danach auch Dd. ε, 396 als solcher anzusehen; eben so ἐπεργε Il. π, 487, ἐπλετο β, 480. Daher ist auch Il. π, 633 das imperfectische Plapp. ὁράρει nicht zu denken, sondern ὁρώρει zu schreiben.“ Franke a. d. a. St. S. 76.

II. 5. Das Iterativ des Imperfects bezeichnet das wiederholte Eintreten einer als dauernd, das Iterativ des Aorists einer als concentrirt gedachten Handlung; bei Herodot zuweilen auch mit zugefügtem ἄν; nur so bei ihm das Iterativ des Aorists (bloß zwei Stellen). Vgl. § 32, 1 II. 8. *Παῖδας ἑμὸς πόδας ὠκὺς Ἀχιλλεὺς πέρονασχ' ὃν τιν' ἔλεσκε. 'Ιλ. Ὀκῶς ἔλθοι ὁ Νέϊλος ἐπὶ ὀκτὼ πῆγας τὸ ἐλάχιστον, ἄρδεσκε Ἀργυπτον τὴν ἐνιθρὲ Μέρμιος. 'Ηρ. Φοιτέονσα ἐπὶ τὰς θύρας τοῦ βασιλέως κλαῖεσκε ἄν καὶ ὀδυρέσκετο. 'Ηρ. Ὀκῶς ἔλθοι ὁ Σκύλης, τὴν μὲν στρατὴν καταλείπεσκε ἐν τῷ προαστείῳ, αὐτὸς δὲ ὀκῶς ἔλθοι ἐς τὸ τεῖχος, λάβεσκε ἄν Ἑλληνίδα ἐσθῆτα. 'Ηρ.*

§. 54. Modi.

1. Den Indicativ in selbständigen Sätzen gebraucht die lebhafteste Dichtersprache oft noch freier als die Prosa.

A. 1. [1.] So zur Bezeichnung eines bloß angenommenen Falles auch ohne andeutende Partikel. *Ἡμαρτεν* *ἐν νέοισιν ἀνθρώπων τότε ἐνεσσι* *συγγνώμην δὲ τῷδ' ἔχων χρεών*. *Εὐδ.* *Μενέλαε, φέρε δὴ διαπεράνωμεν λόγους· τίθνηκα τῇ σῇ θυγατρὶ καὶ μ' ἀπώλεσε· μισαφόρον μὲν οὐκ εἶναι γόγοι μύσος*. *Εὐδ.*

A. 2. Mit dem Indicativ des Futurs verbindet Homer häufig *κέν* (woh!) ; selten eben so *ἀν*. *Ἄλλ' ἴθ', ἐγὼ δὲ κέ τοι Χαρίτων μίαν ὀπλοτεράων δώσω ἐπιειμέναι καὶ σὴν κεκλησθαι ἄκοιτιν*. *Ἰλ.* *Μνησθήσων φαινέι* *ὄλεθρος πᾶσι μάλ'* *οὐδὲ κέ τις θάνατον καὶ Κῆρας ἀλύξει*. *Ὀδ.* *(Τὸς ἀν' ἐγὼν ἐπιόψομαι, οἱ δὲ πιδέσθων)*. *Ἰλ.*

A. 3. Nicht eben so verbindet Homer *κέν* (*ἀν*) mit dem Indicativ des Präsens. Denn *Ἰλ.* *χ*, 67 ist *ἐρύουσιν* Futur. vgl. § 29, 2 A. 4; *Ὀδ.* *ρ*, 418 *κλείω* Coniunctiv; *γ*, 255 liest man jetzt *τάδε καὶ τὸς*; *Ἰλ.* *ξ*, 484 will Hermann *de partic.* *ἀν* *p.* 40 f. *τῷ καὶ τέ τις* lesen vgl. *ι*, 159. Oder ist *εἴχεται* Coniunctiv? — Zu sonst nicht gewöhnlicher Weise sagt Homer *Ὀδ.* *δ*, 546: *ἢ ζῶον γε κινήσειαι ἢ κεν Ὀρέστης κτείνεν* oder *D.* hat ihn wohl auch getödtet? wo Vetter jetzt *καὶ* hat.

2. Der Coniunctiv in selbständigen Sätzen hat bei Homer einen ungleich ausgedehnteren Gebrauch als bei den Attikern.

A. 1. Der imperativische Coniunctiv wird bei Homer nur durch *ἄλλ' ἄγε* (*δὴ*), *ἄλλ' ἄγετε*, nicht auch durch *φέρε*, *φέρετε* eingeleitet. *Ἄλλ' ἄγε νῦν ἵομεν*. *Ὀδ.* *Ἄλλ' ἄγε θάσσον ἰδόμεθα ὅ τι τὰδ' ἐστί*. *Ὀδ.* *Ἄλλ' ἄγε δὴ φραζώμεθ' ὅπως ἐσται τάδε ἔργα*. *Ὀδ.* *Ἄλλ' ἄγε δὴ στέωμεν καὶ ἀλεξώμεσθα μένοντες*. *Ἰλ.* — *Ἄλλ' ἄγεθ' ὅπερ ἐμείο βῆη προφειστέροί ἐστε, τόξον περὶσάσθε καὶ ἐκτελέωμεν ἄεθλον*. *Ὀδ.* *Ἄλλ' ἄγεθ', ὡς ἀν' ἐγὼν εἶπω, περὶδόμεθα πάντες, φεύγωμεν σὺν νηυσὶ γίλην ἔσπαρδα γαίαν*. *Ἰλ.* *Ἄεϊτε γίλοι, τὸν ξείνον ἐρώμεθα*. *Ὀδ.* *Ἀελυκὶς δαῖνο* (*δὴ*) mit dem Coniunctiv des Aorists (*στέρω*, *γεμίσω*) *Eu.* *Batch.* 341 u. *Theop. Rom.* 32].

A. 2. Die erste Person des Singulars des Coniunctivs findet sich bei Homer imperativisch nach *ἄλλ' ἄγε* (*δὴ*), *ἄλλ' ἄγετε*; ohne diese Formel nur als Gegensatz zu einem vorhergehenden Imperativ, wie auch bei attischen Dichtern att. *Sy.* 54, 2 A. 1. vgl. noch *Eu.* *Andr.* 844 und *Hipp.* 1354. *Ἄλλ' ἄγ' ἐγὼν, ὃς σέο γεαίτερος εὐχομαι εἶναι ἐξείπω καὶ πάντα διζέομαι*. *Ἰλ.* [*Εἰ δ' ἄγε τοι καὶ νόστον ἐμὸν πολυκῆδ' ἐνίσπω*. *Ὀδ.*] *Ἄλλ' ἄγε δὴ τὰ χροῖμαί ἀριθμήσω καὶ ἰδωμαι*. *Ὀδ.* *Ἄλλ' ἄγεθ' ὑμῖν τεύγε' ἐνείκω θωρηχθῆναι*. *Ὀδ.* — *Ἄλλ' ἄγε νῦν ἐπιμεινον, Ἀργῆα τεύγεα δύνω*. *Ἰλ.* *Ἄεϊτε δύο μοι ἐπεσθον, ἰδωμ' ὅ τιν' ἔργα τέτυκται*. *Ἰλ.* *Ὀάπτε με ὅ τι τάχιστα, πύλας Αἰδάω περήσω*. *Ἰλ.* [*So.* *Phi.* 1206 hängt *τέμω* von *ὡς* ab, wie man sagen kann *ὡς τι ῥέξω, τέμω* nach att. *Sy.* 59, 1, 6.]

A. 3. Prohibitiv findet sich die erste Person des Singulars mit *μὴ* nur an einigen Dichterstellen. Vgl. 54, 8, 10. *Μὴ σε, γέρον, κοίτησιν ἐγὼ παρὰ νηυσὶ κίχαιω*. *Ἰλ.* *Αἶμα μὴ σοῖς ἐξομῶρξωμαι πέπλοις*. *Εὐδ.* *Ὡ ξείνοι, μὴ δὴδ' ἀδικηθῶ*. *Σο.* *Εἰ οἰκτον ἴσχεις, ἀλλὰ μ' ἐκ γῆς τῆσδε γῆς πόρθημεσον ὡς τάχιστα μὴδ' αὐτοῦ θάνω*. [Ueber *μὴ* mit dem

Imperativ des No. att. Sy. 54, 2, 2. Vgl. Il. d, 410. Dd. ω, 248; mit der dritten Person π, 301.]

Α. 4. Der interrogative Coniunctiv findet sich auch in der eigenthümlichen, meist dichterischen Formel $\tau\acute{\iota}$ πάθω; die eine harte Bedrängniß anzeigt, gewöhnlich übersetzt: was soll ich thun? nicht füglich vereinbar mit der Bedeutung des πάσχειν. Ursprünglich hieß es wohl: was soll ich über mich ergehen lassen? was aufpassen? (Vos: was soll mir geschehn?) Ὡ μοι ἐγὼ, $\tau\acute{\iota}$ πάθω; μέγα μὲν κακόν, αἷ κε γέβωμαι πληθύν τερβήσας· τὸ δὲ ὀρίων, αἷ κεν ἁλώω μοῖνος. Ἡ. $\tau\acute{\iota}$ πάθω; $\tau\acute{\iota}$ δὲ ὀρώ; $\tau\acute{\iota}$ δὲ μήσωμαι; Αἱ. $\tau\acute{\iota}$ πάθω; $\tau\acute{\iota}$ δὲ μήσωμαι; Σο. $\tau\acute{\iota}$ πάθω; $\tau\acute{\iota}$ σ' ἐγὼ, δύσμορε, δράσω; Εὐ. $\tau\acute{\iota}$ πάθω κλέμων; Χ. Ἐρρ' ἐς κόρακας. Αρ. [Ὁμολογῇ χρησόμεθα. $\tau\acute{\iota}$ γὰρ πάθωμεν μὴ βουλομένον ἐμῶν τιμωρεῖν; Ἡρ. Ὁμολογήκα· $\tau\acute{\iota}$ γὰρ πάθω; Ἡ. vgl. Her. 4, 118, 2.]

Α. 5. [3.] Θέλεις für βούλει mit dem Coniunctiv ist auch bei Dichtern selten; dem Homer beides fremd und überhaupt wohl erst von Attikern eingeführt. Θέλεις μείνωμεν αὐτοῦ χανάκουσσωμεν γῶν; Σο. $\tau\acute{\iota}$ σοι θέλεις δῆτ' εἰπάθω; Σο. Θέλετε θηρασώμεθα Ἀγανῆν; Εὐ.

Α. 6. Bei Homer findet sich der selbstständige Coniunctiv öfter in der Bedeutung des Futurs. Am natürlichsten ist dieser Gebrauch in der ersten Person. Εἰ ἐμοὶ οὐ τίσσοι βοῶν ἐπιεικέ' ἀμοιβήν, δύσομαι εἰς Αἰδαο καὶ ἐν νεκτέσσι γαεῖνω. Ὅδ. Ὑμῖν ἐν πάντεσσι περικλυτὰ δῶρ' ὄνομ' ἤνω. Ἡ. — Οὐ πω τοίους ἴδον ἄνδρας οὐδὲ ἴδωμαι. Ἡ.

Α. 7. [4 u. 5.] Nicht leicht so findet sich die zweite Person; wohl aber nicht selten die dritte; auch affirmativ, öfter nur in der Formel εἴπῃσι (tis) mag, wird sagen, synonymum ἐρέει Il. ζ, 459. 462. η, 87, 94. Dd. ζ, 275. 283. Καὶ ποτὲ τις εἴπῃσι πατρὸς γ' ὅδε πολλὸν ἀμείνων. Ἡ. (Κτήματα αὐτὸς ἔχοις καὶ δώμασιν οἶον ἀνάσσοις. Ὅδ.) — Ὡ μοι ἐγὼ, $\tau\acute{\iota}$ πάθω; $\tau\acute{\iota}$ μοι μήμισα γέννηται; Ὅδ. Οὐκ ἔσθ' οὗτος ἄνθρωπος ἔσεται οὐδὲ γέννηται ὅς κεν Τηλεμάχῳ σφ' οἴῃ χεῖρας ἐποι- π 438 σει. Ὅδ. Αὐτοῦ οἱ θάνατον μήμισομαι οὐδὲ νῦν τὼν γε γνωτοὶ τε γνωταὶ τε πορὸς λελάχῃσι θανόντα. Ἡ. Οὐ [τοί] τίς με βίη γε ἔκων ἀέκοντα διήται. Ἡ. (Πῶς τίς τοι πρόφρων ἔπειν πείσῃται Ἀγαιῶν;) [Οὐ μιν ἀνστήσεις· πρὶν καὶ κακὸν ἄλλο πάθῃσθαι. Ἡ. Neulich futurartig nach ὡς daß Il. α, 559.]

Α. 8. In dieser Bedeutung hat der Coniunctiv zuweilen κέν oder ἄν bei sich (sehr selten in der zweiten Person Il. λ, 433, zw. γ, 417). Bei der ersten Person findet sich nur κέν, wenn nicht Il. β, 488. Dd. δ, 240. λ, 328. 317 hieher gehören; denn Dd. ε, 17 hängt ἄν ἐω von ὅγχα ab. Τὴν μὲν ἐγὼ σὺν νῆϊ τ' ἐμῇ καὶ ἐμοῖς ἐκείροισιν πέμψω, ἐγὼ δὲ κ' ἄγω Βρισηίδα καλλιπάρχον. Ἡ. Εἰ δὲ κεν μὴ δώσω, ἐγὼ δὲ κεν αὐτὸς ἔλωμαι. Ἡ. — Πείθε' ἐγὼ δὲ κέ τοι ἰδέω χάριν ἡμῶν πάντα, δῶρα δὲ τοι δώσω. Ἡ. Δύστο τέχνη θάσσον, ἐγὼ δὲ κεν ἱκανὸν ἀγείρω. Ἡ. Ἐγὼ κέ σε κλείω κατ' ἀπειροπα γαῖαν. Ὅδ. — Βασίλεις ἄλλον κ' ἐχθαίρησι βροτῶν, ἄλλον κε φίλοι. Ὅδ. Εἰ τίς σε ἴδοιτο, αὐτῷ ἄν ἐξείποι καὶ κεν ἀνάβληψις γέννηται. Ἡ. Μὰλ' ἀντην σίσσομαι ἢ κε φέρῃσι μέγα κράτος ἢ κε γεροῖμην. Ἡ. Νῆά κέ τοι πνοή βορέαο γέρεσσιν. Ὅδ. Πολλοὶ ἐν ἀμυγιάῳ ἰθάχῃ νέοι ἠδὲ παλαιοὶ τῶν κέν τις τοδ' ἐχρυσιν. Ὅδ. (Ὅς κέν τοι εἴπῃσιν ὁδόν· καὶ δὲ κέ τοι εἴπῃσιν οὐ τι τέκεται. Ὅδ.?) — Νῦν ἄν πολλὰ πάθῃσι, φίλον ἀπὸ πατρὸς ἀμαρτῶν. Ἡ. (Ἦς ὑπεροπλίσῃσι πῶρ' ἄν ποτε θυμὸν δλίσσῃ. Ἡ. Οὐκ ἄν τοι χραισμη κίθαρις τὰ τε δῶρ' Ἀφροδίτης. Ἡ.

3. Der Optativ in selbständigen Sätzen erscheint schon bei Homer fast durchgängig in der bei Attikern üblichen Weise.

A. 1. So zunächst der wünschende Optativ; auch imperativisch. *Ἐν τῶνδ' ἐπιόρχον, ἐμοὶ θεοὶ ἄλγιστα δοῖεν.* 'Il. *Μὴ μὰν ἀσποδὶ γε καὶ ἀκλειῶς ἀπολοίμην.* 'Il. — *Εἴ τί πον ἔσται, πίδαοό μοι.* 'Od. *Ἄλλὰ νῦν ὀτρυνῶς δολλον καλέσειε γέροντα.* 'Od.

A. 2. Eben so der concessive. *Ἄνυσ' Ἀργεῖν' Ἑλένην Μενέλαος ἄγοιτο.* 'Il. [Concessiv auch Gu. Med. 754: *τί ὄρχω τῶδε μὴ 'μμένων πάθους;* was verstehst du dich zu erdulden? Entsprechend einem *τοῦτο πάθοιμι.*]

A. 3. Zur Einleitung eines Wunsches gebrauchen die Dichter zu weilen auch bloß εἰ; neben εἶδε Homer auch αἶδε, neben εἰ γάρ auch αἰ γάρ (ὅγ), doch nur mit dem Optativ, das αἰ beivort. *Εἰ νῦν Τρώων ἐξάλμενος ἄνδρα βάλοισθαι.* 'Il. *Ἄλλ' εἰ τις καὶ τοῖσδε μετοχόμενος καλέσειεν.* 'Il. (*Ἰακονμῖν μοι κούγον εἰ δοίης τέλος.* Ai. *Εἰ μοι γένοιτο φθόγγος ἐν βραχίσιον.* Ebd.) — *Εἴθ' ὥς ἡβώοιμι, βίη δέ (τέ) μοι ἔμπεδος εἴη.* 'Il. 'Od. *Αἴθ', ὅσον ἥσων εἰμὶ, τόσον σέο γέρερος εἴην.* 'Il. — *Εἰ γὰρ ἔγων Διὸς παῖς εἴην, τέκοι δέ με πότνια 'Ἥρη.* 'Il. [*Αἴ γάρ τοῦτο θεοὶ ποιήσειαν.* 'Hr.?] *Αἴ γάρ τοῦτο, ξῖνε, ἔπος τελέσειε Κρονίων.* 'Od. — (*Αἴθ'* αὐτὰν θυνάμαν καὶ ταν ψυχάν ἐπιβάλλειν. Gs.)

A. 4. Für ὄγελον und εἴθ' ὄγελον sagt Homer nur αἴθ' ὄγελον. *Αἴθ' ὄγελες ἀγρονὸς τ' ἔμειναι ἀγαυὸς τ' ἀπολίσθαι.* 'Il. *Αἴθ' ἅμα πάντες 'Ἑκτορος ὠγέλει' ἀντὶ θοῆς ἐπὶ νηυσὶ πεφάσθαι.* 'Il.

A. 5. Selten findet sich bei Homer wünschend ὥς mit dem Optativ [vereinzelte mit xé Pl. ζ, 281]; öfter ὥς ὄγελον gewöhnlich mit dem Infinitiv des Aorists, wie zuweilen auch bei Attikern. *Ὡς νῦν ἡβώοιμι βίη τέ μοι ἔμπεδος εἴη.* 'Od. *Ὡς ἔρως ἐκ τε θεῶν ἐκ τ' ἀνθρώπων ἀπόλοιο.* 'Il. — *Ὡς ὄγελον θανέειν καὶ πότμον ἐπισπείν.* 'Od. *Ὡς δὴ μὴ ὄγελον νικῆν τοῖσδ' ἐπ' ἀέθλω.* 'Od. (*Ὡς πρὶν διδάξαι γ' ὄγελες μέσος διαρραγῆναι.* 'Ar.)

A. 6. Die Dramatiker gebrauchen als Wunsch zuweilen auch πῶς ἂν mit dem Optativ: wie möchte, könnte ich wohl — für möchte, könnte ich doch —. (An vier Stellen Sophokles Aj. 388. OX. 765. Phi. 794. 1214, öfter Euripides; selten ähnlich *τίς ἂν* mit dem Optativ.) *Πῶς ἂν ἀντ' ἐμοῦ τὸν ἴσον χρόνον τρέγοιτε τήνδε τὴν νόσον;* So. *Πῶς ἂν σὺ μοι λέξεις αἶμαί με χορὴν λέγειν;* Ebd. [*Τίς ἂν ἐν τάχει μόλοι;* Ai.]

A. 7. Daß in selbständigen Sätzen der bloße Optativ ungefähr in demselben Sinne vorkomme wie der Optativ mit ἂν ist eine Annahme die wenigstens mit Bezug auf die Attiker großen Bedenken und Beschränkungen unterliegt. Bei attischen Prosaikern finden sich solche Stellen um so seltener je besser sie uns handschriftlich erhalten sind: keine bei Thukydides, Platon, Isokrates und Demosthenes; eine oder zwei nach allen Handschriften bei Xenophon (Kyr. 6, 1, 17, wo Schneider *ἀναδέχομεθα* gegeben hat, und wohl auch Anab. 5, 6, 4). Nur bei den Kleinern Rednern, die uns weniger treu überliefert sind, finden sich mehrere, verhältnismäßig jedoch auch sehr wenige Stellen der Art, deren manche zu verbessern man wohl mit Recht wenig Anstand genommen hat.

A. 8. Auch bei den attischen Dichtern ist die Zahl der Stellen an denen man ἂν beim Optativ erwarten möchte verhältnismäßig nicht bedeutend und vermindert sich theils durch Erklärung (so wird öfter aus dem Vorhergehenden ein ἂν zu ergänzen sein, wie Aesch. Ag. 1019. Ar. Ni.

1057), theils durch leichte Verbesserung. So bei Aeschylos Pro. 620, wo Stienne $\pi\alpha\nu$ γὰρ ἄν vorschlägt; Hf. 20, wo Hermann jetzt $\pi\alpha\nu$ ἄν giebt; 708, wo Burges γὰρ ἄν für γὰρ ἢ bessert; bei Sophokles DK. 43, wo Hermann mit Bauvilliers, Brund und Elmsley ἄν für ἄν begründet hat; eb. 205, wo $\pi\nu$ ἄν für $\pi\alpha\nu$ das Richtige ist; Phl. 895, wo Schäfer δῆτ' ἄν für δῆτα vorschlägt; Nj. 932, wo Hermann nach Wakefield und Porson ἀρμαί' ἄν für ἀρμαίος aufgenommen hat; bei Euripides Jph. L. 1055, wo Markland und Hermann ἄν πάντα, Jph. N. 523, wo sie ὑπολάβοι' ἄν, eb. 1210, wo Elmsley und Hermann ἀντιρεῖ für ἀντίποι geben. Zweifelhaft ist auch So. DK. 1419 und Gu. Hipp. 468, wo Mont odd' ἄν, Andere Anderes vorschlagen. (Verdächtig ist auch in den Bruchstücken der Komiker ἔροτο Kratin. 430, bedenklich εἶποι Kratin. 181. Antiphanes 121, 13, Amphip. 20, weniger Euphron 8). Nicht anzustreifen ist wohl der bloße Optativ an mehreren Stellen der Dramatiker in Fragen; eben so wenig der zuweilen so nach ἐσθ' ὅπως, ὅποι —; wie der nach οὐκ ἔσιν ὅσος zuweilen ohne ἄν eintretende in Sätzen die als selbständige gelten (= οὐδέ τις) und in denen daher sonst der Optativ auch regelmäßig mit ἄν erscheint, wie z. B. Ar. We. 212. Bō. 627. So. Ant. 912 u. Gu. Gl. 903 u. att. Sy. 54, 14, 2. 61, 5, 2. (vgl. So. Phl. 281 f.) und öfter in der Prosa. (Unregelmäßig Jf. φ. 103: $\pi\alpha\nu$ οὐκ ἐσθ' ὅσος θάνατον φύγῃ. ψ. 345: οὐκ ἐσθ' ὅς κε σ' ἔλθῃ μετὰ λυμένος οὐδὲ παρ' ἐλθῇ. vgl. Dd. ζ. 202. Dagegen Jf. χ. 348: $\omega\varsigma$ οὐκ ἐσθ' ὅς σῃς γε κῆρας μεγάλης ἀπαλλάξῃ. β. 687: οὐκ ἔην ὅσος σῆν ἡγήσαιο. Theog. 382. Regelmäßig Dd. δ. 167: Οὐκ ἄλλοι εἰσ' οἱ κεν ἀλλάχκοιεν κακότερα. vgl. Jf. ε. 192. 484. ξ. 299. κ. 166. ο. 738. Dd. δ. 560. ε. 17. 142. ρ. 146. ι. 126.) Ὑπερόκοιμον ἀνδρὸς φρόνημα τίς λέγοι; Ai. Τεάν, Ζεῦ, δύνανται τίς ἀνδρῶν ὑπερβασίᾳ κατὰ σχοι; So. — ἐσθ' ὅπως Ἀλκίους ἐς γῆρας μόλοι; Eū. ἐσθ' ὅποι τις στείλας παραλῦσαι ψυχάν; Eū. [Καὶ τίς ποτ' ἐστὶν ὃν γ' ἐγὼ ψέξαιμι π; So.] — Οὐκ ἔστιν ὅσος πλην ἐμοῦ κείραιτό νῦν. Ai. Οὐκ ἔστιν ὅτῳ μείζονα μοῖραν πείμαιμι ἢ σοί. Ai. Οὐκ ἐσθ' ὅπως λέξαιμι τὰ φρεσὶ κακά. Ai. — (Πῶς οὖν τὰς ὡς εἶποι τις, ἐξημέραντις; Eū. Οὐδ' οὗτος οὐδ' ὀλίγον ὅτιν ἐρνέθων πόλος; E. Πόλος; τίνα τρόπον; Π. Ὡς περ εἶποι τις τόπος. Ar. Θάσσον ἢ λέγοι τις ἐξηγούμενος πόλους παρ' αὐτὸν δεσπότην ἐστήσαμεν. Eū. Zw. Batsch. 747.)

11. 9. Bei Homer sind die Stellen an denen der Optativ ohne ἄν sich so findet verhältnißmäßig zahlreicher, besonders in der Ilias. Doch sind einige neuerdings durch Besserungen beseitigt. So lieft Better mit Aristarch Jf. v. 426 ἄν εἴς für ἀρ' εἴ, wie κέν für τ' ἀρ' 1, 838 und ω. 213 mit demselben ἄν πᾶς für ἄντα; Dd. η. 314 lieft Hermann κ' ἐγὼ für τ' ἐγὼ. Nicht hieher zu ziehen sind die Stellen an denen der Optativ eine concessive Bedeutung hat, wie δοῖμεν Dd. π. 386 nach ἐχωμεν 384, vgl. Jf. β. 340. υ. 121. φ. 274. 360. Von dieser Bedeutung ausgegangen ist wohl der Gebrauch an manchen andern Stellen: ἰδὼν γὰρ ἐγὼ παρὰ μὲν θησαύριον τῇ ἡμῖν. ἡ. Τούτων γ' ἐπομένοιο καὶ ἐκ πυρὸς αἰδομένοιο ἀμῶν νοστήσαιμεν. ἡ. Οὐ τι κακώτερον ἄλλο πάθοιμι, οὐδ' εἰ κεν τὸ πατρὸς ἀποσθιμένοιο πυδοίμην. ἡ. — Ἡ δ' ἄν μοι τι πίδοιο (ἢ κεν ἀρνήσαιο). ἡ. δῖς. — Υἱάσθ' βέλτερον εἴη ἐνισσόμεν. ἡ. Πείρα θεός γ' ἐθέλων καὶ τηλόθεν ἀνδρα σαώσαι. Ὀδ. Πείρα θεός γ' ἐθέλων καὶ αἰμένονας ἢ περ οἷδε ἱπποῦς δωρήσαιο. ἡ. Ἰθάκης γε καὶ ἐς Τροίην δρομὶ ἴκοι. Ὀδ. Οὐ τις πείσειε γυναῖκα. Ὀδ. — Χερμάδιον λάβε χειρὶ Τυδείδης, μέγα ἔργον, ὃ οὐ δύο γ' ἄνδρες φέροιεν. ἡ. δῖς. Ἀλλ' ἡ νειμεσὶ ἢ τις τοιαυτὰ γε ῥέξοι. Ὀδ. Ἀλλ' ἡ νειμεσὶν ὃ τις τοιαυτὰ γε ῥέξοι. ἡ. El.

λήλουνδεν ἐκ τῶν ἀνδρώπων θδεν οὐκ ἔλποιτό γε θυμῷ ἐλθέμεν. 'Οδ. Vgl. noch Hesiod 9, 721. 723. Pindar Ol. 3 G. 9, 80 u. 83. 10 G. Py. 4, 118. Theophrast 5, 20. 8, 20. 89 u. 91. 22, 74. 162. 27, 59. 28, 13. 29, 38.

II. 10. Mit ἄν oder κέν erscheint der Optativ des Präsens oder Aorists schon bei Homer in der gewöhnlichen Weise; am häufigsten zwar mit κέν, doch ist auch ἄν in dieser Verbindung üblicher als in andern. Καταθίσθαι σὺν ἐκείνῳ ὡς εἴς, οὐκ ἂν τόσα θεοπροπέων ἀγόρευες, οὐδὲ κέ Τηλέμαχος κεχολωμένος ὦδ' ἀγείης. 'Οδ. Καί γε τὸ βουλοίμην καὶ κέν πολλὸν κέρδιον ἦεν ἢ οὕτω λάβην τ' ἔμμεναι καὶ ὑπόμιον ἄλλων. 'Ιλ. Ἢ σ' ἂν τισαίμην, εἰ μοι δύναις γε παρείη. 'Ιλ.

II. 11. Der Optativ mit κέν erscheint bei Homer zuweilen wo der gewöhnliche Gebrauch ἄν mit dem Indicativ eines historischen Tempus erfordert. Ἐνθα κέ δέκα γέροι κλυτὰ τεύχεα Πανδοίδαο Ἀτρεΐδης, εἰ μὴ οἱ ἀγασσάτο Φοῖβος Ἀπόλλων. 'Ιλ. Καὶ νῦν κέν ἐσθ' ἀπολοίτο, εἰ μὴ ἄρ' ὁδὸν νόησεν (εἰ μὴ ἐξήγγειλεν). 'Ιλ. Vgl. 54, 11, 2 u. § 61, 3.

4. Der Imperativ findet sich bei Dichtern mehrfach in eigenthümlichen Verbindungen.

II. 1. Die zweite Person des Imperativs findet sich auch bei πᾶς: ἄκουε πᾶς Ἀτ. The. 372. δεῦρο πᾶς χώρει Frie. 301. χώρει δεῦρο πᾶς ἀπυρέτης Bē. 1186. πᾶς ἀνὴρ προθυμοῦ Frie. 310. Ἴσχε πᾶς τις Gu. Mhes. 687. vgl. 690. Ähnlich πᾶν τις ἐγγχει (gew. ἐγγαίω τις) Henrich. Rom. 1? ταὶ δὲ μεθ' ὕδαρ ἔρχεσθε Dd. v, 153.

II. 2. Auch nach einem Relativ findet sich der Imperativ (So Dē. 724. Dē. 731): wenn es einen Nebensatz anfügt auch in der Prosa (att. Sy. 54, 13 II. 2); wenn es einen Objectsatz anschließt nur bei Dramatikern (wie bei Aeschylus, selten bei Sophokles, öfter bei Euripides und Aristophanes, also wohl eine mehr familiäre Sprechweise), am gewöhnlichsten in den Formeln οἶσθ' ὃ δρᾶσον thue — weist du was? οἶσθ' ὡς ποίησον verfare — weist du wie? (Die Beispiele bei Gmelin zu So. Dē. 543. vgl. Gu. Polyd. 15. Synonym οἶσθ' ὃ δρᾶσαι weist du was du thun sollst? Gu. Ky. 131, umschrieben Hf. 932: οἶσθ' ὃ δρᾶν σε βούλομαι τούτων πέρι; vgl. Med. 600. Analog findet sich vereinzelt das imperativische μὴ dem Coniunctiv des Aorists angefügt So. Dē. 75: οἶσθ', ὃ ξέν', ὡς νῦν μὴ σφαλῆς; weist du was du thun mußt, um kein Unheil zu erleiden? Οἶσθ' ὃ δρᾶσον; τῶν πάρος λαθώμεθα. Eū. Οἶσθ' ὡς ποιήσον; ἀντὶ τῶν εἰρημένων ἰδ' ἀντάκουσον. So. (Οἶσθ' ὃ μοι σύμπραξον; ἐμ' ἕκδος Ἀργείοισιν. Eū. Οἶσθα νῦν ἂ μοι γενέσθω; δεσπὰ τοῖς ξένοιςι πρόσθες. Eū.)

II. 3. Eingeleitet wird der Imperativ (wie der imperativische Coniunctiv) mehrfach durch andre adverbiale Imperative: in der Prosa und meist eben so auch bei Dichtern, zumal bei attischen, durch ἄγε, ἄγετε, ἴθι, γέρε. Bei Homer kommt γέρε so nicht vor, wohl aber ἄγε (öfter auch dem Imperativ nachgestellt) und ἄγετε (zuweilen auch ἄγε beim Plural), seltener ἴθι, auch nachgestellt in βάσξ' ἴθι. Εἴπ' ἄγε μοι καὶ τόνδε, γίλον τέκος, ὅστις ὅδ' ἐστίν. 'Ιλ. Ἄλλ' ἄγε μίμνετε πάντες. 'Ιλ. Ἄλλ' ἄγετ' ἐσθίετε βρωμὴν καὶ πίνετε οἶνον. 'Οδ. Ἄλλ' ἴθι οἱ νέκταρ σιᾶξον ἐνὶ στήθεσσιν. 'Ιλ. Βάσξ' ἴθι, οὐλε Ὀρεῖο, θοὰς ἐπὶ νῆος Ἀχαιῶν. 'Ιλ. (Βάσξ' ἴθι, Ἴρι ταχέα, τὸν ἔκτορι μῦθον ἐνίσπες. 'Ιλ.)

II. 4. Ähnlich findet sich bei Homer der Imperativ durch ἄργει (ἀργεῖτε) und ἴη eingeleitet. Ἀργεῖ νῦν μοι ὁμοσσοῦν ἀάατον Στυγὸς ὕδαρ. 'Ιλ. Κύνλωψ, ἴη πῖε οἶνον. 'Οδ.

Α. 5. Der concessive Gebrauch des Imperativs (att. Sy. Α. 2) findet sich schon bei Homer. *Τῶν ἄλλος μὲν ἀποφθίσθω, ἄλλος δὲ βιώτω.* Ἰλ. Nicht eben so der einen angenommenen Fall bezeichnende. (eb.) Fremd ist ihm auch die Formel *εἰπέ μοι* (eb. Α. 3), *ἔχε δὴ* und *μόνον* beim Imperativ (eb. Α. 4).

5. Die in der attischen Syntax 5 erwähnte Regel gilt im Allgemeinen auch für den Gebrauch der Dichter und der Dialekte.

6. Eben so die att. Sy. 6 erwähnte Regel.

Α. 1. So erscheint in einem ideell abhängigen Satze nach einem historischen Tempus der Optativ schon bei Homer. *Ἐξερόοντο ὅσας τῶνδ' εἴη βασιλεὺς καὶ τοῖσιν ἀνάσσοι.* Ὀδ. *Ἀλλήλους εἰρόντο τίς εἴη καὶ πόθεν ἔλθοι.* Ὀδ.

Α. 2. Nicht vor kommt bei Homer die att. Sy. Α. 4 erwähnte Sprechweise; größtentheils fremd ist ihm auch der Α. 6 erörterte Gebrauch, namentlich findet sich bei ihm nie *ἄν* oder *κέν* beim Particiv; beim Inf. Pl. 4, 684; selten und zum Theil zweifelhaft *κέν* mit dem Optativ. *Οἶσθα ὥς ε' ἀσπαστός ἐνὶ μεγάροισι θανείη.* Ὀδ. *Νημερτὲς ἐνίσπες εἰ πως τὴν ὀλοὴν ὑπεκπροσφύοιμι Χάρυβδιν, τὴν δέ κ' ἀμυνάιμην, ὅτε μοι σίνουτό γ' ἐταίρους.* Ὀδ. *Ζεὺς τὸ γε οἶδε εἰ κέ μιν ἀγγελλάιμι ἰδῶν.* Ὀδ. *Τὶς οἶδ' εἰ κέν οἱ σὺν δαίμονι θυμὸν ὀρίναις.* Ἰλ.

Α. 3. Regelmäßig verbindet Homer in dieser Weise *κέν* mit dem Coniunctiv oder auch (seltener) mit dem Indicativ des Futurs. *Τὶς οἶδ' εἰ κέν οἱ σὺν δαίμονι θυμὸν ὀρίνω;* Ἰλ. *Τὶς οἶδ' εἰ κε τῆλε γίλων ἀπόληται;* Ὀδ. — *Εἶδομεν (=εἰδόμεν) ὅποτέρῃ κεν Ὀλύμπιος εἶχος ὀρέξῃ.* Ἰλ. *Φρασσόμεθ' ὃ τι κε κέρδος Ὀλύμπιος ἐγγυαλλέῃ.* Ὀδ. *Αἰτόν σε φράζεσθαι ἐν Ἀργείοισιν ἀνωγειν ὅπως κεν νῆας τε σόφως (σόφως) καὶ λαὸν Ἀχαιῶν.* Ἰλ. — *Φράξο νῦν ὅπως κε πόλιν καὶ ἄστυ σαώσεις.* Ἰλ. *Τὰ γε Ζεὺς οἶδεν εἰ κέ σφι πρὸ γάρμοιο τελευτήσῃ κακὸν ἥμαρ.* Ὀδ.

Α. 4. Eben so in der indirecten Doppelfrage, in der Homer ἦ — ἦ (ἦε) statt εἰ — ἦ gebraucht. *Εἶσομαι ἦ κέ μ' ὁ Τυδείδης ἀπώσεται ἦ κεν ἐγὼ τὸν χαλκῷ θρώσας ἔναρα βροτόεντα φέρωμαι.* Ἰλ. *(Οὐκ οἶδ' εἰ κέν μ' ἀνέσει θεὸς ἦ κεν ἀλώω.)* [Ἐνθεν αὖ νήσοισιν ἐπιπροέηκε θοῶν, ὁρμαίνων ἦ κεν θάνατον φῦγοι ἦ κεν ἀλώῃ.] Ὀδ. *Μάλ' ἄντην στήσομαι ἦ κεν φέρῃσι μέγα κράτος ἦ κε φερούμην.* Ἰλ. Vgl. Α. 2.]

7. Der interrogative Coniunctiv selbständiger Sätze bleibt ideell abhängig geworden nach einem Haupttempus auch bei Homer unverändert; nach einem historischen Tempus kann er auch bei ihm stehen; geht aber gewöhnlich in den Optativ über.

Α. 1. Beispiele der Art sind bei Homer nicht eben zahlreich, zumal vom Coniunctiv, der an einigen Stellen auch, wie in der directen Rede (§ 54, 2, 6 f.), eine Art Futurbedeutung haben kann. *Μερωριζέη ἡ ἀδ- τοῦ παρ' ἐμοὶ τε μένῃ καὶ ἔργα κομίζῃ ἢ ἦδ' αὖ' ἐπῆται.* Ὀδ. *Σὺ μοι νημερτὲς ἐνίσπες ἢ μιν ἀποκτείνω ἢ σεοι ἐνθάδ' ἄγω.* Ὀδ. *(Ἡμεῖς [δὴ] φραζώμεθ' ὅπως ὄχ' ἄριστα γέννηται.)* Ὀδ. — *Φράζετο θυμῷ μερ- μηριζέῃ ἢ ἦδ' αὖ' ἐπῆται ἔκτωρ θρωσῇ ἀπὸ τ' ὤμων τεύχε' ἔληται ἢ ἐπὶ καὶ πλεόνεσσιν ὁφέλλετον πόνον αἰπὺν.* Ἰλ. *Πάπτηνεν ἕκαστος ὅπῃ φύ- γοι αἰπὺν ὀλεθρον.* Ἰλ. [Ὀὐκ οἶδε νοῆσαι ὅπως οἱ παρὰ νηυσὶ σοοὶ μαχέοντο Ἀχαιοί.] Ἰλ.]

Α. 2. Seltener findet sich bei Homer synonym der Coniunctiv mit *κέν*

oder der Indicativ des Futurs. Vgl. 6 A. 3. Φρασόμεθ' ἢ καὶ νεώμεθ' ἐγ' ἡμέτερ' ἢ καὶ μένωμεν. 'H. Ἐνθα καὶ ἐνθα ἔλθοιστο μερμηρίζων ὅπως δὴ μνηστήρων ἀναδέσσι χεῖρας ἐφήσει. 'Od. [ἐφεῖη Thierich.]

8. In finalen Sätzen erscheint auch bei Dichtern nach einem Haupttempus der Coniunctiv; nach einem historischen Tempus gewöhnlich der Optativ.

A. 1. In den gewöhnlichen Zweckpartikeln kommt noch das epische und lyrische ὅγῃ. In einigen Stellen der Odyssee (δ, 800. ζ, 80. τ, 367) ist auch ἔως, εἰως, eig. bis, fast einer Zweckpartikel gleich, so nur mit dem Optativ. Als Haupttempus gilt auch der Imperativ des Aorists. Ἐμοὶ γέρας αὐτίχ' ἐτοίμασαι ὅγῃ μὴ οἶος Ἀργείων ἀγέραςτος ἔω. 'H. Καζοὺς ἐς μέσσον ἔλασσαν, ὅγῃ καὶ οὐκ ἐθέλων τις ἀναγκαίῃ πολέμιζοι. 'H. Δώκεν ὄγῃον ἔλαιον, εἰως χυτλώσαιοτο. 'Od.

A. 2. Der Coniunctiv nach einem historischen Tempus findet sich vielfach auch bei Dichtern. So schon bei Homer öfter, besonders nach einem Aorist mit Perfectbedeutung. Ἀσὼν ἐσσιῖ ἀναξ καὶ τοι Ζεὺς ἐγγυάλιξεν σκήπτρον τ' ἠδὲ θεμίστας, ἵνα σγίσι βουλευθῇ. 'H. Θεοὶ ἐπεκλώσαντο ὀλεθρον ἀνθρώποις, ἵνα ᾗσι καὶ ἐσσομένοισιν ἀοιδῇ. 'Od. (Ἐπὶ κλοπῇς ἐπλεο μέδων, ὅγῃ σ' ὑποδείσας μένεος ἀλλῆς τε λάθωμαι. 'H.)

A. 3. Der Optativ nach einem Haupttempus findet sich hin und wieder auch bei Dichtern. So bei ἵνα (μή) Dd. g, 250. Ar. Frö. 24; bei ὅπως So. Gl. 57. 760; bei ὥς Gu. Gl. 59. (zw.) So. DK. 11; bei μή Gu. Jph. L. 1209, wo Hermann (1181) συναπτόν, Elmsley συναπτῶν bessert. Verschieden sind die Stellen an denen mit einer im Gedanken begründeten Assimilation naturgemäß der Optativ nach einem Optativ eintritt, nach dem wünschenden: bei ὅπως Aesch. Cunn. 288. So. Aj. 1222. Tr. 955 ff.; bei ἵνα Dd. σ, 369. So. Phi. 324. Gu. Hef. 889. Alexis Rom. 140. Wohl aber findet sich der Coniunctiv nach κέν mit dem Optativ, in sofern dieser Ausdruck mit dem Indicativ des Präsens oder des Futurs synonym ist: Il. ω, 264 und Dd. o, 431.

A. 4. Mit ἄν oder κέν finden sich die Zweckpartikeln auch bei Dichtern. Bei Homer erscheinen mit ἄν eben nur ὅγῃ u. ὥς: ὅγῃ ἄν mit dem Coniunctiv Dd. ι, 17. ρ, 10. σ, 364; mit dem Optativ ω, 334. ὥς ἄν mit dem Coniunctiv Il. π, 84. 271. ψ, 339. Dd. β, 376. δ, 672. 749. π, 84. 169. ω, 360; mit dem Optativ Il. ζ, 331. Dd. ν, 402. [π, 297.] ρ, 165. 362. τ, 311; daneben ὅγῃ κεν (etwa an einem Dugend Stellen) mit dem Coniunctiv, mit dem Optativ Il. μ, 26; ὥς κεν ziemlich oft mit dem Coniunctiv, mit dem Optativ Dd. β, 53. ζ, 21. ψ, 135. ω, 33. 532; ἵνα κεν mit dem Coniunctiv Dd. μ, 156; ὅπως κεν Dd. δ, 545, wo es jedoch relativ stehen kann. Νῦν ὄνομα πρῶτον μνηθόσμαι, ὅγῃ καὶ ὑμεῖς εἰδὲτ', ἐγὼ δ' ἄν ἐπειτα ὑμῖν ξείνος ἔω. 'Od. Σὺ με προῖεις ἐς πατέρ', ὅγῃ δ' ἄν ἐλοίμην δῶρα. 'Od. Πειθῶ, ὥς ἄν μοι τιμὴν μεγάλην καὶ κῆδος ἄρῃαι. 'H. Ὀδυσῆα ὥτρυν' ὥς ἄν πύρρα κατὰ μνηστήρας ἀγείροι. 'Od. — Οἷός τ' ἄν σοι ἄμ' ἔρπεται, ὅγῃ καὶ κεν εὐδῆς σοὶς ἐνὶ μεγάροισιν. 'Od. [Ἵε Ζεὺς συνεγῆς, ὅγῃ καὶ θάσσον ἀλίπλοα τεῖχεα θείῃ. 'H.] Μῆ μ' ἐθέλῃς, σωώτερος ὥς καὶ νήηαι. 'H. Πάσσανα θῆκεν ἰδέσθαι, ὥς κεν Φαιήκεσσι γίλος πάντεσσι γένοιτο. 'Od. [Ἐρέω, ἵνα εἰδότες ἢ καὶ θάνωμεν ἢ κεν ἀλευάμενοι θάνατον καὶ κῆρα φύγωμεν. 'Od.]

A. 5. Vereinzelt findet sich ὥς ἄν oder ὥς κεν mit dem Optativ auch nach einem Haupttempus, in dem Sinne den der Optativ mit ἄν in selbst.

händigen Sätzen hat. *Κυνώσω τοι ὅσσε, ὡς ἂν ἀνικέλιος πάσι μνηστῆρος γανίης. Ὅδ. Ἠγείσθω, ὡς κέν τις φαίη γάμον ἐμμεναι. Ὅδ.*

[A. 6. [5.] Selten finden sich Zweckpartikeln bei Homer mit dem Indicativ des Futurs, nie ohne einleitenden Satz (att. Sy. A. 7). *Δύστηνον αἰνυλλοῖσι λόγοις θέλγει, ὅπως Ἱθάκης ἐπιλήσεται. Ὅδ. Εἴμ' ἐς πόλιν, ὅφρα με μήτηρ ὀψεται. Ὅδ. Ἐκδέτο σε ἰδέσθαι, ὅφρα οἱ ἦ τι ἔπος ὑποθήσεται ἢ τι ἔργον. Ὅδ. Vgl. Jh 3, 410.]*

A. 7. Nie finden sich bei Homer Zweckpartikeln mit dem Indicativ eines historischen Tempus wie att. Sy. 8.

A. 8. [9 u. 10.] Nach Begriffen der Furcht findet sich auch bei Homer *κ. μή* und *μή οὐ*; selten nach Begriffen welche die Idee der Furcht bloß anregen. *Λείδω μή τι πάθῃσιν. Ἰλ. Ἄξετο μή νυκτὶ δοῖν ἀποθύμια ἔρδει. Ἰλ. Λείδω μή οὐ τίς τοι ἐπὶ ὀσχηται τόδε ἔργον. Ἰλ. Τ' αὐτῷ γε μή μοι φοῖβος ἐξέλθῃ σαφής. Σο. Οἱ Φωκαῖες τὰς νήσους οὐκ ἐβούλοντο πωλεῖν, δευμαινόντες μή ἐμπόριον γένωνται. Ἡρ. [Κροῖσος τὸν στρατὸν δισχέδασε, οὐδαμὰ ἐλπίσας μή κοτε Κῦρος ἐλάσῃ ἐπὶ Σάρδεις. Ἡρ. Φροντίζω μή ἄριστον ἢ ξανδραποδισασθῆαι σφας. Ἡρ. — Ἐξελθὼν τις τοι, μή δὴ σχεδὸν ὦσι κίοντες. Ὅδ. Vgl. π, 179.]*

A. 9. [12.] *Μή* mit dem Indicativ findet sich nach einem Verbum der Furcht bei Homer nur vereinzelt. *Λείδω μή δὴ πάντα θεὰ νημερτέα εἶπεν. Ὅδ.*

A. 10. [13.] Ohne einleitenden Satz bezeichnet *μή* und *μή οὐ* bei Homer eine warnende Drohung. Vgl. 54, 2, 3. *Μή σε, γέρον, κολήσῃ ἐγὼ παρὰ νηυσὶ κειγείω. Ἰλ. Μή τι χολωσάμενος ῥέξῃ κακὸν νῆας Ἀχαιῶν. Ἰλ. Μή νύ τοι οὐ χραίσμωσιν ὅσοι θεοὶ εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ. Ἰλ.*

A. 11. Bei Dramatikern findet sich nach Begriffen der Furcht in sofern sie ein *οὐκ οἶδα* mit enthalten, auch *εἰ* ob für *μή οὐ*; für *μή* leicht nie, da *εἰ* Gen. Andr. 61 wohl heißt für den Fall daß. Auch Xen. Ryr. 6, 1, 17 ist *εἰ* wohl mit Fischer hypothetisch zu fassen, wie auch Dem. 19, 289. vgl. att. Sy. 65, 1 A. 9. [Wie *εἰ* ob findet sich *τι* nach *γοροῦμαι* Plat. Hipp. 296 a.] *Δράσω τὰδ', ἀτὰρ φόβος εἰ πείσω δέσπονται ἐμάν. Εὐ. Τὴν θεὸν ὅπως λάθω δέδοικα. Εὐ. [Νῦν μή τρέσῃς ὅπως σέ τις ἀποσπάσει. Εὐ.]*

9. In hypothetischen Perioden gebraucht Homer auch *αἶ*.

A. Eigentlich ist *αἶ* dorisch; bei Homer erscheint es außer bei einem Wunsche § 54, 3, 3 nur in *αἶ κεν*, obwohl daneben auch *εἰ κεν* sehr oft bei ihm vorkommt; selten dagegen *εἰ ἂν* (in *εἰ δ' ἂν*) Jh. γ, 288. σ, 273. (nach *εἰ κεν*) γ, 356 und *εἰπερ ἂν* β, 597. γ, 25. ε, 224. 232.

10. Die Indicative historischer Tempora erscheinen schon bei Homer in hypothetischen Perioden so wie in der gewöhnlichen Sprache.

A. 1. Sehr selten das Plusquamperfect Ob. δ, 363, ohne Vorderatz Jh. γ, 36 und Ob. ω, 90.

A. 2. Im Nachsatz findet sich bei Homer in der Regel *κέν*; sehr selten *ἂν*, beim Imperfect an etwas mehr als einem halben Duzend Stellen, noch seltener beim Aorist (in beiden Fällen die zahlreichern an denen der Vorderatz fehlt mitgerechnet); *ἂν* *κ. ἦδελον* Ob. ι, 354. Das Imperfect ist bei Homer gew. durch unser Plusquamperfect zu übersetzen. Vgl. att. Sy. A. 3. *Ἐνθα κ. λογὸς ἔην καὶ αἰμήγαρα ἔργα γέγοντο καὶ νύ κεν ἐν νήεσσιν πέσον γεύγοντες Ἀχαιοί, εἰ μὴ Τυδείδῃ Διομήδεϊ κέκλετ' Ὀδυσσεύς. Ἰλ.*

11. Vereinzelt finden sich *εἰ κεν* mit dem Indicativ des Aorists *ἦ*, 526; sonst auch *Ὀδ.* 5, 282.

11. *Εἰ* mit dem Optativ und im Nachsatze der Optativ mit *ἄν* oder *κέν* erscheint schon bei Homer in der sonst üblichen Weise.

11. 1. *Κέν* ist auch in dieser Verbindung bei Homer viel üblicher. *Εἰ μὲν νῦν ἐπὶ ἄλλῳ ἀεθλεύοιμεν Ἀχαιοί, ἢ τ' ἂν ἐγὼ τὰ πρῶτα λαβὼν κλισίῃσδε γεροίμην.* 11. *Εἰ κείνός γ' ἔλθῶν ἐμὸν βίον ἀμυγπολεύει, μείζον κε κλέος εἴη ἐμὸν καὶ κάλλιον οὕτω.* 11. *Ὀδ.* *Εἰ μοι τι πίθοιο, τό κεν πολὺ κέρδιον εἴη.* 11. *Εἰ τοιόσδε εἴη, αἰψά κε θηήσαιο.* 11. *Ὀδ.*

11. 2. Sehr selten erscheint im Nachsatze der Optativ des Aorists mit *ἄν* auf die Vergangenheit bezogen. *Καὶ νῦν κεν ἐνθ' ἀπόλοιτο ἀναξ ἀνδρῶν Αἰνείας, εἰ μὴ ὅξυ νόσος Αἰὸς θυγάτηρ Ἀφροδίτη.* 11. Vgl. 5, 388 und Antiph. 4, 3, 3. Vgl. S. 54, 3, 11.]

11. 3. [2.] Wie bei Attikern *εἰ ἄν*, so findet sich bei Homer ziemlich oft *εἰ κεν*, an einigen Stellen *εἰ πέρ κεν*, mit dem Optativ: *αἰ κεν* *Ὀδ.* 2, 389, *αἰ κέ περ* 11. 7, 387 (εἰ jedoch Vetter an beiden Stellen), *εἰ περ ἄν* f. 8 11. 11. *Εἰ κεν Ἀργεὺς ἰκοίμεθα, γαμβρός κέν μοι εἴοι.* 11. *Εἰ τοῦτω κε λάβοιμεν, ἀροίμεθ' ἄν κλέος ἐσθλόν.* 11.

12. *Ἐάν* und *ἄν* wenn kommen bei Homer nicht vor; wohl aber (verhältnismäßig nicht oft) *ἤν*; häufig dagegen statt dessen *εἰ κεν* und *αἰ κεν* mit dem Coniunctiv.

11. 1. Ueber *εἰ κεν* und *αἰ κεν* mit dem Optativ vgl. 11 11. 3. Ueber *εἰ ἄν* mit dem Coniunctiv f. 9 11. Nie (sagt Homer) *αἰ ἄν*. 11. *Ὀφθαλμοί, ἦν ἐθέλησθα καὶ αἰ κέν τοι τὰ μεμύλην.* 11. *Σοὶ λόβη αἰ κέν τι κενὸς ῥοχνημένος ἔλθῃ.* 11. *Εἰ μὲν κεν πατρός βίον καὶ νόστον ἀκούσης, ἢ τ' ἂν τευχόμενός περ εἴη Πηλεΐδης ἐναιότην.* 11. *Ὀδ.*

11. 2. [3.] *Εἰ* mit dem Coniunctiv findet sich schon bei Homer nicht selten 11. α. 341. 5, 258. *Ὀδ.* 5, 221. 471 f. μ. 96. 348 f. ξ. 373 f. π. 98. 116. (vgl. *Thyrt.* 12, 35. *Theog.* 1, 121. *Col.* 4, 30. *Wind.* 3, 4, 13 n., nie bei diesem *εἰ κεν* oder *ἤν*); *εἰ περ* 11. γ. 576. χ. 86; *εἰ πέρ τε* 11. α. 81. *Ὀδ.* α. 168 (*γῆσαν*). 11. δ. 261. z. 225. λ. 116. μ. 223. 245. χ. 191. *Ὀδ.* α. 188. 204. (In der Bedeutung ob hat es den Coniunctiv neben dem Optativ 11. ξ. 163.)

11. 3. Die in der att. *Sy.* 11. 4, 5 u. 8 behandelten Sprechweisen scheinen bei Homer nicht vorzukommen; eben so wenig die 11. 6 erwähnte eines Particips mit *ἄν* vgl. oben S. 54, 6, 2. Auch von den att. *Sy.* 11. 8 erörterten Fällen werden sich bei Homer nicht leicht Beispiele finden.

11. 4. [7.] Eine Mischung verschiedenartiger Satzformen in hypothetischen Perioden findet sich schon bei Homer, wenn auch viel seltener als bei Attikern. *Εἰ τις ἄλλος ἐπιπεν, ψεδός κεν γαῖμεν καὶ νοσφιζοίμεθα μάλλον.* 11. Vgl. 11 11. 2. — *Θαρσαλέος ἀνὴρ ἐν πᾶσιν ἀμείνων ἐργοῖσιν ἐλέθει, εἰ καὶ ποθεν ἄλλοθεν ἔλθοι.* 11. *Ὀδ.* *Δόρυ Μηριόνη ἤρωι πόρωμεν, εἰ σύ γε σὺ θυμῷ ἐθέλοισ.* 11.

11. 5. [9.] Der hypothetische Satz ist auch bei Homer oft nur im Vorhergehenden enthalten. So z. B. bei *ἢ γὰρ ἄν (κέν)* denn sonst traun, *ἢ τ' ἄν (κέν)* gewiß doch, *γὰρ κε* denn sonst. Nicht selten wird er auch durch einen folgenden adversativen Satz, besonders mit *ἀλλά*, vertreten. *Δημοβόρος βασιλεὺς, ἐπεὶ οὐ τιμᾶν οὐδ' ἀνίστασσις ἢ γὰρ ἄν, Ἀτρεΐδῃ, νῦν ὕστατα λαβήσαιο.* 11. *Ὀδ.* *Ἐβαλες τὸν ξείνον ἢ γὰρ κέν σε μέσσην βάλον ἐγγὺ δρυόεντι.* 11. *Ὀδ.* *Οὐ πιδομένη ἢ τ' ἄν πολὺ κέρ-*

διον ἦεν. Ἰλ. Ἐτερός με θυμὸς ἔρκεν· αὐτοῦ γὰρ καὶ ἄμμες ἀπώ-
 λόμεθ' αἶψαν ὀλεθρον. Ὅδ. — Οὐδέ κεν αὐτὸς ὀπείκῃ γυε κῆρα μέ-
 λαιναν· ἀλλ' Ἥφαιστος ἔργετο. Ἰλ.

Α. 6. [10.] Durch ein Particip wird der Bedingungsatz auch bei Ho-
 mer vertreten; nicht aber durch κατὰ oder διὰ τοῦτον, διὰ τοῦτο, διὰ σέ.

Α. 7. [12.] Der Nachsatz zu εἰ μὲν bei Gegensätzen mit εἰ δὲ μὴ fin-
 det sich schon bei Homer ausgelassen Il. α, 135.

13. Relative Nebensätze sind im Allgemeinen auch bei Ho-
 mer der verschiedenen Formen des selbständigen Satzes empfänglich.

Α. Vor kommen 3. B. außer dem Indicativ und dem wünschenden
 Optativ (Od. δ, 699. ν, 42. ρ, 597. vgl. § 148) der Optativ und In-
 dicativ mit ἂν oder κέν. Ueber die den Zweck oder die Möglichkeit bei
 Relativen bezeichnenden Nebenseiten s. § 53, 7 Α. 3 u. 4. Βροτὸς μ' οὐ-
 τασεν ἀνὴρ, Τυδείδης, ὃς νῦν γε καὶ ἂν Διὶ πατρὶ μάχοιτο. Ἰλ. Τοῦ
 γε θεοὶ κατὰ νόστον ἔδησαν, ὃς κεν ἐμ' ἐνδυνέως ἐφίλει καὶ κῆρον ὀ-
 πασσειν. Ὅδ.

14. Auch der relative Bestimmungssatz ist bei Homer
 im Allgemeinen der Formen des selbständigen Satzes empfänglich.

Α. 1. [2.] So findet sich (selten) der Indicativ eines historischen Tem-
 pus mit ἂν (oder κέν); oft ἂν oder κέν mit dem Optativ, der hier nicht
 die Bedeutung der Vergangenheit hat. Vgl. 3 Α. 8. [Οἱ γ' ἔλαχον τοὺς
 ἂν καὶ καὶ ἦδ' ἔλον αὐτὸς ἐλέσθαι. Ὅδ.] — Ἡμεῖς ἔμεν τοιοῦ οὐδ' ἂν σέ-
 θεν ἀντιάσαιμεν. Ἰλ. Τόσσα εἶπες ὅς' ἂν πεπνυμένος ἀνὴρ εἴποι καὶ
 ῥέξειεν. Ὅδ. Πρῶτα ἀρνύνουσιν ὅθεν κέ τις οὐδέ ἔδοιτο. Ὅδ.

Α. 2. [3.] Nach einem wünschenden Optativ erscheint in einem relati-
 ven Bestimmungssatz der bloße Optativ; nach einem Optativ mit κέν (ἂν)
 der Optativ sowohl mit als ohne κέν; mit κέν wohl nur in hypothetischem
 Sinne, in welchem nach dem wünschenden Optativ gleichfalls der bloße Op-
 tativ erscheint. Μὴ θάναοις ὃς τις ἐμοὶ γε φίλος εἴη καὶ φίλα ἔρδοι. Ὅδ.
 Σιγῇ ὄρα θεῶν ἔχοι ὃ τι δίδοιεν. Ὅδ. Νῦν εἴη ὃς τηδὲ γ' αἰεί-
 νονα μῆτιν ἐνίσπει. Ἰλ. — Ἀνδρὶ κ' οὐκ εἴξειεν Αἴας ὃς θνητὸς εἴη
 καὶ ἔδοι Αἰμητὸς ἀκίην. Ἰλ. Κερδαλέος κ' εἴη καὶ ἐπικλοπος ὃς σε
 παρ' ἐλθοι ἐν πάντεσι δόλοισιν. Ὅδ. — (Πηνελόπειά κ' ἐπειτα γήμαιθ'
 ὃς γε πλείστα πόροι καὶ μέσσιμος ἔλθοι. Ὅδ. — Ὀππότεροι πρότεροι
 ὑπὲρ ὅρκια πημύνειαν, ὥδε σρ' ἐγκέφαλος χαμάδις ῥέοι ὥς ὅδε οἶνος.
 Ἰλ.) [Καὶ ἄλλη νεμεσὴ ἣ τις τοιαυτὰ γε ῥέξοι, ἣ τ' ἀνδράσι μίσσηται.
 Ὅδ. Vgl. α, 47. Οὐ γὰρ πημαίνειν ὃ τι μὴ πημαίνειν εἴη. Θέοι γιν. —
 Κυνῶν μέληθηρα γέροντο ὅστις ἐπ' ἡματι τῶδε ἔκων μεθιῆσι μάχε-
 σθαι. Ἰλ.]

Α. 3. Abweichend von dem gewöhnlichen Sprachgebrauche verbindet
 Homer in Sätzen dieser Art (14) mit den Relativen auch κέν und den
 Coniunctiv, namentlich nach einem Haupttempus oder nach einer die Ge-
 genwart bezeichnenden Form des Aorists. Vgl. oben 53, 7. Α. Θάνατός τοι
 ἐξ ἁλὸς αὐτῷ ἀβληχρὸς μάλα τοῖος ἐλεύσεται ὃς κέ σε πέφνη γῆραι ἐπὶ
 λυπαρῷ ἀνημείνον. Ὅδ. Τεὼν οὐνομα εἰπέ αὐτίκα νῦν, ἵνα τοι δῶ ξείνων
 ᾧ σε σὺ χαιρῆς. Ὅδ.

Α. 4. Ueber den synonymen Gebrauch des κέν mit dem Indicativ, des
 Futurs s. oben 53, 7, 3 u. 4.

15. Das hypothetische Relativ findet sich schon bei Ho-
 mer wie in der gewöhnlichen Sprache nach einem Haupttempus

mit *ἄν* oder gewöhnlicher *κέν* und dem Coniunctiv; nach einem historischen Tempus mit dem bloßen Optativ.

A. 1. Die Bedeutung der Modi des Aorists att. Sy. 53, 6 A. 5. *Ἦς ἂν ἐγὼν εἶπω, πειθόμεθα πάντες.* Il. Od. *ἔννις ἔπος ὃ τι κέν εἶπω.* Od. *Ἐχθρὸς [δῆ] μοι κείνος ὁμῶς ἄλδαο πύλησιν ὃς χ' ἔπερον μὲν κεύθῃ ἐνὶ φρεσὶν, ἄλλο δὲ εἶπῃ.* Il. [*Ἐχθρὸς — ἀνὴρ γίγνεται ὃς περὶ εἰκῶν ἀπατήλια βάζει.* Od.] *τάων ἦν κ' ἐθέλωμι γίλῃν ποιήσωμ' ἄκοιτιν.* Il. *Νεμεσσώμαι οὐδὲν κλαίειν ὅς κε θ' ἀνῆρσι βροτῶν καὶ πότμον ἐπίσπῃ.* Od. (*Ὀπποῖόν κ' εἶπῃθα ἔπος, τοῖόν κ' ἐπακούσας.* Il.) — *Ὅδ' ἴνα τίεσθον, οὐ κακόν, οὐδὲ μὲν ἐσθλόν, ὃ τις σῆας εἰσαφίκοιτο.* Od.

A. 2. Sehr häufig findet sich bei Homer in dieser Art von Sätzen der Coniunctiv ohne *ἄν* oder *κέν*. *Ὅδ' ὀφθαλμοὶ δὲ ἀθανάτοισι μάχεται.* Il. *Ὀῖς ὁ γέρον μετέησιν, ἅμα πρόσω καὶ ὀπίσω λυσσοί.* Il. *Ἀντὶ πολλῶν λαῶν ἔσταν ἀνὴρ ὃν τι Ζεὺς κῆρι φιλήσῃ.* Il. *Ζεὺς ἀνθρώπους ἐροῶ καὶ τίναται ὃς τις ἄμαρτῇ.* Od. *Τοῖος [δῆ] νῆος ἐστὶν ἐπιχθονίων ἀνθρώπων οἶον ἐπ' ἡμᾶρ ἄγῃσιν πατὴρ ἀνδρῶν τι θεῶν τι.* Od. *Οὐκ ἐτ' ἄλλον ἦπιον ὅδ' ἀναστα κινήσομαι ὀππὸς' ἐπέλθω.* Od. *Ζεὺς αὐτὸς νέμει ὄλβον Ὀλύμπου ἀνθρώποισιν, ἐσθλοῖς ἠδὲ κακοῖσιν, ὅπως ἐθέλῃσιν ἐκάστω.* Od. — *Πολλὰ [δῆ] ἄλγ' ἔχει πατὸς παῖς οὐχ ὁμῶς ἐν μεγάροισι, ᾧ μὴ ἄλλοι ἀσσοτήρες ἔωσιν.* Od. (*Ὅδ' τι καλὸν ὅτω ψεύδους προσομαρτῇ. Θέοις.*)

A. 3. Eben so gebraucht Homer in Vergleichen nach *ὥς* und *ὥς τε* (neben dem bei ihm seltenen Indicativ) sehr häufig den Coniunctiv ohne *ἄν*, vielleicht entsprechend dem Gebrauche in selbständigen Sätzen § 54, 2, 6 f. Vereinzelt so *ἤντε* Il. 9, 347. [Die Erklärung ist sehr zweifelhaft. Vgl. Nägelsbach neunten Exc. zur Ilias.] *Ἦς γυνὴ κλαίῃσι γίλον πόσιν ἀμυπεσούσα, ὃς τε ἔης πρόσθεν πόλιος λαῶν τι πέσσειν, ὥς Ὀδυσσεὺς ἔλεινόν ὅπ' ὀφροῖσι δάκρυον εἶβεν.* Od. *Ἦς τ' ἀμυτήρες ἐναντίοι ἀλλήλοισιν ὄγμον ἐλαύνωσιν, ὃς Τρῶες καὶ Ἀχαιοὶ ἐπ' ἀλλήλοισι θορόντες ὄχουν.* Il.

A. 4. Nicht selten sind Stellen der Art bei Tragikern. Vgl. Elyt. 2, 12, 34 u. att. Sy. 15 A. 2, Gmelin zu Co. DR. 395, Gu. Vell. 3, 37b. T. 1064: *καλὸν τοι γλώσσ' ὅτω πίστις παρῇ.* [πιστὴ πάρα Ἑρμ.] *Πολλοῖς παρέστην κατδόνῃσα δὴ βροτῶν ὄσους κακοῖσιν ἐσθλὸς ὢν ὁμοῖος ἦ. Εὐδ. Ὀῖς ἡ γνώμη κακῶν μήτηρ γέννηται τὰλλα παιδεύει κακά.* So. Vereinzelt bei Her. 4, 46, 2; verschieden 2, 83, wo das vorhergehende *ἄν* auch zu dem folgenden Satze mit gehört.

A. 5. Vom hypothetischen Relativ mit *ἄν* oder *κέν* und dem Optativ finden sich bei Homer kaum sichere Beispiele. Denn Od. η, 33. o, 21. 448 hat Vetter den Coniunctiv gegeben; andre Stellen sind missverstanden. Nicht sind es solche in denen *κέν* mit dem Optativ so steht wie in selbständigen Sätzen. Vgl. att. Sy. 13 A. 2 und 14 A. 4. Durch Assimilation steht *ὅς κε* mit dem Optativ Od. π, 392. q, 162. vgl. oben 14 A. 2.

16. In temporalen Sätzen findet sich der Indicativ bei Homer wie in der gewöhnlichen Sprache.

A. 1. *Ἦνικα* (wie auch dessen Correlativa) kommt bei Homer noch nicht vor, wohl aber bei Pindar; bei diesem auch nicht *ἄχρι* und *μέχρι*, bei Homer beide wenigstens nicht als Conjunctionen, wie auch bei beiden Dichtern nicht *ἐοτε*; statt deren neben *ἔως* (vgl. über die Form § 2, 3, 2) *ὅγχα* bis und während, so lange als; *ἐντε* für *ὅτε* findet sich bei Epikern, Lyrikern, Tragikern und Herodot; *ἤμος* (nur mit dem Indicativ) nebst dem Correlativ *ἤμος* bei Epikern und Sophokles (im

Trimeter DL. 1134. Tr. 153. 531; im Chor nur H. 936); vereinzelt bei Gn. Hes. 913 (Chor) und Her. 4, 28, 2. *Ἀριστος ἦν Τελαμώνιος Αἴας, ὃς γ' Ἀχιλλεύς μῆνεν.* Il. *Ἐς Ὀλυμπον ἀγικετο, εὐτε τὸν ὄπλος ἐμαρπτεν.* Od. *Ἦμος ὠπλίσσατο δειπνον, τῆμος ῥήξαντο γάλαγγας.* Il.

Α. 2. Herodotisch ist *ἐπειτε* statt (und neben) *ἐπειδή*, *ἐς* ὃ bis (mit dem Indicativ) und daneben an einigen Stellen *ἐς* οὐ, was jedoch wohl nach Struve de dial. Her. 1 p. 43 in *ἐς* ὃ zu ändern ist, wie auch das vereinzelt *ἔως* οὐ. Vers. p. 44. *Ἀνηκούστε ἐς ὃ ἐλαβε τὴν δίκην.* Hq. Vereinzelt *ἐς* ὃ Thuk. 8, 66, 1. Ueber *ὅπως* s. 17 A. 1.

Α. 3. [2.] *Μέμνημας ὅτε* findet sich schon bei Homer Il. *φ*, 396, *ὅτε περ* *ν*, 188, *ὅτε τε* *ο*, 18.

Α. 4. [3.] *Ἐπεὶ* und *ἐπειδή* finden sich in der Bedeutung da, weil auch bei Homer mit dem Indicativ.

Α. 5. [4.] Verschmelzung des dynetischen *ἄν* mit einer Zeitpartikel findet sich bei Homer nur in *ἐπὶν* (Herodot *ἐπεάν*); vereinzelt *ἐπειδάν* nur Il. *ν*, 285.

Α. 6. Verbunden finden sich bei Homer mit Zeitpartikeln neben dem auch hier gewöhnlicheren *κέν* doch oft auch *ἄν*, nur dieses in *εὐτ' ἄν*, nur *κέν* in dem häufigen *εἰς ὃ κεν* (nicht *εἰς ὃκεν* zu schreiben) bis wie in dem vereinzelt *εἰς ὅτε* (*ὃ τε?*) *κεν* Dd. *β*, 99. *τ*, 144. *ω*, 134 und in *ἔως κεν* Il. *γ*, 291. *ο*, 622. *ω*, 154. 183; fast nur *κέν* in *ἐπεὶ κεν*, vereinzelt *ἐπεὶ ἄν ἐπίσσης* Il. *ζ*, 412, *ἐλθοι* Il. *ι*, 304. Nicht selten dagegen findet sich bei Homer *ὅτ' ἄν* neben *ὅτε κεν*; *ὅππότ' ἄν* (*ὅπότε ἄν*) neben *ὅππότε κεν*; *ὅγ' ἄν* neben *ὅγ' ἄν κεν*.

Α. 7. *Πρίν* als Conjunction (bevor) kommt mit dem Indicativ und mit *ἄν* oder *κέν* und dem Coniunctiv bei Homer gar nicht vor, wohl aber häufig mit dem Infinitiv; mit dem Coniunctiv ohne *ἄν* oder *κέν* nach *οὐ πρόσθεν* Dd. *ο*, 9. vgl. *ν*, 336. Il. *σ*, 190. nach *οὐ πῶ* Dd. *κ*, 175. nach *μή* Il. *ω*, 781; mit dem Optativ nach *οὐ* Il. *φ*, 580. vgl. *ο*, 506. Eigenthümlich ist die Verbindung *πρίν γ' ὅτ' ἄν* eher als bis mit dem Coniunctiv des Aorists Dd. *β*, 374. *δ*, 477. Ueber *πρίν* zu vor § 69, 69.

17. In hypothetischem Sinne haben die temporalen Conjunctionen auch bei Homer mit *κέν* oder *ἄν* verbunden oder verschmolzen den Coniunctiv, wenn ein Präsens oder Futur, den Optativ, wenn ein historisches Tempus im Hauptsatze steht.

Α. 1. Ueber die Conjunctionen 16 A. 1 u. 2; über *ἄν* und *κέν* 16 A. 5 u. 6. Statt *ὅς* oder *ὅπως* gebraucht Herodot in iterativer Bedeutung *ὅπως* (= *ὅπως*) nur mit dem Optativ (nie mit *ἄν*; mit dem Indicativ als vereinzelt 7, 229, 2. 9, 66, 2.) Neben *ὅπως* auch *εὐτε* mit dem Optativ 4, 78. Oben so vereinzelt *ὥς* 1, 17. vgl. 196. *Ἔσεται ἡμαρ ὅτ' ἄν ποτ' ὁλόωη Ἄλιος ἱοή.* Il. *Θεοὶς παραιρωπῶσ' ἀνθρώποις λισσόμενοι, ὅτε κέν τις ὑπερβῇ καὶ ἀμάσῃ.* Il. *Ἡμῖν [δὴ] ἀρετὴς ἀποαίνονται εἰδούσας Ζεὺς ἀνέρος, εὐτ' ἄν μιν κατὰ δούλιον ἡμαρ ἐλθῶσιν.* Od. *Φιλέει κως προσοικαίνων, εὐτ' ἄν μέλλῃ μεγάλα κακὰ ἢ πόλις ἢ ἔθνη ἔσεσθαι.* Hq. *Ἐξ' Ὀρέσσει τίς ἐσται Ἀγροῖδαι, ὅππότε ἄν ἡβήσῃ καὶ ἥς ἡμίρεται αἷς.* Od. *Μαχθήσεται ὅππότε κέν μιν θυμὸς ἐνὶ στήθεσιν ἀνώγῃ καὶ θεὸς ὄρσῃ.* Il. *Μαχθήσομαι αὐθι μένων, εἰως καὶ τέλος πολέμοιο κιχέω.* Il. *Μητίετα Ζεῦ, τόφρα ἐπὶ Τρώεσσι τίθει κράτος, ὃς γ' ἄν Ἀχαιοὶ νῦν ἐμὸν τίσωσιν, ὃς ἐλλώσιν τέ εἰ μὴ.* Il. *Οὐ μῦθον κλέος ἀνέρος, ὃς γ' ἄν κ' ἔρσιν, ἢ ὃ τι ποσσὶν τε ῥέξῃ καὶ χερσὶν ἔρσιν.* Od. *Μίμνετε πάντες, εἰς ὃ κεν ἄστυ μέγα Πριάμοιο ἐλθῶμεν.* Il. *Μαχ-*

σόμεθ' εἰς ὃ κε δαίμων ἄμμε διακρίνη, δώη δ' ἐτέροισι γε νίκην. Ἰλ. Κείσομαι, ἐπεὶ κε θάνω· νῦν δὲ κλέος ἐσθλὸν ἀροίμην. Ἰλ.

Πῖνε καὶ ἡσθ', ὅτε θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι ἀνώγει. Ὀδ. Παῖς ὅθ' ὕπνος ἔλοι παύσασαί τε νηπιαγεῶν, εὐδασκ' ἐν λέκτροισιν. Ἰλ. Φρόνις ἐκαιντο γῆλ' ἀνθρώπων νῆα κυβερνήσαι, ὅποτε σπερχοίατ' ἀελλαι. Ὀδ. Νύκτας ἀλλήλοισιν, ἐπεὶ δαΐδας παραδείτο. Ὀδ. — [Αἰπὺ οἱ ἐσσεῖται νῆας ἐνπρόσθαι, ὅτε μὴ αὐτὸς γε Κρονίων ἐμβάλλοι αἰδόμενον δαλὸν νῆεσσι θοῶν. Ἰλ. Οὐ πόλινδ' ἐρχομαι, εἰ μὴ πονεῖν Πηνελόπειαν ἐλθέμεν διούρησαν, ὅτ' ἀγγελίῃ πόθεν ἔλθοι. Ὀδ. — Ὅν λάβοιμι δῖπαςσκον τεταγῶν ἀπὸ βηλοῦ, ὅθρ' ἂν ἔκηται γῆν ὀλιγηπελέων. Ἰλ.] — Τοῦ Ἀνδῶν δήμου οἱ θυγατέρες συλλέγουσι σφίσι φερνάς, ἐς ὃ ἂν συνοικίωσιν. Ἡρ. Οἱ Κάρες, ὅπως Μίνως δέδοιτο, ἐπλήρουσι τὰς νῆας. Ἡρ. Ἐλεγον οἱ ἱεῖς ὡς ἐπὶ Μοῖριος βασιλέος, ὅπως ἔλθοι ὁ ποταμὸς ἐπ' ὀκτὸ πῆγας τὸ ἐλάχιστον, ἄρθεσκε Αἴγυπτον τὴν ἐνεσθε Μήμμιος. Ἡρ. [Ἦς ἐκ τῆν Μιλησίην ἀπὶκοιτο, οἰκήματα οὐκ ἐνεπίμνη. Ἡρ.]

Α. 2. An einigen Stellen findet sich bei Homer der Optativ mit ἂν oder ζέν in demselben Sinne wie in selbstständigen Sätzen, wie jedoch bei ὁπότε. Epithener zur Il. d, 230. η, 415. (Il. η, 415 liest man jetzt ἀρ'.) Uvras öfter findet sich diese Construction nach κέν (ἂν) mit dem Optativ. Κόπρος κένυτ', ὅθρ' ἂν ἄγοιεν. Ὀδ. Ἐπυθόμεθα κλέα ἀνδρῶν ἡρώων, ὅττε κεν ἐπιζάρτεος χόλος ἔχοι. Ἰλ. — Νῦν [ὦ] χ' ἔκτορ' ἔλοις, ἐπεὶ ἂν μάλα τοι σφειδὸν ἔλθοι. Ἰλ. Τόσσα ἂν κατὰ σπον πομπηνοσοίμεθα μῶσθ, χόρηματ' ἀπειτίζοντες, ἔως κ' ἀπὸ πάντα δοδείη. Ὀδ. Ἐκ τοῦ ἂν παλλῶξιν αἰὲν ἐγὼ τεύχομαι διαμπερές, ἐς ὃ κ' Ἀχαιοὶ ἴλον αἰπὺ ἔλοισιν. Ἰλ. Καὶ κε γυνὴ γέροι ἀχθος, ἐπεὶ κεν ἀνὴρ ἀναδείη. Ἀρ. Vgl. Hes. s. 131. Nach πρὶν folgt neben dem Infinitiv ἢ κεν mit dem Optativ Il. e, 506.

Α. 3. Daneben findet sich bei Zeitpartikeln nach κέν (ἂν) mit dem Optativ auch der Optativ ohne ζέν (ἂν); wohl nur dieser nach einem wünschenden Optativ. Καὶ κεν ἐς ἧν διὰν ἀνασχομένη, ὅτε μοι σὺ τλαίης ἐν μεγάρῳ τὰ σά κήδεα μνησασθαι. Ὀδ. — Τεθναίην. ὅτε μοι μεκίστα ταῦτα μέλοι. Μίμν. Αἰ γάρ μιν θανάτοιο δεσέχους ὦδε δυνάμην νόσφιν ἀποκρῆναι, ὅτε μιν μῦθος αἰὼς ἰκάνοι. Ἰλ.

Α. 4. [3.] Oft finden sich die Zeitpartikeln bei Homer auch ohne ἂν oder ζέν mit dem Conjunctiv, am häufigsten ὅτε, nicht selten auch ὁπότε; εἴτε nur Ὀδ. η, 202; über πρὶν oben 16 Α. 7. Θεοὶ γαίονται ἐναργεῖς ἡμῖν, εἴτ' ἔρδωμεν ἀγακλειτὰς ἑκατομβάς. Ὀδ. Ἐσθλὸν καὶ τὸ τέτυκται, ὅτ' ἄγγελος αἶσιμα εἰδῆ. Ἰλ. Διὰν οὐ τις ὁμοῖος ἐπισπείσθαι ποσὶν ἦεν, ὅτε τε Ζεὺς ἐν γόβον ὄρσῃ. Ἰλ. Τόδ' αἰνὸν ἄγος κραδίην καὶ θυμὸν ἰκάνει, ὁππότε δὴ τὸν ὁμοῖον ἀνὴρ ἐθέλῃσιν ἀμέρσαι. Ἰλ. Θυμὸς ἄγνυται, ὁππότε τις μνήσῃ κεινόλο ἀνακτος. Ὀδ. [Ἵπνος ἐπέλησεν ἀπάντων, ἐσθλῶν ἢδὲ κακῶν, ἐπεὶ ἔρ' βλέψας ἀμφοικαλύψῃ. Ὀδ.] Οὐ ποτὶ φησὶ κακὸν πέσσεσθαι ὀπίσσω, ὅθρ' ἀρετὴν παρέχουσι θεοὶ καὶ γούνατ' ὀρώρῃ. Ὀδ. Οὐ πῶ καταδυόμεθ' ἀγνέμενοι περ εἰς Αἴδαο δόμους, πρὶν μῦθαιμον ἥμαρ ἐπέλθῃ. Ὀδ. Φθάνει [γε] τὸν μὲν γῆρας ἄζηλον λαβόν, πρὶν τέρεμ' ἔκηται. Σμ. Ἀμ.

Α. 5. [3.] In der Gleichnißformel ὡς ὅτε — [ὡς ὁπότε — Ὀδ. d, 335] findet sich bei Homer viel gewöhnlicher der Conjunctiv ohne ἂν oder κέν als ὡς ὅτ' ἂν (nie ὅτε κεν) mit dem Conjunctiv. Ἦς ὅτ' ὀπωρινὸς Βορέης φορέσθην ἀκάνθας, ὡς τὴν [νῆα] ἄμ πελάγος ἀνεμοὶ φέρον ἐνθα καὶ ἐνθα. Ὀδ. Τῷ ἂν ὁμῖλον ἰόντε κυδοίμεον, ὡς ὅτε κάπρῳ ἐν νυκὶ θηρευτῆσι μέγα φρονέοντε πέσῃτον. Ἰλ.

Α. 6. [3.] Auch bei Herodot und den Tragikern u. Α. finden sich

die Zeitpartikeln zuweisen ohne *αν* beim Conjunctiv. Vgl. Hermann zu *So.* DK. 1226. Bei Herodot von den bis bedeutenden Ausdrücken *ἐς δ* 8, 108, 3, *μέχρι* 4, 119, 2, *ἄχρι* οὐ 1, 117, 3. *ἐς οὐ* 3, 31, 2. [Nur diese Stellen nach Ehardy; über *πρὶν* (ᾗ) u. *πρότερον* s. A. 9.] *Γινώμαι* [δῆ] *χαλεπὸν μέτρον*, οὐ *ἐσθλὰ παρ' ἡ*. *Θέογνις*. *Πολλὰ πόλεις*, *εἴτε δαμιάσθῃ*, *δυστυχῇ* τε *πράσσει*. *Αἱ*. *Μὴ γῶναι τὸν ἅπαντα νικᾷ λόγον* τὸ δ', *ἐπεὶ φανῇ*, *βῆναι καὶ* *θῆναι* *περὶ ἧκει* *πολὺ δεύτερον ὡς τάχιστα*. *Σο.* *Θεμιστοκλῆς ταῦτα ἔγραψε*, *ἵνα τὰ γραμματα Ἰωνας ποιῇσιν μεταβαλέειν*, *ἐπεὶ τε ἀνενειχθῇ καὶ διαβληθῇ* *πρὸς Ἑρξέα*. *Ηρ.* *Οἱ βασιλεῖς δικασταὶ περικριμένοι ἀνδρὶς γίνονται* *Περσέων*, *ἐς οὐ* [δ?] *ἀποθάνωσι ἢ σφί* *παρενρεθῇ* *τι ἄδικον*, *μέχρι τούτου*. *Ηρ.*

A. 7. Auffallend findet sich bei Homer an einigen Stellen *ἐπὶ* für *ἐπεὶ* mit dem Optativ. [Doch hat Bekker *Od.* β. 105, ε. 150 und ω. 140 *ἐπὶ* aufgenommen.] Vgl. 17 A. 2. *Ἡ τ' ἂν ἔγωγε ἀνώγοιμι τεύχεσθαι μέγα ὄρεον*, *ἐπὶν* *τισαίμεθα* *λῶβην*. *Ἰλ.* *Αἰνία μὲν κατακτείνεον Ἀχιλλεύς ἀγκὰς ἐλόντ' ἐμὸν νῆον*, *ἐπὶν* *γούον* *ἐξ ἔρον* *εἴην*. *Ἰλ.* *Ὅς τὸ καταβροῦξει*, *ἐπὶν* *κητήρι μυγείη*, *οὐ* *κεν* *ἐφημέριός γε βάλαι* *κατὰ δάκρον* *παριῶν*. *Ὀδ.*

A. 8. *Πρὶν* als Conjunction verbindet Homer auch nach Negationen mit dem Infinitiv. So auch *πρὶν* — *πρὶν* und *πρὶν* ἢ eher als. Ueber den Conjunctiv u. Optativ s. oben 16 A. 7. Mit dem Indicativ ist *πρὶν* bei Homer Adverbium und heißt zuvor, vorher. [Mit dem Conjunctiv *Ἰλ.* ω. 551. vgl. § 54, 2, 7.] Eben so das synonyme (nur poetische) *πάρως*, das Homer auch mit dem Infinitiv (meist des Aorists, des Präsens nur *Ἰλ.* σ. 245) verbindet. *Ναῦν Πηδαιον πρὶν* *ἐλθεῖν* *νῆας Ἀχαιῶν*. *Ἰλ.* *Ὁδ' ἔλξω πρὶν Τρώας ἄδην ἐλᾶσαι πολέμοιο*. *Ἰλ.* *Τρώας οὐ πρὶν λήξω* *ὑπερηάλους ἐναρξίζω*, *πρὶν* *ἔλσαι* *κατὰ ἄστυ* *καὶ* *ἔκτορι* *πείρηθῆναι*. *Ἰλ.* *Ὅς τιν' ὄρεκα ἔσσονται πρὶν γ' ἢ ἑτερόν γε πεσόντα αἵματος ἄσαι Ἀργεα*. *Ἰλ.* *Ὅς σφ' οἱ γ' οἷον πρὶν γ' ἀποπαύεσθαι*, *πρὶν γ' ἢ ἑτερόν γε πεσόντα αἵματος ἄσαι Ἀργεα*. *Ἰλ.* — *Τέκνα ἀργότα ἐξείλοντο* *πάρως* *παιρῶν γενέσθαι*. *Ὀδ.*

A. 9. Bei Herodot findet sich *οὐ* (*μή*) — *πρὶν* (*ἂν*) nur mit dem Conjunctiv; eben so gewöhnlich *πρὶν* ἢ ohne *ἂν* [mit dem Infinitiv *μή* *πρὶν* — *πρὶν* ἢ 1, 165, 1?] Ausgelassen ist *ἂν* bei *οὐ* — *πρὶν* (*γε*) *δῆ* 4, 157, 6, 82, 1. bei *οὐ* — *πρὶν* ἢ 1, 19, 136, 6, 133, 2, 7, 8, 3, 197, 2, 9, 93, 3, 117, ohne *οὐ* 7, 10, 7? Zweifelhaft ist 1, 165 u. 7, 8, 2. Eben so verbindet Herodot auch *οὐ* (*μή*) *πρότερον* ἢ ohne *ἂν* mit dem Conjunctiv 1, 199, 2, 4, 196, (7, 54,) 9, 87, 93, 3. *Πρὶν ἢ πενταέτης γένηται* (*ὁ παῖς*), *οὐκ ἀπινέσται* *ἐς ὄθριν* *τῷ πατρὶ*. *Ηρ.* [Mit dem Indicativ steht *πρὶν* ἢ sachgemäß von einer positiven Thatsache nach *οὐ* (*πρότερον*) 6, 45, 8, 8, 2, 93, eben so *πρὶν γε* *δῆ* (nach *οὐ*) 6, 79, 7, 239, 3.]

A. 10. Mit dem Optativ kommt *πρὶν* bei Herodot nicht vor. [Ehardy zu 1, 19.] Mit dem Infinitiv [auch so stets ohne *ἂν*, indem 1, 140 *ἐκυσθῇ* zu lesen ist] verbindet er *πρὶν* und *πρὶν* ἢ nach affirmativen Sätzen. Eben so auch *πρότερον* ἢ 1, 72, 7, 2, 9, 16, 3, *πρότερα* ἢ 2, 44 vgl. *Rr.* zu 6, 91 u. zum *Thuf.* 6, 58, 1. *Πρὶν ἢ Σκύδας ἀπικέσθαι* *Κιμῆριοι* *ἔρχον* *τῷ Ἀσίῃ*. *Ηρ.*

A. 11. Bei attischen Dichtern findet sich *πρὶν* mit dem Infinitiv nach einer Negation ziemlich selten: nach *οὐ* Aeschylus *Sic.* 1039. *Ag.* 1037. Euripides *Herk.* 605. *Phes.* 61. 223. Aristophanes *Ekkl.* 620. (*Wo.* 1402.) Sophokles *Tr.* 197. *Kratin.* 227. nach *μή* Sophokles *Tr.* 632. *Ag.* 1420. Vgl. Elmaley zu *Gn. Med.* 215 n. c. Oester bei Profaffern: nach *οὐ*, bei *Thukydides* 1, 39, 2, 68, 2, 5, 40, 3. (6, 97, 3.) 7, 50, 4. Xenophon *Kyr.* 4, 3, 10. (verschieden *Hell.* 7, 5, 27.) Platon

Symp. 189, a. Rep. 406, a. 490. 496. Ges. 633, a. 666, a. 769, e. Tim. 37, e. Andokides 4, 8. Lysias 19, 53. Demosthenes 23, 187. 30, 33. Nach *μή* Thukydides 6, 11, 1. Xenophon Hell. 6, 5, 23. Isokrates 5, 70. Demosthenes 3, 12. 13. 5, 15. [od *πρότερον* *πρὶν* *ἢ* mit dem Infinitiv Aeschines 2, 132. Demosthenes 8, 59. *μή* *πρὶν* *ἢ* Platon Rep. 501, a.] Von diesen Stellen bilden nicht wenige nur eine scheinbare Ausnahme, wie umgekehrt *πρὶν* *ἂν* mit dem Coniunctiv nach *αἰσχρόν* = *οὐ καλόν* Lys. 22, 4. Etwas Negatives ist jeden Falls auch Gu. Dr. 1218. Vgl. Her. 1, 32, 4.

U. 12. Die Stellung eines betonten Begriffes (wohl auch mehrerer) vor hypothetischen und temporalen Partikeln kommt schon bei Homer vor. *Τοιοῦτοι εἰ πῶς μοι κείσοιν ἀντιβόλησαν, πάντες κ' αὐτῶν' ἔλοντο.* Il. *Κεφαλὴν ἐπεὶ λαβὼν, οὐχὶ μεθεῖ.* Il. Vgl. Od. η, 242 u. Ritsch zu Od. ε, 118.

§ 55. Infinitiv.

1. Der absolute Infinitiv kommt bei Homer in manchen Formeln die bei Attikern üblich sind gar nicht vor.

U. 1. So namentlich nicht in den att. Sy. U. 1—3. 6. 7 erwähnten Formeln, während bei Herodotus Vieles der Art vorkommt, das Meiste den in der attischen Sprache üblichen Ausdrücken gleich oder doch sehr ähnlich, wie *τὸ συμπαν εἶναι* 7, 143, 2, *τὴν πρώτην εἶναι* 1, 153, 2; der ihm eigene Ausdruck *ὡς λόγῳ εἰπεῖν* 2, 13, 2. 134, 1. 3, 6, *ὡς εἰπεῖν λόγῳ* 2, 37, 2. 53, bloß *λόγῳ εἰπεῖν* 1, 61, 3. 2, 21, *ἐνὶ ἐπεί συλλαβόντα εἰπεῖν* 3, 82, 3, *ὡς δηλώσαι* 2, 24. 25, 1, *ὡς εἰκάσαι* 1, 34, 1. *ὡς ἀπεικάσαι* 9, 32, 2. *ὡς ἐμὲ μυνήσθαι* 2, 125, 3, *ὡς ἐμὲ κατανοεῖν* 2, 28, 2, *ἐν πρὸς ἐν συμβάλλειν* 4, 50, 1. Auffallender ist *ὡς εἶναι* (so weit es verstanden ist) *συμβαλέειν* 2, 10, 1. 4, 99, 3, *ὡς ἐμὲ συμβαλλόμενον εὐρίσκω* 7, 24. *Τὸ δέλτα νεωστὶ, ὡς λόγῳ εἰπεῖν, ἀναπέγραψε.* Hg. *Αἰγύπτιοι θρησκείας ἐπατελοῦσι μυρίας, ὡς εἰπεῖν λόγῳ.* Hg. (Verschieden ist *ὡς εἶναι* *Αἰγύπτου* in soweit es zu Ae. gehört 2, 8, 2. vgl. 2, 135, 1? Diesem ähnlich *ὡς Σόδοις εἶναι* 4, 81, 1, was eigentliche Elythen sind.)

U. 2. Optativisch findet sich der Infinitiv schon bei Homer. *Ζεῦ ἄνα, Τηλέμαχόν μοι ἐν ἀνδράσιν ὀβριον εἶναι, καὶ οἱ πάντα γένοιθ' ὅσα φρεσὶν ᾗσι μενοινῶ.* Od. [Bereinzelt so nach *εἰ γὰρ* Od. η, 311 ff. ω, 376 ff.]

U. 3. Der imperativische Infinitiv, überhaupt eine Reliquie uralter Kindlichkeit, findet sich besonders häufig bei Homer. *Ὑμεῖς Ἀργεῖν ἔλινν' καὶ κτήμαθ' αἶψ' αὐτῇ ἐκδοτε, καὶ τιμὴν ἀποτινέμεν ἦν ἔν' ἔοικεν.* Il. *Τεῦχεα σὺλκας γερέτω κοίλας ἐπὶ νῆας, σῶμα δὲ οἶκαθ' ἐμὸν δόμεναι πάλιν.* Il. *Μήποτε καὶ σὺ γυναικὶ περ ἥπιος εἶναι, μήθ' οἱ μῦθον ἅπαντα πηγαυσκέμεν ὅν κ' εὖ εἰδῆς, ἀλλὰ τὸ μὲν γὰρ σθαι, τὸ δὲ καὶ κεκρυμμένον εἶναι.* Od.

2. Der Nominativ wie der Accusativ mit dem Infinitiv findet sich schon bei Homer, nie jedoch mit dem Artikel nach § 50, 6.

U. 1. Wenn sich vom Nominativ mit dem Infinitiv Beispiele wie die in der att. Sy. U. 1 (u. 2) erwähnten selten finden, so ist das zum Theil zufällig. *Αὐτὸς ἠγείνετο λογὸν ἀμύναν.* Il. *[Σήμεν'] οὐ γὰρ ἔργον' ἐπὶ σοὶ πείσεσθαι οἶο.* Il. Anatoluthisch steht *ἔγω* *ἐπενέειναι* Il. τ, 261 als ob *ὁμνῶμι* vorherginge]

Α. 2. [3.] Ueber den Accusativ für den Nominativ beim Infinitiv § 51, 2, 1. Τῶν ἄλλων ἐμὲ γῆμι πολὺ προφερέστερον εἶναι. Ἰλ.

Α. 3. [4.] Das Prädicat oder ein zugehöriger Begriff finden sich bei Homer in demselben Falle wie in der gewöhnlichen Sprache beim Infinitiv im Nominativ. Ἐρησθα Κορινθίων οἷη ἐν ἀθανάτοισι ἀνίκηα λοιγὸν ἄμυναι. Ἰλ. Φησὶν διακριδὸν εἶναι ἄριστος. Ἰλ. Οὐκ ὦλο ἀνδρῶν δυσμενέων ἐκὼς ἰστάμενος πολεμίζειν. Ἰλ.

Α. 4. [5.] Auch der Dativ beim Infinitiv findet sich bei Homer; vom Genitiv vielleicht kein Beispiel. Ὡς ἐπεκλώσαντο θεοὶ δαίλοισι βροτοῖσιν ζῶειν ἀχρυνμένοις. Ἰλ. Uebergang zum Ac. 3l. α, 541 f. δ, 341. ζ, 529. ξ, 162 f. Db. α, 90. ζ, 60. θ, 508. κ, 533. 565. π, 466.

Α. 5. [6.] Das Prädicat des Infinitivs im Accusativ, als Subject ἀνθρώπους ergänzt, findet sich schon bei Homer. Πολὺ φέρτερόν ἐστιν τετνήμεν ἢ ζῶντας ἀμαρτεῖν. Ὀδ.

3. Das Verhältniß des Infinitivs (ohne Artikel § 50, 6, 1 ff.) ist bei Homer durchgängig das eines Nominativs oder Accusativs.

Α. 1. Irrig würde man an einigen Stellen das Verhältniß eines Genitivs oder Dativs wittern, wie bei λιλολομαι Db. α, 15, wo er steht wie in der Prosa bei ἐπιδυμεῖν att. Sy. Α. 16; in νῦν δὲ εἶδεται ἡμᾶς ὑπὸ Τρώεσσι δαμῆναι 3l. ν, 98, was mit dem Infinitiv bei καίρος zu vergleichen att. Sy. § 50, 6, 4; in μνηστῆρας οὐ κι μεγαῖρα ἔρδειν ἔργα βίαια Db. β, 235 vgl. γ, 56, das dem Infinitiv bei οὐ κι γθονῶ ähnlich ist att. Sy. 55, 3 Α. 11.

Α. 2. [1.] Als Subject bei Adjectiven und Impersonalien erscheint der Infinitiv mehrfach auch bei Homer. Ἀμφὶ οἴκτιστον θανέειν καὶ πότμον ἐπιπνεῖν. Ὀδ. Οὐ τοι ποταμῷ γε δαμῆμεναι αἰσιμὸν ἐστίν. Ἰλ. — Οὐ πῶς ἐστι Λιὸς νόον αἰγυόχοιο οὔτε παρελθεῖν ἄλλον θεὸν οὐδ' ἀλῶσαι. Ὀδ. Οὐ κεν εἴη ἀνδρὲς δύο πολλοῖσι καὶ ἰσθίμοισι μάχεσθαι. Ὀδ. (Ἔστι μὲν εἶδεν, ἐστι δὲ τερομένοισιν ἀκούειν. Ὀδ.) — Νῦν ἐμὲ λευγαλέω θανάτῳ εἴμαρτο ἄλῶναι. Ἰλ.

Α. 3. [2.] Ausdrücke wie τὰ δέοντα εἶπεν u. kommen bei Homer nicht vor.

Α. 4. [3.] Von den Begriffen die eine Qualification bezeichnen erscheinen mehrere nur episch mit dem Infinitiv. Hierher gehört auch ὁμοῖος gleich geschieht (schnell). Ἐκτορος ἦδε γυνή, δὲ ἀριστεύεσκε μάχεσθαι. Ἰλ. Ομηλικὴν ἐκέλαστο δρυῖδας γυνῶναι καὶ ἑταίσμια μνῆσασθαι. Ὀδ. Πᾶσα μετέπρεπε Μυρμιδόνεσσιν ἔγχεϊ μάρνασθαι. Ἰλ. Περί μὲν βουλὴν Λαταῶν, περὶ δ' ἐστὶ μάχεσθαι. Ἰλ. — Θεοὶ μιν φέρτεροί εἰσι νοῆσαι τε χρῆναι τε. Ὀδ. Θεὸς ἔσκε μετὰ πρῶτοισι μάχεσθαι. Ἰλ. Λός οἱ ἵππους, οἱ τοι ἐλαφρότατοι θείειν καὶ κάτος ἀριστοί. Ὀδ. (Εἰσὶ) τοι ἵπποι βάρδιστοι θείειν. Ἰλ. Ἴπποι λευκότεροι γένος, θείειν δ' ἀνέμουσιν ὁμοῖοι. Ἰλ. [vgl. Thuf. 4, 126, 4.] (Οὐ σχεδόν ἐστιν ἐλέσθαι. Ἰλ. Ἴπποι (οὐκ) ἔγγυς ἔσαν προγογεῖν. Ἰλ.)

[Α. 5. [4.] Wie ὀλίγον δέω mit dem Infinitiv so findet sich bei Homer vereinzelt: Τυτθὸν ἐδεύησεν οἰκίαν ἄχρον ἰκέσθαι. Ὀδ. ι, 540, wo jedoch Βεττερ τυτθὸν zum Vorhergehenden zieht.]

Α. 6. [5 u. 6.] Von qualitativen Adjectiven finden sich bei Homer auch mit dem Infinitiv τοῖος [τοιόσδε] Hermipp. 43, ἡλίχος, ποῖος, οἶος, οἶός τε, ὅσος τε. (Dagegen steht ὥστε (ὥς τε) mit dem Infinitiv bei Homer nur 3l. ι, 43 und Db. ρ, 21; nie so ὡς, ἐφ' ᾧ und ἐφ' ᾧ τε.) Ἡμεῖς

οὐ νῦν τοιοῦτο ἀμυνέμεν. Ὅδ. Ὅδ' ἐπὶ σταθμοῖσι μένειν ἐν τηλίκοις εἰμι. Ὅδ. Μὴ με διδάσκ' οὐ τοι τηλίκος εἰμὶ μαθεῖν. Θέογνις. Ποιοὶ κ' εἰτ' Ὀδυσῇ ἀμυνέμεν, εἴ ποθεν ἔλθοι; Ὅδ. Πατὴρ ἐνίσταται μένος ἧν, οἷος ἔην τελέσαι ἔργον τε ἔπος τε. Ὅδ. Οὐ σέ γε τῶν ἐγείνατο πότνια μήτηρ οἷον τε θυτῆρα βίον τ' ἔμεναι καὶ οἰσῶν. Ὅδ. Ἦδη ἀνὴρ οἷός τε μάλιστ' αἶον κήδεσθαι. Ὅδ. Φύλλον ἔην χροῖς ἡλιδὰ πολλή, ὅσπον τ' ἦε δύο ἦε τρεῖς ἀνδρας ἐρυσθαι. Ὅδ.

Α. 7. Ähnlich findet sich bei ὅδε (mit gesetztem oder zu ergänzendem ἔστιν) der Infinitiv bei Dichtern mehrfach. [Analog erscheint er auch bei dem Artifel mit seinem Nomen.] Εἰδὼ καὶ οἶδε τὰδ' εἰπέμεν, ὅ μοι ἐπορτο. Ἠ. Δῶρα ἔγῳν ὅδε πάντα παρασχέμεν. Ἠ. Πλόκαμος ὅδε καταστέγειν. Εὐ. Ἰνναίης αἶδε συγκαθίσταται νόσον. Εὐ. — Οἱ αὐθιμαῖοι ποῖ νεινῖαι πονεῖν; Σο. Ποῦ δ' ἦτ' ἀμυνεῖν οἱ κατὰ στέγας Φρύγες; Εὐ. (Wo sind sie zum Helfen, d. h. daß sie nicht helfen?)

Α. 8. [7.] Der Infinitiv des Bezuges (Supinum) bei Adjectiven hat besonders bei Dichtern einen sehr ausgedehnten und mitunter ziemlich freien Gebrauch; vorzugsweise bei Homer, der den bloßen Infinitiv auch für ὥστε (ὥς) mit dem Infinitiv gebraucht. Vgl. Α. 6 u. 20. Ἀεὶ τοι τακ' ἐστὶ φῖλα Φρεσὶ μαντεύσασθαι. Ἠ. Αἰδὼς οὐκ ἀγαθὴ κερχμένω ἀνδρὶ παρῖναι. Ὅδ. Οὐ [τοί] ῥηίδ' ἐστὶ θεῶν ἐκινυδῆα δῶρα ἀνδράσι γε θνητοῖσι δαμῆμεναι οὐδ' ὑποεῖκεν. Ἠ. (Ἱπποὶ ἀλεγυνοὶ ἀνδράσι γε θνητοῖσι δαμῆμεναι ἦδ' ὀχέεσθαι. Ἠ.) Ἀργαλέος Ὀλύμπιος ἀντιφέρεσθαι. Ἠ. Χαλεποὶ θεοὶ φαίνεσθαι ἑταργέες. Ἠ. Αἰλαί τοι δειλῶν καὶ ἑγγύα ἐγγυάσθαι. Ὅδ. Δεινὸν γένος βασιλήϊον ἐστὶ καὶ κτείνειν. Ὅδ. — Εἶδος μᾶλα μέγας ἦν ὄρασθαι. Ὅδ. Ὀδυσεῖα Ἀθηναίη θῆκην μερίζονα ἐσιδέειν καὶ πάσσονα. Ὅδ. Ἀθάνατος ἰνδάλεται εἰσοράσθαι. Ὅδ.

Εἰς ἀνὴρ κρίσσων γυναικῶν μοῖων ὄραν γάος. Εὐ. Ἐγερβέ με πένητα μὲν, χρῆσθαι δὲ γενναῖον φλοῖς. Εὐ. Εἴ μ' ὦδ' αἰ λόγους ἐξήρχες, οὐκ ἂν ἦσθα λυπηρὰ κλύειν. Σο. Ἄνδρες προσῆλθον ἀκτίως εὐιδέες μὲν, ἀρχμηροὶ δ' ὄραν. Εὐ. Αἰγείς ἀκοῦσαι μαλθακά. Εὐ. Ἐγῶν' ἀκομψος εἰς ὄχλον δοῦναι λόγον. Εὐ. Ἐνδυσυχῆσαι δεινὸν ἐγερῶν κλέγας. Εὐ.

Α. 9. [8.] Passive Infinitive finden sich in dieser Verbindung auch bei Homer. Vgl. Α. 8. Ἀργαλέος ἐπὶ θεῶς βροτῶν ἀνδρὶ δαμῆναι. Ὅδ. Dester so auch Herodot: bei ἄξιος 2, 10, 2, 3, 125, 1. εὐπειθής 3, 120, 2, 145, 2, 5, 49, 3. εὐπειθής 2, 47, 2.

Α. 10. [9.] Ausdrücke wie θαῦμα ἀκοῦσαι ic. sind wohl eigentlich poetisch, wenn auch in der Prosa zuweilen (als Reminiscenz) vorkommend. Τεύχεα χροῖσιν, πελώρια, θαῦμα ἰδέσθαι, ἦλθ' ἔχων. Ἠ. Ταῦτ' ἐμοὶ τε δειματ' ἐστ' ἰδεῖν ἔμιν τ' ἀκοῦειν. Α. — Οὐτε βαθῖαν κυλικὸν νεύμεν ἐμοὶ τέρψιν ὀμιλεῖν οὐτ' ἑννεχίαν τέρψιν ἰαύειν ἐρώτων. Σο.

Α. 11. [10.] Ἐπικαίριος, ἐπιτήδειος, ἐπιδοξός kommen bei Homer überhaupt nicht vor; nicht persönlich mit dem Infinitiv δίκαιος; wohl aber νόστιμος mit zu ergänzendem Infinitiv. Ὅ μὲν με κτενέεις, ἐπεὶ οὐ τοι μόρσιμός εἰμι (erg. κτείνειν). Ἠ.

Α. 12. [11 u. 12.]. Zu den att. Sy. Α. 11 u. 12 angeführten Verben die mit dem Infinitiv verbunden werden können noch manche dichterische; daneben finden sich einige an sich prosaische mit dem Infinitiv nur bei Dichtern. Μᾶλ' ἀνωγας ἀληθέα μνησάσθαι. Ἠ. Ἐπειτὰ δ', ἀναξ, κέλομαι μνησάσθαι λαῖο. Ὅδ. Οἷον ἐπόρσειαν πολεμιζεῖν Ἐκτορι δῖω. Ἠ. Μάστιξεν ἐλάαν' τῷ δ' οὐκ ἄκοντε πετιέσθην. Ἠ. Ὅδ. Παιδί

γέρων ἐπέτελλε αἰὲν ἀριστεύειν καὶ ὑπερβοχον ἔμμεναι ἄλλων.
 'Ιλ. Ἥρη ἐν φιλοίῃ παρήγαγεν εὐνηθῆναι. 'Ιλ. Τῷδε ἐπεκλώ-
 σαντο θεοὶ οἰκόνδε νέεσθαι. 'Οδ. Λίσσεται τιμῆσαι Ἀχιλλῆα πολί-
 πορθον. 'Ιλ. Ἀρᾶται τάχιστα φανήμεναι Ἡῷ δῖαν. 'Ιλ.

Σὲ θυμὸς ἀνῆκεν δι' χεῖρας ἀνασχεῖν. 'Ιλ. Ὡς τοὺς ἡγεμόνες
 διεκόσμεον ἐνθα καὶ ἐνθα ὑμῖν ἰέναι. 'Ιλ.

Α. 13. Von Verben der Aeußerung finden sich auch bei Homer mehrere mit dem Infinitiv des Geheißes (jubendi). (Φάναι findet sich seiner Bedeutung gemäß mit diesem Infinitiv gewöhnlich nicht. Denn zweifelhaft ist Α. Γρά. 132 u. Gn. Αλλ. 628. vgl. jedoch Lys. 16, 13. u. Xen. Ryr. 4, 6, 11.) Εἴπατε ἔσω δμῶσιν κατὰ δόμα ἀγακλνὰ δαῖτα πέ-
 νεσθαι. 'Οδ. (Μῖθον ἀπηλεγῶς ἀποιεῖπεν ξένῃα μεγάρον. 'Οδ.)
 Ἐν φιλάεσσι σθιν ἐπέφραδον ἡγερέεσθαι. 'Ιλ. (Ἐπυστήμη-
 σαν Ἀχαιοὶ αἰδεῖσθαι ἰσθαι. 'Ιλ. Κήρυκες ἐλίγαινον τοὺς ἔμμεν
 οἷα χρεῖος ὀρεῖται ἐν Ἡλιδι δῖη. 'Ιλ.)

Α. 14. Die in der att. Cy. Α. 14 u. 15 erwähnten Sprechweisen kommen bei Homer noch nicht vor.

Α. 15. [16.] Von den Verben des Vorsatzes und Strebens die den Infinitiv annehmen sind viele bloß poetisch. Αἰκαιοῦν ist ionisch und altattisch. Einige an sich prosaische Verba finden sich vielleicht nur dichter-
 risch oder dialektisch mit dem Infinitiv. Αἰμονίη, τί με παῖτα λιλαιέαι
 ἡπεροπεύειν; 'Ιλ. Ἥδη [νὺν] μοι θυμὸς ἐέλδεται οἶκαδ' ἰκέσθαι.
 'Οδ. Μέμαμεν ἔσχατον ἄλλων κῆριστοί τ' ἔμμεναι καὶ γίλτατοι. 'Ιλ.
 Μέμονάς γε νῆας Ἀχαιῶν τειρομένους ἐρύεσθαι. 'Ιλ. Μενέαινε κῶ-
 δος ἀρέσθαι. 'Ιλ. Μενεινώω καὶ οἷος ἔκτορι μάχεσθαι. 'Ιλ. Χρή-
 ματα ἡμεῖρω μὲν ἔχειν, ἀδίκως δὲ πεπᾶσθαι οὐκ ἐθέλω πάντως ὕστε-
 ρον ἦλθε δίκη. Σόλων. Ἀόρηον μῆστις ἦν μάλα περ χατέουσιν ἐλέ-
 σθαι. 'Οδ. Ἰστο κῶδος ἀρέσθαι Ἠελίδης. 'Ιλ. Ἴθυσεν Λαοκῶν μά-
 χεσθαι. 'Ιλ. Ὠρτο πόλινδ' ἔμμεν. 'Οδ. — Μερμήριξα ἐλθεῖν ἡδὲ
 πυθέσθαι. 'Οδ. [Φρόνησον μάλιστα κῶδος ἀρέσθαι. 'Ιλ.] Σὺν σοὶ
 φραζέσθω νῆσσι ἀλεξέμεναι δῆλον πῦρ. 'Ιλ. — Ἐδικαίωσε Κροῖ-
 σην νουθετήσαι τὸν Καμβύση. Ἡρ. Κακὸς πρὸς ἀνδρὸς ἀνδρα δημό-
 τῃν μηδὲν δικαιοῦν τῶν ἐγεστώτων κλύειν. Σο. — Μίσησέν μιν
 δῆλον καὶ κῶμα γενέσθαι. 'Ιλ. Αἰνεῖσθαι δυστυχῶν ἐγὼ μισῶ. Εἰδ.

Α. 16. Wie ὦρτο ἔμμεν (Od. η, 14 vgl. ζ, 255), so sagt Homer oft auch βῆ ἰέναι oder ἔμμεναι und θέειν er machte sich auf zu gehen, zu
 laufen. Βῆ ἔμμεν ὥστε λέων ὀρεσίπορος αἰετι πεποιθώς. 'Οδ. Βῆ θέ-
 ειν, ἀπὸ δὲ γλαῖναν βάλεν. 'Ιλ.

Α. 17. [18.] Von Verben des Fürchtens finden sich mit dem In-
 finitiv bei Homer αἰδεῖσθαι, δέσσειν und ἄρσεσθαι; bei attischen Dichtern
 auch ὀρρωδεῖν, δειμαίνειν und das nur poetische ταρβεῖν. Αἰδεσθὲν μὲν
 ἀγγάσθαι, δέισαν δ' ὑποδέχθαι. 'Ιλ. Ὅ, τι μοῖρα παθεῖν, οὐ
 τι δέδοικα παθεῖν. Θέογονις. Χερσὶν ἀνίπτουσιν δι' αἰεῖν αἰθῶπα
 οἶνον ἄζομαι. 'Ιλ. (Πρὸ τοῦτον λέγειν οὐχ ἄζομαι. Εἰδ.) — Τὰς
 συμφορὰς [τοῖ] τῶν κακῶς πεπραγμένων οὐ πάποδ' ἔβρισ', αὐτὸς ὀρρω-
 δῶν παθεῖν. Εἰδ. [Πατήρ νιν ἐξέπεμψεν ὀρρωδῶν θανεῖν. Εἰδ.]
 Ὡ γέρον, ἐγὼ τοι πρὸς σὲ δειμαίνω λέγειν. Εἰδ. Ταρβῶ μὲν εἰ-
 πεῖν τοὺς λόγους ἐλευθέρους ἐς τὸν τύραννον. Εἰδ.

Α. 18. Wie die Verba des Hindernisses u. ä. (von dichterischen merke
 man noch ἐρύκειν abhalten und ἀναινεσθαι sich weigern), so werden dichte-
 risch (und dialektisch) auch ὄρεσθαι und ὥρεσθαι mit dem Infinitiv verbunden.
 Οὐ τοι τὸ δειλὸν οὐδὲ τοῦ βίου πόθος θανεῖν ἐρύκει με. Εἰδ. Αὐτὸς
 ἡναίετο λογὸν ἀμύναι. 'Ιλ. Κόμπος εἰ, σπονδαῖς πεποιθώς, αἶ σε

σώζουσιν θανεῖν. Εὐ. Ὅσιον ἄνδρ' ἐρρυσάμην θανεῖν. Εὐ. — ῥύσεται με μὴ θανεῖν. Εὐ. Τοῦτό σε ῥύσεται μηδὲνα ἄξιον μισθὸν λαβεῖν ἐπὶ τῶν μεταίων. Ἡρ. (Ἀπειροὶ ὄντες τῶν ἄντων φιλᾷς σὺ δὲ δεινότερα τοῦτο ἐν Σπάρτῃ μὴ γενέσθαι. Ἡρ.)

Α. 19. Seltener findet sich bei einem solchen Infinitiv τὸ oder ὥστε. Vgl. § 50, 5, 6 und att. Sy. § 67, 12 Α. 4—8. Ἔσονται τις, ἔσονται ὅς σε κωλύσει τὸ θρᾶν. Σο. [Τὸ ἐπὶ τὸν Παιραῖ πλεῖν καὶ πάντων διεκώλυσεν. Θ.] Τὸ μὴ λεηλατῆσαι ἔσχε τόδ'. Ἡρ. Μὴ ἐπισχωμεν τὸ πλεῖν. Σο. Σὺ [δὴτ'] ἀναιδὲς διεμάχου τὸ μὴ θανεῖν. Εὐ. Μὴ γὰρ παίδων ἱμερὸς θέλξει τὸ μὴ κτεῖναι σύννευον. Αἰ. [Φόβος ἦν ὥστε μὴ τέγξαι πόδα. Εὐ.]

Α. 20. Der consecutive Infinitiv (zu, um zu) findet sich bei Dichtern eben so wie in der Prosa, zum Theil noch viel freier, besonders bei Homer, bei dem er in der Regel auch die Construction des ὥστε oder ὡς mit dem Infinitiv ersetzt. So hin und wieder nach bloß dichterischen Verbalen, viel häufiger noch nach an sich auch prosaischen. Τῷ καὶ τεθνηῶτι νόον πόρε Περσεφόνηα οἷω πεπνυσθαι. Ὀδ. Ἥερα Ἥῃ πίτνα πρόσθε βαδῖαν ἐρυκμεν. Ἰλ. Τὸν καὶ ἀνηρείψαντο θεοὶ Αἰὼ οἰνοχοεύειν. Ἰλ.

Ἀμφοτέρω θεὸς πέρι δῶκεν αἰδῶν τέρπειν. Ὀδ. Κάπρον ἐτοίμασάτω ταμέειν Αἰτ' ἡλῶ τε. Ἰλ. Ἰππεύων ἀεθλα θῆκε γυναῖξ' ἄγεσθαι. Ἰλ. Παρετίθει δέπας οἶνοιο πλεῖν οἷε θυμὸς ἀνῶγοι. Ὀδ. Τοῖσδ' ἄναγον ζωὸς στίαν ἐργάζεσθαι ἀνάγκη. Ὀδ. Πάντας πεπνυῖ, ἔνα δ' ὅλον ἴει οἰκόνδε νέεσθαι. Ἰλ. Ἀχίλλης Ὀδυσσεὺς ἀνίκησιν ἀναψύχειν ἀνθρώπους. Ὀδ. Δῶρα οἰσέμεναι πρόεσαν κήρυκα ἔκαπτος. Ὀδ. Τίς τί σῶσε θεῶν ἐριδι ξυνέηκε μάχεσθαι; Ἰλ. Ποταμοὺς ἔτρεψε νέεσθαι καὶ ῥόον. Ἰλ. Χέρονισα ἀμυγδαλος προχόῳ ἐπέχευε φέρονσα νύψασθαι. Ὀδ. Δεῖρο κάλεσσον Ἴων ἐλθέμεναι. Ἰλ. Νῦμφας ἐς νῆσον ἀφώκισε τηλόθι ναίειν. Ὀδ. Υἱὸν οὐ τέκετ' ἄλλον ἐπὶ κτεάτεσι λιπέσθαι. Ἰλ. Πάντα καταγλήξω, οὐδὲν σοὶ γ' ὄφελος, ἀλλὰ πρὸς Τρώων καὶ Τρωάδων κλέος εἶναι. Ἰλ. — (Ἐς στρατὸν ἐλθ' ἐπειράν. Ἰλ. Εἰζατέ μοι οὐρεῦσι διελθέμεν. Ἰλ.)

Α. 21. Mehr poetisch und dialektisch ist in solchen Verbindungen die Hinzufügung des Infinitivs εἶναι, während den Attikern gewöhnlich der bloße Accusativ als Prädicat genügt. [Doch bei Thuk. 2, 13, 2 ἀγῆσιν εἶναι, vgl. Dem. 29, 25 u. Arr. An. 1, 17, 4; bei Plat. Prot. 321, b δίδωσιν εἶναι in einem Mythos. Vgl. Krüger zu Xen. An. 1, 6, 6.] Ὡρώκατ' οἱ Κινύρης δῶκεν ξεινήιον εἶναι. Ἰλ. Κρονίων Νέστορι δῶκε νέας πιπυτοὺς καὶ ἔγχεσιν εἶναι ἀρίστους. Ὀδ. Δίδου δ' ὅ γε τεύχεα καλά, Τρωσὶ φέρειν ποτὶ ἄστυ μέγα κλέος ἔμμεναι αὐτῷ. Ἰλ. Πελοὶς ἐξόπιζε στήσιν πολέας τε καὶ ἐσθλοὺς ἔρκος ἔμεν πολέμου. Ἰλ. Αἶθον θέσαν ἔμμεναι οὐρὸν ἀρόρης. Ἰλ. Περόνην ἐπέθηκε γαστήρ κεινὴ ἀγαλμ' ἔμμεναι. Ὀδ. — Οἱ παῖδες εἴλοντο ἑωυτῶν βασιλεῖα εἶναι τοῦτον. Ἡρ. Αἰρεῖος κατέστησε Ἀσπαρτέονα ὑπαρχὸν εἶναι Σαρδίων. Ἡρ. Καμβύσης ἀπέθεξε δικαστὴν εἶναι τὸν παῖδα τοῦ Σισάμεω. Ἡρ. Γέλων ἀπεδέχθη πάσης τῆς ἡπυον εἶναι ὑπαρχος. Ἡρ. Πύτων ἐξέταμον πελέκτεσι νεχέσαι νῆμον εἶναι. Ἰλ.

Α. 22. Mehrfach findet sich bei Homer der Infinitiv nach εἶναι vorhanden sein, das zuweilen auch zu ergänzen ist. [Seltener so bei εἶναι in der Prosa, wie Plat. Phädr. 229, a und Xen. An. 2, 1, 6.] Ὅθεν so auch bei ἐπεῖναι und παρῖναι. Νηυσὶ μὲν ἐν μέσσοισιν ἀμυνόμενοι εἰσὶ καὶ ἄλλοι. Ἰλ. Πολλοὶ αὖ σοι Ἀχαιοὶ ἐναιρέμενοι ὄν κε δύνηται. Ἰλ. Χείρες ἀμύνειν εἰσὶ καὶ ἡμῖν. Ἰλ. Ἡ νῦν τοι αὐτὸς οὐαὶ ἀκονέμεν ἐστί, νόος δ' ἀπόλωλε καὶ αἰδώς. Ἰλ. Οἶζ' ἐπ' ἀνὴρ, οἷος Ὀδυσσεὺς ἐ-

σκεν, ἀρὴν ἀπὸ οἴκου ἀμῦναι. 'Οδ. Οἶσθε θεῶν, εἴως μοι ἀμύνεσθαι παρ' ὀδοῖτο. 'Οδ. ('Ο φρενέσας αὐτὸν οὐκ ἐμοὶ πάρα προσωφελῆσαι, Εὐδ. Γυναεῖν ἀρκεῖ πάντ', ἐὰν οἶνος παρῇ πίνειν διαρκῆς. 'Αλέξιος.)

Α. 23. Den Infinitiv πνέσθαι fügt Homer auch an ein Prädikat und eben so an einen Accusativ. Ἀώβη τὰδε γ' ἐστὶ καὶ ἔσσομένοισι πνέσθαι. 'Οδ. Ἐλεγχεῖη καὶ ἔσσομένοισι πνέσθαι. 'Οδ. — Οἶσόνου κλέος εὐρὺ καὶ ἔσσομένοισι πνέσθαι. 'Οδ. Μὴ ἀκλειῶς ἀπολοίμην, ἀλλὰ μέγα ῥέξας τι καὶ ἔσσομένοισι πνέσθαι. 'Ιλ.

4. Der Infinitiv bei den Verben der Vorstellung und Neußerung ist bei Homer in der einfachen Weise durchgängig üblich.

Α. 1. Beschränkter ist dieser Gebrauch bei Homer in sofern als viele der hieher gehörigen Verba bei ihm gar nicht vorkommen, wie νομίζειν, πιστεύειν, ἐλπίζειν, προσδοκᾶν, λογίζεσθαι, ἐπαγγέλλεσθαι, ὁμολογεῖν, προφασίζεσθαι, καταδικάζειν, καταγινώσκειν; andre wenigstens nicht in der bezüglichen Bedeutung, wie λέγειν sagen, εἰκέναι scheinen, ἠγέσθαι glauben, ὑπολαμβάνειν annehmen; wenigstens nicht mit dem Infinitiv αἰτιάσθαι. 'Επίστασθαι gebraucht Herodot auch in der Bedeutung meinen; ihm eigen ist δοξοῦσθαι (passiv). Τὴν Σάμον οἱ Ἕλληνες ἐπιστάετο δοῆναι καὶ Ἡρακλῆας στήλας ἴσον ἀπέχειν. 'Ηρ. Θεμιστοκλῆς ἐβώσθη τε καὶ ἐδοξώθη εἶναι ἀνὴρ πολλὸν Ἑλλήνων σοφώτατος ἀνὰ πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα. 'Ηρ.

Α. 2. Von den in der attischen Sy. Α. 3 — 10 angeführten Fällen werden bei Homer nicht leicht entsprechende Beispiele vorkommen. Doch zu Α. 8, vgl. Od. β, 255.

Α. 3. Bei Herodot findet sich diese Art des Infinitivs so ziemlich in denselben Ausdrucksweisen wie bei den Attikern, auch in den minder gewöhnlichen wie 3. B. nach der att. Sy. Α. 3 ὡς οἰεῖσιν 1, 155, 1. 3, 143; nach Α. 5 εἶναι bei λέγεσθαι 2, 19, 1. οὐνομάειν 4, 33, 1. vgl. 2, 44, 2. 145 (ähnlich τὴν ἐπωνυμίην ποιούμενοι κεκλήσθαι Αἰγυλίας 5, 68); die anafolutische Weise nach Α. 6 bei ὅτι 1, 207, 1 und nach Α. 7 bei ὡς 1, 65, 3. (191, 4.) 2, 80, 4, 5, 1. 76, 3. 4, 95, 1. (5, 44.) 6, 127, 2. 7, 171.; häufiger in obliquen Rede gemäß Α. 9 nach Metathesen, nach ὡς, ὅτε, ἐπειδὴ (3, 26, 2), ἐπεὶ (1, 94, 3. 2, 42, 2. 6, 127, 1; herodotisch nach ὡς 4, 42, 1; nach ἐς ὅ 1, 202, 2. 2, 102, 1. 5, 85. 86, 2. ungewöhnlich sogar nach εἰ 1, 129, 2. (2, 64, 2. 172, 2.) 3, 105, 1. 108, 1. Φασὶν αὐτοὺς μεδίσκεσθαι τῇ ὁδῷ, κατὰπερ Ἕλληνας τῷ ὄνῳ, ἐς δ' ἐς ὀρχοῖν τε ἀνίστασθαι καὶ ἐς αὐτὴν ἀπικνέσθαι. 'Ηρ. Λέγονσι Ἀράβιοι ὡς πᾶσα ἀν γῇ ἐμπλητο τῶν θείων τούτων, εἰ μὴ γίνεσθαι κατ' αὐτοὺς οἶον τι κατὰ τὰς ἐχρίδας ἡμιστάμην γίνεσθαι. 'Ηρ.

Α. 4. [11.] Beispiele von Ergänzung des Infinitivs finden sich schon bei Homer. Κέκλυτέ μιν, ὅρρ' εἰπω τὰ με θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι ἀνώγει. 'Ιλ. Ἀνογθὶ μιν γαμέεσθαι τῷ ὅτιω πατὴρ κέλεται. 'Οδ. Ἐμὲ ἄξει ἀνὴρ ὅδε τὸν σὺ κελεύεις. 'Οδ. Γυνὴ τὰδε ῥέζει ἡ Μεκανθεύς, τὸν περ δῖω. 'Οδ. Νύκτα φιλᾷς, εὐνῇ ἐνὶ μακρῇ καταλέγμενος, ὡς σε ἔοικεν. 'Οδ. — Οἷε ἀν κίανους τέραντων δν σπεύδεις ἴσως [erg. κταρεῖν. Εὐδ.] οὐκ ἔστιν ὅσους εὐνυχῆς ἐγὼ βορῶν, δν μὴ τὸ θεῖον ὡς τὰ πολλὰ συνθέλει (erg. φθναί εὐνυχῇ). Εὐδ. Ἐνίνα εὐ παρεθήκε ἃ τε ξείνοισ (erg. παραθεῖναι) θέμις ἐστίν. 'Ιλ. Dierher gehört auch Od. ζ, 193: οὐ δεινῆσαι δν (erg. μὴ δεύεσθαι) ἐπέοιχ' ἐκέρην. Vgl. noch 55, 3, 11.

§ 56. Particlp.

1—3. Das Particlp mit εἶναι findet sich auch bei Dichtern und in der dialektischen Prosa nicht selten.

Α. 1. So nicht bloß das Particlp des Präsens und Perfects, sondern auch das des Aorists. Ἦκονσιν αἰσχρά· δρῶν γὰρ ἦν τοιαῦτά με. Σο. Ἡ νῦν λέγων τίς ἐστιν ἢ μέλλει λέγειν. Εὐ. — Αἰεὶ τοι δίγιστα θεοὶ τετληότες εἰμὲν ἀλλήλων ἰότητι. Ἰλ. Μῦθος δὲ μὲν νῦν ἔγης εἰρημέ- νος ἔστω. Ἰλ. Μοῖραν οὐ τινά σθμυ πεφυγμένον ἐμμεναι ἀνδρῶν. Ἰλ. Μενέλαος βλήμενος ἦν. Ἰλ. Ὅταν λέγῃς μὲν πολλά, μανθάνῃς δὲ μή, τὸ σὸν διδάξας τοῦμὲν οὐ μάθων ἔσει. Μέ. Αἶξον τιν' αὐδὴν τήνδε γηρουθεῖς ἔσει. Αἰ. Ἡ μὴν σὺ κἄνεν τῶνδε λυπηθεῖς ἔσει. Σο. Ἐστω φιληθεῖς ὥς σὺ νῦν ἔμοι φιλεῖ. Εὐ. (Αὐταὶ αἱ νέες τοῖς Ἀθη- ναίοισι προποιοιθεῖσαι ὑπῆρχον. Ἡρ. Εὐδεις, αὐτὰρ ἐμείο λελα- σμένος ἔπλεν Ἀχιλλεῦ; Ἰλ.) Hart scheint τὰ θεῶν οὕτω βουλόμεν' ἔσταιν Ἰφ. Α. 38.

Α. 2. [1 u. 4.] Auch bei Herodot ist diese Ausdrucksweise nicht sel- ten: λέγονσά ἐστι 2, 99, 1. ἦν λέγοντα 8, 136, 1. ἦσαν οἰκόντες 1, 175. γλώσσαν ἰέντες 1, 57, 1. ἔσται τελεύμενα 1, 206, 1. 3, 134, 2. βεβουλευ- μένα ἔσται 1, 112, 2 u. Eben so ἦν ποιούμενον 9, 15, 2; ferner ἀπο- δεξάμενοί ἐσι 2, 10, 2, ἦν γενόμενος 1, 160, 2. vgl. 146, 2 G.; ähnlich ἐπάργον εἶσι 5, 124, οὕτω ἔχων ἐπὶ 7, 209, 2, εἷη ἀσφαλῆως ἔχον 1, 86 4. Natürlich gebraucht er diese Ausdrucksweise auch in Verbindung mit dem Artikel. Κόσμον τῶνδε Ἀπόλλης πρῶτός ἐστι ὁ καταστησάμενος. Ἡρ.

Α. 3. [2 u. 5.] Von Participien impersonaler Verba findet sich bei Herodot namentlich das adjectivische χρεῶν oft mit ἐστιν. Χρεῶν ἐστὶ ἐμῆς μάχας ἀναβάλλεσθαι [übernehmen]. Ἡρ.

Α. 4. [5.] Die Auslassung des ἐστὶ bei (adjectivischen) Participien ha- ben auch Dichter sich selten erlaubt. Δεδογμένον τὸ πρᾶγμ' ἀνεργί- σθω κῆρος. Μέ. Οὕτως ἄρ', ὦ παῖ, ταῦτά σοι δεδογμένα; Σο. vgl. Jf. x, 547?

Α. 5. So findet sich mit dem Particlp auch γίνεσθαι, vorzugsweise bei Dichtern, namentlich in der Formel μὴ γένη —. Θεῶν ἱκνούμαι, μὴ προδοῦς ἡμᾶς γένη. Σο. Ὡ φίλιαι ἀνδρῶν, μὴ μ' ἀτιμάσας γένη- σθύν. [Μὴ ἡμῶν τήν γε πρῶτην αἰτησάντων χάριν ἀπαρνηθεῖς γέ- νη. Πλ.] Ἐμείλλε οὐ τὸ δεύτερον διαφυγῶν ἔσεσθαι. Ἡρ.

Α. 6. Sonst findet sich γίνεσθαι mit dem Particlp überhaupt sehr selten. Οὐ οἱ νῦν ἐν γ' ἐστὶ πεφυγμένον ἄμμε γενέσθαι. Ἰλ. Οἱ Λακεδαιμόνιοι οὕτω ἀποτειτραμμένοι ἐγένοντο Θηβαίων ἔνεκα. Θ. Ἐν θουμῷ βαίνειν γεγονάσι διηναγκασμένοι. Πλ. Beispiele aus Epitimen bei Lobbeck zu Soph. Aj. 588.

Α. 7. Ähnlich findet sich bei Herodot εἶναι wie bei demselben, bei Thukydides (und Spätern) γίνεσθαι mit einem Verbale auf τός. Ἐπι- λαμπrios ἀγασσούσα ἔσται. Ἡρ. Γενάμενοι τῶν ἡμετέρων ἀγαθῶν περιέχονται οὐδὲ ἄπιστοὶ ἔσονται Ἡρ. — Μεταδίνετος γενόμε- νος ὁ κῆρυξ ἦκε. Ἡρ. Ἐπάσιτος ἐγένετο τοῦτο ἐργασμένος. Ἡρ. Ἐ- δεε ἀνέπιστα γενόμενα ταῦτα καταπαῦσαι Δημάργητον τῆς βασιλείης. Ἡρ. Ἐμοὶ δοκεῖ πλεῖν ἡμᾶς ἐπὶ Μυτιλήνῃ πρὶν ἐκπόστους γενέσθαι. Θ. Vgl. Krüger zu Arr. An. 4, 18, 2.

Α. 8. [6.] Die (bloße) Umschreibung durch ἔχειν mit dem Particlp des Aorists ist mehr dichterisch, zumal von Psychischem gebraucht (vgl. att. Sy.

6), vorzugsweise von Tragikern (Sophokles und Euripides), vereinzelt bei Platon Phädr. S. 257, von Spätern öfter nachgeahmt. Im materialen Sinne, den Besitz bezeichnend, findet sich diese Verbindung am häufigsten bei Herodot, hin und wieder jedoch auch in der attischen Prosa, die daneben *ἔχειν* mit dem Particip des Perfecti gebraucht (*ἡσπακὼς ἔχω* und *ἡσπασμένα ἔχω*). *Τόνδ' εἶχον ἡδὴ χρόνιον ἐκβεβληκότες*. Σο. *Ἐνὸς [ἔγω] μόχθου σ' ἀπαλλάξας ἔχω*. Εὐ. — *[Νῦν] σοῦ ἔγωγε θανάσιος ἔχω* τὰδε. Σο. *Σοὶ εἰ δοκεῖ, τὰ τῶν θεῶν ἐντὶ ἀτιμάσιος ἔχει*. Σο. *Αὐτάτω [δῆ] τὰδ', οὐδέ πω λήξαντ' ἔχει*. Σο. — (*Ὀλιγαρχία τῶν μὲν κινδύνων τοῖς πολλοῖς μεταδίδωσι, τῶν δ' ὠφελίμων οὐ πλεονεκτεῖ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐρύπαν ἀφελομένην ἔχει*. Θ.)

4. Mit dem Particip verbunden findet sich bei Homer wohl *λήθειν*, aber nicht *φαίνεσθαι*; selten *τυγχάνειν* (Od. ξ, 334. τ, 291?). Bei Herodot findet sich auch *συμπίπτειν* mit dem Particip 1, 82, 1. 5, 36, 1. 9, 101, 1 u. *συγκυρῶειν* 8, 87, 2. *Ὅτ' τί με λήθεις ἐρδουσα μέγα ἔργον*. Ὀδ.

A. 1. Neben *τυγχάνειν* findet sich auch *κυρεῖν* mit dem Particip, zwar nicht bei Homer, aber häufig bei den Tragikern, die *ὦν* auch nicht selten auslassen. *Εἰ μὴ τι πρὸς καιρὸν λέγων κυρῶ, πέπανμαι*. Σο. *Ὡς, τίς ἐν πόλει δομάτων κυρεῖ*; Εὐ.

A. 2. *φαίνεσθαι* findet sich in der sinnlichen Bedeutung natürlich auch bei Homer mit einem Particip (Od. δ, 361. ω, 448); in der intellektuellen vereinzelt mit dem Infinitiv; nicht selten als Copula zwischen Subject und Prädicat. *Ἦδε οἱ κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνεται βουλὴ*. Ἠ. Ὀδ. (*οὐ σμιν ἐφαίνοντο κέρδιον εἶναι μαίεσθαι προτέρω*. Ὀδ.)

A. 3. Wie *κατέρος εἰμι* verbindet Herodot öfter *ἐπάσιος γίνομαι* mit dem Particip. *Ἐπάσιος ἐγένετο ὁ Τιμόξενος προδιδούς τὴν Πουδαίαν*. Ἠρ.

A. 4. Bei den hieher gehörigen Constructionen findet sich zuweilen noch *εἰς* hinzugefügt, doch nicht bloß von (attischen) Dichtern. Krüger zu Xen. An. 1, 5, 9. *Τοιαῦτ' ἐπὶ γῇ τῇδ' ὅδ' ἀνὴρ ὡς τελέων ἐφαίνετο*. Σο. *[Νῦν] δῆλός ἐστιν ὡς τι δρασίμων κακόν*. Σο. Ähnlich findet es sich bei einigen Verben des Glaubens und Aeschs. Ag. 658: *λέγουσιν ἡμᾶς ὡς δολώτας*. Ausnahmsweise mit dem Particip verbunden werden *νομίζειν* und *λέγειν* als zu 56, 7 gehörige Verba. Vgl. über *νομίζειν* Krüger zu Xen. An. 6, 4, 24; über *λέγειν* unten 7 A. 4. [*Τοῦτο ἐπιστάθω ὡς ὑσπερον ἀλούς* Her. 1, 91, 2.]

A. 5. [4—9.] Fremd ist dem Homer *συμβαίνειν* und *γανερὸς*; *δῆλος* und *δοικέναι* finden sich bei ihm wenigstens nicht in den hieher gehörigen Bedeutungen und in den bezüglichen Constructionen; vereinzelt mit dem Nominativ des Particips *ινδάλλεσθαι* erscheinen Il. ε, 213.

5. Nicht oft mit dem Particip (oder gar der Ergänzung des *ὦν*) finden sich bei Homer die Verba des Anfangens, Endigens, Fortfahrens.

A. 1. [1—8.] So *ἄρχειν* Il. β, 378. γ, 447; *παύεσθαι* nur Il. γ, 502; (mit dem Infinitiv *ἀποπαύειν* Od. σ, 114;) an mehreren Stellen *λήγειν* und *γθάνειν* so wie auch *ὀλχεσθαι*; fremd jedoch ist dem Homer die Formel *ὀλξαι γθάνους* wie auch *οὐ γθάνω* — *καί*. Mit dem Particip verbindet Herodot *ἐλνύειν* 8, 71. vgl. 1, 67, 3.

[A. 2. Die Verba des Aufhörens verbinden die Tragiker zuwei-

len auch wenn sie einen Genitiv bei sich haben mit dem Particip. *Σὺ οὐκ ἀνίης μωρίας λέγουσ' αἰεὶ κακῶς τῶράνους* τολᾷς ἐπικεῖν χθονός. *Εὐ.* *Ἐπεὶ σ' ἐξέδον, οὐ ποτ' ἐκλήξω χαρᾶς δακρυροοῦσα.* *Εὐ.*

II. 3. Die *ἔρχιν* findet sich besonders bei Herodot auch *περᾶσθαι* oft mit dem Particip. zu I, 77, 1. (*Ἐν σοὶ περὶ αὐτὰ βασιανίζοντες ταῦτα.* II.) *Ἡμεῖς περὶ αὐτὰ αὐτοὶ τινα σωτηρίην μηχανώμενοι.* *Ηρ.* Vereinzelt *ἐπείγασθαι* mit dem Particip 8, 68, 8 und bald darauf mit dem Infinitiv.

6. Verba des Ertragens, Ermüdens u. so wie der Freude und des Mergers finden sich schon bei Homer nicht wenige mit dem Particip.

A. 1. So finden sich bei ihm *ἀνέχεσθαι* (noch nicht mit dem Genitiv) und *κάμνειν*; gar nicht hat er *καρτεῖν*, *ἀπαγορεύειν*, *κολοιμῆσθαι* und *περιορᾶν*; nicht in der bezüglichen Bedeutung und Construction *γέρειν*, *ἐπομένειν*, *ἐμπίπασθαι*, *ἀπειπῆν* und *ἀνέναι*. Dichterisch ist *τλήναι* und *κορένυσθαι* mit dem Particip. *Τάδε τέτλαμεν εἰσορόωντες.* *Ὀδ.* *Παῖδά γασὼν Ἀλκμήνης προθέντια τλήναι.* *Αἱ.* [*Τόλμα ἐρῶσα*] *θεὸς ἐβουλήθη τάδε.* *Εὐ.* vgl. *Ὀδ.* ω, 162.] *Κλαίονσα κορέσσατο δὴ κατὰ θυμόν.* *Ὀδ.* *Κλαίων τε κυλινδόμενός τ' ἐκορέσθη.* *Ὀδ.*

A. 2. Von den Verben der Freude und des Mergers finden sich schon bei Homer mit dem Particip *ἡδεσθαι* [*Ὀδ.* ι, 353], *χαίρειν* und *γηθεῖν*. Nicht vor kommen bei ihm *ἀγαλακτεῖν*, *δογίζεσθαι* und *μεταμέλεσθαι*; nicht mit dem Particip *ἄχθεσθαι*, *ἀνιάσθαι* und *αἰσχύνεσθαι*; statt deren so *τέρεσθαι* und *νεμεσίεσθαι*. Nachhomerisch ist auch *καταπροΐξομαι*, attisch *καταπροΐξομαι*, das bei Herodot und Aristophanes mit dem Particip vorkommt. *Τάπησαν ὀρώμενοι ὀφθαλμοῖσιν.* *Ὀδ.* *Ζεῦ πάτερ, οὐ νεμεσίῃ ὀρώων τάδε καρτερὰ ἔργα;* *Η.* — *Οὐ καταπροΐξονται ἀποστάντες.* *Ηρ.* *Οὐ τοι οὐ καταπροΐξει λέγουσα ταῦτι.* *Αρ.*

A. 3. Einige Verba dieser Art finden sich auch vereinzelt mit dem Infinitiv; *οὐκ ὁδοῦναι* eben so vereinzelt mit dem Particip, wie in der Prosa *οὐ γρονθίζω.* *Εὐθυδικαι ἡδόμεθ' εἶναι.* *Αἱ.* *Σοὶ οὐκ ὄφεται φίλον ἦτορ ἰόνν οἱ φάσθαι.* *Η.* — *Οὐκ ὄφειτ' αἰσῶλα ὀξέων.* *Η.* *Οὐδὲν γρονθίζουσι περὶ τεθνεώτων αὐτῶν βλασφημοῦντες.* *Αη.*

A. 4. Bei Dichtern finden sich einige der hieher gehörigen Verba auch mit dem Accusativ und einem Particip verbunden. *Ἠχθετο Τρωσὶν δαμνόμενους (τοὺς Ἀχαιοὺς).* *Η.* *Ἀριστάρχον στρατηγὸν δ' ἄχθομαι.* *Εὐπολις.* *Θωρήξομαι, ὄφρ' ἴδωμαι, εἰ νῶϊ γηθήσει προφανείσα.* *Η.* *Ἦσθην πατέρα [χε] τὸν ἐμὸν ἐδλογοῦντά σε.* *Σο.* *Τοὺς εἴσεβεις θοὶ θνήσκοντας οὐ χαίρουσιν.* *Εὐ.* *Χαίρει γέ σ', ὦ βέλτιστον Ἀλκμήνης τέκος, [ἐλθόντα] τόν τε μιὰρὸν ἐξολωλότα.* *Εὐ.* *Χαίρω [χε] σ' εὐτυχοῦντα καὶ προσήμενον πύργοισιν ἐγρώων.* *Εὐ.* *Σὲ μὲν εὖ πρόσσοντ' ἐπιχαίρω.* *Εὐ.* Ueber die sehr zweifelhafte Erklärung dieser Construction vgl. Lobbeck zu Soph. *Αἱ.* 136. Vielleicht entstand der Gebrauch aus einem Appositionsverhältnisse: *ἄχθομαι τοῦτο, Ἀριστάρχον στρατηγόντα.*

7. Die Verba der Wahrnehmung bieten rücksichtlich der Construction mit dem Particip besonders bei Homer mehrfach eigenthümliche Erscheinungen.

A. 1. Nicht vor kommt bei Homer *αἰσθάνομαι*; mit dem Particip nicht *μανθάνειν*, *ἐπιστάσθαι* und *μυμνήσκειν*; selten *εἰδέναι* (*Ὀδ.* η, 211. ψ, 29.

ω, 404 ιc.); mit dem Accusativ des Particips selten ἀκούειν und πύθεσθαι. Zl. η, 129. Dd. δ, 732. Vgl. § 47, 10, 8.

Α. 2. [1.] Schon bei Homer finden sich mit dem Participi ποῖν und γινώσκειν; neben ὄραν und ἰδεῖν auch das Medium ὁρᾶσθαι; bei Dramatikern vereinzelt κλέειν, βλέπειν ιc. [Vereinzelt λογίζεσθαι Her. 3, 65, 3.] Ἐνόησεν ἀνερπὸν ὀφθαλμοῖσιν ἐν κορίσσι πεσόντα. Ἰλ. Γίγνωσας θεοὺ γόνον ἦν ἔοντα. Ἰλ. Φίλον ἄνδρα διακόμενον περὶ τείχος ὀφθαλμοῖσιν ὁρᾶμαι. Ἰλ. — Κλέω δ' ἐγὼ μεμνηότ' οὐ μικρὰν νόσον. Αἰ. Οὐ φρονοῦντά δ' εὖ βλέπω. Σο. Φρόνει βεβῶς ἀδ' νῦν ἐπὶ ξυροῦ τύχης. Σο. Ἐπιελήσμεθ' ἡθῶς γέροντες ὄντες. Εὐ. (Γλυκὸ αὐτῷ μέλος ὀφείλων ἐπιέλεσθαι. Πι.)

Α. 3. Von den Verben des Zeigens, Findens, Betreffens kommen bei Homer nicht vor ἀποφαίνειν, δηλοῦν, ἐξελέγειν, γοῶν; nicht mit dem Participi δεικνύναι, wohl aber εὐρίσκειν und λαμβάνειν so wie die poetischen κηάνειν und κηάνεσθαι, τιμᾶν und θηέν. Εὐρεν ἡγήτορας σπένδοντας. Ὀδ. Χεῖρε πέπασσεν, εἰ πῶς μετ' ἔσσι λάβοι στείχοντα θύραζε. Ὀδ. Αἰολον ἐκίχανον δαινύμενον. Ὀδ. Πολλὰς κηχῆσαιτο Καδμείωνας δαινυμένους. Ἰλ. Νῆμην ἐνδοθι τέμνειν ἐοῦσαν. Ὀδ. Αἴεις βασιλῆας δαίτην δαινυμένους. Ὀδ.

Α. 4. [3.] Selten findet sich bei Homer ein Verbum der Neußerung mit dem Participi; öfter bei Tragikern [hin und wieder auch bei Prosaisern]. Ἀνεβήσσο δροπὸν ἐρέουσα γίλον πόον ἐνδον ἔοντα. Ὀδ. Τέθνηκα κάγω μηδὲ με ζῶσαν λέγε. Εὐ. Σαφὸς [δδ'] αὐδ' ἔσσυμάχους ὀλωλότας. Εὐ. Θανόντ' Ὀρέστην νῦν τε καὶ τότε ἐννέπω. Σο. — Θανόντα τοῦ [— τίνος] μ' ἐρεῖς πεπυσμένη. Εὐ. Ταῦτόν γε ροῖν σοι λέξετα μίασμ' ἔχων. Εὐ. Νικώμενος λόγοισιν οὐκ ἀναίνομαι. Αἰ. [Οὐκ ἐντῶν ἀρνῆσομαι. Εὐ.] Ueber ein zugesetztes ως oben 4 Α. 4.

Α. 5. [4.] Das Participi ὦν wird auch von Dichtern zuweilen bei diesen Verben ausgelassen. [Aehnlich vereinzelt bei λανθάνειν.] Μάλα δ' ὀρώω μέγαν τε καλόν τε. Ὀδ. Ἐπύθοντο μετὰ Τρώεσσι Λοῖα. Ἰλ. Ζωόν μιν κηχῆσαι. Ὀδ. — Ἀηλοῖ τὸ γέννημ' ὁ μὸν ἐξ ὧμοῦ πατρὸς τῆς παιδός. Σο. [Εὐσημον οὐ με λανθάνει. Αἰ.]

Α. 6. [5 u. 6.] Den in der att. Sy. Α. 5 angeführten Beispielen gleiche werden sich bei Homer nicht leicht finden; ihm fremd ist συνεῖδεναι.

Α. 7. [6.] Neben συνεῖδεναι gebraucht Herodot συγγινώσκειν mit dem Dativ des Particips, jedoch auch mit dem (Nominativ oder Accusativ und) Infinitiv, wie immer συγγινώσκεισθαι. Συγγινώσχομεν αὐτοῖς ἡμῖν οὐ ποιήσας ὁρθῶς. Ηρ. — Συνέγνω ἑωυτοῦ εἶναι τὴν ἀμαρτία. Ηρ. Οὐ συγγινώσκομενοι εἶναι τὴν Χερσόννησον Ἀπικὴν ἐπολοοῦντο. Ηρ. Οὐ συνεγινώσκετο αὐτὸς τοῦτων εἶναι αἴτιος. Ηρ.

Α. 8. [9 u. 10.] Mit dem Infinitiv finden sich bei Homer wohl nicht γινώσκειν und μανῆσθαι, öfter jedoch ἐπιστάσθαι, selten εἰδέναι (Zl. ο, 632. 679) und μανθάνειν (ζ, 444). Ἐπίστατο ἄρκα βάζειν. Ἰλ. Ἐν τῇσι νομῆς οὐ πῶ σάφα εἰδῶς θηρὶ μαχῆσθαι. Ἰλ. Μάθον ἐμμεναι ἐσθλὸς αἰεῖ. Ἰλ.

Α. 9. [11.] Ἀγγέλλειν steht bei Homer mit dem Infinitiv der Auforderung Zl. θ, 517. ω, 145. Dd. π, 350; ἀκούειν und πύθεσθαι scheinen mit dem Infinitiv bei ihm nicht vorzukommen; über αἰσθάνεσθαι oben Α. 1.

Α. 10. [12.] Auch mit ὅτι oder ὅ und ὥς daß finden sich schon bei Homer einige der hieher gehörigen Verba, am häufigsten γινώσκειν. Ἦγει' ὅτι ῥά οἱ πόσις ἐκποθὶ μῦνε πύλων. Ἰλ. Οἶδα ὅτι κακοὶ

ἔμμεν - ὁδὸν 665 v. 2 Δ 3 γ γ η.

ἀποίγονται πολέμοιο. 'Α. Ἐν νῦ καὶ ἡμεῖς ἴδμεν ὅ τοι σθένος οὐκ ἀλαπαδόν. 'Α. 'Ἡ οὐ γιγνώσκεις ὅ τοι ἐκ Διὸς οὐχ ἔπει ἀλή; 'Α. — Οἴσθ' ὡς προεβυτίρουν Ἑρινύες αἰὲν ἔπονται. 'Α. Δώσω, ἵνα γνῶσι καὶ οἱδὲ ὡς ἔμοῖς οὐ ποτὲ θυμὸς ὑπερφιάλος καὶ ἀπηνής. 'Α.

Α. 11. [13.] Ueber μέμνημαι ὅτε oben 54, 16, 3.

8. Den in der att. Sy. 8 Α. 1—7 erwähnten Ausdrucksweisen Entsprechendes wird bei Homer eben nicht vorkommen.

Α. [2.] Χαίρων findet sich ohne οὐ nachgestellt Her. 1, 121, 3, 63, 1, 4, 136, 2: ἄπτε χαίροντες ἐλεύθεροι. So als Formel mit der man einem Fortgehenden Lebewohl sagt öfter bei den Tragikern. Vgl. Monk. zu Eu. Alf. 281.

9. Von absoluten Participialconstructions giebt es außer dem absoluten Genitiv bei Homer sehr wenige Beispiele.

Α. 1. [2.] Ein Particip mit eignem Subject findet sich im Nominativ wenn das Subject des Hauptsatzes ein Theil davon ist. Στάτων μὲν Μενέλαος ὑπείρκεν εὐρέας ὄμους, ἄμφο δ' ἔζομένω γεραρότερος ἔσεν Ὀδυσσεύς. 'Α. Hierher gehört wohl auch σύν τε δ' ἐρχομένω καὶ τε πρό ὁ τοῦ ἐνόησεν ὅπως κέρδος ἔη. 'Α. [Herm. de part. ἄν p. 11.]

Α. 2. [1 u. 2.] Bei Herodot findet sich die appositive Anfügung eines Particips mit eignem Subject in mehrfacher zum Theil sonst ungewöhnlicher Weise, wie z. B. der Beisatz eines Körpertheiles zu einem Begriffe der ein lebendes Wesen bezeichnet. Ἐν ὀλγαρχίᾳ αὐτὸς ἑκάστος βουλόμενος χορυφαῖος εἶναι γινώμῃσι τε νικᾶν ἐς ἔχθρα μεγάλα ἀπικνέονται. 'Ἡρ. Ἡρακλείδαι [Ἀνδῶν] ἦσαν ἐπ' ἔτεα πέντε τε καὶ πενταχόσια, παῖς παρὰ πατρός ἐκδεκόμενος τὴν ἀρχήν. 'Ἡρ. — Τοὺς ἐρσενας βοὺς κατορρόσοσι, τὸ κέρας τὸ ἔτερον ἢ καὶ ἀμφοτέρω ὑπερέχοντα. 'Ἡρ. Ἀνάδεκα ἔτεα ἄντ' ἐξ ἑτέων γίνεται, αἱ νύκτες ἡμέραι ποιεύμεναι. 'Ἡρ. — Ἐληγνῆς σύλλογον ποιησάμενοι προηγόρευε θεμιστοκλῆς. 'Ἡρ.

Α. 3. [4.] Ueber den anakolutischen Nominativ § 45, 1 Α. 1 u. 2. Eine seltenere Art von Apposition ist es, wenn an einen obliquen Casus des Particips ein andres Particip im Nominativ appositiv angefügt wird. Τῷ χονσεῷ περιρριαντηρίῳ ἐπιγέγραπται „λακεδαίμονίων“ γαμένων εἶναι ἀνάδημα, οὐκ ὁρθῶς λέγοντες. 'Ἡρ. Ueber Ähnliches aus attischen Prosaikern Krüger hist. philol. Studien B. 2 S. 203.

Α. 4. [5—10.] Von den so häufigen Ausdrucksweisen δέον, ἐξόν ic. findet sich bei Homer noch keine Spur; eben so wenig (δόξαντα oder δόξαν ταῦτα, ἀδύνατον (δν). Nicht minder fremd ist ihm der absolute Accusativ bei ὡς und ὥσπερ. Bei Herodot finden sich solche Ausdrucksweisen mehrfach, wie δέον 3, 65, 2, μετόν 2, 178, 2 (vgl. Thuf. 1, 28, 1.) 5, 94, παρόν öfter, παρέχον 5, 49, 6, δόξαν 2, 148, 1, 6, 77, 2. ὡς μεταδεδογμένον 7, 13. ἴδεσθε ὡς περιεσομένους ἡμέας Ἑλλήνων 9, 42, 2. Eigenthümlich sagt er 2, 66, 2: ταῦτα γινόμενα πένδεα μεγάλα τοὺς Αἰγυπτίους καταλαμβάνει.

10. Das temporale Particip findet sich im Allgemeinen auch bei Homer häufig.

Α. 1. [3.] Nicht vorkommen scheint bei ihm die Verbindung mit den Adverbien εὐθὺς (ἰθὺς), ἄμα, ἔπειτα, οὕτω, (τότε) ἦδη. Εἶτα findet sich bei ihm gar nicht, μεταξύ nur Α. α, 156, ἐνταῦθα nur 1, 601. Noch weniger wird sich bei ihm ein Particip mit μετὰ ταῦτα oder ἐκ τούτου verbunden finden. [Bei Herodot so αἰνῶκα 1, 79, 1, 2, 146, 2, 5, 115, 7, 220, 2. [Α. π, 308?] und μετέπειτα 8, 9.

Α. 2. [4.] Die att. Sy. Α. 4 erwähnte Verbindung des *ἐχόμενου* und *ἵεναι* mit dem Particip des *ἦν*. findet sich besonders bei Herodot (1, 5, 2. 194, 1. 2, 11, 1. 35, 1. 40, 1. 99, 1. 3, 6. 80, 3. 4. 99, 1. 6, 109, 2, 7, 102, 2; *ἦτα λέγων* 4, 82) und mag als vorzugsweise ionisch gelten, wenn sie auch hin und wieder bei Attikern vorkommt. Vgl. noch Platon Kom. 66 und Antiphanes 276.

11. Auch die hypothetische Bedeutung des Particips ist dem Homer nicht fremd. *Ταῦτά κέ οἱ τελέσασαι μεταλλήξαντι χόλοιο. Ή.*

12. Seltener erscheint das Particip bei Homer in causalem Verhältnisse.

Α. 1. [2 u. 3.] *Ἄτε* als Conjunction kommt bei Homer nicht vor; *οἷα* und *ὥς* wenigstens nicht bei einem Particip oder im participialen Verhältnisse. Bei Herodot finden sich neben *ἄτε* oft *οἷα* (*δὴ*) und *ὥστε* mit dem Particip, selten *οἷα τε*. Ohne Particip gebraucht er *ἄτε*, wie Pindar, öfter auch für *ὥς* oder *ὥπερ*. *Ἀλέξανδρος, ἄτε νέος τε ἐὼν καὶ κακῶν ἀπαθής, οὐδαμῶς ἐν κατῇν οἷός τ' ἦν. Ἡο.* *Οἷα δ' οὐλοῦν πολλοὺ ἐργαζομένον ἦνέτο τὸ ἔργον. Ἡο.* *Ἄτε ἔδοντες διάφοροι ἐδηλείοντο αὐτούς, ὥστε δὴ θαλασσοκράτορες ἔδοντες. Ἡο.* *Ὁ Πέρσης τὸ ἑαυτοῦ ἐποίησε, ὥστε ἀναμυμνήσκοντος αἰετὸς τοῦ θανάτου. Ἡο.* *Οὐδαμῶς πρόθυμοι ἦσαν ἄλλον τύραννον δεῖσθαι ἐς τὴν χώραν, οἷα τε ἐλευθερίας γενεσάμενοι. Ἡο.* — *Τῶν ἡνέκες Αἰγυπτίων τοὺς προκοδείλους ἄτε πολεμίους περιέποναι. Ἡο.*

Α. 2. Die Verbindung eines Particips mit *οὕτω*, *διὰ τοῦτο*, *διὰ ταῦτα* kommt bei Homer nicht vor; bei Herodot *τοῦδε εἵνεκεν* 1, 86, 1.

13. Das gegensätzliche Particip findet sich bei Homer gewöhnlich durch einen Zusatz verdeutlicht.

Α. 1. [2 u. 3.] Namentlich durch ein zugesetztes *καὶ* oder *πέρ*; *καίπερ* (*καὶ περ*) kommt bei Homer wohl nur Od. η, 224 vor; öfter *καὶ* — *περ* mit Einschließung eines betonten Begriffes; *ὅμως* nur Il. μ, 393 und nicht mit dem Particip. *Ἀντινοῦ, οὐ μὲν καλὰ καὶ ἐσθλὸς ἐὼν ἀγορεύεις. Ὀδ.* *Τέλεσθι, μήτερ ἐμῇ καὶ ἀνάσχει κηδομένη περ. Ή.* *Θεοὶ δύνανται ἄφροντα ποιῆσαι καὶ ἐπιγρονά περ μάλ' ἐόντα. Ὀδ.*

Α. 2. [3.] *Ὅμως* findet sich bei den Tragikern auch dem antithetischen Particip und eben so einem entsprechenden Satz mit *καὶ εἰ* angefügt. *Φίλοι, γυναικὸς δαίμων' εὐτυχέστερον τοῦμοῦ νομίζω, καίπερ οὐ δοκοῦνθ' ὅμως. Εὐ.* *Μέμνησ' Ὀρέστου, καὶ θυγατρὸς ἐσθ' ὅμως. Αἰ.* *Δεῖλοί [μὲν] ἄνδρες οὐκ ἔχουσιν ἐν μάχῃ ἀριθμὸν, ἀλλ' ἀπεισι, καὶ παρ' ὅσ' ὅμως. Εὐ.* [Daß dem gemäß überall nach *ὅμως* zu interpungiren sei behaupten Elmsley zu So. H. 15, zu Gu. Med. 1216 und Meißig enarr. So. Oed. C. 659. Dagegen vgl. Lobbeck zu So. H. 15. Aus Prosaikern wüßte ich mich ähnlicher Stellen überhaupt nicht zu erinnern.] Voran geht *ὅμως* dem *καὶ* Men. 737: *ὄνειδος αἰσχρὸς βίος ὅμως καὶ ἡδὺς ἦ.* Ähnlich vor dem Particip Gu. Jon. 733: *ἐγώ γ' εἰ, ὥπερ καὶ σὺ πατέρ' ἐμὸν ποτε, δέσπον' ὅμως οὐδ' ἀνυπερέω πατρός.* Vgl. att. Sy. Α. 3.

14. Die Verbindung von Participien verschiedener Bedeutung und verschiedener Form durch copulative oder adversative Partikeln ist in der einfacheren Dichtersprache im Allgemeinen ziemlich beschränkt.

Α. 1. Die Verbindung von Participien deren Tempora und Auflösung verschieden sind ist auch den Dichtern geläufig. *Ὅταν πένης ἄν καὶ γαμεῖν ἢς ἐλόμενος τὰ μετὰ γυναικὸς ἐπιδῆχται χρήματα, αὐτὸν δίδωσαν, οὐκ ἐκείνην λαμβάνει. Μέ.*

II. 2. Von der Verbindung verschiedener Casus von Participien findet sich bei Homer vielleicht kein Beispiel (Od. 7, 599?); verhältnismäßig sehr wenige bei attischen Dichtern. Οδῆος παροχής καὶ ὄν λέγειν ὅσαι πάρεσσαν ἀσται εἰτ' εἶπον ἃ γίγνασκον. Ἄρ. Ἀνάσσα, νῦν σοι τέρας ἐμφανὲς κρεῖε τῶν μὲν παρόντων, τὰ δὲ πεπυσμένη λόγῳ. Σο.

III. 3. [2.] Häufiger und freier verbindet Herodotus verschiedene Casus von Participien. Οἱ θάνατοι, οἳ πολιορκηθέντες καὶ προσόδων ἐουσέων μεγάλων ἐχρόοντο τοῖς χρήμασι. Ἡρ. Ἐπεμπε αὐτοὺς ἐντεῖλάμενός τε τὰ χρή λέγειν καὶ δῶρα φέροντας. Ἡρ. Ποιησάμενοι κρητῆρα χάλκεον ζῶδιον τε ξῶθεν πλήσαντες περὶ τὸ τεῖχος καὶ μεγάθυοι καὶ νεῶν ἐουσέων ἐτοίμων ἦλθε ἄλλη ἀγγελία. Ἡρ. — Ἐπεμπε ἀγγέλους δῶρα τε φέροντας καὶ δεησομένους συμμαχίης ἐντεῖλάμενός τε τὰ λέγειν χρῆν. Ἡρ. — Θώρηκα ἐλίσσαντο ἔντα λινεον καὶ βρωῶν ἐνυψασμένων συγκῶν. Ἡρ. ὅληε δὴ ὅτι δει εἶνα γέ νῦν ἡμέων βασιλεία γινέσθαι, ἥτοι κληρῷ λαχόντα ἢ ἐπιτρεφάντων (erg. ἡμέων) Περσέων τῷ πλήθει τὸν ἀν ἐκείνο ἐλται. Ἡρ.

15. Verbindungen mehrerer Participien ohne Conjunctionen sind schon bei Homer sehr gewöhnlich.

II. 1. Die Erklärung der einzelnen Stellen ist, zumal da in ihnen oft gemischte Verbindungen vorkommen, nicht selten zweifelhaft. Nicht oft wird auch bei Dichtern ein eigentliches Abhängen von Participien einzuräumen sein (vielleicht von nicht mehr als zweien), etwa in der Weise wie auch Adjective ohne Conjunction neben einander gestellt werden. Zu Hrn. Nägelsbachs fünfzehntem Excurs zur Ilias dürfte Manches zu berichtigen sein. Κεραυνῆες ἡγοράσθη, ἐσθοντες κοῖα πολλά κρεῶν ὀρθοκραγῶν, πίνοντες κρητῆρας ἐπιστεγίας οἶνοιο. II.?

II. 2. Auch bei Homer finden sich schon mehrere Participia mit einem bestimmten Verbum so verbunden, daß ein Participium einem andern sich anschließt: ὀδρηναμένη ἐλοῦσα ἀναβάσα εὐχεο = ὀδρηναμένη ἐλε καὶ ἐλοῦσα κατάρηθι καὶ καταβάσα εὐχεο. Die verwirrenden Kommata in Verbindungen dieser Art werden schwinden müssen. [Ndr] ὀδρηναμένη καθάρῃ χρότ' εἰμαθ' ἐλοῦσα εἰς ὑπερῷ' ἀναβάσα σὺν ἀμφοτέροις γυναιξίν εὐχε' Ἀθηναίη. Ὀδ. Ὀδ. Ἀργος ἐλθὼν κῆδος Ἀθράστον λαβὼν πολλὴν ἀθροίσας ἀσπίδ' Ἀργείων ἄγει. Εὐ. Ἀνδρα κτείνας πολλὴν ἐπὶ γαίαν ἀληθεὺς ἦλυσθ' ἐμὰ πρὸς δῶματα. Ὀδ. Ἥλυθεν ἀνὴρ τηλεπαῖος φεύγων ἐξ Ἀργεος ἀνδρα κατακτάς. Ὀδ. Ἐκτορ εἶδεν Πατρόκλῃ ἄψ ἀναχάζομενον βεβλημένον ὀξεί χαλκῷ. II. [= ὡς βεβλημένος ἀνεχάζετο.] Εἶδε πιστὸν εἰάρον κείμενον ἐν γέροισι δεδαγμένον ὀξεί χαλκῷ. II. [= ὡς δεδαγμένος ἔκειτο.] Βασίλῃ ἴδον βεβλημένον ἥτορ κείμενον. II. Μίρω ἴδον χούρεον σῆπτρον ἔχοντα θεμιστεύοντα νέκυτον ἥμενον. Ὀδ. [= ὡς ἔχον ἐθεμιστεύετο καὶ ὡς θεμιστεύον ἦτορ.] Κατένευσεν Κρονίων ἀστράπτων ἐπιδέξ' ἐναΐσιμα σήματα φαίνων. II. [vgl. 1, 236: γαλῶν ἀστράπτει.]

II. 3. Eben so erscheint bei Homer ein Participium einem andern appositiv angefügt. Πολλὰ Ἀθήνη εὐχεῖ ἀπαρχόμενος, κεφαλῆς τριγῶς ἐν πυρὶ βάλλων. Ὀδ. Κατῳδὲ κεκληγῶτας, χείρας ἐμοὶ ὀρέγοντας. Ὀδ. Ἐργόγορθαι ἀνωχθε πατρόθεν ἐκ γενεῆς ὀνομάζων ἀνδρα ἑκαστον, πάντας κυδαίνων. II.

II. 4. Auch wenn ein Verbum mit einem Participium zu einem Begriffe

verschmilzt findet sich schon bei Homer den so verbundenen Begriffen ein Particip beigefügt. Ἦστο κάτω δρόων, ποτιδέγμενος εἰ τί μιν εἴποι. Ὀδ. Ἀριστήρες ἐπὶρ ἅλα ἀλώνται ψυχὰς παρθέμενοι, κακὸν ἀλ-
λοδαποῖσι γέροντες. Ὀδ.

15. Nicht minder verbindet auch schon Homer mehrere Participia in verschiedenen Beziehungen. Κεῖτο τανυσθεῖς, βεβρυγώς (A. 4), κόνιος δεδραγμένος (A. 1). Ἦ. Αὐτόν μιν πληγῆσαν ἀεικέλῃσι δα-
μάσσας σπῆρα κακ' ἀμφ' ὤμοισι βαλὼν (A. 2), οἴκηι τοικῶς (A. 3), ἀνδρῶν θυμένον κατέδν πόλιν εὐνούριαν. Ὀδ. Κλαῖε δ' ὅ γε λιγέως
θαλερόν κατὰ δάκρυον εἶβων, πινῶς εἰς ἑμὲ χεῖρας (A. 4), δρεξασθαι
μενεαίνων (A. 3). Ὀδ. Ἀψ' ὁ πάϊς πρὸς κόλπον ἐνώνοιο τιθήνης ἐκλίν-
θη ἰάχων, πατὸς φίλον δῆν ἀτυχθεὶς ταρβήσας χαλκὸν τ' ἠδὲ λό-
γον ἐπιποαίτην δειῶν ἀπ' ἀρκοιάτης κόρουτος νένοντα νόησας. Ἦ. Das
Kind schmiegte sich mit Geschrei an, erschreckt vor dem Anblick, da es sich vor
dem Erz und dem Helmbusch fürchtete, als es ihn flattern gesehen. Die
drei letzten Participia kommen in umgekehrter Folge dem bestimmten Verbum
vorangehen. Vgl. A. 2 u. A. 5, 506 ff.

16. Von der Ergänzung eines Particips finden sich schon bei Homer wenige Beispiele, nach τύχη A. 9, 430, nach ἴδον μ, 83?

A. Geklärt, da die hieher gehörigen Constructionen § 56, 4 u. 5 bei ihm sehr wenig üblich sind.

17. Von den Verbalien auf τός findet sich bei Homer eben nichts Eigenthümliches.

A. 1. Ueber *quxat*, ἀνεκτά § 44, 3, 8. Nicht fremd ist ihm auch die Bedeutung — werth. Οὐ τοι ἀπόβλητ' ἐστὶ θεῶν ἐρικυδέα δῶρα. Ἦ.

A. 2. Von den Verbalien auf *τέος* und ihren verschiedenen Construc-
tionen scheint bei Homer nichts vorzukommen. Vorzugsweise eigenthümlich
sind diese Ausdrucksweisen den Attikern (Atticum adverbium nach Priscian).
Doch sind sie auch dem Herodot nicht fremd. Οὐ σὺ περιοπιτῆ ἐστὶ
ἡ Ἑλλὰς ἀπολλυμένη 7, 168, 1 ist construit wie περιορῶ τὴν Ἑλλάδα ἀ-
πολλυμένην, περιοράται ἡ Ἑλλὰς ἀπολλυμένη. Vgl. att. Sy. 6 A. 2.