

Universitätsbibliothek Wuppertal

Titi Livi Ab urbe condita libri

Buch I

Livius, Titus

Berlin, 1908

Stellenverzeichnis

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-2308](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-2308)

VERZEICHNIS DER STELLEN,

AN DENEN VON DER HANDSCHRIFTLICHEN ÜBERLIEFERUNG¹⁾ ABGEWICHEN IST, UND DER WICHTIGSTEN KONJEKTUREN, DIE J. N. MADVIG IN DIE 2. AUFLAGE SEINER TEXTAUSGABE (HAUNIÆ MDCCCLXXXVI) AUFGENOMMEN HAT.

Ed. v. = editiones veteres vor Aldus; Drak. = Drakenborch;
Fr. 1. = editio Frobeniana von 1531; Fr. 2 = editio Frobeniana von 1535; Gr. = I. F. Gronov; I. Gr. = Iakob Grov; Mg. = Madvig;
Ml. = H. J. Müller; Mms. = Th. Mommsen; Wßb. = Weißenborn.

M = Mediceus, in Florenz, bibl. Laur. pl. 63, 19; 10. Jahrh.

R = Romanus, in Rom, bibl. Vat. 3329; Ende des 10. Jahrh.

D = Dominicanus, in Florenz; bibl. S. Marci 326; 11. Jahrh.

P = Parisiensis, in Paris, bibl. nat. 5725; Ende des 9. Jahrh.

F = Floriacensis, in Paris, bibl. nat. 5724; Ende des 9. Jahrh.

U = Upsaliensis, in Upsala, Universitätsbibl.; Ende des 10. Jahrh.

5 = jüngere Hss. oder alte Ausgaben (ed. vet.) vor der Aldina.

Praef. 1 *operae pretium sim*] Quintilian; *sim operae pretium* die Hss.

Praef. 3 *et ipsum*] PFUD¹, *me ipsum* die übrigen Hss. (ob R¹ oder R² ist zweifelhaft); doch 'M incipit versum ab *e ipsum*, inter quae nulla littera fuit. iuxta *e* in margine (ut solent interdum in hoc codice principia nominum eminere) littera aliqua deleta est atque supra *e* manu recentiore adscriptum *me et e* in & leviter mutatum' (*et me ipsum* auch D²).

Praef. 3 *in obscuro sit*] die Hss.; *in obscuro est* M. Über die Stellen, an denen M von den übrigen Hss. abweicht, vgl. Frigell Epil. 4 ff.

Praef. 3 *eorum me, qui nomini officient meo, consoler*] M¹PFU; ebenso RD, nur daß beide *me* auslassen; *eorum, meo qui nomini officient, me consoler* M².

Praef. 5 *prisca illa tota*] Wßb. sagt hierzu: 'Die besser beglaubigte La. *prisca tota illa* (so MPF) wäre nur beim Vorlesen durch die verschiedene Quantität der Endsilben zu verstehen, für das Auge ist sie dunkel und unverständlich. Die Wortstellung ist allerdings bei Livius oft freier als bei früheren Prosaikern². An unserer Stelle entbehrt die gewählte Wortfolge nicht der hdschr. Beglaubigung (RDU).

¹⁾ Die hierauf bezüglichen Angaben nach Andreas Frigell, *Collatio codicum Livianorum atque editionum antiquissimarum* (Pars I, libros 1—3 continens. Upsaliae MDCCCLXXXVIII), unter Berücksichtigung der ergänzenden Bemerkungen von O. Riemann in der *Revue de philologie* (1880) S. 102 ff. 157 ff.

Praef. 5 *posset*] Mg. liest nach ζ *possit*.
 Praef. 6 *decora*] die Hss.; *decorata* M, 'ubi inter r et t rasura est' ('at de 2^e main sur quelque chose de gratté' Riemann).

Praef. 9 *desidentis*] 1 ζ und ed. vet.; *dissidentis* (*dissidentes* U) die Hss.

Praef. 11 *inceptu*] die Hss.; *inceptum* M; vielleicht *incepto* Ml. (vgl. 26, 38, 4; 35, 12, 11).

Praef. 11 *civitatem*] die Hss.; streicht RNovák mit ed. vet.

Praef. 11 *serae*] die Hss.; *sero* ζ , RNovák, da Liv. das Adverb immer gebrauche, wenn er nicht einen besonderen Grund hat, zu dem Adjektiv zu greifen.

Praef. 13 *tantum operis*] M²R¹(?)PFU; *tanti operis* M²R²(?). Das Substantiv *orsa* kommt in der Prosa nicht vor; Livius gebraucht dafür *coepta* (s. 1, 31, 1; 21, 7, 6; 23, 35, 16. 41, 4; 24, 13, 4) und oft *coeptum*. Ein dichterischer Ausdruck ist zwar bei Livius, namentlich im 1. Buche, ohne Anstoß; aber *orsa*, 'das Beginnen = das Begonnene', findet sich erst bei späteren Dichtern, wie z. B. Valerius Flaccus; Vergil (Georg. 1, 40) und Ovid (Met. 1, 2; vgl. ex P. 3, 1, 139) haben gleichfalls *coepta* oder, wie auch andere Dichter, *coeptum* angewandt, keiner *orsa* oder *orsum*; doch vgl. Verg. Aen. 10, 111 *exorsa*. Die Verbindung *orsis tanti operis* ist von den Herausgebern, die es beibehalten, durch kein Analogon belegt; der Gedanke selbst, dem 'Beginnen des Werkes glücklichen Fortgang zu gewähren, wenn anders dies so ausgedrückt werden kann, ist eher zu beanstanden, als daß einer Person (darauf weist auch das Aktiv *darent* hin) Erfolg verliehen werden soll.

1, 1 *fuertunt* die meisten Hss. (*ferunt* P¹F); Mg. schreibt *fuertant* wie in R und jüngeren Hss. überliefert und durch Korrektur in MP hergestellt ist.

1, 3 *et in quem*] Mg. schreibt *ei in quem*.

1, 3 *primum*] M; *primo* die übrigen Hss.; vgl. zu Praef. 3 Anhang.

1, 3 *inde Troiano*] die Hss.; *troiano inde* M.

1, 4 *maiora*] die Hss.; *maiorum* RNovák (vgl. Caes. BC. 3, 22, 4).

1, 4 *tenuisse*] PFRD; *uenisse* M, *tendisse* U, streicht Frigell.

1, 5 *ibi*] die Hss.; *ubi* M. Ebenso 1, 9.

1, 5 *Troia*] Mg. schreibt nach Drak. *Troiae*.

1, 5 *superesset*] so fast alle Hss.; *superessent* PF (vgl. 10, 6, 5).

1, 7 *Laurentem*] MRD; *laurentinum* die übrigen Hss. (nach Riemann). Letzteres hatte Wbb.⁷ wegen der Angabe in Frigells Collatio beibehalten, zumal sich diese Form (*Laurentinum*) neben der § 4 gebrauchten auf Inschriften findet. Wenn Frigell Epil. 80 sagt: 'quod (*laurentem*) hoc loco in MR sic legi negaverim', so muß hier ein Irrtum angenommen werden, da er sich auf das Zeugnis von Alschefski und Hertz beruft, die das Gegenteil bestätigen.

1, 8 *condendaeque urbi*] die Hss.; *condendaeque urbis* M. Vgl. Lorenz Pr. von Meldorf 1871 S. 6.

1, 9 *ibi*] die Hss.; *ubi* M. Ebenso 1, 3.

1, 10 *ea res utique*] die Hss.; *utique res* M.

1, 11 *stirpis*] MPFD; *styrpis* U, *stirps* R, und so liest Mg.

2, 1 *simul petiti*] die Hss.; *petiti* M.

2, 3 *gravatim*] die Hss.; *gravate* RNovák.

- 2, 3 *socia*] die Hss.; verdächtigt RNovák.
 2, 6 *operum mortalium*] die Hss.; *mortalium operum* M.
 2, 6 *Numicum flumen*] die Hss.; *Numicum fluvium* M, *fluvium* P; vgl. Servius zu Verg. Aen. 4, 620.
 3, 2 *hicine*] P²FUR²; *hiccine* MP¹R¹.
 3, 3 *reliquit*] so alle Hss. außer P, der *relinquit* hat.
 3, 3 *urbis*] die Hss.; *arcis* Cornelissen; RNovák streicht die Worte *porrectae in dorso urbis*.
 3, 4 *Lavinium conditum*] Harant; *lavinium* die Hss.
 3, 4 *coloniam deductam*] die Hss.; *deductam coloniam* M.
 4, 3 *profluentem*] die Hss.; *praefluentem* Wesenberg.
 4, 4 *forte*] Mg. schreibt *forte quadam an divinitus* nach Gruter; vgl. dagegen Crévier zu d. St.
 4, 5 *cluvie*] Gr.; *alluvie* (*adluvie*) die Hss.
 4, 6 *in his*] Mg. schreibt *in iis*.
 4, 6 *expositi*] die Hss.; *iam expositi* M.
 4, 7 *datos*] die Hss.; *latos* Gebhard.
 4, 7 *Larentiae . . Larentiam*] MD; *laurentiae . . laurentiam* PFUR.
 5, 1 *monte*] Mg. streicht *monte*.
 5, 2 *tenuerit*] die Hss.; *ea tenuerit* Mikenda (vgl. 7, 4, 8).
 5, 4 *impetus*] nach Gr. zu 9, 15, 3; *impetum* die Hss.; vgl. Ulr. Köhler, Qua ratione T. Livii annalibus usi sint historici Latini atque Graeci, Göttingen 1860, S. 94. Wßb. sagt hierzu: 'Das überlieferte *impetum* ist wahrscheinlich verschrieben, da hier einzelne Einfälle bezeichnet werden'; zu *impetum* erwartete man eher *factum esse*, oder *impetum* müßte kollektiv gesetzt sein, so daß nicht die wiederholten Einfälle, sondern nur der Akt des Einbrechens überhaupt bezeichnet würde. *impetum* liest Mg.
 5, 4 *Numitori ad supplicium*] die Hss.; *ad supplicium numitori* M.
 5, 5 *aperire*] Wßb. bemerkt: 'Da nur Faustus die Eröffnung machen kann, so liegt es am nächsten, ihn als Subjekt zu denken; vgl. Dion. 1, 80: ἀπόρητα ποιούμενος τοῖς μεγάλους διετέλειον. Daher ist diese La. der Hss. (PFU), der anderen *aperiri* (MRD), die Mg. im Texte hat, vorzuziehen', zumal Faustus wirklich *Romulo rem aperit* (§ 6).
 5, 6 *codem*] die Hss.; *eo dein* Lipsius, *eo denique* Crévier, *eo* RNovák; vgl. Frigell Epil. 24.
 5, 7 *vim apertam*] die Hss.; *apertam vim* M.
 5, 7 *obtruncant*] D; *obtruncat* die übrigen Hss.
 6, 1 *scelera in se*] die Hss. (vgl. 3, 11); *scelus in se* M. Vgl. Drak. zu d. St.
 6, 4 *ad inaugurandum*] die Hss.; *ad inde augurandum* R; Mg. sagt: 'fort. ad augurandum' (so eine ⚭).
 7, 1 *se ostendisset*] die Hss.; nur in M: *sese ostendisset*, 'ubi deletum et inductum est quod ad plicam quandam scriptum fuit *se*, post quam rugam in plana membrana exstat alterum *se*' ('c'est de 1^{re} main que le 1^{er} *se* est effacé dans M' Riemann).
 7, 4 *lacto reficeret*] die Hss.; *lactiores efficeret* M.
 7, 5 *aversos*] Mg. sagt: 'probabiliter Strothius: *aversas, eximiam* quamque, ut § 7 et 12'.

- 7, 7 *vadentem ad speluncam*] die Hss.; *ad speluncam vaden-*
tem M.
- 7, 7 *morte*] die Hss. (in M von 2. Hand hinzugefügt); Mg.
schreibt *mortem occubuit* nach Wesenberg zu Cic. Tusc. 1, 102.
- 7, 12 *ibi tum*] ξ ; *ibi dum* die guten Hss.
- 7, 15 *partae*] Sobius; *parta* die Hss. (*parta* \equiv R² (R^{1?}), au-
dessus de *ta*, on distingue *tae*, qui m'a paru écrit de 1^{re} main Rie-
mann). RNovák streicht die Wörter *virtute partae*.
- 8, 3 *apparitores*] die Hss.; *apparitorum* Heumann.
- 8, 3 *et hoc genus*] die Hss.; *hoc genus* IGronov und Heumann.
- 8, 3 *et*] hinzugefügt nach Heumann.
- 8, 5 *adliciendae*] ed. Ascens. 1513; *adiciendae* die Hss., RNovák
streicht die Worte *adiciendae multitudinis causa*.
- 8, 5 *descendentibus ad laevam*] ML.; *descendentibus* die Hss.; *densis*
sentibus R² ξ ; da eine nähere Bestimmung 'zur Rechten oder Lin-
ken', die sich bei dieser Konstruktion gewöhnlich findet, wünschens-
wert ist, so meint Jordan im Hermes 9, 347 A., daß etwa *sinistra*
vor *est* einzusetzen sei; näher läge *laeva* (s. 21, 43, 4); aber die
Konstruktion wäre undeutlich (s. 4, 32, 8), und *ad laevam* (s. 1, 18,
7) oder *ab laeva* (s. 42, 15, 5) ist wohl vorzuziehen.
- 8, 7 *patres possent*] die Hss.; *possent* RNovák.
- 9, 1 *civitatum*] MD; *civitatium* PFUR.
- 9, 3 *quas sua*] cod. Laur. 1 von 1. Hand (Ald.); *qua sua* die Hss.
- 9, 3 *sibi*] Mg. schreibt *magnas sibi opes* nach M; aber 'in M
supra additum est *sibi*, incertum num ab ipso librario'. Vgl. Quint.
9, 2, 37.
- 9, 5 *a plerisque*] ξ (Ald.); *ac plerisque* die guten Hss.; doch
'monendum in R et D scriptum fuisse *ac*, deletam litteram *c*'.
- 9, 6 *vocat*] PF; *uacat* RD, *uocavit* U; M hat das Wort nicht.
Frigell meint, daß *uacat* (RD) auf eine Lücke hinweise.
- 9, 7 *concelebrant*] Mg. schreibt nach Morstadt *concelebrat . . fa-*
ceret, 'was, wie Wbb. sagt, zu *quantoque . . sciebant aut poterant*
nicht gut paßt'. Vgl. Queck Pr. von Sondershausen 1861 S. 12.
- 9, 9 *etiam*] Scheibe; *iam* die Hss.
- 9, 10 *eo*] die Hss.; *ei* Scheibe, und so liest Mg.
- 9, 11 *in quem*] die Hss.; *ut in quem* mit 1 ξ , Wesenberg.
- 9, 11 *destinatas*] die Hss.; RNovák streicht das Wort.
- 9, 12 *insignem*] Mg. schreibt *insignem specie ac pulchritudine*
nach M; aber 'in M post *alias* (in quo desinit versus) in margine
scriptum est *insigne*', und zwar von 2. Hand.
- 9, 12 *Talassii . . Talassio*] *thalassii (talassii* RD) . . *thalassio*
die Hss.; *Talassii . . Talasio* W Heraeus.
- 9, 13 *scelus*] Grunauer; *foedus* die Hss. Indem Wbb.⁷ die La.
violati hospitii foedus beibehielt, bemerkte er dazu: 'Vgl. zu 1, 4;
foedus bezeichnet, wie *fas* und *fidem*, die Heiligkeit des Gastrechts
(s. § 9: *hospitaliter*), das sich, wenn es Staaten gewährt wird, auf
einen Vertrag, eine *sponsio*, oder auf ein förmliches *foedus* gründet;
s. 45, 2'. Erwähnenswert ist die Vermutung von J. Perizonius: *viol-*
atum hospitii foedus. M. Müller vermutet: *violari* statt *violati*.
- 10, 1 *tum*] MPU; *tunc* RF, *cum* RD; ML. vermutet *tum* (<*cum*).
10, 2 *his*] Mg. schreibt nach Ald. *uis*.

10, 4 *regem*] die Hss.; *regem Acronem* W Heraeus; R Novák streicht die Worte *duce hostium occiso*.

10, 5 *escendit*] MP; *ascendit* die übrigen Hss.

10, 7 *latus eo*] die Hss.; *latus ea* 15.

11, 2 *concordia*] die Hss.; R Novák streicht das Wort.

11, 8 *bracchio*] die Hss.; *in bracchio* Wesenberg.

11, 8 *fabula*] Glareanus; *fabulae* die Hss.

12, 3 Mg. interpungiert *fusaque est. ad veterem portam Palatii Romulus* . . .

12, 6 *monumentum*] die Hss. (*monimentum* M²U); Mg. und R Novák schreiben *monumento* nach P; doch ist in dieser Hs. *monumentum* geändert, und zwar *mutavisse videtur ipse librarius*.

12, 6 *praesenti ope servatam*] die Hss.; aber *praesenti opseruatam* M¹, *praesentia perservatam* M², *praesenti ope reservatam* U.

12, 7 *velut si*] M 5; *uelutis* P¹, *ueluti si* P²U; *ueluti* FRD, was Frigell (Epil. 15) beibehalten will; vgl. zu 2, 36, 1.

12, 8 *ab arce*] die Hss.; *arce* R Novák.

12, 8 *inbelles*] die Hss.; *inbellos* M.

13, 2 *se sanguine*] Mg. schreibt *sanguine se* nach M; aber 'in M versus longius eminens desinit in *ne sanguine*, post quod aliquid erasum forsitan fuerit *se*, ibi aliquamdiu additum ut suo loco omissum. incipit sequens versus ab *nefando*'.

13, 5 *monumentum*] die Hss.; *monumento* R Novák (vgl. 1, 12, 6).

13, 5 *equus*] Sabellicus; *equus* P² 'in margine'; *equos* P¹FU, *equus* D¹ ('prima terminatio in M et R deleta est'), *equum* M²R²D².

13, 5 *Curtium*] *curtios* P¹, *curtius* P² und die übrigen Hss.

14, 2 *Lavinii*] die Hss.; *lavinii* M.

14, 3 *renovatum est*] die Hss.; *renovatum* M.

14, 4 *prope se*] die Hss.; R Novák streicht die Worte.

14, 4 *occupant*] die Hss.; *occupabant* M.

14, 7 *circa densa [obsita]* . . . Da die Stelle in irgend probabler Weise noch nicht emendiert ist, so habe ich das Wort, in dem die eigentliche Schwierigkeit zu liegen scheint, mit Doering gestrichen, damit der Leser einen wenigstens erklärbaren Text vor sich habe. Über die Stelle ist viel gehandelt worden; s. die Nachweise bei Hertz und in meinem Jahresb. ZfGW. 1877 S. 143; vgl. MMüller zu d. St.; Zingerle in d. Ztschr. f. d. öst. G. 1876 S. 473; 1885 S. 830; Mg. Em. Liv. S. 42 Anm.; Queck Pr. Sondershausen 1861 S. 12; Krupp in Bl. f. d. bayer. GW 1883 S. 387; Frigell Epil. 29. Wbb. sagt: 'Die Hss. haben *densa obsita virgulta*, was schwerlich als richtig gelten kann. Denn abgesehen von dem Übelklange ist, wenn *circa* als Adverb zu *locis* genommen wird, *densa obsita virgulta* grammatisch nicht zu erklären; wird aber *circa* als Präposition zu *virgulta* gezogen, so ist *locis* überflüssig und die Verbindung mit *obscuris* hart. Ferner kommt wohl *conserere arbores* (s. 10, 24, 5; *consitis spinis*; vgl. Colum. 11, 3 u. a.) vor, aber nicht *obserere* mit dem Akk. des gepflanzten Gegenstandes. Wahrscheinlich ist daher dieses Wort durch das folgende *obscuris* verderben und in *ita* der Rest einer Präposition enthalten'; Wbb. selbst konjizierte: *locis circa, densa inter virgulta obscuris*, während Mg. die überlieferten Wörter beibehält und die nackte Verbindung *locis circa* für fehlerhaft erklärt. Nun sagt Liv. 21, 54, 1: *erat in*

medio rivus praecaltis utrimque clausus ripis et circa obsitus palustribus herbis; 28, 2, 1: *confragosa loca et obsiti virgultis tegebant colles*. Hiernach könnte vielleicht gelesen werden: *locis circa denso obsitis virgulto* (so NHeinsius), mit Ausmerzung von *obscuris* als eines Glossems (*et obscuris* NHeinsius; vgl. FHarder, NJahrh. f. Phil. 1885 S. 139); aber der Singular *virgulto* ist bedenklich, wenigstens vermag ich ihn nicht nachzuweisen; außerdem bleibt die Veränderung dreier Wörter auffallend. Unmöglich wäre es nicht, daß *obsita*, das sich öfter mit *virgultis* verbunden findet, als Erklärung zu *densa* übergeschrieben und so in den Text geraten sei; in der nach Ausscheidung dieses Wortes übrigbleibenden La.: *partem militum locis circa densa virgulta obscuris* muß dann der freiere Gebrauch der Präposition *circa* im Sinne von 'in . . umher' angenommen werden; vgl. die Lexika unter *circa* und *circum*; WbB. zu 31, 3, 5. Bitschofsky vermutet: *circa densa opposita virgulta*; MMüller: *circa per densa obnata viae virgulta*; WHeraeus: *locis circa propter densa obsita virgulta*; RNovák streicht *densa obsita virgulta*.

14, 9 *quique cum eo equites erant*] 5; die besseren Hss. sind an dieser Stelle so korrumpiert, daß wir an ihnen keinen sicheren Anhalt haben. WbB. sagt über diese Stelle: 'Zwar scheinen die ältesten Hss., wie Mg. schreibt, *quique cum eo visi erant*, gehabt zu haben (s. Ml. Jahresb. ZfGW. 1877 S. 180), aber da die Römer bis fast an die Mauer vorgerückt, die Feinde ihnen entgegengetreten sind (*evacivit*) und ein Angriff stattgehabt hat (*impulsa Romana acie*), so konnte nicht bloß *visi erant* 'sie waren sichtbar geworden', wie, 4, 40, 2: *equites procul visi* u. a., gesagt werden; auch würde nicht berücksichtigt, daß Romulus zugleich Fußvolk (§ 7: *maiore parte*) bei sich gehabt hat. Ob *abire* [WbB. schrieb in der 6. Auflage: *quique cum eo abire visi erant*] statt des in einigen Hss. [darunter MR] sich neben *visi erant* findenden *abierant* richtig oder ein ähnlicher Begriff, wie er schon durch *fugae quoque* und *fugaeque* angedeutet ist, ausgefallen sei, bleibt ungewiß'. Grunauer vermutet: *quique cum eo pulsi erant*; Frigell glaubte (1875), daß *quique cum eo equis ierant* (so schon Nannius) die ursprüngliche La. sei (und hierin stimmte ihm Riemann bei), entschied sich aber später (Ausgabe 1880) für dieselbe La. wie ich; vgl. seine Epil. 30. RNovák vermutet: *quique cum eo erant*; MMüller: *quique cum eo erant* oder *quique cum eo equites effusi abierant*; WHeraeus: *quique cum eo visi erant* (oder *fugere visi erant*); Winkler: *quique cum eo abierant*.

15, 1 *stimulabat*] Mg. interpungiert nach Kreyssig *stimulabat. in fines . .*

15, 4 *nulla arte*] Nannins; *nulla parte* die Hss., *nulla ab arte* Gifanius.

15, 4 *adiutis*] die Hss.; *adiuti* M.

16, 4 *sed perobscura*] MRD; *sed obscura* P, *subobscura* FU.

16, 6 *venerabundus*] M; *venerabundusque* die übrigen Hss.

16, 8 *inquit*] die Hss.; streicht RNovák.

16, 8 *fides*] Mg. schreibt dafür *fidei* mit dem Einsidlensis, leicht mit Recht.

17, 1 *ad singulos . . pervenerat: factionibus*] *ad singulos* Graevius; *a singulis* die Hss. In dieser Weise werden durchaus passend die *factiones* (als solche streiten die Ordines miteinander) den *singuli* gegenübergestellt und zwar mit einem wirksamen Asyndeton. WbB.

begründet seine Verbesserung (*a singulis . . per vim aut factionibus, inter ordines certabatur*; so in der 6. Auflage) mit folgenden Worten: 'Die Veränderung der hdschr. La. *pervenerat factionibus* [*peruenerat factiones* RD und jüngere Hss.] ist unsicher, doch lag es für Liv. nahe, an die spätere Zeit zu denken, wo einzelne, weil über die übrigen hervorragend, durch Waffengewalt oder ihren Anhang um die Herrschaft stritten; vgl. 7, 32, 12, 40, 2; 9, 16, 6; 24, 23, 11; Cic. de rep. 1, 68. 69. Da nach dem Folgenden der Streit *inter ordines* stattfindet, so hat Liv., obgleich er 18, 5 *factiones* annimmt hier diese wohl nicht als Parteiungen unter den *ordines*, sondern als Anhang und Werkzeuge der *singuli principes* (s. 35, 6) bezeichnet und den Gegensatz mit *inter ordines* (s. 25, 3) begonnen'. Reuss vermutet: *a singulis . . per vim adfectabatur; inter ordines . .*

17, 2 *aequal*] die Hss.; *quia* M¹, *qua* M². Mg. schreibt *aequam*; RNovák streicht das Wort.

17, 3 *regnari*] ed. vet. (Gruter); *regnare* die Hss.

17, 8 *retinerent*] eine ζ (Gr.); *detinerent* die Hss. Letzteres nimmt Frigell Epil. 33 in Schutz.

17, 9 *idem*] F²; *id enim* die Hss.

17, 9 *sic ratum*] ζ ; *si gratum* MPFR, *sic gratum* UD.

17, 11 *iuberentque ut*] die Hss.; *iuberentque* M¹, *iuberentque quod* M²; RNovák hält *iuberentque* für ein Glossem.

18, 2 *Crotona*] Glareanus; *crotonam* die Hss.; *grotonā* M; *Crotonem* MMüller, vielleicht richtig.

18, 3 *in Sabinos*?] Interpunktion nach Wex. Mg. schreibt nach Sigonius *qua fama in Sabinos aut quo . . ?*; vielleicht *in Sabinos adlata esset*? RNovák; vgl. Walch Em. Liv. S. 45.

18, 6 *in lapide*] R² ζ ; *in lapidem* MP²R'D, *lapidem* PFU.

18, 7 Regell in den N. Jahrb. f. Phil. 1881 S. 618ff. meint, daß die Worte *dextras ad meridiem partes, laevas ad septentrionem esse dixit* (näml. Livius) ein Glossem bildeten, weil anzunehmen sei, daß der Augur dieselbe Richtung (nach Süden) gehabt habe, wie der König, und die Worte *signum contra* (näml. *contra augurem situm*) *animo finivit* notwendig auf den *Cardo* gehen, der von Livius übergangen sei. Ein Indicium für die Unechtheit der Stelle liege auch darin, daß *laevas* (statt *sinistras*) kein auguraler Terminus sei und die Worte *quem lituum appellarunt* wegen des ungewöhnlichen *Tempus* Verdacht erweckten (eine gleiche Interpolation werde bei Cic. de div. 1, 30 angetroffen).

18, 8 *quoad*] WBB.; *quod* die Hss., *quō* M; Mg. schreibt *quo* nach P² und ζ .

19, 1 *eam*] die Hss.; streicht RNovák; vielleicht *iam* FFünger.

19, 2 *adsuescere*] die Hss.; *adsuesci* RNovák.

19, 2 *quippe*] Mg. schreibt *posse* (*quippe efferari militia animos, mitigandum* . . .)

19, 4 *illis*] die Hss.; *ut illis* WHeraeus.

19, 6 *describit*] FBuecheler; s. N. Jahrb. f. Phil. 1863 S. 782; vgl. Liv. 1, 42, 5 und zu 31, 34, 8; Flor. 1, 2 (Nazar.); *describit* die Hss.

19, 6 *desuntque** *dies*] Wesenberg; *desuntque dies* die Hss.; *desuntque aliquot dies* RNovák.

19, 6 *intercalariis*] Heerwagen; *intercalares* die Hss.; *intercalariibus* möchte lieber RNovák.

20, 4 *Salios*] einige ζ (in einigen andern ist so von m. 2 korrigiert); *alios* die Hss.

20, 7 *atque curarentur*] die Hss.; *ac* oder *atque procurarentur* Gr.; *atque procurarentur* Harant

21, 1 *pro*] Ml., R Novák; *proximo* die Hss. Die überlieferte La. begleitet Wbb. mit folgender Auseinandersetzung: 'Wenn die Worte *proximo* . . . *metu* richtig sind, so sind sie als Abl. abs. zu nehmen (vgl. 2, 9, 6), durch die auch entfernter liegende Umstände angefügt werden können, wie Hor. Carm. 1, 12, 51: *tu secundo Caesare regnes*; = 'während, so daß die Furcht erst das Nächste, Zweite war' (*cum proximus legum ac poenarum metus esset*), lenkte die Religiosität mehr den Sinn der Bürger als das Gesetz; vgl. Tac. Germ. 19. Für *proximo* = an nächster (zweiter) Stelle s. 40, 6, 2; 44, 24, 4'. Vgl. Walch Em. Liv. S. 165; Mg. vermutet: *pro anxio*, hat aber in seinem Text noch *pro obnoxio* . . . *metu*, was MMüller billigt unter Hinweis auf 6, 28, 7, 34, 3; 23, 12, 9. Gr. vermutet: *pro summo*; Kleine: *pro timore*; Golling: *pro pristino*; Zingerle: *pro caeco*.

21, 2 *antea*] M; *ante* die übrigen Hss.

21, 3 *ibi*] Nannius; *sibi* die Hss. Vgl. Harant.

21, 3 *concilia*] die Hss.; *consilia* MR²; RNovák streicht die Worte *quod earum ibi consilia cum coniuga sua Egeria essent*.

21, 4 *Fidei*] *soli fidei* die Hss.; *soli* getilgt nach Sigonius und Rycquius de Capit. 42 als aus dem folgenden *sollemne* entstanden. Anders Harant a. a. O. S. 41. FHarder vermutet: *(in Capitolio für et soli*; HWHayley: *Sollae Fidei*.

22, 3 *Cluilius*] Drak.; *cluius* M, *civilius* P, *publius* U, ausradiert in RD, fehlt in F.

22, 5 *comiter*] die Hss. sind verworren, einige haben *comi fronte comiter* (PF), *concomi fraterniter* M, *comiter* U usw., und Mg. schreibt *comi fronte* (unter Zustimmung von Riemann); dies ist jedoch unwahrscheinlich, da Livius *frons* sonst nur vom Kriegswesen gebraucht; s. 8, 8, 6. Aber freilich auch *blande* findet sich sonst nicht bei Livius, und *comiter* ist jedenfalls ungewöhnlich gebraucht; vgl. Freudenberg im Pr. von Bonn 1854 S. 5; Hildebrand im Pr. von Dortmund 1865 S. 3. Frigell hat gleichfalls *comiter* in den Text gesetzt. RNovák sagt: 'tollendum iudico'.

22, 5 *priores*] die Hss.; streicht RNovák.

22, 6 *tum*] die Hss.; *tunc* M.

22, 6 *facit*] die Hss.; *fecit* M.

22, 6 *quicquam*] die Hss.; streicht RNovák.

23, 1 *bello*] die Hss.: 'spurium iudico' RNovák.

23, 3 *Cluilia*] Gruter; *cluili* M, *civilia* R, *civilii* U, *ciuili* die übrigen Hss.

23, 4 *Cluilius*] *cluilius* M, *civilius* die übrigen Hss.

23, 5 *quam proxume*] Mg. schreibt nach Gr. *qua proxime*, wie in U steht; *potest* stellt vor *ad hostem* RNovák.

23, 6 *tamen, si vana adferantur*] JHVoß; *tametsi vana adferantur* die Hss. Mg. schreibt nach Tan Faber *tametsi vana afferri rebatur*. Livius hat *tametsi* sonst nicht angewandt. RNovák hält die Worte für interpoliert.

23, 6 *structi*] Mg. schreibt *instructi*, wie frühere Herausgeber (so

schon die ed. pr.). Vgl. Giltbauer Ztschr. f. d. österr. G. 1878 S. 919f.; Frigell Epil. 37.

23, 6 *prodeunt*] RD; *procedunt* PFU, *prodeunt procedunt* M.

23, 7 *Cluiliū*] M; *cuiliū* die übrigen Hss.

23, 8 *propior es Tuscis*] Stroth; *proprior uulscis* M, *proprior uulscis* P¹, *propior uulscis (uolscis)* U P²FU, *propio* ≡ *uul scis* R, *propio* ≡ *es uulscis* D, *propior es uulscis* R² und ζ. Heyne streicht *uulscis* als Glossem; Frigell glaubt, daß es durch Dittographie aus dem folgenden *scis* entstanden sei.

24, 3 *cuius*] zwei ζ (Ald.); *cuiusque* die guten Hss. Wßb. sagt: 'Dies wäre gegen den Sprachgebrauch; denn sonst wird wohl *uterque*, aber nicht *utercumque* durch *quisque* vertreten; ebensowenig kann, da *is*, nicht *ita*, folgt, *ut cuiusque* verbunden werden'. Vgl. Mg. zu Cic. de fin. S. 833. Frigell Coll. S. 83 suchte es wahrscheinlich zu machen, daß Livius *ut utriuscumque* geschrieben habe, entschied sich aber Epil. 39 doch lieber für *cuius*. Riemann, Études² S. 181, nimmt *cuiusque* im Sinne von *cuiuscumque* (hier = *utriuscumque*) und weist hin auf Ulp. Dig. 40, 12, 7, 2: *cuiusque sit actatis*.

24, 5 *puram*] Ussing hält das Wort für unecht, und Mg. hat es hiernach eingeklammert; Weidner Pr. von Merseburg 1868 S. 69 vermutet *privam* nach 30, 43, 9.

24, 6 *is patrem*] MP; *patrem* die übrigen Hss.

24, 7 *audi tu*] die Hss., dafür vermutet Krupp in den Bl. f. d. bayer. GW. 1883 S. 388: *audito*; Ml. *audiat* (vgl. 1, 32, 6); RNovák schreibt: *audi tu, popule Albane*.

24, 7 *postrema*] ζ; *postremum* die guten Hss.

24, 7 *tabulis cerave*] Mg. ist geneigt, mit Siesbye *ceraque* zu schreiben; allein der Sprachgebrauch schwankt auch bei den Juristen; vgl. Ulpian 20, 9; Gaius 2. 104; Dirksen, Manuale lat. iur. font. S. 132.

24, 8 *illo die, Iuppiter*] ζ; Wßb. sagt hierzu: 'Vielleicht ist *illo die Diespiter* zu lesen [was sehr zu beachten ist]. *Diespiter*, Vater des Lichtes, der lichten Tagesklarheit, wurde gerade bei Schwüren angerufen; s. Paul. Diac. 115: *si sciens fallo, tum me Diespiter salva urbe arceque bonis ciciat, uti ego hunc lapidem*'. Die guten Hss. haben *ille dies iuppiter*, in M *iup* erasum est, *scalptum et quod praecedit s'* (*illo* korrigiert aus *ille* M² nach Riemann), wonach Alsch. und Htz. *ille Diespiter* lesen.

25, 1 *cum sui*] die meisten Hss.; *armati cum sui* PFU.

25, 1 *pleni*] die Hss.; *plenis* Eufner.

25, 2 *animos intendunt*] Ml.; *animo incenduntur* die Hss. Diese La. ist unhaltbar, weil *incendi* mit *odio*, *ira* und anderen Bezeichnungen der Gemütsstimmung (s. Verg. Aen. 4, 359) verbunden wird, nicht aber mit *animo*. Das hier einzig passende Verb ist *intendere*, und so wird von Mg. und anderen *animo intenduntur* gelesen (so in Harleianus 1); diese Konstruktion jedoch findet sich sonst nicht und wird daher 'auf Rechnung des im 1. Buche, das so vieles Ungewöhnliche in Konstruktion und Ausdruck enthält, noch nicht feststehenden Sprachgebrauchs' gesetzt. Allein man erwartete wenigstens Analoga; mit der Erklärung: *animo intenduntur* = 'wendet sich ihr Geist einem Schauspiel zu' ist nichts gewonnen. Demnach könnte an *animi intenduntur* gedacht werden; aber *animi* wird nur mit *intenti sunt (erant)* verbunden; s. 26, 46, 4; 33, 32, 10. Somit

bleibt nur *animos intendunt* übrig. Dies halte ich für paläographisch ebenso wahrscheinlich, ja noch wahrscheinlicher als jenes; denn wenn der Schreiber *animos* statt *animos* geschrieben hatte, lag die Veränderung des anderen Wortes nicht fern, *animum intendere* ist aber eine bei Cicero, Livius und vielen anderen Schriftstellern durchaus gewöhnliche Wendung. 'Coniectura Muelleri haud improbabili videtur' sagt Mg.

25, 4 *concrepuere*] Ml.; *increpuere* die Hss.

25, 6 *vice*] die Hss. (*uite* R²); Mg. schreibt *vicem*.

25, 9 *Curiatios*] M; *curiatii* P, *curiatius* die übrigen Hss., und so liest Mg.

25, 9 *qualis*] Mg. schreibt *qualis esse ex insperato* . . ; Giers Obs. Liv. (Diss. von Bonn 1862) S. 4 vermutet: *qualis esse in spectaculo* . . ; RNovák: *qualis ex insperato faventium esse solet*; vgl. Queck Pr. Sondershausen 1861 S. 13.

25, 11 *victusque*] die Hss.; *ictusque* FFügner; *fractusque* Ml.

25, 12 *causae*] Gr.; *causam* die Hss.

25, 13 *quo prope*] die Hss.; *quod prope* Mg. nach Wesenberg; *quo propius* oder *quo propior* MMüller. Vgl. die Anm. Drakenborchs und Wölflin, Lateinische und romanische Komparation S. 72.

25, 14 *ut et*] MPFU; *et ut* RD.

26, 5 *in ius*] R (ed. vet.); *initus* M, *intus* die übrigen Hss.

26, 5 *ac secundum*] Rhenanus; *ad secundum* die Hss., *aut secundum* ζ.

26, 6 *arbori*] die Hss.; *arbore* ed. Med. 1480, wohl richtig.

26, 7 *iis*] Mg.; *his* die Hss.

26, 7 *i lictor*] mehrere ζ (Modius Frankf. 1588); *lictor* die guten Hss., wie auch § 11 im P nur *lictor* statt *i lictor* gelesen wird. Obgleich sich das Fehlen des *i* rechtfertigen läßt mit 3, 48, 3; 26, 16, 3 (vgl. 8, 32, 8); Gell. 12, 3, 1, so tritt doch die Formel an den im Kommentar zitierten Stellen deutlich hervor; s. außerdem 7, 6, 10; 8, 7, 19; 9, 4, 16. 11, 13; 10, 4, 10; 25, 38, 22 u. a. Nach 3, 48, 3 könnte auch *i, inquit, lictor* gelesen werden. Vgl. MMüller zu 2, 36, 2 Anh. 1; Heerwagen zu 22, 49, 10.

26, 8 *provocatione*] Tan. Faber; *de prouocatione* die Hss. Diese La. begleitet Wbb⁷ mit folgenden Bemerkungen: 'Es wird zwischen den Duumvirn und dem Angeklagten gestritten, ob die Provokation als begründet angesehen, die Verurteilung als ungerechtfertigt verworfen werden soll; vgl. § 6: *vincent*; 40, 42, 9: *deque ea (multa), cum provocasset, certatum ad populum*'. Tan. Faber schlägt zugleich ansprechend vor: *itaque provocatione*.

26, 9 *in filium*] ed. vet.; *in filiam* die Hss.

26, 10 *cum*] die Hss.; streicht RNovák.

27, 1 *fuerat*] R² und eine ζ (CLBauer): *fuerit* die Hss.

27, 2 *ex edicto*] Wbb. sagt hierzu: 'Die hier passende Bedeutung ist zu erschließen aus ähnlichen Stellen, wie 24, 11, 9; 26, 26, 1; 43, 15, 8 u. a.; da man aber 'nach erfolgter Kriegserklärung' erwartet, so vermutet Duk. *ex indicto*; doch scheint sich dieser Ausdruck sonst nicht zu finden; vgl. 28, 19, 5; 33, 28, 4; Sen. n. q. 3, 30, 1: *ex denuntiatio*'.

27, 4 *transiit*] ζ; *transit* die guten Hss.

27, 5 *in acie*] Wbb.; *et in acie* die Hss.

- 27, 6 *ea*] P²RD²; *eam* MP¹F, *eo* UD¹.
 27, 8 *invadant*] P¹FU; *inuadat* P²RD und ζ ('P radendo mutatus est'); *inuada* M, 'in quo desinit versus, alia manu minutioribus literis adscriptum est *nt*'.
 27, 8 *item*] Wßb.; *idem* die Hss.; Mg. schreibt mit Gr. *idem*.
 27, 8 *erigerent*] U; *erigere erigerent iubeat* M; *erigerent iubeat* PF, *erigere iubet (iubeat)* die übrigen Hss. Vgl. Hertz Adn. cr. zu der St.; Hildebrandt Pr. von Dortmund 1865 S. 5; Dederich Pr. von Emmerich 1876 S. 5; Liv. 3, 28, 1; 29, 2, 8; 40, 47, 8.
 27, 9 *rati*] die Hss.; *ita rati* ζ.
 27, 9 *qui coloni additi Romanis*] die Hss.; *quis coloni additi Romani* Th. Kock.
 27, 11 *fuga*] die Hss.; *pugna* Cornelissen (vgl. 6, 32, 8).
 28, 6 *inde*] die Hss.; *inde mendosum* Mg., streicht Ml.
 28, 8 *redeat*] die Hss.; *redeant* M.
 29, 3 *metu*] Mg.; *metu obliti* die Hss.; das Verb *oblivisci* müßte sonst, wie Wßb. anmerkt, in der ganz ungewöhnlichen Bedeutung 'sich nicht besinnen, nicht daran denken' genommen werden. Vgl. Walch Em. L. S. 29.
 29, 6 *egressis urbe*] Mg.; *egressis (egressisque RD) urbem* die Hss.; überhaupt ist der Akk. bei *egredi* und *excedere* nur bildlich oder bei modifizierter Bedeutung des Verbs von Liv. u. a. gebraucht worden; vgl. Mg. zu 3, 57, 10; Ml. zu 24, 3, 25 Anh. (Teubn. Ausgabe); Frigell Epil. 43.
 30, 1 *ibique deinde habitavit*] M.; *ibique habitat* die übrigen Hss.; Gruter streicht die Worte, ebenso RNovák.
 30, 2 *Iulios*] Sabellicus; *tullios* die Hss. Dieselbe Verschreibung findet sich 2, 43, 1 und 5, 1, 2 in den Codices. Die *Tullii* stammten nach 1, 39, 5 aus Corniculum; vgl. Tac. Ann. 11, 24; Dion. 3, 29.
 30, 5 *suos*] Mg. vermutet, daß *suos servos* oder *servos suos* zu schreiben sei, und hat letzteres in seinem Texte. Vgl. Queck Pr. von Sondershausen 1861 S. 13. RNovák vermutet: *suos prius reos in lucum* . .
 31, 1 *pluisse*] nach Prisc. X 2, 11 (I S. 503,15 Htz.) mit Sobius; *pluisse* die Hss. Vgl. Hildebrandt im Pr. von Dortmund. 1865 S. 6; Neue 2, 498.
 31, 5 *oreretur*] MPF; *oriretur* die übrigen Hss.
 31, 5 *implicitus*] die Hss.; *implicatus* M.
 31, 8 *aut curatum*] die Hss.; streicht RNovák.
 31, 8 *is sacrum*] ζ; *is sacris* MPF, *his sacris* URD.
 32, 2 *longe antiquissimum*] Gr.; *longeque antiquissimum* die Hss. Mg. fügt hinzu: *possis etiam longe longeque*; vgl. dagegen Wfl. in Bursians Jahresber. 1874/75 S. 736.
 32, 2 *regis*] Mg. schreibt *regis*; die Hss. haben *regis*; vgl. 1, 31, 8. 60, 4. Als La. von M führt Frigell an: '*regis*(?)', Riemann dagegen: '*regi suivi d*' un trou dans le papier; à l' endroit où est le trou, on distingue des traces d'un *s* final; la syllabe *gi* est réécrite de deuxième main'.
 32, 2 *relata*] Vormacensis (Sabellicus); *elata* die Hss., und so liest Mg. Der Zufall hat gewollt, daß auch bei Cic. de or. 2, 52 dasselbe Verb überliefert wurde: *efferebat in album*. Aber wie die neuen Herausgeber diese Form bei Cicero getilgt haben, so muß wohl auch

bei Livius *elata* dem stehenden Ausdruck weichen; vgl. 4, 11, 4, 13, 7; 7, 20, 8; zu 4, 34, 6.

- 32, 4 *etiam*] die Hss.; *putabat etiam* Ml.
 32, 5 *quo res repetuntur*] die Hss.; nur *quo res petuntur* M.; streicht Cobet.
 32, 7 *mihi*] M; *p. r. mihi* die übrigen Hss.
 32, 8 *superscandit*] BKeil; *suprascandit* die Hss.
 32, 8 *fuit*] Wesenberg; *fuert* die Hss.
 32, 10 *Iane*] JPerizonius; *Iuno* die Hss.
 32, 10 *tum nuntius*] *cum his (is, hiis) nuntius* die Hss., nur *cum nuntius* R; *tum* Hachtmann. [is] Ml.; *cum his nuntius* Mg. (vgl. 30, 36. 3); s. Ml. Jahresbericht ZfGW. 1875 S. 91.
 32, 11 *rex his*] Gruter; *rex ex his* die Hss.
 32, 11 *causarum*] Mg. schreibt: *quarum rerum, litium causa condixit*.
 32, 11 *hominibusque*] die guten Hss. außer R; *omnibusque* R und ζ; ebenso 32, 13.
 32, 11 *Priscis Latinis*] ed. vet.; *priscis uel latinis* die Hss.
 32, 11 *dari, solvi, fieri*] Mg.; *dari fieri solui* die Hss.
 32, 11 *ei*] M; *et* die übrigen Hss.
 32, 12 *sanguineam praeustam*] die Hss.; Mg. schreibt *praeustam sanguineam*.
 32, 13 *hominesque*] Sigonius; *hominesue (homines M)* die Hss.
 32, 13 *senatusque*] Fr. 1; *senatusue* die Hss.
 33, 2 *veterum*] M und Harleianus 1; *ueterem* die übrigen Hss., auch der Vormacensis.
 33, 4 *varia victoria*] die Hss.; streicht Cobet und RNovák.
 33, 5 *primum vincit*] hierzu sagt Mg.: 'inre Crev. excidisse aliquid suspicatur et a Livio in hanc formam scriptum fuisse: *acie primum vincit; deinde urbem vi capit, inde . . .*; neque enim ex acie praeda fuit nec tanquam duo rei gestae gradus coniungi possunt: *acie primum vincit; inde . . . Romam redit*'; RNovák schreibt *vincit*.
 33, 5 *potens*] die Hss.; *potitus* M²R².
 33, 6 *muro*] Ml. Zeitschr. f. d. GW. 1877 Jahresbr. S. 138 vermutet dafür *muniri*; vgl. NWecklein in Bl. f. d. bayer. GW. 1879 S. 30. Wesenberg glaubt, daß ein Verb hinter *sohum* ausgefallen sei, z. B. *saepiri*.
 33, 6 *in Tiberi*] die Hss.; *in tiberim* M. Vgl. Hildebrand Pr. von Dortmund 1865 S. 11.
 33, 9 *aedis*] Mg. schreibt *aedes*; vgl. dagegen Ml. zu 24, 44, 8 Anh. (Teubn. Ausg.).
 34, 4 *iis*] ed. vet., ed. Aldina; *his* die Hss.
 34, 4 *ea quo*] Wßb.; *ea cum* die Hss., ///*cum* M ('una littera ante cum deleta, fortasse a').
 34, 5 *exule*] ed. Aldina; *exulem* die Hss.
 34, 6 *potissimum*] Mg. liest nach Gr. *potissima*; vgl. 5, 12, 12; Freudenberg Pr. von Bonn 1862 S. 2 vermutet, daß *apta* ausgefallen (so Büttner) und *ei* statt *est* zu lesen sei: *Roma ei ad id apta potissimum visa*; Frigell: *ad id (opportuna) potissimum*; Heumann: *ad id aptissima*; MMüller: *ad id opportunissima*; RNovák nach Heumann: *ad id aptissima*.
 34, 8 *leniter*] ζ; *leuiter* die guten Hss.
 34, 8 *abit*] ζ; *habit* M, *abit* die übrigen Hss.

- 34, 9 *superpositum*] die Hss.; *superimpositum* Ml.
 34, 12 *bello*] Mg. schreibt *belli domique* nach Crévier.
 35, 1 *instare*] M²R²D² ζ; *instaret* die Hss.
 35, 3 *se*] Duker und Heumann; *cum se* die Hss.
 35, 3 *quisquam* . . *posset*] Mg. schreibt: *quispiam* (nach Kleine)
 . . *possit* (nach Siesbye); RNovák vermutet: *quis* . . *posset*. Vgl.
 Queck Pr. von Sondershausen 1861 S. 13.
 35, 6 *patres*] M²; *in patres* die Hss.
 35, 8 *tum*] die Hss.; *tunc* M.
 35, 9 *annui*] die Hss.; streicht Grunauer.
 35, 10 *porticus*] Mg. vermutet, daß *et porticus* zu schreiben sei.
 36, 4 *eludensque*] M ζ; *ludensque* PFU, *est ludensque* RD.
 36, 4 *augurio*] Tan. Faber; *in augurio* die Hss. Vgl. Flor. 1,
 5 S. 9, 25 O. J.
 36, 6 *summa rerum*] Mg. sagt: 'Gr. aliquando *vocati de summa rerum non improbabiliter*'. Vgl. Krüger zu Hor. Sat. 2, 2, 25.
 36, 7 *alterum tantum*] R² (Gruter); *tantum alterum* die Hss.
 36, 7 *mille et octingenti*] M; *mille et ccc* die übrigen Hss.; *mille et ducenti* Wbb.¹, *mille ac ducenti* (acc statt dccc) Glar.
 37, 1 *in ratibus*] die Hss.; streicht RNovák; *ut in ratibus* MMüller.
 37, 2 *et fusis*] IGr.; *effusis* die Hss.
 37, 2 *impediit*] *impedit* R², *impedit* (*impedit*) die übrigen Hss.
 37, 2 *hostem*] die Hss.; *hostes* M.
 37, 6 *gesta res erat*] die Hss.; *gestae res erant* (*gestae* vielleicht korrigiert aus *gesta*) M.
 37, 6 *iere*] PR²; *ire* die übrigen Hss.
 38, 4 *Medulla*] ed. Aldina; *medullia* die Hss.
 38, 6 *qua*] PRD; *quam* MFU.
 38, 6 *munierat*] Mg. sagt: 'probabiliter Wexius *munita erat*'; s.
 36, 1. Statt *qua* (PRD) hat M mit den übrigen Hss. *quam*.
 38, 6 *cloacis*] RD(?) ζ; *secloacis* M¹, *ecloacis* M²PFU (so auch ed. vet.).
 39, 1 *visu*] ζ, ed. Aldina; *uisum* die Hss. außer dem Barberinianus (XV. Jahrh.) und einem Veronensis (XIII. Jahrh.); s. Schlenger Pr. von Mainz 1868 S. 20), die *uisu* haben.
 39, 2 *sedatoque eam*] Gr.; *sedatoque iam* die Hss.
 39, 3 *viden tu*] M² (Gr.); *uidine tu* MRD ('in M *erasum est e atque alterum i mutatum in e'* [und zwar von M²; ebenso hat D² korrigiert *uidene*], *uidesne* FU, *uidi* . . P (von P² korrigiert zu *uidesne*), *uidesne tu* ζ (vgl. 6, 29, 1; 7, 34, 4).
 39, 4 *cordi est*] Gruter; *cordi esset* die Hss. Vgl. Queck Pr. von Sondershausen 1861 S. 13.
 39, 5 *uxorem*] die Hss.; *Ocrisiam uxorem* RLeijds.
 39, 5 *in Prisci Tarquini domo*] Curio (1549); *prisci Tarquini domo* die Hss.; Mg. liest *Prisci Tarquini domi*.
 39, 6 *familiaritatem auctam*] ζ; *familiaritate aucta* (*acta* P) MPFU; *familiaritate auctam* RD ζ.
 40, 2 *tum impensius*] Mg. schreibt *tamen impensius*. RNovák schreibt: *filiis duobus . . stirpis, impensius*.
 40, 2 *indignitas*] die Hss.; *indignatio* RNovák.
 40, 3 *quod*] Mg.; *quam* die Hss.
 40, 3 *servus*] nach FU¹R²; vgl. 47, 10; *servius* die anderen Hss.

- 40, 5 *consueti*] die Hss.; *adsueti* MMüller.
 40, 5 *tumultuosissime*] Mg. schreibt nach CLBauer *tumultuosissimae*. Vgl. Queck Pr. von Sondershausen 1861 S. 13.
 40, 5 *rixae*] die Hss.; *rixae certantes* RNovák.
 40, 7 *dum*] Mg. schreibt nach Gr. *cum*.
 41, 1 *mirantium*] ⚭; *mirandum* die guten Hss., *mirantum* U; Mg. klammert *populi* als unechten Zusatz ein, womit er wahrscheinlich das Rechte getroffen hat. RNovák streicht *mirantium*.
 41, 1 *iecit*] R² (ed. Ascens. 1530); *iecit* die Hss.
 41, 1 *opus*] die Hss.; RNovák hält das Wort für interpoliert.
 41, 3 *mea consilia*] *consilia* wird gestrichen von Modius (Frankf. 1588) und nach ihm von den meisten Herausgebern, auch von Mg.; vgl. dagegen Drak. zu 1, 3, 9; Vahlen im Berliner Lektionskatalog 1876/77 S. 5.
 41, 4 *versas*] Fr. 1; *uersus* die Hss.
 41, 5 *absterso cruore*] ed. Aldina; *obiter socruore* M¹, *abinterso cruore* M², *abterso cruore* die übrigen Hss.
 41, 6 *factum est*] Wßb.; *factum (factu) et* die Hss., *factum ex* ed. Paris. 1510, Gruter.
 41, 7 *vivere*] ⚭, Klix; *ut uiuere* die Hss., nur der Barberinianus (15. Jahrh.) läßt *ut* vor *uiuere* aus. Vgl. Frigell ZfGW. 1875 S. 527.
 41, 7 *Suessam*] ⚭; *sessam* die Hss.
 42, 2 *quin*] RD ⚭; *quicum in* M, *qui cum* PF, *cui cum* U. CSchenkl vermutet: *quin tum*, RNovák: *(uti)que cum*, später folgt er U mit Heerwagen.
 42, 5 *discripsit*] R; *descripsit* die übrigen Hss. Jenes ist der offizielle Ausdruck für die beschriebene Einteilung; Cic. de rep. 2, 39: *deinde equitum magno numero ex omni populi summa separato reliquum populum distribuit in quinque classis senioresque a iunioribus divisit easque ita disparavit . . . quae descriptio si esset ignota vobis . . .* Ebenso p. Flacco 15; de leg. 3, 7 und 44; Tusc. 4, 1 u. a. Vgl. Georges' Lex. u. d. W. *discribo* und *descriptio* und weitere Nachweise bei Brambach Hilfsb. u. d. W. Demnach ist die Form mit *di* bei Liv. auch 4, 4, 2 und 40, 51 9 herzustellen. Vgl. 19, 6.
 43, 1 *iis*] ed. Aldina; *his* die Hss.
 43, 2 *prima*] F²R²; *primo* die Hss.
 43, 3 (*bello*) *facerent*] Lipsius; *ferrent* die Hss. Wßb. sagt: 'Die überlieferte La. würde etwa die Fortschaffung der Kriegsmaschinen bedeuten, die von den ohnehin schon belasteten Soldaten nicht getragen werden konnten, selbst wenn sie ganz klein und geringfügig gewesen wären. Diese Dienstleistung wäre an sich eine gar zu geringfügige, und die Annahme obiger Bedeutung von *ferre* erregt Bedenken. Nicht vergleichbar mit unserer Stelle ist 27, 15, 6'. Mg. schlägt vor, entweder *facerent* oder (*ut machinae*) *ferrent* zu schreiben, in der 3. Auflage empfiehlt er *obirent*. Frigell vermutet: *offerrent*; RNovák: *struerent* (oder *tractarent* oder *curarent*); MMüller: *fabricarent*.
 43, 5 *tertia*] M²; *tertia* die Hss.
 43, 5 *quingaginta*] Sobijs (Coloniae 1525) und Rhenanus; *inquingaginta* die Hss.

43, 5 *et hae*] Gruter; *et haec* die Hss., *et eae* ζ. Vgl. Hertz Adn. cr. zu 1, 30, 5; Neue 2, 208.

43, 6 *verutum*] mit U ζ, nach der ed. pr. (Romae 1469); *uerutum* die guten Hss. Vgl. Drak. zu 2, 20, 9; Festus unter *veruta*.

43, 7 *his*] JPerizonius; *in his* die Hss.

43, 7 *tubicinesque*] ed. Ascens. 1513; *tibicines* die Hss., *tobicinesque* M.

43, 7 *duas centurias*] Sigonius, L. Lange; *tres centurias* die Hss. Wßb. sagt: 'Die überlieferte La. *in his accensi . . . in tres centurias distributi* läßt sich nicht erklären 'in, unter der Zahl der 30 Centurien waren enthalten, in 3 Centurien verteilt, die *accensi*', weil dann die Totalsumme der Centurien, welche Cicero und Dionys übereinstimmend auf 193 angeben, nach Liv. nur 191 ausmachen würde und die 5. Klasse nicht in eine gleiche Zahl von *centuriae seniorum* und *juniorum* geteilt werden könnte, da sie nur 27 hätte. Aber auch die andere Erklärung ist unzulässig, wonach Liv. nur habe sagen wollen, daß die 3 Centurien wohl zu der 5. Klasse, aber nicht in dieselbe gehörten und daß, da die *accensi* in den Komitien keine besondere Centurie bilden, auch nur 193 Stimmcenturien zu rechnen seien (vgl. Becker 2, 1, 202); denn Livius berücksichtigt hier recht eigentlich die Heeresabteilung, und sprachlich ist die letzte Erklärung gewaltsam und willkürlich'.

43, 11 *classis*] RD; *classes* die übrigen Hss.

43, 11 *classis*] Sigonius; *classis primum peditum vocabantur* die Hss. Wßb. sagt: 'Wenn die Worte echt wären, so müßte *primum* = *primorum*, wie *fabrum* (§ 3), *decemvirum* (3, 40, 12), *duumvirum*, *procum*, *socium* u. a. (vgl. 3, 25, 4: *duum*), als verkürzter Gen. zur Bezeichnung eines politischen Verhältnisses genommen werden und bedeuten 'sie bestanden aus den ersten usw., umfaßten diese'. Da der Zusatz nicht nötig, *primum* geradezu unerklärlich, die Wiederholung von *vocabantur* störend (jedoch an sich bei Liv. ohne Anstoß) ist, so sind die Worte wohl für ein Glossem zu halten. Huschke setzt *primorum peditum* mit *primo vocatae* (10, 15, 7) in Verbindung und liest *rogabantur*; vgl. Mms. Trib. 66. Frigell Epil. 64 sucht es wahrscheinlich zu machen, daß nur *primum* zu tilgen ist; RNovák meint, daß *primum* und *vocabantur* unecht seien oder daß bei Sigonius Tilgung *vocarentur* zu streichen sei.

43, 11 *incidebat, institutum*] RNovák; *incidebat* die Hss.

43, 11 *descenderent*] Sigonius schreibt dafür *descenderunt*, wohl mit Recht.

43, 12 *ad*] ζ; *se ad* die Hss.

43, 13 *regionibus collibusque qui*] RD; *regionibusque (regionibus quae M) collibus qui* MPFU; *regionibusque (et) collibus qui* Wßb., *regionibus quae* Hertz, *collibus qui* Winkler.

43, 13 *ab tributo*] PFU; *a tributo* M, *adtributo* UD.

44, 2 *suovetaurilibus*] Rhenanus; *suae ove taurilibus* M, *sucoue taurilibus* PF, *sueubae taurilibus* U, *sue ove taurilibus* RD.

44, 2 *is censendo*] Gr. 'ex codice Mureti'; *in censendo* die Hss.

44, 3 *ita*] Harleianus 1; *iter* PFU, *item* R, *inter* D, fehlt in M.

44, 3 *Esquilias*] Mg. schreibt nach Gr. *Esquiliis*.

45, 1 *aucta*] Mg. vermutet: *aucta civitate et magnitudine*; MMüller: *aucta cum civitate magnitudine*.

45, 2 *iam tum*] RD; *tantum* M, *uel tantum* P¹, *ueltantum* P²FU.
45, 5 *civis . . immolasset*] Rhenanus; *ciues (civis PR¹) . . immo-*
lassent die Hss. Vgl. Val. Max. 7, 3, 1.

45, 6 *Sabinusque*] Mg. schreibt nach Parm. 1480: *Sabinus*; vgl. Aur. Vict. 7, 11.

45, 6 *victimae celebrata*] M²ξ; *victum et celebrata* M¹, *eccelebrata* P¹, *victimae & celebrata* P², *victimae et celebrata* FU, *victimae coelebrata* RD.

46, 1 *dubie*] FRD; *dubium* PU, *dubiem* M.

46, 2 *voluntate*] M²; *uoluntatem* die Hss.

46, 6 *aversa*] cod. Haverkampii, Gebhard; *aduersa* MRD, *uersa* PFU.

46, 6 *cessaret*] Mg. sagt: 'Creverius et Wesenbergius a muliebri cessaret *audacia* non improbabiliter, sed videtur cessare *audacia* dici posse de *audacia* non expromenda'; Cornelissen vermutet: *muliebriter cessaret audacia*.

46, 6 *audacia*] die Hss.; *ignavia* RNovák.

46, 7 *ut fere fit*] Interpunktion nach Mg.; vgl. Anton Stud. 2, 113f. RNovák streicht die Worte *malum malo aptissimum*.

46, 7 *iungi*] RNovák vermutet: *contendere*; *cum impari iunctis elanguescendum . . esse* (esse die Hss. außer *esset* M). Vgl. Queck Pr. von Sondershausen 1861 S. 14.

47, 4 *quin*] RD; *qui* M, *qui non* PU, *quia non* F² auf einer Rasur.

47, 5 *deolvere*] Da Liv. das Adverb *retro* (ebenso *rursus*) mit Vorliebe zu solchen Verben hinzusetzt, die mit *re-* komponiert sind (s. *retro recipere*: 8, 38, 10; 23, 36, 6, 37, 11; *retro redire*: 2, 55, 2; 8, 11, 4; 23, 28, 4; 24, 20, 3, 39, 11; 44, 27, 3; vgl. 2, 55, 2; *retro refugere*: 36, 44, 7; *retro remittere*: 24, 40, 9; 27, 28, 7; 29, 30, 4; vgl. 42, 47, 9; *retro repetere*: 1, 33, 3; 9, 2, 8, 10; 22, 6, 7, 18, 7; 25, 27, 12; 31, 45, 16; 38, 16, 6; 40, 58, 8; 44, 42, 6; *retro revocare*: 2, 45, 7; vgl. 9, 27, 1; siehe außerdem 1, 34, 8; 9, 27, 1; 21, 52, 10; 30, 16, 1; 43, 20, 4 usw.), so vermutet Ml., daß an u. St. *revolvere retro* zu schreiben sei. Ähnlich 40, 4, 13; vgl. 4, 12, 10; 5, 11, 2; 45, 41, 8; Verg. Aen. 6, 449. Für die Bedeutung 'sich zurücktrollen', s. Cic. ad. Att. 13, 26, 1; vgl. Liv. 2, 7, 8; Cic. Acad. pr. 2, 18 und 48; de rep. 1, 38; de div. 2, 13; Plin. 18, 217; Ovid. Met. 10, 62 u. a.

47, 5 *fratris similior quam patris*] Alschevski; *fratris imilior quam patris* M, *fratri similior quam patri* die übrigen Hss. Vgl. Wfl. Liv. Kr. S. 14; Hildebrand Pr. von Dortmund 1865 S. 22; Frigell Epil. 17.

47, 6 *momentum*] ξ; *monumentum* die Hss.

47, 9 *ante*] PFU; *antea* MRD.

47, 12 *unde, ubi*] M; *ubi* die übrigen Hss.

48, 3 *iam etiam ipsa*] Mg. streicht *etiam* nach der Aldina; WbB. meint, daß vielleicht die Silbe *iam* wiederholt und *iam et ipsa* zu schreiben sei, unter Hinweis auf 12, 3, 23, 10; vgl. 4, 34, 2. S. dagegen Frigell Coll. S. 84.

48, 3 *deicit*] R² (ed. vet.); *deiecit* die Hss.

48, 3 *redit*] ξ; *rediit* die guten Hss.

48, 4 *exanguis ab iis*] Drak. und Heerwagen; *exanguis (exsanguis R) cum semianimis regio comitatu domum se reciperet peruenissetque ad summum iōs primum uicium ab his* (mit allerlei Abweichungen

im einzelnen) die Hss. Wbb. bemerkt hierzu: 'Die Verwirrung in den Hss. läßt nicht sicher erkennen, ob Liv. nach *exanguis*, wie § 6, hinzugefügt hat: *cum domum se reciperet*; ähnliche Wiederholungen hat er sonst nicht gemieden; s. 25, 13, 3; 28, 7, 9'. Alschefski vermutet; *exanguis cum sine regio comitatu se domum reciperet*, ab *his* . . (*is* Drak., *his* die Hss.). Vgl. Hildebrand Pr. von Dortmund 1865 S. 23; Frigell Coll. S. 84; Epil. 67.

48, 6 *cum se*] Mg. schreibt *cum regio comitatu se domum reciperet* und sagt: 'verba regio comitatu codices h. l. omittunt, supra § 4, ubi hinc aliqua errore praecipuntur, servant'.

48, 6 *Cyprium*] die Hss. (*ciprium* RD); *cuprium* WHeraeus.

48, 6 *Esquiliarum*] Bambergensis; *esquiliarium* die Hss.

48, 6 *trucidatum*] die Hss.; 'vielleicht interpoliert' RNovák.

48, 7 *tulisse*] §; *tulisset* die Hss.

49, 7 *traditum*] Grynaeus; *ut traditur* die Hss.

49, 9 *ei Mamilio*] die Hss.; streicht RNovák.

49, 9 *perque eas*] M²P²R; *perque meas* M¹, *per quem et* P¹FU; vgl.

Frigell Epil. 69.

50, 2 *toto die*] PU; *tota die* die übrigen Hss.

50, 5 *debere*] M; *deberet* P¹FU, *deberent* P²RD.

50, 6 *sin*] §; *si in* die Hss.

50, 6 *bona amittant*] die Hss.; *amittant* M¹, *amittant bona* M².

50, 6 *qui indixerit*] P²UD², *qui dixerit* MRD¹, *quindixerit* P¹.

50, 7 *hisque*] U; *hisque* M, *isque* PF, *isque* RD.

51, 2 *ut*] hinzugefügt nach R² (ed. pr.); vgl. 27, 20, 12 (wo die Überlieferung schwankt) und Rothe, Quaestiones grammaticae (Berlin 1881) S. 17.

51, 3 *una nocte*] die Hss.; *nocte* ML. (vergl. 25, 35, 7), *prima nocte* Hachtmann, *multa nocte* oder *concupia nocte* MMüller.

51, 9 *deiectus*] RD²; *delectus* M¹P¹D¹, *delatus* P²F, *deletus* M²U, *delecto* FFügner.

52, 2 *eo*] JPerizonius; *in eo* die Hss.; Liv. sagt stets *foedere teneri*.

52, 2 *quo ab*] einige Hss.; *quod ab* MPUR¹.

52, 2 *coloniis*] Wbb.; *colonis* die Hss.

52, 3 *id magis*] Mg. streicht *id* nach Ussing und sagt: 'pronomen ex proximo versu retractum; non dicitur *id* censeo, ut'.

52, 6 *binosque ex singulis*] die Hss.; streicht als Glossem WSoltau.

53, 2 *ex his*] Mg. schreibt *ex iis*.

53, 3 *divendita*] ed Moguntina; *diuidenda* (*diuidenda* M) die Hss.; Mg. schreibt nach Gr.: *divendenda*. Vgl. Hildebrand Pr. von Dortmund 1865 S. 23.

53, 3 *refecisset*] Gr.; *refecisset coepisset* M, *reque cepisset* P¹F, *recepisset* P², *recoepisset* U, *refecisset ac re* (*res* R) *cepisset* RD.

53, 5 *iaciendis*] ed Vascosana und Parmensis 1480; *faciendis* die Hss.

53, 6 *ne quem*] M; *neque* die übrigen Hss.

53, 7 *iis*] P²; *his* MFUR²D²; *is* P¹R¹D¹.

53, 8 *inde*] Gr.; *se inde* die Hss. Vgl. Frigell Epil. 70.

53, 10 *infensus*] Mg. schreibt *incensus*; aber *incensus ira* findet sich bei Liv. nur 2, 13, 7; das Gewöhnliche ist *accensus ira*; vgl. Wfl. Liv. Kr. S. 14.

54, 1 *adsentiri*] RNovák; *adsentire* die Hss. (*assentire* RD).

- 54, 1 *auctor esse et in*] Alschevski; *auctor esset in* die Hss.
 54, 2 *instructis*] die Hss.; *structis* FFüchner.
 54, 2 *adcreceret*] MPFUR; *creceret* D.
 54, 3 *Gabiosque*] die Hss.; nur *gabiosque* M, *gabiosque* U.
 54, 5 *Gabiis*] R²5; *p. gabii* (p. *gabini* PF) die Hss.; *praeter ceteros Gabiis* Cornelisson, *prae ceteris Gabiis* ML, *prae aliis Gabiis* Hertz, *paene Gabiis* Reuss. Vgl. Hildebrand Pr. von Dortmund 1865 S. 25; Dederich Pr. von Emmerich 1876 S. 11.
 54, 5 *ei*] die Hss.; streicht FFüchner.
 54, 6 *sequenti*] Mg. schreibt *sequente* mit R; vgl. Kühner Lat. Gr. I S. 217 Anm. 8; Frigell Epil. 71.
 54, 7 *imperfecta*] die Hss.; vielleicht *infecta* RNovák.
 54, 9 *aut*] die Hss.; *alii* Cornelisson; RNovák streicht die Worte *aut in exilium acti sunt*.
 54, 9 *divisui*] RD; *divisa* M(?)U5; dagegen *divisi* PF; 'in M post *divis* scriptum m. 1 videtur a in rasura, quae angustior est, quam ut duas litteras capere potuerit'.
 55, 1 *vovisse*] M²R²5; *vovisse* die übrigen Hss. (M¹R¹).
 55, 2 *inaedificaretur*] MPF5; *in ea aedificaretur* RD.
 55, 2 *quae aliquot*] PFU (*aliquod* F); *quia aliqua* M²R²D², *aliquot* M¹, *qua aliqua* R¹D¹.
 55, 7 *Pomptinae*] MFU; *promptine* P, *pontinae* (*pontine*) die übrigen Hss.
 55, 9 *summam*] Glareanus; *quia summam* (*quia summa* 'in exitu versus' M) die Hss.
 55, 9 *nullurum ne huius*] Reiz; *nullius ne horum* die Hss. Von Mg. ist *magnificentiae* nach Ussing gestrichen (auch Frigell Coll. S. 83 tilgt es), in den Em. L. S. 64 aber wieder in Schutz genommen mit der Erklärung: 'der jetzigen Werke der Prachtliebe'. Riemann vermutet: *nullius ne horum quidem magnificentiae* (*inauditae*) . . .
 56, 1 *gravabatur se*] die Hss.; *grauatur* M; *gravabatur* RNovák.
 56, 2 *quam postquam*] Bekker; *quae* (*que*) *postquam* die Hss.
 56, 2 *aliquanto*] M²R²; *aliquando* die Hss.
 56, 2 *sub terra*] PU; *sub terram* die übrigen Hss., *subter terram* WBb.
 56, 4 *in regia*] CLBauer; *in regiam* die Hss.
 56, 7 *alius ingenio*] Mg. schreibt *alius ingenii*; 'doch würde', sagt WBb., *simulationem ingenii induere* statt *simulare ingenium* (s. 59, 8; 3, 33, 7. 18, 2) nicht weniger auffallend sein als *iuvenis simulationem induere*; auch hat Livius, den Gen. *alius* nicht angewandt'. Der natürliche Ausdruck wäre *alio ingenio*, und vielleicht ist so zu schreiben.
 56, 7 *interfectum*] Mg. verm. *interfectos* und bemerkt: 'neque enim primores pendere posse videtur praedicato relato ad nomen per relativum interpositum'. WBb. sagt: 'Schon Valerius Maximus (7, 3, 2: *interque ceteros etiam fratrem suum . . . interfectum animadverteret*) scheint *interfectum* gelesen und nur die relative Konstruktion in eine andere verwandelt zu haben'.
 56, 3 *cognominis*] die Hss.; streicht RNovák.
 56, 8 *opperiretur*] P; *operiretur* die Hss.
 56, 9 *is tum*] D; *is cum* MPF, *isque* R.
 56, 9 *cavato ad id baculo*] die Hss.; streicht RNovák.

56, 11 *Tarquiniū, ut Sextus*] ed. pr.; *tarquinius sextus* die Hss. Wßb. sagt hierzu: '*Sextus*, nicht *Tarquinius* war hervorzuheben, obgleich von Livius der Gentilname dem Eigennamen bisweilen vorangestellt wird; s. zu 2, 32, 8'. Vgl. Mms. R.F. 1, 41 Anm. 68.

56, 11 *ignarus*] PF (ed. vet.); *ut ignarus* die übrigen Hss.

56, 11 *redissent*] M² ζ (ed. vet.); *redisset* M¹ und die anderen guten Hss.

56, 11 *matri*] ζ; *patri* die guten Hss.

57, 2 *ministeriis*] die Hss.; *ministerio* M und cod. Rhenani.

57, 4 *in his stativis*] ML vermutet, daß *in stativis* zu lesen ist; s. Hertz Adn. cr. zu d. St.

57, 5 *terebant*] die Hss.; *trahebant* 1 ζ.

57, 5 *necopinato*] ζ; *necinopinato* die Hss., *inopinato* P² und ed. vet.

57, 9 *terentes*] die Hss.; *terentem* Mg.

58, 2 *tuta*] Aldus schreibt *tuta omnia*; vgl. 27, 42, 12; 28, 42, 3; in einer ζ steht *omnia tuta*; RNovák schreibt: *tuta circa omnia sopitique*.

58, 5 *velut vi atrox*] Harant; *uelut victrix* die Hss. Dies behielt Wßb. im Text und bemerkte dazu: '*vicisset* bezeichnet, daß der Sieg ein wirklicher, vollständiger gewesen sei. Da er dies aber nach § 7, 9 und 10 nicht war, sondern nur der Schrecken die Lucretia betäubt und ihr die Besinnung geraubt hatte, so fügt Liv., um den Sieg doch nur als einen scheinbaren zu bezeichnen, *velut victrix* hinzu'; vgl. Sen. Oct. 307: *improba ferret praemia victrix libido*. Frigell Epil. 74 nimmt die Überlieferung in Schutz. Mg. schreibt *vel vi victrix* mit der Erklärung: '*vi corporis vinci poterat etiam, quae ne mortis quidem metu inclinabatur*'. MMüller vermutet: *velut vi victrix*; RNovák: *velut vecors*; Baehrens: *cum velut vincisset obstinatam pudicitiam victrix libido*. Vgl. Bonnet und Tittler N. Jahrb. f. Phil. 1869 S. 179. 502; Freudenberg Pr. von Bonn 1862 S. 2; Heraeus Pr. von Offenbach a. M. 1899 S. 33.

58, 7 *satin saluae*] R²; *satin saluae* die übrigen Hss., und so liest Mg. Vgl. Gr. zu Plaut. Stich. 1, 1, 8; Duker und Drak. zu Liv. 1, 58, 7; Georges in den N. Jahrb. f. Phil. 1878 S. 830.

58, 11 *eum*] die Hss.; streicht RNovák.

58, 11 *conclamat*] die Hss.; vielleicht *conclamant* ML.

59, 1 *manantem*] ζ (ed. vet.); *manante* die guten Hss. Vgl. 23, 31, 15; 40, 39, 9.

59, 1 *denique*] Mg.; *dehinc* die Hss., das Livius sonst nicht kennt; RNovák meint, daß *dehinc* vielleicht interpoliert sei.

59, 1 *exsecuturum*] die Hss.; *exacturum* ed. Moguntina.

59, 4 *patriis*] R²; *patries* die guten Hss. (*patre* R¹).

59, 5 *parte praesidio relicta*] Heerwagen; *patri (paris P, patri paris F. Bambergensis) praesidio relicto* die Hss.; *pars praesidio relicta* Harleianus 1.

59, 5 *Collatiae*] ML; *collatiae ad portas* die Hss. Mg. und Wßb. behalten die gestrichenen Worte *ad portas* die Worte im Text, und Wßb. bemerkt zu ihnen: 'Wenn man nicht annehmen will, daß Livius die *custodes* für dasselbe wie das *praesidium* gehalten und *que* hier erklärend (s. 3, 1, 3) gebraucht habe, sind die Worte *ad portas*, die

zu *praesidio* nicht, wohl aber zu *custodes* passen, vielleicht mit Heerwagen umzustellen: *custodibusque datis ad portas*. Es ist jedoch ungewiß, wie MMüller richtig hervorhebt, ob Livius sagt *custodes ad portas dare* statt *custodes ad portas ponere*; s. 22, 55, 8; 23, 35, 16. Ml. vermutet: *custodibusque ad portas locatis*; vgl. 27, 24, 4; RNovák: *custodibusque ad portas datis*; MMüller: *ad portas custodibusque circumdatis*.

59, 10 *caedis*] Mg. schreibt *caedes*; doch scheint die ursprüngliche Lesart in den guten Hss. MR *caedis* gewesen zu sein.

59, 12 *imioribus*] die Hss.; *senioribus* WSoltau.

60, 2* *ierunt*] vielleicht *ierat* MMüller.

60, 3 *concierat*] RD; *concierat* MU *concitauerat* PF.