

Universitätsbibliothek Wuppertal

**Davidis Ruhnkenii Opuscula Varii Argumenti, Oratoria,
Historica, Critica**

Ruhnken, David

Lugduni Batavorum, 1823

Fragmenta

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-1660](#)

182 ALLEGORICÆ ET MONTIÆ
D. RUHNKENII FRAGMENTA

IN ADDENDIS ET CORRIGENDIS AD CL.

HEYNII VIRGILIJM PASSIM DISJECTA

T. IV. p. 211 — 238 (*).

Ad Bucolica.

T. I. p. 6. col. 2. l. 3. ad Ecl. I. v. 28. Servos
cum dominis pacisci solitos de libertate pretio certo re-
dimenda, idque pretium eos e peculio solvisse, docuit
etiam Lipsius ad Tac. Annal. XIV. 42. quem locum
subministravit mihi Ruhnkenius, vel quem, quoties
nominio, honoris caussa nominare me, jam ab initio
profiteor; addito Burman. ad Petron. 75. et ad Ovid.
Amor. I. 8. 63.

P. 10. Ecl. I. v. 54. *a limite esse ab ea parte, quæ*
vicinus est limes, jam Oudendorpium docuisse ad
Sueton. Aug. 91. Ruhnkenius mihi indicavit.

P. 19. not. ad Ecl. II. v. 29. Melius *cervos*, quod
bene me monuit Ruhnkenius.

P. 43. not. ad Ecl. IV. v. 24. Ruhnkenius malebat
jun-

[(*). Ed. pr. Lips. 1767 — 1775. Transsumsimus haec
Fragmenta ex Editione Angl. Opusculorum Ruhnkenii, una
cum paucis annotatiunculis ex ejusdem Praef. p. XXXIX, ubi
praeterea haec scripsit Doctiss. Kidd: „Purpureos Ruhn-
kenii pannos, tanquam gemmas interlucentes, in suo excursu
splendere concessit, illud Germaniae lumen, celeberrimus
Heynus; at in editionibus repetitis Ruhnkenio paulo iniquior
fuit, ut cuivis obiter insipienti liquido patebit.”]

jungere herba veneni, pro venenata. Illustravit hunc genitivum pro adjectivo positum Oudendorp. ad Sueton. Aug. 94. p. 329.

P. 48. ad Ecl. IV. v. 60. Verum sensum, quem exposui, versus jam vidisse Pomponium Sabinum, monuit me Ruhnkenius.

P. 99. ad Ecl. IX. v. 58. Monuit me etiam hic amicissimus Ruhnkenius, *auras murmuris* ab Ouden-dorpio ad Sueton. p. 1023. esse illustratas.

Ad Georgica.

P. 129. ad L. I. v. 59. Male adhaesi ad *palmas Eliadum equarum*, ut recte me monuit Ruhnkenius. Nam *palmae dictae* sunt pro iis, qui palmam et victoriā obtinent: ita Aen. V. 339. ubi vide, et Drakenb. ad Silium XVI. 504. Itaque *palmae Equarum E.* sunt equae victrices inter equas in Elide currentes.

P. 173. nota ad L. I. v. 361 et 362. delenda est. — Emendavit jam in Arato, quod commode me monuit Ruhnkenius, Heringa in Obss. c. 24. εἰν ἀλη δίχ.

P. 176. ad L. I. v. 382. Virgilium non aliter accē-pisse πυκνὰ in Arato arbitrabatur Ruhnkenius, quam ut *densis* esset πυκνῶς, *dense*, *crebro*. Sic Ovid. Trist. III. 4. 21. *ut tutas agitavit Daedalus alas,* h. e. *tuto*. Val. Flacc. VI. 229. *densa spārgens hastilia,* h. e. *dense*.

P. 223. not. ad L. II. 214—216. Non erat, cur hic fluctuarem, quod Ruhnkenius quoque me monuit. Posterior ratio haud dubie vera. Centies sic Graeci Φυτὶ οὐ, et Latini *nego*, tribuunt rebus vita carentibus.

P. 268. ad L. II. v. 500. *Volentia rura e graecis-*
mo exponit Toupius V. Cl. Emend. in Suid. T. II.
p. 49. [l. 285. ed. Oxon.] quod Ruhnkenius me
monuit: commemorat enim ex Xenophonte η γη θε-
λουσα — διδάσκει.

P. 302. ad L. III. 193 sq. *Cursibus auras vocare*,
volebam a navigatione vel volatu esse traductum. Ven-
to tamen ad currendum opus non est. Recte vellit
aurem Ruhnkenius, praestare alteram interpretationem,
ut sit *provocare*. Dicuntur enim equi conten-
dere cum vento. Et v. c. in Callim. in Del. 112.
τι νῦν ἀνέμοισιν ἐρίζεις;

P. 374. ad L. IV. v. 209. *Fortuna domus*. Admonuit
me Ruhnkenius, vim omnem et elegantiam hujus di-
ctionis me non satis exposuisse; scilicet *Fortuna domus*,
ut in numis *Fortuna Augusti*, vel *Augustorum*,
proprio aliquo ac solemni modo de statu et
conditione gentis dicitur, quae ei quasi fatali ali-
qua necessitate assignata est. Exempla vide in Suc-
ton. Aug. 65. ubi haud dubie *Fortuna domus* cum
Oudendorpio legendum, et Stat. Sily. V, 2. 76.
et ibi Markl.

Ad Aenida.

T. II. Exc. I. ad L. II. princ. p. 232. Ruhnkenius
meus significavit mihi, se in hac de Pisandro digres-
sione a me dissentire: Suidae fidem habendam esse nul-
lam: incidisse eum in duo diversos Grammaticos, alte-
rum doctum, alterum indoctum, qui δμωνυμία (*) tur-
pi-

[(*) Cf. Praef. ad Tim. supra p. 81. sive p. xv. Ed. n.]

piter deceptus recentiori Pisandro assignaverit, quae veteri tribuere deberet. „Sic,” pergit, „a Suidā Lexicon illud compilatum esse, sexcentis locis apparēt. Uno ut exemplo defungar, vide v. Θεάτητος, ubi priore articulo Theaetetum Atheniensem fuisse dicit et Socratis discipulum, posteriore Heracleensem et Platonis discipulum.” — „At, inquis, nunquam antiquioris poëtae carmen recentiori tributum est. Ne hoc quidem universe verum. Carmen pervetustum, Κῆπος γάμου, Grammatici quidam ad recentiorem poëtam retulerunt. At Athenaeus lib. II. p. 49. B. vindicat antiquissimo poëtae Hesiodo. Edidit Fabricius Bibl. Gr. Vol. VIII. p. 415. carmen bene longum περὶ καταρχῶν sub Maximi nomine; enimvero aut ego nullum poëseos Graecae sensum habeo, aut hoc carmen scriptum est a poëta Alexandrino, Callimachi et Apollonii Rhodii aequali.” — Sunt alia, in quibus monitus concedo viro praestantissimo lubentissime. Primum malueram Ἡραΐδας θεογαμίας legere quam Ἡρωΐδας. — Recte tamen urget Ruhnkenius, inauditam Graecis formam esse Ἡρωΐδας, et ab Ἡρα formari Ἡραῖδας. tum si carmen de Junonis nuptiis egisset, ineptum fuisse ad dñe nomen Θεός. Nam ex Junonis nomine, satis colligitur, deae nuptias celebrari. Verum, inquit, non egit de Junonis nuptiis; tantum ab iis incepit, ut Macrobius ait. Quid igitur poëta hoc carmine tractavit? Nempe Ἡρωΐδας θεογαμίας, id est, herorum nuptias cum deabus, sicut Hesiodus, quem sibi imitandum sumserat, γυναικῶν κατάλογον scripsit, i. e.

catalogum mulierum mortalium, quae nups erant diis.
— Porro vir doctissimus bene monet, ea, quae ab Scholiasta Apollonii Rhodii afferuntur, vix ex Larandensi petitam esse posse, cum is scriptor recentissimus fuerit; — in Indice autem eorum scriptorum, quorum testimonia in Scholiis Apollonii afferuntur, nullum, occurrere, qui non Augusti et Tiberii aetate superior sit; — si ad lib. II. 329. Lucianus laudatur, eum ab interpolatore intrusum videri (*).

Ibid. p. 234. l. 17. Eratosthenis locum e Phavorini Lexico emendandum esse ἀσ ἐνδοξον πεποιηκας ἔργου docuit me idem Ruhnkenius; idque jam vidisse eruditum juvēnem Koppiersum Obss. Philol. p. 110.

Ibid. p. 235. l. 8. Non invideo hic meis popularibus animadversionem praeclarām ejusdem viri doctissimi Ruhnkenii privatis litteris ad me perscriptam: „Etymologi [in v. κεραυνός] locum,” inquit, „paulo festinantius inspexisti. Is non laudat Pisandrum, ut vulgarem notionem verbi κεράσαι firmet, sed ut doceat, veteres κέρατι ἄντι προχόου usos esse, quod rārum et notati dīnum. Atque hic irascor academicis istis occupationibus, quae tibi justum meditandi tempus eripuerunt. Quod si habuisses, pro sagacitate tua facile vidisses, Πίνδαρος legendum esse, non Πελοπόνδρος. Ecce tibi Pindari locum, quo Etymologi glossa pertinet, apud Athenaeum XI. p. 476. A. εἰς ἀγρυπτῶν κεράτων πίνοντες ἐπλάζοντο. Contrario errore pec-

[(*) „Minime a vero aberrat Ruhnkenii conjectura; etenim in Cod. MS. Harl., quem contuli, huius Scholii nec vola nec vestigium est.” KIDD.]

peccatum est in Zenobio VI. 49. — ὡς Φισὶ καὶ Πίνδαρος ὁ ποιητὴς ἐν τοῖς περὶ Ἡρακλέους. Repone Πεισάνδρος. Versus, quos respicit Zenobius, conservavit Schol. Aristoph. ad Nub. 1047. Idem error apud Etymologum MS. Bibl. Regiae Paris., qui, cum formam ἀεὶ pro ἀεὶ Doribus tribuisse, statim addit: ἐπειδὴ καὶ τὸ ἀεὶ παρὰ Πεισάνδρῳ, ubi scriendum παρὰ Πινδάρῳ (*), quem Dorice scripsisse scimus. Ad Pindarum igitur referenda Hesychii glossa: ἀεὶ ἐπὶ τοῦ ἀεὶ καὶ ἔως.” Hactenus vir longe eruditissimus.

[(*) „ Cf. Etym. MS, apud Koen, ad Greg. Metrop, p. 160. cit, quoque ab Hermanno in praef, ad Hec. p. xxiii, et Cod. Sangerm. apud Heyn, ad II, M, 212, qui Porsoni additamentum in Suppl. ad praef, p. xvi, egregie corroborat, et Koenii emendationi adstipulatur; huic quoque plane conspirat Cod. MS. D'Orv., ut me monuit doctissimus amicus.” KIDD.]

— Ao, MDCCCLXXV.