

# Universitätsbibliothek Wuppertal

**Davidis Ruhnkenii Opuscula Varii Argumenti, Oratoria,  
Historica, Critica**

**Ruhnken, David**

**Lugduni Batavorum, 1823**

Disputatio de Antiphonte

---

**Nutzungsrichtlinien** Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

<urn:nbn:de:hbz:468-1-1660>

DISPUTATIO  
DE  
ANTIOPHONTE,  
ORATORE ATTICO,  
quam, praeside  
DAVIDE RUHNKENIO,  
a. d. xv Maji MDCCCLXV in  
Academia Lugduno-Batava  
defendet

PETRUS VAN SPAAN.

---

CAPUT PRIMUM.

**C**um me ad Oratores Atticos legendos contulisset, ut inde et nativum sermonis Attici leporem cognoscerem, et juris Attici, a quo tanquam fonte Romanorum Jus Civile fluxisse constat, notitiam haurirem, non poteram hujus lectionis exordium rectius capere, quam ab Antiphonte Rhamnusio, quem Hermogenes *de Formis Oration.* L. II. p. 498. Suidas v. Μοχθηρὸς, aliique Grammatici vocant decem Oratorum Atticorum antiquissimum. Cumque scirem, quantum referat ad scriptorem bene intelligendum, nosse ejus vitam, mores, instituta, res gestas, ingenii monumenta, et alia ejus generis, quidquid ullo modo ad Antiphontem pertineret, diligenter quaerere institui. Congestis omnibus, et ad seyerius examen revocatis, animadverti, hujus Oratoris historiam mul-

tis

titis difficultatibus impediri, quas non omnes superant duo excellenti ingenio et doctrina Viri, qui ante nos in Antiphontis historia illustranda egregiam operam collocarunt, Joan. Jonsius *de Scriptoribus Historia Philosoph.* p. 256. et Joan. Taylorus *Lection. Lyssiacar.* C. VII. Acuente deinde, ut fieri solet, ipsa difficultate industriam, digna materia visa est, in qua explicanda, quamvis tenues, nequid maturitatem assecutas, ingemii vires, adolescens sedecim annorum periclitarer; praesertim cum Praeceptor meus nunquam satis laudandus, David Ruhnkenius V. Cl. a quo uno, quidquid sum, in hocce studiorum genere me totum profectum esse, gratus fateor, pro singulari sua in me benivolentia, varia mihi ad Antiphontem pertinentia ex insigni ineditorum librorum apparatu suppeditaret. Antiphontis igitur historiam ita enarrabimus, ut primum videamus, quantus Orator fuerit, tum qualem se in republica administranda praebuerit, denique quae ingenii monumenta ad posteritatem transmiserit. Quibus explicatis, de aliis etiam Antiphontibus, qui vulgo cum Antiphonte Rhamnusio confundi solent, dicemus.

Natus est Antiphon Rhamnusius Athenis patre Sophilo Olymp. LXXV. 1. vel 2. in quos ipsos annos incidit bellum, quod Xerxes magno damno suo intulit Graeciae. Hoc Antiphontis natale tempus, quamvis paulo laxius, tradunt Photius *Biblioth. Cod.* CCCIX. et Pseudo-Plutarchus *in vita X. Rhetorum* p. 832, D, E: quorum sententiam, temporum rationibus congruentem, sequi non dubitamus. Eandem merito secutus est eximius Antiquitatis Atticae inter-

pres,

prés, Eduard. Corsinus *Fast. Att. T. III.* p. 166. Gravissimus error est, et ne dignus quidem refutatio-ne, Tzetzae *Scholio in Hermogenem* inedito, quod infra proferemus, ubi Antiphontem, scribit, Plato-nis aetate vixisse, vel certe vix Socratis aetatem at-tigisse. Φῦλος Antiphontis pater dicitur apud Cle-mens. *Alexandr. Strom. I.* p. 365. sed recte Σώφιλον restituit Jo. Potterus. Harpocration: Ἀντιφᾶν, εἰς τῶν δέκα ῥητόρων, Σωφίλου μὲν νῖος, ἀπὸ τῆς Φυλῆς δὲ Παμνούστιος. Quem locum imperitus compilator, Pha-vorinus, turpiter foedavit, et in grande suum, sed pene inutile, Lexicon retulit: Ἀντιφᾶν, εἰς τῶν δώ-δεκα ῥητόρων, Φιλοσόφου μὲν νῖος, ἀπὸ τῆς Φυλῆς δὲ Αμνούστιος. Sic non sola Editio Veneta habet, ut Taylor. *ad Lys.* p. 184. putat, sed etiam Romana et Basileensis.

Eodem fere tempore lucem vidit inclitus ille So-phistarum Pater, Gorgias Leontinus, quem Anti-phonte nostro paulo antiquiorerent fuisse recte tradit Plutarch. *I. c. γέγονε δὲ κατὰ τὰ Περικλᾶ, καὶ τὸν Γοργίαν σοφιστὴν, διλγώ νεώτερος αὐτοῦ.* cui consentit Suidas v. Ἀντιφᾶν. Ἡρξε τοῦ δικανικοῦ χαρακτῆρος με-τὰ Γοργίαν. Sed alia omnia reperiuntur apud Photium: διλγώ πρότερον Γοργίου τοῦ σοφιστοῦ γέγονώς. Utrumque locum conferens Fabric. *Bibl. Graec. L. VI. c. 26.* p. 833. *Pseudo-Plutarchi* sententiam probat, rejecta *Photiana*. Verum hic non Photii error est, sed librarii. Nam Photius et ipse sine dubio scripserat: διλγώ νεώτερος Γοργίου etc. Vul-gata ejus lectio ex bene computata temporum ratione satis refellitur. Floruit Gorgias circiter Olymp. LXX.

ut testatur idoneus auctor, Plinius *Hist. Nat.* XXXIII. 4. quem sequi malim, quam Porphyrium apud Suidam v. *Gorgias*, Gorgiam ad Olymp. LXXX. referentem. Porphyrii sententiam Suidas etiam reputat. Reete. Nam Periclis praceptor fuit Gorgias, eodem Suida auctore; quamvis sciam, Philostratum *de Vit. Soph.* I. p. 493. tradere, Gorgiam a Pericle, non juvne, sed sene, auditum esse. Jam quomodo Pericles, quem jam Olymp. LXXXI. 2. exercitui praefuisse, ex Diodoro Siculo XI. 85. constat, Gorgiae disciplina usus sit, si is Olympiade demum LXXX. lucem viderit? Haec si inter se contulisset H. Dodwellus *Exerc. II. de Aetate Pythag.* p. 218. aliter suas de Gorgiae aetate rationes instituisset. Sed quaerit Olearius ad *Philostr. l. c.* quomodo, quod Suidas de Gorgia Periclis magistro narrat, verum esse queat, si, quod Diodor. Sicul. XII. 53. ait, Gorgias Leontinae legationis princeps, Athenas de-  
mum venerit Olymp. LXXXVIII. 2. Respondet pro nobis Vir Summus, nuper (\*) literis nostris acerbo fato creptus, P. Wesselingius ad *Diodor. Sicul. l. c.* Gorgiam etiam ante illud tempus Athenas profectum videri. Quod verissimum esse, ex ipso Philostrato p. 493. colligas, narrante, Gorgiam Athenienses contra Persas incitasse, et eos, qui in pugna Salaminia cecidissent, oratione funebri decorasse. Accidit autem illa pugna Olymp. LXXV. 1. Nec inde aliqua difficultas oritur, quod ab eodem Suida Gorgias dicitur magister Isocratis, qui Olympiad. LXXXVI.

1. de-

[(\* ) Obiit enim Wesselingius d. II. Nov. 1764.]

K

i. demum natus est. Facile enim omnis dubitatio tollitur, si ad longissimam Gorgiae aetatem, ad annum usque CIX. provectam, animum attendamus. Immo sub puerilem aetatem Isocratis maxime in Graecia floruit Gorgias. Itaque Eusebius in *Chronico* illum refert ad Olymp. LXXXVI. non annum natalem designans, sed tempus, quo in primis ejus nomen celebratum sit. Ex his breviter disputatis cogere licet, Gorgiam, sicut Plinius dicit, jam fluisse Olympiade LXX. atque adeo Antiphontem Gorgia fuisse juniorem. Forte nec alienum fuerit statuere, Antiphontem audivisse Gorgiam docentem, vel publice disputantem. Sed hoc, tacentibus historicis antiquis, in medio relinquimus.

Philostratus de *Vitis Sophist.* l. p. 489. et Plutarchus l. c. Antiphontem, tradunt, bene dicendi arte imbutum esse a patre Sophilo, qui non modo rhetoricae scholam aperuerit, sed etiam plures illustrioris loci juvenes, in his Alcibiadem, erudivit. Sed hoc in dubium vocat Praestantissimus Taylorus *Lect. Lysiac.* C. VII. quod satis aliunde constet, ludum Rhetorices multo serius Athenis esse institutum. Certe Cicero *Bruto* C. 12. *Lysiam*, scribit, *primo profiteri solitum artem esse dicendi*. Photius et Pseudo-Plutarchus l. c. ipsum Antiphontem hujus rei auctorem produnt. Verum ante Lysiam et Antiphontem tales ludum Athenis aperuerat Gorgias, si credimus Interpreti MS. *Aphthonii*, cuius specimen dedit Montfaucon. *Bibl. Coislén.* p. 593. τὸν δὲ Γοργίαν Ἀθηναῖοι πατέσχουν, καὶ τοὺς ἔαυτῶν παιδες παρέσχουν αὐτῷ μαθησομένους. Ceterum quod Philostratus et

Plu-

Plutarchus dicunt, Aleibiadēm a Sophilo eruditum, id ipsum evertit Plutarchus, cum mox ait, Alci-  
biadem non nisi senem Antiphontem videre potuisse. Si igitur filium non nisi senem vidit, quomodo pa-  
tre Sophilo uti magistro potuit? Haec sane, inter  
se pugnantia et absurdā, satis indicant, Pseudo-  
Plutarchum veterum Oratorum vitas nullo judicio  
consarcinasse. Antiphontis magistrum ignorari, Sui-  
das scribit. Quae forte causa est, cur a nonnul-  
lis, teste Philostrato *l. c.* habitus sit *αὐτομαθῶς σο-*  
*φος.*

Eruditus Antiphon sive a patre Sophilo, sive ab  
aliis, totum se dedit excolendae Eloquentiae, in qua  
consecutus est felici studio suo, ut artem Rhetori-  
cam vel princeps invenisse, vel inventam amplificasse  
dicatur. Philostratus *l. c.* Ρυτορικὴν δὲ τὸν Ἀντιφῶν-  
τα, οἱ μὲν οὐσὶν εὑρεῖν, οἱ δὲ εὑρημένην αἰδεῖσθαι.  
Cum Philostrato junge Diodorum apud Clement.  
Alex. Strom. I. p. 365. Posteaquam vero Antiphon-  
tis in hoc genere facultas celebrari coepisset, tum  
juvenes illum frequentabant, ut vera eloquentia a  
tanto magistro imbuerentur; tum rei, quorum vel  
fortunae, vel caput in periculo essent, ut sibi ora-  
tiones componeret, a se in judicio recitandas. E  
discipulis, quos sine dubio habuit plurimos, unus  
tantum commemoratur, sed qui possit esse instar  
sexcentorum. Est ille immortalis belli Peloponnesia-  
ci scriptor, Thucydides, qui eloquentiae gravitate,  
ingenii altitudine, fide, prudentia, Historicorum pa-  
rem habet neminem. Hujus rei testes sunt Marcel-  
linus in vita Thucydidis p. 4. Anonymus vitae Scri-

pior p. 10. Suidas v. Ἀντιφᾶν et v. Θουκυδίδης. Nec his opponendus est Caccilius, Rhetor Siculus, e cuius commentario de *Antiphonte* Photius et Pseudo-Plutarchus p. 832. referunt, Thucydidem Antiphontis fuisse magistrum: Καικίλιος δὲ ἐν τῷ περὶ αὐτοῦ συντάγματι, Θουκυδίδου τοῦ συγγραφέως μαθητὴν τεκμαίρεται γεγονέναι, ἐξ ὧν ἐπαινεῖται παρὰ αὐτῷ δὲ Ἀντιφᾶν. Nam salva res est, Codd. MSS. Plutarchi pro μαθητὴν exhibentibus διδάσκαλον. Quod unice tenendum. Vid. [Fabricium in Bibl. Graec. Vol. I. p. 819. not. et] Taylor. V. C. Lect. Lys. C. VII. Veniam damus immortali Viro, Ger. Jo. Vossio de Rhetoricae Nat. et Const. C. XI. quem vitiosa Plutarchi scriptura induxit, ut in alia omnia iret. Congruunt etiam temporis rationes. Nam cum Thucydidem natus sit Olympiad. LXXVII. 2. ut demonstrat Dodwellus Annal. p. 13. Antiphontis, quippe octo vel novem annis majoris, discipulus potius fuit, quam magister. His accedit gravissima auctoritas Platonis Menexeno p. 403. Ἐστις ἐμοῦ κάκιον ἐπαιδεύθη, μουσικὴν μὲν ὑπὸ Λάμπρου παιδεύθεις, ῥυτορικὴν δὲ ὑπὸ Ἀντιφῶντος τοῦ Ραμνουσίου. Quibus verbis Thucydidem respici, dubio caret; ut tanto major sit error Jo. Jonsii de Script. Hist. Phil. p. 326. hunc Platonis locum de alio, quam nostro, Antiphonte accipientis: quem veteres Scriptores, qui eo respexerunt, Aristides Or. Plat. II. p. 131. Hermogen. de Form. Orat. II. p. 497. Themistius Or. XXVI. p. 329. et Athen. XI. p. 506. F. in viam reducere potuissent. Quae cum ita sint, non est mi-

mirandum, veteres Criticos in Thucydidis libris Antiphontis imitationem deprehendisse. Egregium est vetus Scholion, quod ad Thucyd. IV. p. 317. e MS. protulit Vir Summus, Car. Andr. Dukerus, p. 648. b: Ἰστέον ὅτι εἰς τὸ κομψὸν τῆς Φράστεως Θουκυδῆς Αἰσχύλου καὶ Πινδαρον ἐμιμήσατο. εἰς δὲ τὸ γόνιμον τῶν ἐνθυμημάτων τὸν ἔσωτοῦ διδάσκαλον Ἀντίφαντα. εἰς δὲ τὴν λέξιν Προδίκου, ὅθεν καὶ Προδίκου λέξιν ἐν τῷ κειμένῳ σημειούμεθα. εἰς δὲ τὸ γνωμικὸν τοὺς Ἰσοκρατικοὺς, Εὐριπίδην καὶ τοὺς ἄλλους. τοῖς γὰρ αὐτοῖς χρόνοις ἥσαν. εἰς δὲ τὴν οἰκονομίαν τὸν Ποιητὴν. ubi miror, Virum Clar. non vidiisse, pro Ἰσοκρατικούς legendum esse Σωκρατικούς. Sed hic non est praeferendum insigne testimonium, quod gratus discipulus Thucydides perhibet doctori suo Antiphonti, L. VIII. C. 68. p. 545. Ἀντίφαντος, ἀνὴρ Ἀθηναίων τῶν καθ' ἔσωτὸν ἀρετῆς οὐδενὸς Ὅστερος, καὶ κράτιστος ἐνθυμηθῆναι γενόμενος, καὶ ἡ ἀν γνώση εἰπεῖν. Quibus verbis, quamvis paucis, perfecti Oratoris descriptio continetur. Certatim hunc Thucydidis locum imitati sunt Sophistae. Philostratus de hoc ipso Antiphonte p. 493. ἴνενταρτος ἀνθρώπων ἔδοξεν εἰπεῖν τε καὶ γνῶναι. Synesius in Dionē p. 41. Διῶν ὁ Προυταῖος, περιττὸς ἀνὴρ εἰπεῖν τε καὶ γνῶναι. Ac forte eundem locum in animo habuit auctor Epitaphii Harpocratoni positi, et nondum editi, quod A. Gallandus Athenis descripsit, et cum Graevio communicavit, e cuius Bibliotheca cum aliis inscriptionibus pervenit in Burmannianam. Est autem hocce:

ΣΜΙΚΡΟΣ ΟΤ ΣΜΙΚΡΩΝ ΚΑΛΤΠΦΩ  
 ΤΤΜΒΟΣ ΑΝΔΡΑ ΕΠΕΙ ΣΟΦΩΝ  
 ΔΩΡΑ ΜΟΤΣΕΩΝ ΜΕΓΙΣΤΑ ΤΩΝ  
 ΟΔ ΕΞΟΧΟΝ ΛΑΧΩΝ  
 ΑΡΠΟΚΡΑΤΙΩΝ ΠΡΟΣ ΑΣΤΩΝ  
 ΤΡΙΣ ΜΑΚΑΡ ΚΑΕΙΣΕΤΑΙ  
 ΟΤΝΕΚ ΗΝ ΡΗΤΩΡ ΜΕΝ ΕΙΠΕΙΝ  
 ΦΙΛΟΣΟΦΟΣ Δ Α ΧΡΗ ΝΟΕΙΝ.

Praeceptor mei amantissimus, Dav. Ruhnkenius, cui hanc inscriptionem debeo, me monuit, versus esse trochaicos, hoc modo constituendos:

Σμικρὸς οὐ σμικρὸν καλύπτω τύμβος ἄνδρ;, ἐπεὶ σοφῶν  
 Δῶρα Μούσεων μέγιστα, τῶν δο' ἔξοχον λαχῶν  
 Ἀρποκρατίων πρὸς ἀστῶν τρὶς μάκαρ κλεῖσται,  
 Ούνεκ' ἦν ρήτωρ μὲν εἰπεῖν, Φιλόσοφος δ' ἀ χρὴ νοεῖν.

Quamquam idem fatebatur, vs. 2. aliquid superesse difficultatis (\*).

Satis, ni fallor, demonstravimus, Thucydidem ab Antiphonte esse eruditum. Sed antequam hinc dis-

(\*) Gallandus putat, Epitaphium esse *Harpocrationis*, cuius extat *Lexicon decem Rhetorum*. Sed cum tot fuerint Sophistae hoc nomine, quis dixerit, cui illorum hoc Epitaphium positum sit? Dubito etiam, an *Harpocration Lexicographus*, ὄρτu Alexadrinus, Athenis docuerit, vel adeo diem obierit supremum. Constantinopolim vocatum esse, patet e Libanio Ep. 371. P. Aelii *Harpocrationis*, qui et Proclus dictus est, memoriam conservat lapis apud Muratorium Inscript. p. 138. 2.

cedamus, diligenter excutiendus est locus obscurus et difficilis Hermogenis de Form. Orat. p. 496. ubi alia omnia traduntur. Haud alienum fuerit, ipsum locum hoc referre: Δύο δὲ [Αντιφῶντες] οἱ σοφίστεύσαντες, ὃν εἰς μὲν ἔστιν ὁ ὥντωρ, οὔπερ οἱ Φονικοὶ Φέρονται λόγοι, καὶ δημηγορικοί, καὶ ὅσοι τούτοις δημοιοί ἔτερος δὲ ὁ καὶ τερατοσκόπος, καὶ διειροκρίτης λεγόμενος γενέσθαι, οὔπερ οἱ τε περὶ τῆς ἀληθείας λέγονται λόγοι, καὶ ὁ περὶ δημονίας, καὶ οἱ δημηγορικοί, καὶ ὁ πολιτικός. Ἐγὼ δὲ ἔνεκα μὲν τοῦ διαφόρου τῶν ἐν τοῖς λόγοις τούτοις ἰδεῖν, πειθομαι δύο τοὺς Ἀντιφῶντας γενέσθαι πολὺ γὰρ ὡς ὄντως τὸ παραλλάγτον τῶν ἐπιγραφομένων τῆς ἀληθείας λόγων πρὸς τοὺς λοιπούς. ἔνεκα δὲ τοῦ καὶ παρὰ Πλάτωνι, καὶ παρ' ἄλλοις ἴστοροι μένου, πάλιν οὐ πειθομαι. Θουκυδίδην γὰρ Ἀντιφῶντος εἶναι τοῦ Ραμνουσίου μαθητὴν ἀκούω πολλῶν λεγόντων. καὶ τὸν μὲν Ραμνουσίου εἰδὼς ἐκεῖνον, οὔπερ εἰσιν οἱ Φονικοί, τὸν Θουκυδίδην δὲ πολλῷ κεχωρισμένουν, καὶ κεκοινωνημένων τῷ εἶδει τῶν τῆς ἀληθείας λόγων, πάλιν οὐ πειθομαι. οὐ μὴν ἀλλ', εἴτε εἰς ὁ Ἀντιφῶν ἐγένετο, δύο λόγων εἶδετ τοσοῦτον ἀλλήλων διεστηκότων χρητάμενος, εἴτε καὶ δύο, χωρὶς ἐκάτερος, ὁ μὲν τοῦτο, ὁ δὲ ἐκεῖνο μετελθῶν, ἀνάγκη χωρὶς περὶ ἐκατέρου διελθεῖν.

Subjiciamus huic loco Scholia inedita duorum Grammaticorum, Joannis Siceliotae, et Tzetzae, quorum illa Pariisiis e Codice Camilli Falconeti, Viri Clarissimi, haec Leidae e Codice Bibliothecae publicae descriptis, et humanissime mecum communicavit Cel. Ruhnkenius.

[Τερατοσκόπος] διείρους τε καὶ τέρατα πολλοῖς ἐφερμηνεύων. ὁ τερατοσκόπος Ἀντιφῶν ἢν Ἀλεξανδρου χρόνοις.

δ' Ἀντιφῶν δ', ὡπερ Ῥαμνοῦς ἦν ἡ πατρὶς, ὡς λέγει,  
Ισοχρονῶν ἦν Πλάτωνι, ἡ μδλις τῷ Σωκράτει. εἴτεως ἦν  
διδάσκαλος, ὡς γράφει, Θουκυδίδου. ὑστερος Εὐριπίδου  
γάρ Ηραδότος ὑπῆρχε. οὐκ Ἡροδότου γράφοντος, παῖς  
ἦν δ Θουκυδίδης; ὁ δ' Εύριπίδης συγχρονῶν ὑπῆρχε τῷ  
Σωκράτει. πῶς οὖν δ Πλάτων, ὡσπερ Φιστὶ, Ἀντιφῶντα  
λέγει; πῶς καὶ ὥτορων πρώτιστος ὁ Ἀντιφῶν, ὡς εἰ-  
πε; οὐκ ἦν Λυσίας πρὸ αὐτοῦ, Γερυλας, Ἰσοκράτης;  
Tzetzes.

Θουκυδίδην ] Σημείωσαι ὅτι δ Θουκυδίδης Ἀντιφῶντας  
ἐστι τοῦ Ῥαμνουσίου μαθητής ἡ δὲ Ιστορία καὶ παρὰ τῷ  
Πλάτωνι. Jo. Siceliota.

Πολλῷ κεχωρισμένον ] Τὸν Θουκυδίδην μὲν αὐτὸς δ  
Πλάτων, Φιστὶ, λέγει τοῦ Ἀντιφῶντος μαθητὴν εἶναι  
τοῦ Ῥαμνουσίου, οὐδὲν Ἀντιφῶντος μέν εἰσιν οἱ Φονικοὶ τῶν  
λόγων. ἐγὼ τὸν χαρακτῆρα δὲ τῶν Θουκυδίδου βλέπων,  
τοῖς λόγοις ἔξιπούμενον τοῖς περὶ ἀληθείας, τοῦ Ἀντι-  
φῶντος μαθητὴν κρίνω τὸν Θουκυδίδην, τοῦ δοπερ συγ-  
γεγράφηκε τοὺς ἀληθεῖς τοὺς λόγους. Tzetzes.

Κεκοινωνηκότα ] Τοῦτο λέγει, ὅτι δ μὲν Πλάτων Φιστὶ<sup>1</sup>  
τὸν Θουκυδίδην Ἀντιφῶντος εἶναι τοῦ Ῥαμνουσίου μαθη-  
τὴν, οὐδὲν εἰσιν οἱ Φονικοὶ. ἐγὼ δ' οὐ πείθομαι κατανοῶν  
Θουκυδίδην οὐ χρώμενον τῷ εἶδει τῶν λόγων τῶν Φονικῶν,  
ἀλλὰ τῷ εἶδει τῶν τῆς ἀληθείας, ὥστε μοι δοκεῖν τὸν  
Θουκυδίδην τοῦ ἑτέρου Ἀντιφῶντος εἶναι μαθητὴν τοῦ γρά-  
φαντος τοὺς περὶ ἀληθείας λόγους. Jo. Siceliota.

Περὶ ἐκατέρου διελθεῖν ] Εἴτε δύο εἰσὶν Ἀντιφῶντες,  
καὶ τούτων ὁ ἑτερος μὲν τοὺς Φονικοὺς, ἄτερος δὲ τοὺς  
περὶ ἀληθείας ἔγραψε, τοσοῦτον ἀλλήλων τῷ εἶδει διε-  
στηκότας, εἴτε εἰς ἐστιν Ἀντιφῶν, διαφόροις εἶδετι λό-

γων χρισθεμενος, χρη περι τῶν ἐκατέρων τῶν βιβλίων  
τῶν χαρακτήρων διαλαβεῖν. Jo. Siceliota.

Jam videamus, quid boni afferat Hermogenes. Primum recte observat, duos fuisse Antiphontes, eloquentiae laude claros, alterum Rhamnusium, a quo profecti sint λόγοι Φουκοί, καὶ δημηγορικοί, καὶ διπλικοί. alter prodigiorum et somniorum interpres, qui scripserit λόγους περὶ ἀληθείας, et περὶ διμονοίας. Sequimur enim in hoc loco enarrando certissimam emendationem Taylori *Lect. Lys. C. VII.* qua λόγους δημηγορικοὺς et λόγους πολιτικὸν Antiphonti οὐειροκρίτη aufert, redditque vero auctori, Antiphonti Rhamnusio. Quid deinde dicere velit Hermogenes, facilius divinatur, quam clare intelligitur. Adeo locus obscurus est, et librariorum forte culpa depravatus. Mens ejus, ni fallimur, haec est: scire se, Platonem, aliosque plures scripsisse, Thucydidem ab Antiphonte Rhamnusio esse eruditum, sed eundem se scire, Thucydideum dicendi genus ab eo, quo usus sit Antiphon Rhamnusius, prorsus discrepare, et proprius accedere ad illud, quo scriptae sint Antiphontis, somniorum interpretis, orationes περὶ ἀληθείας, non igitur alienum videri credere, Thucydidem Antiphontis οὐειροκρίτου disciplina fuisse institutum. Sic certe Hermogenem uterque Scholiastes intellexit. Tandem in medio relinquit, utrum unus fuerit Antiphon, aliis in libris aliud dicendi genus secutus, an duo, quorum alter λόγοι Φουκούς, alter λόγους περὶ ἀληθείας scripserit? Sic ille aestuat, et, quid certi statuat, non habet, facile, quid verum esset, reperturus, si veterum monumenta, quae tum

supererant, consulere, quam conjecturis indulgere maluisset. Nihil autem levius est Hermogenis conjecturis. Nam si verum est, quod Γzetzes tradit, Antiphontem, somniorum interpretem, Alexandri tempore vixisse, qui Thucydidis magister esse potuit? Sed de hujus Antiphontis aetate infra disputabitur. Praeterea fallacissimum est argumentum, quod Hermogenes dicit a stili discrepantia. Isocrates Theopompum ad eloquentiam formavit, Demosthenem Isaicus. At quis Theopompum oratione similem dicat Isocrati, aut Demosthenem Isaeo? Ut vultus hominum diversi sunt, sic etiam ingenium, et, quae ex ingenio nascitur, oratio. Sed taedet haec pluribus confutare.

Persequamur potius oratoria Antiphontis studia. Ex eo, quod supra demonstravimus, Antiphontem Thucydidi in eloquentia viam praeivisse, colligi potest, ab illo, Gorgiae exemplo, ludum rhetoricum Athenis esse apertum; idque diserte confirmat Plutarchus *de Gloria Atheniens.* p. 1350. οὐ τοὺς ἐν ταῖς σχολαῖς τὰ μειράκια προδιδάσκοντας — τοὺς Ἰσοκράτους, καὶ Ἀντιφῶντας, καὶ Ἰσαίους. Quem locum Jonsius *de Script. Hist. Phil.* p. 326. de alio Antiphonte accipit, quod Antiphon post Isocratem nominatur. Sed haec ratio non multum ponderis habet. Etenim veteres Scriptores saepe negligunt illam in cunctis auctoribus chronologicam ἀκριβειαν. *Anonymous Scriptor Rhetorices* p. 24. Isocrati postponit Empedoclem, qui tamen diu ante Isocratem vixit: Αἱ δὲ τῆς ἐρμηνείας τοῦ λόγου τέσσαρες ἀρεταὶ — δέ τοις Ἰσοκράτης καὶ Ἐμπεδοκλεῖ, Διονυσίων, Φιλοστράτῳ καὶ Ἰαν-

*Εανχω δοκεῖ.* ubi Jo. Schefferus etiam miratur, Empedoclem Isocrati postponi. Verum non dissimulabo, mihi in hoc loco blandiri acutissimam Cel. Praesidis conjecturam, Νεσκλεῖ reponentis pro Ἐμπέδοκλεῖ. quamvis sciam e Quinctiliano III. 1. Empedoclem primum movisse aliqua circa Rhetoricen. Neocles rhetor laudatur a Scholiaste Hermogenis p. 362. et p. 365. Sed hacc ὡς ἐν παρόδῳ. Cum igitur Antiphon juvenes eloquentiae studiosos praeceptis imbuueret, non satis habuit, illos ore erudire, sed in illorum etiam gratiam primus quidem, ut auctores sunt Quincilian. III. 1. Pseudo-Plutarchus et Photius, *Artem Rheticam* composuit. Hoc opus laudatur a Dionys. Halic. Ep. ad Ammaeum. p. 120. Ammonio v. Σημεῖον, Apsine Art. Rhet. p. 719. et forte, ut Jonsius de Script. Hist. Phil. p. 325. putat, a Galeno praef. ad Gloss. Hippocrat. Sed non est omittendus locus Pollucis VI. 143. ubi has ipsas τέχνας φυτορικὰς laudans, adjicit: δοκοῦσι δ' οὐ γνήσιαι. Haud nobis constat, quas Pollux de hujus libri γνησίᾳ dubitandi rationes habuerit: cumque liber interciderit, in neutram partem liquido pronunciari potest. Verum Polluci non tantum opponimus scriptores modo laudatos, sed etiam Grammaticum MS. antiquitate et eruditione praestantem, qui penes Celeb. Ruhnkenium est, e Cod. Bibliothecae Sangermanensis descriptus. Is, ut voces locutionesque ab Atticistis temere proscriptas vindicet, hoc institutum tenet, ut illas, ostendat, ab optimis et veterissimis scriptoribus esse usurpatas. Cumque inter hos scriptores, qui omnes Menandrum aetate superant, An-

ti-

tiphontem etiam ἐν τῇ φιλορικῇ τέχνῃ referat, eo ipso satis indicat, se hunc librum veteris Antiphontis genuinum monumentum judicasse. Ex eodem Grammatico discimus, hanc *Artem* tribus libris constitisse. Quae inde excerpta afferuntur, haec sunt: Ἀπαρτηκεύαστον. Ἀντιφῶν ἡ φιλορικῆς τέχνης. Hinc planè confirmatur conjectura doctissimi Jungermanni, qua in *Polluce* l. c. pro vulgato Ξενοφῶν reponit Ἀντιφῶν. † Ἀστοργύλα, Φιλοστοργύλα, Στοργή. Ἀντιφῶν ἐν β περὶ τῆς φιλορικῆς τέχνης. † Ὁλιγοφιλαν. Ἀντιφῶν ἡ ubi tertius *Artis Rhetoricae* liber intellegitur.

Nec tamen Antiphon omnem aetatem contrivit eloquentiae praeceptis tradendis, sed majora ausus, gravissimam oratoris personam suscepit, et magna cum laude sustinuit. Quintilian. III. 1. hunc omnium primum orationem scripsisse dicit. Quod Ger. Jo. Vossius de *Rhetor. nat. et const.* p. 335. bene restringit ad orationes forenses, propterea quod Gorgias ante Antiphontem orationes scripsit. Et hoc modo Quintiliani verba accipienda esse, ex aliis scriptoribus constat. Diodorus apud Clement. Alexandr. *Sierom.* I. p. 365. πρῶτον δικαιιὸν λόγου εἰς ἔκδοσιν γραψάμενον Ἀντιφῶντα. Photius: συντάξαι δὲ αὐτὸν καὶ πρῶτον, Φασι, τοὺς ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἀγωγιστικοὺς λόγους: τῶν γὰρ πρὸ αὐτοῦ οὖδεις Φαίνεται καθεῖσ έκατὸν εἰς τοῦτον τὸν ἀγῶνα. οὐδὲ ἐστὶ λαβεῖν δικαιὸν λόγου τῶν Ἀντιφῶντι πρότερον γεγραμμένων. Similia habet Pseudo-Plutarctus. Antiphon igitur merito suo ab Hermogene de *Form. Orat.* II. p. 498. appellatur εὐρετὴς καὶ ἀρχιγέρος τοῦ τύπου τοῦ πολιτικοῦ.

Omnem vero eloquentiam suam Antiphon dicavit cibibus, qui aut alios accusare, aut semet ipsos defendere pararent. Hi orationes, quas ab Antiphonte accepissent, ediscebant, et in judicio vel concione suo nomine recitabant. Semel tantum pro se ipso publice dixit, tanta vi eloquentiae, ut nemo unquam melius caussam suam orasse dicatur. Egregius est locus Thucydidis VIII. C. 68. p. 545. καὶ ἐς μὲν δῆμον οὐ παριὼν, οὐδὲ ἐς ἄλλου ἀγῶνα ἔκουσιος οὐδένα, ἀλλὰ ὑπόπτως τῷ πλήθει διὰ δόξαν δεινότητος διακείμενος, τοὺς μέντοι ἀγωνιζομένους, καὶ ἐν διαστηρίῳ, καὶ ἐν δῆμῳ πλεῖστα, εἰς ἀνὴρ ὅστις ξυμβουλεύσαιτο τι, δυνάμενος ἀφελεῖν. καὶ αὐτὸς τε, ἐπειδὴ τὰ τῶν τετρακοσίων ἢν στέρῳ μεταπεσόντα ὑπὸ τοῦ δῆμου ἐκακοῦτο, ἀριστα Φιλινεται τῶν μέχρις ἐμοῦ ὑπὲρ αὐτῶν τούτων αἴτιας, ὡς ξυγκατέστησε θανάτου δίκην ἀπολογητάμενος. Ultima Thucydidis verba respexit Cicero Bruto C. 12. quo (Antiphonte) neminem unquam melius ullam oravisse capitis caussam, cum se ipse defenderet, se audiente, locuples auctor scripsit Thucydides. Primus vero Antiphon ab iis, quibus orationes scripsisset, mercedem exegit. Diodorus apud Clem. Alex. Strom. I. p. 365. καὶ μισθοῦ συνηγορῆσαι πρῶτον διανικόν λόγον etc. Ammian. Marcell. XXX. 4. Antiphon ille Rhamnusius, quem ob defensum negotium omnium primum antiquitas prodidit accepisse mercedem. Quae res, cum illis temporibus parum liberalis hominis esse videretur, Antiphonti avaritiae infamiam contraxit. Comici in primis, quorum tum summa erat licentia, hinc ejus reprehendendi ansam arripuerunt. Philostratus p. 499. καθάπτεται δ' ἡ κωμῳδία τοῦ Ἀντιφόντου.

Φῶντος, ὡς δεινοῦ τὰ δικαιητὰ, καὶ λόγους κατὰ τοῦ  
δικαίου ξυγκειμένους ἀποδιδομένου πολλῶν χρημάτων, αὐ-  
τοῖς μάλιστα τοῖς κινδυνεύουσι. Platонem, veteris co-  
moediae poëtam, hoc nomine Antiphontem perstrinxis-  
se, doceat Pseudo-Plutarchus: *κεκαμφόνται δὲ εἰς Φλ-*  
*αργυρίαν ὑπὸ Πλάτωνος ἐν Πειτάνδρῳ.* Sic enim e  
Photio legendum pro σὺν Πειτάνδρῳ, quamvis contra  
Photius e Plutarcho emendandus videatur Cleario *ad Philostrat. l. c.* Vid. Taylor. *Lect. Lysiac. C. VII.*  
Antiqui Rethores Antiphonti solas fere tribuunt ora-  
tiones judiciales, quasi aliud genus non attigisset;  
Hermogenes tamen loco supra allato *λόγους δημοσίης*  
*κώνις* commemorat. Recte. Nam constat, delibera-  
tivum etiam genus ab eo esse tractatum, sive ipse  
illas orationes ad populum habuerit, sive alii, qui  
concionem habere vellent, scripserit. Tales fuerunt  
ὁ Πολιτικός, ὁ περὶ τοῦ Λινδίων Φόρου, ὁ περὶ τοῦ Σα-  
μοθράκων Φόρου, etc. quae orationes saepe commemo-  
rantur ab Harpocratiorne, aliisque Grammaticis. Prae-  
ter judiciales et deliberativas Antiphon etiam, Gorgiae  
exemplo, scripsit sophisticas. Philostratus p. 500.  
*σοφιστικοὶ δὲ καὶ ἔτεροι μὲν, σοφιστικώτερος δὲ ὁ ὑπὲρ*  
*τῆς δημοσίας.* Atque hoc pertinet locus Ciceronis  
*Bruto C. 12.* Nam cum Cicero ex Aristotèle nar-  
rasset, Gorgiam paratos habuisse locus communes,  
cum singularum rerum laudes, vituperationesque con-  
scripsisset, addit, *huc Antiphontem Rhamnusium*  
*similia quaedam habuisse conscripta.* Ad tales locos  
communes forte quis referat orationes undecim ad-  
huc superstites, quae tametsi in forensi arguento  
versantur, tamen, quod nullum indicium vel accusa-

coris, vel rei, vel temporis habent, nihil aliud sunt, nisi loci communes, quibus vel ipse Antiphon, vel alii in simili re uterentur.

Quid Antiquitas de Antiphontis in dicendo facultate existimarit, satis ostendit tribuendo illi venerabili nomine Nestoris,

*Τοῦ καὶ ἀπὸ γλώσσης μέλιτος γλυκίων ἔειν αὐδῆ.*

Vid. Philostrat. p. 498. Pseudo Plutarchum et Phormium in ejus vita. Ab eo etiam omnes clari in literis viri παρομιακῶς appellati sunt Rhamnusii, ut Suidas refert v. Ράμνος. Thucydides, idoneus in primis judex, quam magnifice de ejus eloquentia senserit, ex eo loco, quem supra attulimus, appareat. De orationis compositione, qua usus est Antiphon, ita judicat Dionys. Halicarn. de Compos. verb. p. 9. Η δὲ Θεοκριτὸν λέξις, καὶ η Ἀντιφῶντος τοῦ Παμουσίου καλῶς μὲν σύγκειται ὑπὸ Δία, εἰπερ τινὲς καὶ ἄλλαι, οὐ μὲν ἡδεῖς γε πάντα. Idem in Isaco p. 111. Antiphonti tribuit τὸ αὐστηρὸν μένον καὶ ἀρχαῖον, addens pro solita sua in judicando acerbitate: ἀγωνιστὴς δὲ λόγῳ οὔτε συμβουλευτικῷ, οὔτε δικαινικῷ ἐστι. Sed nos Thucydidi plus credimus, quam sexcentis Dionysiis. Haud mitius est judicium, quod idem Dionysius fert in Demosthen. p. 167. Ab Hermogene de Form. Orat. II. p. 497. Antiphon dicitur πολιτικὸς μὲν καὶ κατὰ τὸ σαφὲς καὶ κατὰ τὸ ἀληθινὸν, καὶ ἄλλως ἥδικς, ὅστε καὶ πιθανὸς — μεγέθει χρώμενος οὐκ διλγόφ. καλῶς δέ πως συνυφεσιένφ. ubi plura sunt hinc pertinentia, quae brevitatis caussa omitto. Philostratus p. 500. λόγοι δ' αὐτοῦ δικαινικοὶ μὲν πλεῖστοι,

*ἐν οἷς ἡ δεινότης, καὶ πᾶν τὸ ἐκ τῆς τέχνης ἔγκειται*  
 Sic enim legendum esse ex Cod Regio Paris. non  
*τύγκειται*, quod placuit Oleario, nos monuit Cel.  
 Praeses. Adde his Libanium Opp. T. II. p. 480.  
 Elegantissime de Antiphonte sententiam dixerunt  
 Pseudo-Plutarchus et Photius, sive potius, quem  
 illi ad verbum dscrispsisse videntur, Caecilius in  
*Commentario de Antiphonte*: *ἔστι δὲ ἐν τοῖς λόγοις ἀκρι-*  
*βὴς καὶ πιθανὸς, καὶ δεινὸς περὶ τὴν εὔρεσιν, καὶ ἐν τοῖς*  
*ἀπόροις τεχνικὸς, καὶ ἐπιχειρῶν ἐξ ἀδύλου, καὶ ἐπὶ τοὺς*  
*νόμους, καὶ τὰ πάθη τρέπων τοὺς λόγους, τοῦ εὑπερ-*  
*ποῦς μάλιστα στοχαζόμενος.* Quod judicium quin ve-  
 rum sit, et rei consentaneum, nemo, qui supersti-  
 tes Orationes legerit, dubitabit. Prope igitur addu-  
 cor, ut credam, has orationes nunquam serio lectas  
 esse a doctissimo et cetera accuratissimo viro, Jo.  
 Jonsio, qui *de Script. Hist. Philos.* p. 325. magna  
 confidentia scribit, Antiphontis, quae supersunt,  
 orationes scholasticas esse atque fictas declamationes;  
 et Antiphontis nil praeter nomen habere. Sed hicce  
 error commodius a nobis Cap. III. profligabitur.

## CAPUT SECUNDUM:

Jam Antiphontis actate, ut quisque Athenis disertis-  
 simus erat, ita ad honores et munera reipublicae tra-  
 ctanda maxime evhebatur. Antiphon igitur, omnibus  
 eloquentiae praesidiis instructus, non putavit, sibi  
 domi desidendum, sed animum esse ad rempublicam  
 appellendum. Plutarchus: *δύναμιν λόγων κτησάμενος,*  
*ἄριντος μὲν πολιτεύεται.* Magni ejus opera Athenien-  
 si

sibus fuit in Bello Peloponnesiaco. Nam et duabus triremibus praefectus, et exercitus Praetor saepe cum hoste conflixit, aliquot praeclaras victorias reportavit, et Atheniensibus belli socios adjunxit. Plutarchus: ὅτε μὲν δυσὶ τριηράρχαιν ναυσὶν, ὅτε δὲ στρατηγῶν, καὶ πολλαῖς μάχαις νικῶν, καὶ συμμαχίας πεγάδας αὐτοῖς προσαγόμενος. Philostrat. p. 498: ἐστρατήγησε πλεῖστα, ἐνίκησε πλεῖστα. Vérum multo luculentius beneficium contulit in patriam, augens rei navalem sexaginta triremibus, quae viris armisque instructae essent. Philostratus l. c. ἐξήκοντα τριήρεις πεπληρωμέναις ηὔξησεν Ἀθηναῖοις τὸ ναυτικὸν. Plutarchus: καὶ τοὺς ἀκμάζοντας ὁπλίζειν, καὶ τριήρεις πληρῶν ἐξήκοντα. Quae si vera sint, regiae atque immenses homini opes fuerint necesse est, quas quavis potius ratione compararit, quam orationibus aliorum nomine scribendis. Videri possit Xenophon *Hellen.* II. p. 467. quod modo ex Plutarcho et Philostrato retulimus, in dubitationem adducere. Nam duas tantum triremes ab Antiphonte suppeditatas dicit. Sed Xenophonti de alio Antiphonte, minus potente et illustri, sermonem esse, infra ostendemus. Forte etiam Antiphon patriae suae Archon fuit, annumque suo nomine signavit. Certe Diodorus Siculus XII. p. 534. ἀρχοντας ἐπάνωμον Olymp. XC. 3. ponit Antiphontem, quem Rhamnusium fuisse, et aetas, et alii summi, quos gessit, honores probabile redunt.

Sed operaे pretium est videre, qualēm se Antiphon in republica administranda gesserit. Eloquentia ipsi viam ad honores patefactam essa ostendimus;

sed illa ipsa Eloquentia, quā animos hominum in quascunque partes flectere poterat, illum populo reddidit suspectum. Quod sentiens Antiphon, nunquam velut in scenam prodiit, sed post siparium latuit, enixe adjuvans, qui consilium suum in republica gubernanda expetiissent. Thucydides loco egregio, quem saepe laudavimus: *καὶ ἐσ μὲν δῆμον οὐ παρίων, οὐδὲ ἐσ ἄλλον ἀγῶνα ἐκούσιος οὐδένα, ἀλλὰ ὑπόπτως τῷ πλήθει διὰ δέξαν δεινότητος διαισχυνενος, τοὺς μέντοι ἀγωνιζομένους, καὶ ἐν δικαιοτηρίᾳ καὶ ἐν δῆμῳ πλεῖστα εἰς ἀνήρ, ἵστις ἔμβολεύσατο τι, δυνάμενος ὀφελεῖν.* Adde Plutarch. *Nicia* p. 526. et Philostr. p. 499. Ad Antiphontem potissimum, tanquam auctorem, refertur insignis illa Reipublicae Atheniensis commutatio, quā, pristina Magistratum ratione antiquata, summa omnium rerum potestas translata est ad Quadrungentos viros. Quae publici status mutatio ut rectius intelligatur, illorum temporum historiam paulo altius repetamus.

Belli Peloponnesiaci anno XVII. Olymp. XCI. i. Athenienses, suadente Alcibiade, frustra obnidente Nicia, Syracusanis bellum intulerunt, et ad id gerendum ducem Alcibiadēm delegerunt. Sed antequam classis altum peteret, accidit, ut omnes Hermae vel Mercurii statuae una nocte dejicerentur. Quae res quod ex conjuratione ad populi libertatem opprimendam inita extitisse videbatur, ingentem Atheniensibus terrorem incussit. Dux conjurationis Alcibiades plororumque oculis notabatur, qui tum reliquos cives opibus, gratia, multitudine amicorum et clientium anteibat. Vix ille classe in Siciliam pervenerat,

cum

Cum inimici eum hoc crimine apud populum compellantes perficiunt, ut domum ad caussam dicendam revocetur. Alcibiades populi mandato parens, Athenas contendit. Sed eum in itinere audivisset, se indicia caussa capit isse damnatum, bonis publicatis, Lacedaemonia demigravit. Cum vero Lacedaemoniorum constantiae non satis conveniret versatile Alcibiadis ingenium, cique privatae similitates intercederent cum Agide, Lacedaemoniorum Rege, non satis tutum hoc perfugium ratus, ad Tissaphernem, praefectum Regis Persarum, se contulit, et callide ei persuasit, non expedire Regi, Lacedaemoniorum opes nimis crescere, ne confecto bello statim cum victoribus certamen sit suscipendum.

Alcibiades, hac opera civibus suis venditata, cum Pisandro, Praetore Atheniensium apud Samum, qui sicut ipse optimatibus favebat, consilium de reditu in patriam agitate coepit, offerens liberaliter tum Regis Persarum amicitiam, tum operam suam, hac conditione, ut imperium a populo ad Optimates transferretur. Hoc Alcibiadis consilium a Pisandro primum cum Samiis, mox cum Atheniensibus, qui Sami versabantur, communicatum est, et parum absuit, quin, adjuvantibus illud Athenis etiam primi ordinis viris, feliciter cederet. Sed huic Alcibiadis conatu intercessit Phrynicus, Dux Atheniensium exercitus, callide intelligens, Alcibiadi non magis paucorum dominatum curae esse, quam statum popularē, sed id tantum quaeri, (quod postea evenit comprobavit) ut ipse, discordia inter civitatis Ordines sparsa, ab ultreutra parte in auxilium voce-

tur. Longum esset enarrare, quae impedimenta Phrynicus Alcibiadis consilio objecerit. Tandem Pisander aliquique Legati Athenas veniunt, populo persuasuri, ut Alcibiades in patriam revocetur, et, mutata antiqua regendi forma, respublica quadrungentis committatur: quod si ficerent, eos Persarum Regem belli socium habituros, sin minus, ne ipsam quidem salutem eos servaturam. Hac necessitate populus compulsus, in Pisandri et reliquorum legatorum sententiam concedit, et Democratiam Oligarchiam commutat. Constituuntur Decemviri reipublicae ordinandae cum summa potestate, qui certa die ad populum referant, quae optima sit ratio Reipublicae administrandae. Hi, ubi dies advenit, populum rogant, ut cuivis Atheniensium sententiam, quamcumque velit, dicere impune sit. Qua dicendi libertate concessa, omnes censuerunt, antiquos Magistratus esse abdicando: simul quinque concionis Praesides delegerunt, a quibus rursus centum alii viri deligerentur, quorum singuli sibi tres alios cooptarent, hi denique Quadrungenti rempublicam cum summa potestate administrarent. In hac historia enarranda potissimum secuti sumus Historicorum principem, Thucydidem *L. VIII.* cui jungendi sunt Nepos et Plutarchus in *Alcibiade*, Diodor. Sicul. *L. XIII.* et Justinus *L. V.* Talis ac tantae conversionis praecipuus architectus fuit Antiphon, ut supra diximus sed latitans more suo, et consiliis monitisque instruens Pisandrum, aliosque pristini status eversores. Thucydides: ὁ μέντοι ἄπει τὸ πρᾶγμα ξυνθεῖς, οὐτω τρόπῳ κατέστη εἰς τοῦτο, καὶ ἐκ πλείστου ἐπιμελή-  
θεῖς,

θεῖς, Ἀγτιφᾶν ἦν etc. Philostrat. κατέλυτε τὸν δημοκρατίαν, ἐδούλωσε τὸν Ἀθηναίων δῆμον. Pseudo-Plutarchus: καὶ παρατέτακεν ἔως καταλύσεως τῆς δημοκρατίας ὑπὸ τῶν τετρακοσίων γενομένης, ἦν αὐτὸς δοκεῖ συγκατασκευάται. Photius: παρέτεινε δὲ τὸν βίου ἔως τῆς ὑπὸ τῶν ὑγενομένης καταλύσεως, οἵς καὶ αὐτὸν αἰτίαν μετεσχηκέναι φασὶ παρασχεῖν. quae Photii verba, a librariis turbata, sic in ordinem cogas: οἵς καὶ αὐτὸν μετεσχηκέναι, καὶ αἰτίαν φασὶ παρασχεῖν. Huc etiam pertinet locus Libanii *Apologia Socratis* p. 651. ubi licet Antiphontis nomen reticeatur, satis tamen patet, non aliud intelligi, nisi Antiphontem: ἀλλ' οὐκ ἔδειξεν αὐτόν εὑρίσκειν μέσω, λάθρᾳ δὲ τὸ πρᾶγμα συνέθηκεν, ὡς ὄχλῳ μὲν οὐκ εἰσιθάσι χρῆσθαι, τῶν δ' αὐτῶν ἐκείνοις ἐπιθυμῶν. ἐτέρους ταῦτα ἦν τοῦ καὶ τῶν τετρακοσίων ἐνδεικτοί, καὶ λόγου ὑστερού, ὃν ἔδειξεν ἀδικεῖν, δεδωκότος. Sic locus ille scribendus est, in quo manifesta apparent vestigia imitationis loci Thucydidei de Antiphonte.

In hunc Quadrincentorum numerum populus allegit tum ipsum Antiphontem, tum Phryничum et Theramenem (\*), amicitia et usu Antiphonti con-

jun-

(\*) Theramenis Historia, propter diversa et pugnantia inter se veterum scriptorum de eo judicia, commodam Academicæ exercitationi materiem praebere posset. Obiter Theramenis nomen restituamus Libanio *Apolog. Socrat.* pag. 651. ἔστιν οὖν εἰπεῖν, ὅτι μετέσχεν ἀνὴρ τῆς τῶν τετρακοσίων δλεγυρχίας, τῶν τριάκοντα παρανομίας; τὸν Πεισανδρον ἐμψήσατο, μετὰ Ῥαμένους ἐξῆτασται, τῷ Φρυνίχῳ ταῦτα ποιῶν ὄφη; Legendum Θηραμένους. Theramenes vulgo Cothur-

juncos, sed inter quos brevi gravissima discidia extiterunt. Quadrinerti in duas factiones discesserant, quarum altera, duce Theramene, impense favebat Alcibiadi, altera, cuius caput cum Phrynicho erat Antiphon, omnibus modis, ne Alcibiades revocaretur, impediebat, facile videns, eo recepto, rempublicam ad popularem statum reddituram. Quum vero altera factio superior esse coepisset, nec res aliter teneri posset, Antiphon, Phrynicus, aliquique decem, tanquam factionis suae legati, ad ipsos Atheniensis alios introierunt namque aliquando inveniuntur dictus est, quod in civium factionibus amicitem se gerebat, et utriusque parti gratus esse studebat, sicut cothurnus aptus est utriusque pedi. Critias in oratione adversus Theramensem apud Xenophont, Hellen II, p. 465, οὐεν δέπον γάρ καὶ Κότορνος ἐπικαλεῖται. καὶ γάρ ἡ κότορνος ἀμφιττεῖν μὲν τοῖς ποσὶν ἀμφοτέροις δοκεῖ, ubi Celeb. Ruhnkenius rectissime expungit verba, καὶ γάρ ἡ κότορνος ἀφ. μ. τ. π. α. δ. tanquam Grammatici marginale glossema (†); quamvis illa in libro suo invenerit Scholiast, Aristoph. ad Ran. vs. 47, Polix VII, 91, ὁ δὲ κότορνος, ἐκάτερος ἀμφοῖν ταῖν ποδῶν. οὐεν καὶ τὸν Θηραμένην Κότορνον ἐκάλουν, διὰ τὸν πεὶ τὸν πολλαῖς ἀμφοτέροισιν. Vide eximium virum, L. Kusterum ad Suid. v. Θηραμένην.

[(†) „Vide Wyttensbach ad Xenoph. Inter Select. Princ. Hist. Gr. p. 403. Mihi uiceat Plutarchi locum de Theramene laudare levi negotio reformandum: Ορχαῖς εἰς δυογλυκαὶς γίνεται ΕΚ Κέα λειασθένται. — Vit. Niciae, p. 382. ed. Froben. cf. Aristoph. Ran. 970.” Kipp. in Ind. — Ceterum prodit super docti Juvenis G. A. Schneideli Specimen Historico-Criticum Inaug. de Theramene Agnonis filio Athenensi, Lugduni-Bar. 1821, quo huius Ruhnkenii, et Wyttensbach quoque L. c. p. 406, desiderio magnam partem satisfactum est.]

niensium acerbissimos hostes, Lacedaemonios profecti sunt, ut pacem quibuscumque conditionibus facerent. Simil eorum consilio Ectionea munita est, qua hostium classem pedestremque exercitum, quando et quoties vellent, recipere possent. Sed legati re infecta Athenas reversi sunt, et nihil aliud hac legatione, quam sibi exitium maturarunt. Vix reversus Phrynicus ex insidiis periit in frequenti foro, percussore ejus impune evadente. Qua re animus crevit adversae factioni, ejusque principi, Tharameni. Fit deinde maxima rerum commutatio. Nam, dissoluto Quadringentorum imperio, respublica quinque millibus administranda traditur. Alcibiades denique in patriam revocatur. Vid. Thucyd. VIII. 90. seqq. Haec gesta sunt Olymp. XCII. 2. Praetore Theopompo. Eodem anno inimici Antiphontem in jus vocarunt, ubi non indicta caussa condemnatus est, ut gravissimo errore scribit Pseudo-Plutarchus, sed caussam dicere coactus, tum primum publice dixit tanta vi eloquentiae, ut Thucydides illum optime omnium, ad suam usque memoriam, capitatis caussam dixisse fateatur. Accusatus est, Thucydide teste, quod paucorum dominatum constituisset: καὶ αὐτὸς τε ἐπειδὴ τὰ τῶν τετρακοσίων ἐν ὑστέρᾳ μεταπεπόντα ὑπὸ τοῦ δῆμου ἐκκοῦτο, ἀριστα Φλίνεται τῶν μέχρις ἐμοῦ ὑπὲρ αὐτῶν τούτων αἰτίας, ὡς ἔνυκατέστησε, θανάτου δίκην ἀπολογητήσανενος. In ipsa vero publica condemnationis formula, quam ex Caecilio, magno hujus historiae bono, conservavit Plutarchus, damnatus dicitur, quod exitio reipublicae legatus ad Lacedaemonios profectus esset, et e castris navi ho-

stili abiisset, et per Deceleam iter terrestre fecisset, atque adeo patriam suam prodiisset. Poena ipsi longe atrocissima constituta est, ut undecim viris traderetur, bona ejus publicarentur, aedes solo aequantur, titula aedium in area posito, **ANTIPHONTIS PRODITORIS**, ut neque Athenis neque in terra Attica sepeliretur, ut non modo ipse infamis esset, sed quinnes etiam ex eo nati, sive legitimi essent, sive spurii, ut infamia quoqua notaretur, qui quem posterorum Antiphontis adoptaret. De poenae genere nihil habet Thucydides, forte rem adeo atrocem de industria silentio praetermittens, ut magistro bene de se merito gratificaretur. Quae probabilis est conjectura Marcellini in vita Thucyd. p. 4. ὅτι δὲ μετὰ τὸν θάνατον τιμωρούμενοι τὸν Ἀντιφῶντα οἱ Ἀθηναῖοι ἐβάπτισαν ἔξω τῆς πόλεως τὸ σῶμα, σεσιώπηκεν, ὡς διατασθέλφυ χαριζόμενος. ubi sequentia verba, tanquam inutile additamentum, resecanda: λέγεται γὰρ ὡς ἐδίπλιον φαν αὐτοῦ τὸ σῶμα οἱ Ἀθηναῖοι ὡς αἰτίου τῆς μεταβολῆς τῆς δημοκρατίας. Oratio, qua se defendit Antiphon, dicitur περὶ μεταστάσεως, i. e. de mutatione status popularis in oligarchiam Quadringentorum virorum. Harpocrat. v. Στασιώτης. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ μεταστάσεως περὶ τοίνυν, ὃν Ἀπόλυτης κατηγόρηκεν, ὁ στασιώτης ἦν ἐγώ, καὶ ὁ πάππος ὁ ἐμὸς etc. ubi H. Valesius, Vir magnus, corrigit ὃ vel oī στασιώτης ἦν ἐγώ. Malim, ὅτι στασιώτης ἦν ἐγώ (\*).

Sed antequam hinc discedamus, excutienda sunt quaedam veterum scriptorum loca, quae hactenus di-

F (\*) „Legendum ex MSS. Reg. et Coll. S. S. Trin. Capab. ΩΣ στασιώτης —?“ KIDD.

sputatis non satis convenire videantur. Pseudo-Plutarchus ex Lysiae oratione desperita, et Theopompo refert, Antiphontem sub triginta Tyrannis, qui Olymp. XCIV. 2. constituti sunt, capitis damnatum esse. Si Lysiae illa oratio, et Theopompi historia extaret, certius hac de re judicari posset. Lysias quidem in *oratione*, quae superest, *adv. Eratosth.* p. 216. Antiphontem, narrat, a populo, post libertatem recuperatam, condemnatum esse, adeoque nihil dicit, quod Thucydidi, et Monumento publico, supra a nobis laudato, cuius summa debet esse auctoritas, aduersetur. Antiphon igitur, qui sub triginta tyrannis periit, diversus fuit ab Antiphonte Rhamnusio: quod et ipsum Plutarchum comode in mentem venit. Adjiciamus ejus verba ex pulcerrima emendatione Taylori *Lection. Lysiæ. c. VII.* ἀλλὰ οὐτός γε ἀν εἴη ἔτερος, Λυσιδωνίδου πατρὸς, οὗ Κρατῖνος ἐν Πυτίνῃ ὡς πονηροῦ μνημονεύει. Verum, ne quid dissimilemus, Theramenes etiam apud Xenophont. *Hellen. II. p. 467.* Antiphontis condemnationem manifeste tribuit triginta Tyrannis: ἀλλὰ μὴν καὶ Ἀντιφῶντος ὁ φόβος ἄπολλαμένου, ὃς ἐν τῷ πολέμῳ δύο τριήρεις εὖ πλεούστας παρείχετο, ἐπιστάμην δὲ καὶ οἱ πρόδυμοι τῇ πόλει γεγενημένοι πάντες ὑπόπτως ὅμινοι ἔξοιτεν. Qui locus cum Thucydide, et Monumento publico apud Plutarchum, conciliari non potest, nisi forte dicamus, Theramenem propterea Antiphontis exitium triginta Tyrannis imputasse, quod plures in eorum numero essent, qui ante constitutum Trigintaviratum Antiphontem in perniciem impulissent. At haec de Antiphontis morte querela cui-

vis potius convenisset, quam Therameni, in quem unum Lysias *Orat. adv. Eratosthen.* p. 216. conjicit crimen Antiphontis imperfecti: *βουλόμενος δὲ τῷ ὑμετέρῳ πλήθει δοκεῖ πιστὸς εἶναι, Ἀντιφῶντα καὶ Ἀρχεπτόλεμον φιλάτους ὅντας αὐτῷ κατηγορῶν ἀπέκτεινεν.* Cui dubitationi forte quis ita occurrat, ut dicat, Theramenem, cum idem sibi, quod Antiphonti antea, supplicium impenderet, vel poenitentiam agere coepisse, quod veterem amicum perdidisset, vel crimen a se transferre voluisse in triginta Tyrannos. Sed fatemur, animum magis in hanc partem inclinare, ut statuamus, Xerophontem non de Antiphonte Rhamnusio loqui, sed de alio, Lysidonidis filio, quem Lysias in oratione deperdita, et Theopompus dicunt sub triginta Tyrannis periisse.

Hactenus de vita, rebus gestis, et morte Antiphontis; quibus speramus satisfactum esse Tayloro V. Cl. in *vita Lysiae* p. 39. dubitanti, an Antiphone collegio CCCC Virorum idem fuerit, qui Antiphon Orator.

### CAPUT TERTIUM.

Sequitur, ut de ingenii monumentis, quibus Antiphon nomen suum posteritati commendavit, breviter dicamus. Sed hic nobis fere otium fecerunt Viri literariae historiae peritissimi, Jo. Meursius in *Biblioth. Attica*, T. X. *Thes. Ant. Gr.* p. 1422. Jo. Jonsius libro saepius laudato, et Jo. Alb. Fabricius *Bibl. Gr. L. II. C. 26.* p. 837. Attingamus igitur ea tantum, quae a viris egregiis vel perperam dicta sint, vel

prae-

praetermissa. De Antiphontis τέχνῃ ἀπορικῇ supra diximus, quae repetere non est necesse. Orationes ejus sexaginta olim extiterunt, e quibus Caecilius, Rhetor, viginti quinque velut subdititias familiā submovit. Phoſtius et Plutarchus: Φέρονται δὲ αὐτοῦ λόγοι ἐξήκοντα, ὡς ὁ Καικίλιος εἶχει καὶ πέντε Φησίων αὐτοῦ καταψεύδεσθαι, ὡς ἔνας τὸν διαφυγόντας τὸ νόον, πέντε καὶ τριάκοντα. Sed ex his paucae tantum commune bonorum librorum naufragium evaserunt: reliquarum vix tituli salvi ad nos pervenerunt. Atque hic, quod supra promisimus, a nobis praestandum est, ut velut per inductionem demonstremus, Jo. Jonsium Orationes, quae supersunt, temere et inconsulte pro declamationibus a scholastico homine confictis habuisse. Ex Orat. IV. p. 41. ἀπελογίᾳ citat Pollux II. 119. Ex eadem Orat. p. 44. locum laudat Ammonius v. Ἐνθύμησα. Quae in Orat. V. p. 50. leguntur, τὴν ἀνατίου καταλαβόντας, τὸν αἴτιον ἀφεῖναι, affert Suidas v. Καταλαβεῖν, qui hinc corrigendus. Ex Or. X. p. 71. vocem γυραιδός excerpit Pollux II. 13. Ex eadem Orat. p. 72. idem VIII. 21. habet vocem ἐπιτίμιον. Nobilissimam Orationem de caede Herodis bis nominatim citat Harpocration v. Διετελούντο, et v. Φροῦδος. Uterque locus extat p. 103. et 111. Ex eadem oratione, quamvis haud nominata, Pollux III. 138. excerpit vocem αἰτίας, quae est p. 101. et IX. 13. verbum χωροφθλεῖν, quod occurrit p. 126. Orationem de Choreuta laudat Harpocration v. Διδάσκαλος. Locus, quem inde affert, extat p. 143. Sed idem ex eadem Oratione citat Διπόλια, quae ibi non comparent. Vide-

detur ergo Harpocration, memoria lapsus, Orationem de *Choreuta* pro quinta, in qua p. 49. Διηπθαντα occurunt, laudasse. Eat nunc Jonsius, et spurias ineptasque judicet Orationes, quas ipsi antiqui Grammatici, quorum spectata est eruditio, Harpocration, Pollux, Ammonius, Suidas, non modo ut genuinas probarunt, verum etiam tanquam Attici sermonis normam adhibuerunt. Haec sufficiant ad vindicandam γνησιότητα Orationum de caede, vel λόγων Φονικῶν, quas nobis solas reliquias fecit temporis injuria.

Inter Orationes deperditas, teste Pseudo-Plutarcho, prae aliis laudem tulit ὁ πρὸς Ἐρασίστρατον περὶ ΤΩΝ ΙΔΕΩΝ. Bona fide vertitur, *de generibus vel formis dicendi*. Ridiculum sane orationis argumentum, quia ne ineptus quidem posterioris aetatis Sophista ad populum explicare sustinuisse. Vedit absurdum, quod in hoc titulo est, (et quis non videat?) Jo. Jac. Reiskius *Animad. in Plutarch.* p. 490. Verum, ut est infelicissimus conjector, hic quoque, περὶ τῶν ἐλαιῶν, *de oleis*, legens, aberravit. Vide, quanto felicius Celeberrimus Ruhnkenius restituerit, ὁ πρὸς Ἐρασίστρατον περὶ ΤΩΝ ΤΑΩΝ, *oratio adversus Erasisiratum de Pavonibus*. Subjiciamus veterum scriptorum loca, quae palmariam emendationem omni dubio liberent. Athenaeus XII. p. 397. Ἀντιφῶντι δὲ τῷ ῥήτορι λόγος μὲν γέγραπται, ἔχων ἐπιγραμμα περὶ Ταῶν. ubi plura laudat ex hac oratione. Aelianus *Histor. Animal.* V. 21. ἐτιμῶντο δὲ τὸν (ταῶν) ἀρρένα, καὶ τὴν θῆλυν δραχμῶν χιλίων, ὡς Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Ἐρασίστρατον λόγῳ Φησί. Harpo-

cration: Εὐοφθάλμως, ἀντὶ τοῦ εὑπρεπῶς. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ Ταῦνων. Idem alibi: Πυριλαμπής. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τῶν Ταῦν. Eustathius ad *Iliad.* B. p. 346. Athenaeum, ut solet, describens: Ἀντιφῶν μὲν γὰρ, Φασὶν, δὲ βῆτωρ δίσυλλάβως κλίνει, λόγον γράψας, ἐπίγραμμα ἔχοντα περὶ Ταῦν. Forte hicce Antiphontis *Payo* occasionem dedit Luperco Berytio, Grammatico, scribendi libelli περὶ τοῦ Ταῶ, sicut idem alium libellum scripscrat περὶ τοῦ παρὰ Πλάτωνι ἀλεκτρυόνος. Vide Suidam v. Λούπερκος.

Scripsit etiam Antiphon Ἀλκιβιάδου λοιδορίας, laudatas a vero Plutarcho *Alcibiade* p. 192. F. ἐν δὲ ταῖς Ἀντιφῶντος λοιδορίαις γέγραπται, ὅτι παῖς ὁν ἐκ τῆς οἰκίας ἀπέδρα πρὸς Δημοκράτη, τινὰ τῶν ἑραστῶν. Hanc quoque orationem Jonsius p. 325. in scholis Sophistarum, vel ab alio quodam Alcibiadis inimico potius, quam ab Antiphonte Rhamnusio, scriptam judicat. Quae conjectura non minus vana est, quam illa de Orationum superstitum νοθείᾳ, paulo ante a nobis confutata. Nam quid potest esse magis verisimile, quam Alcibiadem, aequalem Antiphontis, et Quadringentis, quorum princeps erat Antiphon, infensissimum, ab Antiphonte oratione acerba esse lacratum? Atqui, quod Plutarchus scribit, planissime confirmat Athenaeus *L. XII.* p. 525. B. elegans ex illa Oratione afferens fragmentum: περὶ δὲ τῶν Ἀβυδηνῶν Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατ' Ἀλκιβιάδου λοιδορίας οὕτως· ἐπειδὴ ἐδοκιμάσθης ὑπὸ τῶν ἐπιτρόπων, παραλαβὼν παρ' αὐτῶν τὰ σαυτοῦ χρήματα, φέρου ἀποκλέων εἰς Ἀβυδον, οὔτε χρέος ἴδιον σαυτοῦ πραξόμενος οὐδὲν, οὐδὲ προξενίας οὐδεμιᾶς ἔισκεν. ἀλλὰ τῇ σαυτοῦ παρ-

νομίᾳ καὶ ἀκολαστῇ τῆς γνώμης ὀμοίους ἔργων πρόπους  
μαθησθενος παρὰ τὸν ἐν Ἀβύδῳ γυναικῶν, ὅπως ἐν τῷ  
ἐπιλοιπῷ βίᾳ σῶντοῦ ἔχεις χρῆσθαι αὐτοῖς. ubi Celeb.  
Ruhnkenius pro παρανομίᾳ legere malit παρονίᾳ<sup>2</sup>, quae  
vox centies jungitur cum ἀκολαστᾳ. Pertinet ad hanc  
emendationem stabiliendam locus Plutarchi *Alcibiad.*  
p. 211. D. ὅπως αὐτὸς ἐπ' ἀδείας χρηματίζεται περι-  
πλέων, καὶ ἀκολαστανη μεθυσκόμενος καὶ συνῶν ἑταροις  
Ἀβυδηναῖς, καὶ Ἰωνίᾳ. Títulos orationum Antiphontiarum, a viris eruditis collectos, augere licet  
e Grammaticis ineditis, qui sunt penes Celeb. Prae-  
sidem. *Antiphontista* MS. Ἀγαδέξαι, οἷον ἐγγυῆται.  
Ἀντιφῶν πρὸς Πολύευκτον. Δεινόλοχος Ἀλθαίφ. *Lexi-  
con Sangerm.* MS. Ἀθήναζε. — καὶ τὸ παρὲ Ἀντιφῶν-  
τι δὲ ἐν τῷ περὶ ἀνδραποδισμοῦ λόγῳ ἐπίστασιν ἔχει ὡς  
ὑμαρτημένου τὴν σύνταξιν. γράφει δὲ οὕτως<sup>3</sup> ἐπειδὴ γὰρ  
ἀπφέκεις τὴν Ἀθήναζε, καὶ ἀπηλλάγει τῆς κληρουχίας.  
In iisdem Grammaticis alia etiam Antiphontis frag-  
menta reperiuntur. *Lex. Sangerm.* MS. Ἄδυναμία  
ἔρεις, ὡς Δημοσθένης, καὶ ἀδυνατία, ὡς<sup>4</sup> Ἀντιφῶν, καὶ  
Θουκυδῆς, καὶ ἀδυνατία, ὡς Δεινόλοχος. † Ἀιδόλουθε,  
Ἀντιφῶν τὰ ἐπόμενα καὶ σύμφωνα. † Ἀποδικεῖν, ἀγ-  
τὴ τοῦ ἀπολογεῖσθαι. οὕτως<sup>5</sup> Ἀντιφῶν. Ultimā glossa  
etiam est apud Suidam, ubi pro Ἀντιφῶν male le-  
gitur Ἀντιφάνης, quamvis cum Suida conveniat Eu-  
demus *Lex. Rhetor.* MS. quod Celeb. Praeses Pa-  
risii evolvit. De horum nominum permutatione  
*Cap. IV.* nonnulla dicemus. *Lexicon Reg.* MS. Τρί-  
την ἡμέραν χρὴ λέγειν, οὐχὶ τρεῖς ἡμέρας. Εινοφῶν  
καὶ τρίτην ἡμέραν αὐτὸ τοῦτο<sup>6</sup> ἐπραττον. Μένανδρος<sup>7</sup> ἡμέ-  
ραν τρίτην ἐπεκώμασεν ἡμιν. Ἀντιφῶν<sup>8</sup> ἐχθὲς μετὰ  
πέντε

πέντε ἔπιγον, ἡμέραν τρίτην μεθ' ἐπτά. *Antiatticista*  
*MS.* Ἀπειθαρχία. Ἀντιφῶν πολικῶν. *Corrigendum*  
 videtur πολιτικῶν, ut ejus λόγος πολιτικὸς intelligatur.

## CAPUT QUARTUM.

Plures Antiphontes clarum in literis nomen habuerunt; ex quibus duo in primis ipsorum veterum negligentia, dicam, an inscritia, cum Antiphonte Rhamnusio saepe confudit. Nos breviter de illis disputemus, omissis, quae Jonsius, Fabricius, et Cl. Taylorus *Lect. Lysiac. C. VII.* occuparunt, et, qui secernendi sint, accurate secernamus.

I. *Antiphon τερατοσκόπος*, sive *haruspex*, quem ab Oratore bene distinguit Hermogenes *de Form. Orat.* II. p. 497. Rectissime etiam Suidas: Ἀντιφῶν, Ἀθηναῖος, τερατοσκόπος, καὶ ἐποποίδες, καὶ σοφιστής. ἐκαλεῖτο δὲ λογομάχυρος. Idem ex alio aucto-  
 te: Ἀντιφῶν, Ἀθηναῖος, δινειροκρίτης. περὶ κρίσεως  
 δινέιρων ἔγραψε. Tzetzes *Scholio MS.* quod supra de-  
 dimus, eum scribit Alexandri tempore vixisse. Sed  
 multum fallitur. Vixit enim tempore Socratis, et  
 invidus divini viri obtrectator, discipulos ab eo aver-  
 tere tentavit. Diogenes Laert. II. 46. ex *Aristotele*:  
 Σωκράτει τις, καθ' ἀφοῖν Ἀριστοτέλης ἐν τρίτῳ περὶ  
 Ποιητικῆς, ἐφιλονείκει Ἀντίλοχος Λύμνιος, καὶ Ἀντιφῶν  
 ὁ τερατοσκόπος. ubi vid. Menagium. Socratis cum  
 hoc Antiphonte contentionem copiose et eleganter  
 explicat Xenophon *Memorab.* I. 6. Sed Plutarchus  
 et Photius, quadrata rotundis miscere soliti, haec  
 non

nō de Antiphonte *Onirocritico*, sed de *Rhamnusio* accipiunt. Plutarchi verba haec sunt: διατριβὴν δὲ συνέστησε, καὶ Σωκράτει τῷ Φιλοσόφῳ διεφέρετο τὴν ὑπὲρ τῶν λόγων διαφορὰν, οὐ φιλοσέκας, ἀλλ’ ἐλεγκτικᾶς, ὡς Ξενόφῶν ιστόρικεν ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν. Frontem perfricuisse hominem dicas, qui tale quid a Xénóphonē scriptum affirmare audeat. Nam Xenophon inducit Antiphontem cum Socrate disputantem, non ut virum probum, et veri investigandi studiosum, sed ut improbum cavillatorem. Veniebat in mentem, forte Plutarcho succurri posse, transponendis ejus verbis: οὐκ ἐλεγκτικᾶς, ἀλλὰ φιλοσέκας. Sed hanc medicinam faciendam esse negat ejusdem erroris socius, Photius: διενεχθῆναι δὲ Φασὶν αὐτὸν καὶ Σωκράτη τῷ Φιλοσόφῳ, οὐ πρὸς φιλοσεκίαν, ἀλλὰ πρὸς ἐλεγχον ὁρῶντα. Habeant igitur secum errores suos, serventque sepulcro. Ipse vero Xenophon satis indicat, illam disputationem nō cum Antiphonte *Rhamnusio* institutam fuisse, sed cum Antiphonte *Onirocritico*, appellans eum σοφιστὴν, qui titulus huic Antiphonti tribui solet, non *Rhamnusio* oratori. Sed omnem controversiam dirimit gravissimus auctor, Aristoteles, cuius testimonium paulo ante ex Diog. Laert. laudavimus. Quo magis miramur, inter ipsos Veteres hac de re non satis convenisse. Nam, teste Athenaeo L. XV. p. 673. F. Andranthus librum scripserat, compilatum postea ab Hephaestione, Grammatico, περὶ τοῦ παρὰ Ξενόφῶντι ἐν τοῖς Ἀπομνημονεύμασιν Ἀντιφῶντος. Vidimus Cap. I Hermogenem Antiphonti haruspici tribuere λόγου περὶ ἀληγ

ἀληθείας, λόγου περὶ ὄμονοις (\*), λόγου πόλιτικῶν, et λόγους δημητορικούς. Sed ut posteriores orationes ad Rhamnusium referendae videntur, sic omnium consensu libri περὶ Ἀληθείας tribuuntur Antiphonti Sophistae. Grammatice veteres apud Fabricium duos hujus operis libros laudant. Sed liber decimus sextus in Schol. MS. Demosthenis, quod Wolfius ad eum affert p. 1151. citatur: ἐν τῷ ίστη τῆς Ἀληθείας ὁ αὐτὸς μέχρυται καὶ ἐπὶ διαισχυνήσεως. Hanc tamen lectionem dubiam faciunt Harpocrat et Suidas v. Διάθεσις, apud quos eadem glossa reperitur, legentes ἐν τῷ δευτέρῳ τῆς Ἀληθείας. Videtur igitur opus in duos tantum libros divisum fuisse. Vir praeclarus, Joannes Alberti, cuius morte [anno 1762.] Graecae literae ingens damnum fecerunt, hunc Antiphontis librum laudari putabat ab Hesychio in hac glossa: Γλαῦξ ἐν πόνει παρομίᾳ. ταῖς ἀληθείαις ἀνέκειτο γὰρ ὑπὸ Φειδίου ἐν τῇ ἀκροπόλει: cuius opinionem non sequar. Nam primum hic liber nusquam vocatur αἱ Ἀληθεῖαι, ubique ὁ περὶ Ἀληθείας, vel ὁ Ἀληθείας, sicut ipse Hesychius alibi laudat: Ἀβιος πλούσιος, ὡς Ἀντιφῶν ἐν Ἀληθείας ὁ. Deinde ταῖς ἀληθείαις omnino capiendum pro re vera, ut bene cepit Kusterus. Similiter Scholiastes Aristophanis ad Vesp. vs. 1081. Γλαῦξ δὲ, τὴν Ἀθηνᾶν. Φασὶ δὲ, κατὰ τὸ ἀληθὲς γλαῦκα δια-

πτᾶ

[(\*) „Cf. Harpocrat. v. Ἀναθέσαι“ Toup. ad I. [Emend. T. IV.] p. 403. et ad Hesych. [Emend. T. III.] p. 437. De priore glossae clausula omnino silet Cod. MS. Reg. Ibid. I. 22. Vide. Toup. I. c. p. 402.“ RIDD.]

πτᾶσθαι, τὴν νίκην τοῖς Ἀθηναῖοις ἀπαγγέλλουσαν. Tradit Origenes *adv. Celsum* IV. p. 176. Antiphontem hoc libro providentiam sustulisse: καὶ Ἀντιφῶν, ἀλλος ῥήτωρ νομιζόμενος εἶναι, καὶ τὴν πρόνοιαν ἀνατρεψεῖν τοῖς ἐπιγευραμένοις περὶ Ἀληθείας παραπλησίοις τῇ Κέλσου ἐπιγραφῇ. Ad hanc ejus doctrinam referendum videtur fragmentum, quod extat apud Suidam: Ἀδέντος. ὃ μηδενὸς δεόμενος, καὶ πάντα ἔχων. Ἀντιφῶν ἐν ἀ Ἀληθείας. Διὰ τοῦτο οὐδενὸς δεῖται, ωὐτε προσδέχεται οὐδενὸς τι, ἀλλ᾽ ἀπειρος, καὶ ἀδέντος. ubi pro ἀπειρος forte emendandum εὑπορεσ, quamvis vulgata lectio etiam explicari possit. Haec autem quin Antiphon *de Deo* dixerit, nihil est, quod dubitemus. Vides igitur, Epicurum hanc pestiferam doctrinam non perse invenisse, sed dudum ab Antiphonte inventam, in philosophiam suam transtulisse. Vid. Diogen. Laert. X. 139. et ibi Menagium. Epicuri sententiam elegantissimis versibus explicat Lucretius II. 645—650.

Omnis enim per se Divūm natura necesse est  
Immortali aeyo summa cum pace fruatur,  
Semota a nostris rebus, sejunctaque longe.  
Nam privata dolore omni, privata periclis,  
Ipsa suis pollens opibus, nihil indiga nostri,  
Nec bene promeritis capitur, nec tangitar ira.

Hanc observationem, a Celeb. Ruhnkenio mecum communicatam, nefas fuisset omittere. Fragmentis libri περὶ Ἀληθείας, quae apud varios Grammaticos

re-

reperiuntur, adde hoc ex *Lexico Sangerm. MS.* Ἀφροδίτης, ἀντὶ τοῦ Ἀφροδισιῶν. οὕτως Ἀντιφῶν ἐν Ἀληθείᾳς πρώτῳ.

II. Antiphon Tragicus, qui vixit apud Dionysium Seniorem, Siciliae Tyrannum, ejusque tragoeidiis reprehendendis perniciem sibi arcessivit. Celebratur aculeatum ejus dictum, quo Dionysium graviter offendit. Nam quaerenti Dionysio, quodnam aes optimum esset, respondit, ex quo Athenienses Harmodii et Aristogitonis statuas conflassent. Vid. Plutarch. de *Adul. et Am. disor.* p. 68. A. de *Sicicor. repugn.* p. 1051. C. Haec Philostratus p. 500. Pseudo-Plutarch. et Photius male referunt ad Antiphontem Rhamnusium, quos satis confutat diversa utriusque actas. Ad hunc Tragicum etiam pertinet, quod narrat Aristoteles *Rhet.* II. p. 76. Ἀντιφῶν ὁ πομπῆς μέλλων ἀποτυμπανίζεσθαι ὑπὸ Διονυσίου, εἶπεν, οἵδια τοὺς συναποθνήσκεν μέλλοντας ἐγκαλυπτομένους ὅς θέταν διὰ τὴν πυλῶν, τι ἐγκαλύπτεσθε, ἔφη· οὐδὲ αὔριόν τις ὥμαξε ήδη τούτων. Ex Antiphontis dramatis latur *Ανδρούδη* ab *Auctore Ethic.* Eudem. VIII. 4. *Μελέαγρος* ab Aristotele *Rhet.* II. p. 108. Quibus Jonsius et Fabricius male addunt *Πλάξιππον*. Nam ex Aristotele *Rhet.* II. p. 63. apparet, *Plexippum* non drama fuisse, sed personam inductam in *Μελέαγρῳ*. De *Plexippo* singulari libello disputasse *Andrantum*, Grammaticum, docet Athenaeus L. XV. p. 673. F. Hinc Cel. Praeses emendabat Pollicem X. 63. pro ἐν Ἀντιφάνους *Μελέαγρῳ* legens ἐν Ἀντιφῶντος *Μελέαγρῳ* cui eadem medicina adhibenda

videbatur VII. 57. ubi Ἀντιφάνης ἐν Μυδελᾳ laudatur. Forte Antiphontis Μυδελα non aliud drama fuit, quam Ἰάσων, quod, nusquam ab editis scriptoribus memoratum, citatur ab *Antiacticista* MS. Διετίθουν, διετίθεσαν. Ἀντιφᾶν Ἰάσωνι. Idem Grammaticus bis Antiphontis Ἀδωνι laudat: Ἀκληριαν, Ἀντιφᾶν Ἀδωνιδι. ὁ αὐτὸς, Εὐπλήρωμα, ἀντὶ τοῦ κατέρρευμα. Et alio loco: Ἄνα μέσον. ἀντὶ τοῦ ἐν μέσῳ. Ἀντιφᾶν Ἀδωνιδι. Sed alibi hanc fabulam Antiphani tribuit: Κατάλυσιν, καὶ τοῦτο ἐπαιτιῶντας. Ἀντιφάνης Ἀδωνιδι. Sic incerti sumus, utrum Antiphon, an Antiphanes, *Adonidem* docuerit. Malum tamen hoc drama ad *Comicum*, quam ad *Tragicum*, referre, propterea quod alii etiam *Comici*, Plato, Araros, Philiscus idem argumentum tractarunt. Haec pluribus adstrui possent tum ex aliis scriptoribus, tum ex praeclaro illo *Antiacticista* MS. qui aliquando, ut speramus et optamus, in lucem vindicatus, veterum Dramatum rationi novum lumen assundet. Perpetua vero est apud alios etiam scriptores *Antiphontis* et *Antiphani* confusio. Sic apud Stobaeum Serm. XXI. p. 176. et S. LIX. p. 382. alii Codd. Ἀντιφάνους habent, alii Ἀντιφῶντος, notante C. Gesnero. Apud eundem Serm. XXIV. p. 192. similem varietatem e MSS. Parisinis adnotavit immortale Batavi nominis decus, Hugo Grotius in exemplari suo, quod servat Bibliotheca publica Leidensis. Simidas: Τρίτῳ καὶ τετάρτῳ ἔτει. ἀντὶ τοῦ πρὸ τριῶν καὶ τεσσάρων τῶν. οὕτως Ἀντιφάνης. At Photius Lexico MS. legit Ἀντιφᾶν. Haec nominum permutatio induxit

duxit Steph. Berglerum ad Aristoph. *Nub.* vs. 1419. ut Antiphontem vocaret *Comicum*, qui *Tragicus* fuit: quamquam nec Antiphonti *Tragico*, nec Antiphani *Comico* dictum illud a Scholiaste l. c. laudatum, γηροτροφία προσέοικε παιδοτροφίᾳ, tribuendum erat. Nam ad Antiphontem Oratorem diserte refertur a Clemente Alex. *Strom.* VI. p. 748. Hactenus de Antiphonte *Tragico*.

III. Antiphon, Medicus, qui scripsit σύνοψιν τῶν κατ' ἄνθρωπον. Pollux II. 224. Ἀντιφῶν δὲ (ἐπιπλουν) ἀρετικῶς καὶ οὐδετέρως λέγει ἐν ταυτα σύνοψις τῶν κατ' ἄνθρωπον. Hanc lectionem e Codice Antwerpensi profert Vir Graece doctissimus, Joach. Kuhnii, e qua, licet corrupta, tamen evidens est, laudari Antiphontis σύνοψιν τῶν κατ' ἄνθρωπον. Quod autem Pollux illius auctoritate utitur, inde colligi potest, scriptorem et elegantem et vetustum fuisse. Alia quoque nobis in Polluce, quae ex hoc Antiphonte sumta sint, deprehendisse videmur. v. c. II. 41. τὸ δὲ ποιοῦν τὸ νόσημα, καροῦν Ἀντιφῶν Φυσι. ibid. 215. τῷ κέντρῳ ἔξαιμάστειν, καὶ ἔναιμον, καὶ ἔναιμῶδες παρὰ Ἀντιφῶντι. ibid. 223. καὶ Ἀντιφῶν δὲ εἴρηκεν ἐν ὧ τὸ ἔμβρυον αὐξάνεται τε καὶ τρέφεται, καλεῖται χορίον. Apud alios scriptores hujus Antiphontis nullam mentionem invenimus.

IV. Antiphon, Philosophus et Mathematicus, qui scripsit *de quadratura circuli*, et *de rerum natura*, laudatus Aristoteli *Sophist. Elench.* I. 10. et *Phys.* I. 2. ejusque *Interpretibus*, Themistio, Simplicio, Philopono, item Plutarcho *de Placit. Philosoph.* II.

p. 901. Proclo in Platonis Timaeum p. 4. Stobaeo  
*Ecl. Phys.* I. p. 55. 59. Eusebio *Praep. Euang.*  
 XV. p. 838. 851. aliisque.

V. Antiphon, recentior, ut videtur, superioribus, qui scripsit περὶ τοῦ βίου τῶν ἐπ' ἀρετὴν πρωτεύοντων, laudatus Diogeni Laertio VIII. 3, et Porphyrio *de vita Pythag.* p. 9.

VI. Antiphon, scriptor libri περὶ Γεωργικῶν, quem unus citat Athenaeus L. XV. p. 650. E,