

Universitätsbibliothek Wuppertal

Annæi Senecæ Tvm Rhetoris Tvm Philosophi Opera Omnia

Quid in eo contineatur sequens pagina indicabit

Seneca, Lucius Annaeus <Rhetor>

M.DC.XLVI., 1646

Liber primus

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

urn:nbn:de:hbz:468-1-1509



L. ANNÆI SENECAE
AD LVCIVM NATV-
RALIVM QVÆSTIONVM
LIBER PRIMVS.

P R A E F A T I O .

V A N T V M inter philosophiam interest,
Lucili virorum optime , & ceteras artes:
tantum interesse existimo in ipsa philolo-
phia , inter illam partem quæ ad homines,
& hanc quæ ad Deos spectat. Altior est
hæc , & animosior: multum permisit sibi,
non fuit oculis contenta. Maius esse quiddam suspicata est,
ac pulchrius , quod extra conspectum natura posuisset.
Denique tantum inter duas interest, quantum inter Deum
& hominem. Altera docet , quid in terris agendum sit:
altera , quid agatur in cælo. Altera errores nostros discu-
pit , & lumen admouet , quo discernantur ambigua vitæ:
altera multo hanc caliginem in qua volutamur excedit,
& è tenebris erectos, illo perducit, vnde lucet. Evidem
runc naturæ rerum gratias ago , cum illam non ab hac
parte video , quæ publica est , sed in secretiora eius intra-
ui : cùm disceo , quæ vniuersi materia sit, quis auctor , aut cu-
rios: quid sit Deus, totus in se intendat, an ad nos aliquan-
do respiciat : faciat quotidie aliquid , an temel fecerit:
pars mundi sit, an mundus : licet illi hodieque decernere,
& ex lege factorum aliquid derogare : an maiestatis demis-
natio sit , & confessio erroris , mutanda fecisse. Necesse
est enim ei eadem placere , cui nisi optima placere non
possunt.

postulant. Nec ob hoc minus liber & potens est: ipse enim est necessitas sua. Nisi ad hæc admitteret, non fuerat o-
peræ pretium nasci. Quid enim erat, cur in numero vi-
uentium me possum esse gaudetem? Au vt cibos & po-
tiones percolarem? vt hoc corpus casuum at fluidum,
peritumque nisi sibi impleatur, fastidem, & viue-
rem ægri minister? vt mortem timorem, cui omnes
nascimur? Detrahe hoc inæstimabile bonum. non est
vita tanti, vt sudem, vt æstuem. O quam contempta
res est homo, nisi sua humana se exeret. Quandiu
cum affectibus colluctamur, quid magnifici facimus? E-
tiam si pauperiores sumus, portenta vincimus. Quid est
cur suspiciamus nosmetipsos, quia dissimiles decessimus
sumus? Non video quare sibi placet, qui robustior est
valetudinario. Multum interest inter vires & bonam va-
letudinem. Effugisti vitia animi: non est tibi frons facta,
nec in alienam voluntatem sermo compositus, nec cor
inuolatum, nec avaritia, quæ quicquid omnibus abstu-
lit, sibi ipse negat: nec luxuria pecudiam turpiter amittens
quam turpis reparat: nec ambitio, quæ te ad digni-
tatem nisi per indigna non ducet. Nihil adhuc consecu-
tus es. Multa effugisti: te nondum. Virtus enim quam
affectionis magnifica est. Non quia per se beatum est,
malo caruisse, sed quia animum laxat, ac præparat ad co-
gnitionem cœlestium, dignumque efficit qui in consor-
tium Dei veniat. Tunc consummatum habet plenumque
bonum fortis humanæ, cum, calcato omni malo, petit al-
lum & in interiorum naturæ sinum venit. Tunc iuvat in-
ter sidera ipsa vagantem, diuitum pavimenta ridere, &
totam cum auro suo terram: non illud tantum dico quod
egessit, & signandum dedit, sed & illud quod in occulto
seruat posteriorum avaritiae. Nec potest ante contemne-
re porticus, & lacunaria ebore fulgentia, & toti fles filii
uas, & deriuata in domos flumina, quam totum circum-
eat mundum, & terrarum orbem superne despiciens,
angustum, & magna ex parte opitum mari etiam ea
parte qua extat, late squalidum & aut vatum aut regan-
tem, sibi ipse ait: Hoc est punctum quod inter tot
gentes ferro & igni diuiditur? O quam ridiculi sunt
mortaliū termini. Ultra Istrum Darius non exeat: Sty-

mo Thraeas includat: Parthis obster Euphrates: Danubius Sarmatica ac Romana distinxit: Rhenus Germanicæ modum faciat: Pyrenæus medium inter Gallias & Hispanias iugum extollat. Inter Ægyptum & Æthiopias harenatum inculta vastitas iaceat. Si quis formicis det intellectum hominis, nonne & illæ vnam aram in multas prouincias diuident? Cum te in illa verè magna sustuleris, quoties videbis exercitus subrectis ire vexillis, & quasi magnum aliquid agatur, equitem modo vteriora explorantem, modo à lateribus affusum libebit dicere:

It nigrum campis agmen.

Formicatum iste discursus est, in angusto laborantium, quid illis & nobis interest nisi exigui mensura corporiculi? Punctum est illud in quo nauigatis, in quo bellatis, in quo regna disponitis: minima, etiam cum illis utrinque Oceanus occurrit. Sursum ingentia spatia sunt, in quorum possessionem animus admittitur: at ita, si minimum secum ex corpore tulit, si sordidum omne detergit, & expeditus leuisque ac contentus modico emicuit. Cum illa tetigit, plitur, crescit: ea velut vinculis liberatur, in originem reddit. Et hoc habet argumentum diuinitatis suæ, quod illum diuina delectant, nec vt alienis interest, sed vt suis. Secundè spectat occasus siderum atque ortus, & tam diuersas concordantium vias. Observat ubi quæque stella primum lumen ostendat, ubi culmen eius summum, qua cursus sit, quoisque descendat. Curiosus spectator excutit singula, & querit. Quid ni querat? Scit illa ad se pertinere. Tunc contemnit domicilij prioris angustias. Quantum enim est, quod ab ultimis litoribus Hispaniae usque ad Indos iacet? Paucissimorum dierum spatum, si nauem suus ventus impleuit. At illa regio cœlestis per tringinta annos velocissimo sideri viam præstat, nusquam resistenti, sed æqualiter cito. Illic demum discit quod diu quæsivit. Illic incipit Deum nosse. Quid est Deus? Mens vniuersi. Quid est Deus? Quod vides totum, & quod non vides totum. Sic demum magnitudo sua illi redditur, qua nihil maius excogitari potest. Si solus est omnia, opus suum & extra & intra tenet. Quid ergo interest inter naturam Dei, & nostram? Nostri melior pars, animus est: in illo nulla

nulla pars extra animum. Totius ratio est: cùm interim tantus error mortalia teneat, ut hoc quo neque formosus est quicquam, nec dispositius, nec in proposito constans, existiment homines fortuitum & casu volubile, ideoque tumultuosum inter fulmina, nubes, tempestates, & cetera quibus terræ ac terris vicina pulsantur. Nec hæc intra vulgum dementia est, sed sapientiam quoque professos contigit. Sunt qui putent, sibi ipsis animum esse, & quidem prouidum ac dispensantem singula, & sua & alia: hoc autem vniuersum, in quos nos quoque sumus, expers esse consilij, & aut ferri temeritate quadam, aut natura nesciente quid faciat. Quàm utile existimas istas cognoscere, & rebus terminos ponere? quantum Deus possit: materiam ipse sibi formet, an data vtatur: utrum idea materiae prius superuenit, an materia idea: Deus quicquid vult efficiat, an in multis rebus illum tractanda destituant, & à magno artifice prava formentur multa, non quia celsa ars, sed quia id in quo exercetur, sape inobsequens arti est. Hæc inspicere, hæc discere, his incumberere, nonne transilire est mortalitatem suam. & in meliorem transcribi sortem? Quid tibi, inquis, ista proderunt? si nihil aliud, hoc certè sciam, omnia angusta esse. Sed hæc deinde.

CAP. I. NVNC ad propositum veniam opus. Audi quid de ignibus philosophia velit, quos ær transuersos agit. Magna vi illos excuti argumentum est, quod obliqui feruntur, & prærapida celeritate. Apparet illos non ire, sed proiici. Ignium multæ variæque facies sunt. Aristoteles quoddam genus illorum Captam vocat. Si me interrogaueris, quare: prior mihi rationem reddas oportet, quare Hædi vocentur. Si autem, quod commodissimum est, conuenerit inter nos, ne alter alterum interroget, Quid dicit ille? satius erit de re ipsa quærere, quam mirari, quid ita Aristoteles globum ignis appellauerit Capram. Talis fuit forma eius, qui bellum aduersus Perseum Paulo gerente lunari magnitudine apparuit. Nos quoque vidimus non semel flammarum ingentis pilæ specie, quæ tam in ipso cursu suo dissipata est. Vidimus circa diui Augusti excessum simile prodigium. Vidimus cùm de Seiano actum est. Nec Germanici mors sine denuntiatione tali

fuit. Dices mihi. Ergo tu in tantis erroribus es, ut existimes deos mortuum signa præmittere, & quicquam esse in terris tam magnum, quod perire mundus feciat? Erit aliud isti re tempus. Videbamus, an certus omnium retum ordo du catur, & alia alijs ita complexa sunt, ut quod antecedit, aut causa sit sequentium, aut signum. Videbimus, an diis humana sint curæ, an series ipsa, quid factura sit, certis teram notis nuntiet. Interim illud existimo, huiusmodi ignes existere, ære vehementius trito, cum inclinatio eius in alteram partem facta est, & non cessit, sed intra se pugnauit. Ex hac vexatione nascuntur tra bes & globi & faces & ar dores. At cum leuius collisus, & (vt ita dicam) strictus est, minora lumina excutiantur, crinerique voluntia sidera ducunt. Tunc ignes tenuissimi iter exile designant, & coelo produnt. Ideo nulla sine huiusmodi spectaculis nox est. Non enim opus est ad efficienda ista magno æris motu. Denique, vt breuiter dicam, eadem ratione sunt ista, qua fulmina, sed vi minore. Quemadmodum nubes mediocriter collise, fulgurationes efficiunt: maiore impetu pulsæ, fulmina. Aristoteles eiusmodi rationem reddit. Variæ & multa terrarum orbis expirat, quædam humida, quædam sicca, quædam algentia, quædam concipiendis ignibus idonea. Nec mirum est, si terris omnis generis & varia evaporatio est: cum in celo quoque non unus appareat color rerum, sed acrior si canicula tubor, Matris remis sion, Iouis nullus, in lucem puram nitore perducto. Necesse est ergo in magna copia corpusculorum qua terræ eiecent, & in superiorum agunt partem, aliqua in nubes peruenire alimenta ignium, quæ non tantum collisa pos snt ardere, sed etiam afflata radijs solis. Nam apud nos quoque stramenta sulphure a persa ignem ex intervallo trahunt. Veri ergo simile est, talem materiam intra nubes congregatam facile succendi, & maiores minore vel ignes existere, prout illis fuit plus aut minus virium. Illud enim stultissimum est existimare, aut stellas decidere aut trans filire, aut aliquid illis auferri & abradi: nam si hoc fuisset, iam defuerint. Nulla enim nox est, qua non plurimæ ire, & in diuersum videantur abduci. Atqui, quo solent, quæque inueniuntur loco. Magnitudo sua singulis constat. Sequitur ergo, vt infra illas ista nascantur: & cito inter-

intercidant, quia sine fundamento sunt & sede certa. Quare ergo etiam non interdiu transferuntur? Quid si dicam stellas interdiu non esse, quia non apparent? Quemadmodum illæ latet, & solis fulgore obumbrantur: sic faces quoque transcurrunt etiam interdiu; sed abscondit eas diurni luminis claritas. Si quando tamen tanta vis emicuit, ut etiā aduersus diem vindicare sibi suum fulgorem possint, apparent. Nostra certè ætas non semel vidit diurnas faces, alias ab oriente in occidentem versas, alias ob occasu in ortum. Argumentum tempestatis nautæ putant, cum multæ trâs-volant stellæ, quod si signum ventorum est, ibi venti sunt, id est, in aëre qui medius inter lunam & terram est. In magna tempestate apparent, quasi stellæ velo insidentes. Adiuvari se tunc periclitantes existimant Pollucis & Castoris numine. Gausa autem melioris spei est, quod iam appetet frangi tempestatem, & desinere ventos. Aliquando feruntur ignes, non sedent. Gylippo Syracusas petenti visa est stella super ipsam lanceam constitisse. In Romanorum castris visa sunt ardere pilæ ignib. scilicet in illa delapsis: qui saepe fulminum more animalia ferire solent, & arbusta; & si minore vi mittuntur, deflunt tantum & insident, non ferunt nec vulnerant. Alij inter nubes eliduntur, alijs sereno, si æt ad exprimendum ignem aptus fuit. Nam sereno quoque cælo aliquando tonat, ex eadem causa, qua nubilo aëre inter se colliso. Qui etiam si est lucidior ac siccior, coire tamen & facere corpora quædam similia nubibus potest, quæ percussa reddant sonum. Quandoque igitur fiunt trabes, quandoque clypei, & vastorum imagines ignium, vbi in talen materiam incidit similis causa, sed maior.

CAP. II. VIDEAMVS nunc, quemadmodum fiat is fulgor qui sidera circumne&t. Memoriae proditum est, quo die diuus Augustus urbem, ex Apollonia reuersus, intravit, circa solem visum coloris variij circulum, qualis esse in arcu solet: hunc Graci halo vocant, quem nos dicere coronam aptissime possumus. Quemadmodum fieri dicatur, exponam. Cum in piscinam lapis missus est, videamus in multos orbes aquam discedere, & fieri primum angustissimum orbem, deinde latiorem, ac deinde alios maiores, donec euanescat impetus, & in planiciem immotarum aquarum soluatur. Tale quiddam cogitemus

fieri etiam in aëre, cùm spissior factus, plagam sentire potest, lux solis aut lunæ vel cuiuslibet sideris incurrens, recedere illum in circulos cogit. Nam humor, & aëris, & omne quod ex iētu formam accipit, in talem habitum impellitur, qualis est eius quod impellit. Omne autem lumen rotundum est: ergo & aëris in hunc modum percussus lumine, exibit. Ob hoc tales splendores Græci æreas vocavere: quia ferè terendis frugibus laca destinata, sunt rotunda. Nos autem non existimemus istas, sive æreas, sive coronæ sint, in vicinia siderum fieri: plurimum enim absunt, quamvis cingere ea & coronare videantur. Non longè à terra sit talis effigies: quam visus noster solita imbecillitate deceptus, circa ipsum fidus putat positam. In vicinia autem solis & stellarum nihil tale potest fieri: quia illuc aëther tenuis est. Nam formæ crassis demum ipissimque corporibus imprimi solent: in subtilibus non habent ubi consistant, aut hærent. In balniss quoque circa lucernam tale quiddam aspici solet, ob aëris densi obscuritatem: frequentissimè autem austro, cùm celum maximè graue & spissum est. Non nunquam paulatim diluuntur & desinunt, nonnunquam ab aliqua parte rompuntur: & inde ventum nautici expectant, unde contextus coronæ perit. Si enim à septentrione discesserit, Aquilo erit: si ab occidente, Eauonius; quod argumentum est, intra eam partem cæli has fieri coronas: intra quam venti quoque solent. Superiora autem non habent coronas: quia ne ventos quidem. His argumentis & illud adjice, nunquam coronam colligi, nisi stabili aëre & pigro. Aliter non solet aspici. Nam qui stat aëris, impelli & deduci, & in aliquam faciem fugi potest. Is autem quid fluit, nec feritur quidem lumine. Non enim formatur, nec resistit: quia prima quæque pars eius dissipatur. Nunquem ergo ullum fidus talem sibi effigiem circondabit, nisi cùm aëris erit densus atque immotus, & ob hoc custodiens incidentem in se rotundi lineam luminis, nec sine causa. Repete enim exemplum, quod paulo ante proposui. Lapillus in piscinam aut lacum & aliquam alligatam aquam missus, circulos facit innumerabiles: & hoc idem non facit in flumine. Quare? quia omnem figuram, fugiens aqua disturbat. Idem ergo in aëre evenit.

nit, ut ille qui manet, possit figurari: at ille qui rapitur & currit, non det sui potestatem, & omnem istum venientemque formam exturbet. Hæ, de quibus dixi, coronæ, cum delapse sunt æqualiter, & in semetipsis evanuerint, significatur aëris quies & otium & tranquillitas. Cum ab vna parte cesserunt, illinc ventus est unde funduntur. Si ruptæ pluribus locis sunt, tempestas fit. Quare id accidat, ex his quæ iam exposui, intelligi potest. Nam si facies vniuersa subsedit, appetet temperatum esse aëra, & sic placidum. Si ab vna parte intercisa est, appetet inde aëra incumbere: & ideo illa regio ventum dabit. At cum vndique & concerpta & lacerata est, manifestum est à pluribus partibus in illam impetum fieri, & inquietum aëra hinc arque illinc affilire. Itaque ex hac inconstantia cœli, tam multa tentantis & vndique laborantis, futura tempestas & ventorum prælium appetet. Hæ coronæ noctibus fere circa lunam & alias stellas notantur, interdiu raro: adeo ut quidam ex Græcis negauerint eas omnino fieri, cum illos historiæ coarguant. Causa autem raritatis hæc est, quod solis fortius lumen est, & aët ipse agitatus ab illo, calefactus solutior est: lunæ autem interior vis est, & ideo à circumposito aëre facilius sustinetur, quod sidera cetera infirma sunt, nec per rumpere aëra vi sua possunt. Excipitur itaque illorum imago, & in materia solidiore ac minus cedente versatur. Debet enim aët nec tam spissus esse, ut excludat ac submoueat à se lumen iramissum, nec tam tenuis & solutus, ut nullam venientibus radiis moram præbeat. Hæ noctibus temperatura contingit, cum sidera coniectum aëra luce leui non pugnaciter nec aspere fuerint, spissioremque, quam solet esse interdiu, inserviant.

CAP. III. At contra arcus in nocte non sit, nisi admodum raro: quia luna non habet tantum virium, ut nubes transeat, & illis colorem suffundat, qualem accipiunt sole perstrictæ. Sic enim formam arcus discoloris efficiunt: quia aliæ partes in nubibus tum diiores sunt, aliæ submissiores: quedam crassiores, quam ut solem transmittant: aliæ imbecilliores, quam ut excludant. Hæ inæqualitas alternis lucem umbramque permiscet, &

exprimit illam mirabilem arcus varietatem. Altera causa eiusmodi arcus redditur. Videmus, cum fistula aliquo loco corrupta est, aquam per tenuem foramen elidi: quæ ipsa contra solem oblique positum, faciem arcus representat. Idem videbis accidere, si quando volaueris obseruare fulilonem: cum os aqua impleuit, & vestimenta rediculis ducta leviter aspergit, appetet varios eди colores in illo ære asperso, quales in arcu fuligere solent. Huius rei causam in humore esse ne dubitaueris: Non sicut enim unquam arcus, nisi nubilo. Sed quereramus quomodo fiat. Quidam aiunt esse aliqua stillicidia, quæ solem transmitant: quædam magis coacta, quam ut transluceant: itaque ab illis fulgorem reddi, ab his umbram, & sic utriusque intercessu effici arcum, in quo pars fulgeat, quæ solem recipit, pars obscurior sit, quæ excludit, & ex se umbram proximis fecit. Hoc ita esse quidam negant: poterat enim vetum videri, si arcus duos tantum haberet colores, & si ex lumine umbraque constaret.

Sed nunc diuersitateant cum mille colores,

Transitus ipse iamē spectantia lumina fallit.

Visque adeo quid tangit idem est. tamen ultima distans:

Videmus in eo aliquid flammei, aliquid lutei, aliquid cærulei, & alia in picturæ modum subtilibus lineis ducta, ut ait Poëta; ut an dissimiles colores sint, scire non possis, nisi cum primis extrema contuleris. Nam commissura decipit, vñque adeo mira arte naturæ, quod à simillimis coepit, in dissimilia definit. Quid ergo istic duo colores faciunt luminis atque umbria, cum innumerabilium ratio reddenda sit? Quidam ita existimant arcum fieri, dicunt in ea parte in qua pluit, singula stillicidia pluviae cadentia singula specula esse: à singulis ergo imaginem reddi solis. Deinde multas imagines, immo innumerabiles, & detexas, & in præceps transeuntes confundi. Itaque & arcum esse multarum imaginum solis confusionem. Hoc sic colligunt, Pelues, inquit, mille die tereno pone, & omnes habebunt imaginem solis. In singulis foliis dispone singulas guttas: singulæ habebunt imaginem solis. At contraria ingens stagnum non habebit nisi imaginem unam. Quare? quia omnis circumscripta levitas & circundata suis finibus, specu-

speculum est. Itaque piscinam ingentis magnitudinis, intersit parietibus diuide, totidem illa habebit imagines solidis, quot lacus habuerit. Relinque illam sicut est diffusa: semel tibi imaginem reddet. Nihil refert quam exiguus sit humor aut lacus. Si circumseptus est, speculum est. Ergo stillicidia illa infinita, quæ imber cadens defert, totidem specula sunt, totidem solis facies habent. Ha contra intuenti perturbatae apparent: nec dispiciuntur interualla, quibus singula distant, spatio prohibente discerni. Deinde pro singulis apparet una facies turbida ex omnibus. Aristoteles idem iudicat. Ab omni, inquit, levitate acies radios suos replicat. Nihil autem leuius aqua & ære. Ergo etiam ab ære spissio visus noster in nos reddit. Vbi vero hebes & infirma est acies, quolibet aëris iectu deficit. Quidam hoc genere valetudinis laborant, ut ipsi sibi videantur occurtere, ut ibique imaginem suam cernant. Quare? quia infirma vis oculorum non potest ne proximum quidem sibi aërem perrumpere, sed resistit. Itaque quod in aliis efficit densus aës, in his facit omnis. Satis enim valet qualiscunque, ad imbecillam aciem repellendam: longe autem, magis visum nostrum nobis remittit, qui crassior est, & pervinci non potest, sed radios luminum nostrorum moratur, & eo unde exierint, reflectit. Ergo cum multa stillicidia sint, totidem specula sunt. Sed quia parua sunt, solis colorem sine figura exprimunt. Deinde cum in stillicidiis innumerabilibus, & sine interuallo cadentibus reddatur idem color, incipit facies esse non multarum imaginum intermissarum, sed vniuersis longæ atque continuae. Quomodo, inquis, tu mihi multa millia istuc imaginum esse dicas, vbi nullam video? Et quare cum solis color unus sit, imaginum diversus est? Ut & hæc quæ proposuisti, refellam, & alia quæ non minus refellenda sunt illud dicam oportet: nihil acie nostra fallacius, non tartum in his à quibus subtleriter peruidendis illam colorum diversitas summovet, sed & his quoque quæ ad manum cernit. Remus integer in tenui aqua fracti speciem reddit. Poma per vitrum aspicientibus multo maiora sunt. Columnarum interualla porticus longiores iungunt, Ad ipsum solum revertere: hunc quem toto orbe terrarum maiorem probat

ratio, aeies nostra sic contraxit, ut sapientes viri pedalent esse contenderint. Quem velocissimum omnium esse sci-
mus, nemo nostrum videt moueri: nec ire credimus, nisi
apparet iste. Mundum ipsum præcipiti velocitate laben-
tem, & ortus occasusque intra momentum temporis re-
voluentem, nemo nostrum sentit procedere. Quid ergo
miraris, si oculi nostri imbrium sillicidia non separant,
ingenti spatio intuentibus minutarum imaginum discri-
men interit? Illud esse dubium nulli potest, quin arcus
imago solis sit, roscida & caua nube concepta. Quod ex
hoc tibi apparet. Nunquam non aduersa soli est, sublimis
aut humilis, prout ille se submisit, aut sustulit contrario
motu. Illo enim descendente altior est, alto depressior.
Sæpe talis nubes à latere solis est, nec arcum efficit, quia
non ex recto imaginem trahit. Varietas autem nō ob aliam
causam sit, quam quia pars coloris à sole est, pars à nube
illa: humor autem modo cœruleas lineas, modo virides,
modo purpura similes, & luteas aut igneas dicit, duobus
coloribus hanc varietatem efficientibus, remisso, & intento.
Sic enim & purpura eodem conchylio non in unum modū
exit. Interest quamdiu macerata sit, crassius medicamen-
tum an aquarius traxerit, sèpius mersa sit & excocta, an
semel tincta. Non est ergo mirum, cum duæ res sint, sol &
nubes, id est, corpus & speculum, si tam multa genera co-
lorum exprimuntur, quæ in multis generibus possunt aut
incitati, aut relangescere. Alius enim est color ex igneo
lumine, aliis ex obtuso & leniore. In aliis rebus vaga in-
quisitio est, vbi non habemus quod manutenerem possumus,
& late coniectura mittenda est: hic apparet duas causas
esse arcus, solem, nubemque, quia nec sereno unquam fit,
nec ita nubilo, ut sol lateat. Ergo utique ex his est, quorum
unum sine altero non est.

CAP. IV. IAM illud accedit, quod æque manifestum
est, speculi ratione imaginem reddi: quia nunquam nisi ex
contrario redditur, id est, nisi ex altera parte steterit quod
apparet, ex altera quod ostendit. Rationes quæ non per-
suadent, sed cogunt, à geometris adferuntur: nec dubium
cuiquam relinquitur, quin arcus imago solis sit male ex-
pressi, ob vitium figuramque speculi. Non interim ten-
temus alias probationes. Inter argumenta sic nascentia

arcus pono, quod celerime nascitur: igneum enim variumque corpus cælo intra momentum subtexitur, & æquæ celeriter aboletur, nihil autem tam cito redditur, quam à speculo imago. Non enim facit quidquam, sed ostendit. Parisianus Artemidorus adiicit, & quale genus nubis esse debat, quod talem solis imaginem reddit. Si speculum, inquit, concavum feceris quod sit s. etx pilæ pars, si extra medium constiteris, quicunque iuxta te steterint, vniuersi à te videbuntur, propiores tibi quam speculo. Idem inquit, euenit, cum rotundam & cauam nubem inueniatur à latere ut solis imago à nube discedat, propiorque nobis sit, & in nos magis conuersa. Color igitur igneus à sole est: cœruleus à nubé, ceteri virtusque mixturæ.

CAP. V. CONTRA hæc illa dicuntur. De speculis duas opiniones sunt: alij cum in his simulacra cerñi putant, id est corporum figuræ, à nostris corporibus emissas ac separatas: alij imagines aiunt non esse in speculo, sed ipsa spicæ corpora, recta oculorum acie, & in se rursus reflexæ. Nunc nihil ad rem pertinet, quomodo videamus, quodcumque videimus: sed quomodo imago similis debet è speculo reddi. Quidnam est tam dissimile, quam sol & arcus, in quo neque color, neque figura solis, neque magnitudo apparet? Arcus enim longior ampliorque est, longeque ea parte, qua fulget, rubicundior quam sol; ceteris vero coloribus diuersus. Deinde cum velis speculum aëri comparare, des oportet mihi eandem levitatem corporis, eandem æqualitatem, eundem nitorem. Atq[ue] nullæ nubes habent similitudinem speculi, per medias s[ecundu]m transimus, nec in illis nos cerminus. Qui montium summa confundunt, spectant nubem, nec tamen imaginem suam in illæ cernunt. Singula stillicidia, singula specula sunt. Concedo: sed illud nego, ex stillicidiis constare nubem. Habet enim quedam ex quibus fieri stillicidia possunt, non ipsa. Nec aquam quidem habet nubes, sed materiam futuræ aquæ. Concedam etiam tibi & guttas innumerabiles in nubibus esse, & illas faciem reddere: noui tamen omnes unam reddunt, sed singula singulas. Deinde inter se specula coniunge, in unam imaginem non coibunt: sed quæque particula in se rei similitudinem claudet. Sunt quedam specula ex multis minutisque composita: quibus si unum

ostenderis hominem, populus appetet vnaquaque parte faciem suam exprimente. Hæc cum sint coniunctæ & simul collocata, nihilominus seducunt imagines suas, & ex uno turbam efficiunt. ceterum cateruam illam non confundunt, sed direptam in facies singulas distrahunt. arcus uno circumscriptus est ductu: vna torius est facies. Quid ergo non & aqua, rupta fistola, sparsa, & ore excussa, habere quiddam simile his quos videmus in arcu, coloribus solet? Verum est: sed non ex hac causa, ex qua tu videri vis, quia vnaquaque stilla recipit imaginem solis. Citius enim cadunt stillæ, quam vt concipere imaginem possint. Standum est, vt id quod imitantur, excipient. Quid ergo fit? Colorem non imaginem ducunt; alioquin, vt ait Ne-ro Cæsar desertissime,

Colla Cytheria: a splendent agitata columba.

& variis coloribus paronum cœruix, quoties aliquo desle-
ctitur, nitet. Nunquid ergo dicemus specula eiusmodi plu-
mas, quorum omnis inclinatio in colores nouos transit? Non minus nubes diuersam speculis nateram habent,
quam aues quas retuli, & Chameleontes, & reliqua ani-
malia: quorum color aut ex ipsis mutatur, cum ira vel cu-
pidine accensa, cutem suam variant, humore suffuso, aut
positione lucis, quam prout rectam vel obliquam recepe-
rint, ita colorantur. Quid enim simile speculis habent nu-
bes: cum illa non perlueant, hæc transmittant lucem? illa
densa & cocta, hæc rara sunt: illa ciudem materiæ tota, hæc
diuersis temere compositæ, & ob hoc discordes, nec diu
cohæsuntur? Præterea, videmus, ortu solis partem quandam
cœli rubore; videmus nubes aliquando ignei coloris. Quid
ergo prohibet, quomodo hunc colorem unum acci-
piunt solis occursu, sic multos ab illis trahi, quamvis non
habeant speculi potentiam? Modo, inquit, inter argumen-
ta ponebas, semper arcum contra solem excitari, quia nec
à speculo quidem imago redderetur, nisi aduerso. Hoc, in-
quit, commune nobis est. Nam quemadmodum opponen-
dum est speculo, id, cuius imaginem in se transferat: sic, vt
nubes infici possint, ita solis ad hoc opus est radiorum ido-
neus ictus. Hæc dicuntur ab iis qui videri volunt nubem
colorari. Posidonius, & hi qui speculari ratione effici iu-
dicant vixim, hoc respondent: Si vllus esset in arcu co-
lor,

lor, permanerer; & videretur eo manifestius quo prius. Nunc imago arcus ex longinquo clara est: interit, tum in vicino est. Huic contradictioni non consentio, cum ipsam sententiam probem. Quare dicam. Quia coloratur quidem nubes: sed ita, ut color eius non undeque appareat. Nam ne ipsa quidem undeque appetet. Num enim nemo, qui in ipsa est, videt. Quid ergo mirum, si color eius non videtur ab eo, à quo ipsa non visitatur? Atqui quamvis ipsa non videatur, est: ergo & color. Ita non est argumentum falsi coloris: quia idem apparet accedentibus desinit. Idem enim in ipsis cœnit nubibus nec ideo falsæ sunt, quia non videntur. Præterea cum dicatur tibi, nubem sole esse sufficiam, non dicatur tibi colorum illum immixtum esse velut duro corpori ac stabili & manenti, sed & fluido & vago, & nihil amplius quam per breuem speciem recipienti. Sunt etiam quidam colores qui ex intervallo vim suam ostendunt. Purpuram Tyrianam, quo melior saturiorque est, eo oportet altius tenetas, ut fulgorem suum ostendat. Non tamen ideo non habet illa colorem: quia quem optimum habet, non quomodounque explicetur, ostendit. In eadem sententia sum, qua Posidonius, ut arcum iudicem fieri nube formata in modum concavi speculi & rotundi, cui forma sit partis è pila sectæ. Hoc probari, nisi geometræ adiuuerint, non potest: qui argumentis nihil dubij tellinentibus docent, solis illam esse effigiem, non similem. Neque enim omnia ad verum specula respondent. Sunt quæ videre extimescas: tanta deformitate corruptam faciem visentium reddunt, seruata similitudine in prius. Sunt quæ cum videres, placere tibi vires tuæ possint: in tantum lacerti cœscunt, & totius corporis supra humanam magnitudinem habitus augentur. Sunt quæ dexteras facies ostendant, sunt quæ sinistras, sunt quæ torqueant vel euertant. Quid ergo mirum est, ciuscemodi speculum quo solis species vitiosa reddatur, in nube quoque fieri?

CAP. VI. INTER cetera argumenta & hoc erit, quod nunquam maior arcus dimidio circulo apparet: & quod eo minor est, quo altior est sol.

Et bibit ingens

Arcus,

vt ait Virgilius noster, cum aduentat imber: sed non easdem, vnde cunque apparuit, minas affert. A meridie ortus magnam vim aquarum vchet. Vinci enim non potestunt valentissimo sole: tantum est illi virium. Si circa occasum resulst, rorabit, & lebiter impluet. Si ab ortu circave surrexit, serena promittit. Quare tamen si imago solis est arcus, longe ipso sole maior appetet? Quia est alius speculi natura talis, vt maiora multo quam videat, ostendat, & in portentosam magnitudinem angeat formas: aliquis inuicem talis est, vt minuat. Illud mihi dic, quare in orbem eat facies, nisi orbi redditur? Dices fortasse, vnde sit ille color varius: vnde talis figura sit, non dices, nisi aliquod exemplar, ad quod formetur, ostenderis. Nullum autem aliud, quam solis est, à quo fatearis illi colorem dati: sequitur vt detur & forma. Denique inter me & te conuenit, colores illos quibus regio cœli depingitur, à sole esse. Illud vnum inter nos non conuenit: tu dicas illum colorem esse, ego, videri. Qui siue est, siue videtur à sole, tu non expediis quare subito desinat, cum omnes fulgores paulatim desuntur. Prò me est & repentina eius facies, & repentinus interitus. Proprium enim est speculi hoc, quod non per partes struitur, quod appetet, sed statim totum fit. Æque cito omnis imago in illo aboletur, quam componitur. Nihil enim aliud ad ista efficienda vel remouenda opus est, quam ostendi & abduci. Non est propria in ista nube substantia, nec corpus, sed meædium, & sine re similitudo. Vis scire hoc ita esse? Desinet arcus, si obtexeris solem. Oppone, inquam, soli alteram nubem: huius varietas peribit. At maior est aliquanto arcus, quam sol. Dixi modo, fieri specula quæ multiplicent omne corpus quod imitantur. Illud adiiciam, omnia per aquam videntibus longe esse maiora. Litteræ, quamvis minutæ & obscure, per vitream pilam aqua plenam, maiores clarioresque cernuntur. Poma formosiora quam sint videntur, si innatant vitro. Sidera ampliora per nubem aspicienti videntur: quia acies nostra in humido labitur, nec apprehendere quod vult, fideliter potest. Quod manifestum fieri, si poculum impletueris aqua, & in id conieceris annulum. Nam cum in ipso fundo iaceat annulus, facies eius in summo aquæ redditur. Quicquid videntur per humorem, longe

longe amplius vero est. Quid mirum, maiorem reddi imaginem solis, quae in nube humida visitur, cum de caulis duabus hoc accidat; quia in nube est aliquid vitro simile quod potest perlucere, est aliquid & aquæ, quam si nondum habet, tamen iam appetet eius natura in quam ex sua vertatur?

CAP. VII. QVONIAM inquis, vitri fecisti mentionem, ex hoc ipso contra te argumentum sumam. Virgula solet fieri vitrea, stricta, vel pluribus angulis in modum clavæ torosa. hæc si ex transuerso solem accipit, colorem tales qualis in arcu videri solet, reddit: ut scias hic non imaginem solis esse, sed coloris imitationem ex repercuſu. In hoc argumento multa sunt pro me. Primum, quod apparet quiddam leue esse debere, simile speculo, quo solem repercutiat: deinde, quod apparet non fieri ullum colorem, sed speciem falsi coloris, qualem (ut dixi) columbarum cœruix & sumit & ponit, ycunque deflectitur. hoc autem & in speculo est, cuius nullus videtur color, sed simulatio quædam coloris alieni. Vnum tamen hoc soluendum est, quod non visitur in illa virgula solis imago, cuius bene exprimendæ capax non est. Ita conatur quidem reddere imaginem, quia leuis est materia, & ad hoc habilis; sed non potest, quia enormiter facta est. Si apte fabricata foret, totidem redderet soles, quot habuisset insecturas. Quæ quia non discernuntur inter se, non facit in vicem speculi nitent: inchoant tantum imagines, nec expriment: & ob ipsam viciniam turbant, & in speciem coloris vnius adducunt.

CAP. VIII. At, quare arcus non impleret orbem, sed dimidia pars eius videtur cum plurimum porrigitur incurvaturque? Quidam ita opinantur. Sol cum sit multo altior nubibus, à superiore tantum illas percuit parte, sequitur ut inferior pars earum non tangatur lumine. Ergo cum ab una parte solem accipient, unam partem eius tantum imitantur, quæ nunquam dimidia maior est. Hoc argumentum patrum potens est. Quare? quia quamvis sola superiori parte sit, totam tamen percudit nubem. Ergo & tingit? Quid nisi cum radios transmittere soleat; & omnem densitatem pertrumpere. Deinde contrariam rem proposito suo dicunt. Nam si superior est sol, & ideo tan-

sum superiori parti nubium affunditur, nunquam terra tenuis descendit arcus. Atqui usque in humum diuittitur. Præterea nunquam non contra solem est arcus. Nihil ad rem pertinet, supra infrave sit: quia totum, quod contra est, latus verberatur. Deinde aliquando arcum & occidens facit, cum certe ex inferiore parte nubes ferit, terris propinquus. Atqui & tunc dimidia pars est, quamvis solem nubes ex humili & sordido accipiunt. Nostri qui sic in nube, quomodo in speculo, lumen reddi volunt, nubem cauam faciunt, & sectæ pilæ partem: quæ non potest totum orbem reddere, quia ipsa est pars orbis. Proposito accedo, argumento non consentio. Nam si in concavo speculo tota facies oppositi orbis exprimitur, & in semiorbe nihil prohibet aspici totam pilam; etiamnum diximus circulos apparete soli lunæque in similitudine arcus circumdatos: quare in illis circulus iungitur, in arcu nunquam? Deinde quare semper concavæ nubes solem accipiunt, nec aliquando planæ & ruentes? Aristoteles ait post autumnale æquinoctium qualibet hora diei arcum fieri, æstate non fieri, nisi aut incipiente aut inclinato iam die. Cuius rei causa manifesta est. Primum quia medio die sol calidissimum nubes evincit: nec potest ab his imaginem suam recipere, quas scindit. At matutino tempore, & vergens ad occasum, minus virium habet: & ideo a nubibus & sustineri, & repercuti potest. Deinde cum arcum facete non soleat, nisi aduersus his, in quibus facit, nubibus: cum breviores dies sunt, semper obliquus est. Itaque qualibet diei parte, etiam cum altissimus est, habet alias nubes, quas ex aduerso ferire potest. At temporibus æstivis supra nostrum verticem fertur. Itaque medio die excelsissimus terras rectiore aspicit linea, quam ut vilis nubibus possit occurri. Omnes enim tunc sub se habent.

CAP. IX. Nunc dicendum est de virgis, quas minus pictas variasque, & æque pluviatum signa solemus accipere. In quibus non multum operæ consumendum est: quia virgæ nihil aliud quam imperfecti arcus sunt. Nam facies quidem illis est picta, sed nihil curuati habent. In rebus iacent. Fiunt autem iuxta solem fere in nube humida & iam se spargente. Itaque idem est in illis qui arcu colo-

lot, tantum figura mutatur: quia nubium quoque, inquisibus extenduntur, alia est.

CAP. X. SIMILIS varietas in coronis est: sed hoc differunt, quod coronæ ubique sunt, ubiqueque sidus est: arcus non nisi contra solem: virgæ non nisi in vicinia solis. Possum & hoc modo differentiam omnium reddere. Coronam si diuiseris; arcus erit: si direxeris, virga. In omnibus color multiplex est. ex cœruleo fulvoque varius. Virgæ soli tantum adiacent. Arcus solares lunaresque omnes sunt. Coronæ omnium siderum.

CAP. XI. ALIVD quoque virgarum genus apparet cum radij per angusta foramina nubium tenues, intenti distantesque inter se diliguntur, & ipsi signa imbrium sunt. Quomodo nunc me hoc loco geram? Quid eas vocem? imagines solis? Historici soles vocant & binos ternosq; appariuisse memoria tradunt. Græci parcelia appellat: quia in propinquuo ferè à sole visuntur, aut quia accedunt ad aliquam similitudinem solis. Non enim totum imitantur, sed imaginem eius, figuramque. Ceterum nihil habent ardoris, hebetes ac languidi. His quod nomen impo. sumus; An facio quod Virgilius, qui dubitauit de nomine, deinde id de quo dubitauerat, posuit?

& quo te nomine dicam,
Rhetica? nec cellis ideo contendere Falernis.

Nihil ergo prohibet illas parcelia vocari. Sunt autem imagines solis, in nube spissâ, & vicina, in modum speculi. Quidam parcelion ita definiunt. Nobes rotunda & splendida similisque soli. Sequitur enim illum, nec unquam longius relinquitur, quam fuit cum apparuerit. Num quis nostrum miratur, si solis effigiem in aliquo fonte, aut placido lacu vidit? Non, ut puto. At qui tam in sublimi facies eius potest, quam inter nos, reddi: si modo idonea est materia, quæ reddat.

CAP. XII. QVOTIENS defectionem solis volumus deprehendere, ponimus pelues, quas aut oleo aut pice implemus: quia pinguis humor minus facile turbatur, & ideo quas recipit imagines, seruat. Apparete autem imagines non possunt, nisi in liquido & immoto. Tunc sollem notare, quemadmodum se luna soli opponat, ut illum tanto maiorem, subiecto corpore abscondat, modo ex

parte, si ita contigit ut latus occurrerit; modo totum Hæc dicitur perfecta defectio, quæ stellas quoque ostendit, & intercipit lucem: tunc scilicet, cum eterque orbis sub eodem libramento stetit. Quemadmodum ergo viriusque imago in terris aspici potest: ita in ære, cù sic coactus æt & limpidus constitit, ut faciem solis acciperet, quam & aliae nubes accipiunt, sed transmittunt si aut mobiles sunt, aut ræræ, aut sordidae. Mobiles enim spargunt illam, ræræ emittunt, sordidae turpescere non sentiunt, sicut apud nos imaginem maculosa non reddunt.

C A P. XIII. SOLEN T & bina fieri parelia, eadem ratio-ne. Quid enim impedit quo minus tot sint, quot nubes fuerunt aptæ ad exhibendam effigiem solis? Quidam in illa sententia sunt, quotiens duo simulacra talia existunt, ut iudicent unum esse solis, alterum imaginis. Nam apud nos quoque cum plura specula deposita sunt ita, ut alteri sit conspectus alterius, omnia implentur, & una imago à vero est, ceteræ imaginum effigies sunt. Nihil enim refert quid sit quod speculo ostendatur. Quicquid enim videt, reddit. Ita illic quoque in sublimi, si nubes fors aliqua dispositæ, ut inter se aspiciant, altera nubes solis imaginem, altera imaginis reddit. Debent autem hæc nubes, quæ hoc præstant, densæ esse, leues, splendidæ planè naturæ solis. Ob hoc omnia quæ huiusmodi simulacra, candida sunt & similia lunaris circulis: quia ex percussu oblique accepto sole resplendent. Nam si infra solem nubes fuerit, & propior ab eo dissipatur: longe autem posita, radios non remittit, nec imaginem efficit: Quia apud nos quoque specula cum à nobis procul abducta sunt, facient non reddit, quia acies nostra non habet usque ad nos recursum. Pluviarum autem & hi soles (utræ enim historica lingua) indicia sunt: utique si à parte Austri constiterint, vnde maximæ nubes ingraescent: cum virinque sole, cincta talis effigies (si Arato credimus) tempe-stas surgit.

C A P. XIV. TEMPUS est, alios quoque ignes percutere, quotuam diuersæ figure sunt. Aliquando emicat stella, aliquando ardores sunt, aliquando & harentes, nonnunquam volubiles. Horum plura genera conspicuntur. Sunt enim velut corona cingente introrsus ignes. Cæ-

li re-

lirecessus est similis effosse in orbem speluncæ. Sunt Pithix, cum magnitudo vasti rotundique ignis dolio simili, vel fertur, vel in uno loco flagra. Sunt Chasmata, cum aliquando cœli spatum discedit, & flammam dehincens velut in abdito ostentat. Colores quoque horum omnium plurimi sunt. Quidam ruboris acerrimi, quidam euanidæ ac leuis flammæ, quidam candidæ lucis, quidam rufantes, quidam æqualiter & sine eruptionibns aut radijs fului. Videlim ergo,

Stellarum longos à tergo albescere tractus.

Hæc velut stellæ exiliunt & transuolant, videnturque longum ignem porrigit, propter immensam celeritatem: cum aries nostra non discernat transitum eorum, sed quæcumque concurrerunt, id totum ignem credat. Tanta enim est velocitas motus, ut partes eius non dispiciantur, sed tantum summa prendantur. Intelligimus magis, qua apparet stella, quam qua eat. Itaque velut igne continuo, totum iter signat: quia visus nostri tarditas non subsequitur momenta currentis, sed videt simul & unde exilierit, & quo peruenierit. Quid sit in fulmine, longus nobis videtur ignis eius: quia cito spatum suum transflit, & oculis nostris occurrit uniuersum per quod deiectus est. At ille non est extenti corporis per omne qua venit: neque tam longa & extenuata in impetu valent. Quomodo ergo profiliunt? Atritu aëris ignis incensus, vento præcepit impellitur, non semper tamen veno atritive fit. Nonnumquam ex aliqua opportunitate aëris nascitur. Multa enim sunt in sublimi, secca, calida, terrena, inter quæ oritur, & pabulum suum subsequens defluit; ideoque velociter rapitur. At quare color diuersus est? Quia refert, quale sit id quod incendit, & quam vehemens quo incenditur. Ventum autem significat eiusmodi lapsus, & quidem ab ea parte qua erumpit.

CAP. XV. FVLGORES, inquis, quomodo fiunt, quos Græci selas appellant? Multis, ut aiunt, modis. Potest illos vètorum vis edere, potest superioris cœli feruor. Nam cū latè fatus sit ignis, inferiora aliquando, si sunt idonea accendi, corripit. Potest stellarum motus cursu suo excitare ignem: & in subiecta transmittere? Quid porro non potest fieri, ut aër vim igneam usq; in æthera clidat, ex qua fulget

ardore sit stellæ vel similis excursus? Ex his fulgoribus quædam in præceps eunt, similia proslentibus stellis: quædam certo loco permanent, & tantum lucis emitunt, vt fugent tenebras, & diem repræsentent, donec consumpto alimento, primum obscuriora sint, deinde flammæ modo, quæ in se cadit, per assiduum diminutionem redigantur in nihilum. Ex his quædam in nubibus apparent, quædam supra nubes, cum aët spissus, ignem, quem propior terris diu pauerat, usque in sidera expressit. Harum aliqua non patiuntur moram, sed transcurunt aut extinguntur subinde qua relaxerant. Hi fulgores dicuntur, quia breuis facies illorum & caduca est, nec sine iniuria decidens: sœpe enim fulminum noxas ediderunt. Ab his teœta videmus ista, quæ astraplecta Græci vocant. At quibus longior mora & fortior ignis est, motumque cœli sequens, aut qui proprios ciusus agunt, Cometas nostri putant: de quibus dicendum est. Horum genera sunt pogonæ, lampades, & cyparisæ, & alia omnia: quorum ignis in exitu sparsum est. Dubium an inter hos ponantur trabes, & pithiæ, quæ raro sunt visæ. Multa enim conglabatione ignium indigent, cum ingens illorum orbis aliquando matutini amplitudinem solis exuperet. Inter hæc ponas licet, & quod frequenter in historijs legimus, cœlum ardere visum: cuius nonnunquam tam sublimis ardor est, vt inter ipsa sidera videatur: nonnunquam tam humilis, vt speciem longinqui incendij prebeat. Sub Tiberio Cesare cohortes in auxilium Ostiensis coloniæ cucurserunt, tanquam conflagrantis: cum cœli ardor fuisset per magnam partem noctis patum lucidus, crassi fumidique ignis. De his nemo dubitat quin habeant flammarum quam ostendunt: certa illis substantia est. De prioribus queritur, de arcu dico & coronis, an decipient aciem, & mendacio constent: an illis quoque verum sit quod appetet. Nobis non placet, in arcu aut coronis subesse aliquid corporis certi, nihil enim iudicauimus in speculis, nisi fallaciam esse, nihil aliud quam alienum corpus mentientibus. Non enim est in speculo, quod ostenditur. Alioquin non exiret, nec alia protinus imagine obduceretur: nec innumerabiles modo interirent, modo exciperent formæ. Quid ergo? Siracula

lacra ista sunt, & inanis veterum corporum imitatio: suntque ista à quibusdam ita composita, vt possint detor-
quere in paruum. Nam (vt dixi) sunt specula, quæ faciem
prosponentium obliquent: sunt qua in infinitum augeant,
& humanum habitum excedant modumque nostrorum
corporum.

CAP. XVI. Hoc loco volo tibi narrare fabellam, vt in-
telligas, quam nullum instrumentum irritandæ volupta-
tis libido contemnat, & ingenies sit ad incitandum fu-
torem suum. Hostius quidam fuit obscenitatis usque in
scenam productæ. Hunc diuitem auratum festinum mil-
lies seruum diuus Augustus indignum vindicta iudicavit,
cum à seruis occisus esset: tamen non pronuntiavit iure
cæsum videri. Non erat ille tantummodo ab uno sexu
impurus, sed tam virorum quam fœminarum audus
fuit. Fecitque specula eius notæ, cuius modo retuli, ima-
gines longè maiores reddentia, in quibus digitus brachij
mensuram & longitudine & crassitudine excederet. Hæc
autem ita disponebat, vt cum virum ipsum pateretur, auer-
sus omnes admirarij sui motus in speculo videret, ac
deinde falsa magnitudine ipsius membra tanquam vera
gauderet. In omnibus quidem balneis agebat ille dile-
ctum, & aperta mensura legebat viros: sed nihilominus
mendaciis quoque insatiabile malum delectabat. In nunc,
dic, speculum mundiciarum causa repertum. Fœda di-
cta sunt, quæ portentum illud lacerandum ore suo di-
xerit feceritque, cum illi specula ab omni parte oppo-
nerentur, vt ipse flagitorum suorum spectator esset: &
quæ secreta quoque conscientia premuntur, & quæ ac-
cusatus quisque fecisse se negat, non in os tantum sed
in oculos suos ingereret. At hercules scelera conspectu
suum reformidant. In perditis quoque, & ad omne de-
decus expositis; tenerima est oculorum verecundia. Ille
autem, quasi parum esset, inaudita & incognita pati, ocu-
los suos ad illa aduocavit: nec quantum peccabat vide-
re contentus, specula sibi per quæ flagitia sua diuideter
disponeretque, circumadedit; & quia non tam diligenter
intueri poterat cum compressus erat, & caput meriterat,
inguinibusque alienis obhæserat, opus suum sibi per ima-
ges offerebat. Speculabatur illam libidinem oris sui,

Spexit sibi admissos pariter in omnia viros. Nonnunquam inter marem & fœminam distributus, & toto corpore patientiae expositus, spectabat nefanda: Quidnam homo impurus reliquit quod in tenebris faceret? Non perimit diem, sed ipsos concubitus potentes sibi ipse ostendit, sibi ipse approbat. Quid? non putas, eo ipso habitu voluisse pingi? Est aliqua etiam prostitutis modestia, & illa corpora, publico obiecta ludibrio, aliquid quo infelix patientia lateat, obtendunt: adeo quodam modo lupara quoque verecundum est. At illud monstrum obsceneitatem suam spectaculum fecerat, & ea sibi ostentabat, quibus abscondendis nulla satis alta nox est. Simul, inquit, & virum & fœminam patior: nihilominus illa quoque supervacua mihi parte, aliquius contumelia matem exerceo. Omnia membra stupris occupata sunt. Oculi quoque in partem libidinis veniant, & testes eius exactoresque sint. Etiam ea quæ ab aspectu corporis nostri positio submovit, arte visantur, ne quis me putet nescire quid faciam. Nihil egit natura, quod humanæ libidini ministeria tam maligna dedit, quod aliorum animalium concubitus melius instruxit. Inueniam quemadmodum morbo meo imponam & satisfaciam. Quo nequitiam meam, si ad naturam motum pecco? Id genus peculorum circumponam irihi, quod incredibilem imaginum magnitudinem reddat. Si licet mihi, ad verum ista perducere: quia non licet; mendacio pascar. Obscenitas mea plus quam capit, videat, & patientiam suam ipsa micetur. Facimus indignum. hic fortasse cito, & antequam haec videret, occisus est. Ad speculum suum immolandus fuit.

CAP. XVII. DE RIDEANTVR nunc philosophi, quod de speculi natura differant, quod inquirant, quid ita facies nostra nobis, & quidem in nos obuersa redditur. Quid sibi rerum natura voluit, quod cum vera corpora dedisset, etiam simulacra eorum aspici voluit. Quorsus pertinuit, hanc comparare materiam excipiendarum imaginum potentem. Non in hoc scilicet, ut ad speculum barbam faciemq; yelleremus, aut ut faciem viri politemus. In nulla re illa negotiis luxuriæ concessit: sed primum omnium, quia imbecilli oculi ad sustinendum minus sollem ignoratur erant formam eius, hebetato illum lumine
ostea-

ostendit. Quamuis enim cum orientem occidentemque contemplari liceat : tamen habitum eius , ipsum qui verus est, non rubentis , sed candida luce fulgentis nesciremus, nisi in aliquo nobis humore leuior & aspici facilior occurreret. Præterea durum siderum occursum, quo interpolari dies solet, non videremus, nec scire possemus, quid esset, nisi liberius humi solis lunæque imagines videremus. Inuenta sunt specula , vt homo ipse se nosceret. Multa ex hoc consecuta , primo sui notitia , deinde & ad quædam consilium. Formosus , vt vitaret infamiam: deformis, vt sciret redimendum esse virtutibus , quicquid corpori de- esset: iuuenis , vt flore ætatis admoneretur , illud tempus esse discendi, & fortia audendi: senex, vt indecora canis deponeret, & de morte aliquid cogitaret. Ad hoc rerum naturæ facultatem nobis dedit , nosmetipso videndi. Fons cuique perlucidus aut leue saxum imaginem reddit.

Nuper me in litore vidi,

Cum placidum ventis staret mare.

Qualem fuisse cultum putas ad hoc speculum se comen- tium? Ætas illa simplicior, & fortuitis contenta, nondum in vitium beneficium detorquet, nec inuentum naturæ in libidinem luxumque rapiebat. Primo faciem suam cuique casus ostendit: deinde cum insitus sui mortalibus amor, dulcem aspectum formæ suæ faceret, sæpius ea despexere, in quibus prius effigies suas viderant. Postquam deterior populus ipsas subiit terras , effusurus obruenda, ferrum primo in viu fuit: & id homines impunc eruerant, si solum eruissent. Tunc demum alia terræ malla , quo- rum levitas aliud agentibus speciem suam obtulit, quam hic in populo , ille in ære ad alios vsus comparato vidit. & mox proprius huic ministerio præparatus est orbis : nondum argenti nitor, sed fragilis vilisque materia. tunc quo- que cum antiqui illi viri incondite viuerent, satis nitidi, si squalorem opere collectum aduerso flumine eluerent, cura comere capillum fuit , ac prominentem barbam depectere: & in hac re quisque sibi , alterique operam da- bat inuicem. Coniugum quidem manu, crinis ille, quem effundere olim mos viris fuit , atrectabatur: sed illum sibi sine ullo artifice formosi quatiebant, non aliter quam iubam generosa animalia. Postea rerum iam potiente lu-

xuria, specula totis paria corporibus auro argentoque cælata sunt, denique gemmis adornata: & pluris vnum ex his foeminae constitit, quam antiquarum dos fuit illa, quæ publice dabatur imperatorum pauperum filiabus. An tu existimas, ex auro nitidum habuisse Scipionis filias speculum, cum illis dos fuisset æs graue? O paupertas felix, quæ tanto titulo locum fecit! Non fecisset illis Senatus donem, si habuissent. At quisquis ille fuit, cui sorori loco Senatus fuit, intellexit se accepisse donem, quam fas non esset reddere. Iam libertinorum virgunculis in vnum speculum non sufficit illa dos, quam dedit Senatus pro Scipione. Processit enim immodestius paulatim opibus ipsis invitata luxuria & incrementum ingens vitia acceperunt. Adeoque omnia indiscreta sunt perueissimis artibus, ut quicquid mundus muliebris vocabatur, sarcinæ vitiles sint: minus dico, etiam militares. Iam speculum ornatus tantum causa adhibitum, nulli non vitio necessarium factum est.

LIBER SECUNDVS.

CAPUT I.

MNIS de vniuerso quæstio in cœlestia, sublimia, & terrena diuiditur. Prima pars naturam siderum scrutatur, & magnitudinem, & formam ignium quib. mundus includit: solidum sit cœlum, ac firmæ concretæ; materiæ, an ex subtili etenique nexum: agatur, an agat: & infra se sidera habeat, an in contextu sui fixa: quemadmodum sol anni vices seruet: an retro stet: certa deinceps his similia. Secunda pars tractat inter cœlum terramque versantia. Hęc sunt nubila, imbres, niues, & humanas motura tonitrua mentes: quæcunq; aët facit, pariturve. Hęc sublimia dicimus, quia editiora imis sunt. Tertia illa pars de agris, terris, arbustis, latis, quærerit, & (ut Iurisconsultorum verbo vix) de omnib. quæ solo continentur. Quomodo, inquis, de ter-