

Universitätsbibliothek Wuppertal

Plutarchu Chairōneōs Ta Sōzomena Panta

Continens Vitas Parallelas Graecè & Latinè

Plutarchus

Francofurti, 1620

In Catonem Uticensem annotationes

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

urn:nbn:de:hbz:468-1-1340

splendore regio putatent: quippe solum de omnibus Atheniensibus bonum virum. de misello isto, videbatur alia res esse.

Ibid. b. Cio, Gergerho] Cium urbem Myisia non ignobilis, & non geographis modo atque historicis, sed etiam poetis cognitam. Chium Lapis (insula est Ionia dicta) fecit, noto & vulgato errore, Γεργέδον per, non n., scribendum est: ut patet ex Strabonis lib. 13. & Stephano: atque ex Latinis etiam Plinio l. 5. c. 30. Mela & Linio, meminit enim lib. 38. Urbs erat Troadis, Mylaea, Carię urbs maritima. Elæa, haud procul Pergamo in littore sita, de Melita quod sequitur; annotauimus in Themisto. lem.

Ibid. d. Filo cupienti desultorem certare Panatheneis.] Xyl. vertit, Filo autem festinante Panathenaica cupienti desultorio certamine contendere, Phocion obsequutus est. & annotat, οὐτοὶ Κάρτων ἀγρίσασται. quod genus dicendi est apud Latinos, quam dicimus, Saltavit Antipam Rotibus: & ille apud Horatium. Passeorem saltaret ut Cyclopargabat. Quid autem sit οὐτοὶ Κάρτων, video plerosque ignorasse, quando & L. Caius lib. 21. cap. 21. ignoratione rei locum Dionysii Halycarnassi, quem mox proferam, corruptit, quod dico ne (quod multi stulte faciunt) uno in libro omnia inesse putemus. Lapis noster hic morem suum seruauit: id est, equestrem ludum vertit, genus pro specie ponens, quod tantum non ostendere est. Qui intelligit quid sit οὐτοὶ Κάρτων, conicere potest sane quid sit οὐτοὶ Κάρτων, nam πηπόνεις ἀγάνοια, id est Equestre certamen. Varinus etiam annotauit, additque solis in usu fuisse Atheniensibus & Boeotis, Dionys. in libri septimi fine, (Cælus perpetam ex octavo citat) quo loco certamina & sacrificia priscorum Latinorum cum Graecis comparat, hæc verba posuit: ὅτε γὰρ τὸν αἴθιον ιππινὸν εμπλακαὶ βοῶνται, δοτοῦσθνται, δοτὸν ἡρμαῖνοι παροχύμανοι τοῖς λινοῖς, οὐδὲ οὐταντὶ μὲν οὐτοὶ Κάρτων, οὐδὲ ηγάροις οὐτοὶ Κάρτων, (deest καλοδον, aut aliquid tale) τὸν στάδιον αἱμάντην δρόμον αἱ τοι τοὺς αἱμάντους, hoc est, Equestribus enim finitis certaminibus, desilentes à curribus ii qui vna cum aurigis vehuntur, (poetae eos parabatas, Athenienses apobatas vocant) in studio cursu inter se contendunt. Caius quo dixi loco, contra & veritatem & mentem Dionysii, aurigas cum parabatis & apobatis eosdem facit: quod statim ex verbis apparet. Iam quod ip'se Dionysius eosdem apobatas cum parabatis facit, id de certaminibus ludicris, non de pugna, intelligendum satis constat: ne quis puto: hoc loco connelli posse quæ de significatione verbi οὐτοὶ Κάρτων ad vitam Aeniliæ ex optimorum autorum sententia & exemplis scripsi. Tametsi satis etiam ex Iliade Homeri & Virgiliana Aeneide liquet, eos qui de curribus pugnarent, sepe de iis desiluisse, ac pedestri certamine dimicasse: οὐτοὶ Κάρτων tamen dictos legere non memini, & haud scio an usquam legatur. In ludicris certaminibus, qualia Dionysius describit, οὐτοὶ Κάρτων, is qui vna cum auriga in currus erat, quod non pugnabatur, nihil habebat negotio nisi ut desiliret à entru & cursu decertaret: inde etiam οὐτοὶ Κάρτων idem dici potuit. Est enim οὐτοὶ Κάρτων descendere, seu desilire, hoc quidem loco: & annotauit Eustathius, οὐτοὶ Κάρτων in hoc genere dici αἰνὴν τηνὶς & καταβλητὴν ἄρματα. Neque ego motus sum nominis tantum etymo ut desultorium hisc verterem certamen, τὸν οὐτοὶ Κάρτων ἀγάρα: sed quia hoc vocabulum bonis Latinis autoribus viderem aut hoc ipso, aut similimo plane modo usurpatum. Liuius lib. 44. Mos erat tum, nondum hac effusione inducta bestiis omnium gentium circum complendi, varia spectaculorum conquerere genera: nec semel quadrigis, semel desultore misso, vix viuis horæ tempus utrumque curriculum complebat. Quod enim vel C. lepinus, vel eius correctores atque auctores equum desultorium eum esse dicunt, qui est κάλης Græcis, quum tamen ab uno duos simul esse ductos affirment: faciunt nimis imperite. saltem

versus eos monuisset Odyss. 1. -- αἴτης Οδυσσεὺς Αἴτης ινδική βάσις, καὶ τὸν οὐτοὶ Κάρτων οὐτοὶ Κάρτων. Non duo ligna, ex quorum uno in alterum transfiliretur, sed unicum equo celeri comparat. Tum ex Pindaro notum est, & Plinii cap. 5. lib. 34, οὐτοὶ Κάρτων curru opponi: at in curribus etiam fuisse οὐτοὶ Κάρτων, iam ex Dionysio dixi. Vocari fortassis possit οὐτοὶ Κάρτων etiam is qui in certamine ab equo desfatigato in alterum integrum transiret, quum quidem duos secum traheret: quomodo Numidas pugnasse, Liuius lib. 23. scribit. Suetonius in Iulio, cap. 39. Circensibus, inquit, quadrigas bigasq; & equos desultorios agitauerunt nobilitissimi iuuenes. Sunt & hæc verba Ciceronis pro L. Murena dilgentius expendenda. Nescio quo pacto mihi videtur prætorius candidatus in consularem, quasi desultorius in quadrigarum curriculum, incurtere. Qui locus à Dionysio non videtur ab ludere sententia. Porro autem filio Phocionis Phoci, non Phocii nomen fuisse, annotandum duxi, nam in hoc libro promiscue scribitur. Nos coi firmet Ahenæus, cuius (ne quem alium allegem) hæc sunt lib. 4. eandem rem expontentis: Διογένης ὁ Βασιλικός οὐ τῆς τοῦ θεοῦ εὐηγέρτειας, πην Φενικίων ψός (φός) Φάνοντος λέων οὐκ εἶποι: Αἰναῖς, &c. ubi quidem quum de hac ipsa victoria dicitur, est νικήσαντες δὲ Ιπποῖς Ηλείαν Ιππαῖοις.

753. a. Aggregenti aliquando Pythea] Locus est, ut appareret, mutulus: quem si affirmem me satis assequi, nuger.

Ibid. e. Postquam autem Leosthene civitatem precipitem in bellum Gracum dilectum egit] Xyl. vertit, Lamiacum, & annotat, In Græco est Ελασσονίου πόλεων, Græcum bellum: quod expressit Amiotus. Lapis, quum rem non teneret, nescio quid de inferendis Græciæ armis commentus est: quum quidem in libertatem afferendæ Græciæ causa sit suscepit, omnesque fere exceptis solis Boeotis Græci cum Atheniensibus societatem eius coiuerint. Est enim id bellum quod Leosthene duce gestum est contra Antipatrum: qui quum ab eo vicitus Lamicum, Thessaliæ urbum, confugisset, bello Lamiaci nomen factum est. Describitur perspicue à Dodo lib. 18. Biblioth. & à Pausania in Atticis, à Justino lib. 13. & aliis.

Ibid. c. Vbi pedites Antiphilus] Viden' oscitania quid faciat? Lapis oblitus paulo supra Antiphilum hunc nominatum, qui Leostheni succederet, eum & Menonem Thessalum (cuius etiam alibi meminit Plutarchus) Macedonibus affingit: quum fuerint Græcorum duces. Id vanissimum quod idem Lapis Phocioni eam victoriam adscribit: quem non inter fuisse, ex antecedentibus patet, atque hunc errorrem tamen quidam sequuti, idem ad Iustini librum 13. annotauerunt.

Ibid. c. Tunc circa dies illorū fasciæ quibus mysticos lectos redimunt] Xyl. vertit, si vero diebus quibus fascia quibus mysticæ ciste incoluntur. & annotat, καὶ τοι, sic Varinus, καὶ τοι Attice vocari πλευραὶ θάψων. & haud scio an idem sint quod λίνον, de quo annotauit in Alexandre. Lapis victimas impetrat. Statim Pallidum, θάψων est in Græco. Neque videre possum cur atrum verterit Lapis. Est enim utique θάψων, Quod thapsi colorem habet. Thapsus quid sit non indico, multis scio videri esse verbascum, ωνυλλον: quæ est sane pullis foliis prædicta herba, flore luteo, odoris violacei. Pallidum autem intelligi τὸν θάψων. apparet ex Theocriti Pharmaceutria, Καὶ μυχρὸν μὲν ὄμοιος ἐψημένη λαζάρος, Σέπε εγο παλλεβαν θάψι συμψα colorem. Quæ ibi Scholia stet. Sed Nicander in Alexipharmacis, de pallescentibus ob epotum ranæ venenum, Ταῦ οὐτοις θρίσσεις μὲν ἄρει, χλόον, οὐτε λαζάρον. id est, ut Scholia stet, οι φαρμακείων οἰχοτήτων μὲν λαζάρος οὐτε λαζάρος οὐτε λαζάρος. Καθαρὸς λαζάρος, an purus sit, an vero Catbarus sit proprium, non facile succurrat. Paulo post οἰκητολογίαν, οἰκητολογίαν, Carcere inclusi incepit vertit Lapis.

IN CATONEM VTICENSEM ANNOTATIO- nes Guil. Xylandri & Herm. Cru- serii, interpretum,

HIC Cato, ut à Maiori seu Censorio distingueretur, modo Minor seu inferior, modo Uticensis, à loco in quo mortem oppetiit, dicitur. Plutarchus in Pompeio, & fine Catonis majoris, Philosophic cognomento

cum dignatur. Genealogiam eis ibidem attingit. sed & locus iste mancus est & apud Gellium libr. 13. cap. 18. explicatur perspicue gentilitas hæc: itaque eam succincte huc transcripti.

ANNOTATIONES.

M. Porcius Cato Censorius	
M. Cato, qui viuo patre obiit, prætor designatus.	M. Cato Salonianus, ex Salonii filia.
M. Cato, M.F.	L. Cato.
M. N. consul perit in Africe, Anno DCXXXVI.	M. Cato, mortuus in petitione præturæ.
Cato, qui post præturam in Gallia Narbonensi decessit.	M. Porcius Cato, Vtiensis.

In loco Plutarchi quem dixi, verba sunt confusa: ita quidem ut nisi suo loco reponantur, non modo non prouepos (quod & in confessio est, & hic diserte testatur autor) Uticensis fuisse videatur Censorii, sed ne à Salonio quidem ortus. Illum itaque locum emendabis, manentibus iisdem, actantum alio ordine collocatis verbis, sic: οἱ δὲ Κατωναὶ γελαστοὺς ιδούσι. Καὶ Σαλωνίου μὲν ἐπλεύθεροι σεμνοῖ· τοῦ δὲ πατρὸς οὐτέ. Hæc autem, οἱ δὲ αὐτῷ φιλόεινοι Μάρκος, Καστανούσι parenthesi includi debent, & quidem pro αὐτῷ mallem, εἰπον αὐτὸν οὐκέτι. vt intelligatur non ad Salonium seu (vt Gellius vocat) Salonianum referri, sed ad eum qui Tertiam Aemilii Pauli filiam in matrimonio habuit. Porro autem Cato Uticensis præter Potiam sororem, quam vxorem fuisse Plutarchus ait L. Domitii, eius qui Cæsari successor destinatus, bello ciuili perit, etiam ex vitio Seruilio fratrem habuit Cæpionem nomine, & sorores Seruilia, quarum una M. Bruti, eius qui Cæsarem necauit, mater fuit; altera L. Lucullivxoris, & item tertia Iunii Silanivxoris. Non autem Capionem, sed Cæpionem esse legendum, vel ex eo patet quod notissimum gentis Seruilia cognomen est Cæpio.

759.c. Apud Linium Drusum auunculum] Linium Drusum auunculum fuisse Catonis huius, satis constat cum aliunde tom ex Miloniana Ciceronis ne quis mendum Græci codicis sequatur, ubi legitur, Silius iesum in m. untrō, matris auunculo: quam sit legendum non m., sed m. untrō.

760.b. Silo Pomedius] Sic esse legendum, in Mario ostendi. Refert hanc historiam iisdem prope verbis Valerius Maximus lib. 13. c. 1.

762.b. Inuita Venere] qui est fortunatissimus talorum iactus. Solebant autem in coniunctis archiposam, id est, Magisterium b. bendi, talis sortiti. Cuius rei mehtio cum apud alios sit crebra, tum apud Horatium. vt ad Sestium, Nec regna vini sortiere talis. Et ad Pompeium: -- Quem, Venus arbitrum Dicit bibendi? Hoc modo etiam partes ciborum fuisse forte ductas hinc appetat. Reliqua Lapus non recte.

763.a. Legelata ne candidati nomenclatores haberent] οὐκανονόπει. Annotatum erat hoc ad marginem à correctore, quum quidem Lapus rectissime ita vt nos verisset. Erat autem Nomenclator, seruus qui candidatum sequebatur, eumque ciuium nomina docebat quos ille compellaret, atque vt sibi fuerent, oraret. Idem Monitor dicebatur: quod ex Mureniana Tullii oratione appetat. Festus etiam Fattorem fuisse dictum scibit, quod clam veluti inferceret in aures candidati nomina salutandorum ciuium. De quo accipio etiam Horatii versus ad Numicium, de petitione magistratus ita scribentis: Si fortunatum species & gratia praefiant, Mercemur seruum qui dicet nomina---- & quæ sequuntur. Quod autem est in Græco, οἱ δὲ Σερουσι, καὶ διανοῦσι: Lapus vertit, eum seruasse illam legem, eique obtemperasse. Atque hoc opinor imposuit doctissimo cuidam viro vt hoc ipsum etiam in commentatio Murenianæ orationis scriberet, negari à Plutarcho id quod Cicero obiicit Catoni, nempe eum opera nomenclatoris vsum. Ego vero hoc ex Cicerone accepisse Plutarchum suspicor, & ab eo nequaquam dissensisse. Certe Græca verba idem habent cum Latinis Tullianis, nisi quod αὐτὸν scribendum est, non αὐτὸν. Nam verbum οἱ δὲ Σερουσι cum dativo, Obsequi aut Obtemperare nequaquam significat: Adoriri autem, impugnare, resistere, & similia, frequenter apud optimos scriptores. id quod exemplis collectis post Budæum docere, non est opera.

Ibid.c. Non formidinem detraxit imperio] Xyl. vertit, Non metum suæ potestatis eis admittit, & anhotat, οὐ τὸν φόβον αφείλειν. Lapus, Non timore iniecto: nescio quid sequutus. Nostram quidem lectionem probo. Indicat enim, Catonem non pro imperio, tantum militibus mandante aliquid, sed & causas simul exposuisse, vt non tam metu potestatis suæ eos cogeret, quam explicandis factorum rationibus ad officium faciendum duceret. id quod fuit consentaneum ingenio Catonis, qui & ipse præceptoris suo ita paruisse ut causas singulorum mandatorum sibi reddi postularet. Quæ autem paucis interiectis versibus sequuntur, Omnes qui imperatorum nomen, &c. quum sint perspicua in Græco, & Catonem tunc cum militibus, tum cum imperatoribus componant, idem Lapus admodum insulse corruptus. Non enim fuit Catonis, militem adulati, aut imperatoris nomine dignari. Sed refutare aperatum errorem, non est opera.

764.c. Ita non gladio solum] Omissa hæc sunt à Lapo, Cæstrem autem (ni fallor) notat, eiusque Anticatensem: qui non a-gendi modo, sed & lcribendi quæ veller, impunem licentiam armis rerum portitus sibi vindicarer.

Ibid.e. Super sarcinas tacitus sedens] Xyl. vertit, ē Apud clitas tacitus sedens, & annotat, οὐτὶς φορέσσων, Impedimenta, Sarcinas. Lapus, ob magnitudinem curarum: quasi si φρονίσας legisset.

766.b. Quum petere quaesturam legitime posset, non ante accessit ad petendam, &c. Xyl. vertit, Quæsturam non ante ambiit. & annotat, μετὰ δέ. id autem non est inire, sed petere magistratum, quod satis notum puto. sensum totum huius loci Lapus leui momento peruerit.

Ibid. c. Alteri testamenti subiecti formulam intendit] Xyl. vertit, Alteri cuidam falsidicam scripsit, & annotat, προστητική. Ego ita proprie exponi puto: alii suppositionem testamenti, qua de specie mihi hæc non satis constat. Lapus negligenter negligentiam extulit. Sane in Actis Apostolorum, cap. 18. αὐτοῖς προστητική coniunguntur. Apud Xenophontem libr. 2. De dictis & factis Socratis sicut & apud alios, προστητική oponit virtutis & laboris honestæ actioni. quod Eustathius in ḥ Homerica Vlyslæ exponit εὐνοίας.

768.c. Amicus] Αὐτός, sic est in Græco, apud Lapum, Amicus. nobiscum legit etiam Gallicus interpres. tametsi hoc nomen non satis est notum. Sane etiam in Lucullo hoc dictum retulit ita vt à quibusdam id Catoni ipsi attributum diceret.

773.c. Ex duabus Catonis fratribus & sororis filiabus nubilibus] Xyl. vertit, De duabus Catonis neptibus, annotat que, αἱ δὲ θυγατρες est in Græco. Sed id ambiguum est. nam & fratris filia intelligi hoc vocabulo potest. Et haud scio an Cæpionis filiam intellegi hoc loco parsit, quam vnicam ab eo reliqam supra dixit Plutarchus, de altera nihil mihi constat. Supta quidem Seruiliatum, & mox iterum sororum Catonis fit mentio. vt videri possit, sororis aut utramque aut alteram harum filiam esse. Sed hæc peritiores explicit.

752.a. Quum consulatum amico cuidam quereret] L. Afranio: Plut. Pompeio, & al is.

713.a. Metelli] Numidici illius magni, Historia est cum alibi, tum in vita Marii.

776.b. Per Canidum amicum] Ita hæc semper: infra in Bruto, Caninius.

777.c. Pigner a se ab ipso capturum] οὐχιαντεῖσα. Qui intelligere vult quid hæc sibi verba velint, (est autem operæ pretium) legat primam Cic. Philippicam, & Ptæf. libri De oratore tertii.

778.b. Eique prætura extra ordinem decrevit] οὐχιπέπον σεξαιρια sic interpretor. Dio libr. 39. uia explicat vt prætura ei decretam dicat, quæ legis ei nondum concedetur. Natus tum fuit Cato annos triginta octo: siquidem anno V. C. DCCLVIII. scipium interfecit Uticæ, annos natus (vt Plut. ait) duodequinquaginta. & vero quadragesimus annus prætura gerenda legis erat definitus vt alibi ostenditur. Ergo locum habere Dionis sententia videtur, nam Valelius Max. lib. 4. cap. 1. videtur paulo aliter sentire. Senatus, inquit, relationem interponi iubebat, vt prætoris comitiis extra ordinem ratio eius haberetur. quod ita videtur intelligendum esse vt non suffragis (quod erat moris) sed autoritate senatus novo exemplo prætor createtur. Nam subdit Valerius, Catonem id repudiasse, quod campostrem experiri temeritatem quam curiae beneficio vi satius duceret. Mihi tamen (vt dicam quod sentio) magis placet Dionis mei sententia, quæ petitionem ei ante

IN DIONEM

tempus legitimum concederet, cetera prætoris comitiis permitteret: quibus usum fuisse tecundis, & impetratum prætoram, non erat dubium, populo tanto ipsius munere definito, ac mitifico eius favore repleto. neque enim arbitror Señatum, illo in Cotonis honorem facto decreto, suum populo ius totum adiunere voluisse. Atque haud scio an commode etiam Valesii verba in eandem sententiam exponi possint, ut intelligatur Cotonem maluisse suo legitimo tempore totam præturae petitionem populi suffragis permittere suo que inter adipisci, quam tum eam Senatus allato ad populum recenti beneficio deuinatum præiudicio quasi per gratiam consequi.

779. c. *Exemplum magistratum inirent*] Xyl. vertit, *Statim magistratum inirent*. & annotat, In Græco locus est depravatus mutatusque: ἀφῆτε διεργασίαινον διμονάνων, hinc aliquid etiam deest: & quæ sequantur, confusa sunt. Sensus aperire conabor. Mos erat Romæ ut quivel consules vel prætores etiam essent designati, non statim magistratum inirent, sed tempus aliquantum consules vel prætores designati manerent. Id vero tempus ut intercederet inter designationem & acceptationem magistratus, eo præsertim erat institutum ut inquiri posset qui designati essent, insieme an largitione & emerendo suffragia honorem consequati essent. hoc enim qui commisissent, re comperta legibus an bius interrogabantur, & penas dabant, magistratu arcebantur. Hoc modo animaduersum est in P. Antonium, & P. Syllam coll. designatos: quæ historia describitur à Dione libro 36. à Salustio in Catilina, à Suetonio in lulio. Pompeius itaque & Crassus, quum à prætura excludendi Catonis causa statuissent suos clientes summa largitione & suffragiorum corruptela ad præturam euhære, ac intelligere fore ut vel Cato vel alias aliquis ambitus eos reos perageret, voluerunt eos inquisitionis & iudicii periculo liberare: itaque statim, ut initent præturan, illudque tempus inter eorum designationem & magistratum non interueniret, senatus consulto statuerunt. Hanc puto esse genuinam locisentiam: verba siue codice restituere non ausim.

781. 3. *Singuli quingenae festertia*] Singulo ὕπου μετὰ δεκαχειῶν. Lapus peruerit, ut solent in hoc genere. Efficiunt autem drachmarum 125. millia (hoc est 12. per decem milia multiplicata) 500. millia festertiorum nummorum, seu (quodidem est) quingenta festertia. Quod annotare vixum est ut intelligatur, hac de re eadem loqui Ciceronem libro ad Atticum 4. epistola de Euychide. Tribunitii, (inquit) candidati iurarunt se arbitrio Catonis petituros: apud eum II S quinquagena depositerunt: qui à Catone damnatus esset, id perderet, & competitoribus tribueretur. Rei huius etiam meminit obiter in præfatione Naturalis

historia Plinius.

Ibid. c. *Injustitia precipue ut vitio*, &c.] Xyl. vertit, Eo quod turpudo iniquitas ut certi aequi vitii fugiat. r. & annotat, Locus hic depravatus est haud debie: it que ita diuinari ut libenter sim meliora & certiora afferenti cef-surus.

Ibid. e. *Apollodorus*] Meminit huius cum alibi tum ut qui in-sanus diceretur, Plato in *ratio Symposi*.

782. b. *Collega Faunii Curio*] Δούεια male est in Græco. Lapis nomen omisit. Amiotus Curionem haber, quod probo & κούειαν repono.

783. a. *Munatio Flacco*] Μουατίῳ Φλάκκῳ: moxque item φλάκκος est in Græco: & retinuit Lapis, retinuit Amiotus. Ego tamen minime dubito quin Plancus sit legendum. Intelligitur enim T. Munatius Plancus, qui tribunus plebis cum Clodiano cœdauere curiam incenderat: quo scelere cum damnatum fuisse Dio libro 40. satis diserte demonstrat, & Cicero ipse Philippicæ XII. Sequuntur, inquit, alii tribunitii, T. Plancus in primis: qui si senatum dilexisset, nunquam curiam incendisset: quo scelere damnatus, in eam urbem rediit armis ex qua excesserat legibus, &c. cuius quidem reuidentio, sed obscurior, extat etiam in sexta Philippi. Est autem Plancus Munatiorum cognomen, non Flaccus. Ceterum de refectione iudicium reo permitti, quia sæpe Cic. & alii meminerunt, estque res non obscura, explicare super-sedeo.

785. a. *Primum nefanda redarguam*] Siquis Bellrophonti libidine, aut Lcretiae impudicitiam, aut Ulyssi stoliditatem obiicit, quum constet dos virtutibus horum virtutum contraria præstantissimos fuisse, impudenter ac scelerate mendax videatur merito, eaque dicere quæ nefas sit loqui, adeo cum veritate pugnantia. Idem Amphitruo Lycor responderet, quum is notissimæ fortitudinis heroem Herculem non erubuissest timidum & meticulosum appellaret. Locus est in Hercule furente, apud Euripidem. Legendum autem est τὸ ἄργεν, non τὸ μέντην: quod tensus & exemplaria Euripid. satis docent.

787. c. *Appium Varum*] Αὐτῶν mendozae, pro A. Flavi patet ex Dione.

791. a. *Quantumvis dissimulares*] Xyl. vertit, Αξινιβιτα-le cogitaret. & annotat, οὐ περὶ τὸ μάζαντος. verba videntur muti-1. nisi forte exponere libeat, quanquam id ipse non pateretur. Sed ego minime hoc quod statuerat, pīce scūlisse Catonem iudico.

793. c. *Consulam autem quodammodo vobiscum*] Xyl. vertit, Deliberabo autem etiam vobiscum. & annotat, Et hic meas conjecturas ac Ammio versionem sequutus sum Græcis non satis (ut suspicor) integris.

IN DIONEM ANNOTATIONES

Guili. Xylandri & Herm. Crusierii,

interpretum.

DIO Platonis fuit & Dionysiorum Siciliæ tyrannorum coætanæus. Præclarissimum eius liberatæ insulæ facinus, prope in natales Alexandri Magni incidit. Vide de eo Diodoru Siculum lib. 15.

958. b. *Sicut ait Simonides*] Eius versus refertur ab Aristotle primo volumine Rheticorum cap. 6. Κορεύθοις οὐ μέμφεται τὸ Πλίον. id est, Neque Ilium Corinthus transsum.

959. d. *Vt ipse scribit Plato*] In epistolis ad eius familiares.

960. c. *Aretæ fratri eius Thearidi nuptiæ*] Cuius? Aretæ ne an Dionysii? est enim ambiguum, Posterior placet, nam fratres Aretæ Hippatinum & Nyseum vocat Æmilius Probus: qui quidem has nuptias præteriit.

961. c. *Peruicatiam tanquam solitudinis contubernalem*, ut declinaret] τὴν αὐτοῦ στασιαν, ἐπημιαζωνοῦσαν. Extat Platonis locus in epistola ad Dionem, quæ est in ordine quatta, ἀδυνατεῖ inquit, τοῦ δοκεῖ τοινέπεισιον τὸ τερπονός θεατημόν. Οὐδὲ οὐδὲ λαρδαύτων οὐδὲ στασιανοῦτος αἴσπονος, τοὺς τορπατεῖσιν οὐδὲ στασιανοῦτος. Hunc locum sæpe citat noster Plutarchus, Verba autem Platonis satis ostent-

dunt, αὐτοῖς τοῖς οὐδὲν δικτum vitium quum quis sibi nimium ipse placet, neque curat quid alii de ipso sentiant. Ego arrogantian atque etiam contumaciam Latine verti posse censeo: tametsi non nihil in hoc Græco, ut & sæpe in aliis, amplius quam in Latino inesse videatur. Est autem vitium in quod fere, etiam boni incident, qui optima frettæ conscientia, non cogitant aliquando inier quos agant homines, quo nomine Catonem philosophum vtpote Stoicum reprehendere haud iniuria videtur Cicer. Illa altera, malorum plane, & fame contemptorum est, arrogantia, οὐδὲν οὐρανός εἰσερχεται τοῦτο οὐδὲ αἴσπονος, qui nihil famam curant neque quidquam eos pudet: in quos est illud Tullii 1. Officiorum. Negligere quid de se quisque tentiat, non solum arrogantis est, sed etiam omnino dislo-
luti.

965. d. *Ita venisse tertio se Plato infretum Siculum refert*] Est & hic locus in epistola ad necessarios Dionis, prolixa illa, quæ est numero epistolarum septima, sicut & bona pars harum narrationum inde est à Plutarcho desumpta. Ceterum versus qui sequitur, ibidem extat, iisdem quibus est apud Homerum Ulyssæ lib. 12. verbis, ut non possim,