

# Universitätsbibliothek Wuppertal

**Plutarchu Chairōneōs Ta Sōzomena Panta**

Continens Vitas Parallelas Graecè & Latinè

**Plutarchus**

**Francofurti, 1620**

In Poplicolam annotationes

---

**Nutzungsrichtlinien** Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-1340](http://urn:nbn:de:hbz:468-1-1340)

monstrose perspicuum sane locum hunc peruerit, nescio quos ciues exportandis pecuniis constitutos, ab eoque officio eos quod Attice loqui nescirent, remotos somnians. Idem (quod minoris, non tamen nullius, est oscitantia) non animaduertit vbi versus Solonis, vbi verba Plutarchi essent: quod idem in Amioto desidero.

88.e. *Sed ubique cum Epheris agat de rebus capitalibus*) Vitorum octoginta, quorum nullus quinquagenario minor es-  
ser, concilium fuit, qui Athenis in Palladio, Prytaneo, Delphi-  
nio, & Phreatis de cæde iudicabant. Sic dicti, quod ab his pro-  
uocari non posset. Hæc fere Suidas. Iam quæ de Palladio & aliis iudiciis scitu digna habet in Atticis Pausanias, & quæ ex eo & aliis de isto & Epheris annotauit lib. 1. Vlyssæ Eustathius, huic non ita quadrant: sicut neque is qui Constitut. nouella  
xcii. i. ἐπίμε dicuntur, quem Halocander iudicem appellatio-  
nis reddidit.

89.b. *Quæ puerilla opulenta orba gratiam facit*) Hæc enim si-  
mul significare videtur γυνὴ εἰκόνας: atque ita exponit Sui-  
das. Apud Aristotelem in Ethicis ad Nicomachum, simpli-  
citer pro benedicta sumitur uxore: οὐτοὶ τοῦ ἀρχοντοῦ εἰ γυναι-  
κεῖς εἰκόναις εἰσι. libro 8. cap. 10. Et enim εἰκόνας Athenis dice-  
batur ea ad quam solam omnis deuoluitur hæreditas, siue  
iam mortuis parentibus, siue alterius prolis ius hæreditatis  
habentis spoliatis: id est, quæ omnino sit μοροκαπονίμος, siue  
iam, siue certo futura. Sic Plutarchus etiam de uxore Agi-  
dis, filia Gylippi, τῷ οὐρανῷ μετάπλετη εἰκόναις de hac vocabuli no-  
tione etiam Eustathius in vii. Iliadis. Legis δὲ εἰκόνα  
mentio fit apud Aristophanis scholiastem in Aulibus: sed quæ  
ad spurios referatur, non hoc videatur quadrare. Certe appa-  
ret hunc locum ostendere, beneficio cuiusdam legis certis ho-  
minibus licuisse ducere τῷ εἰκόναις: sed quæ lex constitutio-  
ne Solonis sit circumscripta catenus ne naturæ repugnaret. Aliae  
fuerunt εἰκόναις, οἰκεῖαι & dotis indigæ, quas ducere proximi  
genere alia lege cogebantur. Vnde Terentianus ex Apollo-  
doro transcriptus Phormio, de quibus alio loco.

Ibid. e. *Quod si inuenem &c.*) Hæc confudit Lapus, inter-  
punctionibus puto falsis Græci libri seductus. Sane Plin. per-  
dicem interea quæ omnino non pinguestan, numerat l. i. c.  
37. Quod autem ad præcedentem versiculum attinet, fateor  
me nonnulli heterasse. Is enim totus una cum antecedente a-  
pud poetam, legitur in libello Plutarchi Εἰ πρὸς Σενίφωνα πληνίων. quod mihi tum demum in mentem venit quum typog-  
rapho hæc traderem. Constat autem ex eo loco, non repre-  
hendentis, ob contractas nuptias Philocletam, sed à contra-  
hendo (vtpote senem) dehortantis verba esse. Leue hoc est,  
sed nolo esse Nauius: alii potius iis quæ multa inter tot labo-  
res, curas, occupationes, miseriae que peccare potuimus,  
ignoscant. Reponant loco mei versiculi hæc verba, partem:  
— ecquid coniungum appetis miser?

91.d. *Modum plantandi digessit. Vide Digest. fin. reg. lib.*  
*ultimo Cr.*

Ibid. e. *Vnde non est semel illis fides abroganda*] Apud La-  
pum est, Nullam esse iis fidem adhibendam: nisi librarius erra-  
uit in eius versione exscribenda: omnino enim falsum est hoc,  
& verbis Plutarchi pugnat.

92.c. *Hic quum desierit mensis*] Homerus Vlyssæ lib. 14.  
& alibi. Deratione mensium, in fine annotationum aliquid  
dicam.

Ibid. e. *Ex quibus audiri (ut autor est Plato) sermonem At-  
lanticum*] Locus est perelegans & prolixus, sub initium fere  
Timæ, Ad eum te remitto.

93.e. *Facile enim ipse ille poterat*] Hæc dum ad Crœsum re-  
tulit Lapus, quum liquido de Solone dicantur, quid cogitarit  
non video. Venuste res hæc narratur etiam apud Herodotum  
libro 1. vt notum est.

94.b. *Neque ullius suspicere felic.*] Aristot. Ethic. lib. 1. Cr.

Ibid. b. *Fabularum scriptor AEsopus*] Αἴσωπος. Lapus subito  
ex Apologorum scriptore historicum redigetur. Et vero AEsopum  
aetate septem sapientum vixisse, vel aliunde, vel ex Plu-  
tarchi coniunctio eorum didicisset. Sic apud Lucianum etiam  
in Icaromenippō οὐρανοῖς citatur Αἴσωπος. Julianus quoque  
Apostata in epistola quadam, Herodotum per ignominiam  
Θεον οὐρανοῖς vocat, nugacem, & fabularum, non historiæ,  
scriptorem. Alioquin haud me latet, Græcos sua historiarum  
volumina etiam οὐρανοῖς inscripsisse, cuius rei exemplum, præter  
cetera, extat Polybianum. Sed quid hoc ad AEsopum? Sane  
etiam in Paulo nostro οὐρανοῖς posuit pro Fabulas & falsos ru-  
mores spargere. & in Phocione οὐρανοῖς pro fabula seu apolo-  
ponitur, & in extremo Nicia, is qui de clade Siciliensi incerto  
autore nuntium retulerat tonlor, δόξας οὐρανοῖς θῶ, infortu-  
nium habuit.

Ibid. c. *Postquam vero acie à Cyro fuit deniēt.*] Vide Val.  
Max. lib. 7. cap. 2. Cr.

95.d. *Nam vos lingua viri*] Pentameter est à Plutarcho o-  
missus, vt & à Clemente, hos ipsos versus, i. Strom, ponente:  
apposui autem sensus gratia: extat apud Stob.

Eis ἔργον η ἔρδην γνώμονος βλέπετε.

96.b. *Rogantibusque quare refretus adeo loqueretur temere.*] Σονούτην. Ita notum est Σονούτην esse Extremam & quasi insa-  
nam audaciam, vt desidiam à Lapo hic subditam, admodum  
miter. Sic paulo post πηρωθεὶς vertit, *Qui oculos amissit: quasi*  
vero id sit τηνός, & nemo πηρωθεὶς nisi excæctus.

Ibid. d. *De Atlantico sermone*] Vide Platonem quo dixi lo-  
co: & lege eiusdem librum qui Critias seu Atlanticus inscribi-  
tur. Meminit Plutarchus in libello quo ostendit, secundū Epicuri  
doctrinā nō licere suaviter viuere: quo loco de historiā  
tradit oblectatione, testaturq; non esse perfectū eum librum.

Ibid. e. *Templum Iouis Olympis Olympeion.* Vide præter a-  
lios Plin. lib. 36. c. 6.

## IN PLVT. POPLICOLAM ANNOTATIONES GVIL. Xylandri & Herm. Cruserii interpretum.

DEHUIUS ætate annotare, nihil est necesse: quum notissi-  
mum sit tempus quo, regibus exactis, Romæ consules  
institutum fuit præesse.

97.b. *Cum tali viro nos Solone comparamus Poplicolam*] Cur  
Poplicolam potius quam (vt vulgo legunt) Publicolam scri-  
pserim, nihil attinet dicere: estque iam ante à Signio demō-  
stratum. De quo autem hic Valerio loquitur Plutarchus, ei  
Volesus prænomen fuit: & eorum trium Sabinorum qui to-  
tius gentis clarissimi cum Tatio rege Romam commigrarunt,  
primus nomina: ut à Dionysio lib. 2. De genere Poplicolæ vi-  
de Liu. lib. 1. & Dionys. lib. 2.

Ibid. d. *Brutus consilium consociatus cum Valerio*] Itidem Val.  
Max. lib. 4. c. 4. scribit, Valerium Brutus in regibus eiiciendis so-  
cium fuisse. Cr.

98.a. *Legati venerunt à Tarquinio*] Prima Tarquinii lega-  
tio de regno recuperando. Linius lib. 2. Dec. 1. Cr.

Ibid. d. *Aquiliorum, in quatuor senatores, & Vitelliorum, in  
quadruperoni*] Xyl. vertit, Aquiliorum & Vitelliorum, ex hac  
duobus, ex illa tribus consiliis sociis sibi adscitis: annoratq; Lapus  
duas aut tres domos corruptas haberet. Fateor sane me ambigere:  
est enim in Græco τέτοιος ἔχοντας βουλευτας: & ἔχοντα stare non  
potest, ἔχοντα vel ἔχοντα potest. Posterior hunc sensum dabit:  
duos in Aquilia, tres in Vitellia senatores familia fuisse, idque  
non improbo, nam aliter βουλευτας pro conspirante explicandum  
est, haud scio quam commodè: sed sensum utcunque expressi.

99.d. *Brutus vitcunque fili*] Val. Max. lib. 5. cap. 8. Cr.

100.d. *Aliis libertis sero diuque post per ambitionem popula-  
rem Appius suffragi ferendi ius ditum*] Imo etiam in senatu Li-  
bertinos recepit. Vide Liuium ad finem noni. & Diodorum  
lib. 20. vbi de Appii Claudi Cæci censura loquitur.

101.a. *Insula et nunc in urbe sacra est*] Dionys. lib. 5. expref-  
sus AEsculapio facram tradit. Historia est lib. Liu. 2. apud  
Valer. lib. 1. c. De miraculis. Meminit & Plinius lib. 29. cap. 1.  
& Festus lib. 9. in Insula. Qued autem Latine Media inter  
duos pontes vocetur, non memini me usquam legere alibi.  
Insulam omnes vocant, vt videantur hæc verba periphrasis in-  
sula esse, non diuersa appellatio.

Ibid. b. *Quorum alterum Arsiam sylvam*] X. vertit, *Quorum*  
*alterius Vrsus lucus.* Sicq; annotat: Οὐρανοῖς αἰσθος. apud Liuium  
quidem lib. 2. hoc ipsum describentem, & apud Valerium lib.  
1. cap. 8. Arsia sylvæ legitur, quos Lapus est sequutus. ex Dio-  
nysmo nihil colligere possum, qui eam pugnam in Vinio prato  
ad Horati cuiusdam herois lucum factam scribit.

Ibid. d. *Ex eo ingentem vocem editam*] Valer. Max. 1. c. 8. Cr.

102.e. *Diruit a domum*] Val. Max. 1. 4. c. 1. Cr.

104. a. *Ad portam quam nunc Ratumenam vocant*] Sic &  
Plinius habet l. 8. ca. 42. hoc factum commemorans: & Sext.  
Pompeius lib. 16.

Ib. *Quo factio Veientes obstupesfacti*] Eutrop. li. 1. De G.R. Cr.

Ib. b. *Id Tarquinius eius qui nouerat filius vel nepos extruxit*] Non  
otiose hoc dixit. Nam & Liuius fatetur dubitari, filius ne  
(ut ipse putat) an vero nepos Prisci Superbus fuerit. Posterior

ostendit multis rationibus Dionysius Halicarn. lib. 4.

Ibid. e. *Incendium bellis cinilibus absumpsi*] Appian. Bellum I. i. Cr.

105.a. *Columna sunt ex marmore Pentelico excisa quadrato*] Pausanias Pele, pagus est Attica, ut docet Stephanus. Pausanias lib. i. Descript. Graecia, demonstrat esse montem Atticae Pentelicum, ubi sunt lapidinae. Huius lapidis etiam Cic. ad Atticum meminit lib. i. de Hermis Pentelicis. Id propter Lapum, & eius correctorem annotauit.

Ibid. b. *Epicharmi dictum*] De Epicharmo Diogenes Laert. lib. 5. & Suidas. Cr.

Ib. c. *Claram Porsenam*] Luius habet Lartem, id est regem. Cr.

Ibid. d. *Opidum Sigliuriam imminentem iam eo condidit*] Sic quidem est in Graeco; sed non video quid sit Sigliuria. Suspicio Signiam fuisse scribendum. Non quidem nescio, Tarquinium Superbum eius coloniae autem a Lazio poni: sed potuit vel alios autores sequutus fuisse Plutar. vel ea colonia tu instaurari, vel augeri & corroborari Poplicola. Equidein ad annum (ut ego & plerique numeramus) V. C. CLIX. hoc est decimotertio post anno, Luius scribit Signiam coloniam quam rex Tarquinius deduxerat, suppleto numero colonorum iterum deductam esse. Apud Dionysium Συγκέντων (Syncretum) deducta colonia legitur, præsidii causa, contra Latinos & Hernicos in secundo Poplicola consulatu.

Ibid. e. *Herminius & Lucretius*] Xyl. verit, Herminius & Lartius. ac annotat. Malum Lartium, quam Lucretium, Luius & Dionysium sequens: & videbatur esse menda, inculcato Lucretii nomine.

106.a. *Factum C. Mutii Valer. Max. lib. 3. c. 3. Cr.*

107.a. *De Cloelia & virginum Romanarum audacia, Valer. Max. lib. 3. c. 2. Cr.*

Ib. e. *Et quum fore illius seculi &c.* Vide illus Plin. c. 15. li. 36.

108.a. *Appius Clausus*] Xyl. itidem sic habet, de eo sic scribens in Annot. A. 2710. Hoc reliqui perspicuitatis causa: quia is est aut gentis Appiæ. Alioquin Sigenio nihil repugno, qui in Annotationibus Liuiianis Actuum (Actium ego malum, A. 2710) legendum docet. Ex Clausis autem Clausios, qui deinde Claudi diciti sunt, ortos patet. Vide Dec. t. l. 2.

Ibid. d. *Ne perseguantur illatas ab Romantibus iniurias* [Juñ dñwñ dñwñ P. apajos wv v. C. 2710] Lopus hoc mendo seductus, nullum sensum loci exultul. Est autem legendum, id quod facile appetet, P. apajos, accusandi, non dativo, casu.

Ibid. e. *Posthumius Albus*] Balbus est in Graeco, Βάλος: sed cognomen ego non esse hoc Posthumia gentis puto. Posthumios aurem Albos cognomento fuisse, notum est & trium. Posthumius potro scribere malo, etymologiamque sequi quam Graecos libros.

109.e. *Poplicole, Messale, Valerii*] Xyl. vertit, Praclarissima adhuc prosapia, Poplicolarum, Messalarum, aliorumque Valeriorum. annotatque: καὶ Θεατέοι. Sed ego mendum esse dicō, nisi legas καὶ αὖτοι Θεατέοι. Valerii enim, gentis est nomen, neque inter familiarum cognominata reponi potest. Sin ita ut puto legitur, nihil erit in modo: intelligentur enim reliqua Valeriorum, quæ hic non recensentur, familia: ut Maximi, ut Coruini, ut Potiti, ut Flacci, ut Lauini, & ceteræ sicutæ sunt.

## IN PLVT. THEMISTOCLEM ANNOTATIONES Guil. Xylandri & Herm. Cruscerii, interpretum.

**T**hemistoclem floruisse olympiade LXXV. quum apud Salaminam Persarum regem nobili illa naumachia vicit, notissimum est cum aliunde, tum ex libri x. Diodori Siculi initio. Et si eum sequi omnino volumus, incidit hoc in annum V. C. CLXVIII. Consules enim nominat Sp. Cassium, & Proculum Verginium. Secundum alios, incidit in annum V. C. CLXXII. & consules K. Fabium, Sp. Furium, cum quibus facit Gellius cap. vlt. libri 17. qui quarto post pugnam Salaminiam anno, trecentos istos Fabios ad Cremeram à Veientibus casos afficit. Sane M. Tullius in Lælio & Bruto (quibus locis Themistoclem cum Coriolano componit) demonstrat bellum Volscum Coriolani à Persico hoc Themistocles non malum absuisse, & hunc viginti post C. Marci exilium annis eandem fortunam expertum. quos locos lectori perspiciendos.

110.f. *Abrutonum sum Thressa quidem*) Epigramma est, id quod Lapis non animaduerit. Priorē versūm ex Athenæo, apud quem li. 13. ex Amphicratis De viris illustribus commētatio ciratur hoc epigramma, ira legendum patet: Αὐτὸν οὐ πρίνος γεννήσας, ἀλλὰ &c. Sane Amilius Probus, vel quicunq; libri eius autor est qui de excellentium imperatorum vita scriptus ad Atticum circūfertur, patre Themistoclis generosum, matrem Acarnanā facit: seu Halicarnassiam, ut quidam legunt.

Ibid. d. *Quapropter quum nothi in Cynosarges conuenirent* οὐ πρίνος. quod vocabulum videri potest fortassis innuere, eos sacrificandi causa eo conuenisse. Nam & gymnasium fuit Cynosarges, & templum Herculis, & lucus ei circumieetus: ut etiam Luius lib. 5. restatur. Suidas quidem ibi exercitatos fuisse scibit, id que etiam Plutarchus videtur sensisse.

112.e. *Quod pariter aduersus duces suos gerat se populus, quum fructum vtria ex iis non capiat*) Xyl. verit, Innuentem eundem esse populi animum in oratores, ubi inutiles ii esse cœpissent. Atque haec in hunc locum annotat: Oratores & hic & alibi sepe voco quos Graeci θυμαρχού: hoc est, eos qui in republica versantur, & orationibus suis populu suadendo disuadendone trahunt. Non fallit me, esse qui eo nomine etiam Etaſsum Roterodamum reprehenderint, quod ita vertiſſet: qua de reali bi dicam. Neque ergo nunc me Gellii autoritate tueor, quæ non vbiq; v. let: & fortassis vbi de latinitate disputatur, nihil nisi propter alios. Is libro 3. c. 13. θυμαρχού oratorem in republica transfert. Ipsum vocabulum quid significet, nonnum est. Est enim θυμαρχού, si verbum de verbo reddas, Populum trahere siue ducere, id nulla realia quam dicendo, hoc est oratione, magis fieri notum est. Iam Cicero prælate disputat, totam oratotiam civilis rationis partem, & quidem magnam, esse: ut iam non in scholis aliquis desiderans sophista, puerisque præcepta artis dicendi tradens rhetor, aliquando oratoriis no-

mine intelligi debeat, sed is qui graubus de rebus, adeoque publicis, disteat. Etenim oratores quoque dicuntur qui alias legati: hoc est qui in repub. nomine de pace, bello, alii & gravibus rebus tractandis mittuntur: neque hoc apud Virgil. modo, aliosve poetas, sed apud summum oratorem Ciceronem: vt de Fabricio ad Pyrrhum misso: & secundo De legibus, de fecialibus, atque alibi. Tribuni quoque plebis θυμαρχού Plutarcho & aliis crebro dicuantur, non alia de causa quam quod orationibus suis populum ducerent quo vellent: quarum exempla postulare nemo nisi ineruditus deberet. Ut mirum videri aut absurdum minime debeat, si eos qui in repub. versantur, à præcipuo instrumento Oratores dicamus. (nam Gellianum illud in repub. vbiq; addere, parum sciunt erat: & alioquin ex circumstantiis facile intelligitur) Quod qui reprehendunt, aut non legentunt, aut non intellexerunt, illud apud Ciceronem Naevianum, vbi teipublicam cito amissæ causas percontanti, intet alia sic responsum fuit: Proneniebant oratores noui, stulti, adolescentuli. Quid quod πρίνος non nunquam eo modo ponitur vt θυμαρχού intelligatur, non in scholis declamatans aut docens, sed in foro & concione populo studens aut disiudicens. Sic certe Plutarchus ipse, cum alibi, tum in Pericle: Ηδὲ τοι οὐδεὶς μηδεποταμούτων Περιουσίαι, &c. Sed satis hæc: sciolis tamen quibusdam occurrendum fuit, & monendi rudiotes.

113.a. *Sesilaum Cœa oriandum*) Xyl. vertit, Sesilaum Teis. Sicq; annotat. Cur Lapis Sesileam Chiam vertit, ipse videbit. Vex ex Aristida vita i. atellexisset, maris hoc esse nomen. Tius est in Graeco: leg. i. Teis, vel Teis, est enim à Teo nobili Asie vrbe deductū gentile. Tis, Tius, Paphlagonia: vrbs, Tianum facit, vt Cios Cianum. Stephanus autor, & confirmat exempla quæ hoc adferre non est opus. Idem infra Simonidi accedit, non Cio Phrygia: vrbe, sed Cio insula, & quali prope spatium à Sunio Atticæ & Eubœa distante, oriundo: hoc est Cio vel Cio, non Ciano. Sane in Aristida Στοιχεῖον hie ex eodem Aristonne Kéo, appellatur, hoc est Ceus, non Teis. Vrum rectius hinc ibi legatur, difficile est protuntiare. Ceterum Lapi errorem etiam ii qui magni nominis Onomasticon ediderunt, sequunt sunt: & de muliere accepertunt arque exposuerunt quæ de mare Plutarchus (eum intetim testem citant) scribit. Quid est, si hoc non est, fumos videntur?

Ibid. c. *Ac primum v. etigal Laurorictus Λαυροτεκτόν*. Sic etiam est in Nicia. Et Paulanias initio Atticorum, Laurum locum matitum Atticae intet Sunium & Peiraeum videt, vbi argentifodinae Atheniensibus fuerint: Λαυροτεκτόν. Thucydides libro 2. Λαυροτεκτόν in ota maritima morem indicat (τοῦ οὐδέποτε λαυρίου) vbi argentariae essent Atheniensibus secturæ. Suid. Λαυροτεκτόν, que modo apud herodotum legitur in hac e-