

Universitätsbibliothek Wuppertal

**Xenophontis, Philosophi Et Imperatoris Clarissimi, Qvae
Exstant Opera**

Xenophon

Francofurti, 1596

Aemilii Porti ... in omnes Xenophontis libros notæ

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-331](#)

AE M I L I I P O R T I , F R A N -
C I S C I P O R T I C R E T E N S I S . F . I N
O M N E S X E N O P H O N T I S L I B R O S

N O T A E .

*Singularum paginarum numeri notis arithmeticis ordine notantur, & literae A. B.
C. D. E. pagina partem indicant.*

PA G. 6. C. Eūποστολι. Proculdubio
εὐποστολη, πονέσιν εὐπόστολο legendum,
i. obedientissimi, vel, obtemperantissimi, vel summa
obedientia prædicti. Veræ sunt ratio-
nes, quas doctissimus Leunclavius
affert, pag. 1021. 1022. 1023. Quare tanti viri au-
toritatem sequutus quosdam Sophoclis versus
emendare non dubitarim. In Antigone, pag. ex
Henrici Stephani typis 223.

Tοῦ μὴ πχωρῶν τοῖς ἀποδοσίαι ταῖς.

Scholia græca. Δεῖπνον δέ. Μὴ παὶ δημόσιον, μη-
δε συγχωρεῖν τοῖς ἀπόθοσιν. ἔλεγον δὲ τῷ πειδῷ, πίσιν.
At in textu quidem legendum, τοῖς ἀπόθοσιν. In
scholiis vero, pro πίσιν, fortasse πεῖσιν, scribendum,
ἀπόθω.

Idem Soph. in eadem fabula, pag. 230. 4. ἀπ-
οδοσια habet, pro ἀπεισθῆ. Itē pag. 241. 4. pro. ἀπεισ-
θῶ, scribendum ἀπεισθῶ. Idem in Trachiniis,
pag. 373. 5. pro ἀπεισθῶ, scribendum ἀπεισθῶ. I-
tem pag. 374. 13. pro ἀπεισθῶ, legendum ἀπεισθ-
ῶ. Itē pag. 374. 18. pro ἀπεισθῶ, legendum ἀπεισθῶ.
quod manifeste patet ex præcedentibus, cuius
hæc sunt verba,

Πειθῶν τὸ γέροντος μεγάλα πεισόσατε ἐμοὶ,

Quibus opponit,

Συμφοροῖς ἀπεισθῶν, τῷ πάρος συγχειχάσειν.

Quanquam forstallus quis propter illud præce-
dens πιστεύσατε, dixerit ἀπεισθῶ scribendum. Quod
sensum non ineptum habet. πάθεα (ἀπεισθ-
ῶ) (ἀπεισθῶ). Idem Soph. eadem pag. paulo D
post,

αἰλαῖ τοι γέρων ἀρέ

Μενέσιον ἀπεισθῶτε τοῖς ἐμοῖς λόγοις. Hic si απει-
σθῶ retineas, significabit τὸ πιστεύσατε, qui fidē ha-
bere noluit. Si vero scribas ἀπεισθῶ, idem valebit ac πάθεα, qui parere noluit. Idem in Phi-
loctete, pag. 429. 3. Philoctetes est qui loquitur,
& secum ipse consultat, utrum Neoptolemi ver-
bis fidem habere, ac obtéperare debeat, an non.
Quare in has voces erumpit.

Oīμοι, πάρα; πῶς ἀπεισθῶ λόγοις; Sed utro modo
legendum censeas, atque rem accipias, ex utra-
que lectione commodus sensus elicetur. Quare
hoc saltem loco nihil temere mouendū. Quam-
uis autem neque πάθεα, neque πάθεα, pro πάθεα &
πάθεα dicatur (ut à peritissimo lingua græce vi-
ro iam obseruatum pag. 1023. B.) tamen & πάθεα,
& πάθεα dicitur. Sed illud quidem est aoristi se-
cundi actiui, à πάθεα. Nam ut à λέπτῳ, λίπτῳ,
sic etiā à πάθεα, λίπτῳ, πάθεα, re st̄e dici potest. Hoc
vero πάθεα est aorist. 2. medii, ut ab ἀντόρου, πά-
θεα, sic ab ὅπτορου, πάθεα. Quinetiam apud

poëtas s̄epe reperias πάθεα. circūflexum pro
grauitono πάθεμα, pareo, morem gero, obtem-
pero. Homerus Iliados Δ. pag. ex Crispini typis
151. 24.

Μάγον δέ τε περιέκει τοῦ περιέστω πάθεα.

Idem Iliados I. pag. 311. 2.

Διλέπει ἀσταύλων, φρεσὶ λευχαλίησι πάθεα.

Hoc autem verbum circumflexum ab aor. 2.
act. ἀπήθω poeticè formatur. Nam apud orationis
solitæ scriptores hoc non reperitur, quod ego
saltem legerim, ac obseruarim. Interdum idem
valet ac πάθεα, fretus. Hesiodus, αἴμασι πάθε-
α, ventis fretus, ventis obtemperans, ventis ce-
dens, illaque morem gerens. Nam hoc utroque
modo iam recte verti, sumique potest.

Pag. 31. E. Αντιμόπρον. Hæc lectio est bona.
Quare nihil mutandum. Sic & Plutarchus εἰ τοῦ
περιέστων ἀγρῆς. Καταμάροις οἱ αἱ ὁἰσαισιμον, καὶ
πλεσισιρήνον δημάλα, καὶ πόνον δέν. Ab hoc igitur po-
situo αἴμασιν (quod ab αἴμα deductū) compara-
tivius iste formatur, αἴμασι προν, cuius interpreta-
tio ad marginem videtur notata, αἴμα προν, &
αἴμασι προν, quod hæc magis visitata videatur.

Eadem pag. E. Περὶ Ἀθηναῖν δοκεῖν φρίνιμος θῆ. Huc opportunè referri possunt elegantes Aeschylus
versus de Amphiaro vase scripti εἰπλά δηθι Θηλαῖς,
pag. ex H. St. typis 100.

Οὐ γέδοκεν δέεισος, αλλ' ἔτι θέλει,

Βαθεῖαν ἀλονα δέος φρενὸς καρπούμενος,

Ἐξ οὐκειδεῖ βλαστεῖ βουλεύματα.

Contra vero Minerua Eumenidum choro di-
cit τὰς Εὔμενιον Aeschylus, pag. 286.

Κλεινεν δικαιώματον, οὐ περίτελει θέλεις. Vide infra
pag. 732. A.

Pag. 36. A. Οι λαγῆ! Si codices mendo carent,
πάθητος, καὶ ιανικῶς ex diphthongo sublatum di-
ces. Nam alioqui οι λαγῆ, pro communī οι λαγῆ,
πιστίν οι λαγῆοι scribēdum videretur, ut οι Μενέλεω,
pro οι Μενέλαιοι. sic pag. 37. D. ἵλεω, pro ἵλαιοι. Eu-
stath. tamen hac de re paucis ista tradit, λαγῆ, καὶ
Ελαγῆ οὐκ εὐθίας πιθανής αμφόπεια εἰσὶ ἡ γένος.
Quare nihil αἴσασιν τοῦ πατέρα παλαιῶν γάρμα
recentioribus est innouandum.

Pag. 40. D. Τοῖς ήμετέροις. Sic & in superiore e-
ditione scribitur, & in utraque, versio latīna ha-
bet, arma vestris similia. Verū, nostris est di-
cendum, alioqui ποῖς ήμετέροις esset scribendum.
At ex præcedentibus illis verbis, οἰ πάθεα ὅπλα ἐ-
πιούμενα ποῖς. Πέρσαις τοῖς περιστοῦσι, οἰδέρος ἐρχονται ἐ-
χονται οι ποῖς ήμετέροις, &c. facile coniicies non ήμετέροις:
at ήμετέροις legendum, &c, nostris, vertendū. Hoc
ipsum & ex frequentibus appetet. Sic enim ipse
Cyrus infra pag. 41. C. ad Persas verba faciens,

dicit, Εἴξεται δέ υμᾶν λαβεῖσιν ὅπλα, οὐδὲ τῷ ἐργασίᾳ τοιούτῳ μετέχομεν. Latina versio, armis, qualia nostra sunt. Quamvis autem hoc parui momenti videatur esse, nequam tamen est aspernandum. Nam vel minima orationis particula, quæ fuerit corrupta, saepe lectori maximam exhibet molestiam. Facilis fuit lapsus ob quandam affinitatem, quæ intercedit inter istas voces, Vestrīs, & Nostrīs, quæ longè maior est in grācis, ιμετέροις, & ημετέροις. Quare lectorem mouere volui, quia latinam viri doctissimi versionem diuibus diuersis editionibus excusam, ego mentem interpretis ignoras, hoc loco mutare non sum ausus, ne quis me nimia temeritatis accusaret.

Pag. 48. D. Καὶ οἱ Κύρος ἔπειτα πάντα, αἴτιοι καὶ τοῦτο. Ut latina grācis commodè respondeant, hæc citato latīnū sunt reddenda. Cyrus autem ad hoc subiecit, an igitur pet Deos optimum fuerit hac de re ad exercitum referre, vitrum, &c. Deinde post vocem Prēmia, interrogatiois nota addenda, quæ extat in vtraque editione grāca, licet in vtraque latina desideretur. Interpres enim hīc, vt & sexcentis aliis in locis facere non dubitat, liberiorem interpretationem, & à verbis grācis paucō remotorem est sequutus. Quamobrem eius interpretationem intactam consulto reliqui. Lectorem tamen hac quoque de re monere volui. Post illud πόστα, distinctionē addidi necessariam, ut infra, post διεισώματα addendam constabat.

Pag. 51. C. D. Οὐ πάντα δέ εἰκασος διάφορον, οὐδὲ ἄλλος εἴσαι δέ προσωπον, καὶ τὸν αὐτὸν μαλακόν. Idem fere & Demosthenes sub tertia Philippicā finem, his verbis dicit, Εἰ σὲ δέ βιούλεται, ζητῶν ἔκαστος καθεδεῖται, Θέοπτως μηδὲν αὐτὸν ποιήσει, σπουδῶν, &c. Deinde, εἰ δέ ἔντεν [οἱ τὰ διονεάτες τῷ οὐρανῷ ποιῶντες], εὑρίσκεται αὐτὸν πάλαι, ἔνεκεν μηδὲν αὐτὸν ποιῶν ἔθελην. αἱ τὰ εἰσίν.

Pag. 59. E. Ωγμενον) Error est manifestus. Legendum enim ὥγμενον, à verbo ογμένω, quod propriè dicitur de messoribus, qui longa serie, ordine procedentes, in aruis, segetibusque metunt. Hoc disertissimis verbis testatur Suidas, ὥγμενον (inquit) Ξενοφῶν οὐ B. αἴτιον, ἐπορεύονται. οὐδὲ πόνον ὥγμενον, πόνον ομαγόντες πόνον οὐτούς οὐδὲ Στελέονται. Sic in Aldina, in Mediolanensi, & Basiliensi Suidæ editione scriptum extat. Quanquam antea, ογμόν, ογμένων, legebatur, quod eiusdem Suidæ auctoritatem sequutus emendaui. Nam vocem ογμος, alibi παρεξινως, idque recte scriptam habet. Quid autem sit ογμος, his verbis declarat. Ογμος, οὐ τὴ σίχην ἐφοδει, οὐδὲ θεριστόν. καὶ ογμη συχνών. vbi legendum potius videtur, ογμη συχνών. Idem eodem in loco, Sophoclis versum affert, qui extat in Philoctete, pag. 383. Hæc sunt poëta verba, quibus Neoptolemus vtitur,

Δῆλον ξέμοργος οὐ φορέεις χεῖν
Σπέσσον ογμενός πόνος πέλας πονο.

Scolia grāca, "Ογμος, οὐ δῆλη σίχην φυτία, οὐ η πάξις. Οὐδὲν πόνον ογμένων, πόνον πάξιν πορεύομαι. Hæc enim in illis scholiis desiderati suspicor, vt ex sequentibus coniici potest. Subiicitur enim illius verbi ογμενός interpretatione.] νῦν δέ, αἰ τὸ πόνοφελέστερον πορεύεται. Eu- stath. verò, Ογμος, (inquit) οὐ ἀροτειαδέστερός τούτος, καὶ αὐσογής ἀρδβω, οὐδὲ τὸν τύπον οὐδέ. καὶ ογμος, οὐ δῆλη σίχης, καὶ αὐλακόθεν φυτεία, οὐδὲ τὸ τέλλικον, οὐ τὸ σίχη. καὶ καρονικός βαριστεῖ πωλώμα. Hæc ideo pluribus sum persequutus, quod & in priore editione, proposito vocabulo ὥγμενον, scriptum esset ὥρμην, & in poste-

A riore, in textu quidem, corruptum vocabulum extraret, ὥγμενον, in margine vero, ὥρμην, pro ὥρμην. At errorem meridiana luce clariorē emendandum esse constat. Erroris hæc fuit origo, si quid conjecturis credendum. In vetusto codice, sine vlla abbreviatione, aut literarum ligatura, vt vulgo vocatur, scribebatur ὥγμενον, typographus vero per imprudentiam, pro in excudendo posuit. Hinc natum hoc monstrum ὥγμενον, quod modò in ὥρμην, modò in ὥρμην, καὶ αὖτε μητεμορφώσας μητεμορφώσῃ. Leuis quidem error, at difficultas grauis, quæ tot, tantosque viros tandem torsit, suspensos tenuit, & in varias partes agitauit. Sed miserum hoc vocabulum ὥγμενον, gravissimis emendationum fluctibus iactatum, tandem ad portum optatum venit, & in pristinas sedes, vnde præter meritum exulabat, se feliciter restitutum latetatur. Vertemus autem, ὥγμενον αὐτοῦ, Longa serie, vel simpliciter, ordine, messorum instar, ante ipsum procedebat. Quoniam autem πόνος nomen est, quod à Grammaticis collectuum appellatur, quod αἴγαφόρα tam singulari, quam plurali gaudet, ideo Xenophon dixit ὥγμενον, alias ὥγμενην, commodè dicturus. Hinc igitur patet, hoc verbum, si scribatur, vt scribendum constat, visitatum esse, nec vt insolens à nobis repudiandum.

B Pag. 60. B. Επειδή διπλόστερον) Si codex sanus, hoc διπλόστερον ad præcedens σπάνημα referetur. Alioquin διπλόστερον est scribendum: quod ad illa αὐτοῦ, & αὐτοῦ προχορετο, est referendum.

C Pag. 69. A. Δάντη) Si vox mendo caret, αἴγαφος, εἰωνικός πόνοι sublatum dices. Commuter enim dicitur δάντη, atticè, & poetice, δάνη, versa in φ, & rursus πόνοι atticè sublatum erit.

D Ibidem C. Μηδὲν αὐτὸν κατερίτε) Si codex est sanus, erit εἰλεγμένη Atticis familiaris, & subaudietur πόνος. Vel hoc ipsum addendum, vt quibusdam placet.

E Ibidem E. Quamvis non improbem quod Leunclauius in suis notis hīc prolixè tradit, hoc tamen addam, fortasse Xenophontem dicere voluisse, οὐδὲ αἴροντες, i. dementiores, ac proinde immodestiores, & in Venerem, legitimis maritis contemptis, procliuiores. Quod ex ipsius Xenophontis, & Leunclauij verbis in hunc locum scriptis facile colligi potest. Hanc meam conjecturam & Euripides confirmat, qui πλούτον αἴροντα, quam Latinis Venerem vocant, οὐδὲ τὸ αἴροντα, i. à dementia nomen deductum habuisse canit. Sic enim ille εἰς Τρωάσι, pag. ex Plantini typis 510.

F Τα μᾶλα ρύποντα τετράνταν Α' φροσίτη βροτοῖς,
Καὶ ποιῶμεν ορθῶς αἴροντας αἴρα θεᾶς.

G Per imprudētiam aurem, & propter magnam vocum affinitatem, quæ inter οὐς αἴροντες, & οὐδὲ αἴροντες, intercedit, typographus hīc videtur errasse. Quod autem Venus ad immodestum vitæ genus, ad dementiam, ac insaniam homines adigat, cum alij multi pluribus hoc testantur, tum & Sophocles in Antigone, pag. 245. 246. ubi de inuita Amoris vi Chorum verba facientem introducit, & inter cetera, hæc quoque dicit,

— οὐ δέ ξένος [πόνον ερωτεῖ] μέμηνεν.
Σὺ καὶ δικαιόν αἰδίκους
Φρένας αἰσχυλοῦ δέλλι λαΐζει.

Scholia

Scholia græca, οἱ γὰρ στόχοις, Εἰκασίαι, οἱ μὲν ἡπο-
κάλλους χωραῖς, οἱ δὲ ἡποκάλλους ὑπερβυθίας τῶν ια-
νῶν φύσιν ἐργάζονται.

χωραῖς θέματα
παιδείας Αφροδίτη.

Sensus autem horum Xenophōtis verborum hic erit, Quemadmodum qui viros alios cum suis vxoribus intra domesticos parietes nimium familiariter agentes, & colloquētes deprehendunt, eos interficiunt; non quod eos adulteros esse putent, neque quod suas vxores ab illis iam corrumpas, & constupratas arbitrentur, aut ad amorem venereum incitatas quod in mulieres pudicas, & sana mente præditas minimè cadit: sed quod hac nimia consuetudinis, & colloquiorum familiaritatē debitum legitimis maritis amorem minui, & ab illis ad alios transferri suspicētur, illos pro hostibus habent, sic etiam ego, qui animaduertebam filium meum istius hominis disciplina, præceptisque sic affectum, ut suum præceptorem, magis quam me parentem suspiceret, ac admiratur, inuidiæ stimulis actus, iustiq; dolore percutitus, hunc interfeci.

Pag. 70. E. Νῦν δὲ τὸν Ηὕτην commodiū ad verbum reddi possunt. Nunc verò montes isti sunt ne deserti? Quod propter interrogationem sic est vertendum, quæ in altera liberiore interpretatione locum adeo commodum habere non videtur.

Pag. 72. A. Ad marginem in vtraque editione sic erat vitiosè scriptum, εἰπὼν ὅπει δεῖν, quæ sic legenda, εἰδέντες ποῦ.

Pag. 77. A. Οὐ ποὺς θητογχάνοιεν) Interpres, Vbi-
cunque in feras incidisset. Quamobrem hoc ad Cýrum solum refert. Vnde suspicor eum fortasse códicem aliquem fuisse naçtum, in quo scriberatur, θητογχάνοι, quod tam ex præcedentibus, quam sequentibus Xenophontis verbis colligi potest. Hoc moneo, quia si vulgatam lectionem retineas, illud θητογχάνοι ad omnes Cyri socios erit referendum, ac vertendum, Incidissent. Est enim pluralis, non singularis numeri. Vel Interpres hic etiam, vt & alibi passim, liberiorem interpretationem est sequutus, verbis non mordacis hærēs, maioremque sensus, quam verborum rationem habens.

Pag. 80. E. Γεωλόφους) Fortasse melius, si per scribas γεωλόφους, vt & alibi Xenophon scribebat. Sic & alii. Theocritus Idyllo primo,

Δῆς ποὺ τὸν Νυμφᾶν, Δῆς αἴπλε τῆδε καθέξας
Ωὲ τὸ κατέπει τὸν γεωλόφον, ἀπ μετέητο.

Pag. 82. Τοὺς ὁρευούς) Interpres vertit, Illos, qui ultimis in cohottium partibus curabant. Quare vocem ὁρευούς probat, quam deductam dices, ὁρεύεται πολευόμενον, ηγεμονοφον πολεύειχε, i. curam gerere. Sed plus erit in latina versione, quam vox græca ferat. Quare malum ὁρευούς legeré, vt in aliis editionibus legitur. Οὐ ὁρευούς verò, (quod vocabulum historicis est familiarissimum) vocatur ὁ τῆς ὁρεύεται πολευτῆς, i. agminis extremi dux. Οὐ ὁρεύεται πολευτῆς, i. exercitus, οὐ δὲ ποτε τῆς μέρους ηγεμονοφον. Exercitus enim bruto animali s̄epe assimilatur, eīque frons, os, cornua, latera, alæ, cauda, & alia huiuscemodi per quandam similitudinem, ac proportionem, quam exercituum corpus cum brutorum corporibus habet, tribui solent. De quibus nominibus,

eorūque veris rationibus, consule Ålianum, & alios, qui de re militari scripsérunt. Idem interpres ποὺς ὁρευούς, vt scriptum legitur pag. 325. E. à tergo curantes vocat, & 326. B. & 329. E. & alibi, quasi ὁρευούς, legerit, vel ἀδιαφόρως vtranque lectionem retineri posse iudicat, hanc tamen votem sic interpretari voluit, vt ποὺς ὁρευούς officium melius indicaret.

Pag. 38. C. Οἱ μὲν πικάντες τοῦ οὐρανοῦ) Xenophon ad illud Homericum alludere videtur, Iliados E. 191.2.

Ἄνδρῶν αἰδομένων πλοιονες σύστοι, ηὲ πέρας).

Pag. 88. A. Vocem απολελεῖη, quæ est interpretatio alterius, quæ est in ipso textu, αλαλεῖη, corruptam esse suspicor, & sic emendandam arbitror, vt ex ea, quæ ex duabus in vnam coaluerat, duæ separatae hant, ἀποβλαλεῖη, πν πει πόρρω τῆς βλαλεῖης ἀν. Lewis est mutatio, quam usus, sensusq; flagitat. Λποτε autem, αντὶ ποὺ πόρρω, vnde & ἀποθεῖ, & ἀποθεῖ, ηγεμονοφον, non solum apud poetas: sed etiam apud orationis soluta scriptores, vt apud Thucydidem, & Aristotelem, sepe reperias, quod olim à nobis, & in nostra Thucydidis postrema editione obseruatum.

Pag. 101. D. Γιγαντος) Malum γιγαντος, vt sit subiectius modus. Hoc sensus ipse flagitat.

Pag. 117. B. ρῦν ἀναγνωστος) Sic in vtraque editione scriptum extat, & tamen in vtraque versione legitur, nobis, non autem vobis, vt hoc ρῦν indicat. Sed si, nobis, bonum, ergo ηρῦν in textu scribendum.

Pag. 118. B. Αλέγει μὲν, ἔφη, ἀβασιλεῦ. Βασιλεὺς μὲν πάρ.) Proculdubio locus est mutilos, vt & ab aliis ante nos obseruatum. Sed ex præcedentibus colligitur quomodo locus integer fieri possit, sic nimirum. Αλέγει μὲν, ἔφη, ὅπως γνώσκω, ὅτῳ καὶ ποιήσῃ, ὁ βασιλεῦ. Βασιλεὺς πάρ &c. Quanquam si ποιητη tolleretur, nihil incommodi hinc sequeretur. Sic enim supra Xenophon, ημᾶς δὲ ὅπως καὶ γνώσκω, οὐτως οὐ ποιητη. Quoniā autem ille, qui iam verba facit, Cýrum appellat Regem, ideo nunc suorum dictorum reddit rationem, quam eleganti similitudine, & collatione ab apum rege sumpta perbellè exornat, ac illustrat.

Pag. 119. A. Εὖ ποιῶντας) Vtraque latina versio habet, si bene de vobis mereatur. At de nobis dicendum, vt emendaui: quod ex illis ηρῦν οὐτος, quæ præcedunt, facile patet. Hic error in his pronominibus interpretandis frequēs occurrit. Hoc autem accedit propter vocalium quandam affinitatem, quæ inter pronuntiandum exauditur, licet ipsi discrimen, quod est inter ημᾶς, & ημᾶς, ex vocis sono discerni nequeat.

Pag. 124. E. Χρηματῶν) ποὺς τορεγματῶν, quod obiter obseruandum. Suidas, χρῆμα, τορεγμα. Hoc ipsum exemplis confirmat. ο ποὺ μαζον Σαλμονεὺς μαρόν πχῆμα τορες αὶ ποὺ λιν. Idem, τορες τῶν Ερυνιανῶν έρεμον, ο λινον έρεμα πχῆμα έξαιστον. Ibidem, πχῆμα ποὺς διερεάστες διπαστοχων. Ibidem, χρῆμα, τορεγμα. μέρη πχῆμα, ο θαυμάσιον. Et, εἰκάζειν αὶ βοῶν αἰγέην μεγίστη πχῆμα. Idem affert & Herodoti auctoritatem, λιν ποὺ μαζον πχῆμα διφόρην. Huc addantur & Theognidis exempla. Sic enim ille pag. it. versu 64.

Χρῆμα δὲ συμμίχη μικροὶ μισθοι ποιῶν.

Idem versu 70. hoc aperit alio vocabulo
notiore,

Eūt ad τονδιαν πρηγμένης πλέον.

Idem versus 86.

Αἰδώς, τοι διεγόν χῆνι οὐτι κέρδος ἄγε.

Si igitur Suidæ verbis fides est adhibenda, hoc loco nihil mutandum. At fortasse quis obiciat, in singulari quidem numero πχῆνα, at nō πχῆνας rectè poni, sed in plurali πχῆνατ, at nō πχῆνατ in usu non reperiri. Cui sententia ne ego quidem pertinaciter repugnare velim. Quare πχῆνατ, pro χῆνατ, in ipso textu legendum erit, ut Leunclavius in suis notis opportunitate moneret.

Pag. 141. E. Επτολι] Eπτολί. hoc autem πιπκόπου. Aeschylus & Prophætæ deorum, statim in principio,

Η φυσε, τοι δέ χοῦ μέλεν δηπτολι,
Αξ σοι πατηρέφετο. — Scholia græca,
δηπτολάδε, οντολάδε.

Pag. 150. Ονταν] Interpres & hinc, & pag. 161. B. 250. E. 286. A. 298. D. 417. A. & multis aliis in locis, hoc verit, Absque quibus sit. Græca tamen verba sonant, sine quibus. Sed hanc interpretationis constantem interpretationem mutare non sum ausus, veritus ne quis αρχαιος, ή καὶ μᾶλλον νεωπειρωτὸς τοῖς πομοῖς ἀγωνος hinc latet.

Pag. 160. D. Τῶν λυδίων] Sunt qui τῶν λυδίων legendum censemant. Ego verò, τῶν λυδίων legēdum arbitror. facilis error, leuis mutatio.

Pag. 169. E. Μετανοος αγαθος] Hæc ita in utraque editione latina extant, Malle me tecum, strenuè se gerente, simul terra obrui, quam cum infami, & ipsa infamis viuere. Sed recepta lingua latinx struetura postulat, ut dicamus, strenuè te gerente, simul terra obrui, quam cum infami & ipsam infamem viuere. Qui constructionem horum verborum attente perpendet, is nostram conjecturam non damnabit. Sed ut concedam (quod tamen parum probabile videtur) hinc esse græcissimum. Græci enim αδελφόν nominatiuos, & accusatiuos ante, & post infinitiuos ponunt, ut, εἴπει αὐτὸς Ηέριν, αἰ πόδ, αἰ πόν, & λέγει αγαθός, εἴ, αἰ πόδ, εἴ πόν αγαθός εἴ. & νομίζει πόνων εἴ πάχος, αἰ πόν, εἴ πόν εἴ πάχος, quem græcissimum Catullus est imitatus, ubi verba facit de Phaselio, quo in patriam est reuectus, epigrammate 4. pag. 9.

Phasellus ille, quem videtis hospites,
Aut fuisse nauium celerrimus.

Quamvis inquam hoc interpretationis latinæ genus græcissimo possimus excusare, tamen illud, se, pro, te, non puto carerè mendo. Quia de relector obiter monendum, ne putet nos in hac postrema Xenophontæ interpretationis editione recognoscenda negligentes fuisse, ita ut ea, quæ difficultatis aliquid haberent, inconsideratè præterire voluerimus.

Pag. 175. B. Κεκτονι φανῆθε] Uttraque editio sic habet, sed vel φανῆθε per ει diphthogum circumflexam scribendum, ut sit futuri secundi medii, φανῆται, φανῆται, vel φανῆθε περιπολέντων, ut sit subiunctius aor. 2. med. parum visitati, εφανῆται. ον. επ. unde subiunct. εἰ φανῆται. η φανῆται. &c.

Pag. 177. C. Διαχωρίσι] Tο διαχωρίνον hoc loco (ut ex sequentibus apparet) nihil aliud videtur significare, quam πχῆνατ, πυτει πορευθμενόν, εφεύ-

A γεν. Quare nihil mutandum. Apud Hippocratem verò πδεχωρίνον, καὶ πδεχωρίνα, longè alias habent significaciones, de quibus consule Hippocratis Oeconomiam.

Pag. 186. E. Lectione ειοντα, quæ erat in priori editione, & quæ postea ex textu sublata fuit, & ad marginem annotata, commodè retinere possumus, quamvis hic nulla sit castellorum expugnatio. Hoc enim verbo ειοντα, insignem rei peractæ celeritatem à Xenophonte significatam dicemus. Hoc verbum πτωνπωσιν μετα μεγίστη εμφασις, καὶ οὐαργήτε habebit. Quamobrem si in pristinas sedes restitueretur, non male res haberet.

Pag. 190. C. Το σράπιμα καπίνης δάδεκα μέρη] Vel ει subauditur, vel per imprudentiam à typographis præteritum. Nisi forte quis illos accusatiuos δάδεκα μέρη dicat regi à præpositione ει, que cum ἔνεια est iuncta, ut sit, ει δάδεκα μέρη ἔνεια π σράπιμα. Quamvis autem hoc non sit temere rei iicendum, caendum tamen ne loquendi genus πράκτινον διενεμένον habeatur.

Pag. 196. A. Απέδωσα] Vel απέδωσα legēdum, ut sit aor. 1. act. vel απέδωσα, ut sit aor. 2. Illud, per ει, hoc, per ει scribitur. Error manifestus.

Pag. 197. D. Οπως μηνύσωσι πλιντις αριθμον] ποντει φανερώσωσι, ειπε φανερών ποντισσι, Θ φανερώς πλιντις αριθμον. Xenophon pag. 198. D. πολυ μαλλον ασκει πλιντις αριθμον. & pag. 200. A. πι [φημι χῆνα] πλιντις ασκει; Marginis lectionem, ειπε φημι, D nullo modo probare possum. Nam à verbo αινη formatur aorist. 1. ex grammaticis præceptis, αινη, non autem αινη. Ab illo αινη deductur subiunctius αινης, η. &c. Sed si conjecturis locus aliquis est dandus, legendum puto sic, οπως μη αινησσι, ut sit tertia pluralis futuri αινη, à verbo αινη. Leuis est mutatio, quæ graueni tollit errorem, & lectionem, sensumque præclarum nobis præbet. Huiusmodi mutationem πις ου διφθοροι in ει, cum olim in variis Dionysii Halicarnassei locis, E tum etiam nuper in multis apud Thucydidem obseruau, & in meis in hos auctores notis accurate scripti. Quamobrem ne hoc quidem nouum videbitur. Quod autem hinc vel αινησσι, vel potius αινησσι legendum credam, ad hoc verbis Xenophontis adducor, qui pag. 198. C. rem eandem iisdem verbis vtens, sic exponit, οπιται πις αινη αινη πλιντις ασκει.

Pag. 198. C. Μέτα μην γδε πο αρχην καπαπεγέζα] Huc illud tritum carmen potest referi,

F Non minor est virtus, quam querere, parta tueri.

Quod nos exercitationis causa sic olim redidimus ad verbum,

Ούχ ηπιων αριθμη, τε κταδει, κτητα φυλασσειν. Ibidem D. Οπων πλειστη πις εχη, ποπι πλειστη κατ φηνοδοσι.] Sophocles in Aiace ματιγρόφει idem confirmat, quom dicit,

Πρὸς γδ πιν έχονθ δ φθόνος έρπει. Pag. 203. C. Του κοινωνας] Hæc lection bona est. Quare non mutanda. Illud verò κοινωνας, quod in margine scriptum extat, est glossa, & interpretatione vocis οδιcurioris, ac minus visitatæ. Κοινων autem vocatur socius, familiaris, & is, qui rerum aliquarum nobiscum est particeps: at vocabulum hoc est πιπηκάπρον. Hoc tamen à Xenophonte vñfut-

vsurpatur & alibi, ut pag. 204. C. & D. & 205. D. A & 206. B. Pindarus hoc vitetur τῶν Πυθίων ἔδει γ. pag. ex H. St. typis 198.3.

κοινῶνι παρ' εὐστότω. i. Socium apud re-
ctissimum, i. æquissimum, iustissimum.

Pag. 204. C. Ω̄ωτερ οἱ πλεῖν ἀρούμενοι μεταπόντι εὐ-
στέων] Hoc multo melius, ac felicius ab Æschilo
declaratur, cuius elegatissimos versus in gratiam
τῶν φιλομούσων h̄c scribere placuit, quia sententias
habent, quæ nos ad pietatem, & pietatis cultores
sestandum, & ad impietatem, impiisque provi-
rili fugiendum adhortantur. Sic autem illæ ἐν ἑταῖ-
ραι Θησέως, pag. 100. Eteocles est, qui loquitur,

Φεύ τὸς ξινωμάτων τὸς ὄρηθος βροτοῖς
Δίκαιον αἱ δρά τοῖσι δικαιεστέοις.
Ἐν πατέρων τοσίγεται ἐδίκαιοις τακῆς
Κάκιον ἐδίκαιον, καρπός ἐκαρπίζεται.
Αἴ τις ἄρουρα θύειται πόνον ἐκκαρπίζεται.
Ηὐδίξιασθαὶ πλοῖον εὐσέβειαν αἱ πρ
Ναύτησι θερμής, καὶ πανουργίαν πνί,
Οὐλωτεν αὐδρῶν σὺν θεοτήτισι φένει.
Ηὐδίξιασθαὶ πλοῖον, δικαιος ἐν,
Εὔχροενοις τέ, καὶ θεῶν ἀμνήσοι,
Ταῦτην καρπός ἐδίκαιος αἰχενμάτε,
Πληγεῖς θεῶν μαστίγια παγκονιαὶ δέμην.

Pag. 205. A. Τὸ δὲ αὖτε περὶ δαιμονίων] Quantimomen-
tis sit obedientia, ex istis eiusdem Æschylus versibus
patet, qui sunt in eadem fabula, pag. 79.

Πειθαιρχαὶ γάρ δέ τις εὐτοπεῖται.

Μήτηρ, γυνὴ σωτῆρος. — — —

Scholia. γυνὴ σωτῆρος. λείπει Δίος, ἵνα δὲ γυνὴ Δίος σω-
τῆρος.

Ibidem. Ταυτίων.] Sic in vtraque editione scri-
ptum extat, & tamen interpretatio Latina habet,
hac, quæ interpretatio si vera, in græco textus scri-
bendum παροξυστὸν ταῦτα. Alioqui si ταῦτα ὀξυ-
μόνος legas, accipiendum pro τινὶ αὐτινὶ. i. eandem.
Quod, licet in hoc genere, casu quo sit ratum, in-
terdum tamen inuenitur. Sophocles in Philoctete,
pag. 414. 6.

— — — ταῦτα „ πάντων γνώμαν ἔχειν.

Scholia. ταῦτα, τὰ αὐτὰ. Et Aristot. Rhet. lib.
3.146. M. ταῦτα περιστρέψον, τὰ αὐτὰ appellat.

Pag. 208. A. Παρεποτίποτε] Sic in vtraque editio-
ne scriptum legitur. Verum quia ἀλλοτρομεῖ nullo
modo dicitur, ideo vel ἀλλοτρομεῖ, vel ἀλλοτρο-
scribendum, ut ex grammaticis præceptis patet.
Accentum autem in præcedentem syllabam ob
verbi compositionem retractum dices.

Eadem pag. B. Καὶ τοῖς καὶ τὸν εὐποιεῖν] Qui canum
amorem, fidemque sibi conciliare student, illi ci-
bis hoc efficere consueuerunt, quos manu pro-
pria canibus edentos præbent, quinetiam eos a-
amicis, blādisque vocibus ad cibos, quos ipsis por-
rigunt, appellant, inuitat, alliciunt. Allectos, ma-
nibus mulcent, foulent, nouisque cibis, atq; blandi-
tiis, in amore, fide, officioque continent. Idem
& aliis brutis faciunt, atque adeò vel ipsis vrsis, &
leonibus, ut quotidianus vsus, & experientia nos
docet. Si igitur vel ferociissimas, ac immanissimas
quaque belluas, vocum blanditiis, & ciborum il-
lecebris ita lenimus, ut innatam feritatem quo-
dammodo exuere, & quandam lenitatem atque
mansuetudinem induere videantur, ut se nobis
arbitrari nostro tractandas facile permittant,
quid quæso mirum, si de canibus idem hoc loco
dicatur? Hoc enim animal non solum est dome-

sticum, nobisque perpetua consuetudine familiariſſimum: sed etiam est φιλανθρωπότατην. Hæc autem similitudo, qua Xenophon h̄c vteatur, nullam absurditatem habebit. Quare vulgatam lectionem commode retineri posse constat. Alteram lectionem, quæ est in margine, nec damno, nec reiicio: sed nihil temere mutandum moneo;

Pag. 212. A. Καὶ τὰ χρήματα] Interpres latinus
hac ita verit, Etiam opum respectu. Quare lectionem
huiusmodi nactus videtur, τὰ χρήματα
B vel, καὶ τὰ χρήματα. Quod verisimilius. Nihil tam
men mutandum.

Pag. 215. C. Παλαιῶνις ιματίοις] Sic appellantur
virgatae vestes, & virgata saga, vel sagula, qualia
Virgilii Æn. 8. 324. Gallis tribuit.

Galli per dumas aderant, arcemq; tenebant,
Defensit tenebris, & dono noctis opace.
Aurea casaries ollie, atq; aurea uestis.
Virgatis lucent sagulis. — — —

C Pag. 217. E. Διαπαγένονται] Vera sunt quæ Leuni-
clavius in suis notis de hoc verbo scribit. Horum
confirmandorum causa nos quedam addemus,
quæ apud Æschylum obseruauimus. Prometheus
de Ioue conqueritur in Prometheus vincito, pa-
gin. 11.

— — — πιόνας ὁ νέος
Ταχὺς μακέρων ἐξεῦρε ἐπ' ἐμοὶ^{ταχύ}
Δεσμὸν δειπνῆ.

Hic Iupiter νέος ταχὺς μακέρων, i. Nouus beatum [Deorum] princeps, ac imperator appellatur. Idem Æschylus ἐν ἑταῖραι Θησέως 126. 5. Ταχὺς Περσῶν, Persarum duces, principesq; vocat. Idem in Persis, Νέον παγέν, classis præfectum, siue Prætorem appellat. Eustath. Ταχὺς, οὐ μόνον εὐταχεῖς, οἱ τὰ πολεῖς πάντων περιπολοῦσι. Hinc ταχὺς, d. πόλημονέων, καὶ αρχω, Dux sum, præsum, imperium obtineo, & cum genitu-
uo iunctum extat apud eundem Æschylum in
Persis, pag. 162.

Ε Εν αὐτοῖς πάντας Ασιάδας μυλοθόφοι
Ταχύειν, ἔχειν σκηνήπρον εὐθυντέον.

Ab hoc autem ταχύων, inserto ὅ fit ταχύων, ut à συ-
λεώ, συλεώ, compositum verò, διαπαγένω, cuius in-
terpretatio ad marginem est notata, πόλημα.
Consule nostrum indicem græcolatinum, in vo-
ce ταχύς.

Pag. 220. D. Μήπε ἀθλα λήψια] Idecirco præcla-
rè cecinit Euripides in Hecuba, pag. 10.

Εν τῷ δέ γέ καρποῖσιν αἱ πολαγοὶ πολεῖς,
Οὐ γενέσθε ἀθλός, Θ περιθυμος ἀν αἱ πρ,
Μηδέν φέρηται τῷ καπιόνων πάνεον.

Nam ut canit Pindarus Nem.

ode 8.434.

Αὐξέντοις αρέσει, ζλω-
ράτες ἔρεστοις, οἵστε δίνετον αἴτο-
στοι, Οφοῖς αἱ δράται αἴρεθεντος ἐν διπλοῖς
πτ., περὶ τὸν οἴστον αἴσκεν. — — —

Virtus laudata crescit.

Ως αἰαμενοῦτε] Interpres in vtraque versione
sicista vertit, Tu verò sic te parato, ait Hystraspas,
&c. sed si præcedentia Xenophontis verba confi-
deres attente, videtur potius hoc Artabazo tri-
buendum. Artabazus enim Cyro dicebat non ex
codem auro poculum, munisque sibi datum, ex
quo Chrysanthæ datum. Cyrus verò promisit se i-
p̄li quoque eiusdem generis munus daturum. Ar-
CCC 2

tabazus subiecit, quandonam hoc mihi dabis? Respondit Cyrus, ad annum trigesimum. Cui iam Artabazus, latitia plenus, animoque promissa præcipiens, ita respondet. Ergo, Cyre, tu quidem para te ad hoc mihi, tempore præstituto dandum, ego verò ad hoc, eodem tempore lumen accipendum me parabo. Nec enim ante mori volo, quam voti compos siam.

Pag. 236. C. Τίνα ἐφεύσται περιπέτειαν?] Quoniam in latina versione verbum hoc ἐδικάν non est expressum, ideo locus ita videtur interpretandus. Quémnam verò quis adeò, vi statim, præferrim si frater sit magnus, amplaque potentia prædictus, iniuria afficere, lèdere, ac offendere formidet?

Pag. 237. B. Εγενόμην τοις αἰθρονίων δεσμώτων.] Huc illud tritum carmen perbellè referri potest:

Στοίχειον γειτονεῖον μετανοεῖον
μετανοεῖον μετανοεῖον.

Pag. 261. B. Μέμνον] Si codex est sanus, hic optatius deducetur à verbo parum visitato, μέμνομαι, εἰπεῖν, μεμνήσκω, vel μεμνησκω. Alioqui scribendum esset, μεμνᾶς, ut βιβλοφόρος, πεποῖος, κεκάνο, ἀβεστόμας, πεποίμας, κεκάνμας. Vide Eustath. in vocebus μεμνίων, & μεμνησκων.

Pag. 268. B. Εἴπει γέ τι Mallem επείπει. Sensus hanc lectionem agitat, interpres eam sequutus videretur.

Ibidem C. Αφείσθαι] Suspicio legendum αφείσθαι, οὐδὲ πάρειπομαι, quod est aor. 2. med. ab αφερίσματι, οὐδεις. quod ab inusitato εἴλος, unde aor. 2. act. εἴλον. Si codex mendo caret, dices esse aorist. 1. med. ab inusitato αφειπόμαι, & απο. Sed hoc quidem obseruandum, non etiam imitandum. Vix enim apud alium idem inuenias.

Pag. 269. A. Βίνοις] Sic in duabus editionibus hoc vocabulum οὖστον scriptum extat. Apud alios παροξυνῆται. Suidas, Βίνοις, παγησον, Εβινίδης, οὐδὲ ποτὲ οὐδέποτε. Ξενοφῶν. Κρότος γέ επειπτείται οὐσία. Eustath. Βίνοις, οινοθέα ἀγέσθαι, Ε αποίως οὐσίαν οινοί, οινά. Vnde coniicio hinc quoque E βίνοις παροξυνῶν scribendum.

Pag. 270. A. Προτείτην εἰλείν] οὐ πάτερ, τοῦτο πατέα. alius. Hoc quidem longè frequentius reperias. Illud verò, non tam sepe. Nam κακού ωρατείσερον videtur. Vei est ἐμάψη. Subauditur enim προσπόδη, ut infra eadem pag. D. Xenophon loquitur, εἰς προσπόδην αἰσιονιστον πάντα εἰρίσουν.

Pag. 271. C. Υπέρ πολέφου] Dicendum potius eset υπέρ πολέφου, vel υπέρ πολέφου, vel υπέρ πολέφου.

Pag. 273. C. Επιπέδην θεόμενος] Hinc non inepte quis coniiciar, & supra pag. 262. E. pro ποθόμενος, in texto θεόμενος, legendum, id est, rem sacram faciens.

Pag. 276. C. Εἰπήνα] Cùm sit imperatiui aor. 2. act. ex grammaticorum præceptis εἰπεὶ οὖστον dicendum videtur. Si codex sanus, hoc obseruandum, non imitandum, quia præter morem, ab αποπoëtico, deducetur imperatiuius ἄπι, qui in soluta oratione locum non habet. G

Pag. 299. B. Αἴθιμας] Quoniam interpres interpretationem à græcis verbis paùlo remotiorem sequutus videtur, quid verba græca sonent, hinc scribendum putau. „ Quæ nos etiam nūc animaduertere oportet (nam in eiusmodi tempore, [& in eo terum statu, qui diligentem consi-

derationem flagitat, constituti sumus) & cùm nos ipsos viros fortes esse, tum etiā alios [ad eandem fortitudinem] cohortari.

Pag. 301. C. Αφανισθεῖσαν] Α' φανισθεῖσαν legendum videtur. Est autem genitiuus pluralis participii, quod sic formatur. αφανίσθαι, fu. com. αφανίσθαι, atticè, αφανίσθαι, unde participium; αφανίσθαι, αφανίσθαι; vt παῖς, παῖσι, in fut. secundo. In utraque tamen editione αφανισθεῖσαν extat, quod latine versum, vt dederent, cùm potius, delerent, eslet vertendum. Verùm quia mentem interpretis ignoror, versionem quidem eius hinc intactam reliqui, sed tamen lectorum paucis admonendum censui. Xenophon in Agesilao, pag. 669. B. futurum αφανισθεῖσαν usurpat.

Pag. 310. A. Διατάξην] Quia propter verbi compositionem accentus in præcedentem syllabam retrahitur, ideo fortasse στάχτη παροξυνῶν scribendum. Hac ipsa pag. C. στάχτη rectè scriptum habemus. Sed si παροξυνῶν bene scriptum dicas, ergo & infra στάχτη erit scribendum. Στάχτη autem hic accipitur non pro distare, sed pro explicari, aut laxari, hōcque μετανυκτῶν; dictum. Quories enim agmen explicatur, atq; laxatur, toties illi, qui conferta acie prius incedebant, iam minus conferti faciuntiter, & aliquod in terualnum inter se relinquent. Διάχονος (ἀλλειδα, συναθροίσθαι, πανούσθαι).

Pag. 310. D. Ησηχαί τοι] Si codex est sanus, hæc ita sunt accipienda, ησηχαί μεταπονηταί τοι, vt si τοι ησηχαί Atticis familiaris. At fortasse prælatet τοι legere, quod respondebit τοι ησηχαί, & τοι μεταπονηταί.

Pag. 315. C. Μένεται] Vel subauditur απο particula, vt pro futuro μενεται accipiatur, vel etiam μενεν legendum, quod verisimile.

Ibidem. D. Γυμνήται] In sequentia linea γυμνήται περιστασθεῖσαν scribuntur. Sed nihil mutandum, Nam illud præcedens deducitur à recto γυμνήται, ou. Illud verò sequens, à γυμνήται, ήτοι. Hoc moneo, quia si nomen eiusdem esset declinationis, in eodem casu eundem etiam accentum haberet.

Pag. 338. C. Ωχούσιοις ιχθύοις] Quamvis non reificiam ea, quæ Leunclavius hinc norauit, vt demonstrat quomodo locus sit accipiens, hoc tamen addam, hinc σολοκοφανεῖs videri, probatis scriptoribus familiare. Dicendum enim esset ex vulgaris, tritisque grammaticorum regulis, siue preceptis, ωχούσιοις ιχθύοις i. Quum periculum aliquod ab hostibus sibi creatum iri putabant, in hæc loca munita se recipiebant. Eodem etiam modo dicendum, εἰς ταῦτα, ταῦτα πολέματα αἰτιοφανεῖσθαι. Sed hoc loquendigenus est πολικόποιον, quod latinisunt imitati. Virgil. Æn. 5. 228. 231. . . . It clamor cœlo. pro, in cœlum. Hoc autem minimè nouum, vt parebit ex variis exemplis, quæ hinc notare non granabimur, vt illis satisfiat, qui rem in dubium vocare vellent. Dionysius Halicarnass. antiq. Rom. lib. 1. pag. ex Wechelitypis, § 8. lin. 38. . . . πολικόποιον, εἰς ταῦτα πολέματα. Idem lib. 7. 433. 43. . . . εἰς πολέμου πολεμάντες εἰς ταῦτα πολέματα, πολέμου πολεμάντες, εἰς ταῦτα πολέματα. Et Thucyd. lib. 7. 499. C. . . . πολεμάντες εἰς ταῦτα πολέματα, πολέμου πολεμάντες, εἰς ταῦτα πολέματα. Xenophon pag. 643. C. . . . α' πρατίσα επίστου, προ, εἰς ταῦτα πολέματα. Idem pag. 656. C. εἰς πολεμάντες πολέμου, προ, εἰς ταῦτα πολέματα. Qui plura habere cupit, is nostros commentarios in hos auctores olim scriptos cōsulat.

Pag.

1172
phonis v
mīnīs
nostru
tur.

Pag. 34
vel, illa
623. D.
Hæc eni
piis addit
tat, vt cū
apparet.

Sophocle
etum, qu
lii tam p
dendos c
ta extat i
spīus, pro
ndu. Illu
ens hic ai
id est, ex
impius in
quendi g
cāsēn a
ā cum in
pag. 36
xī le bīt
& pag. 36
strum in
cula a.

Pag. 3
subiecti
error, v
tiam scrib
ditionib
Pag. 3
tione int
docia. S
corriger
quent, E
phon iſſe
ημπτίς ι
terpreter
hlc την Π
φαραο
tinus int
goniam a
ciendum.

Pag. 3
& alibi p
quitur, &
erant effe
men effe
textu pro
ter extat,
notari po
tandum.

Pag. 3
mīnīs
phoneti
vtitur: at
quidam p
Nam hoc
nostras n
λίμην, pr
ta lectio
scribitur

Pag. 339. A. Εἰποτάρ] Ex sequentibus Xenophontis verbis patet proculdubio legendum, ἀνηντός θεόταν οἱ ἄλλοι καρομένοι χωρεῖσθαι. Illud αὐτὸν, nostrum est, cætera Leunclauii notis debentur.

Pag. 346. D. Ω̄ς αλόντος αὐτοῦ] αἴπερ τοῦ, αἱ αλωθεμένου, vel, αλωθεμένου, πυντεῖν αλίσκεψαι μέλοντος. Sic pag. 623. D. ἀποφυγῶν αὐτοῦ, pro, ἀποφεύξουμένος positum. Hæc enim particula, αὐτοῦ, verbis, ac eorum participiis addita, vel subaudita, sæpe vim futuri denotat, ut cum multis aliis in locis, tum etiam hic appareret. Qua de re pluribus in nostris in totum Sophoclem commentariis à nobis olim est accutum, quos, si Deus cœptis faueat, breui cum aliis tam paternis, quam meis scriptis in lucem edendos curabo. Exemplum particulæ αὐτοῦ subauditæ extat infra, pag. 349. B. „αλίσκεψάς τοῦ ἐφεστατεῖσθαι πρόμω. προ, αλίσκεψάς τοῦ, ἔχειν αλίσκεψαι μέλοντο, η, αλωθεμένος. Illud etiam obiter obseruandum, παῖς ἐφεστατεῖσθαι hīc αἴπερ τοῦ ὥστε, positum videri. Dicebant, id est, existimabant. Sic in lactic literis, Dixit impius in corde suo, pro, existimauit. Hoc loquendi genus passim occurrit. Quare nihil αὐτοῦ αἴπερ αὐτοῦ a nobis affertur. Exemplum particulæ αὐτοῦ cum infinito præsentis, loco futuri, habemus pag. 361. E. „Δοκεῖτε αὖτις οἱ ἑνπομοι θεοί, οἱ ζεύς ταὶ δημόδεια. αἴπερ τοῦ, οὐδὲ μοι ἔτεσθαι, οἱ ζεύς. Vide & pag. 362. A. & 834. D. Qui plura cupit, nostrum indicem græcolatinum consulat in particula αὐτοῦ.

Pag. 351. B. Πορεύονται] Mallem πορεύονται, ut sit subiunctiui modi, pro futuro πορεύονται. Facilis error, ut oī pro αὐτοῖς, & contraria, per imprudentiam scribatur. Frequens hic error & in aliis editionibus.

Pag. 357. D. Τῆς Παφλαγονίας] In vtraque editione interpres pro Paphlagonia, vertit, Cappadocia. Sed errorem luce meridiana clatiorem corrigerem non dubitaui, præsertim, cum pag. sequenti, B. vbi hac ipsa de reverba fiunt, Xenophon iisdem fere verbis vtatur, „ἐπειρος γάρ εἴη τῆς χώρες τῶν Παφλαγόνων, & interpres hæc interpretetur, Paphlagonum regio. Nam enim hīc τῶν Παφλαγόνων χώραν appellat, eam supra Παφλαγονίαν vnicā voce vocat, ut & pag. 372. vbi latīnus interpres non Cappadociam: sed Paphlagoniam aperte nominat, quod hīc quoque faciendum.

Pag. 366. A. Πρὸς ὑμᾶς] Interpres hīc etiam, ut & alibi passim, liberiorem interpretationem sequitur, & quæ per secundæ personæ pronomen erant efferenda, ea per primæ personæ pronomen effert. Hoc moneo, ne quis putet in græco textu pronomen ὑμᾶς, quod in eadem periodo ter extat, mendosè scriptum, pro ὑμᾶς, ut alibi notari potest. Idem facit & litera B. sed nihil mutandum.

Pag. 370. A. Ηλοντούμιλαί πε] Athenæus τῶν δειπνοσοφιῶν lib. I. pag. ex Basil. typis, 8. huius Xenophontei loci mentionem facit, & iisdem verbis vtitur: at apud eum Ηλοντούμιλον legitur, ut hīc quoque quidam putant legendum. Sed nihil mutandum. Nam hoc Ηλοντούμιλον est aor. 2. med. qua de te consule nostras notas pag. 626. C. in vōces illas οἱ ζεύς αλόμενοι. προ πεπληχεναι, legitur πεπληχεναι. Sed vulgarata lectio est bona. Vitosè tamen ἐπεισ, προ ἐπεισ, scribitur ibi. & pro Σιδαλκα, Σιταλκα, quod verisimili-

A milius. Sequentia diuersitatem aliquam habent, quam suo loco vide.

Pag. 408. D. Ζεύς ζεύς potius παροξυστόνας scribendum videtur. Nam à recto singulari ζεύς deducitur, cuius accusatiuus pluralis παροξυστέναται. ζεύς (inquit Eustathius) ζεύς, η ζεύς, ο ζεύς, παροξυστός δένται, ο ζεύς δεσμευειν, ο ζεύς επειν. 837. 51. Suidas νέρο οξύνει ζεύς (inquit) ζεύς αἰακεολαμένοι, η αἰακολοι, η μήτρα, η πόδων. Si tamen codex mendo caret, παροξυστός, ut ζεύς formatum dices.

Pag. 414. C. Εἰ πότινον (οὐδέτερος δύποντος) Hæc omnia verba in vtraq; editione desiderantur. Causam huius omissionis ignoro. Verborum hæc est interpretatio, „Secundum hoc, vel, postea, vel, tunc, (quod profectò consentaneum erat, vel, ut profectò faciendum videbatur) vocauit, &c.

Pag. 424. A. Εἰ γάρ, ζεύς] Proculdubio legendum, οὐδέτερος, ο Σεύθης δηλονός.

Pag. 425. C. Προσελθόντες οφρύσιον] Mallem προσελθόντες, id est, progreffus.

Ibidem. Λυστικενοι απέδοσαν] Hoc sonant verba, „Cùm illum equum] redemissent, [Xenophonti] reddiderunt, pretiumque [eius redempti, à Xenophonte] recipere noluerunt. i. gratis redemptum ei restituerunt, ut interpres reddidit, sensum, non verba spectans.

Eadem pag. D. Δια τῆς Τροίας] Sunt qui putant δια τῆς τρωάδος legendum. Sed nihil mutandum. Nam (ut docet Eustathius) Τροία, η πόλις, ο Ζεύς Τρωάδος, ο Τροία, πόλις η οὐελίχωρος τῆς Ιλίου.

Pag. 428. D. Οι Πελοποννήσοι] Interpres hoc vocabulum semper pet vnicum & gracè, & latinè scribit. Quare lector monendus. Hoc enim est præter vulgatam scribendi rationem. Quod ideo videtur factum, quia Πελοποννήσος [vnde οι Πελοποννήσοι dicti] vocatur quasi dicas οι Πελοποννήσοι, in compositione verò ποτε suavitatis causa reiectum. Qui verò vocem istam per geminum νιscribendam censem, aiunt ποτε in νι suavitatis causa versum. Alij ποτε reiectum credunt, & νι insertum, & apud poetas potissimum, idque propter metri legem, sic primum scriptum arbitrantur, quam scribendi rationem postea & ab orationis soluta scriptoribus usurpatam. Sed valeant ista, quantum valere possunt. Nec enim pro his vel tuendis, vel oppugnandis, cum quoquam dimicare decreui. Quot capita, tot sensus. Libero iudicio quisque de lectoribus fruatur:

Pag. 430. B. Αποτατείτη γάρ, μαχόμενος απέδενεν] Fottale præstare hæc ita distinguere, Αποτατείτη, ο η γάρ μαχόμενος απέδενεν. Alioqui dicendum esset, Αποτατείτη εις τινὰ γάρ, ut in præcedentis periodi fine dicitur, απέδενεν εις τινὰ γάρ. Si codex est sanus, & distinctione opportunè collocata, hoc nobis erit eodem modo accipiendum, quo & illa exempla, de quibus actum pag. 338. C. in ἀχοντο ει τοις οχυροῖς.

G Pag. 434. C. Εἰπούσιν] Leunclauius ad Sestum oppidum refert. Sic enim ille, Εἰπούσιν [sic illicet ει τῆς Σεστοῦ, ab oppido Sesto] οι σπαστα διέλειτο εις Λάριμαν. Sed ad urbem Ephesum hoc est referendū, quod ex præcedentibus Xenophontis verbis facile colligitur, vbi sic loquitur, „Οι οι Αθηναῖοι πόλις οὐκούσας &c. deinde, πόλις οι άλλας κατεδιάζαν εις Εφέσον. Quamobrem iam οι ποτε θεοί Εφέσω χωρεῖσθαι, εις λιόν οι Αθηναῖοι πάντες πολεμίσαντας κατεδιάζαν. Athenienses enim Ephesum in sua potestate non habebant, ut

oppido Septo) οὐ σεπτα δίδην εἰς Λάρι φανον. Sed ad urbem Ephesum hoc est referendū, quod ex praecedentibus Xenophontis verbis facile colligitur, vbi sic loquitur, „Οἱ Σεπτα δίδην νεκροί, &c. deinde, ταῦ οὐ μῆτρα καταδίωξαν εἰς Εφέσον. Quamobrem iam ἀπεδέν, accipiendum pro, ὅτι οὐ Εφέσος, ταύτην ἐκ τῶν περιθέματος οὐ Εφέσω Χιλίας, εἰ λοι οἱ Αγημαντοὶ ταῦ θώ πολεμήσαντες καταδίωξαν. Athenienses enim Ephesum in sua potestate non habebant, vt ex ipsa urbe eos discessisse dicamus. Thrasyllos quidem eam (vt pag. 433. declaratur) aggressus fuerat: sed irrito conatu, multisq; militibus amissis, inde se cum reliquis copiis recipere coactus est. Quamobrem nunc ait Xenophon, ἀπεδέν, illinc, scilicet ab urbe Epheso, ad quam accesserat, & ab agro vicino, qui circum urbem iacebat. Sed quid opus conieaturis, vbi res disertissimis verbis declaratur? Statim enim Xenophon ipse subiicit, ἀπεδέν οὐ Επεινον εἰς τὴν Σινόν, περὶ τὸ οὖτο γεγένεται. ἀπεδέν οὐ οὔσα η σεπτα δίδην εἰς Λάρι φανον. ἀπεδέν igitur, ὅτι οὐ Εφέσον. ἀπεδέν verò, ὅτι οὐ Σινόν. Per imprudentiam enim hic παρεβλήθη pro illo οὐ Σινόν possum videtur.

Pag. 438. B. Mέριψη ται] αὐτή ποδ., μεμπός εἴπ. Nam
πο μέμφεσθαι hoc loco passiuē sumendum pro, in a-
licuius reprehensionem incurrere , reprehendi.
Aliás, conqueri de al'quo , reprehendere eum.
Quoniam autem hæc significatio ratiſſima vide-
tur, ideo lectorēm obiter monere volui.

Pag. 439. C.D. Υπερονόμων διωκεῖσθαι, πολλών τος
βελτίστους.] Quidam hæc ita corrigunt, διωκεῖται.
Sed vulgatam lectionem retinere possumus. Il-
lud enim διωκεῖσθαι est datiuus loco genitii διω-
κέσθων, i. cùm potentiam adepti fuissent. Illud ve-
rò πολλών, est actiuū pro passiuo πολλών, quod
Atticis familiare. Ne quis verò me nouitatis accu-
set, meam sententiam variis exemplis confirma-
bo. Thucydides libro primo, ex Wecheli typis
pag. 2. „ ἡ γὰρ ἐμποιεῖται τὸν, ὃν τὸν πατριηνῶτες αἰδε-
ατε διηγοῦσι. Ήις τὸν πατριηνῶτες est actiuū pro pas-
siuo πατριηνῶν, quod & à scholiaste notatū. Vi-
de & pag. 200. annot. 10. & 398. annot. 7. & 442. I
annot. 5. & 497. annot. 9. Item Sophocles & Aɪ-
σανδροφόρω, pag. 36.

Ωκλεινά Σαλαμίς, σύ μέν που
Ναιεῖσθαι πληγής.

Scholia græca. Neijei. ἐργητιὸν αὐτὸν παρηποδεῖ, νοίγει.
Sic apud Homerū passim legas πόλις ναγετάσσα, προ-
ναγετάσση, ut docet Eustathius 652.14. Idem, Naijen,
αὐτὸν τὸν ναγεταῖ, οὗ δέι κατηπεῖσθαι. I. B. 306.19.

Hinc pater actuum pro passiuo frequenter inueniri positum, quod Atticis familiare. Illud etiam addetur, τὸ ἀπολαύσαι, præsens esse pro præterito ξέρειν ἐνδιατελεῖν, quod magnā habet ἡμέραν, quasi res adhuc geratur. Hoc autem factum, ut grauius odium illis concilietur, de quibus hoc dicitur. ἀπολαύσαι igitur *ai n̄ n̄ απολεκεναν*, vel *ἀπολίσαι*, hōc que pro passiuo *ἀπολαύσαι*, vel *ἀπολίσαι*. nam aor. i. pass. *ἀπολελῆναι* non reperitur, quod saltem à me dictum recorder. Si Xenophon φερειν, vel φερεῖαι dixisset, nos ista pro φερεῖαι, vel φερεῖαι posita diceremus. Hæc enim in vsl. Nunc superest ut demonstrem datiuum pro genitivo ponи apud proportionatos auctores. Thucydides lib. 8.572. C. „ Eἰπομένοις οὐώντοις τὸ δικάστης, καὶ μὴ τὸν πορθουμένον, νεχίρπαι τινες τεῖςς Αθηναίων πορθεῖν τὸν πόλιν. Hic εἰπομένοις, & πορθουμένοις posita pro genitiuis, εἰργομέ-

A ναν, &c πορθουμένων. Et Aristot. Rhet. lib. 2. 278.
,, Επορύζονται αὐτοὶ εἰσὶν, pro, αὐτοὶ εἰπόντες. Et Pindarus οὐδὲν οὐλυμπιῶν εἶδε ζ. pag. 86. οἱ Μνασθέατοι Ζεὺς ἀρμάτων μέλιν θέμεν. αὐτὸν, μνασθέατος δὲ & cæt.
Qui plura cupit, consulat nostrum græcum indicem in Thucydidis libros, Δολκῆ, αἵρετος Φίλικῆς.
Quoniam igitur vulgatam lectionem his rationibus commode tueri possumus, ideo nihil innocuandum, nihil mutandum censemus.

Pag. 447. B. Nunc ~~meritum, regis~~ [Lege] adum potius ~~meritum, regis~~, si vera sunt quae pag. 451. traduntur. Vide locum, nostrasq; in eum notas.

Pag. 450. A. γέγονούσινος] Quamuis in aliis etiam codicibus, & editionibus ita legatur, vi-
tiosè tamen hoc scriptum videtur pro ἡρακλε-
υπόμενος. Dicimus enim ἡρακλεῖδες οὐκον, ἵησαν
τοῦ πονούσιον, pro aliquo orationem habe-
re, qua eum purgemos, ac defendamus. Xeno-
phon paulopost litera C. hoc aperit, quium dicit,
μιαρημέσεν δύνεις αὐτοῖς τοῦ αὐτῷ Στρατογένεων. Fa-
cilius error ob affinitatē τοῦ præpositionis cum
altera voce corrupta, ταρ, qua Græcis ignota.

Ibidem C. *Aduouōnac eidōnac*] Vide Francisci Porti, patris mei commētarios à Iоanne le Preux excusos anno 1586. Nam pag. 23. *eidōn*; legendum monet. Hinc alij maximam suarum annotationum partem in multos Xenophontis libros hauserunt; sed patris mei nomen tacuerunt. Ego locos tantū notabo, nihil præterea dicam. Lector videbit quid quisque præstiterit, & qua fide, D atque pro meritis suam cuique laudem tribuet.

Ibidem E. Διηγημένος τὸν ἡμερέας τεταῦθι μερῶν] Proculdubio legendum τεῖνον μερῶν, vt docet pater meus in suis commentariis pag. 24. Hanc emendationem & alii sequuntur: sed Latina patris mei verba Græce vertunt, vt suis rebus melius consulant.

Pag. 451. E. Tertiapec ~~et~~ inter*ca*s*tu*v*nu*] Ad integrum numerum confiendum oportebat esse non tantum 47; sed 48. Quamobrem vna desiderabatur, ut pater meus monet in suis comment. pag. 25.

Ibidem. Δώδεκα ἑτῶν] Idem pater meus eadem pagina monet hunc locū cum superiore pugnare, qui extat pag. 447. B. ἀπόλοντο ὃ, οὐ μὲν Αγναῖον νηές πίνειν Εἰρησθαι τοῖς αἱδεῖσιν. Quare locus ille proculdubio corruptus est, atque corrigendus. Hic enim est sanus, ut colligitur ex ipso nauium numero, quem Xenophon hoc loco recenset, vna naue excepta, quæ ad ipsam numeri ἑλοκηπτιαν vi- deretur addenda.

F Pag. 454. A. Eū φερόμενον] Distinctio post eū collocata, quam superiores editiones habent, est tollenda. Vertes autem, ut pater meus in suis comment. pag. 28. „ Existimatione florentem, bene audientem apud socios. Idem paulo post, pro *causa*, *nu* & legendum censet, quod ab aliis postea in margine fuit notatum.

Pag. 454. C. H. Σύδας] Suidas. Κόρη δὲ αὐτῆς περιπολοῦσα ἐν τῷ βασιλεῖσθαι Χίστηι, καθέργε τὸ δίπλιον τῆς χειρὸς περιπολοῦσα, χόρη τις εἶσε, καὶ κόρη.

Pag. 459. D. Παρεῖται Λύστρον, εἰδὼς ἡξεκατημέ-
νας] Leunclauius hunc locum sic legendum ait,
τοῦτο Λύστρον, καὶ Λακεδαμονίς, εἰδὼς ἡξει, πότερον.
Sed vulgatam lectionem, quae bona est, mutare
non oportet. Hic enim est venustus, ac proba-
tis auctōribus familiaris ἀρχεῖσμος, Θάψιονος, ει-
δὼς Λακεδαμονίς πότηρον, & ταῦτα. ἡξει, PRO, ἡξει, ποτέστιν

ἐπανελεύσται. πῶς; εἰδὼς πότερον οἱ Δακεδαιμόνιοι αἱ ἔχοις
τοῖς τεχνῶν, βουλόμενοι ἐξανθραποῖς θεαὶ τῶν πό-
τιν. &c.

Illud participium εἰδὼς accusatiuum Δακεδαιμό-
νιοis regit. Sic etiam Aristophanes in Nebulis pag.
67. loquitur,

Αἴνητε αἴρεται Χαριτώνει Σωκράτης,

Τύλατε ὄποιος ἀλοιτο τοὺς αἱ τῆς πόδες.
αἴπει ποῦ, ὁ Σωκράτης τὸν χαρηρῶντα αἴνητε ὄποιος πόδες
ποὺς αἱ πῆς η Τύλατε ἀλοιτο. Sed quid opus alienis,
cūm domesticis exēplis uti possimus? Xenophon
enim πῶν ἐλληνικῶν 4. pag. 508. B. „, Τὸν οὐ γὰν, ζ-
φη, εἴσεγκεις αἱ ποῦ, αἱ καλός θεῖ; pro, εἴσεγκεις αἱς καλός
θεῖν οὐ γὰς αἱ; Quem græcisum & Terentius imi-
tatur, quinum dicit, Vide filium, an sit domi, pro, vi-
de an filius sit domi. Idem Xenophon pag. 148.
D. „, Τίλω γαῦνα λέγοισιν αἱ καθήπιται χαμάζ, αἴπει ποῦ,
λέγοισιν αἱς η γαῦνα καθήπιται χαμάζ. Idem pag. 806.
„, Λυκοδρόμον δὲ κατέμειαθησε, οὐ θεῖν ἐπικιν, pro, κα-
τέμειαθησε, δὲ οὐ Λυκοδρόμος, &c. Idem pag. 814. C
„, Τίλω γαῦνα ὅποιον θεῖν εἰ δέγα, pro, ὄποιον η γη θεῖν εἰδέναι. I-
dem pag. 818. A. „, Τὸν Σωκράτην γηγενούσιν παν,
οὗος ιλλ. pro οἷος ιλλ. οἱ Σωκράτης. Et 844. „, Τίλω σινέα
ιπέδειξα, οὐ π θεῖς μεσημέσεις αἰαπέπλαται. pro, οὐ η οι-
κία. Et 894. „, Ερμοζην ποὺς οὐδεν αἱς καταπίνε-
ται; pro, οὐ οὐ Ερμοζην. & alibi passim sic idem lo-
quitur. Quare nihil noui dixerit. Nihil igitur hoc
loco mutandum.

Pag. 463. C. Συρρήνηστε] Sic in omnibus su-
perioribus editionibus scriptum inuenio. In
marginе superioris editionis vitiosum vocabu-
lum extat scriptum σύρρην. Pater meus in suis
comment. pag. 35. συρρήναστι scribendum monet.
quod ad veritatem quam proximè videtur acce-
dere. Dices autem esse presentis tertiam pluralem
subiunctiui, à συρρήνω, οὐ τὸ συρρήνω. vel aorist. 2. pass.
à συρρήνω, οὐ συρρήνω. ης. η. subiunct. συρρήν, ης. η. &c.
Thucyd. hōr verbo in simplici est vsus lib. 3. 250.
D. „, Ερρήν δὲ τοῖς αἱ ποῦ ηταρ ποῦ δέ ορύαξ ποῦ πορός οὐ πῆς
Αἴθρης. Idem ibidem E. „, Αἴθρης δὲ πεντηκοσιών έτει
ρυνναι. Si quis tamē τὸ ερρήν, & τὸ ρυνναι, ηρύω, οὐ ρυνναι
deducta putat, videat quibus rationibus, aut quo-
rum auctoritate suam sententiam tueri possit.

Pag. 465. D. Κόδωρος θητοκαλέστη] Aristophanes in Rani pag. 152. huius Theramenis men-
tionem facit, cūmque vt leuem, inconstantem, &
temporibus inseruentem, his verbis comicè cat-
pit, — „, Τὸ δὲ μεταρέφεται „, Πρὸς πομαλη-
κώπερον, „, Δεξιος πορές ηδρός θεῖ, καὶ φύδει Θητοκα-
λέστη. Consule græca scholia, vbi multa de hanc
hominis vita, dictis, factisque traduntur. Illic et F
iam cur κόδωρος appellatus, & quidnam κόδωρος es-
set, pluribus declaratur: que omnia hinc aucto-
ris nostri locum confirmant, ac illustrant.

Ibidem, D. Επιμφόπορων] Fortasse melius, εἰπ-
όμφόπορων, vt in patris mei comment. olim nota-
tum pag. 38. Quid autem sit Σπολεῖται εἰπόμφό-
πορων, ibi docetur.

Pag. 473. B. Επονπερδόπλα, μεν οὐαρτοὶ αἱ δισκα-
δισκαιοι] Proculdubio legendum vel, ημεριαὶ οὐ-
αρτοὶ, &c. vel, ηραι ημεν αἱ πῆς. Miror autem in
superioribus editionibus hunc errorem ab aliis
nec emendatum, nec obseruatum.

Pag. 479. Οὐ αὐτοὶς οὐαρτοὶς] Hunc locum pa-
ter meus olim ex Plutarchi Solone correxit, vt
patet ex ipsius comment. pag. 55. Quam corre-
ctionem & alii postea sunt sequuti: sed quod pa-

ter meus latinè dixit, id ab illis græcè redditum
est.

Pag. 484. A. Τίλω Γέρυντα] Quamvis in utraque
editione sic scriptum extet, & Latinus interpres
Gergethem vertet, tamen, quia non solum su-
pra, pag. 482. E. Sed & hac ipsa pag. 484. C. Xe-
nophon hanc ipsam urbem Γέρυντα non per η: sed
per ι, ciuitésque Γεργυντους vocat, hic etiam eodem
modo eandem vocem scribedam puto. Vel con-
stanter in his omnibus locis ι retinendum.

B. Pag. 491. C. Λαγωριάτη] Passim apud Thucy-
dideum, aliōsque scriptores, Λεωριάτη vocantur,
qui Λέωρων, Eleonum urbem incolebant. Quare
fortasse hic etiam sic esset scribendum.

Ibidem E. Παρετοποτός ιργύνευον] De huius lo-
cisi sensu, & adagio cōsile patris mei com. pag. 66.
Vnde suam emendationem alii sumpererunt, licet
patris nullam faciant mentionem.

Pag. 494. A. Τὸ εἴδος νεαρίσκος] Consule patris
mei comment. pag. 69. Hinc alii suam correctio-
nen hauserunt: sed patris mei nomen silentio
præterierunt.

Pag. 495. C. Μοίσει ιττίνον] Pater meus in suis
comment. pag. 70. μοίσει legendum monuit. Hac
emendationem & alij sequuntur: sed cuinam ac-
cepta sit referenda non declarant.

Ibidem, D. Δρᾶν δίαν] Hic locus ab aliis inter-
pretibus non est intellectus, ideò sic latinè reddi-
tus, „, Supplicio affecti essent. Sed vertendum,
„, Arq; hi quidem dupli supplicio sunt affecti.
Duplex autem supplicium vocat, turpem scilicet,
& capitale pœnam. Infames enim, turpique iu-
dicio damnatos, hoc supplicij genus sequebatur,
vt pater meus docet in suis comment. pag. 71. vbi
etiam patet, quōdam θητηγειατάπος Xenophon
appellat. Interpres latinus interpretationem pa-
tris mei non solum probauit: sed etiam accurate
sequutus est, quod & sexcentis aliis in locis facere
non dubitat, idque recte. Quod enim bonum, ac
laude dignū videtur, cur id à nobis nulla de causa
mutetur?

Pag. 496. A. Τὸν νεαρότερον] Quidam vertunt,
„, tironum. At tirones vocantur noui milites, &
ad exercendam militiam fortis, licet rerum bel-
licarum sint adhuc imperitiores, quibus veterani
milites opponuntur. Νεαράδεις verò vocaban-
tur apud Lacedæmonios (vt in nostris coimen-
tariis græcis in Thucydideum scriptis apparet pag.
533. annot. 12) οἱ εἰ θεῖ ειλάτων, οἱ δούλων περιποτί-
των, νεωτερές ποὺ δημοσθεῖντες, ηρωιαὶ αἰτειούσεραθεί-
ντες, οἵ ποιτειαὶ ποὺ λαρναζοῦσι, καὶ τοιιι νεαροὶ ποιτειαὶ.
i. Νεαράδεις appellabantur illi, qui prius quidem
erant Helotes, & Lacedæmoniorū serui, postea
verò in numerum ciuitū recens recepti fuerant, &
libertate donati, eodem iure, quo ceteri Spartani
ciuites fruebantur. Hos non male quidam libertos
appellari posse putant. Verūm quia liberti nomen
non solis Lacedæmoniorū ciuitibus: sed & aliis tri-
bui solet, ideo statuendi discriminis gratia, νεαράδε-
ιον, οὐ νεαράδειον. Lacedæmoniorum libertos appellare mal-
lem. Hic tamen, quia de Lacedæmoniis, eorumq;
ciuitibus verba sunt, ipsum Lacedæmoniorū no-
men opportunè præteriri potest.

Ibidem, D. Οὐ αὐτοὶς οὐαρτοὶς] Vel est ημεριαὶ verbi η-
λω, εἰπόμφορων, vel etiā hoc ipsum desideratur, &
addendū ad absoluendā locutionē, & sententiā.
Vel loco accipiēdus, vt Lein. in suis notis monet.

Pag. 497. E. Επιλογα] Mlwiā apud Eustathium multis in locis reperio, ut pag. 95. II. 224. 2. 1928.
26. Sed pro πιλογι, πρεων ὡριζεσαι, irasci, non autem transitiue, pro ὡριζη, id est, ad iram prouocare, iram alicui mouere. Quamvis autem hoc verbum sit antiquum, & atticum, inhi tamen non constat accipi posse, vt Leunclauius in suis notis scribit, qui verbum επιλογα, quod in superioribus editionib. scriptum extat, in επιλογα mutauit. Verum quia nullius alius auctoritatē in hac emendatione confirmanda sequi possum, idcirco vel B corruptissimas lectionis vulgatae voces retinere malo, quam incertis coniecturis fretus, arbitratu meo vetustos codices corrigere, & ex ipso textu nunc has, nunc illas voces tollere, aliasque recens à me verisimiliter excoxitatas, in earum locum substituere. Satis enim est nimia timiditatis, quam nimia temeritatis, ac arrogantiae culpam sustinere. Sensus tamen quam optimus eliciendus, & lector de rebus, quae geruntur, paucis est admonendus.

Pag. 499. E. Οι πχαλκοποι] Vocem χαλκοποι, Leunclauius silentio præteriit, & χαλκης, vertit fabri ætarii. Sed quomodo locus hic sit explicandus, patet ex patris mei comment. pag. 75. χαλκοποι, fabri ætarii. χαλκης, fabri ferrarii. Iul. Pollux lib. 7. cap. 24. χαλκεύμη, ο ποσιδηρέου ἔλεγον, ο χαλκης, ποσιδηρός, τὸν σιδηρὸν ἐργάζεται. Hæc ideo notaui, quia sunt obseruatu digna. χαλκης alias vocantur fabri ætarii. Xenophon in Agesilao, pag. 65. B. nostram interpretationem confirmat. Nam post χαλκοποι, & πικηνας, ponit ποσιδηρέου, quos hic alio nomine σωστίως χαλκης appellat.

Pag. 501. A. Ε καὶ τὸν ιππεῖν] Pater meus in suis comment. pag. 76. τὸν ιππεῖν legendum monet. Quam emendationem & alii adeò probarunt, vt eam sequi non dubitarint.

Pag. 517. C. Μάλα φρόνως] In margine notatur, μάλα φρόνως, quam marginis lectionem interpres sequutus, vertit, „, Imprudenter admodum. Sed si qua vulgata lectionis mutatio nobis est facienda, crediderim potius unicam particulam oī desiderari ante aduerbiū μάλα. sic, οī μάλα φρόνως, i. Non admodum prudenter, αī π, μάλα φρόνως, i. admodum imprudenter. Sed si nihil aut addendum, aut mutandum, locus ita nobis erit intelligendus, „, modestè admodum, vel, admodum compositè. vel, admodum lentè, vt pater mens in suis comment. pag. 98. vertit. Xenophon in Agesilao, pag. 65. 8. C. hac ipsa de re verba faciens, ita loquitur, οī δὲ μάλα φρόνως ἐφει- F πνο. Quare si locus iste nunc emendandus videatur, emendationem inde sumemus, quam Xenophonti acceptam referemus.

Pag. 520. D. Καὶ ψηθίστοντες] Pater meus in suis comment. pag. 91. locum istum mutilatum videri monuit, ac ita commode legi posse scripsit, οī ποὺς αἰθρόντος ψηθίστοντες. Quam correctionem & alii in suis notis postea scripserunt, quod hac nullam meliorē habent: sed eius primum auctorem non laudarunt.

Pag. 525. C. Τὸ μεν πολιπόν] Pater meus in suis comment. pag. 93. particulam μον, vt superfluam expungendam monuit. Eius monitis alii tacite paruerunt.

Pag. 533. C. Υπέρπερπον μιλῶς] Legendum πας μιλῶς, vt patet ex patris mei comment. pag. 97. Ibi

A docetur quid sit μον, quod aliis Xenophontis locis, & ipsius Homeri auctoritate confirmatur. Hanc emendationem & alii postea sunt sequuti: sed cuinam debeatur, ambigent ii, qui patris mei commentarios iampridem excusos nondum vi- derunt.

Pag. 540. A. Καὶ διπλον] Legendum potius videtur, διπλον, quod participium cum illis præcedentibus, κατεχον, & κραπυν, iungendum. Vel cōstructionē mutatā, vel αιδηλον esse dicemus.

Pag. 543. A. Τοῖς Αἰδηλοῖς] Pater meus in suis comment. pag. 103. Τοῖς Αἰδηλοῖς potius legendum esse dicit. Eius sententiam & Leunclauius in sua postrema editione probat, ac sequitur, quam in superioribus non est sequutus.

Pag. 545. A. Γρηγόριον] Fortasse melius hoc nomen scriberetur hoc modo, παρεξυπνος, Γρηγόριος, Γρηγόριον, non autem, vt in vulgatis editionibus, παρεξειπνων. Nam in prima simplificum declinatione, nominatiuus in ας desinens, &

C genitiuus in ζ, & accusatiuus in α, syllabæ natura longæ censemur. Longa autem ante longam non circunflectitur, vt grammatici docent. Vocabulum hoc doricum est, quod cōmuniter Γρηγόριος, vt κυνωπη, dicitur. Si codex est sanus, hoc nomen in variis casibus ηα corripere dicemus, idque dorice. Dores enim & in secundæ declinationis nominibus accusatiuos plurales in ας desinentes, sepe corripiunt, ideoque pro communi μονας, ipsi παρεξειπνων μονας & dicunt, & scribunt. Vnus Theocritus multa suppeditabit exempla. Sed, quamvis in secundæ declinationis nominibus hoc dorice fieri constet, an etiam in prima, non solùm in plurali: sed & in singulari, in genituio scilicet, & accusatiuo ηα corripere liceat, affirmare non au sim: at aliorum iudicio rē perpendendā relinquo.

Pag. 546. Αὐδητη ὄπιμη ποιη] Leunclauius αὐδητη ταῦτη ὄπιμη ποιη emendat. Vel, αὐδητη ὄπιμη ποιη. Sed nihil mutandum, nihil delendum: at post ταῦτη, nomen παρεξειπνων, vel aliquid huiusmodi ισθι ναυων, à typographis per imprudentiam omis sum desideratur, vel certè subintelligitur. Quod poëtis potissimum est familiare, apud quos multas non solùm præpositionum, & aduerbiorum: sed etiam verborum, ac nominum αἴθησις ēμειτεis inuenias. Exemplis fidem faciemus. Sophocles in Antigone, pag. 241.

Καὶ ποὺν αī τὸν αἰδηλα δερποίλων έγω

Καλως μὲν αρχην, εῦ δὲ αρχεων δελειν.

Hic verbū λέγω subauditur. Sic enim ista sunt accipienda, δερποίλων έγω λέγω ποὺν ποὺν αἰδηλα, &c.

Ethunc virum ausim ego [dicere]

Recte quidem [aliis] imperare, recte etiam [aliis] parere velle.

Idem eadem fabula, pag. 248.

Παρδος πεπολισον οίκον. Scholia stes græcus ibi monet participium ειποδη desiderari.

Idem pag. 261.

Κρέων ρδιών γιλωπς, οīς έμοι πον. Scholia stes ait post πον, verbū ειδοται subauditri, quod desideratur.

Idem in Trachiniis, pag. 376. 5.

Κούδεν πούτων, ο, πατη Ζευς, αι π ποδ, οι ούδεν πούτων έγε-
νε, vel, σωτειη, ο, π, ποτων οσφη μη Ζευς έποιησν.

Idem in Philoctete, pag. 423.

Α' μαγωθ, εῦ γραθ, οποι

Κηρεανη' θησφυγην. Hic subaudiendum
verbū έγειη, vel περιη, licet.

Idem

Idem in Trachiniis, pag. 357. 4.

A'λ' ἀμφὶ πῖς σφαλεῖσι μῆτέ εἰκοσίοις,
Οργὴν πέπεισα.

Hic εἰκοσίας dictum subauditum nomine γράψει. At in eos, qui lapsi sunt non ex volente [animo,] Ira mollis [esse solet.] id est, illis, qui non sponte: sed vel inuiti, vel per imprudentiam peccarūt, remissius irasci solemus.

Idem in Philoctete, pag. 410. 6.

Eύδαιμων αἰώνιος. sub. τὸν βίον.

Idem in Trachiniis, pag. 354.

Tαῦτα περὶ τούτων αἰώνων. sub. τὸν οἶδόν.

Plura assertem exempla huiusmodi ἐπανίγεται, nisi hæc sufficere persuasum haberem. Hæc tamen in gratiam τῶν φιλεμίνων, καὶ τῶν ἀκριβεστερῶν ξενιματητῶν εἰσεγένεται volui, ut demonstrarem nihil temere mutandum, aut delendum, quoties aliquid nobis prima fronte rem spectantibus, nec attentè perpendentibus, corruptum videtur. Vide infra pag. 986. A.

Pag. 547. A. Ταῦτα πάντα καρπρέν] Subaudiendum χρῆναι, vel δεῖν, i. oportere. Consule patris mei comment. pag. 105.

Pag. 548. A. Στρογγύλων πλοίων] Pater meus in suis comment. pag. 106. ορογύλων πλοίον, leuissima mutatione facta legēdum monet. Et paulo post, εἰς τὸν μετέποντα. Has emendationes quidam dignas esse iudicarunt, quas in suarū notarum thesauris reponeret. Quod sine verborum villo strepitū factum.

Ibidem B. Δέημα] Quid hoc esset, vide patris mei comment. pag. 106.

Pag. 549. D. Οἱ δὲ Αὐτανίδαι] Leunclauius, δὲ legendum ait. Sed nihil murandum. Nam τὸ δὲ pro δῃ, siue πίνακας, & οὐδὲ, non solum apud poëtas: sed & apud orationis solutæ scriptores tæpius reperias. Sophocles in Philoctete, pag. 411.

——— ξώπληχτος περιστέρε. Apud Thucyd. multa passim occurunt exempla, quæ breuitatis causa iam præteribo, præsertim cum doctiores hac de re non dubitate confidam. Hæc autem id eo scribenda censui, ut omnes videant, me pro virili operam dare, ut vulgaram lectionem tuear, quæ rationib. haud infirmis defendi potest. Nec enim temere quicquam innouandum, ac immutandum, præcipue si bonus sensus ex lectione vulgarata elici possit.

Pag. 550. A. Καππίπτει] Sic in omnibus editiōnibus, quas legi, scriptum inueni. Quare lector de hoc atticismo monendus. Ut enim ἡ πίπτω, fit circumflexum τητίπτω, a. n. 16. quod Aristophanes in Pluto usurpat, pag. 3.

Οὐ γάρ με πιθίσσεις στέφανον τοχεῖται. Vide græca scholia. Sic etiā ἡ καππίπτω deducetur τὸ καππίπτω, a. vnde hoc imperfectum καππίπτει. Nisi rem sic accipias, vel καππίπτει, vel καππίπτη dicendum, quod non temere damnandum. Nam pag. 551. B. de hac ipsa pace Xenophon, iisdem fere verbis vtes, hæc dicit, τῇ εἰρήνῃ, ἡ καππίπτω βασιλέυει.

Ibidem B. Κλαζουμένας] Κλαζουμένας legendum, ut pater meus in suis comment. pag. 107. monet. Eius monitionem alii sapienter sequuti sunt, qui suarum notarum supellestilem his clazome-

A niis spoliis λαχωνικῆς auxerunt, ac ἀστικᾶς ornarunt.

Pag. 551. D. Ωστε μὴ διώσασθαι ἀπεισῆν] Si codex mendo carerit, locus hic ita nobis accipiendus, ὅτι τὸς λαχωνικῶν μὴ διώσασθαι ἀπεισῆν (ἄν τοι οὐ λόγος ἐκ τοιων των) ἀπεισῆν. Quam coniecturam sequentia Xenophontis verba confirmant. Sic enim paulo post loquitur de Lacedæmoniis, qui Mantiniorum fidem sibi suspectam fore dicebant, ἐκλευσαντες τὸ τάχος περιστρέψαντες, λέγοντες, οὐκ ἵνα πιστεύσαντας αὐτοῖς. Vel πάπιστον, οὐδὲ πάπιστον, εἴη πάπιστον, possum dicemus, ut pater meus in suis comment. pag. 108. monet. His monitus Leunclauius, in sua posteriore editione, ad marginem notauit ἀπεισῆν, quam lectionem in sua versione sequitur. De hoc verbo ἀπεισῆν videlicet nostras notas pag. 6. C.

B Pag. 555. E. Εἰ δοξεῖ πέμπειν εἰς πόντον μελούς ξενάγους εἰς εἰκαστην πόλιν] Longè melius fortasse fuerit, si præpositionem illam εἰς, quæ præcedit ικέτην, tollas, ut pater meus in suis comment. pag. 111. monet. Horum autem verborum hic erit sensus. Decreto publico Lacedæmonii, eorumq. socii perpetuum exercitum constituerant, quia repentinus motus, vñusque subitos, intra Peloponnesum semper paratus esset, ita tamen ut singulæ ciuitates præ censu, facultatibusque suis, plus, minusve peditus, & æquitatus ad eam rem conferrent. Huius autem exercitus, qui colligendus erat, summa erat, hominum decem millia, & appellabatur τὸ οὐραγμα τὸ εἰς πόντον μελούς, & ηξεναζεῖν εἰς πόντον μελούς, ut pag. 559. A. Quidam tamen, qui locum istum non satis attentè perpenderunt, articulum τὸ πρετερο meritum hinc sustulerunt. Eum nos in suas pristinas sedes restituendum censemus. Sic autem hæc vertemus. „Decretum autem est ut una quæque ciuitas pro rata suam militum magnum mitteret, quæ [cum aliis ciuitatibus, imperatum] decem millium hominū exercitum conficeret. Quare πέμπειν τὸ εἰς πόντον μελούς ξενάγους,

D E nunc idem valet ac si Xenophon dixisset, πέμπειν τὸ εἰκαστην πόλει οὐτιστάλον, καὶ περιστον τὸ σερπατῶν μέρος, τὸ τῶν μελούν αὐδρῶν πλῆθος συμπληρώσῃ. Vel, εἰ τὸ τῶν μελούν σερπατῶν αὐδρῶν συμπληρώσῃ. Vel, περὶ τὸν μ. ε. α. σ. Henrici Stephani editionem hoc saltem loco sequi præstat, quod melior esse videatur. Obiter autem illud dicetur, τὸ οὐτιστάλον μέρος à me vocari partem, quæ vulgo competens appellatur, vel portionem, quæ cuique competit, siue ea sit danda, siue accipienda. Aliâς τὸ εἰκαστην πόλει οὐτιστάλον μέρος, vel λάζος, apud Dionysium Halicarnassum sapelegas pro ea parte, quæ sorte cuique obtigit. ut pag. ex Wecheli typis, 215. 20.223.13.542.27.544.8.

Pag. 557. E. Οἱ εἰς Αἰακαθημά] Pater meus in suis commentar. pag. 113. particulam οἱ superflua esse monuit. Quid & alii probarunt, ac in suis notis postea posuerunt. Patris enim mei commentarios ab ipso ante quinquaginta annos in Italia conscriptos, manuque propria descriptos adhuc penes me seruo: sed tamen eorum exemplar ante decennium excudendum curau. Quare non mirum si multi multa hinc postea sumpserint, quæ sibi tribuunt. At ego satis esse duco, si lectori demonstrem quid cuique debeatur, locisq. notem commentariorum paternorum, vnde sumpta sunt ea, quæ quidam

patri meo accepta referre non audent, ne quid ab illo didicisse videantur, quasi gloria maximis laboribus iam partæ iacturam aliquam sint facturi.

Pag. 561. D. Τεπεγμένοι τῷ φάλαγῃ] πίπεργμένη potius legēdum, vt pater meus notat in suis comment. pag. 115. vbi etiam monet infra E. particula aīc, post μανισα μέν, collocandam. Leunclavius alteram quidem emendationem probat, ac sequitur, alterā verò non omnino sequitur: sed legendū censet, οἱ μανισα μέν: Lector meliorem sequatur.

Pag. 563. D. Ικανὸν διδόναι] P. m. in suis comment. pag. 116. existimat fortasse non absurdum fore, si αργύρεως deesse, vel subaudiri dicamus. Alij aliter sentiunt. Sed à veritate standum.

Pag. 564. A. Εἴ πιλῶ] P. m. in suis comment. pag. 117. hunc locum mutilum esse monuit. Huius monitu Leunclavius vocem αδιστην h̄c opportunè censet addendum. Quod ex pag. 561. facile patet, vbi Xenophon dicit, οἱ εἰ π δινδρὸν ὑπάλοιπον, οἱ πέργασον φείροι.

Pag. 565. A. Στέπουσας φρεσθέας εἰς Δακεσδίμονα ιδοσ] P. m. in suis comment. pag. 118. sic legēdum monuit, οἱ στέπουσας φρεσθέας εἰς Δακεσδίμονα ιδοσ. Leunclavius hanc emendationem probat, & sequitur, licet nullam patris mei mentionem in suis notis hoc loco faciat.

Pag. 569. A. Τινὸς δὲ Κρεστοῖς] P. m. in suis comment. pag. 121. δὲ Κρεστοῖς legēdum monuit, paulo post B. δὲ Κρεστοῖς bene scriptum extat. Hic D etiam idem ab aliis factum, quod toties antē dictum. Sed breuitatis gratia, & odii virandi causa, posthac notabo tantum paginas paternorū commentariorum, vnde suas emendationes alii sumiserunt, quas sibi vēdūcunt. Quid autem hoc sibi velit, vel me tacente quiuis intelliget. Theristen enim imitari nolo.

Σωτήρεν] P. m. in suis comment. pag. 124. οὐ μαρτίζειν legendū ait.

Ibidem. φιλίππου] Quānam φιλίππα, siue φιλίππa vocarentur, docet P. m. in suis comment. pag. 125.

Ibidem. C. Εὐ παντὸν] Subaudiendum φίλω. Verba sonant, In omni metu erant, i. vehementissimè metuebāt. De hoc elliptico loquendigenere, & variis exemplis, actū à nobis supra. Consule P. m. comment. pag. 125.

Pag. 573. A. Σφαγὴν] P. m. in suis comment. pag. 126. monet legendū potius, σφαγία, i. quādiu bellum esset. V. s. tantisper dum esset expeditio. Idem eadē pag. docet quomodo vocabulum F θυσιακῶσι sit accipiedumi.

Pag. 574. B. Πρὸς πιλῶ] P. m. in s. c. pag. 127. πρὸς πιλῶ legendū monet.

Pag. 575. C. Εποιησόμενος] P. m. in s. c. pag. 128. ait verbum esse militare, quod significat agmen porrectum contrahere, & ex longiore latius, & firmius reddere. Cur autem hoc ita sit intelligendum, vnde vox ista sit deducta, ibidem aperte docetur. Leunclavius ξποιησόμενος legit. Lectionis huius causas in eius notis vide. Thucydides li. 4. pag. 268. D. verbo ξποιησόμενος vñit. Quid autem significet ηξποιησόμενος, vide grācam annot. verbi.

Pag. 581. A. Οἱ καταλύται] Leunclavius ait legendū οὐτοις γε μιλῶ. Sed nihil temere mutandum. οἱ enim, & οἱ pro οὐτοις, apud poētas potissimum frequenti inuenias. Euſtath. οἱ οὐχιμενον αὐτὸν οὐ-

πιστον τὸν τῷ εργονει λαπολῆ πῦτ. Apud eum exempla vide:

Ibidem. B. Γῆς Θελαλίας] P. m. in s. c. pag. 132. τῆς Θελαλίας legendū monet. Lēuis error, facilis typographi lapsus.

Pag. 582. A. Εἰ πᾶν εὔπινος βασιλεὺς] Est ēmeritus nominis δρός, vt sit, εἰς πᾶν δρόν, i. in omne grauepericulū venit Rex. Vel, εἰς πᾶν πανδών οὐρανός. Quae de re fuisse supra. Consule patris mei comment. pag. 125. in anno. E. ν παντὶ & pag. 133. Hic alii tacēt.

Ibidem B. Αὐτοῖς μοι εἰδόνται] Quamvis hæc lectio aliquomodo possit excusari, vt dicamus datum μοι ab illo verbo αὐτοῖς regi, quod accipietur pro ἐπέβει, i. permisit mihi, participium vero εἰδόνται, cum infinito, λέγειν, iungendum, quod loquidi genus minimè nouum, tamē fortasse melius, si leuissima mutatione facta, legas αὐτοῖς εἰδόνται, i. dimisit me, vt ad vos pfectus vera narrare.

Ibidem C. Διώαριον μὴ έμοι μόνον] P. m. in s. c. pag. 133. existimat non malè rem habituram si legamus, οἵας μὴ έμοι μόνον. Sic autem præcedente particulari οἱ in suis pristinis sedibus relinquemus, quam Leunclavius post διώαριον, hoc modo collocat, διώαριον οἱ μη.

Pag. 585. A. Κενθρατην Κέρκυραν οὐ καλέ] Xenophon hæc ex Thucydide videtur ferè totidē verbis descripsisse. Sic enim ille in Corcyraorū conctione, lib. I. pag. 26. D. , , Τῆς πηγῆς Ιταλίας, ΕΣΙΚΕΛΙΑΣ ΚΑΛΔΕΣ ΦΕΓΕΠΟΛΟΝ ΚΑΠΤΑ, οὗτοι μηποτε οὐτε θεν ναυ πονέαται Πελοπονησοῖς ἐπελθεν. &c. Idem eodē libro, pag. 31. D. Αὐταὶ οὖτε περ Ιταλίας, οὐκ Σικελίας καλδες οφάγενται αὐτοῖς ή την ζειν τοθεριπολω κενθρατην. Quod etiam hic de Corcyraorū opibus, & classis potentia à Xenophōte dicitur, id à Thucydide in locis à me notatis, antē dictum.

Pag. 588. B. Ταξι Σφαγίας] P. m. in s. c. pag. 136. monet, hic Σφαγία videri, quam singulari numero Thucydides Σφαγμειας variis in locis appellat. Hæc autem erat insula Pylo opposita, in qua Athenienses duce Cleone 400. Spartanos ceperunt. Hæc etiā Σφαγία vocatur. Vide Stephanum, & Strabonem lib. 8.

Pag. 592. D. Περιεχθαι] P. m. in s. c. pag. 141. verbum βούλεται h̄c desiderari monuit. Eadem pag. 141. P. m. sequentem locum sic emendandū putat, οὐ τὸν ουμιάζων, quod particula εἰ post οὐ posita, constructionem, ac sensum impedit. Idem eodem loco monet, illa verba, οὐ πῦνα πεσει, videri glossam quādam, vel variam lectionem, quæ ex margine in textum ab imperito typographo translata fuerit.

Pag. 593. A. Αἱ μὲν πηγαὶ περιεχθαι, αἱ δὲ παντεπει φρονοῦσαι] Ex hoc loco non contemnendam superioris loci correctionem hanrire possumus, & legere pag. 592. E. οὐ πεσει θεριπολον ήμαν, οὐδὲ οὐ πεσει. Quare tot verba de textu non tollentur: sed pro particula οὐ, que tamen aliquomodo tolerari potest, particulam οὐδὲ reponemus, quod & Leunclavio placet.

Pag. 594. A. Μηδὲ καπνοῦνται] Sic & in aliis editionib. scriptū extat: sed legendū, vt pater meus docet in suis cōm. pag. 143. δεκαπυθνα. Quod iam significat euersum iri ita, vt ex eorum (de quibus agitur) manubiis decumæ Diis redderentur. Xenophon ipse pag. 609. hoc ipsum confirmat his verbis, „Νων οὐπτει, οὐ πάλαι λεγόμενον, δεκαπυθνα οὐλαζοις.

Ibidem

Ibidem B. Εἰ μόνον τὸν τῷ εργονει λαπολῆ πῦτ. Apud eum exempla vide:

Ibidem C. Εἰ μόνον τὸν τῷ εργονει λαπολῆ πῦτ. Se

storicos, & orati

stris græci, co

ptis obseruatū

participium, q

feres, vt αναμ

lioqui dicendū

cultatiū ab ill

leuis mutatio,

illam videtur

integer, Tūs δ

ταίνουν αἴσια

Pag. 610. E

dūm iā οὐδεις δι

insuis commen

τιῶν μη τη

loco vide.

Pag. 611. D.

161. monet πα

petioris libri co

tem ex abbrevi

atur lineola su

te pro Πρινά,

natura.

Ibidem D. A

comment. pag.

dolocis iste hi

Pag. 612. C.

protius improb

pe iōa a legend

lectionem com

πέντε παλιν

More autem a

poni constat,

ea subaudiend

ipso sensu, ver

hac verborum,

nobis actum fi

dem οὐδεισ.

[Suos calceos ad

tis enim ει, ve

cum alias vesti

locemus, quan

militaris dñepl

quām ali mor

tō debent. Ho

nec tanta ficit

phanus faciend

damnant.

Ibidem B. Κλεόμερον ἤ ξενοντα] P. m. in f. c. pag. A 143. locum mutilum esse monet, ac aliquid hu- iusmodi desiderari, sinebant, permittebant, vt græcè locus integer ita legatur, οὐ δὲ ξενοντα. i. Cleombrotum verò cum copiis, quas in Phocensium finibus habebat, [illic] manere sinebant.

Ibidem C. Οὐ δὲ Κλεόμερον] Leunclauius in sua postrema editione ad marginem annotat, Οὐ δὲ Κλεόμερον. Sed nihil mutandum. Nam τὸ δὲ, αὐτὸς γέ, γέ, non solum apud poetas: sed & apud his toricos, & oratores frequenter occurrit, vt in no stris græcis commentariis in Thucydidem scri püs obseruatum videmus.

Pag. 602. D. Σωτειχωῶται] Si codex sanus, hoc participium, quod ad πόλεις refertur, atticè pos tum dices, pro σωτειχωδοσι, vel ad significatum re feres, vt αὐτὸς πόλεων οἰκί πρεσ; intelligas. Alioqui dicendum videretur σωτειχωῶται, qui accusatiuus ab illo ἐπιμυη regetur. Facilis lapsus, leuis mutatio, sensus optimus, qui lectionem istam videtur flagitare. Sic autem locus erit integer, Τῶν ὅ αρκαδικῶν πόλεων πόλεις Μαννεῦ τον ἐπιμυην αἴθρας σωτειχωῶται.

Pag. 610. E. Εάι πότε διωτὶ φύανται] Legendum εἰ τοι ἀδιωτὶ φύανται, vt docet pater meus in suis comment. pag. 158. vbi demonstrat πότε διωτὶ φύανται εἰρρωμενεστάτις opponi. Cætera suo loco vide.

Pag. 613. D. Προκλῆς φλιάσιος] P. m. in f. c. pag. 161. monet Παρθονᾶς legendum, qui in fine su perioris libri concessionem habuit. Errorem autem ex abbreviatura manasse docet. Nam si du catur lineola supra Προκλῆς, significabit προκλῆς. Quare pro Γροκλῆς, legendum Παρθονᾶς, sine abbreviatura.

Pag. 615. B. Καὶ καὶ γέω πλῆσοι] Legendum καὶ πλῆσοι, transposita particula καὶ post γέω. vt do cet pater meus in suis commen. pag. 162.

Ibidem D. Αὐτὸς δὲ εἰσι] Confule patris mei comment. pag. 162. vbi perspicue docet quomo do locus iste sit intelligendus.

Pag. 616. C. Ο ποὺ εἶδεν ἐγενόε] Quamvis non prorsus improbem Leunclauii conjecturam, qua pro εἶδεν legendum censem, vulgatam tamen lectionem commodè tueri possumus. Hic enim τὸ δὲ θω passiuum erit ab aetio δέ, i. ligo, vincio. More autem attico passiuum pro actiose sape ponni constat, vt alibi demonstratum. Præterea subaudiendum nomen ιωδήματα, quod ex ipso sensu, verbōque εἶδεν facile colligitur. De F hac verborum, & nominum εἶδεν, pluribus à nobis actum supra. Quamobrem ne hoc quidem εἶδεν. Vertes autem, vbi unus quisque sūos calceos adhuc in duebat, ac ligabat. Morris enim est, vt prope lectum, in quo cubamus, cùm alias vestes, tum etiam calceos sero col locemus, quium dormitum imus, vt, quium sur gendum, omnia certo loco posita statim inueniamus, & ad manum habeamus. Hunc morem milites, quium ad militiam proficiuntur, ex militaris disciplinæ præceptis, multo diligenter, quam alii mortales, obseruare solent, atque adeò debent. Hocigitur modo nihil innouabitur, nec tanta fiet mutatio, quantum Henricus Stephanus faciendam censem, quam viri docti merito damnant.

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

U

V

W

X

Y

Z

AA

BB

CC

DD

EE

FF

GG

HH

II

JJ

KK

LL

MM

NN

OO

PP

QQ

RR

SS

TT

UU

VV

WW

XX

YY

ZZ

AA

BB

CC

DD

EE

FF

GG

HH

II

JJ

KK

LL

MM

NN

OO

PP

QQ

RR

SS

TT

UU

VV

WW

XX

YY

ZZ

AA

BB

CC

DD

EE

FF

GG

HH

II

JJ

KK

LL

MM

NN

OO

PP

QQ

RR

SS

TT

UU

VV

WW

XX

YY

ZZ

AA

BB

CC

DD

EE

FF

GG

HH

II

JJ

KK

LL

MM

NN

OO

PP

QQ

RR

SS

TT

UU

VV

WW

XX

YY

ZZ

AA

BB

CC

DD

EE

FF

GG

HH

II

JJ

KK

LL

MM

NN

OO

PP

QQ

RR

SS

TT

UU

VV

WW

XX

YY

ZZ

AA

BB

CC

DD

EE

FF

GG

HH

II

JJ

KK

LL

MM

NN

OO

PP

QQ

RR

SS

TT

UU

VV

WW

XX

YY

ZZ

AA

BB

CC

DD

EE

FF

GG

HH

II

JJ

KK

LL

MM

NN

OO

PP

QQ

RR

SS

TT

UU

VV

WW

XX

YY

ZZ

AA

BB

CC

DD

EE

FF

GG

HH

re lector φιλέμων, καὶ φιλομάθης, posthac, quoties in easdem voces incidet, eas ἀεραστούς, ut vitiosas non reiiciet, nec arbitratu suo nouas finget.

Pag. 629. A. Οὐεὶς πόλιν) est ἵππος. Subaudiendum enim, τὸν αἴγανον. i. Quæcunque peditibus erant necellaria.

Pag. 630. C. Συσκευασμένος χρήματα, ὃχον οἱ τρίποδες Θεοῖς) Interpretatio latina in utraque editione sic habet, „Coacta pecunia, Thebas profectus est, per eas Thebanis persuasurus. At error est manifestus. Dicendum enim, per eam, scilicet pecuniam. Vel, Coactis pecuniis deinde, per eas. hoc ex ipsis græcis verbis facile colligitur. Nam in illo νῦν; subauditur τοῖς χρήμασι. Sed hoc per imprudentiam, non per ignorantiam ita scriptum constat. Interpres eadem verba græca interpretans infra, pag. 631. D. bene rem explicat, & verbis iis vtitur, quibus h̄c etiam vtendū constat. Ego tamē vulgaram lectionem mutare non sum ausus, quia fortasse quis hunc locum aliquaratione mihi iam ignota tueri studebit. Sed ad marginem notaui, quod notandum videbatur.

Pag. 635. D. Εὐδόντων αὐτὴν τὴν περισσόν: sed honesto verbore turpis velatur.

Pag. 643. C. Εὐ Αράδιας αἰτίας) αἰτία πολέων Αράδιας: De hoc loquendi genere supra à nobis actum protlixè. Sic pag. 656. C. οὐ πολεμῶντες, pro, εἰς πόλιαν.

Εὐθεων ἀντὶ πόλεων αἰτία τῆς, περισσότερη πόλει. i. Cum ad urbem propius accessisset. Hoc ex sequentibus Xenophontis verbis facile colligitur. Epaminondas enim Spartam non est ingressus: at ad eam accessit, eam ingressurus. Sic etiam illa sequentia videntur accipienda, κατέβαντες, οὐ κατέβαντες εἰς τὴν πόλιν, ut non ipsa vrbs: at loca vrbis vicina, & vrbaniæ ædificiis contigua intelligentur, quæ solent in plerisque vrbus circum circa variis de causis relinqui vacua, præcipue iuxta muros, vbi muris vribes cinguntur, idque tam intra quam extra muros. At Sparta nullis muris erat cincta. Quamobrem etiam ad eam, & in eam aditus hosti longè facilior patebat. Haec igitur ad insignem periculi magnitudinem, in quod Spartani præter omnem expectationem repente venerant, melius indicandam, ab auctore videntur ἡρῷον καθ̄ dicta.

Si quis tamen aliter sentit, græcisque verbis mordicus hærere mauult, is suo iudicio, sensuque libere fruatur. Quod autem αἰτία πόλεων, αἰτία πολέων, εἴπερ τὴν πόλει, sumi posse dixerim, non est cur nouum, ac inauditum iudicetur. Nam idem loquendi genus apud Thucydidem sapiens obseruauit, ut lib. 3. pag. 235. A. σπαννεδευσαμενοί εἰς τὴν Τανάγρα, αἰτία τῆς, περισσότερη τὴν Τανάγρα. & lib. 5. ex H. Steph. typis, pag. 35 2. 1. & 7. 353. 10. 441. lin. vltim. 441. circa finem. 6 16. & multis aliis in locis. Sic & ipse Xenophon pag. 645. A. de eodem Epaminonda verba faciens, dicit, οὐ μένος εἰς λακεδαιμονι, οὐ οὐδενός εἰς Μαρνεά, αἰτία τῆς, περισσότερη τὴν λακεδαιμονι, οὐ περισσότερη τὴν Μαρνεά. Illud obiter addam, quod ab Eu-stathio traditur, λακεδαιμονι (inquit) πόλις, οὐ Σπάρτη. Εἰς λακεδαιμονι διασώμενος οὐ πόλις αὐτινού χώρα, ηγεσιν λακεδαιμονι.

Pag. 669. A. Μύειον) Leūclauius ait αἰτίας, hoc accipiendum, ac idem valere ac illud πομπανθεῖς, quod in græcis historiis legitur. At grammatici reclamant. Nam (ut docet Eustathius) μύειον περιποξυνόντως, δικαίου λοι, μύειον δι παροξυνόντως, οὐ α-

ποντονοί. Quare nisi decem hominum millia h̄c intelligi dicas, μύειον παροξυνόντως erit scribendum, ut hoc significatu recte scriptum extat pag. 671. B. μύειον δὲ παροξυνόντως.

Pag. 671. E. Εἰ παροξυνόντως Αγοράσιον) Vel est Atticimus, ut πομπανθεῖς, id est, maleficio te afficio. λέγοντες παροξυνόντως. i. Maledictis te prosequor. Vel est θεοφύς, τῆς διέργαστος.

Pag. 677. E. Εἰ παροξυνόντως ξενοποντεύειν) Leūclauius in suis notis ad marginem scriptis habet, μύειον περιποξυνόντως συμβολεύειν. Atque lectionem istam omisso verbo παροξυνόντως, in sua versione sequutus est. Pater verò meus in suis comment. pag. 187. monet fortasse scribendum συμβολεύειν, à nomine συμβολή, quod & συμβολή, & ξενοποντεύειν, i. collecta, vocatur, à verbo συμβάλλω, partem, siue portionem confero. Quamuis autem hoc verbum plerisque nouum sit futurum, tamen à Xenophonte formatum dicemus, ut & alia multa, quæ apud eum reperiuntur. συμβολεύειν autem dicetur, quia pueri cibum in unum confe-rebant in scholis, ut ætatis proœcta homines publicè faciebant in conuiuis, quæ συστίνα, siue φεστίνα, siue φεστίνα vocabant. Hic nullam fere, vel saltem levissimam vocis mutationem à conie-ctura non infelici manantē habemus. At si marginis lectionem sequamur, quis ad eo cæcus est, quin lögè maiorem, ac audaciorem mutationem animaduertat? Nihil temere mutandum, nector, tantisque vulneribus miser Xenophon præter merita cruciandus, nec tam fœdè, nulla de causa, mutilandus.

Pag. 680. D. Αἴτιον αργυρομενῶν) Quonodo lo-cus hic, & sequens illud αργεῖον sit intelligendum, consule patris mei comment. pag. 193. Inde patet vulgata lectionem commodè feruari posse, nec temere mutandam. Quamuis autem verbum αργεῖον sit aliis inusitatam, tamē hoc quoque Xenophontem videtur, ut & alia sexcenta. Ab αργεῖον autem deducitur αργεῖον, vnde αργεῖον, & αργεῖον, otior. Qui verba Xenophontis attētē per-pendet, hoc à veritate nimis remotum non iudi-cabit. Vulgata versio, quæ marginis lectionem sequitur, duriorem, & auctoris menti repugnan-tiem sensum habere videtur. Lectori tamen libe-rum iudicium relinquō.

Pag. 681. C. Τῶν στίτων) Pater meus in suis comment. pag. 195. συστίνων legendum putat. Figurate autem συστίνα, αὐτὴν τὴν συστίνων ponuntur. Illud autem αἴτιον τῆς πομπανθεῖς, ut locus à nobis sic accipiatur, δικαίου λοι, μύειον δι παροξυνόντως τῆς συστίνων γιγνεῖται. Hoc modo tantam mutationem vi-tabimus, quam quidam h̄c faciunt, ut suis conie-cturis inseruant.

Pag. 684. C. Τῶν αἰτίας αἰτίαν ψευτέον) Procul-dubio τῆς αἰτίας αἰτία legendum, quod facile colligitur ex patris mei commenta. pag. 200. vbi locus iste sic ab eo explicatur. Crimen ignauiae sustinēdum, &c. Interpres latinus, qui verba græca corrupta sequutus est, in superiori versione totum hunc locum sic latine vertit, „Præterea propinquas ut virgines alat domi, ac ab eis for-titudinis nomine in ius vocetur. At in postre-ma editione veram interpretationem nobis reli-quit, patris mei commētarios, versionem, & sen-tentiam sequutus.

Ibidem D. τοῦ περὶ τῆς Συρῆς αἰτίαν] Malo patris mei

Ibidem D. Τοδὲ τῆς ψυχῆς ἀρχῆνος] Malo patris mei versionem hoc loco sequi, quia mente scriptroris melius videtur explicare. Sic autem ille pag. 201. Cūm instituisset ut ea etas causas capitales iudicaret. Si quis aliter sentit, id sequatur, quod ad veritatem quam proximè accedere putat. Liberum enim est iudicium.

Ibidem. Σπουδαίεσται] In pretio, & honore est. P.m. comment. pag. 201. Ibidem docetur quid si bi velint hæc Xenophontis verba, οὐ περὶ αἰγάλην, nimur, ista contentio, & prensatio de obtinendo isto magistratu. Vide locum.

Ibidem E. Οἱ βουλόμενοι] οἱ μὴ βουλόμενοι legendum, vt pater meus in s.c. pag. 201. disertissimis verbis monet. Quam lectionem & ab aliis in postremis ipsorum operibus probatam, ac notatam animaduerti.

Pag. 685. B. Τινὸς αἰνόσαι νῦν αἰάγκην] Interpres, Necessitatem, quæ recusari nequeat. Sed hæc interpretatione videtur obscurior, neque græci vocabuli vim, neque Xenophontis mentem satis appetè declarat. Sic enim Xenophon grauissimam necessitatem appellat, quæ non nisi maxima cum difficultate molestiā; ferri, sustineri; poterat. Propriè quidem αἰνόσαι id vocatur, quod nullo prorsus modo ferri, sustineri, tolerarique potest. Interdum vero, quænamadmodum & hīc, latiore significacione, καθ' ἵψεολῶ, pro grauissimo, durissimōque sumitur, quod maxima cum difficultate (vt antè dictum) ferri potest. Idem interpres in superiori editione melius hanc vocis græcæ vim expressit, quum vertit, necessitatem, cui resisti nequeat.

Pag. 686. A. Μόες] Hac de re consule patris mei comment. pag. 203.

Ibidem D. Τοῖς ὄποιαιχοῖς] Sic appellantur, qui prælii in eunt armati, qui pugnant armati. Leunclavius gladiatores vocat: sed an Xenophontis mentem sit asscutus, alii iudicent.

Pag. 687. A. Ω̄ αἱρετοῦνται τοῖς τεφροῖς] Ex hoc loco patet, supra circa septimi græcarum historiarum libri finem, pag. 646. B. legendum, αἱρετοῦνται τοῖς τεφροῖς, non autem, vt vitiosè scriptū extat in superioribus editionibus, αἱρετοῦνται. Quam erroris molem à Lynceis haec tenus haud animaduersam miror.

Pag. 689. E. Αρμόσονται] αρμόζειν iam significat eum magistratum gerere, qui nomen hinc habet αρμόντη, quæ voces boni magistratus officium indicant. Idem verbum extat pag. 690. A.

Pag. 690. C. Πρὸ τῆς πόλεως] Leunclavius ait se non dubitare quin ω̄ τῆς πόλεως sit scribendum. Sed ego nihil mutandum censeo. Nam τοῦ cum genituio sēpissime reperias positum loco præpositionis ω̄. Quare οὐανύμως hæc duæ particulæ à probatis scriptoribus usurpantur. Rem aliquot exemplis facile confirmabo. Euripides in Alcestide, pag. 248.

Αρκούμενημεῖς οἱ τεφροῖς οὐθέν. Ήτο τοῦ τεφροῖς σέθεν positum vides αἱρετοῦνται, θεοῖς τεφροῖς. Idem eadem fab. 255.

Η' περ γε τῆς σῆς τεφροῦ θεῶν ψυχῆς τεκνοῦ. Quodapertius dicitur pag. 256.

Οὐκ ἡ ἀλησσαῖς, εἰδὲ ἐπόλυμησαῖς θεῶν
Τοδέ τοῦ τεφροῦ.

Ibidem,
Τοδέ τοῦ τεφροῦ κατεστῶν.

Item

A pag. 257. τὸ τεφρόν, & τὸ τεφρόν οὐανύμως in eodem verbo possum legitur.

Μή ηγετέχει τοῦτο αἱρέσθαι, οὐδὲ έγει τοῦτο τοῦτο.

Et eadem pag. 257. & 258. idem variis in locis legas. Et in Ione, pag. 677.

Ἐταὶ τοῦτο γάρ τις φράγμα παρθένοις κατενεῖ. Sed quid opus alienis, cūm domesticis exemplis uti possimus? Xenophon enim ipse pag. 36. 6. dicit, τοῦτο τὸ τεφροῦ τῶν θεῶν εὐθέως. & 416. B. Βεβουλεῦσθαι τοῦτο τοῦτο. & τεφροῦσθαι, Θεοῖς τεφροῖς τοῦτο τοῦτο. 918. A. 919. B. &c. τοῦτο τὸ τεφροῦ τοῦτο τοῦτο. 919. C. Cur igitur locum minimè corruptum corrigeamus? Cur fano medicinam importunè faciemus?

Ibidem. Σκηνὴς αὐτοῖς δημοσίαις αἴσιδέξει] Pater m. in s.c. pag. 210. monet hinc sumi posse correctiōnem superioris loci, qui legitur pag. 689. A. τῶν τοῦτον δημοσίαις οὐανύμως. Si τοιών ποτε δημοσίαις addas, locus erit integer. Ταῦτα μέντοι τῶν εὔστοχον ἐπενόρθωσιν ικανές τῶν φιλοδέξιων, καὶ τὸ τοῦτο μεγάλον ωρεποτές εὐφαρμόσεις δικτυον μεγάλορρημονέστατε ἐπιστητίας αὐτοῖς αἱρέσθαι πῶς εὐφαρμόζειν οὐκ ὄντος.

Pag. 692. C. Χρημάτων ἀνίσιος τῶν αἱρέσπιτων] Minima mutatione facta locus hic emendari comodiè potest, si pro ἀνίσιος legas ἀνίσιος. Illud autem ἄγαν præcedens, hīc etiam λαχονοῦ repetetur, & construētio sic plena fiet, τὸν δὲ πνία, &c. ἄγαν ἀνίσιος τῶν αἱρέσπιτων τὸν δὲ αἱρέσθαι. Sic igitur nihil erit addendum. Illud vero αἱρέσθαι, Ionicè formatum, pro communi αἱρέσθαι, vt αἱρέσθαι, pro αἱρέσθαι. Qua de re cōsule Triclinii scholia in Sophoclis Antigonē, pag. 252. 3. in voces, τὰ εὐτέλειαν.

Ibidem. Εξης] Hoc ab interprete prætermisum. Significat autem deinceps, ordine, alii post alios.

Ibidem. Τοὺς δέξιαν πάντας] Prudentissimos) (ποὺς παρατένους. Fr. P. 242.

Pag. 694. A. Αἴμασι] Quis αἴμασι, quid αἴμασι, & vnde sit dictum, vide in p.m.c. pag. 214.

Ibidem C. Τῶν τροπανείων] Τὰ τροπανεῖα vocabatur pecunia, quæ ab utroque litigatore deponebatur. Hæc autem erat τῶν τροπανείων merces, quæ & τροπανεῖα dicebatur. Francisc. P. in s.c. pagin. 215.

Pag. 695. B. Ελαύνειν εὐθὺς αἵσιοῖς τοῖς εἰσβαῖνει] Leunclavius hunc locum ita corrigendum censet, ελαύνειν εὐθὺς αἵσιοῖς τοῖς εἰσβαῖνει. Ego vero longè minori mutatione facta, sic legendum arbitror, ελαύνειν εὐθὺς αἵσιοῖς τοῖς εἰσβαῖνει. Integra verba sunt, εὐθὺς αἵσιοῖς τοῖς τοῦτον εὐθύνειται, τοῦτον εὐθύνειται, τοῦτον εὐθύνειται, αἵσιοῖς τοῖς, δινεῖται, &c.i. Multi etiam simul ac naues ingrediuntur, statim eas remis agere possunt, vel norunt. Sequitur deinde ratio. Pag. 696. E. Xenophon hanc ipsam locutionem habet, τὸν δὲ πλοῦν μόνοι αἵσιοῖς τοῖς, vbi verbum αἱρετοῦνται, quod pag. 699. A. bis exp̄r̄sum extat.

Pag. 697. E. Η' ὑφ' ὅπν] Consule P. m. comment. pag. 219. Nisi (inquit) pacta seruent pauci, culpi in alium nullo modo transferri potest: sed hæret ipsi paucis, & criminis auctores ipsi soli, non alii videntur esse. Leunclavius hanc versionem sua comprobauit.

Pag. 699. C. Διατρεπτοῦνται τοῖς] Proculdubio ex verbis illis præcedentibus, quæ leguntur in hac ipsa pag. A. Διατρεπτοῦνται τοῖς πόλεως, & ex iis, quæ sunt in B. & C. πολὺ διατρεπτοῦνται Αἴμασι, & πολὺ διατρεπτοῦνται, patet hīc etiam διατρεπτοῦνται τοῖς legendum. Hoc & à Leunclaviō DD dd

fuit obseruatum: sed nullis, vt à me, rationibus, & A exemplis confirmatum.

Ibidem, D. Διαδικασίου ἐπον.] Præcedens δὲ h̄c quoque subaudiendum, vt & in sequentibus infinitis.

Ibidem, D. Τετραγωνικῶν ἔτη δέ τοι χρόνον.] P.m. in f.c. pag. 221. sic locum istum legendum monet, ὅταν δέ τοι χρόνον δέ, & cæt. Hanc emendationē & Leunciauius in sua postrema Xenophontis versione sequitur.

Ibidem, D. Στρατας.] P.m. in f.c. pag. 221. B asparatius fortasse legendum ait. Vide locum.

Ibidem, E. Εἰ στὸν αἰματοῦ δέν] Hæc lectio bona est, bonumque sensum habet. Si verò [ille] fatetur de [rebus] omnibus oportere iudicium facere. Vel, de rebus omnibus cognoscendum esse, necesse est per annum id fieri. Vel, ad iudicia de rebus omnibus exercenda, anno integro opus esse necesse est. Nihil igitur mutandum.

Pag. 700. A. Σωδικάσιον πονήσθιον.] Quamvis non dampnum Leunciauij coniecturam, εἰ τὸ πῶ, tamen vulgatam lectionem commodè seruari, defendique posse duco. Nam particulam ὡς s̄pius ante infinitos non exprimi: sed subaudiiri constat. Quare nihil h̄c quoque præter morem fiet. Locus autem sic erit integer, ὡς δικάζεν. Sic pag. 701. A. οὐδὲν ἀσυμέτρη, pro ὡς οὐδὲν ἀσυμέτρη.

Ibidem, D. Οἰδημοιοι πονέομετροις] Homerus ἔτη Odysseas. P. 17. lib.

Οἱ αἰεὶ πὸν ὁμοῖον ἄγει θεός: οἱ τὸν ὁμοῖον.

Aristot. Rhetor. libr. I. ἢ τῷ φέλει πονήσθιον. Fr. P. pag. 223.

Pag. 702. D. Επιμασίμου] Sic & in aliis editionibus inuenio constanter scriptum. Quare si codex mendo caret, augmentum, quod temporale nominatur, ab auctore consulto neglectum dices, quod parum probabile. Hoc enim poetis quidem, propter ipsam metrorum necessitatem non raro facere licet: sed orationis solutæ scriptoribus eadē licentia non permittitur. Quare lectorum monere volui. Nam alioqui dicendum ἐπιμασίμου. Hoc ab aliis, qui sunt ἐξαρχεῖσθαι, non animaduersum miror.

Ibidem. Γύρα, εἰς δὲ παῖς τὰ παλαιά πατέρες] Huc illi Antiphani elegantes versus commode referri possunt, qui in vulgatis sententiis extant, pag. ex Crispinitypis, 2. 47.

Πρὸς γόνον τὸ γῆρας, ἀπεριπτασθεῖσον,
Ανατα τερπνότερα πατέρας τὰ πατέρες.

Idem ibidem.

Τὸ γῆρας ἀπεριπτασθεῖσον.
Παῖς τέστερον εἰς τέντοντα πεφυγέσθαι.

Pag. 703. C. Τὸς περιμαίνονται ἔνας] Leunciauius h̄c ita legenda censet, τὸς περιμαίνονται ἀδὲ ἔνας. Ego verò minore cum mutatione sic ista legerem, τὸς περιμαίνονται ἔνας. id est, Qui aliquid fore prædicunt. Nam ἔνας, αὐτὸν τὸ περιμαίνονται, quia vel ante, vel post ἔνας subauditur particula, de cuius particula vi, vñque pluribus à nobis actum supra, pag. 346. D.

Ibidem, D. Αὐτοῖς οἱ πόλεις] Hoc est Apollinis oraculum,

Σοφὸς Σοφοκλῆς, σοφώπερος οἱ Εὔερπίδης.
Αὐτοῖς δὲ παῖς τῶν Σωκράτης σοφάπεπτοι.

Pag. 707. D. Επειδὼν, ἔτη] Pater meus in suis comment. pag. 246. ēπειδὴ legēdum moner. Hoc enim causam, illud verò, tempus significat, qui sensus h̄c nullum locum habere videtur.

Pag. 721. D. Τοιχορυχῶν] Ante τοιχορυχῶν vitiosè scribatur. Quamvis autem & in superioribus editionibus eodem modo legi sciam, errorem tamen manifestissimum emendare non dubitaui, quem ab aliis non obseruatum constat.

Pag. 723. E. Θερμούργατην, καὶ λεωργότατην] De vocabulis istis consule patris mei comment. pag. 257.

Pag. 724. C. Οὐσίαν] Pater meus in suis comment. pag. 259. οὐσίαν ēπειδὴ legēdum moner. Quæ lectio vera. Quare nihil mutandum, vt in aliarum editionū margine videmus notatum, οὐσίαν.

Ibidem. Τὸ θεῖον] Leunciauius vertit, id animal: sed hæc ipsam graci vocabuli vim non satis aperiunt. Sic enim Xenophon hominem appellat, qui sua forma hominibus nocet, vt feræ, & bellæ, quæ mordent, & laniant eos, in quos impetum faciunt.

Ibidem, D. Αφροδισιάζεν] Leunciauius ait se nō dubitare quin legendum sit αφροδισιάζεν, id est, secedere, quod τῷ απνιανότητι respondeat. Illud etiam οὐσία in θεῖα mutat. Sed pater meus in suis comment. pagin. 259. de hoc loco hæc tradit, quæ demonstrant nullam mutationem h̄c faciendam. Socrates enim (inquit) monebat etiam eos, qui aduersus res veneras non satis essent muniti, quique ab iis non tam facilè abstinere poterāt, quām facile ipse faciebat, vt cum iis mulieribus congererentur, quæ non adeò formosæ essent, ita vt sua forma, quasi quibusdam illecebris, vel tunc, quum corpus ipsorum his non admodum indigret, eos ad intemperantiam prouocarent. Cetera, quæ magnam huic loco lucem afferre possunt, eadem pag. 259. vide.

Pag. 725. B. Τοῖς θεοῖς μηχαναῖσθαι] P.m. in f.c. pag. 260. sic locum istum legendum arbitratur, μητὶ εὐχέμενον, vel potius, οὐτὶ εὐχόμενον. Hanc emendationem in sua postrema Xenophontis editione Leunciauius ad marginem vt bonam opportunènotauit.

Pag. 726. C. Ως, οἰς] Leunciauius οἴτης, οἰς proculdubio legendum affirmat. Sed si scribatur, οἴς, vt scribendum videtur, quod idem valet ac οἴτης, vt supra demonstratum, vbi nostram coniectaram, Eustathij verbis, & auctoritate confirmamus, nulla mutatione opus erit.

Ibidem, D. Εκεῖνον] Si codex sanus, hoc pronomen εκεῖνον non ad illud præcedens διαμόνον, quod est neutrius generis: at ad significatum, ad θεον vi delicit, referemus. Alioqui dicendum eset εκεῖνο, quod in margine videmus notatum. Eodem modo Xenophon pag. 728. B. loquitur, γάρ τον θεον, οντοῦντον, & cæt. deinde subiicit αὐτὸν, quod nō ad θεον proximè præcedens: sed ad τοὺς est referendum, quod ante τὸ θεον est collocatum.

Pag. 727. A. Τὸ δὲ καὶ τοῖς] Leunciauius in priori editione subaudiendum hic putabat, ποῖον τοῖς. i. Quale [hoc opus] est? Quod à sensu non est alienum. In postrema verò dicit legendum, οὐδὲ, & subaudiendum τοῖς. Sed nihil mutandum. Nam h̄c quoque ξπὸ πολιον̄ repetenda sunt illa verba, quæ pag. 725. D. leguntur, οὐδὲν τοις οὐ ποῖοι περιγραφαι.

εργω εοικέναι; Idem autem loquendi genus illuc etiam habemus, τὸ επειδεσθίς, & cæt. Idem eadem pag. E. ποτὲ τῶν ἀνολῶν, & cæt. Idem pag. 726. B. τὸ δέ, εὐφύουμέν, & cæt. Vel etiam reperenda, quæ leguntur pag. 726. A. Ταῦτα οὖτα περινοτῆς περιγράμματα στορῶν ποτε πέρι, ἡ γάλης εργαζόντος; Alibi tamen sape legas, τὸ δέ, εὐφύον, & cæt. ut pag. 733. C. D. Sed cur nulla necessitate nos cogente, verba textus mutabimus?

Ibidem, E. Καὶ αἱ θάρπανοι εἰσαπατωμένους] Detorato hoc loco consule p.m.c. pag. 265. 266.

Pag. 732. A. Καρδίας πλησίον, Εἰ μὴ δοκεῖν βούλοντο] Eschylus versus de Tiresia vate εἰς τὸ θηρίον, pag. 100. scriptos vide supra pag. 31. E.

Ibidem, D. Αἴπαντα διέκαλει] Hunc locum ante viginti annos, dum pater meus negotiorum suorum causa in Gallias profectus esset, in celeberrima Academia vices absensis obire iussus, publicè sic accipiendo monui, ἐκάλει αἴπαντα, οὐ τὸν μὲν λαζαντού μικρὸν οὐδὲ τὸν μέγαν, & cæt. Atq; post μικρὸν οὐ, constructionem mutatam monui. Vel etiam sic ista nobis accipienda, οὐκ ἐκένον, ὅτις μηδὲ μέν οὐ λαζαντού, & cæt. sic paulo post, παλὺ δὲ μεγαλού [αἴπαντα διέκαλε ἐκένον], ὅτις, & cæt. Quād emendationem, vel potius emendationis conjecturam in patris mei comment. pag. 274. additis A.E.P. litteris notaui. Leunclauius aliter sentit. Lector eam sequatur lectionem, quam duxerit optimam.

Pag. 733. A. Αἴσκεν ἔγκεστεια] P.m.in f.c. pag. 275. monet illos genitios, πίλους, δάλπινος, πίνου, vel ad ἔγκεστα referendos, vel συλλιπίδος, & figuratè supplendum καρπείαν, vel καρπίρην, vel aliquid huiusmodi. Afferit Virgilii exempla, Aen. xi. pag. 432. 21.

*Disceperit virtutem ex me, verūmque laborem,
Fortunam ex aliis.*

Idem lib. 7.

*Ipse Quirinali lituo, paruaque sedebat
Succinctus trabea.*

Leunclauius hanc emendationem haud improbavit, siquidem in editionis postremæ notis eam notauit.

Pag. 734. B. Τυς εἰρκταί] F.P. pag. f.c. 277. Domos alienas vocat carceres per quandam similitudinem.

Ibidem, D. Αἴσκεν δέν] Subaudiendum εἰσαντί. Sic & Theognis, ut F.P.f.c. pagin. 277. obseruat,

*Χρὴ πενίλω φεύγοντα, καὶ εἰς βαθυκύπα πόντον
Ρίπτεν, καὶ πέρων, Κύρε, καὶ ήλισταν.*

Ibidem, E. Αἴρεν τόπο] F.P. f.c. pag. 278. Præstare hoc. At αἴρεν cum datiuo, prodest. Hæc ad dam, cum datiuo personæ, & accusatiuo rei, significat, aliquid ab aliquo propulsare, auertere. Homer. Iliad. 2.

Αλλά οἱ ὄπις τῶντε πότε ἥρκεστος λυχέον οὐεδρον.

Leunclauius αἴρεν πότω legendum ait. Sed suam lectionem, aut conjecturam nullis rationibus probat. Ab hoc autem αἴρεν, δέ, latinum arceo deductum videtur.

Pag. 735. C. Αἴτια οὐ μοι δοκοῦ] Quamvis Leunclauij conjecturam non asperner, qua dicit le-

gendum, αἴτια οὐ μοι δοκεῖ, nullam tamen video necessitatem, quæ mutationem istam flagiter. Vulgatam enim lectionem hoc modo tueri cōmodè possumus, vt ex præcedentis periodi fine repetamus τὸ τοῦ κοινοῦ, ἐμαντίν τελε, sic, αἴτια πότε τελε οὐ, & cæt. id est, Sed me ipsum [ibi, in eo loco] colloco, vbi, [quo in loco] quædam inter hæc [duo, imperium scilicet, & servitum,] media via videtur esse. Quod autem subiunctiuus pro indicatio positus, nihil noui. Qui probatos linguae græca scriptores voluat, hoc passim obseruat. Quinetiam ipsa subiunctiuus modi vis hæc retineri, latinisque verbis exprimi bene potest, sic, esse visa fuerit.

Pag. 736. A. Σίνις] Hic πινοκήμπτης appellabatur, cuius vocis επιμονον Ouid. πῶν μεταμορφώσεων libr. 7. verbis elegantissimis aperit,

*Occidit ille Sini magnis male viribus vesus,
Qui poterat curvare trabes, & agebat ab alto
Ad terram latè sparsum corpora pinus.*

De hoc Sinide, vel (vt alij scribunt) Sinnide, cæteris risque latronibus, quorum mentionem hæc fieri videmus, consule patris mei comment. pag. 279. 280.

Pag. 748. B. Σκοπούμα] Leunclauius ait legendū σκοπῶμεν, vertitq; consideremus: at (vt pater meus in suis comment. pag. 296. monet) vulgata lectio commodissimè retineri potest. Quare nihil mutantum. Est autem ποτοπήμα, αἴπικάς, αἱ ποτοπήμα, positum, vt σκοπόμενος, αἱ ποτοπήμα. pag. 754. E. Quid opus incertis conjecturis? quid aliorum argumentis? Audiamus ipsum Socratem de rebus iisdem verba facientem. Sic enim paulo post littera D. Τὰ διατὰ πάντα σκοπά. Quamobrem illud σκοπούμα recte habet, nec quicquam innouandum. Vertemus autem, Ego igitur (inquit Socrates) illud considero, an perinde, &c.

Ibidem. Πόνεων] P. m. in f.c. pag. 296. πόρων legendū monuit, quod παύμφορωτα τῷ κτήματι responderet.

E. Ibidem, D. Τὸ εὑρόντος] Si codex mendo caret, vel atticè positum est actuum pro passiuo εὑρέθην, vbi ad locutionis integræ perfectionem subaudiendum αργυρείον, vel πυρίατος. Vel etiam εὑρεθέντος legendum, vel πυχόντος. Qua de re consule patris mei comment. pag. 296. Leunclauius hanc emendationem securus, in suis postremis scriptis dixit, „Alii πυχόντες, pro εὑρόντος autumant. Quamvis autem Porti nomen nō exprimat, hæc tamen sunt Porti verba.

Pag. 759. C. Παιτείπικελεῖτο] Vel καὶ ηττονικαὶ παντες scribebatur, & præpositio proper similiūm literarum affinitatem, vel propter confusionem ex abbreviaturis ortam, à librariis per imprudentiam est omissa, vel more attico subauditur. De his autem nomintum, verborum, aduerbiorum, & præpositionum defectibus, supra pluribus à nobis est actum. Quare nihil noui iam dicetur. Sic pag. 765. C. πῦτος θεογονεῖ, pro κτῆπον. & pag. 766. B. πὺς κεράσους τεῦτα, pro κατατεῦτα.

Ibidem. Αὐτὸν ιδεῖ] Si conjecturis uti licet, hunc locum sic legendum esse crediderim, καὶ περικατείρητον οὐδὲ δικτυόν, &c. atque ποτε οὐτον, iam bene habebit. i. quandam illorum, qui Critonem calumniis vexabant, in publicum iudicium vocauit, in quo vel capitatis, vel mulieræ causa illi erat dicita.

da. Nihil tamen ideo muto: sed lectorem obiter hac de re moneo. Meam coniecturam sequentia verba confirmant. Subiicitur enim, ἐπιστολές αὐτῷ, &c. quod non ad plures calumniatores: sed ad unum tantum, de quo mentio prius videtur facta, referendum. Non absurdum autem, nec à veritatis scopo remotum fuerit, si nomen illud indefinitum πρὸς subaudendum hoc loco dicas, quod à Xenophonte consultò, vel à librariis per imprudentiam, ac incuriam prætermisum.

Pag. 762. C. Τὸν δὲ μὲν αὐτὸν ἀγρυπναῖ] Perpettam & in superioribus editionibus, & in postrema legebatur ἀγρυπναῖ: sed errorem minimè dubium corrigerem non dubitaui. Sequens ὀφελόντα correctionem indicat. Illud εἰπεῖν, & sequens εἰπεῖν συνάνθετος ponuntur, vel in vitroque loco scribendum εἰπεῖν. Nihil tamen temerè mutandum. Τὸν αὖτις iam superfluum videtur. Τὸν ἀγρυπναῖ, τὴν πατρόνταν. Τὸν ἀετόν, τὸν πλευρούμενον. Τὸν ὀφελόντα, τὸν πλευταῖον. Quanquam si quis diceret legendum, πρὸς μὲν αὐτὸν, hoc mihi nequaquam displiceret.

Pag. 765. E. Εὐκαλόδου] Consule patris m.c. pag. 322. vbi Aristophanis versus affert, qui sunt αἱ πατέραι.

Ἐπιβολή πολίτης ἀποθεῖσας καταλόγῳ,
Οὐδεὶς καὶ πανδάς μελεχαρίστοι.
Αἱ δὲ πατέραι τῶν πατέρων ἔγειραντε.

Ibi interpres, πινακις (inquit) erant, εἴπερ ἀντέρησαν τὰ τῶν σπατενομένων ὄντας. Propriè tamen οὐ κατέλογος πών εἰσαίθμον, id est, enumerationem significat.

Ibidem Λοχαγον] In superioribus editionibus λοχαγον, ἔξυπνως scriptum constanter extat. Leunclavius in postrema editione, λοχαγον legendum esse dixit. Quæ lectio si bona esset, partici-
pium aorist. 2. act. hoc esse dicemus. Ut enim ab ἀγρ., ἀετ., ἀγρ., & atticè ἀγρ., deductum ἀγρον particip. simplex, sic à λοχαγον, s. compositum λοχαγον. Sed an hec formatio locum habeat etiam in composito, iudicent alii. Nec enim ego tale quid ausim affirmare, præsertim nullis coniecturis nixus, & nullius auctoritate fretus. Illud certè constat, hoc vocabulum λοχαγον apud nullos reperi, quod ego saltem legerim, & recorder. Sed λοχαγον, ὡς, passim apud varios historicos inuenias. Ne longius abeamus, apud hunc ipsum hoc ipso in libro supra pag. 761. D. legitur, εἰπεὶ πεζοῖς πεζοῖς, ἢ λοχαγον. Participium πεζοφρον, quod statim sequitur, facit ut λοχαγον potius legendum credam. Hæc lectio, præter accentum mutatum, nullam aliam mutationem, aut nouitatem habet. Pristina lectio nostram coniecturam aperte confirmat.

Pag. 766. A. Φιλόνεκος] Præstat φιλόνικος scribere, id est, victoriæ cupidus, ut pater meus in s. c. pag. 322. scriptum habet. Quam lectionem & alii in suis postremis editionibus, ut optimam, sunt sequunt. φιλόνεκον εἶ], Θ φιλόνικην, virtus vertuntur non solum priuatis hominibus: sed etiam, atque adeò præcipue, apłis Imperatoribus. Ex hoc enim contentionis, & rixarum studio mala grauissima sa-
penasuntur. At φιλόνικον εἶ], Θ φιλόνικην, Θ ή φιλό-
νικια, in belli duce potissimum requiritur, ac laudatur. Quum enim Imperator vincendi studio

A flagrat, in hanc vnam præcipuam curam omnibus animi, corporisque viribus incumbit, ut victoriæ insignem ab hostibus reportet, cuius etiam causa munus imperatorum ei solet mandari, quod parta victoria beatitudinem quandam patriæ, suisque militibus afferre videatur. Lectionem φιλόνικος ipse Xenophon paulo post confirmat, οὐχ ὥρας (inquit) ηγέταις περιχορηγηκε, πᾶσι πᾶσι χοροῖς νενικηκε. Sic enim ad τὸν φιλόνικον ἔπομον aliquid. Hæc autem de eodem Antisthene dicuntur, quem antea φιλόνικον appellauit.

Ibidem D. Τὸν περισσον] Leunclavius τὸν legerendum ait. Sed nihil mutandum. Sic enim locus est intelligendus οὐδὲ, τὸν περισσον εἰπάσσον διπλοῦσσον περισσον, οὐδὲ διπλούσσον, in αὐτοπτον διπλοῦσσον, id est. Quid vero, singulos efficere idoneos ad [aliis] imperandum, annon hoc ad vitrumque pertinet? Hic autem περισσον, οὐδὲ πολ, περισσον, καὶ πολιν, accipiendo, quod minimè nouum, εἰπάσσον πολιν αρχιμένους, καὶ περισσον. διπλοῦσσον περισσον] αἱ λιας περισσον τὸν περισσον διπλοῦσσον. Leunclavius in sua versione lectionem aliam, quam in suis notis habet, sequutus est, quæ Xenophontis hæc verba nullo modo nobis interpretatur. Quare meam huius loci versionem ad marginem notaui.

Pag. 767. B. Οὐχ ἔπεισα δὲ πότερον] Maximè omniū. In primis. Sed obiter obseruandum τὸ πότερον πλεονάκι. Huiusmodi pleonasmos apud Latinos etiam sèpe reperias, ut apud Plautum, variis in locis, Minimè gentium.

Pag. 768. D. Αἱ πατέραι τὰ δὲ χώρες] Pater meus in suis comment. pag. 326. de hoc loco hæc tradit. Si codex (inquit) mendo caret, est elliptica locutio, & supplenda aliqua particula, vel εἶναι, vel alia idem valens. Dicimus enim αἱ περι-
χωνα, & αἱ περιχωνα τῶν πονος, at non αἱ περιχωνα πο-
νος, nisi κατ' ἔλεγχον. Hanc patris mei coniecturam Leunclavius non solum probauit: sed etiam suarum notarum confirmatione, in postrema Xenophontis editione, dignam iudicauit.

Pag. 773. D. Αἱ πατέραι τὰ δὲ χώρες] Quidam βλάπτεισι τὰ δὲ χώρες legendum aiunt. Alii αἱ πα-
τέραι τὰ δὲ χώρες, quam lectionem ipse Xenophont videtur quodammodo confirmare, dum subiicit, οὐδὲ κατ' αἱ πατέραι τὰ δὲ χώρες τῷ βουλο-
μένῳ; Leunclavius illud αἱ πατέραι retinendum, at præpositionem τὰ tollendam censet. Leunclavius sententiam ego quoque sequor. Bona enim videtur, & τὰ αἱ πατέραι non solum genitio: sed etiam accusatio gaudet. Ut, Homerus Iliad. F ο. 308.

Αἱ πηται κατόπιδε, ποσὶν ἐχεστι πεπιθώσι,
Ιχθάπ, γλουστός π. -----

Vide Eustath. ὁ τὸν αἱ πατέραι, vbi huius verbi constructionem aperit, & quando genitium, quando accusatum habeat, pluribus aperte docet.

G Pag. 775. D. Οἱ μητραι, εἰπεῖν] Pater meus in suis comment. pag. 335. particulam εἰπεῖν hic desiderari monet, sic, εἰπεῖν τούτες.

Pag. 780. B. Μὴ πειθηται] Bis hoc loco scriptum erat πειθηται, quod à Leunclavius in πειθηται mutatum. Ait enim hoc πειθηται nimis poetum esse, & simile illi Hesiodeo verbo πειθηται. Quamvis autem hinc πειθηται melius videri fatear, non ideo ta-

men

men alterum illud πήνη nunc reiiciendum, quasi A poeticum potius, quam soluta orationis vocabulum sit habendum. Multo minus hoc insolens, ac prorsus inusitatum esse concedam. Non enim à πέρισσαι, οὐδεις, deductum est. Nam in subiunctivo praesentis scriberetur πήνη, ut πήνη; sed est aorist. 2. med. quod sic formatur, πήνω, aor. act. ἐπέδον, aor. 2. med. ἐπέδοντο, subiunct. εἰς πήνημα, η, ηται, ut λέπτη, ἔπιπλη, εἰς λίπημα, η, ηται. Infinitus, πήνηται, ut λέπτη. Qua de re supra pag. 6. B. à nobis pluribus est actum. Quamvis etiam vocem πήνηται à Leunclauio formatam nonnunquam, nego tamen vocem πήνηται esse corruptam. Quot enim alia vocabula reperias, quæ variis modis apud varios scriptores variis de causis scribuntur? An ideo corrupta dicemus? Absit. Nihil igitur temere nobis est innouandum:

Pag. 783. B. Οὐ δὲ δὴ ἀκούσασι] Leunclauius hunc locum ita legendum ait, ἀκούσασι γέ, εἰ τὸ λόγου κρέπτην, ὅτι καλαθεῖν. αἴπερ ποδ., κρέπτων εἴη, ἔχειν καπαθεῖν. Sic autem vertit, Nec enim illi, qui audierint, cognoscere possunt, an ipsius forma commemorationem omnem superet. Illud autem κρέπτων ad ipsam Theodeten refert, & personam pro ipsius forma, & pulchritudine figuratè sumit. Sed κρέπτων in genere neutro retinendum, ut scriptum legitur, & subaudiendum κάλος. Sic enim paulo antè Xenophon est locutus, ὃ πρέπτων εἴη λόγου πολλος πῆγματος. Hinc autem Leunclauius suam emendationem sumpsit, optima cōiectura nixus, quam laudo: sed in illa ποδ. κρέπτων in κρέπτων mutatione, sententiam eius non sequot. Illud addam obiter, κρέπτων λόγου κάλος, hīc καρπολικῆς appellari formam, speciemque corporis elegantiorem, quam ut verbis exprimi possit.

Pag. 785. C. Εἰς αὐτὸν τὸν π. π. πένηται] Διάντη malim. Sic enim paulo post idem à Xenophon te dicitur, ἔως αὐτὸν δεῦροι. Præterea πένης, & πολλοὶ plerunque subiunctivo gaudet.

Pag. 787. D. Αὐτόματος ἔφη ποὺν φάρμακον ἀγαθὸν θεάσθαι] Leunclauius de hoc loco iudicium, & conjecturam probo. Sic autem totus locus est construendus, & accipiendus. ,, Ε'φη. πένης; οἱ Σωκράτες. πέδεσκεν, ἥγουν διδάσκειν αὖ, πούτει διδάσκειν. πέδεσκεν φάρμακον. πίνος; πούποι. ταῦτα δηλούστηκαν αὐτοῖς, δι' οὐδὲν εἰκανος αἴδενς ἡ θεία. πώς οὖ, καὶ πίνος χαρίν οἱ Σωκράτες ποδοὶ πέδεσκεν φάρμακον διδάσκειν ταῖσι σχετικοῖς αὐτούμενος, ἥγουν ἔπως αἰσθοται τοὺς ποδοὺς εἰδούντος αἴσθεσθαι. ποδοὶ δὲ πέδεσκεν ποίουν οὐδὲν; πότε πάντα φάρμακον ποίουν οὐδὲν;

Pag. 788. C. Αλλὰ ποιάπον] Aliás, quod vñstatiūs, ἀλλὰ ποιάπον. Evidētum nihil nisi pallium, vel nihil aliud, quam pallium, ferebam. Sic etiam aliás diceretur, ἀλλὰ ποιάπον, pro ἀλλο, ποιά.

Pag. 792. E. 793. A. Μη περάντης οὐσιώχειται] Leunclauius οὐσιώχειται legeridum ait. Rationes, quibus suam mutationem tueri contantur, in eius notis vide. Verum ego nihil mutandum censeo. Nam vulgarē lectionis optimus est sensus, hic videlicet, Qui cæteros eloquentia, prudentiāque superare cupiunt; illos non solum domi quam frequentissimē eloquentia, prudentiāque studiis operam sedulam nauare decet: sed etiam ad eos oportet accedere, qui eloquentia, prudentiāque cæteris longè præ-

stande videntur, atque adeò illos harum virtutum parandarum causa apud earum magistros quilibet facere, & tolerare oportet, ut nihil sine suorum magistrorum auctoritate, nihil siue iudicio, sententiāque ipsorum facere videantur. Hoc autem similitudine, exemplis, & inductione confirmatum illustratur. Quemadmodum qui periti citharistæ, vel tibicines, vel equites euadere student, non solum ipsi in his artibus, intra domesticos parientes, & per se, suōque marte, quam sapientissime se exercent: sed alios etiam adeunt, qui harum artium peritissimi censemur. Sed similitudo, exempla, & inductione præcedunt. Observandum etiam argumentum, quod à minori ad maius appellatur.

B. Si enim in ludicris, vel saltem patui momenti rebus maxima diligentia, maxima assiduitas, maximum studium, & præstantissimi doctoris opera requiritur, ergo in seriis, maximique momenti rebus hæc omnia longè maiora requiriuntur. Hinc autem (si quid tamen nobis ad hoc extrema necessitate compulsis, vel addere, vel immutare licet) hanc lectionem à veritate non alienam erui posse duco, περάντης μη μόνον οὐσιώχειται ποιάπον; πολλοὶ βούλωνται διωκτοὶ θύμησι, καὶ θέατρον, αἵματα καὶ θύμη, &c. id est, Conantur non solum quam frequentissimē facere id, in quo valere cupiunt, conantur, inquam, id facere domi, per se, in marte suo: sed etiam apud illos, qui præstantissimi videntur esse, idem facere conantur, quilibet facientes, ac sustinentes, ne quicquam sine illorum præstantissimorum virorum sententia faciant, quod alia ratione celebres non sint euasuri. vel, quod alia ratione seclaros viros non euasuros putent. Hic minima mutationem factam videmus. Nam partitulam μη, quæ per librariorum imprudentiam ante περάντης, in describendo fuerat collocata, post illud collocamus, & καὶ, quæ ante καὶ εἰαπόνης erat, post αἵματα ponimus, vñcūm nostræ conjecturæ vocabulum, μόνον vñdilect, ad ipsam τῆς φεύσεως, καὶ τῆς αρμοζόντης γνώμης ὄλογαντας addimus. Sic autem hæc melius à quo quis intelligentur, si legitimam constructionem indicemus, & quæ ad loci faciliorem intelligentiam faciunt, paucis addamus. περάντης μη μόνον καὶ εἰαπόνης, αἵματα καὶ θύμη ποιάπον; καὶ θύμη, πολλοὶ βούλωνται διωκτοὶ θύμησι. ποιάπον δὲ καὶ ποιάπον αριστοὶ δοκοδοῖς Εἰ, περάντης λέγεται, οὐσιώχειται ποιάπον εἰαπόνης, καὶ θύμη, πολλοὶ βούλωνται διωκτοὶ θύμησι. ποιάπον δὲ καὶ ποιάπον αριστοὶ δοκοδοῖς Εἰ ποιάπον περάντης; ποιάπον ποιάπον, &c. διὰ ποιάπον; οὐσιώχειται ποιάπον αἴσθεσθαι θύμησι. ποιάπον θύμησι. Iam videt lector quantum huic loco lucem ista ferant. Vnicuique tamen liberum sit iudicium:

F. Πάντα ποιάπον, οἱ ιστομένοι,] Huc illi non inélegantes versus, qui sunt in omnium ore, perbellè referri possunt,

Qui cūpīt oīratām cursu cōtingere metām:
Mūlatūlī fecītque puer, fūdanūt, & alīt.

G. Pag. 807. B. Θεοὺς οἷμας ποὺς νόμοις ποὺς [ποὺς αἰχάρους] ποὺς αὐθάποις θεῖας] Sophocles εἰ ποιάπον Τυρεύνω, pag. 187.

H. Εἰ μοι ξωσεῖν φέροντα μοῖρα πάν
Εὐσεπίου αἴγαντα λόγου,

Ἐργον τὸ πάντων, ἐν τῷ οὐρανῷ τοῖς ἀνθρώποις
Τὸ μηδέποτε σεβλιαὶ διαφέρει
Τεκναθέντες, ἐν ὄλυμπος
Πατρόμονος, ὃ δὲ νῦν θραλλή²
Φύσις αἰνέραν ἔπειπν, εἰδέ
Μήν ποτε λαζανα καθηκομένος.
Μέσας, οἱ ποντίς θάσοι,
Οὐδὲ γενέσθαι.

Pag. 809. E. οὐτε οὐ μὲν ἀκεραία, & pag. 810. A. οὐ δὲ ἐγερτεῖ] Leunclauius ait legendum ὅτι οὐ μὲν ἀκεραία. Sic enim sequentia, οὐ δὲ ἐγερτεῖ, me- B liūs hīs respondere. Quamvis autem sensus hanc, vel aliam huiusmodi lectionem flagiter, tamen (vt ingenuè dicam quod animus lenti) tantam vocum mutationem non facilè probare possum, præsertim cùm inter οὐτε & οὐτε nullam fere similitudinem, ac affinitatem intercedere videamus. Qui οὐτε οὐτε legendum putant, aliquid afferunt, quod verisimilius. Sed hīc quoque mutatio nimis magna. Ego verò sic legendum arbitror, οὐ δὲ ἐγερτεῖ, vt particulam οὐ dicimus omīnam. Quod minimè nouum. Nam & apud Thucydidem, & Aristotelem sāpius reperias ἐπειδὴ sine ὁρῶν πρæcedente, & ὁρῶν non sequente ἐπειδὴ. Quia dñe fusiū in nostro Xenophōtis indice græcolatino, vbi exempla notantur. Vide ὁρῶν, & ἐπειδὴ. pag. 811. A. exemplum habemus vbi ὁρῶν sine sequenti ἐπειδὴ ponitur. Ibidem videmus οὐ particulam positam, non πρæcedente μὲν. Aliás enim dici solet, ὁρῶν μὲν, ἐπειδὴ. & pag. 813. D. ὁρῶν sine οὐτε πειδὴ sequenti: & pagin. 821. οὐτε non πρæcedente ὁρῶν. & 870. B. præter οὐτε sine ὁρῶν πρæcedente, etiam οὐ, non πρæcedente μὲν, positum habemus. & 910. A. Vel etiam sic legēdum, οὐ δὲ οὐ ἐγερτεῖ. οὐδὲ autem pro οὐτε, non solū apud poētas: sed & in oratione soluta passim reperias cū in sacris literis, tum etiam apud Xenophontem, vt in indice græco-latino diligenter notau. hīc satisfuerit si locos aliquos tantūm fidei facienda gratia notarim. Vide igitur pag. 828. A. 898. E. 908. B. 943. C. plura in ipso indice. Lector de nostra conjectura libere sentiat, dicat, ac pronuntiet quod à veritatis partibus stare iudicari.

Pag. 812. A. οὐ εἰδόμενοι δικαιόνεις οὐ τὸς εἰδότας] Vt supra pag. 811. B. C. in definitione τὸς εὐπειθεῖν, οὐδὲ τὰ οὐτε τὸς θεοὺς νόμου εἰδάς, ορθῶς οὐ μὲν εὐ- F στόντες οὐτούτοις εἰν, sic etiam in ista τὸς δικαιόν definitione, οὐδέμενοι δικαιόνεις οὐ τὸς εἰδότας τὰ οὐτε αἰθρίους νόμου, Socrates quorundam opinionem sequi videtur, qui virtutes in ipsa rerum scientiā, sine actione, positas putabant. At hoc modo diaboli & pii, & iusti essent, quia hīc omnia optimè norunt. Quod profectō non solū est absurdum: sed etiam impium. Nam ex diuini verbi præscripto constat eos pios dicī, qui non solūm sciunt quid sit pietas. sed qui etiam pietatem colunt, & pro virili piè viuant, & ope diuina freti faciunt, quæ pietas fieri postulat. Idem etiam de iustis est sentiendum, & dicendum. Hīc autem nullam pieratis, ac iustitiae perfectionem intelligere debemus. Nullus enim ex corrupto mortalium genere præcreatus istam perfectionem vñquam habuit, aut in his terris est habiturus. Sed καὶ σύγκει-

A. οὐ hīc dicuntur, & quid affectandum, & quod totis animi, corporisque viribus sit contenden- dum, hoc modo demonstratur, vt pietatis, & iustitiae cultores studiosi stamus. Vnus enim ille Scrutator noster hanc perfectionem habuit, quia non ex corrupto: sed diuino semine conceptus, ac natus, vñus ille noster est Iustitiae Sol, qui suis radiis pios illustrat, vñus ille Iu- stitiae fons perennis, vnde fideles hauriunt per- petuū quicquid boni possident. Quamobrem istas Socratis definitiones ex veræ theologiaꝝ præceptis mancas esse parer.

Pag. 813. B. Βασιλεῖα δὲ, οὐ περινίδα] τῆς δημο- κρατίας, οὐ περινίδας, οὐ τῆς Βασιλείας ἐπαγόν, καὶ φο- ψ, Euripides οὐ τῆς Ικετοῦ, pag. ex Plantini ty- pis 325. 326. versibus elegantissimis persequitur, eum consule. Illic enim multa reperies, quæ magnam huic loco lucem afferent, Socra- tisque sententiam confirmabunt.

Pag. 815. C. Τὸς μάτιον περιμανίας] Pro- culdubio in vētustis, manūque scriptis codici- bus, per abbreviationem hīc ita scribēbantur, οὐ μάτιον πρ. at imperitus librarius pro π., quod valet πιο, scripsit τ., quod valet πιο, hīc que propter maximam scripturæ similitudinem errorem istum peperit, quem postea viri docti cū animaduertissent, sic emendarunt, vt ad marginem habemus notatum, οὐ μάτιον περιμανίας: sed πιο μάτιον περιμανίας legendum. Epithetum autem masculine cum foemineo substantiuo iunctum est Atticē. Huius Atticissimi multa tām poētarum, quām aliorum scriptorum exempla in nostris in Dionysium Halicarnasseum annotationibus attulimus: multa etiam habemus collecta in nostris in totum Sophoclem commentariis, quos nondum in lucem edidimus, breui tamen hoc facturi, si Deus Opt. Maxim. nostris cœptis, consiliisque benignè fa- ueat. Lector (nisi fallor) nostram coniecturam probabit.

Pag. 817. C. Τέτων χείρων γίγνεται] Quoniam Xē- nophon antè dixit, απαγκένοντες οὐ δυομαθέσεον, οὐ δηπλομονέστερον ἀποτελεῖν, nūc ex grāmaticorū præceptis ad legitimā orationis structurā, & verbo- rū congruam seriem seruādam, videretur dicen- dum, τέτων χείρων, vel χείρω, vt sit accusatiūs Atticus οὐ τὸς ιανικοῦ ἀχειρού χείρων καὶ λεγειν formatus. Atque adeò sic olim scriptum fuisse puto: sed postea per librarii imperitiam, qua- si vox eslet corrupta, χείρω scriptum arbitror. Si codex sanctus est, constructionem mutatam dices. Graci autem tam ante, quām post infinitiūs, nominatiūm, vel accusatiūm ἀ- σηθόρως ponunt. Xenophon pagin. 826. B. οὐ μάρος οὐει ἐναγ; pro, οὐει οὐει τὸν μάρον ἐναγ; I- dem pagin. 829. E. Α' ειεις ἐναγ οὐει. pro, οὐει οὐειν οὐει οὐειτον. Et 830. E. 850. A. πος δέ- μις οιει οὐει ουι; pro, θειν. 874. A. οιωεικενα- οιειος ἐφιπτερειναι. pro, οιωει οιωεικεναοιειον. Et 920. A. ξφοιος οιδικωποι οιει. pro, οιωποι οιδικωποι οιει. G. Plura in nostro græcolatino indice. Hac ipsa pag. E. Xenoph. accusatiūm χείρων surpar.

Pag. 822. C. Πόσου αἱ] Pater meus in suis com- mentar. pagin. 396. monet legendum potius, πόσου, id est, quantum. quantum pretium. quantum pecuniaꝝ putas tuas fortunas venditas, id est,

est, si vendantur, reperturas esse. Est autem bre-
vius *ταῦτα ποσὶς*, καὶ *περισσωπίᾳ*. Sensit. Si verò
tuas fortunas vendideris, quantam pecuniā
summam te ex his collecturum existimas: Hanc
patris mei correctionem Leunclavius non so-
lum probauit: sed etiam ad editionis postre-
mæ marginem annotauit, variisque rationibus
in suis notis confirmauit.

Pag. 823. A. IIosantias] Publicorum operum procurationes, & huinsmodi praefecturas. F. P. pagin. 398. Leunclauius, patrocinia: sed hoc ipsam Xenophontis mentem iam non satis aperit.

Ibidem. Παρδινοῖς περέχυμαι] Iam sic appellantur res ludicrae, puerisq; dignæ, vt pater meus in suis commentarij. pagin. 398. monet. Alijs verò sic ipsos amores, ac nefarias delicias vocamus. Quamobrem interpres, qui verit, amoribus occupatum esse, Xenophontis mentem assequutus non videtur. Perpende verba, rem, vt monēmus, sic habere comperies. Si quis tamen aliter sentit, libero iudicio fruatur. Leunclatius vocem περέχυμαι reiiciendam ait, vt suam versionem tueatur. Rationes, quibus suam coniectionem tueri conatur, in eius notis vide. Vulgaram lectionem ego mutandam non censeo. Nam bonus ex ea sensus elici potest, vt antè demonstratum.

Ibidem E. E. *etiam*] Leunclavius hanc vō-
cem viciatam esse dicit, ac *etiam* legendū cen-
set. Sed nihil mutandum. Nam verbum *etiam*
etiam (si bonis grammaticis est credendum) futu-
rum habet *etiam*, vnde cætera tempora legiti-
timè formari possunt, licet non omnia sint in
vñu. Quare dicemus *etiam* esse infinitum
aor. prioris passiui, qui more attico vim actiui se-
per retinet, vt alibi demonstratum. Dictum au-
tem videtur *etiam*, ne confundatur cum infi-
nito *etiam*, quod non ab *etiam*: sed ab *et*-
psiam deduc̄tum. Farcor autem & ego voca-
bulum istud insolentius esse, non tamen ideo E
statim repudiandum. Multa passim legas, quæ
longè maiorem nouitatis speciem habent, quæ
tamen non reiicienda: sed obseruanda, nec im-
tanda. Rationes verò, quas Leunclavius assert,
vt suam emendationem defendat, contra nos
minime faciunt. Quis enim est, qui nesciat i-
dem verbum in variis modis, ac temporibus va-
riè positum apud hos quidem s̄ape, apud illos
verò, vel nunquam, vel rarissimè reperi? Lector
id sequatur, quod ad veritatem proprius accedere
comperiet.

Pag. 826. E. Αἴτιον δέ τοι] Vel est ēmeritis verbi s̄i, id est, oportet, quod minime ἀπόδεξαι, ut supra multis est declaratum. Vel est Iōnismus, qui poētis est familiaris. Nam Iōnes infinitum pro imperatiō s̄ape ponunt, Homerus Iliados B.

Xenophon autem, ut variis in locis demon-
stratum, sape πιπίκοπον loquitur. Quamob-
rem non est corrienda vox textus, nec in ανά-
θεσιν mutanda. Nam vulgatam lectionem re-
tinere potes, propter eas rationes, quas attuli-
mus.

Pag. 827. A. Συνέγοντες στην Ἀράβια [Pro-

culdubio legendum, ushore & ex i^ogo xiiij A^o xxviii quemadmodum pater meus in suis commentariis pagin. 405. iam pridem obseruatum nobis reliquit.

Pagin. 830. B. Ω̄ ἀρέκοντες ἐπιώνται] In omnibus superioribus editionibus ἔκοντες τεθωνται, constanter scriptum inuenio. Leunclauius tamen ait apud Stobæum ἐπωνται legi. Quare sic etiam in hac sua postrema Xenophontis editione legendum censet, verbūmque τεθωνται, seu glossam ad marginem norauit, ac ἐπωνται in ipsum textum recepit. Sed nullam necessitatem video, quæ mutationem istam requirat. Quid enim respondas, si quis dicat, apud Stobæum pro ἐπωνται, scribendum esse τεθωνται, quemadmodum in omnibus & vetustis, & recentioribus Xenophontis codicibus, quos legi, scriptum exstat? Nihil igitur temere mutandum, præsternit cum bonus sensus ex vulgata lectione possit elicere.

C Ibidem. C. Αὐτὸν τοι] Pater meus in suis comment. pagin. 408. hæc verba superflua esse dicit. Quod profectò verum videtur. Leunclavius αὐτὸς legendum, & ἐπι tollendum censet. Quam obrem illad αὐτὸς, ἐμφαπκῶς ponetur. Perbellè autem cum præcedentibus, πνωθεῖσσον διδεῖ κύνης, pronomen istud iungetur.

Ibidem. Δι' ιον] Subaudiendum διεσκηματεῖ. Part
intervallo. F.P. pag. 409.

Ibidem E.Th Misplu] Suidas, quid hoc esset,
Dicit his verbis declarat, Misplu (inquit) τον ή λιον νομάζου-
σιν οι Περσαι. Εγ πέτω δικαστη μηδείς δικιαστή.

Pag. 831. A. Αὐτὸς δὲ φέρεται J.F.P. pag. 409. Nam
beatus es, quia bonis, & virtutibus animi instru-
ctus es. Aliæ interpretationes nullum viro Spar-
tano dignum acumen habent.

Pag. 834. D. Αἰκόνειν] Subaudienda particula
av, quæ (vt supra pagin. 346. D. pluribus demon-
stratum) cum infinitis presentis vel expressa,
vel subaudita vim futuri sæpe denotat. Quare
αἰκόνειν av, αἰ n nδ, αἰκόνειν possum, quod ad margi-
nem à Leunclatio in postrema editione nota-
tum, quasi textus vocabulum esset corruptum.
Quod tamen non est corruptum. Vel (quod
verisimilius) est glossa: Nihil igitur mutan-
dum.

Pag. 835. E. A. *τέλεσθαι τον θεόν* Quid sit *αἴτιον*
ποιήσαντι τῷ τελεσθέντι, pater ex oratione Demo-
sthenis καὶ Meidou. pagin. 308. 309, ex Iohannis
Herugii typis basiliensibus, in octauo. Quid et-
iam sit *μὲν τελεσθέντις αἴτιον*, cur, & quomodo
fieret, consule Demosthenem εἰς τὸ δέκατον
pagin. 214. 215. 216. 217. 220. 223. 224.
Vide & Suidam in vocibus *αἴτιον*, & *αἴτι-*
στις.

Pág. 839. C. Γαλάκη κάλιον μένειν ένδον, ἡ Συρέα
λέν] Euripides & Hesychius, pag. 599. idem con-
firmat.

Idem 2^o II' 1877 p. 82.

Idem c^r H λεκπ^τα, pag. 800.

卷之三

την οὐ διπλούσε αἱ δρός ἡ πες ὅκ δόμασι
καὶ τέλεσθαι τοῦτο θέλει τοῖς οἴκοις

ως ουσια καινη
δρι

Οὐδὲν δὲ αὐτὸν δένθυρασιν εὐθετής
Φάνειν τεργάσσων, οὐ πατέοντες.

Pag. 340. B. Εἰς τὸν περιημένον πίστον αὐτῶν] Danai
filiæ ob imperfectos patruelæ singuntur apud Inferos aquam in dolia perforata perpetuò ferre.
Huc igitur Xenophon spectare videtur. Ouid.
R̄ μεταμορφώσων lib. 4. 96.

Molirique suis letum patruelibus ausa,
Affidua repetunt; quas perdam, Bellides un-
dus.

Pag. 341. B. Επικόλιον ἀλλήλους] Quamvis lec-
tionem, quam Leunclauius in sua postrema edi-
tione ad marginem notauit, non damnem, quia
tamea in ea maiorem animaduerto mutationem,
adducor ut credam vñica syllaba murata
vulgaram lectionem commodè retineri posse,
sic, ὅπικόλιον ἀλλήλων, id est, impedimentum mu-
tuum, impedimentum, quo alii alios impediunt.
Totus autem locus ita nobis accipiendus. πῶς δῆ
αὐτὸν περιημένον οὐτε; πῶς; ἔχοντες ὅπικόλιον ἀλλήλων. I.
habentes mutuum impedimentum. Hæc autem
ἔχοντες ὅπικόλιον ἀλλήλων sunt explicatio aduerbiū
præcedentis, οὐτε videlicet. Quanquam nulla
mutatione facta vulgatam lectionem commo-
dè tueri possumus. Dicemus enim hoc verba
le nomen ὅπικόλιον, sui verbi ὅπικόλιον construc-
tionem seruare, quod potissimum in illis nomi-
nibus gerundius, ut vulgo vocantur, facile decla-
ratur, ut, quum dicimus γένεσις ὅπικόλιος, πειπόν
ερπετῖον, λεκτίον λόγοις, &c. Huius loquendi gene-
ris exemplum isti non dissimile habemus apud
ipsum Xenophontem pag. 77. D. Επικόμιον πόσια
πάθεσθαι. pro, τῶν περισκόπων, quod visitatus.
Hic videmus τὸ ὅπικόμιον cum accusatio in-
stum, ut ipsum verbum ὅπικόμιον, vnde nomen
hoc est formatum. Nisi forte quis ibi dicat es-
se τὸ περισκόπων, καὶ ἐμεψήν αἴσχυλον. Qui plura ex-
empla cupit, is consulat nostrum indicem græ-
colatinum in Ovidiā ποίησιν ἡμίμονα &c.

Pag. 343. Οὐ περιβασ] P. in. in s. commentar.
pag. 427. locum istum sic legendum monet,
περιβασίᾳ οὐ ποτὲ πατέοντες αὐτάλισα, οὐχ οὐσιώς,
αὐτὸν οὐκέποτε) χύρας φάγεται εὐκελνάτες κεμένας. Nam
οὐ περιβασίαν εὔρυθμον, glossam esse dicit, quod profet-
etō verū videtur. Si quis tamen aliter sentit,
suam sententiam libere sequatur.

Δηλοῖσθε] Sunt qui putant hæc non esse Xe-
nophontea. Cur autem hæcreipliant, nullis ra-
tionibus validis demonstrant. Sed cùm verba
sint bona, quid opus hac mutatione? Verden-
dum autem, Te laderem. Tibi nocerem. Eu-
stath. Δηλοῖ, Θηλοῖ θηλαῖ, τὸ βλασphem. Δηλημα, ιβλά-
ει, τοῦ θηλαῖ θηλαῖ. Δηλήμων οὐ βλασphemάτιος. Hinc
τὸ δηλητέον, venenum, quod animalibus nocet.
Forrallæ autem ab hoc etiam deductum est ipsum
latinum verbum lædo, καὶ τὸ συχέτων μεταθετικ, δη-
λω, lædo, mutato in æ.

Pag. 350. A. Πῶς θέμις εἶναι οὐ] Pater meus in
suis comment. pag. 435. legendum putat, πῶς θέμις
οὐ οὐ. Leunclauius, πῶς θέμις οὐ εἶναι οὐ. Vt rūmque
recte: sed in altero τῷ οὐ subauditur, in altero ex-
primitur.

Pag. 355. C.D. Προτζαξίουνος αὐτὸν] Distin-
ctio post illud participium προτζαξίουνος videtur

A tollenda. Sic enim ista sunt construenda, προτζα-
ξίουνος [αὐτὸν δηλοῦν], πολλὰ παρ' αὐτὸν αἰνίγματα, ή
γεων αἰνίσσεται. Si retineatur, dices consultò factum,
ne πολλὰ cum præcedente participio coniungi
quis putaret.

Pag. 367. E. Γέλημα] Leunclauius, palustria.
F.P. pag. 455. Iam pro sterquilino, quod aliâς κο-
μπια vocatur, accipiendum air. Quod verisimi-
lius.

Pag. 372. B. Αἱ μά Σέριοι, ή εΣελόντεν] Hunc lo-
B cum ante 20. annos, dum Xenophontem publi-
cè interpretarer in celeberrima Academia, quæ
caput est Allobrogum, sic emendandum mon-
tuli. αἱ μά Σέριοι. τὸ δὲ Σελόντεν αρχαῖον, σαφαῖς οἱ θεοὶ δι-
δονται τοῖς αἱ μά Σέριοις. Φροσινὴ πεπλεσμένοις. τὸ δὲ Σελόν-
τεν, &c. Quæ sic latinè à me reddita habes in
patris mei commentar. pagin. 461. vbi meum
nomen est notatum, AE. P. „ Sed hoc bo-
num videtur mihi diuinum esse. Dii enim dant
hominibus iis, qui sapientia, modestiaque verè
C sunt absoluti, ut voluntariis imperent, eisque
regant. Dant etiam hominibus, ut in inuitos ty-
rannidem exerceant, quos [Dii] iudicarint di-
gnos esse, qui vivant, ut, &c. Sensus. Hoc bo-
num est diuinum. Nam Dii volunt, ut volun-
tarii quidem, pacificè regantur, inuiti verò, ty-
rannide premantur, ac tyrannicè regantur, quod
imperata facere nolint ea animi alacritate, quia
debet. Leunclauius in sua postrema editione sic
ista correxit, εΣελόντεν αρχαῖον. Καφαῖς δὲ Σελόντεν. Lector
emendationem libere sequatur, quam melio-
rem esse cognorit. Illud obiter dicam τὸ διδοῦ
propius ad φείδοντας accedere, quām τὸ διδοῦ, est
que Atticismus, passiuum pro actuo διδοῦ, siue
διδοῦ Ionico, quod sequitur, & cuius ducta
ad verbi corrupti correctionem adducti sumus.

Pag. 380. B. Επί αὐτὸν] Propter ipsum Socra-
tem, id est, propter ipsius sermonem. propter illa
verba ab ipso prolatæ. Hæc ab interprete sunt
omissa, quæ tamen non prætereunda. Quamob-
rem in ipso textu post vocem omnes, addidi, pro-
pter ipsum. Quorum verborum sensum hic a-
perui.

Pag. 381. C. Αἱ μά μιθρᾶ αὐτάλις οἰκοδοσία;] Ad mar-
ginem scriptum extat, αἱ μά μιθρᾶ εἰ αὐτάλις οἰκοδοσία;
Sed longè minore cum mutatione sic legendum
censeo, αἱ μά μιθρᾶς οἰκοδοσία; id est, sed in mercede
conducit habitant? Quinetiam hæc φεύγει est &
frequentior, & elegantior. Quid autem sit μιθρᾶ,
quid μιθρῶν, qui quis nouit. Hinc verbale μιθρᾶς, &
in mercede conductus. Vtra correctio sit melior,
lector ipse iudicabit.

Pag. 382. A. Αὐτὸν οὐ κατινθίνει] Apud Homer. Iliad.
δ. pag. ex Crispini typis 841. hi versus alite
leguntur;

Αὐτὸν οὐ κατινθίνει εὐπλέκτω οὐ δίφρω,
Ηὐκαὶ πάτερ ειστε ποιν. οὐτερ ποινεῖον ιππων
Κένους οὐκαλύπτει, οὐτερ ποινεῖον ιππων.

Id est,

Ipse quoque incumbere benefacto in curru
Paululum in sinistrâ horum. At dextrâ equum
Punge vociferans, laxaque ei habenas manib.
Siue igitur lectionis varietatem, siue μημονι-
κὸν αἰμαρτυρια sic appelles, hac de re lector erat
monendum. Leunclauius hanc diuersam lectio-

nem

nem αὐτὸν, & αὐτὸς, & ὅμοιός, in suis notis non obseruauit. H̄κα autem (ut docet Eustathius) οὐσίᾳ, ἡρέμα, ἐπὶ οὐλήν, τῷδε τὸ αὐλώντας, καὶ φύλοντα.

Ibidem D. Κένου] Leunclauius vbi cinq̄e pronomē istud variis casib⁹ expressum occurrit, ait mutilum esse, & ἔκανος, ἔκενται, ἔκενται, sic in aliis casib⁹ plenē dicendum, quod κένος, κένη, κένω, sit πονητικόν. Sed quamvis hoc ego quoque fatear, hoc tamē non ideo à Xenophontea dicēdi forma alienum videtur. Quot enim alia vocabula, quot locutiones poēticæ passim apud Xenophontem inueniuntur? De quibus nostrum græcolatinum Xenophontis indicem consule. Nequaquam igitur εἰ τοῖς παντελάς αὔριστος, εἰ τοῖς λιαν κένοις, εἰ τοῖς αὔριστοις, εἰ τοῖς τοῦ Ξενοφωντοῦ Χαρχητρος αἴσχιοις, αἴσχαστοις τοῦτο πένθεται.

Pag. 884. C. Οὐ μάνυσσον] Rectè. Nam τὸ φιλέων significat amare, quod ab animo proficiscitur, & oculari, quod sine corporis tactu fieri nequit. Quantam autem voluptatem vel ex inanibus osculis homines amore capti percipient, Theocritus hoc versu testatur,

Ἐτι καὶ σὺ κενεοῖσι φιλάμασιν αἵδε πέρψει.

Pag. 899. A. Εἰ δὲ οἷοι πατέρων εἰστον, οὐ πόντα πέρας κορυνόν, αλλὰ ικανὸς γνῶσθαι, & ισάμενος, & τοῖς ξενομασίοις έσεσθαι] Ex hoc uno loco (ne cæterorum exemplis vtar, quæ numero sunt sexcenta) manifestè patet, apud Græcos ante modos infinitos tam nominatiuum, quæ accusatiuum sine discrimine ponit. Cum enim hæc ab illo οἷοι regantur, & Xenophon dixerit οἷοι εἰστον, proculdubio, nisi verum esset, quod à me dictum, nunc subiiciendum esset, ικανον, ισάμενον, & ονομασίον, quæ tria epitheta ad illud εἰστον præcedens referuntur. Quamvis autem constructionem hinc-animatedas mutatam, nihil tamen mutandum. Sic enim vulgatam lectionem tueri potes, ut ex grammaticorum sententia monemus.

Pag. 902. A. Διαφέρει πολλαπλάσια μέν] Hæc ita sunt distinguenda. Ισάριπει, deinde nouæ periodi principium est subiiciendum, πολλαπλάσια μέν. Hoc verò μὲν iam prosumendum, ut & apud Thucydidem sæpe faciendum constat.

Pag. 904. E. Ω ποτε οὐδὲ οὐ] Leunclauius mutat in αἴτιοι. Sed nulla necessitas hanc mutationem flagitat. Nam vulgata lectio nihil ab vsu, nihil à recto, puroque sensu remotum habet. Vertendum autem, „ Quemadmodum igitur si quis, qui sitis sit imperitus, [qui situm non sit expertus,] potu fruarur, [ignorat quanta sit potus voluptas, quam homo sitiens percipit, dum bibit,] sic etiamis, qui amoris est imperitus, suauissimæ veneris est imperitus, [nec sit quantam voluptatem homines ex amore venebro percipient.] Hic enim ad sententia perfectionem ea desiderantur, quæ hisce notis [clauduntur, & quæ ἐπὶ τῆς εἰκόνος αἴσχοις melius indicantur. Hoc autem ἀλλήλος genus in huiusmodi rebus per similitudinem exprimendis, à probatis auctoribus non raro usurpatur: sed quod verbis disertissimis non explicatur, id ex altero similitudinis membro facile colligitur ab iis, qui rem attentè perpendunt. Maximam Henfici Stephani mutationem, quam hoc loco no-

A bis quavis ratione probare conatur, Leunclauius irre damnauit. Quia tamen & ipse Leunclauius locum istum non fatis attente perpendit, sic eum vertit, ut ipsam Xenophontis men tem non videatur assecutus. Lector non mihi sed veritati faueat αἴσχοις ποτε οὐδὲ οὐ. Illud etiam addetur, οὐ ποτε τὸ πόνον, id est, potu frui, iam nihil aliud significare, quam quod vnicō vocabulo, πίνειν, id est, bibere, simpliciter alibi dicitur. Aliás verò voluptatem, quæ ex potu percepitur, significare potest.

Pag. 905. D. Ω εἰσεγένετο] Quamvis & in aliis editionibus ita scriptum inueniam, ramen (nisi fallor) εἰσεγένετο legere præstaret. Facilis est lap̄ plus propter similitudinem istarum syllabarum, οὐ, & οὐ. Nihil ramen muto: sed lectorem obiter moneo. Qui constructionem huius loci considerabit, is nostram conjecturam à veritatis scopo non aberrare iudicabit.

Pag. 906. E. Τίς οὐδὲ, εἰσαντὶς ήσον] οὐδὲ, εἰσαντὶς ήσον. Hoc loquendi genus & Virgilius imitatus est, Aen. 2. 149. de Androgeo verba facit;

Fida satis: senſit medios delapsus in hostes.

Charisius. Delapsus, pro se delapsum esse. Xenophon pagin. 910. E. αἰδινομέτερόμενος, αἰδὲ ποδός αἰδινομέτερόμενον. Sento priuatus, pro me priuatum, & spoliatum esse.

Χαλεπιώντας τὰς πόλεις] Pater meus in suis comment. pagin. 471. locum istum sic legendum monet, οὐσιών τὰς πόλεις. Quam emendationem & Leunclauius in sua postrema editione ut bonam ad marginem notauit.

Ibidem D. Οὐκ ἀξεῖδιλον τὸ πόλιν] Leunclauius legendum ait αἴτιοι. Rationes probabiles, quas affert, ut suam emendationem tueatur, in ipsius notis vide. Vulgatam tamē lectionem non incepit retinere possumus, ut αἴτιοι, sumatur pro reget, gubernabit. Sensus hinc optimus elicetur, Tyrannus, qui suos ciues interficit, ciuitatem integrum à se non amplius rectum, siue gubernatum iri scit: scit etiam se paucioribus imperaturum. Cur autem ille ciuitatem integrum non amplius reget? Quia de ciuib⁹ multis interficit, quibus cæsis factum est ut paucioribus in posterum sit imperaturus. In his enim verbis, οὐταραὶ οὐ μείνων αἴτιοι, quædam illorum verborum præcedentium, οὐκ ἀξεῖδιλον τὸ πόλιν, interpretatione videtur esse. Quod autem αἴτιοι, pro regere, & gubernare sumatur, hoc minimè nouum: Nam & Thucydid. lib. 1. 84. τὸ πολιτεῖαν αἴτιοι sumit, pro Republic. regere, gubernare. Idem & libr. 2. 143. 3. Pindarus etiam eodem significatu sæpius hoc usurpat. Olympiorum ode 8. 104. Αἴτιον τὸν αἴτιον βίον, id est, Vitam malorum-expertem regens. Idem Pythiorum ode 6. 280. Νέω ποδὸν αἴτιοι. Prudentia diuitias regere. Lector sequatur eam sententiam, quam meliorem esse cognorit.

Pag. 908. C. Αἴτιον κότες] Vel αἴτιον κότες legendum, ut in quibusdam exemplaribus legitur, ab Στοκλείῳ, & Στοκλείᾳ, quod ποιητικόν. Vel αἴτιον κότες, ab Στοκλίᾳ, cuius præteitum perfectum meditum est αἴτινα. Posteriorē lectiōnē in aliarum editionum margine notatam habemus.

Pag. 913. A. Καὶ ἄλλοι, ὅπνα ἀτε πρός τε τυχάντα.
[Leunclauius nullum ex istis verbis commodum sensum elici posse statuit. Quare proculdubio, καὶ ἄλλοι αἱ μὲν αἱ λεγένδην censer. Sed nihil mutandum. Nam vulgata lectionis verba mendō carent, & bonus, imo verò optimus sensus hinc elicetur. Qui tyrannorum imperio parent, huiusmodi honoribus (de quibus antè verba facta sunt) eos afficiunt, neque verò solis tyrannis hos honores deferunt: sed & alii cui liber, quem honore semper afficiunt. Vel, Non solum tyrannos: at & quoslibet alios, quos honore dignos iudicant, his honoribus semper afficer consueverunt. Quamobrem erit argumentum, quod à minori ad maius vulgo vocatur, ut illud efficiatur, minimè mirum esse, quod tyranni his honoribus afficiantur ab illis, qui ipsorum imperio parent, quando vel aliis longè inferioribus iidem honores ab iisdem hominibus habeti consueverint. Dicemus autem constructionem mutatam: sed nihil præter morem. Dicimus enim eleganter, ποῖω στικάριον, quod commune, & ποῖω στικάριον, quod atticum. Sed si quid mutandum, leuissima mutatione facta, pro ἄλλοι, legemus ἄλλω, & datiuus iste datiuo περίστροφος, eadem constructione seruata, respondebit. De nostra coniectura liberum iudicium lectori facile permitto.

Pag. 915. A. Τοῦτον θεώμεσθα] Videtur Xenophon ad illud Homeri carmen alludere, quod O'Duaneas 65. extat.

Ἐρχόμενον δὲ ἀνά ἄσυ, θεὸν ὁς εἰπρόσωτι.

Ibidem D. Τούτῳ δὲ βαρύπερον φόρμα] Nisi fallor, φόρμα iam nihil aliud significat, quā onus, quod fertur, atque gestatur. Qui locum attente perpendet, & verbum illud βαρύπερον, quod propriè de grauibus oneribus dicitur, non damnabit nostram cōiecturam. Sic autem ista sunt intelligenda, πόνου, τῆς τῶν μεθοφόρων φυλακῆς, οἱ παρονοίας. Cur hoc? Ciues enim, qui tyranno parent, ἀγρέ ferūt, quod peregrinum militem, à tyranno mercede E conductum, suis ipsi sumptibus alere cogantur, idq; in tyranni gratiam, ut ab eo facilius tyrannice tractentur. Quod autem hos milites suis sumptibus alant, Xenophon apertè docet pag. 918. A. vbi de ciuib; dicit, πόνοιν αὐτόν οἱ δαναῶν εἰς πόνους θεάσθαι; Per πόνον verò πόνος δορυφόρος, tyranni satellites, & milites mercenarios intelligit. Hoc igitur est illud onus, quo nullum aliud grauius ciues esse ducunt. Sequentia nostram coniecturam confirmant, vnde patet varias lectiones ad marginem hīc notatas, ad rem præsentem non facere. Sensus enim nimium coactus, & à Xenophontis mente remotior ex istis lectionibus elici videtur, quod ex interpretatione vulgata colligitur.

Ibidem. Οὐ γέ περινοῖς ιστήμοις] Si codex mendō caret, hic est huius loci sensus. Quamuis enim ipsi ciues, milites mercenarios, tyrannis honore pares esse non existimant, eos tamen à tyrannis avaritiae, fraudisque causa putant ali. Sensus hic à veritatis scopo non remotus videtur. Si quis tamen locum corruptum esse dicit, is Leunclauii correctionem sequatur, quā magnam quidem mutationem haber: sed sensum nostro meliorem non habet.

Pag. 918. A. Διώσατ' αὐτὸν] Vel διώσατ' legendum,

vel διώσατ' αὐτὸν integro διώσατ' ut pag. 920. A. Facilis lapsus, leuis mutatio, lectio melior. Nihil tamen mito.

Ibidem E. Εὖ τὴν νίκην] Leunclauius legendum ait εὐτὴν νίκην, quod græcè non dicatur εὐτὴν. Quamuis autem hoc non sit ab vsu nimis remotum, tamen illud hīc obseruandum οὐδὲ non cum verbo τὴν: sed cum particípio νίκην esse coniungendum. Quid autem aliud significat, τὴν νίκην, quam νίκην, eris vincens, eris viator, vinces? An hoc nouum? minimè genitum. Quare nec ullis indiget probationibus. Horum autem verborum hac est sententia, Bene, præclarè vinces. quomodo? subicitur, τῷ νίκην, &c. Præclarat victoriam adipisceris. qua ratione? Eo certaminis genere, quod inter homines est pulcherrimum, & magnificentissimum. Sic igitur vulgatam lectionem commodè retineri possit.

Pag. 928. D. Πλεῖστοι περὶ Γέρον] Si codex sanus est Atticimus, epitherum masculine cum nomine fœmineo iunctum. Sed cùm antè constanter epithetum fœmineum huic nomini sit additum, ut addendum videtur, utque pag. 929. D. legitur, περὶ Γέρον πολλαὶ, facile crediderim hīc etiam πλεῖστοι scribendum. Facilis error, leuis mutatio. Vide & pag. 931. C.

Pag. 929. B. Υπὸ περιπόλων] περιπόλων legendum, vt docet pater meus in suis comment. pag. 495. Quinam autem dicerentur περιπόλοι, patet ex Iul.

D Pollucis lib. 8. verbis, vbi pro vitato vocabulo περιπόλοις legendum περιπόλων. Leunclauius corruptam vocem περιπόλων, in superioribus editionibus sequutus, verterat, à circumstantibus peditibus. Sed postea patris mei correctionem sequi non dubitauit, sūisque notis eam confirmauit. Hac ipsa pag. 929. E. περιπλᾶν τὰ χώραν habemus, vnde oī περιπόλοι sunt dicti.

Ibidem C. Αμά πολυαθρωπίας] Quia præcedūt, οὐ μόνον, iam ἀμά καὶ πολιαθρωπίας dicendum videatur. Pro verbis verò sequentibus, τῆς ὀκείου αὐτοῦ, legendum olim existimabam, τῆς ὀκείου, πηλοβόλη τῶν αἰθραπόλων. Vel, τῆς εὐεῖ, ποτέστιν ἔκειται, ut subaudiretur participium οὐσιοῦ, quam correctionem ex patris mei verbis eliciebam. Sic enim ille in suis comment. pag. 495. ex mercatu, qui ibi institutus fuerat. Leunclauius & ipse in postremæ editionis margine, notisq; hanc emendationem notauit.

Pag. 930. A. Ω̄ς ἐμῆ δόξῃ παρ' αγγέλῳ σκοποῦσιν.] F Hunc locum olim sic emendandum arbitrabar, ως ἐμῆ δόξῃ σοκεῖ, περιγένεται ως οὐκ εὑ σκοποῦσιν. Quæ sic in ordinem sunt redigenda. περιγένεται ως οὐπίστε (ως ἐμῆ δόξῃ σοκεῖ) οὐκ εὑ σκοποῦσιν, id est, Denuntiatio istos (vt mea sententia videtur, [vt mihi videatur, vt mea fert opinio,]) rem non rectè considerare. Sed quamuis post illud δόξῃ, vel σοκεῖ, vel aliquod aliud iōδωσθω vocabulū desiderari constet, verba tamen sequentia, παρ' αγγέλῳ, in vocabulum περιγένεται, i. præter rationem, absurdē, non infeliciter à Leuncl. mutata fateor, quamuis mutatio non parua videatur, atque coniecturam ipsius laudo.

Pag. 936. C. Παρεπικόταις πεπίνων] Leunclauius ιππινῶν, vel οἴτην legendum ait. Hoc vtrunque vocabulum non solum in omnibus eius editionibus, & notis: at etiam in eius manu propria scriptis

scriptis annotationibus sic inuenio scriptum, idque variis in locis. Atque ὁπόντι Homericum esse dicit: sed apud Homerum non ὁπόντι, at ὁπόντι passim inuenias. Eustathius, ὁπόντι, τὸ ὁπόντι, οὐδὲ μηρός; Βαέτειν, οὐδὲ πότιον, οὐδὲ φρύγιον, οὐδὲ αἰδίπλασια σοιν. Οπόντι verò in vulgatis lexicis reperi negat, quod tamen cùm in aliis, tum in Basiliensi reperiatur, licet nullis exemplis confirmetur. Quamobrem (nisi fallor) pro ὁπόντι, quod in Leunclauij notis legitur, ὁπόντι scribendum, & sic ad marginem videtur notandum. B

Pag. 937. A. Τὰς ἵππους φασὶ πέδιοις Κερεσομένους [κατάπλακας λίγες] Ista Xenophontis verba leguntur apud Thucydidem libr. 6. pag. 452. annot. 10. in voce Κατάπλακας. Vide nostrum græcum indicem, vbi vox ista dilucidius explicatur.

Ibidem, C. Αμέτη] Fortasse αμέτη scribendum. Nam & supra, & hac ipsa pag. A. πν αμέτη, & D. πν αμέτη legitur. Quæ vocis varietas ab abbreviatione græca videtur manasse. Sic codex sanus, hoc vocabulum erit πν αμέτη. Nihil tamen inuto. Nam & pag. 939. D. πν αμέτη, dicit. Quod pag. 940. D. & 941. E. & 944. E. πν αμέτη. Quare varietas hæc est obseruanda.

Pag. 942. D. ορθός αῖ] Leunclauius ορθῶσαι ait legendum. At si ab ορθῷ, ορθῷ, ορθῶσαι, verbum hoc deductum, proculdubio non ορθῶσαι: sed ορθῶσαι, vt χρωνῶσαι scribendum. Nec enim hinc vel Ionismo, vel Dorismo locum esse constat. Sed facilis fuit lapsus ob similitudinem ḥτον, Ε ḥτο, syllabrum. Reliquam huius loci correctionem laudo. D Nam verba corruptissima Leunclauius feliciter emendauit. Quæ paulo pōst sequuntur, Ε ορθός αῖ, Leunclauij correctionem confirmant.

Pag. 943. C. Τὸ διάριστόν] Mēpos subaudiendum videtur. διάριν τὸ διάριστόν μέρος, αἱ πτ̄, οὐ πτ̄, οὐ πδ διάριστόν αρχέσαι. Quod ante dicit, οὐ πδ διάριστόν αρχέσαι εὐδοκιμώτερον. Sunt qui σκέλος subaudiendum putent, vt infra, pag. 949. E. vbi Xenophon sic loquitur, [πτ̄ος] αἱ πδ αἱ πτ̄οις η σκέλος. Quorum sententiam Leunclauius in priore versione sequitur, verit, Ita enim ille sublatus lēnum, vbi crux subintelligitur. Lector id sequatur, quod optimum esse iudicarit.

Ibidem, E. Αρίστης κατάθεται] αἱ πδ, η σκέλος τὸ κατάθετο. Pag. 953. B. Εξαφεναῖ] Leunclauius εξαφίνει legendum ait. Sed nihil mutandum. Nam vel est infinitus præsentis per metathesin formatus; vt sèpe reperias αφέσαι pro αφίσαι in imperfeto. Quare sic etiam αφίνει, & αφένει. Vel est infinitus aor. 2. actiui.

Pagin. 954. D. οπως ακονποῦσι] Leunclauius ait ακονποῖσι, & pro, διακονηται, legendum διακονηται; quod & quarta ante linea sit ita scriptum. Addatur & quod pag. 956. C. legitur. Sed nihil mutandum. Nam vulgata lectio est bona. Imò verò illud διακονηται vix apud vllū reperias. Quamuis enim futurum διακονηται, vt à διακονηται, διακονηται formatum, sit vñstatissimum, tamen nec aoristus prior mediūs, εδιακονηται, nec modi hinc deduci reperiuntur apud alios, quod saltem in vulgatis grammaticis, lexicisq; scriptum legatur. Quamuis enim ipsa formatio sit legitima, tamen probatorum scriptorum auctoritate, & exemplis est confirmanda. Quæ si desint, nihil temere mutandum, præsertim cùm nulla necessitas hoc flagiter. Quid enim quæsto respondeamus si quis dicat in

A his omnibus locis διωκονηται scribendum, vt sit futuri temporis tercia pluralis indicatiui modi? Sed vt concedamus hoc διωκονηται bonum, ac legitimum esse vocabulum, at illud ακονποῦσι in ακονποῦσι mutandum nequaquam concedemus. Quis enim vñquam ακονποῖσι, & vel ακονποῖσι, & legit? Vbi scriptum exstat? Evidem ignoro. Sed est futurum Atticum sic formatum. ακονποῦσι. fut. com. ακονποῦσι. Atticum verò, ακονποῖσι, εἰς, εἰ. Illud verò οπως tam futuro, quām præsenti, & tam indicatiuo, quām fabiunctiuo αδημάρος gaudet. Xen. pag. 961. C. οπως έμπιθρος εξεῖ. Idem ead. pag. D. οπως εστονται εξουσιον. & καὶ οπως έποχηρονται εξουσιον. & 968. B. οπως εστονται. Vide plura exemplia in nostro indice græcolatino, in voce οπως.

Pag. 971. E. Η διαχεία μητάλων περιστήναι σαραζήλην] Quamvis quod à Leunclauio dicitur, longè sit frequentius, tamen vulgata lectionem honestè tueri possumus. Nam & Isocrates ita loquitur, ουμεταλόμενος μεγίστην αυτῷ διώκειν. Quamobrem hic etiam datiuus αὐτῷ subauditetur. Hoc autem ad equites referendum, de quibus verba fiunt. Iadem Leunclauius illud Καταρέσαι censet in Καταρέσαι mutandum. Sed nihil innouandum. Nam est ἔλαχι斯 particula αῖ, quæ (vt pluribus supra demostratum) vel expressa, vel subauditæ, vt hīc eam subauditæ patet, vim futuri sèpe denotat. Quamobrem integra erit locutio, Καταρέσαι αῖ, Κατεστιν οπατρέσαι. Ne longius abeamus, pag. 972. A. φιλοπεπται εἰς, προ φιλοπεπται πεπται. Ibidem, B. οπερόπται εἰς εἴναι, προ οπερόπται. Plura exemplia in nostro græcolatino indice vide.

Pag. 972. C. Οὐδὲ γέται συμβελεντούς οὐδὲ πειρέν] Leunclauius hæc ita legenda censet, οὐδὲ οτῳ συμβελεντούς, οὐδὲ πειρέν. Sed quid opus tanta mutatione, cùm unica litera mutata totus locus cōmodissime sanari possit? Legendum enim οὐ προ οὐ, sic, συμβελεντούς οὐδὲ πειρέν. Horum autem verborum hæc erit constructio, οὐδὲ οὐδὲ πειρέν οὐ οὐ πειρέν οὐδὲ συμβελεντούς, παλὺ δεῦν. Quæ verba sic dilucidius alias efferentur, οὐδὲ οὐδὲ πειρέν, vel, οὐδὲ οὐδὲ πειρέν; Ηγειρα οὐδὲ συμβελεντούς πειρέν οὐδὲ πειρέν, παλὺ οὐδὲ συμβελεντούς η συμβελεντούς. Dicimus enim συμβελεντούς η συμβελεντούς. Quanquam si quis in illis η πιαστη, præpositionis κατ defectum esse dicat, haud contradixerim. Coniecturam istam sequentia confirmant, οὐδὲ η μάλον έθίλην εὐτέρης [τὸς θεού] συμβελεντούς & εατ. Οὐτος autem dictum, vt intelligatur vel καταλάς, vel η πιαστη οι θεοι, qui omnia norūt, & præstare possunt, vt ante Xenophon dicebat.

F. Pag. 976. B. Αφίσαι τὸ ηλιον Κατοντας σκοτεῖ] Si codex est sanus, ελάχι斯 est η κατ, εην δημ πραποσιον. Sic autem totus locus accipiendo, ηποτηρέσαι, η τὸν κατηγορίαν αφίσαι τὸ ηλιον η κατ, εην δημ πραποσιον. Κατ enim pro δημ passim apud Thucydidem inuenias, vt pag. 406. 10. 470. 524. 525. 526. 527. 591. 607. Pro quibus verbis Xenophon supra σκοτεινούς dixit, ηποτηρέσαι τὸν κατηγορίαν απαλάταισιν.

G. Pag. 978. A. Διακονωται] Si codex mendo caret, est atticismus pro διακονωται, cui respondebunt illa ιχνευτωται, & η πιαστη. Hoc moneo, quia alioqui dicendum esset διακονηται, quod patet ex participiis illis, απαλαθόμεναι, ιθεσαι, & cetera. Huiusmodi autem atticismum plurimis in locis apud hunc ipsum Xenophontem inuenias, vt supra videre licet, & infra, pag. 985. C. ιμβονται, pro ιμβονται.

Pag. 978. E. ἀγέντος ταις κυιάς ταῦθεν] Dū-
rum profecto loquendi genus videtur, nisi dicas
τὸ ἀγέντον simplex esse pro cōposito μετέχεν, ut pau-
lo post dicitur τὰῦθεν μετέχεν. Vel est ἐμέμψει præpo-
sitionis οὗ, vel etiam propter similitudinem syllab-
arum sequentis τοῦ, præpositio οὗ per imprudentiam
à librariis est præterita. Dicendum enim esset, ἀ-
γέντον οὗ τὰῦθεν πολλάκις, οὗ δὲ τέρπη θέον. Miror autem
hoc ab aliis hactenus haud animaduersum. Nihil
tamen muto. Nam & paulo post subiicitur eo-
dem modo, ἀγέντος ταις κυιάς ταῦθεν, pro οὗ ταῦθεν, B
quod longè frequentius, ac vivitius. Item pag.
981. A. Σιωτι ταῦθεν, pro οὗ ταῦθεν. Lectorem
hac dñe volui monitum, ne quis existimet hanc
Xenophontis editionem à nobis negligenter es-
se recognitam.

Pag. 983. A. Κακηγέων τα απέχεσθαι] Vel subaudiendum χρή, siue δέ, vel est Ionissimus, de quo supra, αὐτὸς ἐστιν, οὐ κακηγέων απέχεσθαι, sic εἰν, pro, εἰντον. sic litera C. ἀγεν, pro, αγεντον. vel pro, αγεν, & εἰσιγεν, pro, εἰσιγεν. vel οὐ κακηγέων εἰσιγεν. plura exempla vide pag. 984. C.D. 985. C D.E. 986. A.B.C.

Ibidem B. E *væt̄nōi ḥ̄v̄n̄i ið̄v̄n̄t̄c*] Leunclavius legendum ait *oi ḥ̄p̄w̄n̄t̄c*. Sed nihil mutadum. Vulgam- tam enim lectionem commodè retinere possumus, ut pater meus docet in suis comment. pag. 514. sensus enim bonus hinc elicetur, iste scilicet, Ne qui te viderint, leges venationis violent. i. ne alios tuo exemplo corrumpas, & ad venationis leges violandas impellas.

Pag. 984. B. γράμματα] Hoc ad similitudinem Σύνθετορων δικυν δicitur, quod apud Suidam legitur. γράμματα tamen, quod à Leunclauio in huius locū substituitur, mihi magis placet.

Ibidem E'ν απέδοις] Leunclauius & θητησίοις legendum ait, vt & pag. 993. A. pro ἀπόδοις scribendum affirmat θητησίον, quas voces corruptas esse dicit. Sed nihil mutandum. Nam vulgata lectio est sana, & bona, bonumque sensum habet, & loca plana, planicie, que significat, quod & Leunclauius hic intelligendum dicit. Suidas, Απόδοις, τὸ ισόπεδον, οὐ τὸ ὄμαλον. Θουκιδίδης, οὗτος Αἰγαῖοι κατέβονται εἰς χωρίον ἀπόδονται. &c. Hic locus extat lib. 7. pagin. 550. vide annot. 6. Quemadmodum autem ἀξιούμενον τοιούτοις, & σχαντεῖς πέλασοις, πὸ πολυχαρεῖς significat, sic etiam ἀπόδοις, πὸ πολύπεδον. Nam non a in multis vim intendendi habet. Qua de re consule Eustathium, & scholia sten græcū in Ἀeschylum, in Prometheus vincit fabulam, pag. 13. vbi vox αἰχιμόντος pro πολυχαρεῖς accipitur κατ' θητησίον τὸ α. F Lector de nostra vulgaritate lectioonis defensione iudicet, cīque faueat, qui veritatis partes tueri conatur.

Pag. 985. A. Προφορούμενα] Leunclavius ait le-
gendum φειφορούμενα. Sed nihil mutadum. Nam
Iul. Pollux lib. 7. c. 10. 226. istam lectio[n]e aperte
confirmat his verbis, „Σπῶτη πὸν σύμονα, ἢ πὰ ση-
μόνια, καὶ φειφορεῖσθαι. οὐ των δὲ λέξεων οἱ αἴτιοι πὸν νῦν δῆ-
λεσθαι. καὶ τὸ δέλκεσθαι δὲ θεῖν ἐν αὐτῇ τῇ λέξει φειφορεῖσθαι-
μενον, „Οἱ δὲ εἰδυφάνεις ισοὺς, δὲ δέλκεσται. Vide G
patrii mei comment. pag. 517. Aristophanes &
Οὐριστι, pag. 368.

Απολούμεθ' ἀλλας τὴν ὁδὸν περιφορουμένων. Scholia-
stes, περιφορουμένων, δέδρον, κακήστον πορευομένων (sic enim
ibi legendū, non autem πορευόμενον, ut vitiosè scri-
ptum legitur) εἰς Ταβάνηα. Περιφοραὶ τέτταναι λέγονται.

ῳδερέπειν τὰς σημειας τοῖς ἀλλούσιοις. Sed ibi legen-
dum τὰς σημειας. Error ex abbreviatura natus. Con-
sule & Suidam, qui hunc Aristophanis locum ci-
tat, auctorēmque disertissimis verbis nominar, ac
iisdem virtutur verbis, quibus Aristophanes, & i-
psius commentator græcus. Huc adde quod apud
Aristophanem constat non ᾧ φορουμάνω: sed ᾧ φο-
ρουμένα legendum, ut ipsa metrorum lex aperit
flagitat. Quamobrem horum auctoritatem se-
quutus, vulgatam lectio nem bonam esse censeo.
Nihil igitur mutandum.

Pag. 986. A. Où πάλιν, où πάλιν ὁ καί εἰς] Leunclau-
sius legendum ait πύμπαλιν, πύμπαλιν ὁ καί εἰς. Nam
(inquit) non illæ canes à vestigiis aberrantes, re-
uocantis venatoris voces sunt : sed potius inci-
tantis, ut rursus idem agant. Quamobrem πύμπα-
λιν, πύμπαλιν ὁ καί εἰς, legendum. Nam Leodicenus
dixit, Retro, Retro. Hæc ille. Sed nihil mutādum.
Nam vulgata lectio est optima, sensimque optimum
habet. Sic enim ista sunt vertenda, Non re-
tro, non retro ὁ canes, scilicet redibitis? Eusta-
thius, πάλιν, πόθεν πάλιν, εἴπων μέταπαλιν, Εἰ τὸ ὄπιστον, Εἰ
πότε εἰς αρχῆς, καὶ πότε δευτέρου. πάλιν ἐλθεῖν, εἴπων ελθεῖν.
Οὐδαετας T. 1875. 62.

Καὶ δὴ μὲν ἀρχῆ ται πάλιν ἐλθέμεν ὡς μετάροτον. αἴτι
ς, αὐτάπαλιν ἐλθεῖν, εἴ τους ἔχειτε τὸ μεγάρου. πάλιν ἔνας,
αἵ τις τοῦ, ἵππιναν. 1626. 16. Hic igitur erit ἐμείψις
verbī vel ἴωντος, vel δραμέσθε, post quod interrogatiō-
onis nota sic est addenda, δραμέσθε; Hoc au-
tem ἐμέψιον genus non solum poētis, ut supra de-
monstratum pag. 546. in vocibus αἴτη τούτη ἐκ-
πιστοτοις: sed & historicis, quinetiam Demostheni
familiare competias. Ut ἡ τοῦ καὶ Τυμοκράτους, pag.
491. 3. εἰσιχθη, subauditūr εἰς τὸ δικαστεῖον. Τιμᾶν θε-
νάπον, καὶ τερραπονίαν δεσμοῦ, sub. δίκιων, vel ζημίαν. 496.
ἀρσανίας ὄφειν. sub. δίκιων. 496. λαγχανεῖν κλήρου.
sub. δίκιων. ξαίνει τομῆς, sub. πληγῆς. οὐ τῷ φειδε-
τρεοβεῖας. pag. 174. Alia sexcenta exempla possem
afferre, quæ apud Demosthenem olim obserua-
ui, ac diligenter in meis in illum oratorem perpe-
tuis commentariis in lucem nondum editis nota-
ui. Hæc autem interrogationis figura, ut docet
Hermogenes οὐ τῷ φειδεῖ τῷ καὶ πεδον γόμαν, maxi-
mam vim habet. Hic igitur huius loci sensus plan-
nus est, & elegans. Non redibitis? Non redibitis
οἱ canes? Eas venator obiurgabit, quod officio de-
sint, nec venatori eas reuocanti morem gerant.
Profectò si Xenophon iam viueret, si loqui pos-
set, suorum scriptorum acerrimo defensori maxi-
mas ageret gratias. O infelix illud medicorum ge-
nus, qui præcipuum artis medicae facultatem οὐ αι-
γάγεις τῷ αἱθρωπίᾳ μαῶν μεταμορφώσεσι, καὶ ἔχουσι
σπονδεῖς, καὶ εἰ ταῖς αἰκαρίοις τομῆς, φειδεῖς, πληγῆς, οἱ
αἰκρωτελασθοῖς αἴσασιντος, τερραπονίας, φιλοτίμως, καὶ
τερραπονίας τοῦτον, καὶ τούτοις αἱ λαριτεροποιοῖς αἱδραγ-
θησοι μετὰ κόπους κατεγγῦνται.

Pag. 687. D. Ταὶ σκιλάκες ἔναι] Fortasse melius
ἴέναι, αὐτὸν ἀφίεναι, πυντίν ὁ κωπητής ἀφίετω. Inter-
pres latinus, qui vertit, catuli laxandi erunt, istam
conjecturam confirmat.

Ibidem, E. Μὴ κόσμων] Fr. P. pag. 521. legendum arbitratitur εἰς ἐδεῖν κόσμῳ. Suidas in voce κόσμος. „οἱ δὲ Πέρσαι ποιῶσι τοὺς φευγεῖν ἐδεῖν κόσμων, πουτίν τις οὐκέτι. Eustath. ἐπὶ κόσμῳ φεύγειν, τὸ ἀπάκτων φεύγειν. Hac E. P. conjecturam confirmata possunt.

Pag. 988. A. O. [ταῦτα αἱ ἀσπῶν] Leunclauius ait legendum ὅταν εὐθέως τι, quum aliquid inuenient.

Ego