

# Universitätsbibliothek Wuppertal

**Epistolæ obscvrorvm virorvm**

cvm inlvstrantibvs adversariisqve scriptis

Textvs

**Hutten, Ulrich von**

**Lipsiæ, 1864**

Brief von Jacobus Hochstratus an Johannes Ingewinkel

---

**Nutzungsrichtlinien** Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-976](#)

Ocularis speculi liquido constabit, si modo integre declaratum, cum declaratione tam latina quam teutonica legatur, non autem, ut iste 'Nos Frater' falso decerpsit, membratim cæsimque. Legant obsecro civiliter quæ de hac controversia scripsi, sigillatim singula, Et sit iudex quisquis bonitate ingenii et virtutum probitate pollet. Porro neminem commoveat, quid haec belua diebus ac noctibus perstrepens maledictis vetera convitia novo bello iterat, quæ didicit facit, Si carere convitio velis, lingua excienda est. Tu vero fortis athleta pugnabis contra Lernæam bestiam, pro veritate contra mendacium. Ego veteranus triumphantes vos iuvenes aspicere debeo, et laudare, non triumphantem. Quare et te tibi, et me tibi, et Nazarænum illum Benignum tibi tuisque lacertis librandum committo. Vale, Stutgardiae .xii. Kalen. Aprilis. Anno.  
M.D.XVIII.

Ioannes Reuchlin Phorceñ LL. doctor.

[*Ex Hochstrati Apologia secunda  
contra defensionem quandam in favorem Ioannis Reuchlin editam  
Coloniae anno M.CCCCCXIX. publicata.]*

15

¶ Reverendo ac dignissimo patri, Domino Ioanni Ingewinkel, sancte sedis apostolicæ Prothonotario, Preposito quoque Xantensi, et ecclesiæ Coloniensis Archidiacoно, concessionumque apostolicarum censori iustissimo, Frater Iacobus Hochstraten, hereticæ pravitatis Inquisitor, et sacre theologie humilimus professor. S. p. d.

Elucubraveramus anteactis diebus, præstantissime ac magnifice domine Præposite, opusculum quoddam, quod in manus incidisse tuas literis dignationis tuæ certiores facti sumus, cui Apologiæ (quam primam vocamus) indidimus nomine, eo quod cuiusdam dialogi (quem Georgio asscripsere Benigno) futilibus vaframentis adversus catholicam (quam tuemur) veritatem inepite obluctantibus, non tam satisfacial, quam veritatem ipsam defendat. Quoniam autem cum hominibus, quorum est ratione uti, et rationabiliter obtendere, nobis animus erat disputare (id quod in eiusce Apologiæ et initio et calce protestati sumus) offendimus omnino neminem, qui ad rogatum responderet, aut ex ratione tractui nostro obniteretur. At solus Capnion, cum vidisset e manibus suis (quam se habere putarat) clavam herculis evulsam, obrutum quoque edificium, super quod omnem collocarat enalandi spem, omnesque suos errores manifeste detectos, dolore cordis tactus intrinsecus plus nimio infremuit, et poeticis furius actus sola præludia libri nostri, quam primam dicimus apologiam, nostram quoque personam citra quamcunque rationem solis convitiis atque maledictis responsi loco lacescivit, rem ipsam principalem propriis destitutus viribus aggredi non

inter F. Iacobum Hochstraten Inquisitorem Colonensem & Iohannem Reuchlin. LL. Doc. ex Registro publico, autentico & signato'. prodierunt Hagenœ in ædibus Thomæ Anfhelmi Anno M.D.XVIII. Mense Februario (in 4º. A..I). Repetita sunt ap. v. d. Hardt Hist. liter. ref. II. p. 94...130.

<sup>3</sup> civiliter] 'Incivile est nisi tota lege perspecta una aliqua particula eius proposita iudicare vel respondere'. Cels. L. 24, D. de legib. <sup>30</sup> i. e. tractatui.

presumens. Id sane quod (veritate freti) nobis iamdudum polliciti fueramus, eam scilicet nos construxisse veritatis arcem, in quam nec clari nec de obscura cohorte viri, immo nec mundus omnis citra dei offenditionem atque universalis ecclesiæ scandalum quicquam posset. Nec nos spes illa fallere poterat, tum quod fortior sit omnium veritas, tum quod ei fuimus et sumus innixi scriptu- 5 rarum fundamini, cui nemo adversariorum resistere potest. Addamus quoque quod cor nostrum nullatenus nos reprehendat in quovis eorum quæ Capnion dum tum in libello suo appellatorio, tum in sua fabulosa Cabula, atque supra quam cuiquam credibile est erronea, et novissime in maledictoria sua (quæ ad generosum comitem de Nuenar hac estate scripta est) epistola, turpiter effudit.<sup>10</sup> Taceo quod eius etiam infrunitam ad maledicendum facilitatem in nostra Apologia prima usque adeo deleximus, ut facile nobis persuasum habeamus, neminem virum bonum execrabilibus ipsius fidem habiturum maledictis. Hinc eius nenuis ac turpissimis utrobique convitiis (quæ tamen omnia et singula facilime etiam citra mendacium et veridice omnino in suum auctorem retorqueri pos- 15 sent) respondere duxi indignum, vel ob id maxime, cum Reverendissimus dominus Cardinalis D. Darducensis, (quem a iuventute eque ac patrem coluimus, et quo in trecentis annis ipsa Alemania non procreavit ecclesiæ tam in scientiis quam in virtutibus et sapientia utiliore) hisce nos dudum adhortatus consolatusque sit verbis ‘Amantissime magister noster, dolere forsitan me existimas,<sup>20</sup>  
 Ajij quod te mihi aman[ti]ssimum et alterum me .N. noster tot maledictis insectatur mendaciis, confictis quoque erroribus impetil, dilacerat et prosequitur. Gaudeo potius quod supra dorsum tuum fabricantes peccatores suam iniquitatem prolongent, dum adversus veritatem possunt nihil. Iam licet te ipsum experiri In- felix est (nostri Cordubensis sententia) cui nihil unquam accidit adversi, non 25 enim licuit ipsi seipsum experiri. esto forti animo et hominem insanum cum deliramentis suis irride potius, iacula quæ in te mittere tentat, ipsum invadunt et dilaniant etc. O verbum sapientissimi theologi preclarum, rebus quoque apostolicis simillimum, qui ibant gaudentes a conspectu concilii, quoniam digni habiti sunt pro nomine Iesu contumeliam pati. Vaframentis igitur maledictoriis 30 Capnionis dimissis (quæ cuiuslibet viri boni auribus indigna sunt, quæ etiam potius auctorem suum manifestant et depingunt, quam me, innocenter pro ecclesia Iesum, quum philosopho teste Talis quisque sit qualia dicit et operatur) super his solum tecum libet commentari, quæ ad doctrinam pertinent. Quorum cum unum solum offenderemus, unum solum apprehendimus. quod (etsi errabundus) Capnion 35 in prefata sua ad comitem depinxit epistola, ubi facile contuebitur tua reverenda paternitas, quam curta in iure sit ille supellex, et quam modice eorum qui magnam scientiæ eminentiam de eo suspicantur, satisficerit expectationi. volens enim me conflatorem inferre mendaciorum, hæc pro more suo in me effutavit verba: ‘Dicit me librum hereticum defendere, deinde protestatur me non 40 esse hereticum. Si non sum hereticus, quod ille palam fatetur et protestatur publice, Coloniensesque magistri nostri sic determinaverunt, certe conflatum mendacium erit me hereticum librum defendere’. Hæc ille. Novimus equidem (ut paucis huic puerili cavillo respondeam) de beato Ioanne Chrisostomo memorie mandatum, quod ipse aliquamdiu Origenis hereticos defenderit libros, quem tamen 45

<sup>6</sup> Contra Reuchlini de arte cabalistica libros tres a. 1517. primum publicatos Hochstratus miseram ‘Destructionem Cabale’ edidit Coloniæ a. 1519. in 4<sup>o</sup>. <sup>9</sup> ma- led. epist.] i. e. ea quam huic Hochstratice præmisimus. <sup>17</sup> Dertusensis, postea papa Adrianus VI. <sup>25</sup> Cf. Senec. epp. mor. XIX. 1. <sup>37</sup> qui] q. 1.

Chrisostomum ob id de heresi a nemine notatum accepimus, cum ibi nullos complexos defenderit errores, quia dum in lucem editi non essent, sanctum virum latebant, quemadmodum et multi sunt qui sificantum librum Ioannis Reuchlin defendunt, et tamen nunquam illum legerunt, et si legerunt, latens 5 tamen venenum non animadverterunt. Porro si quisquam gratia defendendi heretici aliquo sanguinis aut alterius necessitudinis vinculo sibi coniuncti (quem hereticum novit) mentiatur, asserens, amico suo, similiter et libello heretico ab eodem edito, catholicum esse sensum, ob id tamen taliter mentiens, nequam 10 quam hereticus est censendus, sed heretici et hereticalis quoque libelli defensor. Potest namque quis defendere hereticum et non esse hereticus, ut patet in §. Si vero ca. Accusatus, de heret. libro. VI. Unde utiliter ius distinguunt hereticorum defensores ab hereticis. Patulum est autem Capnionem in suo almanico consilio ocularis speculi plures conscripsisse propositiones perniciose, piarum aurium offensivas, et nunquam in ecclesia dei tolerandas, 15 attamen sciens eas in suo consilio contentas, defendit et excusat, in quo profecto innocentii Chrisostomo reprehensibilior est. Quia tamen Capnion non videtur defendere erroneum (quem faciunt) sensum earum, sed ut malevolentem condiret libellum suum, in primis per falsas quasdam declarationes, deinde per confictas, ementitas quoque tergiversationes, illas ipsas suas propositiones per Aij<sup>b</sup> 20 capillos trahere nisus est ad eum sensum, quem dum exordiretur, ne cogitaverit quidem, quippe quem sensum neque sui patiuntur verba libelli, nec series admittit verborum, quinimmo et almanico suo textui palam refragatur, id quod in secunda et tertia nostris editionibus Romæ iudiciliter exhibitis insolubiliter monstratum est. Hec predicta ea potissimum approbant, que Parrhiis ante 25 aliquot annos gesta sunt. Transmiserat enim Capnion ipse (nec inficiari potest, literè enim sue id manifeste indicant) pro sua excusatione ad sapientissimos theologos Parrhienses triplices suas declarationes seu defensiones, quas cum viri illuminatissimi diligenter revidissent, conspicentes eas principali Capnionis libello nec consonare nec coherere, immo palam refragari, illis minime obstantibus, 30 ultiote tum falsis tum impertinentibus, post quadraginta congregations desuper habitas, libellum sepedictum sua doctrinali sententia igni adiudicarunt exurendum, Auctorem quoque Capnionem videlicet ad revocationem compellendum. Per dictas itaque (etsi falsas atque confictas tergiversationes Capnion satis (quantum ad extra iudicare licet) ostendit a prioribus se erroribus abi- 35 visse. Quanquam igitur honoris sui amplius quam veritatis amator, converterit se ad confictas tergiversationes, falsum quoque dicat, dum scribit, ab initio se catholicum tenuisse, scrisisse, et intendisse sensum, eum tamen Capnionem nobebamus (neque certe debuimus) dicere hereticum, quando deposita reiecta pertinacia ostendit se amplexum catholicum sensum (false tamen) trahendo. Et quia 40 (ut supra indicavimus) possibilia sunt, heretici hominis et hereticalis libri esse defensorem, et tamen hereticum non esse (id quod Capnion iuris ignorantia laborantem sefellisse videtur) ea propter cernit tua egregia dominatio, videt et mundus omnis, quam futiliter Capnion, quam simul indocte (volens nos convincere mendaciū) prenotata in nos effutiverit verba, in quibus nil aliud ille vir 45 bonus ostendit, quam sibi plurimum esse poetice furię, seque intellectu et doctrina multum deficere. Et certe nullo colore nos mendaciū arguere poterit, ob id quod ipsum ab heresi supportavimus, nisi ipse revera hereticus fuerit. Si autem vexatione dante intellectum ad cor reversus (prout ipsius tonant declarationes) nunc sensum teneat catholicum, heresim profecto deseruit, at honoris 50 sui nimius amator veritatem non satis honoravit. Nam postquam intellectus et

vidit pravas suas positiones et erroneas assertiones in oculari suo speculo contentas sanctissime ab ecclesiæ doctoribus impugnari, finxit et commentus est, se in scribendo pravum non habuisse sensum, qui tamen ea temestate haud dubie sibi fuerat. Ab heresi itaque (utpote in virum semper modesti, et quantum fieri potuit favorabiles) ipsum supportavimus, a mendacio vero quomodo excusetur, ipse viderit, cui palliatas tergiversationes, falso excogitatas,clare deteximus. Hinc diximus eum heretici defensorem libelli, etsi non hereticum. Quod si ea supportatio Capnioni grata non sit quam ei impendimus, maneat hereticus pariter et hereticalis libelli falsus defensor. Abeat deinde quo dignus est, nec 10  
 Aij tamen de mendacio || nos arguere poterit, quantumcunque illud falso et per vaframenta sua indocte ac ruditer molitiatur. Sed videat Capnion, ne plus rationis contra eum habeamus eum hereticum appellando; quam ipse habuit contra venerabilem, eruditum quoque et honestum virum ac Christi sacerdotem Ortwinum Gratium, bonarum artium professorem, tibique uni toto animo et fide detilissimum, quem dum convitiis et contumeliis citra meritum persecui vellet, et 15  
 apparentibus quibusdam cavillis (quemadmodum nobiscum facere est solitus) in sua defensione per quinque aut sex folia obtundere ac infamare bonum illum et honestum virum non modo heresiarcham, sed et philodemonem, ac multis aliis turpissimis nominibus appellare non erubuit, nullam aliam rationem habens, quam quod Ortwinus in suis carminibus hoc solo genitivo Iovis (et hoc 20 poetarum more) in bonam fuit usus significationem. quam rem ridiculam false deducendo, et turpissima de beata Maria virgine inferendo, se antea sepius ita scripsisse memor esse non voluit, omnem illam invectivarum turpititudinem in scriptum plane retrorquendo. Nam qui prior ita scripserat, alterum postea eodem modo scribentem redarguere non potuit, Quodsi non redarguere, multo 25  
 minus turpissimis et impudentibus convitiis lacerare. Si vero Iovis, sive genitivus sit sive nominativus, diabolum significat, ut Capnion ipse eodem in loco scriptum reliquit, quare obsecro in suis scriptis, et in libris de verbo mirifico tanti Iovem fecit? Quare etiam non redarguit prius amicum suum Ioachimum Vadiani, qui in litteris suis Vienne Pannonię (ut in epistolis clarorum Reuchlini-30  
 starum habet) Anno. M.cccc.XII. datis, hec subsequentia ad Capnionem scripsit verba 'Interea (inguit) mi dilectissime Capnion, cum sis philosophus et Iovis per secretissima mysteria inter Germanos interpres' etc. Ex his verbis Capnion ipse, et hoc secundum propriam suam expositionem, interpres erit diaboli. Qua una re nihil sibi turpius potuit attribuere. Verum enimvero quia hec ad 35  
 longum declaravimus in prima nostra Apologia, libro secundo, hoc loco missa facimus, ad hoc solum propositum predicta de Iove allegantes, ut reverenda tua paternitas bonique omnes videant, quibus ambagibus, cavillis et diverticulis utalur Capnion ipse in sui potius scandalum quam aliorum, quod tamen recte rationis oblitus considerare nunquam voluit. Quemadmodum igitur illum pro-40  
 bavit ex Iove hereticum, nihil penitus probando, ita et me vel nullo potius modo et absque ulla comparatione ex supradicto cavillo mendacem. Ceterum ut ad illam epistolam quam ad generosum comitem Nuenarium iampridem dedit, et ad eum potissimum locum, quem hic paulo ante deseruimus quantotius revertamur, Non satis fideliter, et hoc suo more, nostra refert scripta, pater 45  
 reverende, utpote qui minime protestati sumus, ipsum non esse hereticum, nec hoc magistri nostri Colonienses determinaverunt. Utrumque proinde ad eundem generosum comitem in sua maledictoria epistola scribendo nobis falso

<sup>31</sup> habetur] pag. l edit. a. 1519.

impinaxit, sed calamo dumtaxat commisimus, ipsum Capnionem minime dictum  
 aut appellatum hereticum, aut pro tali a nobis impetum. Sed hereticalem  
 persecuti sumus, persecutusque via comite, donec iusta sententia intercesserit,  
 rem illam materialem, iudeis quidem acceptissimam, christianis autem one-  
 5 rosam, libellum scilicet ab eo in iudorum favorem nimis propense editum, et  
 toti ecclesie christianae scandalosum, utpote qui inter cetera male oletia pre-  
 se fert, sedem apostolicam libros Thalmudicos comburendo christi evangelicum  
 violasse preceptum, proinde et eandem, dum diversis temporibus eos combure-  
 ret, infelices iudeos crudelissima et iniquissima violentia contra iusticiam evan-  
 gelicam oppressisse. Ecce quam grandem in sanctam sedem apostolicam (iu-  
 deis tamen gratissimam) libellus Capnionis struxit calumniam. Novit insuper  
 vero verius prudentia tua, pater reverende, quam impudenter in eadem sua  
 epistola a vero declinet Capnion, notans nos de furtiva cause nostre in urbe  
 Romana desertione. Nempe post sententię petitionem totiens a nobis reitera-  
 tam, ante nostrum ab urbe abcessum R. iudices adorsi sumus, et novissime in  
 tuę reverende dominationis presentia, coram Reverendissimo domino S. Eusebii  
 instantissime expostulavimus, ut scilicet iuxta nostra allegata et probata in tri-  
 bus nostris editionibus iudicialiter exhibitis iudicaremur, petentes nobis adiudi-  
 cari quantum probassemus, ita etiam ut si in aliquo defecisset, in eo vel pre-  
 20 sentes nos vel absentes condemnatos iri. Porro numquid furtive causam de-  
 serentis officium est, pro parte adversa registri in quo acta conscribuntur  
 salarium (quod curiales depositum vocant) notario exolvere? Me autem hono-  
 rifice ex urbe recessisse, immo et a procuratore partis adverse, per rigorem  
 iuris, refusione quinque ducatorum de camera ea de causa a nobis exposito-  
 rum, cum istinc recessuri essemus, extorsisse, tua tibi conscientia est testis.  
 Et qua ratione pro adversario pecunias exposuisset, nisi quatenus contentato  
 notario (id quod alias neque sperandum neque possibile foret) citius ad sen-  
 tentiam pertingere possemus? Callet tandem ut reor tua prudentissima domi-  
 natio, quantis vir iste involutus sit tenebris, qui ad mundum multa tanquam  
 30 vera scribere non veretur, que deus et homines, et maxime tua dignatio fal-  
 sissima esse neverunt, quibus quidem scriptis nunquam potuit esse aliquid pro-  
 babilitatis. Dolendum quoque hominem veteranum ante hac de doctrina et mor-  
 rum gravitate famosum, usque adeo suam in lucem prodidisse scientię inopiam,  
 ut ultra sermonis elegantiam nil ei de sana doctrina suppetere videatur, ut  
 35 pote qui bellandi impotens factus, propriam quoque ignorantiam palam profi-  
 tens, provinciam theologicę concertationis (quam presumptuose prius init) nunc  
 iuvenibus in communī delegavit discipulis, et hoc in eo genere pugne, ad quod ita  
 idonei sunt, ut asinus ad lyram. Nonne potius sibi grandevo (qui rerum theo-  
 logicarum gnarus vult videri) in lucta theologica decertandum erat, aut reli-  
 40 ctis iuvenibus in re tam ardua, viros maturos, in rebus theologicis exercitatis-  
 simos, in suum accire adiutorium? Sed quid in theologicis saperet, que in sua  
 ad nos epistola se ita allegare solitum scribit, ut ruralis sacerdos medicinam  
 in medium afferre consueverit, nec tunc erubuit ad nos scribere se nunquam  
 45 sacre fuisse theologie discipulum. Quod si ita est, non debebat tam insignis  
 poeta falcam suam temerarie et insipienter in messem aliorum misisse. Hinc  
 ergo suspicari licet, quod pugnaces fortasse iuvenes cum suo patrono et ra-  
 50 tione et veritate vacui Capnionisticis armis, meretricio more, apertissimis men-  
 daciis, convitiis, maledictis, probris, iniuriis, et id genus argumentis digladiatur  
 sint, quibus congressum denegavimus, velut furiosis ac rabidis canibus, contra lu-  
 nam latrantibus, nihilque ad rem sane disputando potentibus, quorum insanos

latratus contempsimus, semper quoque ut rudera vilipendemus. Et merito. Nihil enim aliud querunt Talmuthili et philocapniones sive Reuchlinistæ, quam ut illorum convitius et apertis ac plane impudentibus mendaciis pari impudentia respondere velimus, ut totus mundus putaret sacrosanctæ fidei negotium, quod nos gerimus, in futilibus gerris et maledicis contentionibus herere. Sed 5 absit, ut nos illud agamus, quod ipsi ex furia poetica dimittere non possunt. Nam stultis et superbis respondendum non esse iuxta illorum stulticiam nos Salomon docuit, ne similes illis fuisse videamur et c. Hunc itaque laborem (ut aliquando finem faciamus) pro veritate assumptum tuę reverendę paternitati dedicamus, quę et censor illius et rerum actarum testis esse potest, Cuius in 10 nos plura sunt beneficia, quam verbis multis effari possimus, huic non modo hunc quem veridice tueri potest laborem, sed et quodvis nobis possibile cum omni reverentia et totis animi viribus supplices offerimus. Nam etsi vitam nostram tibi offeramus, nihil tamen tuis in nos meritis tuęque preclarissime dominationi impendisse iudicabimur, quam pro sua misericordia diu felicissi-15 mam conservet in consolationem iusticiam silentium et suę ecclesie decorum dominus ipse Jesus, qui regnat et vincit in secula benedictus. Valeant quoque feliciter amici istic nostri, et quę in precedentibus et subsequentibus de Reuchlinistis scripsimus, in generali solum, neminem specifice ledendo scripta esse volumus. Colonię ex conventu nostro Anno dñi M.CCCCCXVIII. pridie 20 idus Augusti.

#### ¶ Informatio Inquisitoris ad lectorem.

Preteriere anni septem, lector piissime, quod legitimo Césareę maiestatis mandato diversi diversarum clarissimarumque universitatū in sacris literis doctores, una cum Ioanne Reuchlin, suevo legumque doctore et insigni oratore 25 requisiti, consulere debebant, non, ut titulus Reuchlinicę consultationis sive speculi oocularis impressus falso presupponit his verbis ‘Ratschlag ob man den Juden alle ire bucher nemen, abthun, und verbrennen soll’, Id est An iudeis omnes sui libri auferri, destrui et comburi debeant, nullos omnino excipiendo: verum potius quid statuendum esset, quidve optimum factu videretur, de qui-30 busdam iudeorum libris sacra dei mysteria corruptentibus, et Christo atque ecclesię blasphemis et c. quia in eodem folio suę consultationis, facie eadem, aliam questionem tanquam sibi oblatam movet, longe a generali predicta questione differentem, quę etiam an sit Imperatoris, ipse sibi viderit. Capnon itaque ceteris gloriosior apparere volens, et limites catholice consultationis 35 Aiii<sup>b</sup> (citra rationabilem Imperatoris nostri commissionem) nimis expaciando transgrediens (nunquam enim illi oblata questio fuit a Césarea maiestate, an omnes iudeorum libri sint perimendi, ut in eius patet mandato) librum quendam edit sui consilii, cui postea titulus Speculum oculare, quem cum ipsem et imprimi fecisset, et in nostras manus pervenisset, nos, non ut membrum predicatori ordinis, aut ut prior conventus Coloniensis, sed ut Inquisitor dumtaxat hereticę pravitatis a sede apostolica per tres provincias ad inquirendum constituti, et deinde ad hoc solenniter requisiti, illum pro officio nobis commisso perlustrantes, plenum invenimus perniciosis pravitatis, erroribusque multis, minime in ecclesia dei tolerandis. id quod etiam suis sententiis clarissimi di-45 versarum universitatū doctores publice approbarunt etc. Causa igitur ad urbem Romanam devoluta, ac modo (ut multa alia quę nihil ad rem faciunt,

<sup>27</sup> Cf. Reuchlini Augenspiegel pag. 3.