

Universitätsbibliothek Wuppertal

Omnia Divini Platonis Opera

Plato

Venetiis, M.D.LVI

Laches Platonis, vel, de fortitudine

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-254](#)

nullius sit artifex? Nullo modo videtur, o Socrates. Vi-
dēsne Critia, me suprà non iniuria timuisse, meq; ipsum
culpasse, quod nihil magnum & vtile de temperantia
saperem? Nunquam n. quod omnium habetur pulcher-
rum, hoc nobis apparet et inutile, siquo pacto ad re-
tē inquirendum ipse vtilis esset. Nunc autem paſsim
succumbimus, neq; inuenire valemus ad quid potissimū
significandum temperantiae nomen instituit ipse nominū
autor, quanquam multa concessimus à ratione tamen pe-
nitus abhorrentia. Porro scientia scientiam esse conueni-
mus, reluctante ratione idq; protinus refellente. Quin-
etiam hac ipsa scientia reliquarum scientiarum opera no-
sci concessimus, rōne similiter repugnante: ut vir tempe-
rā talis esset, ut quae nouit, sciat seipsum nosse, & quae
non nouit, ignorare rursus intelligat. Hoc utiq; magni-
ficē nimium libereq; concessimus, haud aduententes im-
possibile esse, ut quae nullo modo quis noscet, noscat quo-
dammodo. In hoc autem nos consensimus, videlicet aliquem
ignorantem aliqua, quod non cognoscat ipsa cognoscere:
et si nihil est, ut mea fert opinio, quod hoc videatur ab-
surdus. Veruntamen ita nos ineptos potius quam duros
pertinacesq; hac indagatio nocta, nihil magis veritate
inuenire potest: sed usque adeo seipsum irrisit, ut quod
iandiu nos cōmuni cōfīximus, & temperantiam
esse posuimus, hoc tandem inutile quiddam insolē-
ter & contumeliosè nimium apparuerit. Tua quidem id
causa potius quam mea, o Charmides, agre fero, si tu
tam egregia indole ac temperantia animi preditus, nihil
tanta virtute iuuēris, nihilq; ipsa in vita tibi proficit. Mo-
lestius quoq; fero incantationis gratia, quam a Thrace il-
lo didici, si in re nullius pretij percipienda tantum stu-
dium posui. Hac itaq; sic se habere haud satis credo. Imò
ignavum esse me inuestigatore arbitror, quippe qui tem-
perantiam magnū quoddam bonū existimē: quod si ha-
bes, te beatum esse. Verū cogita utrum possideas, &
incantatione non egeas. Nam si habeas, tibi equidem cō-
sulam, ut me delirum putes, & inuestigandæ veritatis
impotem, te vero quo es temperantior, eo beatiorem. Et
Charmides, Nescio per Iouem, inquit, o Socrates utrum
habeam necne. Nam quo pacto illud intelligā, quod vos,
ut aī ipse, quid sit inuenire nondum potestis? Evidēt
tibi non multum credo Socrates. Imò indigere incanta-
tione me arbitror, & quantum ad me attinet, nihil ob-
stat quo minus quotidie mihi incantationibus medearis,
quoad ipse sati habere me putas. Esto, inquit Critias:
Verū, o Charmides, si sic egeris, argumento istud mihi
erit, quod temperatus sis, quia incantationibus Socratis
te subicias, nec ab eius latere inquam discedas. Par-
titurum me & paſsim, inquit ille, sc̄lā turum existi-
to. Nempe grauitate peccare, nisi tibi tutori meo parere,
& quod inib⁹ exequerer. Iubeo equidem, inquit Critias.
Efficiam id sedulo, inquit, hodieq; incipiam. Quidnam
hi, inquam, deliberant? Nihil amplius, Charmides in-
quit. Nempe decretum est. Vim ne inferes inqua: neque
miki ullum vicissim consultandi relinquas arbitrium.
Vim proſus inquit illatū putato, quandoquidē hic pra-
cipit. Ad hanc tu quoq; quid acturus sis cōſulta. Nullus
inqua restat consultādi locus. nā tibi agere aliquid affe-
ctū cogentiq; nemo resistere poterit. Neq; tu ergo inquit
repugna. Haud equidem aduersabor inquam.

LACHES PLATONIS,
VEL, DE FORTITUDINE.M A R S I L Y F I C I N I
A R G U M E N T .

LATO sepenumerò magistratus optimos
legibus anteponit, quod leges absq; illis omni-
no videantur mutiles: eas enim feruabit nullus: Magistratus autem optimi ipsi sint leges.
Sed ait magistratus non posse optimos fieri,
nisi vires sint optimi: neq; viros fore ta-
les, nisi adolescentes quoq; pueri: sint tales.
Quapropter in omnibus penè dialogi parētes in primis ad recte edu-
cando filios adhortatur, sciens non posse genus humanum absq; gu-
bernatoribus optimis vel honeste vivere, vel feliciter gubernari. Pra-
terea nunquam fore bonos in repub. principes, nisi vires sint proba-
tissimi, statim videlicet a tenera aetate diligenter exculti. Cum aut
pueritia pleriq; sub domesticorum prouidentia satis fermè regatur,
adolescentia vero licentiam naclā solutiōrem paſsim absq; frenis obe-
ret, merito Plato noster plurimum de adolescentibus corrigit: fre-
nandisq; per trachā, grauitateq; conqueritur eam etatem, quae cum
mollitie lasciviasq; petulantiam superbiamq; coniungit, ideoq; in sum-
mo discernime posita est, tum a domēsticus parum obseruari, tum a
legibus, magistratibusq; infelicitate negligi, præsertim cum adolescen-
tes tam se inuicem coniungunt, quam a grandioribus paſsim inficiā-
tur. Itaq; in legibus & Repub. magistratum inter ceteros propriū
adolescentiē proficit. Qui tanquam, ut ita loquar, episcopus explo-
ratores quotidie tam noīle, quam die per totam mutat urbem, fin-
gulos singulorum adolescentum mores, verba, gestus obseruaturos,
singulaq; eorum tum facta, tum dicta ad magistratum uelut ad pa-
storem patremq; fideleriter delaturos. Nec tamen necessaria adolescen-
tie diligentia soli ex omnibus Platoni fuit cura: qua quidem in re
nec Aristoteles ipse Platonem potuit non summoperè comprobare. Sed
ad dialogum venamus. Lysimachus & Melesias de filiis cogitant
educandis, de suis conqueſti parentibus, quod publica curiosus per-
tractantes, domēstica filiosq; neglexerint, cum tamen prima reip.
cura in curanda inuentore consistat: & quamuis iam senes, tamen
ut rectius ea de re deliberent. Niciā Lachetemq; etiam senes quibus
& filii sunt, ad consultandum similiter conuocant, ac ne quid mis-
sus profectum sit, Socratem consilio adhibent, non modo socium,
sed & indicem, Socratem in qua nihil aliud in omni eius vita tra-
ctantem, quam tum de omni aetate, tum maximè de adolescentia
ritie curanda. Tu vero cōsiderabis interea miras Socratica vita lau-
des, item veras esse laudes quae a viro laude digno proficiuntur.
At vero quoniam in alijs ciuitatibus institutio legum ad mansuetu-
dinem magis declinat quam ad audaciam, in alijs vero contra, Pla-
to utrumq; arbitratus periculosem, & mansuetudinem audacie, &
vixim audaciam mansuetudini iubet in Politico pariter cōmiseri.
Si quis vero Charmidem Lacheti coniunxit, exhortationemq; tum
ibi ad temperantiam, tum hic ad fortitudinem inuicem copulauerit,
adolescentum animos ritè contemperabit. Mitto quod in hac præsen-
tis dialogi ad fortitudinem exhortatione tam Nicias, quam Laches
militarem fortitudinem ultra, quam deceat, admirantur, & Ni-
cias præter armorum ludos, quasi ad militiam præludia summoperè
necessaria, laudibus suprà modum extollit. Sed hunc non iniuria La-
ches emendat. Post hanc sententiam transfertur ad Socratem. Vbi a-
nimaduerte nullam consonantiam delectare magis, quam que in sa-
piente sit ex ipsa animi sermoniq; concordia. Atq; contraria nullam dis-
sonantiam magis offendere, quam ubi lingua mensq; dissonant. De-
inde hominem perditum, etiam si belle loquatur, audiendum non es-
se. Neq; licere de moribus loqui nisi morato. Præterea Socratem sem-
per consueisse de quacunq; re disputaretur, disputationis socium eō
perducere, ut totius vita sua redderet rationem: quasi aliena fru-
stra cognoscas, nisi teipsum noris. Additur necesse in primis esse se-
ipsum alicui examinanti subiucere, cui sepe rationes anteactae vita
reddantur. Quod quidem confessionem annuanā à Christianis insi-
tutam validè confirmat. Additur & tandem discendum, quandiu vi-
nendum. Socrates autem omnium cautissimus iudicium sibi inim-
icum ait tradendum in Seniores. Sed interea obsecratus à cunctis
rem ipsam aggreditur, ante omnia quidem diligentiam in filiis edu-
candis probans, improbans negligentiam. Adiungit non posse fieri
ut quis ad fortitudinem aliquem adhortetur, nisi sciat quid ipsa for-
titudo sit, exprimere. Mox interrogatus Laches quid fortitudo sit,
confidentius respondet, esse virtutem per quam quis non deserens ore-

vix dinem,

dimem, expugnat hostem. Quod quidem ideo confutatur, quia post aliquis Scytharum more non minus fugiendo quam permanendo hostem vincere, alioquin fortis esse. Ideoq; Homerus cum appellat fortem qui opportune audere fecit atque timere. Paulus post ad quamlibet materiam fortitudinis victoria trahitur, quasi fortis virum deceat non modo formidines, verum etiam dolores, libidines, voluptates exsuperare. Hinc queritur communis ad hanc omnia fortitudinis definitio. Ad hanc respondet Laches, hanc esse grandam animi tolerantiam. At quoniam minus sufficienter est definitio, Socratis addere cogit, tolerantiam ipsam oportere honestam esse atque conseruentem. eiusmodi vero non erit, nisi prudenter id sit. Ideoq; compellit Lachetem dicere, fortitudinem propriam tolerantiam prudentem esse. Siquidem fortitudo pulchrum quiddam est atque bonum. Deinde queritur quanam tolerantiam, & ad quid prudens, id est, circa quam materiam, quodcumque officium. Labitur autem Laches quando generatim interrogatur, utrum vbi audacia maior est, ibidem fortitudo sit maior, id est concedit: rursumq; admittit necessariam audaciam in eo esse maiorem, qui absque recipi peritia, cognoscens tam periculum, rem ipsam aggreditur, quam in eo qui peritia incedit instruclus. Cautius enim tuncq; is agit. Laches deniq; recipit, vbi plus audacia minusa peritiae prudentie est, fortitudinem esse maiorem. In qua quidem conceptione & sibi ipse repugnat, & admittit falsum. Nam fortitudo quidem pulchrum quiddam est & conferens, audacia vero imprudens est, turpis & noxia. Inter haec nota tritam Socratis Platonisq; sententiam, Ad illa quisque bonus est, ad quae est sapientis: ad illa malus, ad quae ignorans. Profecto quemadmodum errores omnes, tum manus in apprehendendo, tum pedis in gradiendo ab ipso videndi defectu procedunt, sic errata bonum omnia tum in eligendo, tum in agendo ex defectu intelligentiae proficiuntur Socrates arbitratur. Nam vbi dux ipse cecus est vel exercitiis, omnia labuntur in preceps. Post Lachetem definit Nicias fortitudinem, metuendarum rerum & non metuendarum scientiam, qua videlicet ratione & quatenus metuenda inuidetq; sunt. Vocabit utique fortitudinem habitum quendam cum prudentia circa metuenda & inuidenda constantem. Audaciam vero sine prudentia temeraria vocat ferocitatem. Socrates contra Nicias sic argumentatur, Quorumcunque aliqua scientia est, non alia praeteritorum est ut facta sunt, alia praesentia ut sunt, alia futurorum ut optime fieri possint, sed eiusdem scientiae est haec omnia intelligere. Si ergo fortitudo scientia est audendi & metuendi circa bona atque mala, videlicet ut futura sunt, nimirum est etiam scientia eorumdem ut praesentia sunt, atque praeterita, omnium ergo simpliciter. Est igitur uniuersa virtus. Nos autem fortitudinem ab mitiorum virtutis partem aliquam quarebamus. Obiectio hec non tam refellendi, quam tentandi Nicias gratia facta est. At Nicias definitionem suam nequit defendere. Socrates autem inter seniores propter modestiam doctorem agere nolens, simulat se definitionem similiter ignorare: horiturq; eos ut una secum virtutum praecceptores sibi ante perquirant, quam facultatem erudiendi inveniuntis prouertantur, ostendens in omni etate moralem disciplinam esse magnopere necessariam, ac sine rubore verecundiae semper esse discendum. Definitiones vero quas vel hic de fortitudine, vel in Charmide de temperantia querit, non hic, aut ibi, vbi exhortari & admonere duntaxat consilium est, sed in Republica & Legibus absolutuntur. Sed ut de fortitudine simili & temperantia quasi germanis summam dicam, Plato in Phaedro, Symposium: utam hanc nostram itineri cuidam comparat. In quo quidem dirigendo ratio referat aurigam: effectus vero partim superiores, partim inferiores, geminos referant equos, album videlicet atque inigrum. Atque ut quantum ad propositionem pertinet questionem, commodius distinguamus: Divinam, inquit, prouidentiam statuisse nos a turpibus reuocare: ad honestam continuo provocare. Ideoq; pudorem magnanimitatemq; nobis ingenuisse: ut auriga noster pudore quodam quasi freno, effectus nostros velut equos a turpibus licet suauibus colibetur: magnanimitatis vero calcaribus ad honestam ardua stimularet. Siquidem malus, quidam demon ad turpia lenocinus alicet voluptatis: ab honestis amaritudine doloris abstinet. Quonobrem & temperantia pudoris usq; a frenis, efficit ut a turpibus inuita voluptate semper abstineamus: & fortitudo magnanimitatis fieta calcaribus, dat operam ut ad honestam viriliter contendamus, spreta difficultatis dolorisq; formidine. Et quanto difficilius est dolores superare, quam a voluptatibus abstinere: tanto forsitan alicui videri posset fortitudinem temperantiae anteponendam. Denique temperantia quidem facit ne ex homine praeceptemur in bruta: fortitudo vero praecepit id, ut etiam quodammodo transferamur in deum omnia superantem. Ob hanc praecepit virtutem omnis antiquitas Herculem in deorum retulit numerum: Herculem, inquam, dum terra

victor celestes scanderet gradus, ita clamantem: Ita nunc fortis ubi celsa magno Dicit exempli via: cur inerves Terga nudatis? superata tellus Sidera donat.

LYSIMACHVS, MELESIAS,
NICIAS, LACHES, FILII
NICIAE ET LACHETIS,
SOCRATES.



IRVM spectatis armis dimicantem, o Nicias atque Laches: quam vero ob causam spectare hunc nobiscum una ego & Melesias hic vos iussumus, hic quidem minimè declarauiimus. Nunc autem aperiemus: nam liberè vobiscum loquendum existimamus. Sunt n. nonnulli qui haec deridet: ac si quis ei consultat, sicut am suam non exprimunt: sed illud quo de consultatur, simul & consultantis mente tenere se putantes, alia præter ea q; sentiunt, proferunt. Cum autem vos arbitremur & ad intelligendum sufficere, & q; cognoscitis simpliciter explicare, socios ad eorum q; referemus deliberationem ascivimus. Est autem quo de altius sumexorsus, eiusmodi. Hi nobis filii sunt, hic quidem huius filius, auctor noī Thucydides nuncupatus: meus itē alter, auctor militer nomen seruans: nā Aristidem noī amus. Videnturq; nobis quam diligentissima horum cura suscipienda, neglegere non debere, exhortamurq; ut una nobiscū de superiori educatione deliberetis. Quam vero ob causam nobis haec videantur, o Nicias atq; Laches, audire decet, quamvis paulo prolixiora sint, q; sequuntur. Discubimus n. una eodemq; coniunctio ego & Melesias hic, atq; hi nobiscū adolescentuli. Vnde quemadmodū in principio sermonis significavi, liberè vobiscum audacterq; loqui licet. Sancti uero nostrum multa potest patris sui præclararū pace, tum bello gesta narrare, quibus illi vel reip. sua, vel socijs profuerunt, à nobis vero gesta referre nulla possumus. Quare & horum nos pudet, eaq; damnamus, & patrum negligentiam sepe culpamus, quod nos postquam adolescentes, in mollicie quadam & delicij vivere permisimus, rebus aliorum interim intenti. Eademq; adolescentis his offendentes, edicimus, si seipso negligere, nostraq; præcepta contempserint, ignobiles eos futuros: finautem curauerint, forte dignos autis nominibus euasuros. Ipsi vero parituros se nobis respondent. Nobis autem de hoc inuicem consultantibus qua disciplina vel consuetudine potissimum optimi fieri possunt, exposuit quissimam operæ premium esse ut armis dimicare perdiscas, laudantq; istum quem vos modū certantem spectatis, & cotueri iussit. Optimum itaq; fore putavimus, ut & nos ad hoc spectaculū veniremus, & vos una conuocaremus, tū ad spectandum, tum et si vultis de adolescentium educatione cōi consilio deliberandum. Haec sunt q; conferre vobiscum cupiebamus. Vestrā nunc interest, tā de hac

hac re descendit sit necne consulere, quam de alijs siquam
 disciplinam vel studium adolescentis laude dignum ha-
 betis: tum de consilio quid f. Eturi sitis, praedicere. N. C.
 Sententiam profecto vestram o Lysimache & Melesia
 probo, & vobis cum una inuestigare paratus sum, simi-
 literq; affectum hunc Lachetum existimo. L. A. C. Recite pu-
 tas o Nicia: profecto. n. quod paulo ante referebat Lysi-
 machus de suo & Melesia patre, quam aptissime dictu-
 videtur aduersus illos, & nos, & oes quicunq; ciuita-
 tractant: nam, quod quarebatur Lysimachus, illi tam
 filios quam cetera domestica negligunt. In his itaq; pro-
 bte Lysimache loqueris. quod aut nos ad consultandum de
 adolescentium institutione accersis, Socratem aut istum
 non inuitas, admiror: primo quidē conciuem, deinde in
 eo crebro, quod vel disciplinam, vel studium iuuenū li-
 berale, quale tu requiris habet, occupatum. L. Y. S. Quid
 ais Laches? Socrates hic talia vñquam curauit? L. A. C.
 Et maximē quidē Lysimache. N. C. Ego quoq; huius rei
 non deterior quam Laches testis esse possum. Nuper. n. ho-
 spitem ad me deduxit erudiendi filij gratia Agathoclis
 discipulum Damone, musica pceptorem, urbanum quidē
 virum p̄ ceteris, atq; peritum non in musica solum, sed
 etiam in ceteris facultatibus, quibus certè dignus fit ut
 eius discipline confuetudiniq; adolescentes eiusmodi com-
 mittantur. L. Y. S. Haud amplius o Socrates, Niciaq; et
 Laches ego atq; aequales mei, iuiores cognoscimus, & po-
 sit qui nos domi ob etatē plurimum cōtinemus. Verum si
 quid boni o Sophronisci fili concui huic tuo cōsulere potes,
 consule. Decet. n. nam paternus nobis es amicus. Sem-
 per. n. ego ac pater tuus familiares amiciq; fuimus, ac il-
 le vita prius decepit, quam vlla inter nos similitas exori-
 retur. Mihi quoq; quodāmodo aures adhuc Socratis no-
 men circūsonat, quod hi pueri domi alterantes inuicem
 frequenter v̄surpant, celebrantq; summopere. quos ego
 nondum percontatus sum vrum Socratem Sophronisci fi-
 lium dicant, an alium. Sed o pueri dicite mihi, hinc So-
 crates ille, quē adiō frequenter cōmemorare soletis? P. V. E.
 Iste proculābō pater. L. Y. S. Benē quidem per Iunonē o
 Socrates, quod patrē tuum imitando attollis virorū opti-
 mū, & quod nobis propria tua erūt, tibiq; nostra. L. A. C.
 Ne virū hūc dimitras Lysimache: nā ego alibi ipm quoq;
 at aduerti, non erga patrem tantum, verum etiam erga
 patriam mirū in modū officiosum. porrò in ipsa apud De-
 lium fuga, mecum vna pedem retulit. Idq; ratū habeas
 velim, quod si ceteri similiter se gesissent, haud tantā
 perpeſſa fuſſet ciuitas nostra ruinam. L. Y. S. Optima hac
 laus est o Socrates, que tibi nunc à viris fide dignis tri-
 buitur, qui in iſdem laudandi & ipsiſiſunt, in quibus te
 laudant. Scito igitur me tua existimatione lētari, tibiq;
 summa benevolentia esse deuinclū existimato. Oportet
 ergo te primum ad nos accedere, domesticosq; vt decet cē-
 sere. Quare posthac, postquam nos inuicē agnouimus, ne
 aliter facias, imō benevolentia quadam domestica cōple-
 Etatis & nos & hos iuiores, vt mutua inter nos amici-
 tia v̄trig; seruetur. hēc sane & tu facies, & nos dein-
 ceps iterum in memoriam reuocabimus. Ad id aut quod
 inquirere cōpimus, quid dicitis? Nū conducere putatis
 adolescentibus vt armis pugnare perdiscent? s. o. C.
 Conabor equidē o Lysimache si quid potero de his consulere,
 & que postulas omnia facere: verum par esse mihi vi-

detur, vt cūm es junior his, & ad hēc imperitor ipse
 sim, audiā primo quid ipsi sentiant, discamq;, ac si quid
 p̄ter illorum sententias habuero, tunc demum tibi hisq;
 aperiam. Ac cur non ipse prior o Nicia loqueris? N. I. O.
 Pueros dis-
 nihil prohibet Socrates. Videatur mihi peritia hēc p̄fīm cere debere
 prodeſſe iuuenib⁹, neg. in his immorandum, qui nū iu- armorū di-
 uenes oīum nacti ſe dare conſueuerunt, ſed eam facul- ſciplinam.
 tatem comparare p̄fīat, per quam habitus corporis robu-
 ſlus acquiritur. Nulla. n. alia exercitatione inferior hēc
 eſt, aut minus laborosa. Decet p̄terea liberum hōem
 maximē exercitatio talis & equeſtris peritia. Nam in
 eo certamine cuius nos athletæ ſumus, & in his quorum
 nobis eſt certamē propositū, hi ſoli decertant, qui in eius-
 modi bellī instrumentis ſe exercent. Conferet quietiam
 peritia hēc in ipsa pugna, quoties in acie ordineq; certā-
 dum. Maxime vero tunc proderit, cūm acies diſſoluen-
 tur, & singulari certamine oportebit vel inſequi repu-
 gnante, vel inuadente repellere. Nunquam ſanc qui hac
 facultate inſtructus eſt, vni ſuccumbet, forte vero nec eēt
 pluribus, imō hac p̄fīm exuperabit. Pr̄terea alterius
 cuiusdam p̄claræ disciplinæ facultas hēc deſiderium af-
 fert. quilibet. n. cūm didicerit armis pugnare, discipli-
 nam circa ordinandas acies, que ſtatiuſ ſequitur, affec-
 bit: hēc aut ſcenitus, & circa hēc cupiditate gloria
 inſtamatus, ad exercitus p̄fīetur am ſe conſeret, ac ſum-
 matim ad oī a qua circa hēc versantur inſtituta ſtudiaq;
 p̄claræ & cogniti vñq; digna, ſe prima illa duceat
 conuertet. Adiuciemus item quiddam nō contēendum,
 quod vñqueng; in p̄alio audentiore fortiorēq; mirū
 in modū hēc facultas redderet. Neg. illud inſuper reti-
 cendum, quāuis leuius videri poſſit, quod & aptiorem
 ibi virum efficies, vbi maxime aptū promptumq; cōſpici
 oportet. Ibidē certe ob ipsam dexteritatē hostibus terribi-
 lior apparebit. Mihi itaq; o Lysimache & operæp̄cium
 eſſe videtur, vt hēc adolescentes percipient: & quam ob
 causam ita pūc, exposui. Veruntamen libenter audire,
 ſiquid p̄ter hēc Laches velit afferre. L. A. C. Absurdus
 profecto ſermo existimaretur o Nicia, ſi quis aliquā diſci-
 plinam diceret minime cōparandā. Pr̄ſtare. n. Videatur
 ſcire omnia. Enimvero facultas hēc circa arma, ſi diſci-
 plina qđam eſt vt ferunt qui eam docent, & talis p̄terea
 qualem Nicia p̄dicit, diſcenda eſt. Sinautē diſcipina
 nō eſt, ſed nos decipiunt qui hēc pollicentur, vel diſcipina
 eſt quidē, ſed haud multi p̄cij, quid hanc diſcere neceſſe
 eſt? Hēc vt dicā ex eo fit, quod vt reor ſi alicuius hēc
 eſſet p̄cij, nūquā Lacedēmonios latuifit, quibus nihil
 aliud curā eſt in oī vita, quam ita ſe in omnib⁹ cōpara-
 re, vt bello ceteros oēs exuperent. Quares ſi forte illos la-
 tet, non tamen latuifit huius rei magistros, quod &
 Spartani armis ſummoperè ſtudeat, & quod qui propter
 artem in p̄cio ſit, & apud illos, & apud altos pecunias
 facile cumularet, ſic quemadmodū tragœdiarum poēta
 apud nos honoratus. Nempe qui tragœdijs confidit ſuis,
 haud foris Atticā oberrat, per vrbes alias ostentans, ſed
 ſtatiuſ huc aduentat, & ſua non ab reis viris ostendit.
 Eos vero qui in armorū exercitatione versantur, video
 Laedēmonē putare quaſi quoddā inacceſſibile tēplū, neg.
 ſummo etiā pede ascendere vñquā audere. Imō circum
 oberrant, & apud altos ſe potius iactant, p̄cipue inter il-
 los, qui et ipſi ſe alijs muli in remilitari iſeriores eſſe cō-
 fitentur.

fiterentur. Præterea non paucis à Lysimache generis hu-
ius hōib⁹ interfui dimicantibus, & quales sint noui.
Quanquam apud sē vnicū rem coēctare licet. Quasi
enim dedit a opera nullus vñquam in bello illustris euasit
corum qui hī ludis incubuerunt. quamvis in ceteris om-
nibus y proficiant maximē, qui se frequenter exercent, so-
li tamen hi p̄t̄r ceteros ad hoc voti impotes sunt, usque-
adē infortunati videntur. Etenim Stesileum hunc, quē
vos mecum tanta in turba sē ostentantem contemplati
estis, & mira nimium profitentem, alibi quandoq; infie-
xi certius reuera seipsum hand sponte intuentibus demon-
strantem. Naui n. in qua vebatur, onerariam quan-
dam aggrediente, falce cuspi data pugnabat, maxima
quidem, maximus & ipse. Reliqua quidem viri huīus
gesta hand digna auditu sunt, hoc tamen non est silentio
prætereundū, quid contigerit ex tam miro viri huīus ma-
chinamento qui telo falcem addidit. eo siquidem dimica-
te falx se nauis fulcimentis implicuit. Trahebat autem
Stesileus vt explicaret, neg poterat: nauis autem trans-
ibat, interea nauem cursu comitabatur hastam tenens:
cūm verò manū nauem iam transiret, & is hastam te-
nens attraheretur, ad extreum teli manu deuenit. Ri-
sus ergo ac strepitus oneraria in naui concitus ob Stesilei
habitum. & ob id insuper quia lapide iuxta pedes eius ī
tabulatum iacto, quidam coēgit vt hastam dimitteret.
Tunc sanè & illi qui triremi vebantur hand vterius
risum continere potuerunt, cūm cuspidatam illam falce
nauis suffensam intueretur. Forte alicuius hac preci⁹ sunt,
vt Nicias afferit, veruntamen ea quibus interfuit, talia
fuere. Quamobrem vt iam à principio dixi, sine discipli-
na hac est, parum prodest: sine non est, sed simulant qui
hanc profitentur, haud res studio digna videtur. Ita sa-
nè arbitror, si quis timidus facultate hanc sequatur, au-
daciore ob hanc effectum, clariorē fore quām fuerit. Sin-
autē fortis quāsi eam sc̄letur, obseruatū ab oībus
si parum quid aberret, magnas calūrias subitū. inui-
diosa nāg sc̄iētiā huius professio, quocirca nisi virtute mi-
rum in modum ceteris præfet, qui hanc sibi scientiā vī-
dicat, vitare non poterit quin ridiculus habeatur. Eius-
modi videtur mihi Lysimache huīus disciplina studium.
Oportet aut̄ vt ab initio dicebam, summoperē hunc Sogra-
tem obsecrare, vt circa propositam questionem pro sua ipse
sententia consulat. LY S. Rogo equidem Socrates: Nam
arbitri cuiusdam sententiam consultatio hāc desiderat: si
enim hi iniucem conuenissent, minus eiusmodi consulta-
tione effet opus nunc: postquam verò Laches, vt cernis,
& Nicias disident, præstat audire nunc cuius ipse sī &
potius suffrageris. s o c. Quid verò Lysimache? hisce tu
adhærebis, si plures nostrum laudabunt? LY S. Quidnā
aliud quis agat à Socrates? s o c. Nunquid & tu Mele-
sia similiter faceres? Ac si de exercitatione filij consula-
res, num pluribus nostrum fidem præstares, an potius il-
li qui sub perito exercitandi magistro didicisset, seq̄ exer-
cuisse? MEL. Illi meritò Socrates. s o c. Ipsi itaq; ma-
iorem fidem adhiberes vni, quām nobis quattuor. MEL.
Forsitā. s o c. Scientia n. nō multitudine iudicare quod
recte est iudicandum oportet. MEL. Proculdubio. s o c.
Nōne id in primis considerandū est, si quis inter nos per-
itus ea in re sit qua de nunc deliberamus? an non? & si
quis talis inueniatur, ei credendū sī & ceterorū postposi-

ta? Si nullus, alius quidam nobis inuestigandus? An
exigua quadam de re nunc vos periclitare censem tu &
Lysimachus, potius quām de vestrarum possessionum o-
mnium p̄ciosissima? Filius nāg bene maleue institutis v-
niuersa domus paterna eodem modo gubernabitur, quo
& filij affecti sunt. MEL. Vera loqueris. s o c. Diligen-
ter igitur huic rei innigilandum. MEL. Valde. s o c.
Quonam igitur pacto quod modo dicebam considerauisse
mus, si inuenire propositum fuisset quis nostrū sit certādo
maxime artificiosus? Nōne eum perscrutati essemus qui
& didicit & exercuit? cuīg videlicet idonei huīus rei
præceptores extiterunt? MEL. Ita quidē arbitror. s o c.
An non prius etiam quid illud sit, cuius præceptores inda-
garemus? MEL. Qui isthuc aīs? s o c. Sic clariss fortē
percipes: non videtur inter nos principio constitisse quid
illud sit de quo quārimus, quis nostrū in eo maximē præ-
stet, & huīus gratia præceptores habuerit, qui nō. NIC.
Nōne quārebaramus o Socrates vtrum oporteat discere a-
dolescentes armis dimicare, nēcne? s o c. Ita profus o
Nicias. sed cūm de oculorum medela quārit aliquis adhi-
bendāne sit an non, tunc de medela putas an de oculis cō-
sultari? NIC. De oculis. s o c. Et quando q̄ritur, vtrū
frenum equo adhibendum nēcne, & quando, tunc nō de
freno, sed equo portius consultatur? NIC. Verū. s o c.
Vt aut̄ paucis comprehendam, quoties quis aliquid alicuium
gratia quārit, de illo ipso consultatio est, cuius gratia
aliud quāritur non de eo quod quāritur alterius gratia.
NIC. Necesse est. s o c. Oportet itaq; consultorem exami-
nare, vtrum ad eam rem curandam peritus sit, cuius
gratia in præsentia deliberamus. NIC. Omnino. s o c.
An non dictum est de disciplina perquiri adolescentum
animi gratia? NIC. Dictum. s o c. Ergo nū quis no-
strum curandorum aīorum arte polleat, Valeatq; eos suf-
ficienter excolare, & præceptores eruditos habuerit, in-
quirendum est? NIC. Nūquāme vidisti o Socrates quod
dam sine præceptoribus in re quadam peritiores quām pe-
ceptoribus adhibitis euāsse? s o c. Vidi equidem Laches,
quibus ipse tamen non crederes, si se optimos artifices p̄di-
carent, nisi opus aliquod artis illorum recte constractum
& vnum & plura monstrauerint. NIC. Verū est quod
dicis. s o c. Nos itaq; decet o Laches & Nicia postquam
Lysimachus atq; Melesias ad consultandum de filijs con-
uocarunt, cupientes optimos illorum animos effici, si pe-
ceptores nos habuisse fatemur, eos ostendere qui & ipsi pri-
mum optimi fuerint, & multorum adolescentum ani-
mos erudiuerint, posteā nos quoque docuerint. Vel si quis
nostrum præceptorem habuisse neget, opera sua mōstrarē
debet, in mediumq; afferre quām Atheniensium, vel
hosptium, aut serui, aut liberti, diligentia ipsorum abs-
que controversia boni euaserint. Sinautem neutrum osten-
dere possumus, vt alios consultores adeant, inbere debe-
mus, neque in amicorum filijs depravandū id subire peri-
culi, quo apud adolescentum domesticos accusationem ma-
ximam mereamur. Equidem o Lysimache atque Mele-
sia de me ipso in primis afferro, nullum hac de re mibi
magistrum extitisse, quanquam à tenera etate semper
rem hanc affectavi. Veruntamen Sophistis mercedem
soluere non valeo, qui soli polliciti sunt bonum me & cla-
rum efficere. Ipse verò proprio ingenio artem hanc inue-
nire et nūc minimē possum, quā si Nicias hic vel Laches
inuenit

inuenit vel didicit, haud equidem admirabor. Etenim pecunij magis abundant, ut ab alijs discere queant: & seniores sunt, ut iam inuenire potuerint. Videntur autem mihi ad erudiendum sufficere. neq. n. tam intrepide de studijs iuueni commodis aut incommodis statuissent, nisi putassen fatus sibi nota. Ac cetera equidem his credo. quod vero dissidentia admiratus sum. Atqui quemadmodum nuper Laches iubebat, ne me dimitteres, sed percontareris, ita nunc ego vicius te rogo iubeoq. Lysimache, ne Lachetem Niciam dimittas, sed ab his sciscireris, dicens eis Socratem dixisse, rem se nec intelligere, neq. dijudicare posse uter vestrum vera loquatur: quippe cum nec inuentor harum rerum ipse fuerit, neq. ab alio docente dicterit. Tu autem Laches ac Nicia dicite utriq. nobis, quem circa iuuenium educationem doctissimum conueneritis, et utrum discentes ab aliquo sciatis haec, an ipsi potius inuentores sitis. Quod si didicistis, quis utriusq. magister? qui ue alijs artis eiusdem professores? Ut si minus vobis ad haec a republica negocis superest ocy, eos adeamus, persuadeamusq. vel muneribus, vel gratia, vel verisq. ut nostrorum & vestrorum filiorum curam suscipiant, ne improbi facti maioribus suis dedecori sint. Sinautem ipsi vos hoc inuenistis, adducite in medium, si quos forte alios diligentia vestra ex prauis bonos clavosq. hoeres reddideritis. Enimvero si nunc prium docere incipitis, at aduertendum est non Care quendam mercede conductum, sed & vestros & amicorum filios in discrimen vos ducere: et profecto, ut habet proverbum, In dolio figurari experiri. Dicite itaq., quid ex his adesse & competere vobis afferitis negatisue? Haec tu ab his sciscitare Lysimache, neq. eos dimittas prius, quam respondeant. LY. Probè loqui Socrates o viri & mihi videtur. Si ergo vobis gratu futurum est o Nicia atq. Laches, interrogantibus respondere, ipsi videritis: mihi certe & huic Melesiae gratum, si velitis oia quae in terragat Socrates, rōne percurrere. Etenim statim a principio dixi idecirco ad consultandum vos adhibitos esse, quod cogitata vobis haec iam, ut decens est, arbitraremur: persim cum filios habeatis ut nos ea, fermè in etate iam constitutos, in qua de erudiendo sit cogitandum. Si ergo nihil prohibet, dicte obsecro, vnaq. cum Socrate hoc considerate, & reddentes, & accipientes inuicem rationem. Rebellanq. & hoc hic dicebat, de maxima quadam rerum oīum nostrarum in praesentia nos deliberare. Videnter itaq. utrum sic agendum existimetis. NIC. Videris certe mihi Lysimache Socrate ex patre tantum cognoscere, neq. cum eo vnaq. consuetudinem habuisse, nisi forte dū esset puer, patrem secutus aliquando vel in templo, vel alio populari conuentu tibi adhæserit. Virum aut hunc factū nondum, ut appareat, es allocutus. LY. Cur o Nicia? NIC. Ignorare videris, quod quicunq. sermone quasi genere propinquat Socrati, illiq. disputans hæret, licet de alio quoquam cœperit disputare, cogitur tandem Socratis verbis adductus suæ vita reddere rōnem, quæ sit presentis, quæ anteacte ipsius vita conditio. Et postquam in hac incidit, non prius eu dimittit Socrates, quam cūcta haec sufficienter examinauerit. Ego aut hoc familiariter vnu sum, ac necessarium esse cognoscere huius ex verbis hac perpeti, ac quod nunc mihi hoc subeundum sit non ignoro. Delectat me admodum huius o Lysimache cōsuetudo. Neg-

enim obesse puto ut in memoriam reducatur, si quid non recte vel fecerimus vel faciamus. Imò vero necesse est eu qui haec non refugit, cautiorem in posterum fieri, existimantem secundum illud Solonis tādū descendū, quā- Solonis p̄ceptum.

ipso nos meliores fecerimus, forte nihil obesset inter nos ipsos examinare. Verum eiusmodi quædam consideratio eodem recidet, imo perinde erit, ut à principio. Nam si de aliquo quocunq; tandem compertum nobis sit, quod id præsens alicui melius efficiat cui sit præsens, tum si hoc ille admouere possemus, etiam illud ipsum quo de consiliū caperetur, quo quis pacto quam facilimè sibi acquireret, intelligeremus. Forte non intelligitis, verum sic facilius comprehendetis. Si sciremus quod visus oculis præsens meliores illos facit quibus adest, rursusq; possemus oculis ipsum adhibere, patet quod etiam quid ipse visus sit, cognosceremus. de quo aliquando consultandum nobis esset, qua ratione quam facilimè & commodissimè ipsum quis compareret. Si. n. id ipsum nobis ignotum esset quid visus, quid auditus sit, nunquam idonei consultores medicinae circa oculos aurësue esse mus, inuestigantes quomodo optimè quis visum auditumq; recuperet. LAC. Vera narras. o Socrates. s o c. Nonne hi nos in præsentia, o Laches, elegerunt consultatores qua ratione virtus animis filiorum suorum adhibita, eos meliores efficiat? LAC. Profecto. s o c. Nonne igitur constare id oportet, videlicet quid ipsa virtus sit, intelligere? Si enim quid virtus sit, penitus ignoramus, quo pacto consulere cuiquam poterimus, viamq; optimam & facilimam ad virtutem ostendere? LAC. Nullo modo o Socrates. s o c. Fatemurne Laches, quid virtus sit intelligere? LAC. Fatemur certe. s o c. Si intelligimus, certe quid sit et exprimere possumus. LAC. Nihil prohibet. s o c. Haud tamen quid universa sit virtus, sed aliam vir optimè, perquiramus. Mavis namq; id opus. Sed de parte primū aliqua videamus, utrū satis nobis pateat, atq; hunc in modum facilior nobis erit inuestigatio. LAC. Utq; placet, agamus. s o c. Quam itaq; potissimum virtutis partē eliciemus? an videlicet ea ad quam ipsa armorū disciplina spectare videtur? Videatur aut multis ad fortitudinem, nonne? LAC. Et maxime quidem. s o c. Primū ergo quid fortitudo sit, o Laches, aperire conemur: deinde inuestigabimus quo pacto ab adolescentibus, quo ad exercitatione & doctrina fieri pot, comparetur. Quapropter annitente quid fortitudo sit, nobis exponere. LAC. Haud dictu difficile istud o Socrates. Certo scitò illum esse forte, qui ordinē seruans in oppugnandis hostibus instat, nec refudit. s o c. Benè loqueris Laches. Sed ego forsitan cùm verbis obscurioribus te rogarē, causam dedi ut aliud responderis, quam quod interrogas ipse senserim. LAC. Quā rōne id ait Socrates? s o c. Explicabo si potero. Fortis utq; est quē dicas ipse, quiq; ordinem non deserens aduersus hostes pugnat. LAC. Hunc ipm dico. s o c. Atqui & ego. Sed nunquid & ille qui non permanens, sed fugiens pugnat? LAC. Quo fugiens? s o c. Quemadmodū Scythæ dicuntur nō minus fugiendo quam insequendo pugnare. Vnde & Homerus equos Aeneas laudat, celerrimè hinc & illinc persequei atq; fugere: Aeneamq; ipsum similiter ab ipsa metuendi scientia quandoq; laudauit, dixitq; illum esse metuendi fugiendiq; peritum. LAC. Et recte quidem o Socrates: nā de curribus loquebatur, tu vero de Scytharum equitibus loqueris. equites sanè illorū sic dimicant: armaturā aut̄ Græca perit, quā admodum ipse dicebat. s o c. Præter Lacedæmonios fortasse o Laches. Nēpē Lacedæmonios aut̄ in Plateis, cùm in scutiferos incidissent, non sustinuisse

primum illorum impetum, neque perstitisse, sed fugisse potius. Postquam vero Persarū soluta sunt acies, se equum more conuertisse, atque ea pugna victores evadisse. LAC. Vera narras. s o c. Merito ergo dicebam, ex eo quod ego non pro re interrogasse, factū esse, ut tu quoq; non recte responderis. Interrogare. n. volebam, nō solum de ijs qui circa leuem armaturam fortis sunt, sed etiam de equitibus, deq; omnibus simpliciter in quouis belli genere fortibus, neq; in terra duntaxat, sed in maritimis tempestatibus, imo etiam de ijs quicunq; aduersus morbos vel inopiam vel ciuilia negocia fortis sunt. Neg de his tantum qui aduersus dolores metusue constantes sunt, sed de illis etiam qui contrā voluptates concupiscentiasq; pugnare fortiter possunt, siue persistentes, siue etiam tergiuersantes. Sunt namq; in hisce rebus, o Laches, fortis nonnulli. LAC. Et maxime quidem o Socrates. s o c. Nonne omnes hi fortis sunt? Veruntamen partim circa voluptates, partim circa dolores, partim circa cupiditates, partim circa timores fortitudinem possident: & qui timidi sunt, circa eadem, ut arbitror, timidi. LAC. Sic est omnino. s o c. Quid sit utrumq; horum, interrogabā. Rursus itaq; pro viribus expime quid ipsa fortitudo sit, quae in his omnibus eadem reperitur. Nondum intelligis LAC. Non satis. s o c. Dico aut̄ perinde ac si interrogas sem, quid est ipsa velocitas, quæ currendo citharamque pulsando, & liquendo, & discendo, ceterisq; permultis in rebus nobis adeat: quam quidē, ut dictu dignū est, vel in manū, vel pedū, vel oris vocisq; vel intelligentia motibus possidemus. Nonne & tu similiter dicas? LAC. Prorsus. s o c. Ergo si quis me percōtaretur, o Socrates, quid esse dicas istud quo in oībus velocitatem noīas? responderē utq; vim breui in tempore multa peragentem, tam circa vocem, quam cursum, ac cetera oīa mihi videri. LAC. Recte. s o c. Conare igitur & tu Laches, fortitudinē similiter definire, quā nam ipsa potentia sit in voluptate, doloreq; & oībus quibus conuenire modo dicemus, eadem fortitudo per singula noīata. LAC. Vt detur mihi fortitudo tolerantia qdā animi esse, si quod per omnia fortitudini conuenit, dicendum. s o c. Dicendum profecto, si nobis ipsi ad interrogata restondeamus. Arbitror aut̄ non quamlibet toleratiā fortitudinem te putare. Quod hinc sanè coniō. Hoc fermè cognosco Laches, te pulchrū quiddam fortitudinē esse putare. LAC. Imo certe pulcherrimū. s o c. Nonne ea tolerantia quā prudentia comitatur, & pulchra est & bona? LAC. Omnino. s o c. Ea vero quā imprudentia, nonne contrā danoſa ac noxia? LAC. Nempe. s o c. Pulchrūme ipse vocabis quod tale sit, damnosum ac noxiū? LAC. Nefas istud o Socrates. s o c. Non ergo tolerantia eiusmodi fortitudinem nuncupabis, quandoquidē haud pulchra est, quum tamen fortitudo ipsa sit pulchra. LAC. Vera loqueris. s o c. Prudens itaq; tolerantia secundum orationem tuam est fortitudo. LAC. Videtur. s o c. Videamus ergo quā nam tolerantia, & qua in re prudens, sit fortitudo. nunquid ad omnia tum magna, tū parua? veluti si quis toleret, dū prudenter argentū erogat, cognoscens ex hoc sumptu se lucratū, huncne fortē dices? LAC. Nequaquam. s o c. An vero si quis medicus, cum filius eius, vel alias quiuis pulmonis angustia grauatus, potum dari cibumq; petit, toleret, neglectatur? LAC. Neg

Neg, tolerantiam hanc fortitudinem appellabo. s o c. At vero in bello tolerantem virum promptumq; ad pugnam, qui prudenter singulis circumspectis praeuideat, et auxilia affutura, & aduersus pauciores, debilioresq; sibi pugnam, tum loco cōmodiore vteretur, virūmne, inquam, talicūm prouidentia et apparatu tolerātem, fortiorē, dices eo, qui in cōtrario quodam exercitu constat ac tolerat? l a c. Imò vero hunc qui in contrario Socrates. s o c. Item prudentior tamen est huius, quam illius alterius tolerantia. l a c. Vera loqueris. s o c. Ergo & hominem eque stris scientia præditum, & in equestri certamine tolerantem, minus fortē dices eo, qui expers huīa scientiæ tolerat? l a c. Mibi quidē ita videtur. s o c. At qui et illū præterea qui sciens funda iacere, arcumq; intendere, vel aliud quodvis toleret, minus forte. l a c. Omnino. s o c. Item quicunq; sine arte natandi in puteum descendentes, eo in opere tolerare ac persistere audent, vel in alio quoniam opere sine arte, eos tu fortiores dices q̄s qui sunt illarum artuum erudit? l a c. Quid aliud quis dixerit Socrates? s o c. Nihil, si modo ita quis putet. l a c. Puto equidem. s o c. Attamen imprudentius hi pericula subeunt tolerantē, quam illi qui arte hac aggrediuntur. l a c. Videntur. s o c. Nonne supra turpis ac noxia nobis audacia tolerantiaq; imprudens apparuit? l a c. Maximē. s o c. Constatbat autē fortitudinem pulchrū aliquid esse. l a c. Cōstatbat plane. s o c. Nunc rursus conceſsimus turpē illam imprudentemq; tolerantia fortitudinem esse. l a c. Sic apparuit. s o c. Reclēne loqui tibi videmur? l a c. Mibi vero minimē per touē, o Socrates. s o c. Non ergo secundū Doricam harmoniā, ut verbis tuis vtar, ego ac tu modo cōcimimus: Nā opera nobis verbis nō consonant. Requidē ipsa dicet aliquis fortitudinis nos esse participes, verbis aut minimē, ut arbitror, si nos in praesentia audiuerit diffutantes. l a c. Verissima narras. s o c. Viderūne tibi pulchrū esse, ut sic affecti simus? l a c. Nequaquam. s o c. Vīsne sermonē induximus, hoc salte credamus, pareamusq;? l a c. Quīdnam, & cui potis simū? s o c. Sermoni inquā, tolerare iubenti. Si ergo tibi placet, et nos in hac ipsa questione cōstemus toleremusq;, ne ipsa nos fortitudo derideat, quod minus fortiter ipsam investigemus, si se penumero tolerāta ipsa cōstantiaq; fortitudo est. l a c. Ego quidē, o Socrates, sum ad perseuerandū paratus, quāvis insueti mihi sermones sint: sed qui dā me aduersus superiora contendendi instigat ardor, ac nimium agre fero, si usqueadē ineptus sum ad ea quā sentio proferenda. Nempe mihi videor quid fortitudo sit, intelligere. Nescio tamen quo pacto paulo antē me subter fuderit, ut quid ipsa sit verbis cōpletī ne quiuerim. s o c. Nonne bonū venatorem decet, amice, explorando discurtere, & sagaciter insequi, neg, ignauē desistere. l a c. Debet profecto. s o c. Vīs itaq; Nicias istum ad venationē hanc inuitemus, si quo pacto is nobis sit sagacior? l a c. Quīdni velim? s o c. Age Nicias amici tuis sermonum flētū nutantibus subuent, vacillantibusq; siquā vim habes, accurre. Cernis quātūm nostra deficiant ac dubia sint. Tu ergo explicans quid esse fortitudinem putas, amē frequens?

Cuiusnam sententia Nicias? n i c. Se penumero ex te audiui, quilibet ad ea idoneū esse, in quibus sapit: in idoneū, in quibus est indoctus. s o c. Vera per touē refers, o Nicias. n i c. Nonne igitur si fortis vir bonus est, est & sapiē? s o c. Audis Laches? l a c. Audio equidem, sed quid dicat, nō satis intelligo. s o c. At ego mihi intelligere videor. Opinor n. hunc sapientiā quandam, fortitudine dicere. l a c. Quā sapientiam Socrates? s o c. Nonne ab hoc istud queris? l a c. Certē. s o c. Age Nicias, huic declara, qualis sapientia secundū orationem tuā sit fortitudo, neque n. tribinaria. n i c. Non. s o c. Neg, etiam citharistria. n i c. Hand equidē. s o c. At vero quā nā randē, & cuius rei scientia? l a c. Reclē admodū interrogas illū, o Socrates: ideoq; exponat quā sapientiam esse dicat. n i c. Scientiā metuendarū rerum, & non metuendarū, tam in bello, quam in ceteris oībus. l a c. Quām absurdē hic, o Socrates, loquitur. s o c. Quāobrem ita dicitis Laches? l a c. Quia diversa est à fortitudine sapientia. s o c. Non dicit Nicias. l a c. Non herele, & idcirco de lirat. s o c. Quin doceamus illū, omisiōs coniūtijs. n i c. At cupit Laches is, o Socrates, me tanquā nihil dicente redargui, postquā ei hand ita pridem hoc ipm accidit. l a c. Absq; dubio Nicias, idq; conabor ostendere. nihil n. dicit. Nonne in morbis medici metuenda cognoscunt? an uidetur tibi fortes ista cognoscere? vel tu medicos fortes vocas? n i c. Minimē. l a c. Neg, agricultores, ut arbitror, licet hi in agris colendis, quā sint metuenda, cognoscant. quinetiā artifices alij, quā audere decet, & quā metue res suis in artibus scīnt, qui nihil magis fortes sunt. s o c. Quid tibi dicere Laches uidetur, o Nicias? Aliquid certe dicit, nō tamen uerū. s o c. Quare? n i c. Quoniam medicos arbitratur ulterius quicquā nosse circa agrotos p̄ter id quod agrū noxiūq; vel quod sanū et salubre. ipsi uero hoc duntaxat intelligunt, utrū vero extimescendum, malumq; alicui sit esse sanū potius, quam agrotare sensē hoc, o Laches, medicos intelligere? An non putas præstare nō nullis ex morbo nō cōualescere, quam cōualescere? Dic. n. tūne afferis oībus præstare utrū viuant, nec multis condu cere mortem? l a c. Hoc equidem potius. n i c. Quibus mori præstat eadem metuenda, malaq; existimas, quā et illis quibus viuere? l a c. Nequaquam. n i c. Hāvū vero rerum iudicium medico tribuis? vel alteri eidam artifici præterquā metuenda et non metuenda intelligenti, quem ego fortem voco? s o c. Aduerti sne Laches, quid iste loquatur? l a c. Aduerto equidem quod vates fortes nuncupat. Nā quis alius norit quibus mori præstet, quam viuere? Atqui, o Nicias, utrum fateris vatem esse te, vel neg, vatem, neg, sorte? n i c. Nunquid vatis officiū putas, quatenus cedendum, quatenus audendū sit, digno scere? l a c. Puto equidem: nam cuius sit præterea? n i c. Eius plane quē ipse dico, multo magis vir optimē. Quippe ad vatem spectat solū futurorū portentā signa, prænoscere, siue mors cuiquā imminet, siue morbus, seu iactura rerū, vel victoria, vel clades in bello, aut alio quoniam certamine. Quid aut ex his cuiq;, aut pati, aut nō pati præstet. cur vates potius, quam quius alius iudicabit? l a c. Nescio quid iste sibi velit Socrates. neg, n. uate, ne que medicū, neg, aliū quempā declarat, que forte esse dicat, nisi forte Deū quēdā esse ipsum dixerit. Mibi quidē videtur Nicias ingenuē fateri nolle, se nihil dicere, sur-

sum verò deorsumq; fertur, & ignorantia suam abscondit. Enimvero, & nos paulo ante, ego scilicet ac tu Socrates, tergiversari similius poteramus, si dissimulare voluisses, adeò ut nō videremur nobis ipsis contraria loqui. Si igitur in iudicio nobis esset perorandum, deceret quodāmodo hoc efficere. Nunc aut̄ quid opus est in hoc cœtu frustra se verbis ornare? S O C. Nihil, ut mibi videatur, Laches. Sed videamus, ne forte Nicias aliquid se dicere putet, neque verborū gratia hec dicat. Quare ab ipso planius sciscitemur, quid sentiat: ac si quid veri afferre videtur, assentiemur, sin minus, docebimus. LAC. Ipse, si uis, interrog a Socrates. Ego n. satis percontatus sum. S O C. Nihil prohibet, Cōmuniš enim & mibi & tibi erit interrogatio. L A C. Oīno quidem. S O C. Die mihi, o Nicias, imo dic nobis: nā & mibi & Lacheti quæſtio hæc est cōs: fortitudinem esse dicas metuendorū & non metuendorū scientiam? N I C. Equidem. S O C. Hoc aut̄ dignoscere non cuiuslibet viri opus esse, postquam neque medicus, neque vates hoc sciet, neque fortis est, nisi hanc ipsam scientiā sit adeptus? An nō ita dicebas? N I C. Ita prorsus. S O C. Quare, ut prouerbio dicitur, Nō sus hoc qui uis norit, neque fortis erit. N I C. Non certe, ut mihi videtur. S O C. Cōstat utique Nicias, quod neque Crōmyoniā suēm fortēm fuisse credis. Neque iocandi gratia hac dico, verū arbitror eum qui ita loquitur, nullius bruti admittere fortitudinē, neq; concedere brutū aliquid adeò sapiēs esse, ut quæ per pauci hoīes propter difficultatem cognoscunt, ea leo, vel leopardus, vel aper aliquis nouerit: sed necesse est illū qui ita, ut tu fortitudinem definierit, dicere leonem, ceruum, taurū ac simiam, ad fortitudinem & quā oī naturā esse instituta. L A C. Per deos rēclē loqueris Socrates, idq; nobis, o Nicias, reuera declaras: vtrū sapientiores nobis has feras esse dicas, quas oī fortēs esse fatemur: vel contra oīum opinionem, fortēs esse negare audeas. N I C. Equidē Laches, neque bruta fortia uoco, neque aliud quicquā ob inscitiam terribiliū nihil formidans, intrepidumq; et fatū. An pueros oī fortēs uare me putas, qui ob inscitiam nihil metuunt? Arbitror equidē intrepidum non idem esse ac forte. Nam fortitudinē & prouidentiā in paucis admodū reperiri existim: se rocitatem verò & audaciam metu carentem, omni absque prouidētia, in multis & uiris, et mulieribus, puerosq;, & feris. Quæ igitur, et tu, et alijs multi fortia nō atis, ego ferocia nūcupo: fortia verò, quæ prudenter discernunt, quæ audacia & quæ metu sint digna. L A C. Vides, o Socrates, quam belle hic vir, ut putat ipse, se uerbis ornat. Eos aut̄ fortitudinis munere priuare contendit, quos alijs oī fortēs esse cōsentint. S O C. Ego uero nequaquam, o Laches, sed bono atio esto. Aio.n.te, et Lamachū sapientes esse, si fortēs estis, & alios insuper multos Atheniensiu. L A C. Nihil aduersus hæc inferam, et si quid ualeā, ne me reuera caluniatorēm quendam maledicū esse dicas, S O C. Ne dicas, o Laches: haud.n. aduertisse uideris hūc à Damone amico nostro eiusmodi sapientiā accepisse. Damon aut̄ Prodici est admodū studiosus. Prodicus verò p̄ sophistis ceteris mirus in explicanda distinguendaq; nominum vi fertur. L A C. Profecto his studijs se extollere Socrates magis sophistā decet, quam virum publicis mulieribus fungente. S O C. Decet enī Laches, qui res maximas gerit, maximam quoque habere prudentiam: inquirendum verò nūn censeo ad quid potissimum significandum Nicias fortitudinis nomen instituit. L A C. Tu ipse perquire hæc Socrates. S O C. Efficiam vir optime: ne tamen putes ex cōmuni te disputatione excludi, etiā tu mente adhibe, & nobiscum dicenda considera. L A C. Esto ita, si ita agendū videtur. S O C. Imo certe videtur. Tu aut̄ Nicias, dic nobis rursus ab initio. Scis.n. principio sermonis fortitudinem nos veluti quandam virtutis partē considerauisse? N I C. Equidem. S O C. Nōne & tu quod supra est inductū, ut partem aliquam respondisti, tanquam sint & partes alia, cuncta aut̄ virtutis nomine nūcupentur? N I C. Quidni? S O C. An tu easdem quae ego partes nominas? Nam ego quidē p̄t̄ fortitudinē, temperantiam, iustitiamq;, & talia quædam nominō, nū tu quoque? N I C. Ego quoque. S O C. Attende iam, hæc n.admittimus. De his aut̄ que metu digna terribilitaq; sunt, et de his quæ audacia digna sunt, deinceps consideremus, ne forte tu alia esse putas, alia quoq; nos putemus. Quæ n. nos dicimus, exponemus. Tu verò si diffinis, doce. Arbitramur terribilia esse, quæ metum incūtiunt: audenda, quæ metum nullū obijciunt. Metum vero inferunt non p̄terita mala, non p̄sensia, sed quæ expectantur. Metu siquidem futuri mali expectationē uicamus. An non et tu idē sensis, o Laches? L A C. Et maxime quidē Socrates. S O C. Audis, o Nicias, terribilia metuendaq; futura mala nos dicere: andēda, futura bona, vel certè nō mala. Tūne ita de his, an aliter sensis? N I C. Ita certe. S O C. Horū scientia fortitudinem vocas? N I C. Prorsus. S O C. Videamus p̄terea vtrū et in hoc tertio nobiscū sentias. N I C. Quid istud? S O C. Dicā equidē. Mibi sanè atq; huic uiderur, quorūcūng scientia aliqua est, non alia scientiam esse p̄teritorū. Ut facta sunt, alia p̄sensia, ut fiunt, alia futurorū, ut optimè fieri posint, sed eiusdē scientia opus esse hæc oīa noſſe. Quemadmodū circa sanum, & salubre per omne tempus non alia scientia, una medieina excepta, proficit quæ fiunt, quæ facta sunt, quæ sient, quo p̄actōfiunt. et circa illa quater rānascuntur, agricultura se similiter habet, Quidam in bello vos ipsi testes eritis, rem militare subtiliter, et alia omnia & futura p̄foscere. neq; enim subiecti illam vaticinio vultis, sed p̄fesse potius, ut pote acutius quæ in bello fiunt, quæ uera futura sunt p̄udentem. Atqui et lxi ita statuit, non vatem p̄fecto exercitus dominari, sed p̄fectum exercitus vati p̄fesse. Afferemus hæc o Laches? L A C. Afferemus. S O C. An tu nobis consensit, o Nicias, ad eandem sciētiam pertinere, eadem ut p̄terita, ut p̄sensia, ut futura sunt cognoscere? N I C. Equidem: nā ita mihi videtur, o Socrates. S O C. Nōne vir optime, fortitudo scientia est metuendorum contrariumq;. Ut ipse p̄dicas? N I C. Est utiq. S O C. Cōstitit aut̄ ea quæ metuimus, futura mala, quæ verò audemus, futura bona esse. N I C. Plane. S O C. Eadem verò scientia est earum dem rerum p̄teritarum, p̄sensiumq; & futurarum. N I C. Vera hæc sunt. S O C. Non solum igitur metuendorum, contrarianturq; fortitudo scientia est, neq; n. futura dū taxat bona malaue intelligit, verumetia p̄sensia p̄teritāq;, & oīa simpliciter, ut alia scientiæ p̄foscit. N I C. Ita videtur. S O C. Parē itaq; tertia fortitudinis nobis Nicias respōdisti, quanquam nos quid uniuersa fortitudo sit, interrogauimus. Enimvero, ut videtur in p̄sensia, secundū orationem

orationem tuam, nō modo metuendorū contrariorumq; for
ritudo scientia est, sed bonorum oīum atq; malorum, om-
niq; simpliciter quomodolibet se habet. Sicne modo.
an aliter iudicat Nicia? N.I.C. Ita mihi videtur, o Socrates. s.o.c. Putas, o beatè vir, huic aliquā deesse virtutē,
qui norit bona omnia prorsus, ut affecta sunt, sunt q; et
sunt, malāne similiter? Eumq; virū indigere temperan-
tia, et iustitia putas sanctitatē, cui soli competit, ut tā
divina, quām humana bona, & mala prudenter intelli-
gat, dicitur hæc, apprehendat illa, quiz recte cum om-
nibus vivere norit? N.I.C. Vera loqui videris, o Socrates,
s.o.c. Quod ergo abs te inductum est. Nicia, non pars vir-
tutis, sed universa virtus est. N.I.C. Apparet. S.O.C.R.
Veruntamen fortitudinem diximus partem aliquam esse
virtutis. N.I.C. Diximus planè. s.o.c. Quod vero nunc
dicitur, nō appetet. N.I.C. Nō. S.O.C. Nō ergo inuenimus
Nicia, quid ipsa sit fortitudo. N.I.C. Nō uidemur. L.A.C. At
qui rebar, o amice Nicia, inuenturū te, postquā me Socrati
respondentē despiciebas. Ideoq; sperabam te ex Damonis
sapientia hac nobis declaraturū. N.I.C. Belle facis, o La-
ches, qui fortiter contēnis, quod rūdis disputationis huius
sis: solum uero id curas, utru ego quoq; talis videar, neg, quic
quā interesse censes, modo rerū illarū nihil uterq; intelliga-
mus, quas scire quisque debet, qui esse aliquis vult. Vi-
deris ergo reuera humanū quiddā pati, quod non in teip-
sum, sed in alios resficias. Ego autē arbitror à me de his re-
bus esse tolerabiliter dictū. Si quid uero minus est, poshac
tū Damonē ipso corrigā, quem tu quum nunquā videris,
existimas deridendū: hæc porrò cū alijs, vbi solide affec-
tus fuero, etiam te citra inuidiam docebo. Nam hac ma-
xime indigere disciplina videris. L.A.C. Sapiens quidem
es, o Nicia, uerū tamen Lysimachō huic, & Melesia cō-
sulo, ut studium meū ac tuum circa filiorū eruditioē non
exigant, sed Socratem hunc, quemadmodum principio
dixi, ne negligant. Ego quoq; si mihi adulti essent filij,
idem fecissim. N.I.C. Enim uero & ipse censeo, si modo ve-
lit Socrates curam adolescentum suscipere, aliū nemine es-
se querendum. Nempe Niceratum huic libentissimè comen-
darem, si ipse acciperet. Verū quoties de hoc verba ei
facio, alios quosdā ostēdit, ipse recusat. Experire ergo Ly-
simache, nū Socrates tibi magis obtemperet. L.Y.S. Par est,
o Nicia: quandoquidē & ipse multa uiciſſim in eū cōfer-
re paratus sim, que alijs non multis ſane facerem. Quid
ais, o Socrates? Morēmne geres, curabisq; ut optimi ado-
lescentes enadant? s.o.c. Durū certè id effet Lysimache, si
quis eiusmodi curā renueret. Quapropter si ego in superio-
ri disputatione sapiē appariſſem, si autē inſeq; merito ad
opus hoc ipſe p̄cipue vocandus eſsem. Cū uero in eadem
dubitacione hæreamus, quis nostrū potius eligatur? Mihi
quidē nullus p̄cipue eligendus eſſe uideatur. Ceterum cū
ita hæc se habeant, uidere num recte nobis consulam. Opor-
tere, o viro, existimo, (nam nihil horū efferti volo) in cō-
omnes inuicem querere, primum quidem nobis ipſi opti-
mum p̄ceptorem, egenus n. deinde adolescentibus, neg,
pecunias, neg. Ullis alijs rebus parcentes. Ita uero uiue-
re, ut nunc uiuimus, & filios ita curare, non consulo.
Homeri di-
Si quis autē nos irriserit, quod tam grandes natu p̄ce-
clum, Viro
p̄ceptori ludum ingredi statuamus. Homeri illud obijen-
geno uere. cundia non
dum. Ait enim viro egeno verecundiam nihil conduce-
conferre. ro. Quamobrem ſretis omnibus de trāctorum uerbis, cō

munem nostri adolescentumq; curam ſuscipiamus. L.Y.S.
placent mihi quæ dicitis Socrates, ſtatuoq; quo senior ſum,
eo ſtudioſius unā cū adolescentibus diſcere. Sed heus
tu. Cras prima luce domum venito, ac ne negligito, ut
de his rebus conſilium ineamus. Nam hodiernus iam ſol-
uendus eſt cœtu. s.o.c. Efficiam quod iubes Lysimache:
& ſi Deus voluerit, cras ad te veniam.

CLITIPHO PLATONIS, VEL, EXHORTATORIVS.

DIMIDIATI DIALOGI PERSONAE, SOCRATES.

CLITIPHO.

VPER mihi retulit quidam, Cliti phonem Aristonymini filium loquētē logi huīs.
cum Lysia, Socrates quidem conſuetu reliqua dei-
dinem vituperare, Thrasymachi vero derantur.
laudare magnopere ſolitū. CLIT. Quis
quis ille, o Socrates, fuerit, haud recte
narrauit, que de te cum Lysia ſum lo-
cutus. Nam in quibusdam laudauit te, in quibusdā mi-
nimē. Postquā vero ſuccēſſes mihi, quanquā diſimulas,
quasi nihil id cures, libentissimē ego ipſe tibi illa referam,
præſertim cū ſoli ſimus, ne adeo te deſpici putes. Forte n.
nunc non recte audisti, quo circā inuenitor mihi redditus
es, quām deceat. At ſi ipſe mihi ueniat dederis, animad-
uerterisq; libentissimē rem tibi narrabo. S.O.C. At tur-
pe nimium eſſet, ſi te prodeſſe mihi volentem non tolere-
re. Conſtat n. vbi intellexero quā malus, quā bonus ſim, de-
teriora declinaturā eſſe pro uiribus, meliora proſeucturū.
CLIT. Audi igitur. Equidē tecū versatus, ſapientiō
Socrates vehementer obſtupui, dum te loquentem audi-
rem, mihiq; uifus es p̄eclarissimē oīum dicere, quoties
obiurgans homines veluti e machina tragica Deus ſubito
exclamare. Quonā ruitis homines? Nescitis quo ſera-
mini, neg, opportunum quicquā agitis, qui oī ſtudio pecu-
nijs cumulādiſ incūbitis: filios autem quibus eas relicturi
eſtis, negligitis, neg. Ut illis iuſte uti ſciant, eos iuſtitiae
p̄ceptoriibus commendatis, qui doceant iuſticiam, ſi do-
ceri pot, & ſi exercitatione ac conſuetudine comparanda
eſt, diligenter exerceant. Neg. Vos etiam ipſos curaſtis
unquā. Sed cum videatis literas, musicam et gymnaſticā
vos filiosq; vestros ad ſufficientiā conſentatos, quā uirtutis
disciplina perfeclā exiſtimatis, deinde nihilominus circa
pecunias prauos eſſe, cur nō p̄eſente educatione contentiis?
cur nō queritis aliquos, qui uos ab hac in musica diſſonā
tia liberent? Et n. propter hoc delictum ſecordiāq; magis,
q; propter pedis ad lyrā diſſonā motionē, et frater aduersus
fratrem, & ciuitas aduersus alias ciuitates immoderata et
diſcordi ſeditione ſuborta feruntur, et cōmiſſo p̄alio extre-
ma patiūtur et inferunt. Vos autē dicitis, nō propter rudi-
tatem iuſticiamq; ſed ſpōre iniuſtos eſſe eos, qui ſunt iniu-
ſti. Rurſusq; afferere non dubitatis, iniuſtia turpe eſſere,
Deoq; aduersam. Quā igitur ob causam hoc tantū malū
quis eligit? Reſpōdetis, hoīem ſuperatū uoluptatibus id
ſubire. Nōne ſuperari p̄ter uoluntatem eſt, quando qui-
dem ex uoluntate eſſe ſuperare? Quapropter iniuſtē agere,
p̄ter uoluntatē eſſe ubiq; ratio dicitat. Diligitiore itaq;
curam