

Universitätsbibliothek Wuppertal

Tabvlæ Geographicae Cl. Ptolem[a]ei

Mercator, Gerhard

Coloniae Agrippinae, 1578

Asiae tabula. I.

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-441](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-441)

ASIAE TABVLA I.

Continet Pontum cum Bithynia, Asiam propriè dictam, Lyciam, Galatiam, Pamphylia, Cappadociam, Armeniam minorem, & Ciliciam.

Insigniorum in ea Ciuitatum caelestis ratio.

BITHYNIAE.			GALATIAE.		
	Max. diei hora	Dist. hor. à merid. Alex.		Max. diei hora	Dist. hor. à Merid. Alex.
Chalcedon	15 $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{4}$ vers. occ.	Sinope	15 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ in ortum.
Nicomedia	15 $\frac{1}{4}$ ferè	0 $\frac{1}{2}$ vers. occ.	Amifus	15 $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus ortum.
Apamia	15 $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus occ.	Ancyra	15 $\frac{1}{8}$	0 $\frac{1}{2}$ ferè vers. ort.
Heraclea Ponti	15 $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ in occ.	Germa	15 $\frac{1}{8}$	parum quid in ort.
Nicca	15 $\frac{1}{8}$	0 $\frac{1}{2}$ in occ.	Pessenus	15	parum vers. ort.
ASIAE PROPRIAE.			PAMPHILIAE.		
Cyzicus	15	0 $\frac{1}{2}$ vers. occ.	Sida	14 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ versus ortum.
Alexandri Troas	15 ferè	0 $\frac{1}{2}$ ferè in occ.	Perga	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus ortum.
Pergamus	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ in occa.	Aspendus	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus ortum.
Smyrna	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ in occas.	Termessus	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus ortum.
Ephesus	14 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ versus occ.	CAPPADOCIAE.		
Myletus	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus occ.	Trapezus	15 $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus ortum.
Cnidus	14 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ versus occ.	Comana Pontica	15 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ ferè vers. ortu.
Sardis	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ ferè	0 $\frac{1}{2}$ versus occ.	Maza	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ versus ort.
Magnesia	14 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ ferè in occ.	ARMENIAE MINORIS.		
Apamia Phrygiè	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	sub Alex. merid. ferè	Coma. Capadociè	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ vers. ortum.
Cibyra	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$	in Alex. merid. ferè	Melitena	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus ortum.
Mitylene	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$	0 $\frac{1}{2}$ versus occas.	Nicopolis	15	0 $\frac{1}{2}$ ferè vers. ort.
Chios	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ in occ.	Satala	15 $\frac{1}{8}$	0 $\frac{1}{2}$ ferè in ortu.
Rhodos	14 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ versus occ.	CILICIAE.		
LYCIAE.			Celenus	14 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ in ortum.
Patara	14 $\frac{1}{2}$	sub Alex. merid. ferè	Pompeiopolis	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ ferè in ortum.
Andriaca	14 $\frac{1}{2}$	0 ferè in ort.	Mallos	14 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ in ortum.
Myra	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	parum in ortum.	Tarsus	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ versus ortum.
			Adana	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	0 $\frac{1}{2}$ paulò pl ⁹ in or.

ANNOTATIONES.

In Pontum cum Bithynia.

DIANAE sanum quia in ore Ponti à Ptol. constituitur, abüdat apud Mol. Cus. Rom. Nou. in lon. qua dr at enim lon. 56 $\frac{1}{2}$.
 Ascianj fluij ost. in lat. 42 $\frac{1}{2}$ scribitur ab omnibus, sed obstat Libyssa mediterranea, ponendum igitur in 42 $\frac{1}{2}$. Palus Ascania quia eodem loco cum Patauio ponitur, non medium eius, sed qua in fluium exit, designari liquet.
 Heracleam Ponti Cus. Rom. Nou. Mol. in lat. 43 $\frac{1}{2}$ reponunt, quod Diopolis praecedens & forma litoris nõ ferunt. V. l. 43 $\frac{1}{2}$ nimum videlicet numerat, vera lat. haud dubie 43 $\frac{1}{2}$.

In Asiam propriam.

Abydus cum sit proxima Sesto, nimirum qua breuissimus est traiectus Helleponti, nõ conuenit illi lon. quam omnes habent 55 $\frac{1}{2}$, sed 55 $\frac{1}{2}$.

Assum lat. 41 $\frac{1}{2}$, non 41 $\frac{1}{4}$ ob formam litoris postulat.

Post Poroselenen vsq. ad Eleam in Ptol. turbatus est ordo. Strabo li. 13. post Adramyttiu hoc ordine haec Ptol. loca litoraliarecenset: Pitana, Caici flu. ostia, Elea vrbs, Cana prom. (Ptol. est Cene) quod contra Lectum consurgens Adramyttenu sinum efficit, cuius pars est Elaiticus. Quibus Strabonis verbis bene perpensis licet deprehendere, non solum ordinem hic confusum esse, verum etiam litora plane deformata. Nam Cene prom. iuxta Ptol. descriptionem recte quidem situ & positione Adramyttenum sinum cum Lecto efficit, sed Pitana & Eleam ab eo excludit. Quod si ordinem locorum restituere velis, tamen Pitana & Eleam ante Cene prom. reducere consensus exemplarium in ordine & numeris nõ patitur. adde quod tum forma litoris magis viciata erit. Quamobrem Ptolemæi haud dubie hic est error, quem quispiam castigare volens post Poroselenen ante Cene prom. & Eolidis descriptionem, Pitana & Caici ostia ac fontes retraxit, & quum reliqua delere aut mutare erubesceret, Pitana Eleamq. in Eolide post Cene prom. cum Ptol. numeris reliquit, ita bis Pitana habemus, semel ante, semel post Cene prom. & tamen sub iisdem numeris. Itaq. Ptolemæi (quem Caici ostium & fontes inter Cene prom. & Pitana recensuisse persuadeor) mentem sequutus, Cene prom. in 56 $\frac{1}{2}$ 39 $\frac{1}{2}$ cum Mol. posui, castigatus haec in tertio geographicarum tabularum tomo.

Cum in lon. 57 $\frac{1}{2}$ collocant, sed Hydra praecedens & vera litoris forma 57 $\frac{1}{2}$ postulant.

Caistri flu. ostia pro litoris vera forma lon. 57 $\frac{1}{2}$ requirunt, non 57 $\frac{1}{4}$. Lyci cum eo commixtio in lon. 60. mal. ponitur ab exempl. id docet Laodicia situs, quæ Lyco alluitur. Cum ergo propè hanc veterum testimonio fiat commixtio, in 59 $\frac{1}{2}$ illa reponenda est. Lyci fontes non in lat. 37 $\frac{1}{2}$ vt habent omnes, sed in 37 $\frac{1}{2}$ constituendi, alioqui in Lycia longè penetraret, neq. hic erant à Ptol. sine externæ originis significatione commemorandi.

Communis terminus Asiae minoris et Lyciae quam exemplaria in 59 $\frac{1}{2}$ 37 $\frac{1}{2}$ collocant, reponendus est in lat. 37 $\frac{1}{2}$. a lio
 P
 qui li-



Antecedia vide Europae T. X.



Medius meridianus 64.
 reliqui ad hunc inclinatur
 ratione parallelorum 38. 4. 2.



Medius meridianus 64. reliqui ad hunc inclinatur ratione parallelorum 38.42.

Antecodina vide Europa T. X.

qui line a hinc in proximè versus ortum sequentem terminum minimè conueniret. Et qui in $62\frac{1}{2}$. $39\frac{1}{2}$ male assignatur (ut qui & ipse non rectè inter oppida & regiones distingueret) in $62\frac{1}{2}$ $39\frac{1}{2}$ restituendus est.

In long. Scepis & Hieragerma permutatæ sunt fractiones, ponenda Scepis in $56\frac{1}{2}$. Hieragerma in $56\frac{1}{2}$. Scepis enim Ida monti propinquior est, & progressus descriptionis ab hac in Hieragermam ita requirit. Mosteni omnibus est in lon. 58 . at ex Plinio videtur non vsque adeo propinqua esse Thyatira, ideo omissum puto $\frac{1}{2}$. Magnesia qui a Syphilo monti adiacet & Pactolo fluuio, non in lon. $58\frac{1}{2}$ locari, sed in $58\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ debet. Sardis ratione Magnesia præcedentis lat. minorem quàm $39\frac{1}{2}$ requirit, posui in $39\frac{1}{2}$. Iouis fanum Vil. Mol. Cuf. Nou. est in lat. $38\frac{1}{2}$. at Rom. habet $38\frac{1}{2}$. colligo verisimiliter $38\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$. Apolloniam omnes ferè in lat. $37\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ponunt, at sequentes Orthosia & Heraclea $37\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ exigunt. Neapolis latitudinem Vil. Mol. Rom. $37\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ non fert propter præcedentes Apolloniam & Heracleam, & Cusani $37\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ minor iusto videtur propter Cadmum montè, multoq; magis Nou. $37\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$. verisimile videtur in $37\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ponendâ esse. Barigaxa iuxta Moletium posita Amyzon lat. non $37\frac{1}{2}$. sed $37\frac{1}{2}$ postulabat. Idimus non in lon. 58 est collocanda propter præcedentes Mylassam & Adestum, sed in 59 . Similiter non in lat. $36\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ propter præcedentem Alindam, sed in $36\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ut Cuf. & Rom. vel potius in $36\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ut Nou. ut etiam posui. In Pysli lat. apud Vil. Mol. Cuf. Rom. abundat $\frac{1}{2}$ propter Theram præcedentem, posui ergo in $36\frac{1}{2}$. Sepe haud dubie est in lat. $40\frac{1}{2}$ non $40\frac{1}{2}$ propter Dadalam & Cados sequentes. Tribantam existimo non lat. $40\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ habere propter sequens Cotianum, quod omnes vno Nou. excepto in $40\frac{1}{2}$ unanimiter constituunt, sed $40\frac{1}{2}$. Metropoli in lat. omnes supra $39\frac{1}{2}$ addunt $\frac{1}{2}$ vel $\frac{1}{2}$. sed male, Sectorium enim & Silbium præmissa non patiuntur. Themisonium omnes ferè in lat. $38\frac{1}{2}$ habent, quam non patitur præcedens Samis, solus Nou. habet $38\frac{1}{2}$. puto ex $\frac{1}{2}$ restituendum esse $\frac{1}{2}$. Lesbos in errore deformatæ continentis oppositæ sequitur, quum enim reuera ab occasu in ortum extendatur, hic in meridiem procurrit. Icaria in omnibus est in lon. $56\frac{1}{2}$. sed pro situ Sami insule abundat $\frac{1}{2}$. & eadem causa lat. eius esse debet $37\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ non $37\frac{1}{2}$ aut $\frac{1}{2}$. Ampelos in Samo sine dubio omni pro $56\frac{1}{2}$ longitudinem $56\frac{1}{2}$ habere debet, non enim tam longa est insula, nec Iariam prætergreditur. Arcesine Begialis & Mimya tres apparent esse ins. quia Amurgi nomen in Ptol. excidit. vna enim Amurgus sunt oēs. In Galatiam.



ONICAM statuunt in lon. $62\frac{1}{2}$. sed deest $\frac{1}{2}$. ita præmonstrante Pompeiopoly. Verestum in lon. $62\frac{1}{2}$. quam constituunt exempl. vnus gradus abudat, excurreret enim longius in Telesagias. Ancyra propter sequentem Olenum non in $62\frac{1}{2}$ aut $\frac{1}{2}$ lon. habet, sed in $62\frac{1}{2}$. Landosiam omnes in lat. $40\frac{1}{2}$ locant, sed verisimile est Telesagias non ita in Bycenos excurrere. Taurium & Lascofia videntur inuerso ordine recitari. In Pamphylia.



STIORVM Cestri & Eurymedontis latitudines commutatæ sunt, $36\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ Cestro, $36\frac{1}{2}$ Eurymedonti compertit, ut etiam Romane tabula consentiunt. Beudos antiqui in lat. $38\frac{1}{2}$ omnes ponunt, sed præcedentes Seleucia & Antiochia $38\frac{1}{2}$ legendum ostendunt. Lisimia 38 . lat. habet, non $38\frac{1}{2}$ ut exempl. propter Conanam præcedentem. Menedemium propter præmissam Poglami lat. $37\frac{1}{2}$ non admittit, sed pro $\frac{1}{2}$ scribendum $\frac{1}{2}$. Termessum ponunt omnes in lon. $62\frac{1}{2}$. at Corbasæ positio præcedens non admittit, quum sit contra ordinem Ptol. ex lon. $62\frac{1}{2}$ ad $62\frac{1}{2}$ in superioribus redire, posui ergo verisimiliter in lon. $62\frac{1}{2}$. Cebyram omnes præter Nou. in lat. $37\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ponunt, sed abundat $\frac{1}{2}$. si enim illo loco constitisset, à Laerte Cassas procedens Ptol. non relicta huic proxima Cybera prius ad Lyrben & Calobrassum retrocessisset, ac postea Cebyram reuersus esset, etiam enim confusa discursione uti non consuevit. Crambusæ ins. latitudinem $36\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ab omnibus positam vel ipsa littora redarguunt. In Cappadocia.



TERMINVS Cappadociæ quem omnes constituunt in $71\frac{1}{2}$ 38 . propter Siauianam propinquam in lon. $71\frac{1}{2}$ 38 ponendus est. Pontum Cappadocium Ptol. diuidit in Sidonem regionè & Cistios. Sidone in litore extrema possid. opo. lim & Trapezuntem. Cistia autem Pitiusam & Sebastopolim. Apforum opp. in lat. $44\frac{1}{2}$ scribunt, sed quia fluuio cognomini adiacere dubium non est, posui in lat. $44\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$. cui ede. re videntur Cuf. Rom. dum $42\frac{1}{2}$ seruant amisso opinor $\frac{1}{2}$. Saurania propter sequentes Megaludam & Sabaliam lat. non $41\frac{1}{2}$. sed $41\frac{1}{2}$. necessario habet. Zephyrium Nou. ponit in lat. 43 . reliqui in $40\frac{1}{2}$. sed corruptæ omnes, restituendi sunt gradus $42\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$. In Armeniam minorem.



ARMENIAM minorem Ptol. partem facit Cappadociæ, terminat enim Cappadociam Cilicia & monte Tauri vsq; ad Euphratem, & deinde Euphrate, Armeniam nimirum minorem comprehendens. Carape in lat. 40 . ab omnibus ponitur, excepto Nou. qui $\frac{1}{2}$ addit, neutrum sequentes Mazora Oromandus & Ipsa admittunt, existimo scribendum $40\frac{1}{2}$. ut in hac Etulanam absoluat Ptol. & deinceps Horsenam sub Antitaura monte describat. Semisus quia post Leugesam & Carmala sequitur, lat. habet $39\frac{1}{2}$. nõ $39\frac{1}{2}$. nec etiã 39 . quia Caparcelis huc locum occupat. In Ciliciam.

In Anemurio & Orimagdi fluuij ostio facta est latitudinum permutatio, id forma & veritas littoris ostendit.