

# Universitätsbibliothek Wuppertal

**Tabvlae Geographicae Cl. Ptolem[a]ei**

**Mercator, Gerhard**

**Coloniae Agrippinae, 1578**

Europae tabula. X.

---

**Nutzungsrichtlinien** Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.  
Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-441](http://urn:nbn:de:hbz:468-1-441)

# EVROPAE TABVLA X.

Continens Macedoniam, Epyrum, Achaiam cum Eubœa insula,  
Peloponnesum & Cretam insulam.

Civitatum aliquot celebrium cœlestis ratio.

## MACEDONIAE.

Max.dies hora Dist.hor. à merid. Alex.

Dyrrachium	15	i versus occ.
Theffalonica	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{8}{12}$	o $\frac{2}{3}$ versus occ.
Amphipolis	15	o $\frac{2}{3}$ versus occas.
Heraclea	15	o $\frac{2}{3}$ ferè in occas.
Aedessa	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{8}{12}$	o $\frac{2}{3}$ in occas.
Pella	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{8}{12}$	o $\frac{2}{3}$ versus occ.
Larissa Pelasgien.	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{8}{12}$	o $\frac{2}{3}$ versus occ.
Casandria	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{8}{12}$	o $\frac{2}{3}$ ferè versus occas.
Lemnos insula	15	o $\frac{2}{3}$ paulò plus in occ.

## E PY RI.

Nicopolis	14 $\frac{1}{2}$ ferè	o $\frac{2}{3}$ versus occasum.
Ambracia	14 $\frac{1}{2}$	o $\frac{2}{3}$ ferè vers.occ.
Corcyra	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{8}{12}$ ferè	i ferè vers. occ.
Cephalenia insf.	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{8}{12}$	o $\frac{2}{3}$ versus occas.

## ANNOTATIONES.

In Macedoniam.



GONIS prom. omnes ponunt in  $50\frac{1}{2}$   $40\frac{1}{2}$ . Nou. lat. habet  $40$ . sed promontorij & situs ratio po-

stulant lat.  $39\frac{1}{2}$   $\frac{5}{12}$ . Demetrias alijs est in lon.  $50$ . alijs  $51\frac{1}{2}$ . at Pagase præcedens & Posidium prom. sequens.

litoris que forma  $51\frac{1}{2}$  requirunt. Strimonis fontes quum in montibus Thraciam à Macedonia diuidentib. constituat Ptol. in  $49\frac{1}{2}$

$42\frac{1}{4}$  collocandi sunt, non in  $48\frac{1}{2}$ .  $42$ . ut habeat exemplaria.

Othris mons ab Nou. in lat.  $38\frac{1}{2}$ . à reliquis in  $38\frac{1}{3}$  ponitur, verum sic in montem Oetam & vltius in Achaiam transcederet, debentur ergo eius latitudini  $38\frac{2}{3}$ .

Stobi liceat omnibus sit in lat.  $41\frac{1}{2}$ . tamen quia sic nimium in Sinticen excurrere videtur sola coniectura in  $41\frac{1}{3}$  posui.

Cremene in Aestotis omnes constituant in lat.  $39\frac{1}{2}$ . ita in Pelasgorum terram procurreret, verisimiliter ergo in  $34\frac{1}{2}$  posui.

In Epyrum.



CROCERAVNIVM prom. in lon.  $44\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$  constituunt, ego autem in  $44\frac{1}{2}$  ponendum puto, nō enim

vsque adeò in occidentem extenditur.

Tyamis fluvij ostium respectu promontorij præcedentis veriorem situm in lon.  $46\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$  nanciscitur, quam in  $46\frac{1}{2}$ . Cuf.  $46\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$  nimium ponit.

In Siboto & Torona permuatæ sunt longitudines, illi  $46\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$ . huic  $46\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$  conueniunt.

Actium in  $48\frac{1}{2}$  lon. ve ponunt, non quadrat, angustum etenim est os Ambracijs sinus, & pro situs veritate  $47\frac{1}{2}$  postulat.

In Azylea deest omnibus in lon.  $\frac{1}{2}$  similiter in Acheloi ostijs quoque, si verum situm adipisci debeant.

In Astaci lon. plurimum aberrant, Cuf. & Rom.  $48\frac{1}{4}$  ponunt, at deest illic adhuc  $\frac{1}{2}$ . ita præmonstrante Acarnano, & si tu huius requirente.

Cephalenia prom. meridionale omnes mendosissime in lat.  $37\frac{1}{2}$  constituunt, solus Rom. vero propius in  $36\frac{1}{2}$ . iuxta veritatem autem competit illi  $36\frac{1}{2}$ .

Ericusa insula quo minus in lat.  $38$  sit, obstat littus continentis, verus eius locus etiam hodie in  $37\frac{1}{2}$ .

Scopulum insulam Cuf. & Rom. collocant in lat.  $37\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$ . alij multò absurdius in  $37\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$ . quum situs eius reuera sit in  $36\frac{1}{2}$ .

In Achaiam.



HERSONESVS Ætholiæ in lon.  $48\frac{1}{2}$  ab omnibus scripta est, at pro vero eius situ deest  $\frac{1}{2}$ .

In Phocide Pythia & Daulis inuerso ordine commemorantur, nisi voluerit forte Ptol. Pythia ut præci-

puam primum commemorare, deinde reliquas in ambitum describere.

Opus ponunt in lon.  $52$ . sed Rom.  $50\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$ . quem numerum si uno gradu augreas, recte Opuntem respectu

Platearum constitueris.

In Thebpijs et Orchomeno permuatæ sunt lon. si enim Thebpij in  $51\frac{1}{2}$ . Orchomenus aut in  $51\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$  ponatur, et ordo Ptol.

seruabitur, & suo queq. loco consistet, maximè Orchomenus respectu Coronæ.

Hiampolis situs pro lat.  $37\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$  requirit  $37\frac{1}{2}$   $\frac{8}{12}$ .

K



TAB:



EVR: X TAB:



Cheroneam alij in lon.  $52\frac{1}{2}$ . Nou. rectius in  $51\frac{1}{4}$  ponunt sed verus eius locus est in  $51\frac{1}{2}$ .  
 Chalcis Eubœa quia Aulidi & freto proxima est non in lon.  $52\frac{1}{2}$ . sed  $52\frac{2}{3}$  constituenda est.  
 Cœlam omnes in lat.  $37\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  ponunt, præter Vill. qui  $37\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  habet addendum pro vero situ  $\frac{1}{12}$ .  
 Sorens omnibus est in lon.  $53\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  præterquam Nou. qui  $53\frac{1}{2}$  annotat, sed pro forma litoris conuenit  $53\frac{1}{2}\frac{1}{12}$ .  
 Dion prom. omnibus est in lat.  $38\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  sed verus situs habet  $38\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ .  
 In Mycoco insula Phorbia constituitur ab omnibus in  $55\frac{1}{2}\frac{1}{4} 37\frac{1}{2}$ . at iuxta verum situm restitui in  $55\frac{1}{2}\frac{1}{4} 37\frac{1}{2}$  & conse  
 quenter Myconum ciuitatem in  $55\frac{1}{2}\frac{1}{4} 37\frac{1}{2}$ . quum alij habeant  $55\frac{1}{2} 37\frac{1}{2}$ .  
 Tene insulae ciuitas à Rom. ponitur in lon.  $55\frac{1}{2}$ . à reliquis in  $55\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ . at coniunctim  $55\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ . verum eius locum exhibet.  
 Sicensis ins. & ciuitas in lat.  $36\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  non quadrat, sed in  $36\frac{1}{2}\frac{1}{4}\frac{1}{2}$ .

In Peloponnesum.

**P**YLVS in lon.  $48\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  ab omnib. constituitur, præterquam à Nou. qui  $48\frac{1}{4}$  habet, sed ex istimo in  $38\frac{1}{3}\frac{1}{4}$  locandam esse.  
 Methone non in  $48\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  lon. neq. in  $48\frac{1}{2}$  reponenda est, sed in  $48\frac{1}{4}$ . ita situs & litoris forma postulante.  
 Consequenter & Colone non in  $48\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  sed in  $48\frac{1}{2}$  lon. reponenda est. Acritas autem prom. ex  $48\frac{1}{2}$  in  $48\frac{1}{2}$  promouenda sunt.  
 Tenaria prom. ponunt in lat.  $34\frac{1}{3}$  omnes, verum ex tabulis hydrographicis manifestum est, nullo modo ita in meridiem  
 protendi, pro  $\frac{1}{3}$  igitur restituenda  $\frac{1}{3}$ .  
 Eurota fluvij fontes rectius in lat.  $35\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  quadrant, quam in  $35\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ , quo omnes reponunt.  
 Diosfoteros portus supra Minoam lat.  $35\frac{1}{2}$  postulat, licet omnes ponant  $35\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ .  
 Nauplia pro lat.  $36\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  Vill. Mol. aut  $36$ . Nou. aut  $35\frac{1}{2}$  Cus. Rom. exigit  $35\frac{1}{2}\frac{1}{3}\frac{1}{4}$ . forma litoris sic cogente.  
 Spireo prom. supra lat.  $36\frac{1}{2}$  adhuc  $\frac{1}{2}$  debetur ratione situs.  
 Athemenis portus in lat.  $36\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  à Vill. Mol. à Cus. & Rom. in  $36\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  ponitur, medium horum  $36\frac{1}{2}$  conuenientius veritati est.  
 Cronius mons ab omnib. constituitur in eadē lon. & lat. cum fontibus Eurotae, latitudinem igitur eius  $35\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  loco  $35\frac{1}{2}\frac{1}{4}$   
 sumpti, ubi fontes Eurotae paulo supra Blemminam esse constat.  
 Zarex mons in lat.  $35\frac{1}{2}$ . ubi Dioſfoteros portus est, minimè quadrat, sed deest omnibus  $\frac{1}{2}$ . verè enim in  $35\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  situs est.  
 Corine in lon.  $48\frac{1}{2}$  es Vill. Mol. Cus. Rom. sed Nou. in  $48\frac{1}{2}$ . conuenit autem  $48\frac{1}{2}$  illi ascribi propter Olympiam Pi-  
 sam precedentem.  
 Hipania in lon.  $49\frac{1}{2}$  à Nou. à reliquis  $49\frac{1}{2}$  ponitur, medium horum  $49\frac{1}{2}$  proprius eius ab Hera & Lepre distantiam  
 referre videtur.  
 Heream in lon.  $49\frac{1}{3}$  omnes collocant, manifestissimo plerique errore ipsam Hipania occidentalem facientes, quum  
 hæc sit Elidis, illa vero Arcadiæ, adeoq; orientalior, quamobrem pro  $\frac{1}{3}$  substituenda sunt  $\frac{2}{3}$ .  
 Mantinea, que & Antigonia dicitur, quia post Heream, Psophim, & Lytiadem refertur, lon. haud dubie  $49\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  habet,  
 non  $49\frac{1}{3}$  vt Mol. Nou. neq.  $49\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  vt Vill. neq.  $49\frac{1}{2}$  vt Cus. Rom. distantia enim eius à Messenia & Megalopoli, que ex  
 Strabone & Pausania colligi potest, sic equius seruatur.  
 Thalamen, quia vñanimi cōfensi ab omnibus in  $51\frac{1}{3}$  collocatur pos Cphantam & Lernam, sufficere ab aliquo ad-  
 iectam fuisse.  
 Cytheræ insulae ciuitas in lon.  $50\frac{1}{2}$  quam omnes ponunt nequaquam sita est, sed in  $51\frac{1}{2}$ .  
 Salamus insula in lat.  $36\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  ut omnes præter Nou. volunt, minimè conuenit, melius Nou. in  $37$ . ponit, verus autem illius  
 situs requirit  $36\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ .

In Cretam.

**C**HERSONESVS sub Rhamno portu eandem cū illo lat. habere nō potest, proinde  $\frac{1}{2}$  in exemplarib. abūdat.  
 Paecilasum & Hermea prom. inuerso ordine cum suis numeris referuntur, est enim Paecilasum nunc Pentalo  
 in sinu qui promontorio est orientalior. Castigandæ quoq; sunt latitudines, in Hermea prom. pro  $34\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  aut  $\frac{1}{2}\frac{1}{4}$   
 substituendum est  $34$ . in Paecilasio pro  $34\frac{1}{2}$  aut  $\frac{1}{2}$  reponendum  $34\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ .  
 In Phænicis portus lon.  $53\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  apud Mol. Vil. Cus. Rom. abundat  $\frac{1}{2}$ , similiter in lat.  $34\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  eorundem pro  $\frac{1}{2}$  restituendū est  
 quæmadmodum Nou. consentit. In Phænico quoque ciuitate pro  $53\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  aut  $\frac{1}{2}$ . &  $34\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  substituenda sunt  $53\frac{1}{2}\frac{1}{3}\frac{1}{2}$   $34\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  sic lit-  
 toris vera forma vrgente.  
 Lebena pro lat.  $34\frac{1}{2}\frac{1}{4}$  postulat  $34\frac{1}{2}$ . Catarracti fluvij ostia pro lat.  $34\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  exigunt  $34\frac{1}{2}\frac{1}{4}$ .  
 Erythreum prom. respectu Ampeli sequitur ad lat.  $35$  non pertinet seruata litoris iusta forma, posui ergo in  $34\frac{1}{2}\frac{1}{3}\frac{1}{2}$   
 In Dione prom. apud exemplaria manifestum est longitudini  $53\frac{1}{2}$  vnum tertium deesse.  
 Dictami latitudini  $34\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  addendum est  $\frac{1}{2}$  pro situs veritate. Et Psaco prom. pro  $34\frac{1}{2}\frac{1}{3}$  danda est  $35$ . latitudo. Et Ci-  
 ramus in lat.  $34\frac{1}{2}\frac{1}{3}\frac{1}{2}$  restituenda est, quanquam exemplaria minus assignent.  
 Melos insulare respectu Dic & Cimolis lat.  $35\frac{1}{2}\frac{1}{3}\frac{1}{2}$  postulat, quum exemplaria  $35\frac{1}{2}$  tancum habeant.