

Universitätsbibliothek Wuppertal

Tabvlæ Geographicae Cl. Ptolem[a]ei

Mercator, Gerhard

Coloniae Agrippinae, 1578

Europæ tabula. VI.

Nutzungsrichtlinien Das dem PDF-Dokument zugrunde liegende Digitalisat kann unter Beachtung des Lizenz-/Rechtehinweises genutzt werden. Informationen zum Lizenz-/Rechtehinweis finden Sie in der Titelaufnahme unter dem untenstehenden URN.

Bei Nutzung des Digitalisats bitten wir um eine vollständige Quellenangabe, inklusive Nennung der Universitätsbibliothek Wuppertal als Quelle sowie einer Angabe des URN.

[urn:nbn:de:hbz:468-1-441](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:468-1-441)

EVROPAE TABVLA VI.

Continet Italiam & Cynrum siue Corficam insulam.

Insigniorum in ea Ciuitatum caelestis ratio.

ITALIAE.

	Max. diei hora.	Dist. hor. à merid. Alex.		Max. diei hora.	Dist. hor. à merid. Alex.
Roma regia	15 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ versus occ.	Aquilegia	15 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$ versus occ.
Nicea Malsiliensiu	15 $\frac{1}{4}$	2 $\frac{1}{2}$ in occ.	Beneuentum	15	1 $\frac{1}{4}$ versus occ.
Tarracinae	15.	1 $\frac{1}{2}$ vers. occ.	Capua	15	1 $\frac{1}{2}$ in occ.
Neapolis	15 ferè	1 $\frac{1}{2}$ vers. occ.			
Brundisium	14 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ vers. occ.			
Ancona	15 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ vers. occ.	Valeria	14 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$	2 ferè in occ.
Raucenna	15 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$ vers. occ.	Mariana	15	2 ferè vers. occ.

CORSICAE.

ANNOTATIONES.

In Italiam.



NICEAM in 28. 43 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ constituunt omnes, Cus. & Nou. tamen lat. 43 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ habent, sed sequentes loci lictoris q̄, vera dispositio & situs docent lat. 42 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ esse restituendam.

Albimimum omnes ponunt in lat. 42 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$, excepto Rom. qui 42 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ habet, at pro veriore situ conuenit illi 42 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$.

Tigulliam omnes statuunt in lat. 42 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$, sed situs verus 42 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ tantum admittit.

Diuertigium Boacti fl. à Marcalle in lon. 31 $\frac{1}{2}$ non quadrat, existimo huc pertinere $\frac{1}{2}$, quod Vil. Mol. & Nou. ostio Marcalle in long. adiecit, ita enim fluuius Macra hodie ferè situs est.

Populonium in lat. 42 $\frac{1}{2}$ ut ponunt omnes minime conuenit, est enim propinquum admodum promontorio, posui ergo in 42 $\frac{1}{2}$.
Linternum ante Misenum non rectè recensetur, posterius enim est.
Neapolis 40 $\frac{1}{2}$ in lat. habet apud omnes, at Mol. super addit $\frac{1}{2}$, si quod Vil. in lon. abundat, videlicet $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$, eius latitudini addas, fiet 40 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ vera lat.

Sarni ostijs plurimorum long. 40 $\frac{1}{2}$ necdum sufficit, veritas 40 $\frac{1}{2}$ requirit. In lat. alij 40 $\frac{1}{2}$ citra iustum, Rom. Cus. Nou. ultra ponunt, reliqua horum 40 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ situi respondent.

Surentum lat. habet, alij 40 $\frac{1}{2}$, alij 40 $\frac{1}{2}$, alij amplius, sed 40 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ verius situm exhibet.

Leucopetra ab omnibus in lon. 39 $\frac{1}{2}$ ponitur, qui locus minime conuenit vero situi & lictorum figurae, posui ergo in 40 $\frac{1}{2}$.

Lacium prom. non in 41 $\frac{1}{2}$ 39 $\frac{1}{2}$ posui, sed in 41 $\frac{1}{2}$ 39 $\frac{1}{2}$, quo differret à Crotone, & promontorij speciem iuxta veritatem exhiberet.

Thurium in long. praeter 41 habet apud omnes, addunt Cus. Vil. Mol. Nou. $\frac{1}{2}$, & haec conuenit, verum $\frac{1}{2}$ quod praeterea addunt, abundat.

Cupram maritimam omnes in lat. 43 $\frac{1}{2}$ constituunt, super addit Mol. $\frac{1}{4}$, hoc seruandum, at $\frac{1}{2}$ rejiciendum est.

Pro Truenti fl. in Ptol. opere legendum est Chienti fl. ostium, aut errauit alioqui Ptol. in positione Truenti.

Numanae omnes dant lat. 43 $\frac{1}{2}$, sed pro $\frac{1}{2}$ ponenda $\frac{1}{2}$.

In fontium Padi & Dorae assignatione permutata sunt nomina in omnibus exemplaribus. Dorius enim est qui in lat. 44 $\frac{1}{2}$ oritur, alter vero Padius, cuius diuertigium ad Lacum Benacum male pleriq̄ in lat. 43 $\frac{1}{2}$ propter Fidentiam, peius Rom. in 43 $\frac{1}{2}$ longè supra Cremonam collocauit, verus situs est 43 $\frac{1}{2}$. Valde corruptus hoc loco est Ptol. quem sic restituendum pu- ro post Padi ostia.

Caput fluuij (Padi) quod iuxta Apenninum est montem 28 $\frac{1}{2}$ 43 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$.

Commixtio ubi admiscetur Dorae fl. 30 $\frac{1}{2}$ 43 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$.

Fluuij Dorae caput quod iuxta Larium est lacum 29 $\frac{1}{2}$ 44 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$.

Vbi diuertitur ad lacum Larium 31 $\frac{1}{2}$ 43 $\frac{1}{2}$.

Lacus Larius 30 $\frac{1}{2}$ 45.

Vbi ad lacum Benacum diuertit.

Lacus Benacus. Duo haec postrema exciderunt cum numeris, inscripsi tamen pro suo situ.

Atrianus fl. Tartarus modo est Atri oppidum circumluens, hunc posuisse videtur Pto. omisso maiore Athesi, siue quod Atria vrbs cum celebris hunc fl. quoq̄ celebrem redderet, siue quod Athesis quoq̄, quia cum Atriano communicat, et brachio vno Atriam praeterlabitur, eodem nomine comprehenderetur, vtrumq̄ ideo fluuium coniunxi & inscripsi.

Natisonis ostia in long. 34. omnes ponunt, addendum $\frac{1}{2}$.

Parentium omnibus est in lat. 44 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$, caterum $\frac{1}{2}$ haud dubie abundat propter lictorum figuram.

Ultra Nesactum Vil. & Mol. ex manuscripto codice Italico annotant Atrise fluuij ost. in 36 $\frac{1}{2}$ 45 $\frac{1}{2}$. lat. non conuenit, forma lictoris requirit 44 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$.

Forum Iulium omnes ferè in lon. 32 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ solus Rom. in 33 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ rectius ponit. Lat. ponunt 44 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$. situ quidem tolerabili, sed pro veriore situ in 34. 45. collocare ausus fui.

Aquileiam omnes constituunt in lon. 34. praeter Rom. qui in 35 $\frac{1}{2}$. Si componas 34 $\frac{1}{2}$ bene situs habebit.

Vicentiae maxima lon. est apud Nou. videlicet 32 $\frac{1}{2}$. at nondum sufficit in 33. verior eius est positio. Similiter in reliquis

Venetiae ciuitatibus in lon. aberrant omnes vno circiter gradu, solus Rom. bene posito Beluno, etiam in Acedo, Opitergio, Patauio, Altino 33. grad. agnoscit, verum fractiones additae non conueniunt, ego iuxta veriore situm has restitui.

Bergomum non in lat. 44 $\frac{1}{2}$, sed 44 $\frac{1}{2}$ ponendum est.

Mantua in lat. 43 $\frac{1}{2}$ non conuenit. Rom. habet 44. conuenit autem 43 $\frac{1}{2}$.

Tridentum Rom. ponit in lon. 33 $\frac{1}{2}$. Nou. & reliqui in 33 $\frac{1}{2}$, sed conuenit 32 $\frac{1}{2}$.

Nonario



36 e 37 38 39 f 40 41 g 42 43 h 44

pars

Illyridis pars

Adria

ticus

linus

Ionium

RHENVM MARE

mare

ADRIATI

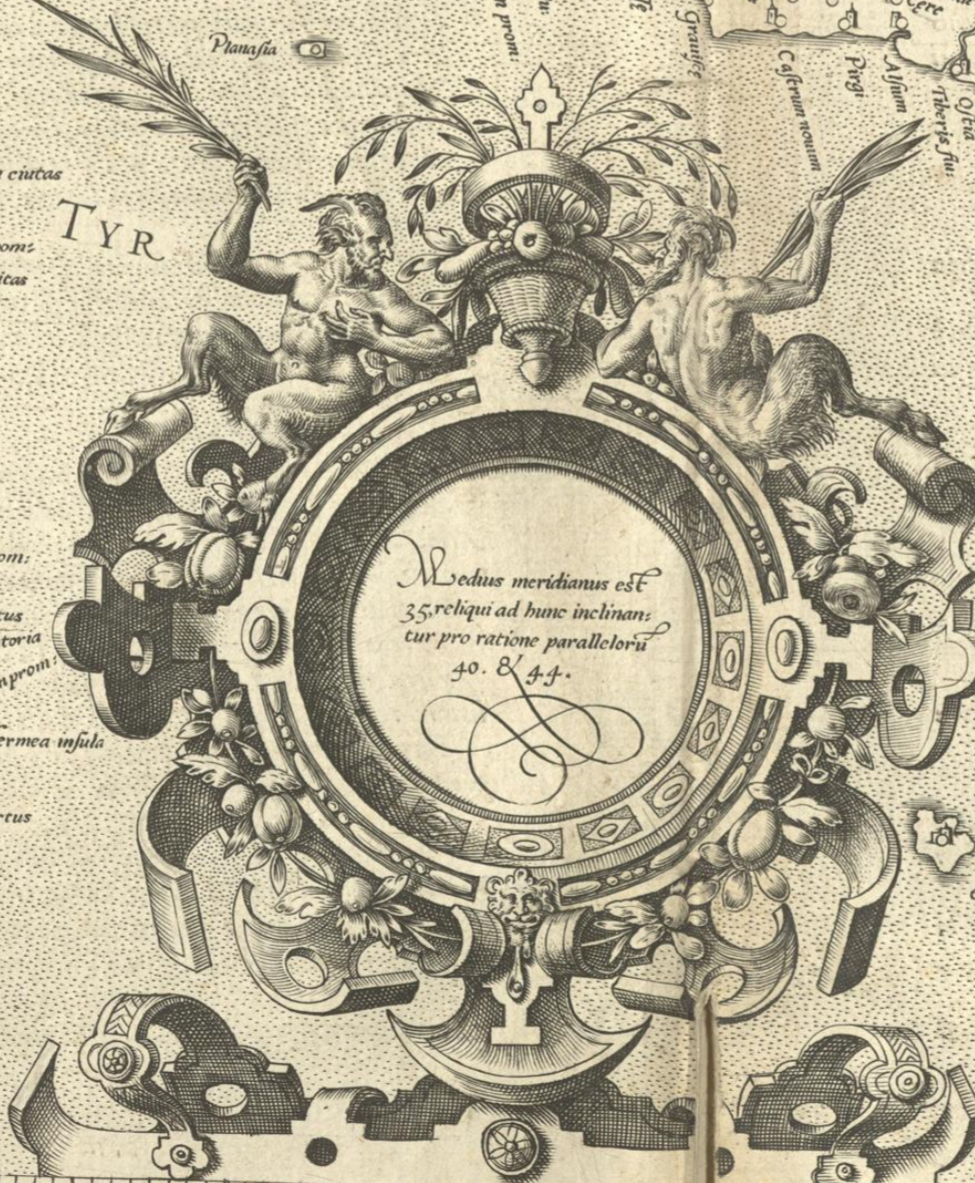
CVM MARE

Sicilię pars

46 a 45 b 44 c 43 d 42 e 41 f 40 g 39 h 38




Noric... (partial text from adjacent page)



Medius meridianus est
35 reliqui ad hunc inclinant
cur pro ratione parallelorum
40. & 44.

Nouaria lat. apud omnes $\frac{2}{3}$ abundat, seruanda 44 .
 Ver cella apud Vil. Mol. Rom. Nou. lat. $43\frac{1}{2}$ habent, apud Cuf. $43\frac{1}{2}$ composita lat. $43\frac{1}{2}$ quadrat.
 Pro Gaumellum opinor legendum Laumellum.
 Segusio pro lon. $28\frac{1}{2}$. existimo $28\frac{1}{2}$ competere, & lat. $44\frac{1}{2}$ esse, licet omnes habeant $44\frac{1}{2}$.
 Alba colonia ab omnibus in lat. $43\frac{1}{2}$ collocatur, sed situs eius respectu. Asta hoc non patitur, posui ergo in $43\frac{1}{2}$. Sunt ta-
 men amba supra Apenninum, sed quum sub ipso constituat Ptol. ab eius sententia recedere nostrum non est.
 Parma omnibus est in lon. 32 . Rom. $\frac{1}{2}$ addit (quanquam Typographi vicio ibi sit 34 .) ut sit coniunctim & recte $32\frac{1}{2}$.
 Tanetum in lon. $33\frac{1}{2}$ omnibus est, at propter Regium Lepidum & Nuceriam precedentes constat deesse $\frac{1}{2}$. ut sit $33\frac{1}{2}$.
 Quia Fauentia recte à Rom. in lon. $34\frac{1}{2}$ & à Rom. Mol. Nou. in lat. $43\frac{1}{2}$ ponitur, precedentes Bononia Claterna & Fo-
 rum Cornelij iuxta situs rationem in lon. $33\frac{1}{2}$. $33\frac{1}{2}$. $33\frac{1}{2}$. ordine distribuendae erant, & quidem in lon. Fori Cornelian-
 consentit Rom. in reliquis variant & errant omnes.
 In Truscia Lucus Feronia omnibus est in lat. $43\frac{1}{2}$. addunt Vil. Cuf. Nou. $\frac{1}{2}$. at vera lat. est in $42\frac{1}{2}$.
 Fesula in 43 lat. ab omnibus constituitur, sed respectu Florentiae $\frac{1}{2}$ addi postulant.
 Aucula in lat. 43 . qua constituunt esse nequit, posui verisimiliter $42\frac{1}{2}$.
 Biturgiam omnes ponunt in 35 . $42\frac{1}{2}$. at verus eius situs $35\frac{1}{2}$. $42\frac{1}{2}$ poscit.
 Mantiana ab alijs in lat. $42\frac{1}{2}$. à Rom. $42\frac{1}{2}$ ponitur, sed precedentes Cortona, Aucula, Biturgia, & sequens Sena $42\frac{1}{2}$. il-
 li dari postulant.
 Clusium non in $34\frac{1}{2}$ ut omnes ponunt, sed in $34\frac{1}{2}$ pro veriore situ collocatur.
 Volsinio praeter 35 solus Rom. $\frac{1}{2}$ in lon. addit, sed verior situs requirit $35\frac{1}{2}$. Lat. omnibus $42\frac{1}{2}$ sed verius conuenit $42\frac{1}{2}$.
 In Ferentia, in $35\frac{1}{2}$. $42\frac{1}{2}$ scripta, deest longitudini $\frac{1}{2}$ in lat. $\frac{1}{2}$ abundat.
 Sutrium lat. $42\frac{1}{2}$ habere nequit, ponendum in $41\frac{1}{2}$.
 Tarquina propter Sudernum praecedens lat. 42 . non patitur, danda illi $41\frac{1}{2}$.
 Bleria lon. apud Rom. iuxta est, sed in lat. omnes $\frac{1}{2}$ abundant.
 Forum Claudij omnes constituunt in lat. $41\frac{1}{2}$. sed verisimiliter habet $41\frac{1}{2}$.
 Nepeta praeter 36 . ab omnibus posita, in lon. $\frac{1}{2}$ quod falsò praecedenti Sutrio adscriptum fuerat, postulat. Lat. eius, eadem
 cum Sutrio est, ut neotericæ quoque tabulae ostendunt.
 Cere omnes collocant in $36\frac{1}{2}$. $41\frac{1}{2}$. sed verus situs requirit $36\frac{1}{2}$. $41\frac{1}{2}$.
 Suasa in lon. $35\frac{1}{2}$ ab omnibus notatur, opinor in $35\frac{1}{2}$ reponendam.
 In Vmbria Pertica non competit lon. $35\frac{1}{2}$ propter Iulicum praecedens, sed videtur $\frac{1}{2}$ addendum, lat. quoque non $43\frac{1}{2}$. esse po-
 te est, sed $43\frac{1}{2}$ ponenda est, alioqui in Semmones excurreret.
 Sentino pro long. $36\frac{1}{2}$ competit $36\frac{1}{2}$.
 Nuceria $42\frac{1}{2}$ lat. non sufficit, addendum $\frac{1}{2}$ pro vero situ, tamen si tunc praeter ordinem procedat, fieri enim potest, ut ab a-
 liquo in fine Vmbrosum post Pro. adiecta sit.
 In Vmbria Arnae alij minus in lon. tribuunt. Nou. autem $35\frac{1}{2}$. cui $\frac{1}{2}$ addendum est, ut vero situi respondeat, Ispellum
 pro lon. $35\frac{1}{2}$ postulat $35\frac{1}{2}$. Et pro $42\frac{1}{2}$ lat. $42\frac{1}{2}$. sic & Tuder pro $42\frac{1}{2}$ lat. $42\frac{1}{2}$. Et Spoltium pro $42\frac{1}{2}$ lat. $42\frac{1}{2}$.
 Et Narnia pro lat. $42\frac{1}{2}$ aut $42\frac{1}{2}$ (ut variat) poscit $42\frac{1}{2}$.
 Ocriculum lon. $36\frac{1}{2}$ exigit, omisso $\frac{1}{2}$ quod omnes addunt, in lat. quoque $\frac{1}{2}$ in $\frac{1}{2}$ mutandum venit, ut sit $42\frac{1}{2}$. sic omnes Vimbros-
 rum ciuitates vero situi quam proximè respondent.
 In Latio Ariciae omnes in lat. $42\frac{1}{2}$ ponunt, at reuera $41\frac{1}{2}$ habet. Nomentum pro $42\frac{1}{2}$ habet $42\frac{1}{2}$ in lat. Anagninam so-
 li Rom. & Nou. habent, crediderim posterius Ptol. adiectam esse. Vempsum $41\frac{1}{2}$ habet, pro $41\frac{1}{2}$ omnium lat. Et Lauiniam
 37 lon. pro $37\frac{1}{2}$ lat. item $41\frac{1}{2}$ pro $41\frac{1}{2}$. quas omnes ponunt. Minturnae abundant in lat. $\frac{1}{2}$ apud Vil. Mol. apud Nou. 10
 minutis deficiunt, est enim vera lat. $41\frac{1}{2}$. Ita oppida Latij recte castigata sunt, quanquam in Nomento videtur Prolemaei
 ordo turbatus esse, verum id emendantium curioso studio, aut additione factum opinor.
 Ausidenam verisimile est in $40\frac{1}{2}$. $41\frac{1}{2}$ constituendam, potius quam, ut omnes, in $40\frac{1}{2}$. $41\frac{1}{2}$. Hodie enim ea ciuitas
 multo magis versus Occidentem, viciniorque Sulmoni reperitur.
 Cales in Campanis, à Rom. ponitur in lat. $38\frac{1}{2}$. à ceteris in $39\frac{1}{2}$. castigatè autem in $39\frac{1}{2}$.
 Nole omnium lat. est $40\frac{1}{2}$. addendum $\frac{1}{2}$.
 A Vibarno ad Arpos progrediens Ptol. descriptio videtur omnino permutatas habere latitudines, si enim Vibarnum in
 41 . Arpi in $41\frac{1}{2}$ ponantur erit inuersus & confusus ordo.
 Endonia cum ceteri omnes ponant in lon. $41\frac{1}{2}$. Rom. defectum fortè agnoscens 42 scribit. Latitudinem omnes habent $40\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$. at hodie eius situs respectu Venusiae proximè incidit in $41\frac{1}{2}$. $40\frac{1}{2}$. Canusi porrò à Venusia distantia $42\frac{1}{2}$ long. requi-
 rit, licet $\frac{1}{2}$ omnes omitant.
 In Cosentia lat. variant à 39 . ad $39\frac{1}{2}$ usque, verior situs $39\frac{1}{2}$ postulat.
 In Salentinis Neriti lon. Rom. proprius attingit, ponit enim $42\frac{1}{2}$ cum sit $42\frac{1}{2}$. ne Calabriam incurrat. Aletij etiam verus
 locus non $42\frac{1}{2}$. 39 . quem ex Rom. ceterisq. proximè verum est colligere, sed $42\frac{1}{2}$. $39\frac{1}{2}$. Longitudinem latitudinemq. possi-
 det. Vixentum similiter ex $42\frac{1}{2}$. Rom. & $41\frac{1}{2}$ reliquorum veram sibi assumit long. $42\frac{1}{2}$. lat. autem non $39\frac{1}{2}$ aut $\frac{1}{2}$. sed $39\frac{1}{2}$
 occupat.
 In Calabria Sturmi lat. non $39\frac{1}{2}$ sed $39\frac{1}{2}$ habent, propter nimis aliqui propinquum Alerium.
 Planasia insula propinquior est Ilua, quam ut lat. 41 . contenta esse possit, sed $\frac{1}{2}$ super addi exigit.
 Procyta insula iuxta situm qui in marinis est tabulis $38\frac{1}{2}$ lon. expetit, licet omnes habeant $38\frac{1}{2}$.
 Pithecusa item ins. lat. $40\frac{1}{2}$ requirit, licet exemplaria habeant $40\frac{1}{2}$. Et Caprea ins. lon. $39\frac{1}{2}$. cum Rom. $39\frac{1}{2}$ tantum
 habeat.

In Corsicam.


AESTAE litrus cum sit inter Telox & Actium promon. non 30 neq. $30\frac{1}{2}$ sed $30\frac{1}{2}$ pro lon. requirit. Actium
 item prom. non lat. $41\frac{1}{2}$. ut Nou. nec $41\frac{1}{2}$ ut Vil. Cuf. nec $41\frac{1}{2}$ ut Mol. nec $40\frac{1}{2}$ ut Rom. sed $41\frac{1}{2}$ pro situs
 veritate exigit.
 Marianam ponunt in lon. $31\frac{1}{2}$. at qui non est hic tantus sinus, quare $31\frac{1}{2}$ posui. Mantinorum item ciuitas
 tem in $31\frac{1}{2}$ posui, quia ibi littona reuera non sic contrahuntur, ut in $31\frac{1}{2}$ reponi possit. Eadem causa Centuri-
 num non in lon. $31\frac{1}{2}$ sed $31\frac{1}{2}$ posui.
 Gentes occiduae partis Corsicae describens Ptol. primum Ceruinos ponit, à Septentrione incipiens, iuxta Aureum mon-
 tem, & sub his versus Meridiem Tarrabenos, vicus igitur horum non in lat. $40\frac{1}{2}$ sed in $40\frac{1}{2}$ collocandus est.